

Cerere prealabilă

Împotriva hotărîrii nr. 35 din 28.10.2023 a CECE nr.28/1

În fapt prin hotărîrea nr. 35 din 28.10.2023 a CECE nr.28/1 Sîngerei s-a hotărît :

1. Se admite contestația depusă de concurentul electoral domnul Vasile Luca desemnat de către Partidul Politic Partidul Socialiștilor din Republica Moldova recepționată cu nr. CEC-ALG-01 din 27 octombrie 2023 .
2. Se atenționează candidatul la funcția de primar al orașului Sîngerei domnul Arcadie Covaliov desemnat din partea Partidul Politic "Partidul Acțiune și Solidaritate" de a respecta rigoriile legislației electorale în partea ce ține de utilizarea resursului administrativ în perioada desfășurării campaniei electorale.
3. Se remite prezenta hotărîre Inspectoratului de Poliție Sîngerei pentru examinarea celor expuse privind utilizarea resurselor administrative și după caz, pentru adoptarea măsurilor de rigoare .
4. Se remite hotărîrea în cauză pentru informare participanților la procedura administrativă.
5. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se transmite Comisiei Electorale Centrale, prin intermediul Consiliului electoral de Circumscripție electorale Sîngerei 28 și poate fi contestate în decurs de 3 zile de la data adoptării, prin depunerea cererii prealabile la Comisia Electorală Centrală.

Nu suntem de acord cu Hotărîrea în cauză din următoarele considerente :

În motivarea contestației depuse contestatarul Vasile Luca relatează că la data de 24 octombrie 2023 candidatul la funcția de primar al orașului Sîngerei Arcadie Covaliov a participat la lucrările de demolare a unei construcții (care nici nu s-a realizat). Important de menționat că lucrările s-au organizat de către primăria orașului Sîngerei, fapt menționat chiar de Arcadie Covaliov

pretinde încălcarea art. 70 al. 6 CE și anume

" Articolul 70. Agitația electorală

(6) Se interzice candidaților să **utilizeze resursele administrative**, inclusiv prin lansarea sau **participarea la lansarea proiectelor de infrastructură sau a achizițiilor efectuate din bugetul public național**, utilizarea echipamentelor, a mijloacelor și a bunurilor publice în perioada electorală. Autoritățile/instituțiile publice și cele asimilate acestora nu pot transmite/acorda concurenților electorali bunuri publice sau alte favoruri decât pe bază de contract, în condiții de egalitate pentru toți concurenții electorali."

Consideră că prin acțiunile admise de candidat la funcția de primar se asociază cu administrația publică locală și se promovează politic pe marginea acțiunilor ale APL, ceea ce presupune utilizarea resurselor administrative.

În motivarea hotărîrii nr. 35 din 28.10.2023 a CECE nr.28/1 cu privire la admisibilitatea contestației , ultimii indică următoarele:

"Pct.11 Astfel, se constată că la data de 24 octombrie 2023 prin videoul plasat pe pagina de Facebook a domnului Arcadie Covaliov și conform probelor prezentate de către contestatar , se presupune folosirea reconstatată a resurselor administrative în contextual electoral" (ortografie păstrată). În rest constatările se rezumă la alceva și nici decum la motivarea admiterii contestației electorale.

079 08:48

Comisia Electorală Centrală
Intrare Nr. CEC-10814/54
01 noiembrie 2023

În acest context vreau să menționez următoarele:

- Întradevăr la data de 24 octombrie 2023 am plasat un video pe pagina mea de Facebook unde am menționat că se demolează construcție neautorizată situată în orașul Sîngerei și am indicat; că am solicitat când am activat în calitate de primar al orașului Sîngerei în perioada 2019-2023 demolarea acestei construcții care s-a dispus abia la 24.10.2023 de către Administrația de Stat al Drumurilor la Cererea Primăriei orașului Sîngerei. În acest context vreau să menționez că această cerere a fost adresată de către mine în calitate de primar cu mult înaintea începerii campaniei electorale și s-a dispus abia la 24.10.2023. În acest context consider că succesele mele în calitate de primar pe parcursul exercitării mandatului urmează de a fi aduse la cunoștința publicului și nu încalcă sub nici o formă legislația electorală.
- Contestatarul Luca Vasile indică că în video dat mă asociază cu acțiunile APL și în acest mod utilizez resursa administrativă afirmație pe care o consider aberantă și neîntemeiată sub următoarele: după cum am menționat am exercitat mandatul de primar al orașului Sîngerei în perioada 2019-2023 în acest context este și normal să mă asociez cu APL pe perioada exercitării mandatului asumîndu-mi atît succesele obținute cît și eșecurile. O altă abordare, este cum eu în calitate de candidat am utilizat resursele administrative în acțiunile întreprinse la filmarea acestui video și sub ce formă ? Întrebare la care Luca Vasile nu are răspuns.
- La data de 29.10.2023 însoțit de către reprezentantul meu avocatul Popescu Petru am mers la sedința CECE 28/1 Sîngerei pentru a da explicații pe marginea contestației depuse. În ședință reprezentantul meu a infirmat cele expuse în contestație și a combătut argumentele aduse de către Luca Vasile și a indicat că faptele descrise și vizionate nu pot fi încadrate în ordinea art.70 al. 6 CE deoarece în calitate de concurent nu am folosit careva resurse administrative la producerea acestui video mai mult ca atît demolarea construcției neautorizate nu poate fi calificată drept lansare de proiect de infrastructură. Ori un **proiect de infrastructură reprezintă un grup de activități, relaționate pentru îndeplinirea unui scop, menită să dea naștere unei noi relații de infrastructură.**

Conform art. 96 CE "Sarcina probațiunii

(1) Fiecare contestatar probează faptele pe care își întemeiază pretențiile formulate și este responsabil de veridicitatea și calitatea probelor prezentate.

Video dat sub nici o formă nu probează utilizarea resurselor administrative. Ori utilizarea de resurse administrative presupune în sine utilizarea de bunuri sau bani publici iar contestatarul nu a prezentat careva probe pertinente că Arcadie Covaliov a utilizat bani sau bunuri publice pe parcursul campaniei electorale cît și în cazul contestat. La fel și CECE 28/1 Sîngerei la adoptarea hotărîrii face trimitere la careva probe mitice.

- La data de 30.10.2023 mi-a fost adus la cunoștință hotărîrea nr. 35 din 28.10.2023 a CECE nr.28/1care consider că contravine art.118 Cod Administrativ și anume

"Motivarea

(1) Motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

(2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;

b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;

c) în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

(3) Motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.”

În opinia noastră CECE a încălcat prevederile acestui art. deoarece partea motivantă a deciziei luate este reflectată doar într-un paragraph și anume ”Pct.11 Astfel, se constată că la data de 24 octombrie 2023 prin videoul plasat pe pagina de Facebook a domnului Arcadie Covaliov și conform probelor prezentate de către contestatar , se presupune folosirea re constatat resurselor administrative în contextual electoral” (ortografie păstrată).

Art. 119 CA stipulează :

Articolul 119. Certitudinea și forma actului administrativ individual

(1) Conținutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert.

(2) Un act administrativ individual poate fi emis în scris, verbal sau prin comportament concludent. Forma actului administrativ individual este aleasă de autoritatea publică care emite actul administrativ în baza dreptului discreționar corespunzător obligațiilor sale.

În acest context CECE nr.28/1 în descriere face trimitere și la alte probe care în cadrul examinării contestației electorale nu au fost examinate și nici nu au fost aduse la cunoștința părților ori intuim că aceste misterioase probe au apărut după examinarea contestației fapt ce trezește dubii la imparțialitatea membrilor CECE nr.28/1 la examinarea acestei contestații

Articolul 94. Dreptul de a depune contestație

(1) În calitate de subiect al contestației poate fi alegătorul, candidatul desemnat, grupul de inițiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod și de alte acte normative în domeniul electoral. Pot depune contestații și partidele politice care au dreptul de a participa la scrutin în condițiile stabilite de art. 27 lit. g).

(2) Funcționarii electorali, observatorii, precum și asociațiile obștești care au solicitat acreditarea observatorilor pot depune contestații împotriva organului electoral care le-a aplicat sancțiunile prevăzute de art. 102 alin. (6) și alin. (8). În aceste cazuri, legalitatea hotărârii se contestă la organul electoral ierarhic superior.

(3) Contestatarii depun cererea și/sau participă la procedura de examinare a contestațiilor personal sau prin intermediul reprezentanților împuterniciți în condițiile Codului administrativ sau, după caz, ale Codului de procedură civilă. În cadrul organelor electorale, depunerea cererii și/sau participarea la procedura de examinare a contestațiilor se stabilește în baza hotărârilor aprobate de Comisia Electorală Centrală.

(4) Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție ori Consiliul Audiovizualului poate iniția, din oficiu, procedura de examinare a încălcărilor prevăzute la art. 91 alin. (1) lit. c) și d).

Astfel, toate cele expuse mai sus aduc la concluzia că hotărârea nr. 35 din 28.10.2023 a CECE nr.28/1 este una ilegală care nu are suport juridic cu atât mai mult suport probatoriu. Acest fapt trezește suspiciunea de imparțialitate a membrilor CECE nr.28/1 prin denaturarea celor vizionate și prin inventarea de probe.

În acest context cît și în temeiul art. 118-119 CA, 91; 94-

SOLICIT:

1. Admiterea cererii prealabile.
2. Anularea hotărîrea nr. 35 din 28.10.2023 a CECE nr.28/1 Sîngerei.
3. Respingerea contestației electorale depusă de concurentul electoral domnul Vasile Luca desemnat de către Partidul Politic Partidul Socialiștilor din Republica Moldova recepționată cu nr. CEC-ALG-01 din 27 octombrie 2023 .

Arcadie Covaliov

31/X 2023.