

Catre,
COMISIA ELECTORALA CENTRALA (C.E.C)
A REPUBLICII MOLDOVA
Doamnei Presedinte, Angelica Caraman

Spre informare - Consiliul electoral al circumscripției
electorale comunale Pascani nr.12, raionul Criuleni.

Prin prezenta, subsemnata, CHIRITA ANGELA in calitate de alegator si cetatean al Republicii Moldova, domiciliata in comuna Pascani, r-nul Criuleni, indentificata prin IDNP 2006021020719, adresa email: angela-chirita@mail.ru, formulez:

CONTESTATIE

- impotriva HOTARARII nr.19 din 16 octombrie 2023 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Pascani nr.12/21 prin care s-a dispus respingerea ca fiind inadmisibila contestatia inregistrata sub nr.1 din 14 octombrie 2023.

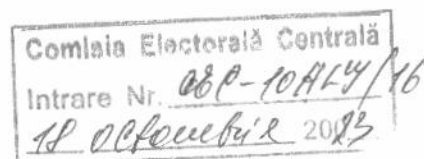
MOTIVE

La data 13.10.2023 subsemnata, CHIRITA ANGELA in calitate de alegator si cetatean al Republicii Moldova, domiciliata in comuna Pascani, r-nul Criuleni, indentificata prin IDNP 2006021020719, adresa email: angela-chirita@mail.ru, am formulat si inaintat CONTESTATIE catre Comisia Electorala Centrala (CEC) a Republicii Moldova prin care am contestat actiunile/inactiunile candidatilor SANDUTA EVGHENII la functia de primar al comunei Pascani din partea Partidului Politic "Partidul Actiune si Solidaritate" PP "PAS" si a doamnei SAVCIUC PELAGHIA candidata pentru functia de consilier local din partea aceluiasi partid PP "PAS", ambii fiind inscrisi la pozitia nr.4 si nr.2 din Anexa la Hotararea Consiliului electoral al circumscripției electorale Pascani nr.12/21 din 03.10.2023 privind actiuni de agitatie electorala in localitatile Pascani si Porumbeni raionul Criuleni prin actiuni de instigare la ura/dusmanie si respectiv publicarea diverselor informatii denigratoare, defaimatoare, nereale si false la adresa subsemnatei CHIRITA ANGELA si a membrilor familiei mele in mediul public online, facand trimitere la campania electorala in scopul urmarit de a denigra imaginea publica atat a subsemnatei CHIRITA ANGELA si familiei mele cat si a actualului Primar VASILE GÎRBEA care de altfel este candidat la randul sau, solicitand sanctionarea candidatului EVGHENII SANDUTA si respectiv eliminarea din cursa electorala inclusiv a candidatei PELAGHIA SAVCIUC cu revizuirea Hotararea Consiliului electoral al circumscripției electorale Pascani nr.12/21 din 03.10.2023. Contestatia fiind intemeiata pe dispozitiile prev. la Art.25 lit.s) si t); Art. 27 lit.s), Art. 2, Art. 37, Art. 91, Art. 92, Art. 93, Art. 94, Art. 95, Art. 96, Art. 97, Art. 100, Art. 101, Art.102, Art. 103, Art. 104 din Codul electoral nr.325/2022 raportat la prev. Art.17 alin.2) din Legea nr.62/2022 cu privire la publicitate, pct.107 din Regulamentul privind modul de furnizare, distribuire si difuzare a publicitatii politice, electorale si a mesajelor de interes public, art.art.37;art.43; art.46; art.2025, art.2036, art.2037 din Cod Contraventional RM si art.15, art.16, a Legii nr.64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare.

Expunerea subiectiva a situatiei in fapt si-n drept :

La data 04 Octombrie 2023, Domnul EVGHENIE SANDUTA candidat la functia de primar al com.Pascani din partea PP "PAS" urmarindu-si scopurile electorale in sensul denigrarii pe actualul Primar VASILE GARBEA si respectiv cu intentia de a coopta increderea cetatenilor cu drept de vot pentru ai fi acordat la alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023 votul pentru candidatura sa, m-a contactat telefonic indicandu-mi sa nu ma implic si sa nu reactionez in nici un fel in cursa

029 08:00



electorala motivandu-si pozitia ca el doreste o campanie democratica si curata . L-am intrebat in ce calitate ma contactat intrucat startul pentru cursa electorala incepe cu data de 05 octombrie 2023 explicandu-i acestuia ca subsemnata CHIRITA ANGELA nu sunt contracandidata a acestuia iar mesajele de multumire si urarile de succes la alegeri pe care le-am adresat in mod public actualului primar VASILE GÎRBEA reprezinta proprii opinie in raport cu colaborarea si implicarea acestuia fata de activitatea pe care o desfasor in domeniul salubritatii si mentinerii curateniei localitatilor Pascani si Porumbeni. De aici rezulta clar faptul ca Domnul candidat EVGHENIE SANDUTA si-a premeditat dinaintea dării startului campaniei electorale , intentiile si scopul de a comite actiuni ilicite prin atac in mod criminal si virulent asupra subsemnatei CHIRITA ANGELA si membrii familiei mele , de a crea agitatie electorala prin actiuni de intimidare si mesaje calomioase , false , acuzatii de natura penala , in sensul defaimarii onoarei si reputatiei profesionale si a imaginii publice , de a incita la ura si dusmanie locuitorii com.Pascani si sat Porumbeni impotriva familiei CHIRITA , urmand scopul de a denigra imaginea publica a actualului primar Vasile Gîrbea , actiuni ce au elementele constitutive sanctionabile prevazute in Codul electoral nr.325/2022 cu trimitere la raspunderea juridica , contraventionala or penala.

La data 30 septembrie 2023 pe reseaua de socializare facebook (pagina Satul Porumbeni) au fost publicate careva postari cu afirmatii nefondate legate de curatenia in localitate si cu trimitere directa catre IM Salubritate Pascani administrata de catre subsemnata CHIRITA ANGELA , sens in care subsemnata am reactionat raspunzand acelor afirmatii nefondate publicate si la care am atasat foto in dovedirea faptului ca cele invocate nu corespund realitatii , postarea fiind urmata de comentarii pro si contra cat si diverse opinii ale cetatenilor din localitate. Prin acesta actiune s-a urmarit in fapt crearea de agitatie electorala cu atragerea in subiect a subsemnatei CHIRITA ANGELA care s-a lasat cu esec total intrucat am dovedit ca cele publicate nu tin de atributiile si competenta mea prin raportare la locatia respectiva.

La data de 08.10.2023 subsemnata CHIRITA ANGELA am procedat la notificarea in mod public a candidatului PP "PAS" domnul EVGHENII SANDUTA nu inainte ca acesta sa ma contacteze telefonic incercand sa ma intimideze in sensul nu reactionez la actiunile ilicite defaimatoare facute in mediul public de catre consiliera candidata a PP "PAS" doamna PELAGHIA SAVCIUC , sens in care am redat informativ urmatorul text : " Buna seara , ma simt nevoita pe acesta cale sa ma adresez candidatului EVGHENII SANDUTA si consilierii acestuia PELAGHIA SAVCIUC , datorita afirmatiilor si comentariilor facute la adresa mea . Stimati candidati , eu personal nu sunt contracandidata a voastra astfel ca nu va permit sa mai face afirmatii jicnitoare la persoana mea cu intentii si scopuri electorale sa murdariti pe actualul primar , asa ca va rog preventiv , nu-mi impuneti sa recurg in a lua altfel de masuri cu privire la atacul nejustificat la persoana mea. Domnule SANDUTA , ati fost procuror , judecator si avocat , deci cunoasteti bine inclusiv legislatia aplicabila in astfel de cazuri , va rog ferm remanierati-va posibila consiliera PELAGHIA SAVCIUC si explicatii ce inseamna codul de etica , atributiile si competentele dumneaei , fiindca cu siguranta dumneavoastra ii sunteti conducator de fado fata de actiunile nelalocului prin care aceasta face atac cu trimitere la persoana si familia mea , fara sa va fiu contracandidat . Eu sunt cetatean al satului Pascani si i-mi exprim pozitia si sustinerea in mod liber , am dreptul sa aleg si voi alege intotdeauna persoana care sa implicat pentru ca locuitorii din Pascani si Porumbeni sa aiba , drumuri , electricitate , apa , parcuri si altele prin comparatie cu fostii primari care nu au facut nimic si care nici nu erau de gasit la Primarie cand era de rezolvat o problema . Prin urmare domnule candidat SANDUTA va rog , eu inteleg dorinta dumneavoastra de a ocupa functia de primar , dar nu va impingeti consiliera dumneavoastra PELAGHIA SAVCIUC sa faca atacuri jicnitoare la persoana mea , fiindca , ma repet , eu nu sunt contracandidata , n-am aderat la nici o functie de consilier ori de primar. Totodata datii si cateva lectii de dictie si interpretare referitor la scrierile postate , sper sa nu se mai repete incidente de genul explicat , stimate candidat SANDUTA EVGHENII , stiti foarte bine ca va cunosc istoricul activitatii dumneavoastra!!" incheiat citat , insa aceasta a continuat a recitativa repetitiv.

La data 17 octombrie 2023 Domnul EVGHENIE SANDUTA candidat la functia de primar al com.Pascani din partea PP "PAS" in calitate de conducator de fado , urmarindu-si intentia si scopul de a creat agitatie electorala in mod ascuns , foarte probabil sa-i fi facut anumite promisiuni de acordare a anumitor functii in caz ca aceasta il va deservi in cursa electorala dupa cum acesta ii va dicta sa actioneze , instigando astfel pe doamna PELAGHIA SAVCIUC candidata pentru functia de

consilier local din partea aceluasi partid PP "PAS" sa publice in mediul online , pe retelele de socializare , diverse informatii denigratoare , defaimatoare , nereale si respectiv false la adresa subsemnatei CHIRITA ANGELA si a membrilor familiei mele , avand in cunostiinta faptul ca in anii precedenti , intre subsemnata CHIRITA ANGELA si doamna PELAGHIA SAVCIUC au existat careva divergente pe fondul unor fapte ilicite comise de concubinul/sotul acesteia SAVCIUC MIHAIL , care in permanenta si in mod repetat presta munca ilicita in localitate privind colectarea gunoaielor menajere si care ulterior erau aruncate de acesta la voia intamplarii pe spatiile verzi ori in locatii cu destinatie de domeniu public , iar subsemnata CHIRITA ANGELA in calitate de administrator al IM Salubritate Pascani avertizam pe acesta in mod repetat sa stopeze actiunile ilicite , avertizari ce erau afisate public si de care s-a prevalat candidatul EVGHENII SANDUTA in alegerea si selectarea doamnei SAVCIUC PELAGHIA pe pozitie de posibila viitoare consilier local , instigand-o pe acesta impotriva subsemnatei . A se retine , faptul ca subsemnata CHIRITA ANGELA si niciunu din membrii familiei mele nu suntem contracandidati ai acestora si niciunul nu am aderat pentru nici o functie avand in vedere campania electorala privind alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023. Astfel ca din continutul mesajelor publicate , ca si din obiectivul urmarit de conducatorul de fado / candidatul SANDUTA EVGHENII si autoarea protagonista , candidata PELAGHIA SAVCIUC , premeditat si cu buna stiinta a actionat impotriva subsemnatei CHIRITA ANGELA si familiei mele , publicand aluzii calomioase , false cu substrat factologic suficient cea ce demonstreaza caracterul lor mincinos si defaimator - actiuni ilegale inadmisibile prin care , defaimand onoarea , demnitatea , reputatia profesionala si imaginea subsemnatei CHIRITA ANGELA , in consecinta au facut ca subsemnata sa fiu condamnata moral atat de opinia publica si admiratorii mei , cat si de alte persoane in particular , ceea ce , la randul lor mi-au provocat daune morale considerabile .

Din textul redat si publicat de catre candidata PP "PAS" doamna PELAGHIA SAVCIUC , acesta a conchis urmatoarele : "Buna ziua com.Pascani!Va scriu o informatie , ca in fam.CHIRITA s-au aflat si au trait ascunsi de justitie doi barbati romani , aflati in urmarire penala .Periodic venea o masina special echipata cu lucratori imbracati in uniforme speciale , de la serviciile de urmarire penala si intrebau oamenii care mergeau pe drum, daca nu au vazut oameni straini in familia CHIRITA .Am vazut personal. VASILE GÎRBEA , pregatiti materiale si dezmente informatia mea, ca cei doi barbati romani aflati in urmarire penala si tinuti ascunsi au fost adusi de D-ta si intretinuti aproximativ un an din banii publici. Datorita Dumitale , membrii familiei CHIRITA au dosare penale in Romania. Poate, sa te votam de frica , cva sa nu m-ai aduci asa oameni in sat? Ca noi locuitorii din mahala sa nu traim cu frica mare in casele noastre .Imi pare rau." incheiat citat.

La data 12.10.2023 subsemnata CHIRITA ANGELA am comunicat atat in mediul public cat si prin viber candidatilor PP "PAS" D-nului SANDUTA EVGHENII si doamnei SAVCIUC PELAGHIA , o CERERERE PREALABILA , in calitate de alegator cetatea al Republicii Moldova si persoana fizica a carei onoare , demnitate , reputatie profesionala si imagine au fost lezate prin raspindirea unor informatii defaimatoare prin intermediul retelelor de socializare FACEBOOK , in scopul apararii si restabilirii onoarei , demnitatii , reputatiei profesionale si imaginii lezate , ca si in scopul dezmintirii informatiilor defaimatoare si dolosive raspindite public , in conformitate cu prevederile art.art.37 alin.1,3 (utilizarea numelui); art.43 alin.1(drepturi ale personalitatii);art.46 (atingeri aduse vietii private);art.1998 alin.1)(temeiul si conditiile generale ale raspunderii dilectuale) ; art.2000.alin.1) (interzicerea cauzarii prejudiciului);art.2021 alin.1)(prejudiciu cauzat prin declaratie dolosiva); art.2025 alin.1) (modul de reparare a prejudiciului);art.2036 alin.1),2) (reparatia prejudiciului moral);art.2037 alin.1),2),3) (marimea despagubirii pentru prejudiciu moral) CC si art.art.15,alin.1).2) (cererea prealabila); art.16 alin.1).2).3).4)(procedura de examinare a cererii prealabile) , prev.Legii nr.64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare , solicitand:

1. A examina prezenta in termen de pina la 10 zile calendaristice din momentul receptionarii (inclusiv prin mijloace de comunicare individuala accesate de catre destinatar)
2. A dezmenti public prin intermediul retelei FACEBOOK (profilului consilieriei PELAGHIA SAVCIUC ori pe paginile de facebook ale Sat Prumbeni si Comuna Pascani) , in termen de pina la 10 zile calendaristice din momentul receptionarii (inclusiv prin mijloace de comunicare individuala accesate de catre destinatar) , informatiile defaimatoare si dolosive raspindite prin intermediul FACEBOOK (a se vedea postarea atasata la prezenta) si a prezenta probe care dovedesc verticitatea

informatiilor defaimatoare si dolosive in privinta subsemnatei CHIRITA ANGELA si membrilor familiei CHIRITA .

A compensa , in termen de pina la 10 zile calendaristice din momentul receptionarii (inclusiv prin mijloace de comunicare individuala accesate de catre destinatar) , prejudiciu moral cauzat , prin achitarea in mod solitar , in beneficiul subsemnatei CHIRITA ANGELA a unei despagubiri intr-un echivalent banesc de 50 000 (cincizecimii)LEI MD.

Totodata , mentionandu-le candidatilor PP "PAS" dl EVGHENII SANDUTA pentru functia de primar al comunei Pascani si doamnei PELAGHIA SAVCIUC candidata pentru functia de consilier local din partea aceluasi partid PP "PAS" , faptul ca in cazul lasarii fara examinare a CERERII PREALABILE , ca si in cazul unui raspuns negativ , subsemnata CHIRITA ANGELA i-mi rezerv dreptul de a solutiona litigiul cu privire la defaimarea mea si a familiei mele prin actionarea in instanta de judecata de drept comun , cu incasarea suplimentara a tuturor cheltuielilor de judecata suportate in legatura cu intentarea procesului , inclusiv suma convenita pentru veniturile ratate si asistenta juridica , privind actiunile/inactiunile acestora , cu referire la atacul direct la persoana mea si a membrilor familiei mele , a mesajelor defaimatoare si denigratoare si a creierii de agitatie electorala ascunsa prin metoda instigarii la ura/dusmanie si creierii de conflicte sociale in localitatile Pascani si Porumbeni , intre cetateni si familia CHIRITA .

Urmare a receptionarii de catre candidatul PP "PAS" dl EVGHENII SANDUTA pentru functia de primar al comunei Pascani a CERERII PREALABILE , acesta s-a prezentat impreuna cu domnul EUGEN BUTUCEA (candidat de altfel din partea PP „PAS” pentru functia de consilier local al com.Pascani) la domiciliul subsemnatei CHIRITA ANGELA , iar din discutiile purtate acesta a incercat sa se discolpe vociferand ca el nu se face responsabil de actiunile ilicite ale doamnei PELAGHIA SAVCIUC invocand in motivare apartenenta unui conflict mai vechi dintre subsemnata si doamna PELAGHIA SAVCIUC confirmand ca are in cunostiita dupa care a parasit locatia ignorand totalmente situatia data si tratandu-ma cu indiferenta absoluta iar doamna candidata PELAGHIA SAVCIUC pina la data prezentei nu a reactionat in nici un fel , ambii candidati nefacand dovada acuzatiilor grave publicate in mediul public asa cum au fost expuse in prezenta .

Consemnez sa se retina si sa se aiba in vedere faptul ca CEREREA PREALABILA comunicata acestora in parte ce tine de solicitarea de daune morale in mod solitar , se afla la data prezentei in termenul legal de raspuns acordat de legislatie , urmand ca dupa ce voi receptiona raspunsurile in mod oficial , in functie de acestea , va urma sa decid despre necesitatea intentarii actiunii in instanta daca este cazul.

O astfel de atitudine sfidatoare din partea candidatilor PP "PAS" indicati in prezenta , consider ca este inadmisibila intr-un stat de drept democratic sens in care subsemnata CHIRITA ANGELA am contestat actiunile/inactiunile acestora la Comisia Electorala Centrala a Republicii Moldova critiand solemn actiunile/inactiunile acestor candidati , privind formele de constrangere cauzate subsemnatei CHIRITA ANGELA cu intentia directa si scopul influentarii exercitarii dreptului la vot si dreptului de a alege a alegatorilor din sat Porumbeni si com.Pascani , cat si fata de actiunile defaimatoare , denigratoare privind lezarea demnitatii si imaginii publice , folosirea numelui subsemnatei si a familiei CHIRITA in scopuri de agitatie electorala inainte de termen premeditata si in termen inclusiv , instigare la dusmanie si ura intre locuitorii satului Porumbeni si comunei Pascani indreptata impotriva subsemnatei CHIRITA ANGELA si a membrilor familiei CHIRITA prin publicarea unor acuzatii de natura foarte grava.

Conform mesajului publicat de catre candidata PP "PAS" doamna PELAGHIA SAVCIUC in scopul sustinerii candidaturii domnului SANDUTA EVGHENII pentru functia de primar al com.Pascani , acesta prin sintagma: "Buna ziua com.Pascani!" face adresa directa cate toti cetatenii din comuna , in special alegatorilor cu drept de vot iar prin sintagma "Va scriu o informatie" releva faptul ca aceasta este bine informata si detine inclusiv suportul poabator in dovedirea celor informate si prin care acesta incearca sa coopteze credibilitatea alegatorilor , indicand ca :" in fam.CHIRITA s-au aflat si au trait ascunsi de justitie doi barbati romani , aflati in urmarire penala .Periodic venea o masina special echipata cu lucratori imbracati in uniforme speciale , de la serviciile de urmarire penala si intrebau oamenii care mergeau pe drum, daca nu au vazut oameni

strains in familia CHIRITA .Am vazut personal" , aceasta afirmatie reprezinta o acuzatie foarte grava cu trimitere directa la unele actiuni penale care denatureaza si denigreaza imaginea publica a subsemnatei CHIRITA ANGELA si membrilor familiei CHIRITA creind astfel impresia falsa alegatorilor cum ca noi , familia CHIRITA comitem astfel de actiuni prin care periclitam posibile anchete penale in curs ori suntem complici la unele cauze penale stiute doar de catre candidata PP "PAS" doamna PELAGHIA SAVCIUC. Acesta din urma acuzatie grava a fost urmata de alte acuzatii in sir prin care candidata PP "PAS" doamna PELAGHIA SAVCIUC solicita in mod public domnului primar VASILE GÎRBEA (canditat de altfel la alegerile locale generale din 05 octombrie 2023) sa pregateasca anumite materiale si sa dezminta informatia acesteia cum ca : "cei doi barbati romani aflati in urmarire penala si tinuti ascunsi au fost adusi in Rep.Moldova insasi de catre acesta si pe care i-a intretinut aproximativ un an din banii publici" , cea ce incearca sa induca in eroare alegatorii din com.Pascani invocand o fapta imputabila si sanctionabila , creind impresia falsa a unor posibile finantari ilegale din banii publici care au ca sursa directa taxele si impozitele achitate de cetatenii localitatii Pascani , acuzand in continuare pe primarul VASILE GÎRBEA cum ca : "cauzata actiunilor ilegale ale acestuia membrii familiei CHIRITA avem actiuni penale in Romania " , folosind din nou sintagma "sa te votam de frica , ca sa nu m-ai aduci asa oameni in sat , ca noi locuitorii din mahala sa nu traim cu frica mare in casele noastre" sens in care adresarea se face la modul plural , adica mai intai primarului VASILE GARBEA si totodata in atentia alegatorilor com.Pascani creind astfel o temere indusa alegatorilor cu intentia si scopul ca acestia sa nu acorde votul in mod liber prin propiai constiinta si alegere , reprezentant o actiune de intimidare a alegatorilor cu scopul si intentia de a acorda votul printru conjuntura fortata si constransa catre PP "PAS" in sustinerea candidatului EVGHENII SANDUTA la functia de primar al com.Pascani si respectiv candidatei PP "PAS" dna. PELAGHIA SAVCIUC de a obtine portofoliu de consilier local in cadrul Primariei Pascani.

De retinut , critic solem actiunile candidatilor PP "PAS" prin prisma atacului direct asupra subsemnatei CHIRITA ANGELA si familiei mele , in contextul ca alegerile generale locale au loc o data la patru ani , primarii si consilierii indiferent de culoarea politica , care sunt candidati si participa in cursa electorala , indiferent de succesul ori nesuccesul in alegeri a acestora , acestia vin si pleaca , insa prin comparatie cu subsemnata CHIRITA ANGELA si membrii familiei CHIRITA care dintotdeauna vom locui in comuna PASCANI , suntem bastinasi ai locului si prin urmare nimeni si nici un candidat politic nu este in drept sa ne denigreze , sa ne aduca aduca acuzatii de natura penala , sa incite la ura/dusmanie si sa agite consatenii comunei Pascani si satului Porumbeni impotriva familiei CHIRITA , fiindca noi vom trai o viata in sat alaturi de acesti constateni iar ura/dusmania creata de candidatii PP "PAS" in cazul de fata va persista si va lua pe alocuri amploare , noi vrem sa ne traim o viata linistita in sat cu intelegere si bunastare. Un alt aspect , prin presupunere ca la alegeri va iesi invingator candidatul EVGHENII SANDUTA , aici se naste intrebarea : Ce trebuie sa facem pe perioada exercitarii mandatului de primar si respectiv de consilier local al candidatei PELAGHIA SAVCIUC ???? sa suportam diverse acte de razbunare asupra familiei CHIRITA prin folosirea atributiilor functiilor ocupate???? . Faptele comise de catre candidatii PP "PAS" depasesc orice limita a bunului simt si contravin bunelor moravuri iar acuzatiile aduse in mod public nu sunt acceptate si admise de catre nici o legislatie din Republica Moldova si nici din alte state . Rolul legislativ al campaniei electorale in reprezinta propunerea de proiecte de viitor pentru localitatea unde candidatul adera si nicidecum astfel de actiuni iesite din comun si de netolerat intr-un stat de drept democratic. Acesta fiind unul din principalele motive pentru care am solicitat Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova sanctionarea si eliminarea acestora din cursa electorala.

La caz subsemnata CHIRITA ANGELA si membrii familiei mele am expus existenta unor materiale/mesaje publicitare ale PP „Partidul Actiune și Solidaritate”, a elementelor de agitatie (publicitate) electorală ascunsă, atit în afara termenului legal stabilit pentru aceste actiuni cat si in termenul legal stabilit campaniei electorale , fapt ceactiunile acestora reprezinta un atac direc preponderent asupra familiei CHIRITA ci doar si faptul ca se pune alegatorii în condiții de inegalitate iar dreptul constituțional la un sufragiu egal, la participarea în alegeri în condiții egale, dreptul de a fi ales, garantat prin Constituția Republicii Moldova, sunt drepturi subiective concrete, menite să asigure exprimarea vointei poporului prin alegeri libere , drept garantat de art.20 din Constituția Republicii Moldova și art.651 CEDO - accesul liber la justitie , iar instanta care examinează

admisibilitatea acțiunii are obligativitatea respectării prevederilor art.22, art.39 și art.219 din Codul administrativ prin crearea de condiții pentru exercitarea drepturilor participanților la proces și pentru cercetarea obiectivă a circumstanțelor reale ale cauzei așa cum au fost exprimate anterior mai sus.

La caz, circumstanțe atenuante există din punct de vedere al moralității, ținând cont de argumentele invocate, care prin acțiunea înaintată subsemnata CHIRITA ANGELA și membrii familiei mele revendicăm un drept vătămât manifestat prin plasarea viitorilor concurenți electorali în poziții de inegalitate prin acțiuni de publicitate electorală ascunsă în afara termenului legal cu referire la contactarea telefonică de la data 04 octombrie 2023 din partea candidatului PP "PAS" dl EVGHENII SANDUTA și inclusiv termenul stabilit pentru aceste acțiuni. Potrivit Codului bunelor practici în materie electorală, Linii directoare și raport explicativ, adoptat de Comisia europeană pentru Democrație prin Drept în cadrul celei de-a 52 Reuniune Plenară (Veneția, 18-19 octombrie 2022), procedura trebuie să fie simplă. Pentru a evita decizii de inadmisibilitate, și în special în cazuri delicate din punct de vedere politic, trebuie eliminat orice formalism. Or, egalitatea șanselor trebuie garantată tuturor partidelor și candidaților electorali, și trebuie să stimuleze Statul să adopte o atitudine imparțială față de ei și să aplice aceeași legislație în mod echitabil tuturor. În special, exigența neutralității se aplică la campania electorală și reflectarea acesteia de mijloacele de informare în masă, de a distribui literatură și de a exercita dreptul de a afișa postere electorale, dar nicidecum mesaje de tipul acuzațiilor de natura penală, al denigrării familiei CHIRITA cu acțiuni de incitare la ura venite din partea locuitorilor comunei Pascani și sat Porumbeni cum este cazul de față dat. Egalitatea șanselor cere statului și autorităților publice în general să respecte obligațiunile lor de neutralitate. La capitolul respectiv, este relevantă și jurisprudența CEDO referitor la lipsa unui recurs efectiv în procesele electorale (cauza Petkov și alții împotriva Bulgariei), unde Curtea a precizat că, în domeniul electoral, numai căile de atac capabile să asigure buna funcționare a procesului democratic pot fi considerate efective. În cauza Grosaru împotriva României, Curtea a constatat că, reclamantul, candidat neales la alegerile parlamentare, nu a putut obține exercitarea controlului judecătoresc asupra interpretării legislației electorale în litigiu și a constatat încălcarea art.13 din Convenție combinat cu art.3 din Protocolul nr.1 CtEDO.

Statele trebuie să asigure că plângerile întemeiate ale persoanelor fizice cu privire la neregulile electorale sunt într-adevăr examinate și că deciziile sunt motivate suficient. Lipsa unei examinări corespunzătoare și suficiente a plângerilor întemeiate de acest tip încalcă art.3 din Protocolul nr.1 (Davydov și alții împotriva Rusiei), când niciunul dintre organele în discuție – comisia electorală, instanțele – nu fac o examinare efectivă a motivelor aflate la baza contestațiilor făcute de reclamant. Afară de aceasta, prin prisma principiului fundamental – examinarea eficientă, Curtea Europeană a Drepturilor Omului susține că, un sistem intern de examinare eficientă a contestațiilor și apelurilor individuale în chestiuni referitoare la drepturile electorale este una dintre garanțiile esențiale ale alegerilor libere și echitabile. Motivele pentru contestații nu pot fi interpretate așa de limitat, încât acestea să împiedice o afirmație discutabilă privind nereguli electorale. Examinarea eficientă a contestațiilor privind alegerile înseamnă de asemenea garanții procedurale, precum organisme de apel independente și imparțiale, o procedură transparentă pentru rezolvarea litigiilor electorale, decizii motivate și publice, și dreptul la audiere care să implice ambele părți, cu dreptul de a depune probe. Examinarea eficientă este standardul general pentru evaluarea unui sistem de soluționare a litigiilor electorale, or, un sistem de soluționare a litigiilor electorale nu ar fi eficient dacă nu ar permite tuturor părților interesate relevante să formuleze contestații, astfel ca asupra cazului expus nu trebuie să se facă dovada unui formalism excesiv, care a avut drept efect declararea inadmisibilă a acțiunii depuse de subsemnata CHIRITA ANGELA, care poate duce la încălcarea dreptului la un proces echitabil și egalitatea șanselor în proces, în lipsa unei examinări efective a tuturor circumstanțelor acțiunii. Totodată, interverez faptul că dreptul de acces la un tribunal constituie un element inerent al tuturor garanțiilor procedurale prevăzute de Convenție (hot. Campbell și Fell vs. Marea Britanie din 25.02.1982). În cauza Airey vs. Irlanda, Curtea a notat că, dreptul fiecărei persoane de a avea acces la justiție se completează cu obligația statului de a facilita accesul. Statul este ținut să asigure oricărei persoane toate facilitățile rezonabile de drept și de fapt pentru a accede la instanță. Drepturile fundamentale trebuie garantate într-o manieră concretă și reală, iar nu iluzorie și teoretică. Imposibilitatea concretă de sesizare a unei instanțe de către persoana interesată constituie o încălcare a dreptului acesteia de

acces la justiție. Potrivit jurisprudenței CEDO, părților pe dosar le revine obligația de a lua măsurile necesare privind protecția drepturilor sale de acces la justiție, însă, totodată, instanța de judecată trebuie să mențină echilibrul între puterea pe care o deține partea și cea cu care este investită instanța prin lege, în scopul de a exclude orice aparență, iar aplicarea dispozițiilor legale să fie în așa fel, încât să evite aplicarea sancțiunilor procedurale, acolo unde este posibil. Astfel ca acțiunile/inacțiunile candidaților PP "PAS" fata de catre subsemnata CHIRITA ANGELA si familia mea incalca drepturi, libertati si interese legitime prevazute de Constitutia Republicii Moldova cat si prevederile art.6§1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la solutionarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil, de către o entitate independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și libertatilor sale cu caracter civil.

Contestatia fiind inregistrata de catre Comisia Electorala Centrala a Republicii Moldova sub nr.CEC-10ALG/12 din 13 octombrie 2023 si inaintata spre competenta solutionare catre Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Pascani nr.12/21,raionul Criuleni , spre competenta solutionare în condițiile prev. la art.91 alin.(1) lit.b) si alin.(4) , art.97 alin.(3) din Cod electoral nr.325/2022 si pct.14 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestatiilor în perioada electorala , aprobat prin hotararea CEC nr.1128/2023 , informare ce mi-a fost efectuata prin adresa nr.CEC-8/3258 din 14 octombrie 2023 inaintata pe email la ora 13:51.

Cu referire la precizarea inscrisa în continutul adresei de informare nr.CEC-10ALG/12 din 13 octombrie 2023 a Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova , invocand în mod expres prevederile art.98 alin.(4) din Codul electoral , "Acțiunile ce țin de garantarea exercitării dreptului la libera exprimare, precum și a unui echilibru între asigurarea dreptului la libera exprimare, apărarea onoarei și demnității, reputației profesionale și vieții private și de familie, înaintate în perioada electorală se examinează de instanța de drept comun conform Legii nr. 64/2010 cu privire la libertatea de exprimare, în termenele prevăzute la art. 100" prin raportare la acuzațiile grave publicate în mediul online de catre candidata PP "PAS" doamna PELAGHIA SAVCIUC în interesele candidatului EVGHENII SANDUTA cu scopurile si interesele expuse detailat în prezenta , se circumscriu în mod direct prevederilor art.102 , art. 103 , art.104 din Cod electoral prin aplicarea prevederilor pct.14 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestatiilor în perioada electorala , iar conform prevederilor Codului de procedura penala si contravenționala a Republicii Moldova , instanța de judecata nu se poate constitui atribuțiile organelor de cercetare atat penala cat si contravenționale , prin urmare fata de precizarea redată de catre CEC consider ca sunt aplicabile prevederile art. 99 alin.(5) din Codul electoral "Dacă în contestație se comunică fapte considerate ca ilegale, dar examinarea acestora este de competența mai multor organe abilitate (electorale), organul care a recepționat contestația va demara examinarea contestației pe partea competenței ce îi revine, iar pe celelalte aspecte sesizate o va remite autorităților responsabile în condițiile art. 97 alin. (3)". Codul electoral oferă posibilitatea alegătorilor, cetățenii ai Republicii Moldova de a depune contestații fapt ce rezultă din prevederile art.94 alin.(1) din Codul electoral , o eventuala hotărâre emisă de Comisia Electorală Centrală în conformitate cu prevederile Codului electoral nr.325 din 08.12.2022 și a Regulamentului de activitate al Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1098/2023, reprezintă în sine un interes în ceea ce privește asigurarea unor reguli de joc clare și previzibile și a unui exercițiu electoral corect , intrucat subsemnata CHIRITA ANGELA si membrii familiei mele , în calitate de cetățeni ai Republicii Moldova în cazul de fata se urmareste solutionarea unui drept subiectiv care trebuia să fie asigurat în corespundere cu prevederile legale,avind în vedere acțiunile /inacțiunile candidaților PP "PAS" DI. EVGHENII SANDUTA la funcția de primar al com.Pascani si dnei PELAGHIA SAVCIUC pentru funcția de consilier local din partea aceluiași partid PP "PAS" , acțiuni expuse în partea descriptivă a prezentei. În temeiul art. 25 lit.s),t) din Codul electoral nr. 325/2022, în calitate de organ specializat în domeniul electoral, Comisia Electorală Centrală constată contravenții și încheie procese-verbale cu privire la contravenții în condițiile Codului contravențional si/sau aplică sau solicită aplicarea sancțiunilor, stabilite de prezentul cod, de Legea nr. 294/2007 privind partidele politice și de alte acte normative aferente, pentru încălcarea legislației electorale, precum și sesizează organele competente privind faptele pasibile de răspundere contravențională sau penală; Totodată, potrivit art. 27 lit. s) din cod, Comisia examinează cererile și contestațiile în condițiile prezentului cod și ale Codului administrativ, adoptă hotărâri executorii pe marginea lor;

In cazul de fata dat , aceste tipuri de mesaje publice prin care candidatii PP "PAS" au creat agitatie electorala , incitare la ura , denigrare a imaginii si personalitatii persoanei si respectiv au adus acuzaatii de natura penala subsemnatei CHIRITA ANGELA si membrilor familiei mele , contravin prevederilor legale prevazute la art. 17 alin. (2) din Legea nr.62/2022 cu privire la publicitate, „in perioada electorala a alegerilor generale sunt difuzate doar mesajele de interes public aprobate de Comisia Electorala Centrala” iar Conform pct. 107 din Regulamentul privind modul de furnizare, distribuire si difuzare a publicitatii politice, electorale si a mesajelor de interes public a fost aprobat prin Hotarari ale CEC iar prin dispozitia presedintelui CEC a fost creat grupul de lucru privind avizarea mesajelor de interes public si intra sub incidenta prevederilor art.102 , art. 103 , art.104 din Cod electoral prin aplicarea prevederilor pct.14 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestatiilor in perioada electorala cat si sub incidenta prevederilor Codului audiovizualului. Scopul urmarit prin acele texte este de a determina alegatorul sa-si ofere votul pentru un anumit candidat, aceasta reprezinta un act de agitatie electorala, chiar daca se folosesc formulari indirecte sau deghizate. In aceeași logică de idei, în cazul în care se folosesc combinații de imagini (nu doar text), apeluri, declarații care, indirect, determină alegatorul să-și dea votul pentru un anumit viitor concurent electoral - aceasta ar reprezenta un mesaj ascuns de agitatie electorala în afara campaniei electorale cat si in timpul campaniei iar caracterul actiunii nu este necesar a fi unul general, dar menit să determine alegătorii să voteze doar un candidat concret, într-o circumscriptie concretă , Comisia Electorala Centrala a evidentiat 2 elemente esentiale ale agitatiei electorale: 1) „agitatie electorala sa emane de la un candidat in alegeri/concurent electoral sau de la un subiect care il reprezinta” si 2) „sa existe indemnul la sustinere in alegeri”, aspecte ce se regasesc pe deplin in textele acuzatoare publicate.

Conform art.1 din Codul electoral, prin notiunea de contestatie se intelege - cerere în formă scrisă, inclusiv cerere prealabilă, depusă de contestatar în condițiile prezentului cod.

Conform Art. 2. alin.(1) din Codul electoral, Cetăţeanul Republicii Moldova participă la alegeri prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat ; alin.(2) Participarea la alegeri este liberă și benevolă. Nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului cu scopul de a-l sili să participe sau să nu participe la alegeri, precum și asupra exprimării de către acesta a liberei sale voințe.

Conform Art. 37. alin.(1) din Codul electoral, În perioada electorala, consiliul electoral de circumscriptie are urmatoarele atribuții: a) exercită controlul asupra executării prevederilor prezentului cod și ale altor acte normative care conțin prevederi referitoare la desfășurarea alegerilor; k) examinează cererile și contestațiile asupra acțiunilor/inacțiunilor concurenților electorali și ale grupurilor de inițiativă înregistrate, precum și cele cu privire la finanțarea campaniilor electorale ale candidaților independenți în alegerile locale; o) declară candidații aleși, atribuie și validează, odată cu confirmarea legalității alegerilor locale, mandatele primarilor aleși și ale consilierilor locali, confirmă lista candidaților supleanți, cu adoptarea hotărârilor în acest sens; q) exercită alte acțiuni ce țin de organizarea și desfășurarea alegerilor.

Conform Art. 91. alin.(1) din Codul electoral, În sensul prezentului cod, prin contestație se înțelege cererea (sesizarea) în formă scrisă, inclusiv cererea prealabilă, prin care: a) se cere revizuirea, anularea, în tot sau în parte, ori emiterea unui act administrativ de către organul electoral, realizarea unei acțiuni sau obligarea organului electoral la inacțiune; b) se contestă acțiunile/inacțiunile considerate ca ilegale ale subiecților înregistrați, acreditați sau confirmați ori care urmează a fi înregistrați, acreditați sau confirmați de către organele electorale, denumiți în continuare subiecți electorali; c) se contestă faptele considerate ca încălcarea a modului de reflectare a campaniei electorale, de difuzare sau de plasare a publicității electorale; e) se formulează critici în legătură cu alte încălcări ale legislației electorale ; alin.(2) Contestațiile depuse în condițiile prezentului cod se examinează de către organele electorale, respectându-se ierarhia acestora. În cazurile stabilite de prezentul cod, precum și de alte acte normative, contestațiile se examinează de către alte organe (autorități) în limita competențelor atribuite ; alin. (3) În sensul alin. (2), legalitatea actelor administrative ale organului electoral emitent, precum și acțiunile/inacțiunile acestuia se contestă direct la organul electoral ierarhic superior. După respectarea procedurii

prealabile, decizia organului electoral emitent, după caz, decizia organului electoral ierarhic superior în partea adoptării unei noi soluții pe marginea cererii prealabile se contestă direct în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află organul electoral respectiv ; alin.(31) Prin derogare de la prevederile alin. (2) și (3) din prezentul articol, în cazul depunerii unor contestații cu privire la deciziile organelor electorale emise în conformitate cu prevederile art. 68 alin. (51), nu este necesară respectarea procedurii prealabile ; alin.(4) Contestațiile prevăzute la alin. (1) lit. b) se depun la organul electoral care a înregistrat, a acreditat sau a confirmat ori urmează să înregistreze, să acrediteze sau să confirme subiecții electorali ale căror acțiuni/inacțiuni se contestă. Deciziile organului electoral pe marginea acestor contestații se contestă în condițiile alin. (3) ; alin.(8) Contestațiile privind modalitatea de pregătire și/sau plasare a publicității electorale, inclusiv privind conținutul acestor materiale publicitare, se examinează de către organele electorale în partea ce vizează acțiunile/inacțiunile subiecților electorali înregistrați/confirmați sau care urmează a fi înregistrați/confirmați de organele electorale.

Conform Art. 92. alin. (1) din Codul electoral, Contestația poate fi depusă în scris, expediată prin poștă sau transmisă în formă electronică la autoritatea competentă ; alin. (2) Contestația va conține următoarele elemente obligatorii: a) denumirea autorității căreia i se solicită examinarea contestației; b) numele și prenumele sau denumirea contestatarului, precum și alte date de identificare și de corespondență ale acestuia; c) descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, în particular drepturile vătămăte,(...), indicarea temeiului juridic, după caz, enumerarea și anexarea probelor ce confirmă faptele invocate, precum și cerințele contestatarului; d) data depunerii contestației și semnătura contestatarului sau a reprezentantului acestuia.

Conform Art. 93. alin.(1) din Codul electoral, Organele electorale verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea contestației. Dacă este inadmisibilă, contestația se declară ca atare prin hotărâre a organului electoral ; alin.(2) Contestația se declară inadmisibilă, în special, când: a) a fost depusă de un alt subiect decât cel stabilit la art. 94 alin. (1) și (2) sau de o persoană fără împuterniciri în acest sens; b) nu a fost respectată procedura de examinare a cererii prealabile; c) a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de prezentul cod; d) nu corespunde cerințelor de formă și conținut, iar contestatarul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de organul electoral;

Conform Art. 94. alin.(1) din Codul electoral, În calitate de subiect al contestației poate fi alegătorul, candidatul desemnat, grupul de inițiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod și de alte acte normative în domeniul electoral(...) ; alin.(3) Contestatarii depun cererea și/sau participă la procedura de examinare a contestațiilor personal sau prin intermediul reprezentanților împuterniciți în condițiile Codului administrativ sau, după caz, ale Codului de procedură civilă. În cadrul organelor electorale, depunerea cererii și/sau participarea la procedura de examinare a contestațiilor se stabilește în baza hotărârilor aprobate de Comisia Electorală Centrală ; alin.(4) Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție ori Consiliul Audiovizualului poate iniția, din oficiu, procedura de examinare a încălcărilor prevăzute la art. 91 alin. (1) lit. c) și d).

Conform Art. 95. alin.(1) din Codul electoral, În perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea ; alin.(2) În cazurile prevăzute de prezentul cod sau de alte acte normative, contestațiile nu se pot depune mai târziu de ziua alegerilor sau de o altă dată (circumstanță) determinată sau determinabilă ; alin.(3) În caz de divergență între reglementările prezentului cod și ale altor acte normative, în partea ce ține de termenele de depunere a contestațiilor în perioada electorală, se vor aplica dispozițiile prezentului cod ; alin.(4) Contestațiile care vizează faptele prevăzute la art. 91 alin. (1) lit. d) se depun la organul electoral corespunzător în termen de 3 zile de la identificarea încălcărilor, inclusiv după ziua alegerilor, dar până la validarea mandatelor ; alin.(7) Cererile de anulare a înregistrării, a acreditării sau a confirmării subiecților electorali se depun la organul electoral competent cel târziu cu 5 zile înainte de ziua alegerilor. Cererile depuse după acest termen se examinează concomitent cu centralizarea și confirmarea rezultatelor alegerilor.

Conform Art. 96. alin.(1) din Codul electoral, Fiecare contestatar probează faptele pe care își întemeiază pretențiile formulate și este responsabil de veridicitatea și calitatea probelor prezentate ; alin.(2) Obligația de a confirma respectarea termenului de depunere a contestației în condițiile art. 95 revine contestatarului.

Conform Art. 97. alin.(1) din Codul electoral, La depunerea contestației se va ține cont de competența autorităților publice în materie de examinare a contestațiilor, de tipul scrutinului, de pretensele încălcări și locul unde acestea au fost săvârșite, precum și de cerințele care se înaintază ; alin.(2) Pornind de la prevederile prezentului cod și ale altor acte normative conexe, competența de examinare a contestațiilor revine: pct.1) consiliilor electorale de circumscripție – în cazul contestațiilor depuse în condițiile prezentului capitol. Consiliile electorale au competența de a examina și: lit.a) cererile de anulare – în cazul subiecților electorali înregistrați, acreditați sau confirmați de către consiliul electoral respectiv; pct.2) Comisiei Electorale Centrale – în cazul contestațiilor depuse în condițiile prezentului capitol. Comisia Electorală Centrală examinează și: lit. a) cererile de anulare – în cazul subiecților electorali înregistrați, acreditați sau confirmați de către comisie; și alin.(3) În cazul în care examinarea nu ține de competența organului respectiv, contestația și materialele anexate la ea urmează a fi transmise spre examinare conform competenței imediat, dar nu mai târziu de 2 zile de la data recepționării, cu excepția situației prevăzute la art. 93 alin. (2) lit. g) și art. 99.

Conform Art. 100. alin.(1) din Codul electoral, În perioada electorală, autoritățile competente examinează contestațiile în termen de 3 zile de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. La examinarea litigiilor electorale, instanțele judecătorești aplică același termen, inclusiv în cadrul procedurilor de exercitare a căilor de atac.

Conform Art. 101. alin.(1) din Codul electoral, Hotărârea pe marginea contestațiilor se adoptă cu votul majorității absolute a membrilor organului electoral, în conformitate cu procedura descrisă în regulamentul de activitate al acestui organ ; alin.(2) Organul electoral, după examinarea contestației, este în drept să adopte următoarele soluții: b) să admită integral sau parțial contestația; d) să constate încălcările prevederilor cadrului normativ electoral și/sau să oblige părțile să înlăture încălcările stabilite; e) să aplice sau să solicite aplicarea sancțiunilor pentru încălcările constatate ; alin.(6) În cazul încălcării prevederilor prezentului cod și ale altor acte normative în domeniul electoral de către funcționarii electorali, Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție poate să le aplice, în temeiul hotărârii, următoarele sancțiuni: b) revocarea din componența organelor electorale și a aparatelor de lucru ale acestora; c) excluderea din Registrul funcționarilor electorali;

Conform Art. 102. alin. (1) din Codul electoral, Persoanele fizice și juridice, grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum, precum și alți subiecți implicați în procesul electoral care încalcă prevederile actelor normative în domeniul electoral, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale, împiedică activitatea organelor electorale poartă răspundere în conformitate cu legislația ; alin. (2) Pentru încălcarea actelor normative în domeniul electoral, Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție, din oficiu sau în temeiul cererii formulate de o altă autoritate competentă ori la cererea contestatarilor, poate aplica sau solicita aplicarea următoarelor sancțiuni de bază sau complementare: d) sancțiunea contravențională care, conform Codului contravențional, ține de competența Comisiei Electorale Centrale; e) anularea înregistrării, a acreditării sau a confirmării subiecților electorali; alin. (5) Anularea înregistrării se aplică prin hotărâre a organului electoral care a înregistrat subiectul electoral în cazul în care se constată: d) nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea concurentului electoral, a candidatului independent sau se exclude candidatul respectiv din lista concurentului electoral ; alin. (6) În cazul încălcării prevederilor prezentului cod și ale altor acte normative în domeniul electoral de către funcționarii electorali, Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție poate să le aplice, în temeiul hotărârii, următoarele sancțiuni: b) revocarea din componența organelor electorale și a aparatelor de lucru ale acestora; c) excluderea din Registrul

funcționarilor electorali; d) privarea de dreptul de a desfășura orice activitate în cadrul organelor electorale pentru un termen de la un an până la 4 ani ; alin. (7) Pentru încălcarea actelor normative privind reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media, Consiliul Audiovizualului poate aplica sancțiunile stabilite de Codul serviciilor media audiovizuale ; si alin. (8) În cazul încălcării de către observator a cadrului normativ electoral, organul electoral care a acreditat observatorul este în drept să îi aplice, prin adoptarea unei hotărâri în acest sens, ținând cont de gravitatea încălcării, una dintre următoarele sancțiuni: avertismentul sau anularea acreditării. În sensul prezentului articol, se califică drept încălcare orice acțiune de agitație electorală pentru sau împotriva unui partid politic sau concurent electoral, a unui grup de inițiativă, participant la referendum, a opțiunilor pe marginea întrebărilor la care trebuie să se pronunțe alegătorii în cadrul referendumului sau încercarea de a influența opțiunea alegătorului, precum și nerespectarea obligațiilor ce îi revin observatorului.

Conform Art. 103. alin.(1) din Codul electoral, Se consideră încălcări ale prezentului cod și sunt pasibile de răspundere penală faptele prevăzute în Codul penal : alin.(2) Președinții organelor electorale și alte persoane cu funcții de răspundere sunt obligați să informeze imediat, dar nu mai târziu de 48 de ore din momentul constatării, organele procuraturii sau organele afacerilor interne despre acțiunile ce conțin elemente constitutive ale unei infracțiuni privind organizarea și desfășurarea alegerilor sau finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, care le-au devenit cunoscute.

Art. 104. alin.(1) din Codul electoral, Se consideră încălcări ale prezentului cod și sunt pasibile de răspundere contravențională faptele prevăzute în Codul contravențional ; alin.(2) Contravențiile se constată și se examinează în conformitate cu prevederile Codului contravențional. Președinții organelor electorale și alte persoane ce dețin informații concludente despre comiterea unor contravenții sunt obligați să informeze imediat, dar nu mai mult de 48 de ore din momentul constatării, organele constatatoare cu privire la faptele care le-au devenit cunoscute și care conțin elemente constitutive ale unei contravenții privind organizarea și desfășurarea alegerilor sau finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Conform prevederilor Regulamentului privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală , pct.1) prevede ca : "În procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, organele electorale aplică principiile independenței, colegialității, transparenței, precum și cele prevăzute la capitolul III al cărții întâi din Codul administrativ nr. 116/2018. Alți subiecții implicați în procesul de examinare a contestațiilor respectă regulile de etică și conduită ; pct.3 prevede ca:"În activitatea de examinare și soluționare a contestațiilor, membrii organelor electorale se ghidează de principiile legalității și celerității, profesionalismului și tratează în mod deschis, imparțial și echitabil, fără privilegii și discriminări, toți subiecții implicați în acest proces iar la pct.4 se consemnează faptul ca " Organele electorale și alte autorități implicate în procesul de examinare și soluționare a contestațiilor se conduc de Constituția Republicii Moldova, Codul electoral nr. 325/2022 și de alte acte normative, inclusiv de prezentul regulament, precum și de standardele internaționale și bunele practici în materie electorală " si respectiv la pct.6 se prevede ca : "Contestațiile se depun în condițiile art. 91-95 din Codul electoral nr. 325/2022".

Conform pct.14 si pct.15 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală prevede ca : "Dacă examinarea nu ține de competența organului electoral, contestația și materialele anexate se transmit, inclusiv în format electronic, spre examinare conform competenței, imediat, dar nu mai târziu de 2 zile de la data recepționării, cu excepția situației prevăzute la art. 93 alin. (2) lit. g) și art. 99 din Codul electoral nr. 325/2022. Concomitent, organul electoral informează contestatarul despre transmiterea contestației autorității competente să examineze contestația iar Membrul raportor verifică dacă contestația întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 93 din Codul electoral nr. 325/2022. În cazurile prevăzute de art. 93 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, contestația se declară inadmisibilă prin hotărâre a organului electoral. Hotărârea organului electoral privind inadmisibilitatea contestației se comunică contestatarului cel târziu a doua zi lucrătoare după adoptarea acesteia și trebuie să conțină elementele structurale prevăzute în pct. 26.

Conform pct.25 si pct.26 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală prevede : "După examinarea contestației, organul electoral adoptă una dintre soluțiile prevăzute în art. 101 alin. (2) și (3) din Codul electoral nr. 325/2022 iar Hotărârea asupra contestației trebuie să conțină următoarele elemente structurale: a) titlul; b) partea introductivă (locul și data adoptării, denumirea organului electoral, numele/prenumele sau denumirea părților, obiectul contestației și revendicările contestatarului); c) partea descriptivă (faptele invocate de către contestatar, poziția părții contestate, explicațiile terților); d) motivarea soluției (faptele constatate de către organul electoral, temeiul legal de care s-a călăuzit organul electoral, legătura causală între circumstanțele cauzei și soluția); e) dispozitivul (soluția organului electoral conform art. 101 din Codul electoral nr. 325/2022); f) informația cu privire la exercitarea căilor de atac; g) formula de atestare a autenticității hotărârii.

Conform pct.27 , pct.28 si pct 30 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală prevede "Hotărârea asupra contestației se adoptă cu votul majorității absolute a membrilor organului electoral în conformitate cu procedura descrisă în regulamentul de activitate al acestuia urmand a fi comunicata subiecților vizați cel târziu a doua zi lucrătoare după adoptarea acesteia – fie prin eliberarea copieii de pe hotărâre direct la organul electoral, fie se transmite prin poștă, fax, poștă electronică etc ; iar în cazul constatării încălcării legislației electorale, organul electoral, în condițiile art. 102-104 din Codul electoral nr. 325/2022, decide sau propune autorităților competente tragerea la răspundere administrativă, contravențională sau penală.

Conform pct.31 si pct 29 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală prevede "Organul electoral asigură întocmirea procesului-verbal al ședinței, în care se consemnează: a) esența revendicărilor contestatarului; b) părțile la procesul de examinare a contestației; c) poziția și/sau declarațiile părților; d) esența amendamentelor propuse la proiectul hotărârii; e) procedura de vot si asigură controlul legalității executării hotărârii adoptate.

Avand in vedere faptul ca actiunile candidatilor contestati ai PP "PAS" indreptate impotriva subsemnatei CHIRITA ANGELA si membrilor familiei mele privind instigarea si incitarea la ura a locuitorilor din com Pascani si sat Porumbeni , continua fara incetare prin diverse metode ascunse , cat si locuri publice , mijlocuri de transport in comun si in tot felul de grupulete , prin aratarea unor ordonante adoptate in ord.313 CPP RM anulate de instanta , urmarind acelasi scop de a crea agitatie electorala , subsemnata CHIRITA ANGELA am solicitat Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Pascani nr.12/21, r-nul Criuleni , admiterea CONTESTATIEI cu dispunerea de luare masurilor legale ce se impun in sensul sanctionarii si eliminarii din cursa electorala a candidatului EVGHENII SANDUTA pentru functia de primar al com.Pascani din partea PP "PAS" si a candidatei SAVCIUC PELAGHIA pentru functia de consilier local din partea PP "PAS" figurati la pozitia nr.2 si nr.4 din Anexa la Hotararea Consiliului electoral al circumscripției electorale Pascani nr.12/21 din 03.10.2023 .

Astfel , Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Pascani nr.12/21, r-nul Criuleni a receptionat CONTESTATIA la data 14.10.2023 ora 14:35 si ulterior a inregistrat-o cu nr.01 din 14.10.2023 , prin urmare a fost organizata sedinta consiliului electoral la data 16.10.2023 iar subsemnata , CHIRITA ANGELA m-am prezentat in cadrul sedintei consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Pascani si am fost tratata cu dispret si aroganta de catre Presedintele si membrii comisiei , in cadrul procedurii derularii sedintei s-a respectat prevederile Regulamentului privind procedura de examinare a contestațiilor , a Codului electoral si Codului administrativ RM in sensul ca nu s-a efectuat prezentarea , nu s-a intocmit proces-verbal de sedinta , nu s-a comunicat REFERINTE din partea partilor contestate si nici nu s-au prezentat in cadrul sedintei , astfel ca subsemnata CHIRITA ANGELA am depus REFERINTA pe marginea cazului expus in CONTESTATIE , iar apoi unul cate unul din membrii prezenti au parasit sedinta ignorand in totalitate aspectele semnalate.

La data 17.10.2023 ora 17:22, avand in vedere comportamentul, atitudinea si procedura neconforma si nelegala a Presedintelui si membrilor Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Pascani nr.12/21, raionul Criuleni, subsemnata CHIRITA ANGELA am inaintat CERERE prin care am solicitat sa-mi fie comunicate pe cale electronica la adresa de email angela-chirita@mail.ru copia dosarului administrativ intocmit pe marginea CONTESTATIEI formulate, cu modificarile si completarile ulterioare consemnate in REFERINTA depusa in cadrul sedintei si respectiv hotararea adoptata, indicand termenul depasit si lipsa unei motivari in prealabil privind intarzierea de raspuns.

La data 17.10.2023 ora 22:59, respectiv la un interval de timp prematur spre a fi examinate de catre parti si elementele noi parvenite ulterior si expuse inclusiv in cerere, mi-a fost comunicata doar Hotararea nr.19 din 16 octombrie 2023 dar nu si copia dosarului administrativ asa cum am solicitat prin cererea inaintata, iarasi repetat fiind incalcate prevederile Codului administrativ RM si nu am fost informata despre motivul refuzului de a-mi comunica copia dosarului administrativ, fapt ce solicit sa-mi fie comunicat.

Prin HOTARAREA nr .19 din 16 octombrie 2023, Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Pascani nr.12/21, r-nul Criuleni a dispus in temeiul art.91, art.93, alin.1), 2) lit.e), art.95 alin.1), art.98, art.101 alin.1), 2) lit.a, art.102 alin.5), alin.4) din Cod electoral nr.325/2022, Legii nr.64/2010 si in conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare a contestatiilor in perioada electorala, aprobat prin hotararea Comisiei Electorale Centrale nr.1128/2022, respingerea CONTESTATIEI nr.01 din 14 octombrie 2023 cu drept de contestatie in decurs de 3 zile de la data adoptarii, prin depunerea cererii prelabile Consiliului electoral al circumscripției electorale raionale Criuleni nr.12.

In motivare, Consiliul electoral al circumscripției electorale comunale Pascani nr.12/21, r-nul Criuleni a facut trimitere directa la articole de lege ce fac referire la faptele considerate ca încălcare a cadrului normativ cu privire la finanțarea partidelor politice, a campaniilor electorale, a candidaților desemnati, a grupurilor de inițiativă și a participantilor la referendum si rezumandu-se stric pe aceasta tema, cea ce nu face obiectul si nici expunerile consemnate in CONTESTATIE, fapt ce rezulta ca atat Presedintele comisiei cat si membrii acesteia nu au analizat contextul redactat in cuprinsul CONTESTATIEI formulate, procedand la omisiuni multiple cu rea credinta si rea intentie in scopul premeditat la acordarii de favoritisme, sanctionabil de altfel conform prevederilor enuntate in prezenta.

În cazul de față, Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Pascani nr.12/21, r-nul Criuleni, contestata, este îndreptată în mod direct împotriva subsemnatei CHIRITA ANGELA si membrilor familiei CHIRITA si reprezinta un act administrativ individual nefavorabil in sensul prevazut la art. 17 Cod administrativ RM "drept vătămă este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă" prin corespundere cu art. 5 din același cod, care prevede ca: "activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea", iar in conformitate cu prev.art.10 alin.(1), actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Conform art.3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de desfășurare a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept. Unul dintre elementele definitorii ale anularii actului administrativ individual nefavorabil este revendicarea unui drept propriu, vătămă prin una din formele activității administrative, aspect ce se regăsește in cazul de fata dat.

In cuprinsul redactat in CONTESTATIA formulata , subsemnata CHIRITA ANGELA am expus motive temeinice si cu caracter destul de serios prin care candidatii PP "PAS" au procedat prin actiuni ilicite atentand la viata de familie si cauzand vatamari psihice si morale care persista si se manifesta in forma continua , motiv pentru care o eventuala solutionare cu inadmisibilitate a prezentei CONTESTATII ar conduce nemijlocit la acordarea de favoritisme pe criteriul politice care le-ar permite candidatilor PP "PAS" contestati sa-si continue activitatile ilicite in sensul producerii de vatamari si circumstante continue , cea ce ar indica inclusiv incalcarea prev. art. 6 par. 1) al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale , fiind indicate in clar afectarea drepturilor si cauzarea de circumstante atenuante grave care privesc intreaga familie a subsemnatei CHIRITA ANGELA , aduse prin activitatea administrativă a Consiliul electoral al circumscriptiei electorale comunale Pascani nr.12/21, r-nul Criuleni sens in care CONTESTATIA inaintata nu poate fi sub nici o forma comparata cu o actiune inaintata pe principiu actio popularis. Concluzionand astfel , Consiliul electoral al circumscriptiei electorale comunale Pascani nr.12/21, r-nul Criuleni prin HOTARAREA nr.19 din 19 octombrie 2023 a omis in totalitate si incalcat totodata dreptul subiective expuse detailat in CONTESTATIE si care trebuia să fie asigurate în corespundere cu prevederile legale, fapt care nu s-a realizat .

În contextul cadrului normativ enunțat, mai sus în prezenta , solicit Comisiei Electorale Centrale sa-mi admita prezenta CONTESTATIE , anulara HOTARARII nr. 19 din 16 octombrie 2023 a Consiliului electoral al circumscriptiei electorale comunale Pascani nr.12/21 , raionul Criuleni ca fiind nelegala netemeinica si nefondata , cu luarea masurilor legale ce se impun in sensul sanctionarii si eliminarea din cursa electorala a candidatului EVGHENII SANDUTA pentru functia de primar al com.Pascani din partea PP "PAS" si a candidatei SAVCIUC PELAGHIA pentru functia de consilier local din partea PP "PAS" figurati la pozitia nr.2 si nr.4 din Anexa la Hotararea Consiliului electoral al circumscriptiei electorale Pascani nr.12/21 din 03.10.2023 .

De iure , prevederile Regulamentului privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală , Art.25 lit.s) si t) ; Art. 27 lit.s) , Art. 2 , Art. 37 , Art. 91 , Art. 92 , Art. 93 , Art. 94 , Art. 95 alin.1) , Art. 96 , Art. 97 , Art. 100 , Art. 101 , Art. 103 , Art. 104 din Codul electoral nr.325/2022 raportat la prev. Art.17 alin.2) din Legea nr.62/2022 cu privire la publicitate , pct.107 din Regulamentul privind modul de furnizare , distribuire si difuzare a publicitatii politice , electorale si a mesajelor de interes public , art.art.37;art.43; art.46; art.2025 , art.2036 , art.2037 din Cod Contraventional RM si art.15 , art.16 , a Legii nr.64 din 23.04.2010 cu privire la libertatea de exprimare , art.3 , art.6&1 din Conventie , art.13 din Convenție prin raportare la art.3 din Protocolul nr.1 CtEDO , si art.3 , art. 5 , art. 10 , art. 17 Cod administrativ RM.

SE ANEXEAZA : HOTARAREA nr. 19 din 16 octombrie 2023 a Consiliului electoral al circumscriptiei electorale comunale Pascani nr.12 si materialele anexa .

Data: 18.10.2023



NOTA : Solicit comunicarea solutiei adoptate sa fie efectuata pe cale electronica la adresa de email: !