

OPINIE SEPARATA

/ expusă în corespundere cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit.i) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale /

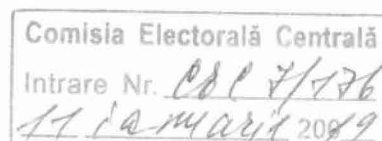
1. Subsemnatul, Gafton Vasile, membru al Comisiei Electorale Centrale, nu sunt de acord cu Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2081 din 10 ianuarie 2019 cu privire la respingerea contestației nr. CEC-10AP/2 din 4 ianuarie 2019 a dlui Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, deoarece consider că hotărârea în cauză a fost adoptată cu interpretări eronate ale normelor legale și cu abateri de la procedura jurisdicției electorale, pentru care motiv formulez prezenta opinie separată, bazată pe următoarele considerente.

2. În argumentarea hotărârii adoptate Comisia Electorală Centrală a invocat următoarele argumente citez : -

a) „Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele. La data de 28 decembrie 2018, la CECEU nr. 26 Chișinău au fost depuse liste de subscripție pentru susținerea domnului Mihail Stratulat în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, fiind declarat un număr de 711 de semnături, însă efectiv prezentate 697 de semnături. În conformitate cu art.86 alin.(1) din Codul electoral, „Pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze”.

Astfel, în urma verificării listelor de subscripție, CECEU nr.26 Chișinău a constatat că din 697 de semnături prezentate, 239 de semnături sînt nule și neavenite.... Așadar, s-a constatat valabilitatea numai a 458 de semnături (total erori 269 la cele 239 de semnături nule), fiind necesar un număr minim de 500 de semnături conform art. 86 alin.(1) din Codul electoral.”

b) „...luînd în considerare faptul că CECEU nr.26 Chișinău, la emiterea Hotărîrii nr.10 din 3 ianuarie 2019, nu și-a motivat corespunzător refuzului de a înregistra în calitate de candidat la alegerile parlamentare pe Dl Mihail Stratulat din partea Partidului Democrat din Moldova, însă la solicitarea Comisiei a prezentat inclusiv contestatarului referința, a explicat motivul și temeiul legal de



029 11:50

excludere a semnăturilor în privința cărora contestatarul a avut obiecții, însă pentru care nu a prezentat probe concludente în condițiile cerințelor art.71 alin.(5) din Codul electoral, care ar demonstra netemeinicia refuzului de a fi înregistrat în calitate de candidat la alegerile parlamentare, limitându-se la declararea unui temei formal lipsit de suport legal, Comisia concluzionează asupra caracterului nefondat al contestației, fapt pentru care aceasta urmează a fi respinsă.

Astfel, analizând în ansamblu argumentele invocate în hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2081 din 10.01.2019, constat că ele sunt sterile neavând suport probator și legal din punctul meu de vedere.

Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău constituie un act administrativ.

Noțiunea de "act administrativ" este reglementată atât în art.2 din Legea contenciosului administrativ, cât și în Rezoluția (77) 31 "Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative", adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997.

Ținând seama de prevederile menționate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza și în vederea exercitării legii, pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

Conform art.3 din Lege, actele administrative pot fi emise de:

- a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul Legii;
- b) subdiviziunile autorităților publice;
- c) funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b).

Prin autoritate publică se înțelege orice organ de stat al unităților administrative instituite prin lege sau printr-un act administrativ normativ, care acționează în regim de putere publică pentru realizarea unui interes public.

Din categoria autorităților publice fac parte:

- Parlamentul Republicii Moldova;
- Președintele Republicii Moldova;
- Guvernul;

-organele administrației publice centrale (ministerele, agențiile, birourile, serviciile, alte autorități administrative) și subdiviziunile lor teritoriale;

-autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, care sînt constituite și activează pe teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului);

-autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, care sînt constituite pe teritoriul raionului, municipiului Chișinău, unității teritoriale cu statut juridic special, și subdiviziunile lor;

-autoritatea judecătorească, care include toate instanțele judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii și Procuratura.

Din categoria autorităților publice centrale autonome fac parte Curtea Constituțională, Curtea de Conturi, Comisia pentru Piața Hîrtilor de Valoare, Comisia Electorală Centrală, Banca Națională a Moldovei etc.

Potrivit normei art.18 alin.(4) Cod Electoral, hotărîrile Comisiei Electorale Centrale, adoptate în limitele competenței acesteia, sînt acte administrative cu caracter individual sau normativ, executorii pentru organele electorale inferioare, pentru autoritățile publice, întreprinderi, instituții și organizații, pentru persoanele cu funcții de răspundere, partide, alte organizații social-politice și organele acestora, precum și pentru toți cetățenii.

Respectiv și organele electorale inferioare constituite de Comisia Electorală Centrală, în speța dată Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău sunt emitente de acte administrative.

În cazul dat Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău, este un act administrativ și constituie un obiect al acțiunii în contencios administrativ.

Dacă hotărârea sus indicată constituie un act administrativ examinarea contestației asupra acestui act se supune regulilor contenciosului administrativ prevăzute atât de norma art.71 alin.(5) Cod electoral, cât și de norma art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000.

Astfel, potrivit normei art.71 alin.(5) Cod electoral citez : - „Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.”

Majoritatea colegilor care au aprobat hotărârea C.E.C. nr.2081 din 10 ianuarie 2019 au trecut cu vederea și au ignorat faptul că în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine organului electoral al cărui hotărâre a fost contestată și Comisiei Electorale Centrale care a examinat contestația și nu contestatarului.

O prevedere analogică prevede și norma suscitată al art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000 care stipulează citez : - „La examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pârîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.”

În speța data obiectul contestației a constituit Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău , deci proba legalității acestei hotărâri revine Consiliului în cauză precum și Comisiei Electorale Centrale și nu contestatarului cum se invocă în partea motivată a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2081 din 10 ianuarie 2019.

În astfel de circumstanțe Comisia Electorală Centrală era obligată să reverifice validitatea semnăturilor din listelor de subscripție în litigiu depuse de dl Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr.26, mun. Chișinău, reieșind din normele imperative ale art.71 alin.(5) Cod electoral și art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, deoarece sarcina probațiunii că aceste liste de subscripție sunt valide sau nevalide și că acestea corespund fie nu corespund cerințelor normei art.47 alin.(4) Cod electoral, revine Comisiei Electorale Centrale, care a examinat legalitatea hotărârii organului ierarhic inferior și nu contestatarului.

Mai mult ca atât eu am solicitat în mod verbal raportorului Ciocan Iurie să solicite de la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău listele de subscripție care au stat la baza adoptării de către Consiliul în cauză, a Hotărârii nr.10 din 3 ianuarie 2019, pentru a le verifica și a mă convinge că argumentele contestatarului invocate în contestație sunt întemeiate sau neîntemeiate. Însă solicitarea mea a fost ignorată.

Reieșind din cadrul constatator și normele legale suscitate consider că Comisia Electorală Centrală la examinarea contestației era obligată să **reverifice listele de subscripție în litigiu colectate în susținerea lui Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii**

Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și să adopte o soluție reieșind din rezultatele reverificării listelor de subscripție semnăturile cărora au fost declarate nevalide.

1. Dacă în urma reverificării listelor de subscripție se constata că informația reflectată în nota informativă din 2 ianuarie 2019, a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26 mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 26 Chișinău) privind verificarea listelor de subscripție prezentate de dl Mihail Stratulat și informația refelctată în referința Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominale nr.26 Chișinău, corespunde realității și anume că din 697 de semnături prezentate, 239 de semnături sînt nule și neavenite, Comisia Electorală Centrală urma să respingă contestația.

2. Dacă se constata că în urma reverificării listelor de subscripție datele invocate în referința Consiliului și nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție nu corespund realității, Comisia Electorală Centrală urma să admită contestația să anuleze Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominale nr.26 Chișinău, cu obligarea consiliului dat să reexamineze repetat listele de subscripție în litigiu cu emiterea unei noi hotărâri.

Membrul Comisiei Electorale Centrale

Gafton Vasile