

ALEGERI PARLAMENTARE 2019

**DOCUMENTE CU PRIVIRE
LA ALEGERILE PARLAMENTARE
DIN DATA DE 24 FEBRUARIE 2019**

PARTEA I

Chişinău 2019

CUPRINS

I. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA ALEGERILE PARLAMENTARE DIN DATA DE 24 FEBRUARIE 2019	33
1.1. DOCUMENTE ALE PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	33
HOTĂRÎREA Parlamentului nr. 197 din 27.07.2018 „Privind stabilirea datei pentru alegerea Parlamentului	34
1.2. DOCUMENTE ALE GUVERNULUI REPUBLICII MOLDOVA	35
HOTĂRÎREA Guvernului nr. 970 din 15.11.2017 ”Cu privire la aprobarea circumscripțiilor uninominale permanente”, cu modificările ulterioare	36
II. DOCUMENTE ALE COMISIEI ELECTORALE CENTRALE	153
2.1. DOCUMENTE CU CARACTER GENERAL	153
PROGRAMUL CALENDARISTIC pentru pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019.....	154
HOTĂRÎRE cu privire la repartizarea atribuțiilor între membrii Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală	179
DISPOZIȚIA Președintelui CEC nr. 28-a din 18 decembrie 2018 „Cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale și primirea în audiențe a cetățenilor în perioada electorală pentru organizarea alegerilor parlamentare și referendumului din 24 februarie 2019”	182
HOTĂRÎRE cu privire la particularitățile întocmirii și prezentării listelor de subscripție pentru susținerea candidaților la funcția de deputat din circumscripțiile uninominale nr. 47-51 în cadrul alegerilor parlamentare.....	184
HOTĂRÎRE cu privire la lista partidelor și altor organizații social-politice cu dreptul de a participa la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	187
HOTĂRÎRE cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019	190

HOTĂRÎRE despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”	196
HOTĂRÎRE privind condițiile de organizare a întrunirilor electorale.....	197
HOTĂRÎRE despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”	199
HOTĂRÎRE cu privire la particularitățile votării unor categorii de alegători la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.....	200
HOTĂRÎRE cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.....	203
OPINIE SEPARATĂ expusă în conformitate cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit.î) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale (Filipov la HCEC 2109)	209
HOTĂRÎRE cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019	211
HOTĂRÎRE despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”	215
HOTĂRÎRE despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților	

administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”	216
---	-----

HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”	217
--	-----

HOTĂRÎRE pentru modificarea anexelor nr.1 și nr.2 ale hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”	218
--	-----

HOTĂRÎRE cu privire la demersul Asociației Obștești Alianța INFONET pentru oferirea suportului logistic la implementarea proiectului „Demers pentru alegeri incluzive, progres democratic și incluziunea electorală a persoanelor cu dizabilități”	221
--	-----

HOTĂRÎRE despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”	226
--	-----

HOTĂRÎRE despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”	227
--	-----

2.2. REGULAMENTE ȘI INSTRUCȚIUNI ALE COMISIEI ELECTORALE CENTRALE 229

HOTĂRÎRE pentru modificarea Regulamentului privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016	230
--	-----

HOTĂRÎRE pentru modificarea Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015	238
HOTĂRÎRE pentru aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova	240
HOTĂRÎRE pentru modificarea Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018.....	251
HOTĂRÎRE pentru modificarea Regulamentului privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3328 din 28 aprilie 2015	253
HOTĂRÎRE pentru aprobarea Regulamentului privind funcționarea Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare	254
HOTĂRÎRE pentru modificarea Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurentului electoral, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006	264
2.3. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA GRUPURILE DE INIȚIATIVĂ CONSTITUITE ÎN VEDEREA COLECTĂRII SEMNĂTURILOR ÎN SUSȚINEREA CANDIDAȚILOR LA ALEGERILE PARLAMENTARE DIN 24 FEBRUARIE 2019	265
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Democrat din Moldova în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	266
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic „ȘOR” în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	267
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor	

din Republica Moldova” în vederea colectării semnăturilor în susținerea
candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 268

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupurilor de inițiativă constituite de Blocul electoral
„ACUM Platforma DA și PAS” în vederea colectării semnăturilor
în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 269

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea
candidatului Valeriu Ghilețchi la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției
electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada..... 270

HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale
nr. 2041 din 2 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei
responsabile de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea
semnăturilor în susținerea candidatului Valeriu Ghilețchi la alegerile
parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral
al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada” 271

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic Partidul Nostru
în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile
parlamentare din 24 februarie 2019 272

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea
candidatului Sergiu Biriucov la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției
electorale uninominale nr. 23. mun. Chișinău..... 273

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea
candidatului Gheorghe Grozav la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției
electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada..... 274

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea
candidatului Iurii Cărbune la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019,
înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale
uninominale nr. 17, Nisporeni 275

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghelici Fiodor la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, mun. Chișinău.....	276
---	-----

2.4. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA ÎNREGISTRAREA CANDIDAȚILOR LA FUNCȚIA DE DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA PENTRU CIRCUMSCRIPȚIA NAȚIONALĂ, CONFIRMAREA REPREZENTANȚILOR CU DREPT DE VOT CONSULTATIV ÎN COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ, ÎNREGISTRAREA PERSOANELOR DE ÎNCREDERE, PRECUM ȘI A TREZORIERILOR 277

HOTĂRÎRE cu privire la înregistrarea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și a simbolului electoral	278
--	-----

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională.....	280
---	-----

Dispoziția președintei CEC nr. 32-a din 24 decembrie 2018 cu privire la constituirea Comisiei pentru recepționarea și verificarea documentelor prezentate în vederea înregistrării candidaților pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și participanților la referendum	282
--	-----

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Democrat din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)	285
--	-----

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)	293
--	-----

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)	301
--	-----

OPINIE SEPARATĂ expusă la Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 cu privire la demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral "ACUM Platforma DA și PAS", confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) (Ciocan la HCEC 2025) 310

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) 313

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea numărului persoanelor de încredere ale concurenților electorali la alegerile parlamentare și ale participanților la referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 316

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Șor”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) 322

HOTĂRÎRE pentru modificarea unor hotărîri ale Comisiei Electorale Centrale 328

HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” 330

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) 333

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cebotarescu Dumitru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.28, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	338
HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului politic „Partidul Nostru”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)	339
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Geamănă Valentina, candidat independent în circumscripția uninominală nr.50, la Vest de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	346
HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Național Liberal, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)	347
HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)	352
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cîrlig Mihail, candidat independent în circumscripția uninominală nr.31, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	358
HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”	359

HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2060 din 9 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Şor”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)”	361
HOTĂRÎRE cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere din partea Partidului Democrat din Moldova, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	363
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanţe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Bostan Galina, candidat independent în circumscripţia uninominală nr.30, mun. Chişinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	365
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanţe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Grozav Gheorghe , candidat independent în circumscripţia uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	366
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanţe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Bujorean Alexandru, candidat independent în circumscripţia uninominală nr.41, or. Leova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	367
HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2129 din 23 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanţe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Geamăna Valentina, candidat independent în circumscripţia uninominală nr.50, la Vest de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019”	368
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanţe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Porubin Andrei, candidat independent în circumscripţia uninominală nr.21, or. Criuleni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	369

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cimbriciuc Alexandru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.7, or. Soroca la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	370
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cerba Valeriu, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	371
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Răileanu Gheorghe, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	372
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Bînzar Oleg, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	373
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Savva Viorel, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	374
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Ghilețchi Valeriu, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	375
HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)	376
HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția	

națională din partea Partidului Politic „Democrația Acasă”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală	382
---	-----

HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”	388
---	-----

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” la referendumul republican consultativ din data de 24 februarie 2019	391
--	-----

HOTĂRÎRE pentru modificarea punctului 4 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2133 din 24 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”	392
---	-----

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Mișcării Profesioniștilor „Speranța-Надежда”, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)	393
--	-----

HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „PATRIA”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul).....	399
---	-----

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Groza Ion, candidat independent în circumscripția uninominală nr.43, or. Cahul la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	405
---	-----

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului	
--	--

Neaga Petru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	406
HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Liberal, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul).....	407
HOTĂRÎRE privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)	414
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Volosatii Boris, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	419
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Dolganiuc Valentin, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	420
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Pogorea Dumitru, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	421
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Stîngaci Stela, candidat independent în circumscripția uninominală nr.50, la Vest de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	422
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Palancica Roman, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	423
HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2025 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare	

a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile pentru finanțe (trezorierul)	424
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cărbune Iurii, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	426
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Golopeatov Oleg, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	427
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Oleinic Alexandr, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Ribnița, Dubasari și Grigoriopol la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	428
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Ticuș Igor, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	429
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Gorcea Nicolae, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 5, or. Glodeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	430
HOTĂRÎRE pentru modificarea punctului 2 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”	431
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) din partea Partidului Politic „Democrația Acasă” pentru	

perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	432
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Biriucov Sergiu, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	433
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Călin Vieru, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	434
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Crăciuneac Iurie, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 42. or. Cantemir la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	435
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Botgros Nicolae, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 42. or. Cantemir la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	436
HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”	437
HOTĂRÎRE cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului Democrat din Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	441
HOTĂRÎRE cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului politic „Partidul Nostru” la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	443
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” pentru perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	446

HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Vengher Anatolie, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 3, or. Edineț la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	447
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cunev Veaceslav, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	448
HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2150 din 25 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Grozav Gheorghe, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019”	449
HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2176 din 29 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „PATRIA”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”	450
HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2188 din 30 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Liberal, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”	451
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Grădinaru Renata, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	454
HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2128 din 23 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului	

cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)"	455
HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2060 din 9 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Șor”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)"	461
HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)"	467
HOTĂRÎRE cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului Comuniștilor din Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	474
HOTĂRÎRE cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului Democrat din Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	477
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Leiciu Gheorghe, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadâr Lunga la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	481
HOTĂRÎRE cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Melnic Viorel, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	482
HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2132 din 24 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Național Liberal, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)"	483

HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”	484
--	-----

HOTĂRÎRE pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2171 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Democraţia Acasă”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală”	486
--	-----

2.5. STABILIREA MODELULUI, TEXTULUI ŞI TIRAJULUI BULETINULUI DE VOT 489

HOTĂRÎRE cu privire la aprobarea modelelor listelor electorale pentru alegerile parlamentare şi referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.....	490
--	-----

HOTĂRÎRE cu privire la aprobarea modelului buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripţiile uninominale din 24 februarie 2019.....	497
--	-----

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea tirajului buletinelor de vot la alegerile parlamentare şi referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 pentru secţiile de votare din străinătate.....	499
--	-----

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea ordinii de înscriere a concurenţilor electorali în buletinul de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripţia naţională din 24 februarie 2019	501
---	-----

HOTĂRÎRE cu privire la aprobarea modelului şi textului buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripţia naţională din 24 februarie 2019.....	502
--	-----

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea tirajului buletinelor de vot la alegerile parlamentare şi referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 pentru secţiile de votare din circumscripţiile uninominale nr. 1 – 48.....	505
--	-----

2.6. DOCUMENTE CU CARACTER FINANCIAR511

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul „Destinat grupului/grupurilor de inițiativă” la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019 512

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi transferate pe contul „Fond electoral” al concurentului electoral la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019 513

HOTĂRÎRE cu privire la stabilirea cuantumului creditului fără dobândă acordat concurenților electorali la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019..... 514

HOTĂRÎRE cu privire la degrevarea de atribuțiile de serviciu de la locul de muncă permanent și remunerarea membrilor care nu activează permanent la Comisia Electorală Centrală..... 515

HOTĂRÎRE cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019..... 516

HOTĂRÎRE cu privire la aprobarea statelor de personal ale aparatelor consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019 521

HOTĂRÎRE cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019..... 525

HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, și privind degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale 527

HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, și privind degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale	529
HOTĂRÎRE privind degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent a unui membru al Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, mun. Bălți.....	532
HOTĂRÎRE cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent a unui membru al Consiliului electoral ale circumscripției electorale uninominale nr.26, mun. Chișinău constituit pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019.....	533
HOTĂRÎRE pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare.....	534
HOTĂRÎRE cu privire la rapoartele financiare ale grupurilor de inițiativă constituite de partidele politice și blocurile electorale în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.....	535
HOTĂRÎRE cu privire la rapoartele financiare ale grupurilor de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților independenți pe circumscripții uninominale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	616
HOTĂRÎRE cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la situația din 25 ianuarie 2019 și 1 februarie 2019.....	636

HOTĂRÎRE cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali candidați independenți în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la situația din 25 ianuarie 2019 și 1 februarie 2019	659
HOTĂRÎRE cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la situația din 8 și din 15 februarie 2019	672
HOTĂRÎRE cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019	700
HOTĂRÎRE pentru modificarea punctului 1 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”	732
HOTĂRÎRE cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali candidați independenți în campania electorală pentru alegerile parlamentare 24 februarie 2019	733
HOTĂRÎRE cu privire la încheierea perioadei de degrevare de la locul de muncă permanent a membrilor care nu activează permanent în Comisia Electorală Centrală	744
2.7. CONSTITUIREA CONSILIILOR ELECTORALE DE CIRCUMSCRIPTIE	745
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 1, orașul Briceni	746
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 2, orașul Ocnița	748
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 3, municipiul Edineț	750
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, orașul Rîșcani	752

HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni	754
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 6, orașul Drochia	756
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 7, municipiul Soroca	758
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 8, orașul Florești	760
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 9, municipiul Bălți	762
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, municipiul Bălți	764
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 11, orașul Fălești	766
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, orașul Sîngerei	768
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 13, orașul Rezina.....	770
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 14, orașul Telenești	772
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 15, orașul Călărași.....	774
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, municipiul Ungheni	776
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 17, orașul Nisporeni.....	778
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 18, municipiul Orhei	780
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 19, comuna Ivancea	782

HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, municipiul Strășeni	784
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 21, orașul Criuleni.....	786
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni	788
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, municipiul Chișinău	790
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 24, municipiul Chișinău	792
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, municipiul Chișinău	794
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26, municipiul Chișinău	796
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, municipiul Chișinău	798
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, municipiul Chișinău	800
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, municipiul Chișinău	802
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 30, municipiul Chișinău	804
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău.....	806
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 32, municipiul Chișinău.....	808
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, municipiul Chișinău.....	810
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 34, orașul Anenii Noi.....	812

HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 35, orașul Căușeni.....	814
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, orașul Ștefan Vodă	816
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 37, comuna Răzeni.....	818
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, municipiul Hîncești.....	820
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 39, comuna Sărata Galbenă	822
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 40, orașul Cimișlia	824
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, orașul Leova.....	826
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 42, orașul Cantemir	828
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 43, municipiul Cahul	830
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 44, orașul Taraclia	832
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, municipiul Comrat.....	834
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 46, orașul Ceadr-Lunga.....	836
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol	838
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.....	840

HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 49, la est de Republica Moldova	842
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 50, la vest de Republica Moldova	844
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada	846
HOTĂRÎRE cu privire la dizolvarea consiliilor electorale de circumscripție	848
2.8. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA MONITORIZAREA ALEGERILOR	849
HOTĂRÎRE cu privire la constituirea Oficiului de protocol al observatorilor internaționali pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.....	850
Observatorii naționali acreditați de Comisia Electorală Centrală pentru monitorizarea alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.....	852
Observatori internaționali acreditați de Comisia Electorală Centrală pentru monitorizarea alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.....	856
III. HOTĂRÎRI ALE COMISIEI ELECTORALE CENTRALE ASUPRA CONTESTAȚIILOR	865
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/2 din 4 ianuarie 2019 a dlui Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău.....	866
OPINIE SEPARATA/ expusă în corespundere cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit. i) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale (la HCEC 2081).....	873
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/5 din 11 ianuarie 2019 a domnului Leonid Nauc, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina	877
OPINIE SEPARATA/expusă în corespundere cu art.18 alin. (3) din Codul electoral și pct. 25 lit. i) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale (la HCEC 2082).....	884

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/6 din 13 ianuarie 2019 a domnului Andrei Sîrbul, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.....	889
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/8 din 15 ianuarie 2019 a doamnei Irina Vizir, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova	895
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotarescu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău	897
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/10 din 15 ianuarie 2019 a concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”	900
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/12 din 16 ianuarie 2019 a concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”	903
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/14 din 19 ianuarie 2019 a domnului Alexandr Topolenco, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă	907
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019 a domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender	912
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/15 din 22 ianuarie 2019 a domnului Ion Terguță, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni	917
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/17 din 23 ianuarie 2019 a doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea	

de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”	919
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/16 din 22 ianuarie 2019 a domnului Liviu Vovc	926
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/19 din 25 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	929
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/29 din 29 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	933
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/25 din 28 ianuarie 2019 a domnului Mihai Goian, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni.....	937
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/27 din 29 ianuarie 2019 a domnului Viorel Melnic, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender	942
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 a domnului Fiodor Ghelici, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău.....	947
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/31 din 30 ianuarie 2019 a doamnei Boiadji Liudmila, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău	952
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/32 din 30 ianuarie 2019 a domnului Anatolie Ursu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni din partea Partidului Politic „Democrația Acasă”	958

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/34 din 31 ianuarie 2019 a domnului Ion Duca, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru	964
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/33 din 30 ianuarie 2019 a domnului Urecheanu Sergiu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău	970
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/36 din 1 februarie 2019 a doamnei Erica Zucec, pretendentă la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău.....	976
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/38 din 1 februarie 2019 a domnului Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă	980
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/40 din 1 februarie 2019 a doamnei Nazarenco Inna, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender	984
HOTĂRÎRE cu privire la contestațiile nr. CEC-10 AP/42 și nr. CEC-10 AP/43 din 1 februarie 2019 a domnului Andrei Rau și a domnului Maxim Lebedinschi reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală	987
HOTĂRÎRE cu privire la sesizarea nr. CEC-7/812 din 1 februarie 2019 a domnului Vadim Moțarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală	991
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/30 din 30 ianuarie 2019 a domnului Petru Bărbieru, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova	

din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani 992

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/44
din 2 februarie 2019 a doamnei Tatiana Gamețchi, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”
în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani 997

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/45 din 2 februarie 2019 a doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsariși Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor” 1002

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/46 din 2 februarie 2019 a domnului Chirilov Haralampie, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, orașul Ungheni 1006

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/37
din 1 februarie 2019 a domnului Valeri Culacli, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender 1008

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/39
din 1 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală 1016

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/47
din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”
în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani 1021

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/49
din 4 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală 1025

HOTĂRÎRE cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”	1029
OPINIE SEPARATĂ expusă în conformitate cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit.î) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale (Filipov la HCEC 2264)	1036
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/62 din 12 februarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	1040
HOTĂRÎRE cu privire la contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și contestația nr. CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal.....	1045
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/65 din 12 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală	1050
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/71 din 14 februarie 2019 a domnului Petru Ursu, candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender	1054
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/66 din 12 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală	1059
HOTĂRÎRE cu privire la sesizările nr. CEC-7/1276 și CEC-7/1277 din 11 februarie 2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală	1063
HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/75 din 13 februarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	1068

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/79
din 24 februarie 2019 a domnului Grigore Cobzac, candidat la funcția
de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea
Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția
 uninominală nr. 38, mun. Hîncești 1070

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/83
din 27 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul
cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor
din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală 1076

HOTĂRÎRE cu privire la contestația nr. CEC-10AP/84
din 27 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul
cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor
din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală 1080

HOTĂRÎRE cu privire la sesizarea nr.CEC-7/1746
din 20 februarie 2019 a domnului Valeriu Munteanu, candidat la funcția
de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.18, Orhei
din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” 1083

**IV. HOTĂRÎRI / DECIZII / ÎNCHEIERI ALE INSTANȚELOR DE
JUDECATĂ EMISE ASUPRA HOTĂRÎRILOR CEC, CONTESTATE
ÎN INSTANȚĂ..... 1089**

**I. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA ALEGERILE PARLAMENTARE
DIN DATA DE 24 FEBRUARIE 2019**

1.1. DOCUMENTE ALE PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA

H O T Ă R Î R E
privind stabilirea datei pentru alegerea Parlamentului
nr. 197 din 27.07.2018

Monitorul Oficial nr.295-308/463 din 10.08.2018

* * *

În legătură cu expirarea, la 1 decembrie 2018, a mandatului Parlamentului de legislatura a XX-a și în temeiul art.83 alin.(2) din Codul electoral,

Parlamentul adoptă prezenta hotărîre.

Art.1. – Se stabilește data de 24 februarie 2019 pentru desfășurarea alegerilor Parlamentului.

Art.2. – Prezenta hotărîre intră în vigoare la 1 decembrie 2018.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Andrian CANDU

Nr.197, Chișinău, 27 iulie 2018

1.2. DOCUMENTE ALE GUVERNULUI REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE
cu privire la aprobarea circumscriptiilor uninominale permanente
nr. 970 din 15.11.2017

*Notă: Vezi Rectificarea din Monitorul Oficial nr.13-21 din 18.01.2019,
pag.134 (rectificarea anexei nr.1)*

Monitorul Oficial nr.399-410/1080 din 17.11.2017

* * *

În temeiul art.74 alin.(2) din Codul electoral al Republicii Moldova nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr.277-287, art.585), cu modificările și completările ulterioare, și în conformitate cu pct.40 din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei naționale pentru constituirea circumscriptiilor uninominale permanente, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr.670 din 23 august 2017 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr.316-321, art.771), Guvernul

HOTĂRĂȘTE:

1. Se ia act de Decizia Comisiei naționale pentru constituirea circumscriptiilor uninominale permanente nr.1 din 30 octombrie 2017.
2. Se aprobă 51 de circumscriptii uninominale permanente, după cum urmează:
 - 1) pe teritoriul Republicii Moldova aflat sub controlul autorităților constituționale ale statului – 46 de circumscriptii uninominale, conform anexei nr.1;
 - 2) pe teritoriul Republicii Moldova din stînga Nistrului (Transnistria), temporar în afara controlului autorităților constituționale ale statului – 2 circumscriptii uninominale:
nr.47 – or.Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol;
nr.48 – or.Slobozia, mun.Tiraspol și Bender;
 - 3) peste hotarele Republicii Moldova – 3 circumscriptii uninominale:
nr.49 – la est de Republica Moldova;
nr.50 – la vest de Republica Moldova;
nr.51 – SUA, Canada.
3. Tabelul totalizator privind constituirea circumscriptiilor uninominale și hărțile cu repartizarea circumscriptiilor uninominale pe teritoriul Republicii Moldova se expun în anexa nr.2.

PRIM-MINISTRU

Contrasemnează: Ministrul justiției

Pavel FILIP

Vladimir Cebotari

Nr.970, Chișinău, 15 noiembrie 2017

LISTA
circumscripțiilor uninominale permanente create pe teritoriul
Republicii Moldova aflat sub controlul autorităților
constituționale ale statului

Circumscripția uninominală nr.1, or.Briceni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Briceni			
BRICENI	1	Liceul Teoretic nr.1, or.Briceni (23-2-37)	2953
	2	Liceul Teoretic „Grigore Vieru”, or.Briceni (23-2-38)	2908
	3	Liceul Teoretic „Taras Șevcenco”, or.Briceni (24-6-31)	2342
LIPCANI	4	Gimnaziul, or.Lipcani, str.Libertății, 71 (61-3-68)	2125
	5	Liceul Teoretic, or.Lipcani, str.Libertății, 81 (61-8-43)	2331
BALASINEȘTI	6	Casa de cultură, s.Balasinești (36-4-57)	1883
BĂLCĂUȚI	7	Casa de cultură, s.Bălcăuți (92-3-25)	535
BELEAVINȚI	8	Casa de cultură, s.Beleavinți (45-3-36)	1784
BERLINȚI	9	Casa de cultură, s.Berlinți (64-3-36)	1211
	10	Grădinița de copii, s.Caracușenii Noi (54-3-36)	409
BOGDĂNEȘTI	11	Căminul cultural, s.Bogdănești (30-2-88)	498
	12	Biblioteca, s.Bezeda (30-4-19)	384
BULBOACA	13	Casa de cultură, s.Bulboaca (49-4-05)	726
C A R A C U Ș E N I I VECHI	14	Liceul Teoretic, s.Caracușenii Vechi (44-3-85)	1440
	40	Casa de cultură, s.Caracușenii Vechi (44-3-93)	1873
COLICĂUȚI	15	Căminul cultural, s.Colicăuți (42-8-82)	2019
	16	Clubul cultural, s.Trestieni (37-1-29)	385
CORJEUȚI	17	Liceul Teoretic, s.Corjeuți (57-3-96)	2998
	18	Căminul cultural, s.Corjeuți (57-3-38)	2782
COTEALA	19	Casa de cultură, s.Coteala (34-5-52)	1565
COTIUJENI	20	Căminul de cultură, s.Cotiujeni (46-0-08)	2703
CRIVA	21	Casa de cultură, s.Criva (47-5-40)	1223
DREPCĂUȚI	22	Liceul Teoretic, s.Drepcăuți (52-3-34)	1931
GRIMĂNCĂUȚI	23	Casa de cultură, s.Grimăncăuți (48-9-31)	1676
	24	Liceul Teoretic, s.Grimăncăuți (48-3-25)	1808
HALAHORA DE SUS	25	Gimnaziul, s.Halahora de Sus (33-3-21)	879
	26	Clubul sătesc, s.Halahora de Jos (33-3-19)	294

HLINA	27	Casa de cultură, s.Hlina (63-5-25)	793
LARGA	28	Căminul cultural „Anatol Dumitraș”, s.Larga (51-9-98)	2303
	29	Gimnaziul, s.Larga (51-3-39)	1460
MĂRCĂUȚI	30	Casa de cultură, s.Mărcăuți (31-1-02)	1166
MEDVEJA	31	Casa de cultură, s.Medveja (32-3-25)	1152
MIHĂILENI	32	Gimnaziul-gradiniță, s.Mihăileni (92-2-21)	273
	33	Grădinița „Romașca”, s.Groznița (92-1-17)	275
PERERITA	34	Casa de cultură, s.Pererita (38-3-37)	1417
SLOBOZIA-ȘIRĂUȚI	35	Casa de cultură, s.Slobozia-Șirăuți (55-0-99)	752
ȘIRĂUȚI	36	Căminul cultural, s.Șirăuți (53-7-07)	1899
TABANI	37	Căminul cultural, s.Tabani (43-3-43)	2456
TEȚCANI	38	Casa de cultură, s.Tețcani (39-3-84)	2124
TREBISĂUȚI	39	Căminul cultural, s.Trebisăuți (41-7-01)	1644
r-nul Ocnița			
CORESTĂUȚI	16	Casa de cultură, com.Corestăuți (77-0-30)	778
HĂDĂRĂUȚI	22	Casa de cultură, s.Hădărăuți (76-4-91)	1538
		TOTAL:	63695

Circumscripția uninominală nr.2, or.Ocnița			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Ocnița			
OCNIȚA	1	Secția de întreținere a căilor ferate, or.Ocnița, str. Libertății, 2a (22-3-12)	1126
	2	Liceul Teoretic „Gheorghe Biruitorul”, or.Ocnița (22-2-52)	1843
	3	Primăria, or.Ocnița, str.Mihai Viteazul, 1 (21-8-02)	1615
	4	Școala de Arte, or.Ocnița, str.Independenței, 49 (22-1-39)	2058
OTACI	5	Grădinița de copii nr.1, or.Otaci, str.Ion Creangă (78-1-59)	1705
	6	Gimnaziul, or.Otaci, str.Svobodî, 33 (79-4-08; 79-5-33)	2065
	7	Clădirea administrativă Uzina „Aschim”, or.Otaci, str. Ștefan cel Mare, 165 (92-1-00; 79-5-56)	1782
FRUNZĂ	8	Primăria, or.Frunză (61-3-10)	1044
BÎRLĂDENI	9	Primăria, com.Bîrlădeni (75-1-07)	549
	10	Casa de cultură, s.Paladea (75-1-59)	434
	11	Casa de cultură, s.Rujnița (75-3-74)	968
BÎRNOVA	12	Căminul cultural, s.Bîrnova (54-2-70)	1922
CALARAȘOVCA	13	Gimnaziul, com.Calarașovca (63-0-56)	1311
	14	Gimnaziul, s.Berezovca (29-4-62)	396
CLOCUȘNA	15	Casa de cultură, s.Clocușna (94-4-77)	1923
DÎNGENI	17	Gimnaziul, com.Dîngeni (71-6-39)	1355

GÎRBOVA	18	Casa de cultură, s.Gîrbova (59-1-00)	1054
G R I N Ă U Ţ I - MOLDOVA	19	Casa de cultură, com.Grînăuţi-Moldova (74-2-11)	702
	20	Casa de cultură, s.Grînăuţi-Raia (74-4-60)	539
	21	Casa de cultură, s.Redui Mare (57-3-94)	589
LENCĂUŢI	23	Gimnaziul, com.Lencăuţi (52-4-63)	794
	24	Căminul cultural, s.Verejeni (52-3-63)	672
LIPNIC	25	Căminul cultural, com.Lipnic (64-8-57)	2148
	26	Centrul comunitar, s.Paustova (64-8-62)	591
MEREŞEUCA	27	Căminul cultural, s.Mereşeuca (58-2-62)	840
MIHĂLĂŞENI	28	Casa de cultură, com.Mihălăşeni (73-3-17)	1068
NASLAVCEA	29	Primăria, s.Naslavcea (56-1-82)	658
com.OCNIŢA	30	Căminul cultural, com.Ocniţa (51-8-85, 51-5-55)	2475
	31	Casa de cultură, s.Maiovca (94-4-92)	102
SAUCA	32	Casa de cultură, s.Sauca (29-3-35)	1395
UNGURI	33	Casa de cultură, s.Unguri (62-0-14)	1092
VÂLCINEŢ	34	Casa de cultură, com.Vâlcineţ (53-4-14)	1598
	35	Cămin cultural, s.Codreni (53-6-20)	584
r-nul Donduşeni			
DONDUŞENI	1	Casa de cultură (centru), or.Donduşeni, str. Independenţei (21-3-19)	2934
	2	Liceul Teoretic „Al. Puşkin”, str.Independenţei (24-6-89)	2888
	3	Casa de cultură (regiunea Fabricii de zahăr), str.Păcii (21-6-44)	2102
ARIONEŞTI	4	Căminul cultural, s.Arioneşti (46-2-29)	1147
BRICENI	6	Casa de cultură, s.Briceni (94-2-00)	646
CERNOLEUCA	7	Casa de cultură, s.Cernoleuca (77-2-93)	1543
CORBU	8	Primăria, s.Corbu (42-5-64)	1170
CLIMĂUŢI	9	Casa de cultură, s.Climăuţi (76-4-22)	909
s.DONDUŞENI	11	Casa de cultură, s.Donduşeni (73-2-30)	1326
ELIZAVETOVCA	12	Primăria, com.Elizavetovca (64-3-36)	490
HORODIŞTE	15	Casa de cultură, s.Horodişte (40-3-65)	641
MOŞANA	16	Casa de cultură, s.Moşana (72-1-05)	1319
PIVNICENI	17	Casa de cultură, s.Pivniceni (92-1-16)	494
PLOP	18	Primăria, s.Plop (71-2-36; 71-2-38)	1105
POCROVCA	19	Casa de cultură, s.Pocrovca (53-2-36)	859
REDIUL MARE	20	Gimnaziul, s.Redui Mare (92-2-47)	783
SCĂIENI	21	Gimnaziul, s.Scăieni (43-2-10)	1407
SUDARCA	22	Primăria com.Sudarca (78-2-36)	1058
	23	Grădiniţa, s.Braicău (50-2-71)	331
ȚAUL	27	Casa de cultură, s.Țaul (61-2-68, 61-4-97)	2619
TOTAL:			64768

Circumscripția uninominală nr.3, or.Edineț			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Edineț			
EDINEȚ	1	IMSP „Centrul medicilor de familie Edineț”, or.Edineț, str.Independenței, 81 (22-8-30)	2857
	2	Casa de cultură, or.Edineț, str.Independenței, 65 (25-9-15)	2136
	3	Liceul Teoretic „Pan Halippa”, or.Edineț, str. Independenței, 1 (22-7-54)	2057
	4	Liceul „V. Suhomlinski”, or.Edineț, str.Vișinarilor, 11 (23-6-30)	3296
	5	SA „Codreanca”, or.Edineț, str.Sf. Vasile, 130 (22-9-30)	2097
	6	Serviciul veterinar de stat, or.Edineț, str.Maiacovski, 94 (23-8-82)	2512
	7	Centrul comunitar (53-3-38)	1082
	8	Casa de cultură (47-3-66)	269
CUPCINI	9	Casa de cultură, or.Cupcini, str.Livezilor, 4 (71-1-80)	2235
	10	Liceul Teoretic „M. Sadoveanu”, or.Cupcini, str. Mateevici, 12 (72-3-55)	1138
	11	Liceul Teoretic „s.Kovalevskaia”, or.Cupcini, str.M. Eminescu, 2 (72-3-55)	1140
	12	Gimnaziul „C. Danilceac”, or.Cupcini, str.Ștefan cel Mare, 144 (72-6-21)	1606
	13	Îl „Bejan Oleg”, s.Chetroșica Veche, str.Miciurin, 46	638
	14	Gimnaziul, s.Chiurt (46-3-17)	641
ALEXEEVCA	15	Casa de cultură, s.Alexeevca (40-3-89)	546
BĂDRAGII NOI	16	Casa de cultură, s.Bădragii Noi (43-2-36)	833
BĂDRAGII VECHI	17	Casa de cultură, s.Bădragii Vechi (56-1-13)	557
BLEȘTENI	18	Primăria, s.Bleșteni (61-3-36)	1395
BRĂTUȘENI	19	Biblioteca sătească, s.Brătușeni, str.Lenin, 18 (75-3-28)	2352
	20	Liceul Teoretic, s.Brătușeni, str.Lenin, 79 (75-4-56)	1399
	21	Casa de cultură, s.Brătușenii Noi (92-6-91)	565
BRÎNZENI	22	Casa de cultură, s.Brînzeni (59-8-20)	1202
BURLĂNEȘTI	23	Casa de cultură, s.Burlănești (66-2-61)	1050
	24	Casa de cultură, s.Buzdugeni (66-2-36)	289
CEPELEUȚI	25	Primăria, com.Cepeleuți (64-4-99)	887
	26	Casa de cultură, s.Rîngaci (64-4-08)	134
CHETROȘICA NOUĂ	27	Gimnaziul, s.Chetroșica Nouă (78-2-15)	843
CONSTANTINOVCA	28	Grădinița de copii, com.Constantinovca (93-6-92)	408
CORPACI	29	Primăria, s.Corpaci (57-3-76)	933
CUCONEȘTII NOI	30	Gimnaziul, com.Cuconeștii Noi (52-3-83)	1510

FETEȘTI	31	Primăria, s.Fetești (62-6-94)	2269
GAȘPAR	32	Casa de cultură, s.Gășpar (93-5-34)	976
GOLENI	33	Primăria, s.Goleni (65-5-36)	872
GORDINEȘTI	34	Casa de cultură, s.Gordinești (60-3-36)	2530
HANCĂUȚI	35	Căminul cultural, s.Hancăuți (44-3-42)	756
HINCĂUȚI	36	Casa de cultură, com.Hincăuți (76-3-36)	995
	37	Casa de cultură, s.Poiana (79-2-53)	229
HLINAIA	38	Căminul cultural, s.Hlinaia (50-1-38)	1534
LOPATNIC	39	Casa de cultură, s.Lopatnic (48-2-31)	1076
PARCOVA	40	Casa de cultură, s.Parcova (69-3-30)	1241
	41	Casa de cultură, s.Fîntîna Albă (77-2-38)	608
ROTUNDA	42	Casa de cultură, s.Rotunda (67-4-60)	1017
RUSENI	43	Gimnaziul, com.Ruseni (65-3-03)	1632
STOLNICENI	44	Căminul cultural, s.Stolniceni (63-3-49)	1040
ȘOFRÎNCANI	45	Căminul cultural, s.Șofrîncani (68-2-36)	1553
TEREBNA	46	Primăria, s.Terebna (55-3-36)	1114
TÎRNOVA	47	Casa de cultură, s.Tîrnova (54-2-36)	1519
TRINCA	48	Căminul cultural, s.Trinca (41-2-36)	2315
VIIȘOARA	49	Casa de cultură, s.Viișoara (42-6-02)	1125
ZĂBRICENI	50	Casa de cultură, com.Zăbriceni (51-3-88)	1011
	51	Azilul de bătrîni, s.Onești (51-3-14)	838
TOTAL:			64857

Circumscripția uninominală nr.4, or.Rîșcani			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Rîșcani			
RÎȘCANI	1	Școala nr.1, or.Rîșcani, str.31 August (23-2-09)	3244
	2	Or.Rîșcani, str.G. Muzicescu, 26 (23-6-92)	2131
	3	Casa de cultură, or.Rîșcani, str.Independenței, 56 (24-9-61)	3028
	4	Școala profesională, or.Rîșcani, str.Alexandru Lăpușneanu (28-8-83)	1831
	5	Casa de cultură, s.Balanul Nou (28-8-36)	284
	6	Casa de cultură, s.Rămăzan (41-2-59)	444
ALEXĂNDREȘTI	11	Casa de cultură, com.Alexăndrești (55-2-38)	433
	12	Gimnaziul, s.Cucuietii Vechi (66-4-39)	317
BOROSENII NOI	14	Căminul cultural, s.Borosenii Noi (48-2-60)	1469
DURUITOAREA NOUĂ	20	Casa de cultură, com.Duruitoarea Nouă (92-4-16)	633
	21	Casa de cultură, s.Dumeni (92-3-04)	148
GRINĂUȚI	24	Gimnaziul, com.Grinăuți (46-2-80)	894
HILIUȚI	25	Casa de cultură, s.Hiliuți (45-2-21)	1816

HORODIȘTE	26	Căminul cultural, s.Horodiște	689
MIHĂILENI	29	Liceul Teoretic „E.Coșeriu”, s.Mihăileni (76-2-19)	1570
	30	Casa de cultură, s.Mihăileni (76-4-73)	1804
NIHORENI	31	Casa de cultură, s.Nihoreni (26-9-96)	2400
PÎRJOTA	33	Casa de cultură, s.Pîrjota (43-2-22)	1340
POCIUMBĂUȚI	34	Casa de cultură, s.Pociumbăuți (73-4-21)	488
POCIUMBENI	35	Primăria, com.Pociumbeni (73-2-36)	636
	36	Casa de cultură, s.Druța (93-0-40)	306
RECEA	39	Casa de cultură, com.Recea (93-2-53)	2112
	40	Casa de cultură, s.Slobozia-Recea (74-8-04)	80
	41	Casa de cultură, s.Sverdiac (49-2-33)	393
STURZENI	43	Căminul cultural, s.Sturzeni (66-4-90)	927
ȘAPTEBANI	44	Casa de cultură, s.Șaptebani (51-2-71)	1249
ȘUMNA	45	Căminul cultural, com.Șumna (50-2-38)	79
	46	Căminul cultural, s.Bulhac (50-2-23)	177
	47	Căminul cultural, s.Cepăria (60-2-53)	157
VASILEUȚI	48	Casa de cultură, com.Vasileuți (70-3-74)	1106
	49	Casa de cultură, s.Ciubara (47-3-27)	364
	50	Casa de cultură, s.Mihăilenii Noi (62-2-89)	196
	51	Casa de cultură, s.Moșeni (94-2-81)	497
	52	Casa de cultură, s.Știubeieni (93-8-69)	308
VĂRATIC	53	Primăria, s.Varatic (79-2-38)	1738
ZĂICANI	54	Căminul cultural, s.Zăicani (72-0-06)	2358
r-nul Drochia			
ANTONEUCA	8	Casa de cultură, s.Antoneuca (38-3-85)	347
FÎNTÎNIȚA	17	Instituția preșcolară „Izvorăș”, s.Fîntînița (41-4-36)	999
HĂSNĂȘENII NOI	20	Gimnaziul „V.Bejenaru”, s.Hăsnășenii Noi (35-2-50)	943
	21	Școala primară, s.Lazo (43-2-55)	404
MICIURIN	23	Gimnaziul, s.Miciurin (39-2-34)	1165
NICORENI	26	Casa de cultură, s.Nicoreni (37-2-95)	2702
OCHIUL ALB	27	Gimnaziul „N.Testemițanu”, s.Ochiul Alb (75-2-32)	2446
PELINIA	30	Gimnaziul, s.Pelinia (58-3-49)	2824
	31	Casa de cultură, s.Pelinia, str.M. Eminescu (59-3-92)	1430
	32	Liceul teoretic, s.Pelinia (58-2-72)	1857
PERVOMAISSCOE	33	Casa de cultură, s.Pervomaiscoe (38-5-01)	774
ȚARIGRAD	45	Gimnaziul „Ion Creangă”, s.Țarigrad (71-2-86)	1389
	46	Casa de cultură, s.Țarigrad (61-0-34)	2241
r-nul Dondușeni			
BARABOI	5	Casa de cultură, s.Baraboi (70-9-66)	2568
FRASIN	13	Primăria, com.Frasin (41-2-36)	927
	14	Gimnaziul, s.Codrenii Noi (41-6-52)	515
TÎRNOVA	25	Gimnaziul „C.Negruzzi”, com.Tîrnova, str.I.Mahu, 2 (55-4-54)	2962
	26	Casa de cultură, s.Briceva (94-8-64)	198
		TOTAL:	64337

Circumscripția uninominală nr.5, or.Glodenii			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Glodeni			
GLODENI	1	Liceul Teoretic „Dmitrie Cantemir”, or.Glodenii, str. Basarabeană, 2 (25-7-08)	2773
	2	SRL „Bosvelia” (blocul administrativ), or.Glodenii, str. Suveranității, 95 (28-1-72)	1722
	3	Liceul Teoretic „Lev Tolstoi”, or.Glodenii, str.Decebal, 16 (22-2-97)	2208
	4	Centrul de cultură, or.Glodenii, str.Ștefan cel Mare, 16 (22-7-51)	1582
	5	Liceul Teoretic Glodeni „Vasile Coroban”, or.Glodenii, str.Eminescu, 9 (22-2-69)	1465
	6	Fosta casă de cultură, or.Glodenii, s.Stîrcea (25-5-66)	226
BALATINA	7	Casa de cultură, com.Balatina (41-2-44)	1800
	8	com.Balatina, str.Grigore Cernocan (41-2-91)	1374
	9	Căminul cultural, s.Clococenii Vechi (59-3-51)	556
	10	Căminul cultural, s.Tomeștii Noi (41-7-02)	566
CAJBA	11	Casa de cultură, s.Cajba (52-2-53)	1274
CAMENCA	12	Casa de cultură, com.Camenca (77-2-41)	972
	13	Căminul cultural, s.Brînzeni (77-2-63)	284
	14	Școala primară, s.Butești (78-2-81)	386
CIUCIULEA	15	Casa de cultură, s.Ciuciulea (79-6-74)	2768
COBANI	16	Casa de cultură, s.Cobani (72-3-54)	2112
CUHNEȘTI	17	Casa de cultură, com.Cuhnești (58-6-32)	2173
	18	Căminul cultural, s.Bisericiani (58-2-51)	151
DANU	19	Căminul cultural, com.Danu (71-7-41)	999
	20	Grădinița de copii nr.2, com.Danu (71-5-08)	1178
	21	Casa cet. Prim Ivan, s.Camencuța (71-1-05)	51
	22	Punctul medical, s.Nicolaevca (71-3-92)	223
DUȘMANI	23	Casa de cultură, s.Dușmani (74-2-38)	1577
FUNDURII NOI	24	Gimnaziul, s.Fundurii Noi (70-8-43)	658
FUNDURII VECHI	25	Casa de cultură, s.Fundurii Vechi (73-2-38)	2386
HÎJDIENI	26	Liceul Teoretic, s.Hîjdieni (56-3-81)	3039
IABLOANA	27	Căminul cultural, com.Iabloana (54-6-38)	1187
	28	Grădinița-creșă nr.2, com.Iabloana (54-2-61)	822
	29	Clubul, s.Soroca (22-4-27)	51
LIMBENII NOI	30	Casa de cultură, s.Limbenii Noi (70-2-38)	1249
LIMBENII VECHI	31	Liceul Teoretic, s.Limbenii Vechi (75-2-98)	1330
PETRUNEA	32	Casa de cultură, s.Petrunea (92-5-35)	1784
STURZOVCA	33	Gimnaziul, s.Sturzovca (45-2-47)	2173
	34	Liceul Teoretic, s.Sturzovca (45-2-26)	1405

USTIA	35	Casa de cultură, s.Ustia (51-6-20)	1450
VIIȘOARA	36	Primăria, com.Viișoara (57-2-36)	1199
	37	Grădinița, s.Moara Domnească (57-2-26)	368
r-nul Rîșcani			
COSTEȘTI	7	Căminul de cultură, or.Costești, str.Prieteniei, 11 (32-2-74)	2062
	8	Grădinița de copii, s.Dămășcani (93-2-74)	245
	9	Fosta școală primară, s.Duruitoarea (32-6-66)	259
	10	Gimnaziul, s.Păscăuți (75-2-93)	649
ALUNIȘ	13	Primăria, s.Aluniș (61-5-13)	1440
BRANIȘTE	15	Căminul cultural, com.Braniște, (78-2-44)	374
	16	Gimnaziul, com.Braniște (78-3-86)	354
	17	Școala primară, s.Retenii (93-4-46)	346
CORLĂTENI	18	Liceul Teoretic „V.Dumbrăveanu”, s.Corlăteni (56-3-09)	2476
	19	Casa de cultură, s.Corlăteni (56-3-31)	2078
GĂLĂȘENI	22	Casa de cultură, com.Gălășeni (42-4-10)	843
	23	Gimnaziul, s.Mălăiești (42-4-61)	480
MALINOVSCOE	27	Casa de cultură, com.Malinovscoe (65-2-38)	915
	28	Oficiul medicilor de familie, s.Lupăria (54-2-26)	126
PETRUȘENI	32	Casa de cultură, s.Petrușeni (44-2-36)	922
RĂCĂRIA	37	Primăria, com.Răcăria (64-2-38)	1073
	38	Gimnaziul, s.Ușurei (63-5-90)	309
SINGURENI	42	Primăria, s.Singureni, str.M.Viteazul, 70 (71-2-36)	1354
TOTAL:			63826

Circumscripția uninominală nr.6, or.Drochia			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Drochia			
DROCHIA	1	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare și Sfânt”, or.Drochia, str.Alexandru cel Bun, 5 (26-1-83)	2774
	2	Liceul Teoretic „M. Eminescu”, or.Drochia, bd.Independenței, 36A (22-9-57)	3258
	3	Liceul Teoretic Rus nr.3, or.Drochia, str.31 August, 5 (22-4-70)	1678
	4	Casa de cultură (centru), or.Drochia, str.31 August, 2 (23-6-72)	3109
	5	Casa de cultură (regiunea Fabricii de zahăr), or.Drochia, str.Chișinăului, 10 (2-89-80)	2578
	6	Gimnaziul-internat de tip sanatorial, or.Drochia, str.E. Gudanov, 1 (22-6-39)	1515
	7	Centrul de sănătate autonom „Anatolie Manziuc”, or.Drochia, bd.N. Testemițanu, 4 (23-0-31)	1629

BARONCEA	9	Gimnaziul, com.Baroncea (33-2-19)	1211
CHETROSU	10	Fostul gimnaziu nr.3, s.Chetrosu (54-2-99)	534
	11	Liceul Teoretic „Victor Coțofană”, s.Chetrosu (54-2-88)	2523
	12	Gimnaziul „Bunescu Dumitru”, s.Chetrosu (54-2-11)	1220
COTOVA	13	Liceul Teoretic, s.Cotova (62-3-47)	2214
	14	Școala primară-grădiniță, s.Măcăreuca (44-1-35)	208
DOMINTENI	15	Casa de cultură, s.Dominteni (70-2-34)	994
s.DROCHIA	16	Gimnaziul „D.Roman”, s.Drochia (72-2-18)	2328
GRIBOVA	18	Casa de cultură, s.Gribova (32-2-01)	1677
HĂSNĂȘENII MARI	19	Casa de cultură, s.Hăsnășenii Mari (78-1-19)	1483
MARAMONOVCA	22	Primăria, s.Maramonovca (79-2-38)	1853
MÎNDÎC	24	Gimnaziul, s.Mîndîc (31-2-34)	2578
MOARA DE PIATRĂ	25	Gimnaziul, s.Moara de Piatră (31-2-34; 31-2-25)	1134
PALANCA	28	Primăria, s.Palanca (73-2-36; 92-7-54; 73-2-13)	342
	29	Gimnaziul, s.Șalvirii Noi (92-7-04)	288
PETRENI	34	Casa de cultură, s.Petreni (70-3-38)	857
POPEȘTII DE JOS	35	Casa de cultură, s.Popeștii de Jos (69-0-05)	1378
POPEȘTII DE SUS	36	Casa de cultură, s.Popeștii de Sus (69-0-00)	1349
SOFIA	37	Gimnaziul „Valentin Zolotuhin”, s.Sofia (30-7-38)	1487
	38	Liceul Teoretic „Viorel Cantemir”, s.Sofia (30-3-80)	2292
ȘALVIRII VECHI	39	Gimnaziul, s.Șalvirii Vechi (36-2-50)	372
	40	Școala primară, s.Ceapaevca (36-2-30)	248
	41	Fosta școală primară, s.Iliciovca (36-3-05)	146
ȘURI	42	Casa de cultură, s.Șuri (77-2-71)	1980
	43	Îl „Amaftioae Sofia” (fosta fabrică de covoare), s.Șuri (77-4-16)	1181
	44	Instituția preșcolară, s.Șurii Noi (42-3-42)	541
ZGURIȚA	47	Casa de ceremonii, s.Zgurița (44-2-34)	2081
r-nul Dondușeni			
CRÎȘCĂUȚI	10	Casa de cultură, s.Crișcăuți (93-9-91)	936
TELEȘEUCA	24	Gimnaziul, com.Teleșeuca (63-3-83)	577
r-nul Soroca			
BĂDICENI	14	Grădinița de copii, com.Bădiceni (41-3-31)	1325
	15	Primăria, s.Grigorăuca (41-5-18)	845
	16	Căminul cultural, s.Grigorăuca (93-6-16)	108
BĂXANI	17	Casa de cultură, s.Băxani (77-2-38)	725
CREMENCIUG	26	Gimnaziul, com.Cremenciug (65-6-19)	452
	27	Școala-grădiniță, s.Sobari (92-7-33)	240
DĂRCĂUȚI	28	Casa de nunți, com.Dărcăuți (72-2-36)	1031
	29	Grădinița de copii, s.Mălcăuți (72-1-25)	145
HOLOȘNIȚA	32	Casa de cultură, com.Holoșnița (70-0-55)	820
	33	Clădirea fostului gimnaziu, s.Cureșnița (70-0-56)	334
IAROVA	35	Căminul cultural, com.Iarova (76-3-43)	542
	36	Căminul cultural, s.Balinți (76-2-41)	218
OCLANDA	39	Primăria, s.Oclanda (44-5-36)	465

RUDI	52	Casa de cultură, s.Rudi (93-7-22)	745
ȘEPTELICI	56	Căminul cultural, s.Șeptilici (64-2-36)	849
ȘOLCANI	57	Casa de cultură, com.Șolcani (73-4-03)	1010
	58	Casa de cultură, s.Cureșnița Nouă (73-2-69)	235
TĂTĂRĂUCA VECHE	59	Gimnaziul „E.Gudumac”, com.Tătărăuca Veche (48-2-38)	574
	60	Casa de cultură, s.Tătărăuca Nouă (92-5-25)	310
	61	Căminul cultural, s.Niorcani (65-2-26)	417
	62	Căminul cultural, s.Slobozia Nouă (92-2-64)	222
VISOCA	71	Primăria, s.Visoca (93-1-56)	1574
		TOTAL:	65739

Circumscripția uninominală nr.7, or.Soroca			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Soroca			
SOROCA	1	Biblioteca „Basarabia”, or.Soroca, str.Mihai Eminescu, 4 (30-4-86)	1824
	2	Liceul Teoretic „Al. Pușkin”, or.Soroca, str.D. Bolintineanu, 10 (23-1-02)	1621
	3	Colegiul de arte populare, or.Soroca, str.Ștefan cel Mare, 39 (23-3-35)	1359
	4	Liceul Teoretic „P. Rareș”, or.Soroca, str.Testemițanu, 2 (24-1-86)	2362
	5	Instituția preșcolară nr.10, or.Soroca, str.F. Budde, 3 (28-2-38)	2460
	6	SRL „Sotex-Grup”, or.Soroca, str.Ștefan cel Mare, 110 (31-8-13)	2341
	7	Liceul Teoretic „C. Stere”, or.Soroca, str.D. Cantemir, 26 (22-4-57)	2751
	8	Policlinica stomatologică, or.Soroca, str.D. Cantemir, 27 (22-3-51)	2920
	9	Colegiul tehnic agricol, or.Soroca, str.C. Bălțului, 2 (22-4-68)	2497
	10	Liceul Teoretic „Ion Creangă”, or.Soroca, str.C. Bălțului, 87 (26-5-44)	2787
	11	Liceul Teoretic „Ion Creangă”, or.Soroca, str.C. Bălțului, 87 (26-5-44)	1547
	12	Gimnaziul nr.1, or.Soroca, str.V. Stroiescu, 56 (23-0-71)	1349
	13	Instituția preșcolară nr.15, or.Soroca, str.Fîntîniței (25-3-41)	2927

BULBOCI	18	Gimnaziul, com.Bulboci (57-0-29)	1560
	19	Căminul cultural, s.Bulbocii Noi (57-5-35)	191
CĂINARII VECHI	20	Casa de cultură, s.Căinarii Vechi (75-2-38)	1381
	21	Gimnaziul „A.Porcescu”, com.Căinarii Vechi (75-6-50)	1019
	22	Casa de cultură, s.Floriceni (57-9-57)	125
COSĂUȚI	23	Gimnaziul, com.Cosăuți (61-3-61)	1188
	24	Casa de cultură, com.Cosăuți (61-7-13)	1045
	25	Gimnaziul, s.Iorjnița (51-3-17)	562
DUBNA	30	Casa de cultură, s.Dubna (79-2-36)	621
EGORENI	31	Gimnaziul, s.Egoreni (71-2-38)	802
HRISTICI	34	Căminul cultural, s.Hristici (42-2-36; 42-3-39)	955
NIMEREUCA	37	Primăria, com.Nimereuca (63-2-56)	1737
	38	Gimnaziul (sala polivalentă), s.Cerlina (92-4-01)	956
OCOLINA	40	Instituția preșcolară, com.Ocolina (44-3-58)	811
	41	Căminul cultural, s.Țepilova (42-6-45)	671
PARCANI	42	Casa de cultură, com.Parcani (53-1-50)	730
	43	Gimnaziul, s.Voloave (40-9-72)	696
PÎRLIȚA	44	Căminul cultural, com.Pîrlița (62-2-36)	405
	45	Căminul cultural, s.Vanțina (62-3-67)	211
RACOVĂȚ	46	Gimnaziul, s.Racovăț (60-2-38)	2846
REDI-CEREȘNOVĂȚ	47	Căminul cultural, s.Redi-Cereșnovăț (40-3-81)	745
REGINA MARIA	48	Căminul cultural, com.Regina Maria (45-5-33)	418
	49	Grădinița de copii, s.Lugovoe (45-6-59)	130
RUBLENIȚA	50	Liceul Teoretic, com.Rublenița (93-6-07; 51-1-40)	2967
	51	Casa de cultură, s.Rublenița Nouă (73-3-64)	105
SCHINENI	53	Căminul cultural, com.Schineni (47-5-67)	1102
STOICANI	54	Casa de cultură, com.Stoicani (43-5-38)	672
	55	Fostul gimnaziu, s.Soloneț (43-9-31)	467
TRIFĂUȚI	63	Primăria, s.Trifăuți (48-7-36; 48-8-80)	773
VASILCĂU	64	Fosta cîrmuire a SA „Miciurin”, com.Vasilcău (48-2-38)	1897
	65	Căminul cultural, s.Ruslanovca (94-4-83)	403
VĂRĂNCĂU	66	Gimnaziul, com.Vărăncău (78-5-90)	1215
	67	Gimnaziul, s.Slobozia-Cremene (43-2-76)	1019
	68	Casa brigăzii nr.2, s.Slobozia-Vărăncău (94-2-23)	534
VĂDENI	69	Casa de cultură, com.Vădeni (49-3-49)	1634
	70	Grădinița de copii, s.Dumbrăveni (45-2-61)	243
VOLOVIȚA	72	Gimnaziul „Al. Lupașcu”, com.Volovița (46-2-73)	1094
	73	Centrul comunitar, s.Alexandru cel Bun (92-2-34)	533
ZASTÎNCA	74	Gimnaziul, s.Zastînca (33-4-91)	1989
		TOTAL:	65197

Circumscripția uninominală nr.8, or.Florești			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Florești			
FLOREȘTI	1	Casa de cultură a S.A. „Cristal Flor”, str.Mihai Viteazul, 1 (20-8-04)	2084
	2	Liceul Teoretic „Anton Cehov”, str.Ciprian Porumbescu, 12 (22-2-72)	2695
	3	Casa de cultură, str.Speranței, 1 (22-2-83)	2330
	4	Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, str.Mihai Eminescu, 150 (21-2-62)	1727
	5	Barul „Napoleon”, str.Mihai Eminescu, 198 (20-8-11)	2006
	6	Liceul Teoretic „Miron Costin”, str.Ion Creangă (21-2-71)	2892
or. GHINDEȘTI	7	Primăria, or.Ghindești, str.Fabricii, 3 (71-1-40)	1671
or. MĂRCULEȘTI	8	Primăria, or.Mărculești, str.Ștefan cel Mare, 64 (45-3-38)	1310
ALEXEEVCA	9	Casa de cultură, s.Alexeevca (47-2-36)	615
	10	Căminul cultural, s.Chirilovca (34-2-56)	78
	11	Școala primară, s.Dumitrești (34-3-02)	414
BĂHRINEȘTI	12	Casa de cultură, s.Băhrinești (94-4-13)	1793
CERNIȚA	14	Casa de cultură, s.Cernița (59-3-40)	846
CIRIPCĂU	15	Casa de cultură, s.Ciripcău (93-4-74)	936
COȘERNIȚA	19	Primăria, s.Coșernița (39-4-85)	1303
CUHUREȘTII DE JOS	20	Gimnaziul, Casa de cultură, com.Cuhureștii de Jos (77-6-66)	1314
	21	Oficiul Medicului de Familie, grădinița, s.Țipordei (77-6-02)	309
CUHUREȘTII DE SUS	22	Căminul cultural, s.Cuhureștii de Sus (57-9-00)	1268
	23	Căminul cultural, s.Unchitești (57-2-05)	559
	24	Oficiul Medicului de Familie, localitatea Gara Unchitești (71-9-69)	88
CUNICEA	25	Casa de cultură, s.Cunicea (51-8-62)	1644
	26	Centrul Medicilor de Familie, s.Cunicea (51-2-84)	1224
FRUMUȘICA	28	Casa de cultură, s.Frumușica (61-2-36)	1173
GHINDEȘTI	29	Primăria, s.Ghindești (71-5-33)	1161
	30	Casa de cultură, s.Hîrtop (60-3-44)	655
	31	Casa de cultură, s.Țîra (71-8-53)	207

GURA CAMENCII	32	Casa de cultură, s.Gura Camencii (43-4-24)	1331
	33	Căminul cultural, s.Bobulești (43-6-06)	663
	34	Căminul cultural, s.Gvozdova (43-2-52)	870
GURA CĂINARULUI	35	Casa de cultură, com.Gura Căinarului (40-2-66)	1389
	36	Căminul cultural, s.Zarojeni (40-4-03)	200
ILICIOVCA	37	Gimnaziul, com.Iliciovca (64-2-41)	1108
	38	Căminul cultural, s.Maiscoe (64-4-20)	223
IZVOARE	39	Casa de cultură, com.Izvoare (62-2-38)	888
	40	Oficiul medical, s.Bezeni (62-6-41)	221
	41	Grădinița de copii, s.Scăieni (62-5-08)	335
JAPCA	42	Casa de cultură, s.Japca (55-2-36)	1064
	43	Căminul cultural, s.Bursuc (55-4-30)	293
LUNGA	44	Școala primară, s.Lunga (93-8-91)	1660
MĂRCULEȘTI	45	Căminul cultural, s.Mărculești (45-3-49)	726
NAPADOVA	46	Căminul cultural, s.Napadova (52-3-16)	849
PRAJILA	49	Casa de cultură, s.Prajila (65-7-11)	2229
	50	Căminul cultural, s.Antonovca (92-7-72)	58
	51	Casa de cultură, s.Mihailovca (65-3-01)	202
PUTINEȘTI	53	Gimnaziul, s.Putinești (35-2-48)	1429
RĂDULENII VECHI	54	Casa de cultură, s.Rădulenii Vechi (46-5-55)	1160
ROȘIETICI	55	Gimnaziul, s.Roșietici (48-3-19)	404
	56	Căminul cultural, s.Cenușa (71-9-21)	742
	57	Căminul cultural, s.Roșieticii Vechi (94-2-12)	760
SĂNĂTĂUCA	58	Casa de cultură, s.Sănătăuca (66-2-38)	2632
SEVIROVA	59	Gimnaziul, s.Sevirova (42-2-17)	646
	60	Căminul cultural, s.Ivanovca (42-2-20)	330
TEMELEUȚI	63	Casa de cultură, s.Temeleuți (58-5-51)	907
TÎRGUL VERTIUJENI	64	Casa de cultură, s.Tîrgul Vertiujeni (68-2-38)	789
TRIFĂNEȘTI	65	Gimnaziul, s.Trifănești (61-2-25)	759
	66	Casa de cultură, s.Alexandrovca (61-4-02)	315
VĂRVĂREUCA	67	Casa de cultură, s.Vărvăreuca (22-2-90)	2476
VĂSCĂUȚI	68	Gimnaziul, s.Văscăuți (56-3-39)	605
	69	Căminul cultural, s.Octeabriscoe (56-2-23)	136
VERTIUJENI	70	Casa de cultură, s.Vertiujeni (53-2-36)	1402
ZĂLUCENI	71	Gimnaziul, s.Zăluceni (54-2-69)	677
			62780

Circumscripția uninominală nr.9, mun.Bălți				
Localitatea de sediu	Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
mun.Bălți				
MUN.BĂLȚI				
	1	str.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.162, 162 /A, 164, 166, 168/A, 170, 172 și nr.109/B, 117, 119, 121, 123, 129, 139 – 161, 135/A, 165, 177, 187, 189, 195; str.V.Komarov nr.2, 2/B, 4, 8, 12 – 62, 48/A, 64 – 90, 64/A, 66A, 94 – 98, 102, 106 și nr.23–51, 55, 57; str.A.Babinski nr.1 – 71 și nr.2 – 70, str.Sportivă nr.40 – 54; str.A.Lazarev nr.2-22 și nr.11 – 29; str.M.Naumov nr.1 – 15, 7/A și nr.2 – 16, 10/A; str.V.Osadcii nr.1 – 11 și nr.2 – 12; str.M.Alexeev nr.1 – 9A și nr.2 – 8; str.S.Taranenko nr.2 și nr.1-5, 1/A; str.Lăutar Parno nr.2; str.V.Kulicov nr.1 – 13 și nr.2 – 14; str.I.Soltîs nr.1 – 9 și nr.2 – 10; str-la A.Babinski nr.1 – 29 și nr.2 – 36; str-la S.Rahmaninov nr.2 – 10 și nr.3 – 7; pas.: Plopilor nr.2 – 16, 16/A și nr.1, 3, 5/A, 7 – 19; V.Komarov nr.2 – 8 și nr.1 – 45; Fălești nr.2 – 16; Nistrean nr.1 – 5 și nr.2; fund. A.Babinski nr.1 – 29 și nr.2 – 30; str.P.Mușat nr.1 – 23 și nr.12 – 32; str.A.Vlahuță nr.9 – 29 și nr.2/B,4, 4/A, 6, 6/A; str.Arhanghel Mihail nr.10-30 și nr.11-27, 21/A; str.V.Cupcea nr.12-30 și nr.11-31; str.Petru Rareș nr.1 – 23 și nr.2 – 24; pas.Ungheni nr.2-24 și nr.11-35; str. Ismail nr.12-36 și nr.11-35; str-la Chilia nr.11-35 și nr.12-36; str.I.Aivazovski nr.1 – 41, 1/A, 1/B și nr.2 – 46, 2/A, 2/B	Clubul „CET-Nord”, str.Ștefan cel Mare, 168 (53-3-00)	1475
	2	str.Independenței nr.70/A, 70 – 84, 88, 92/A, 92 – 102/A și nr.59 – 89; str.M.Kogălniceanu nr.2 – 42, 40/A și nr.15 – 31; str.C.Brâncuși nr.1 – 9, 6/A, 8/A și nr.2 – 16; str.31 August 1989 nr.24 – 30; str.G.Coșbuc nr.32 – 42; str.C.Stamati nr.17 – 21; str.M.Kutuzov nr.1 – 9, 9/A, nr.2 – 12, 16	Școala de arte, str. Independenței, 88 (26-1-38)	1037

3	str.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.80, 84-96, 100-104, 108, 108A, 110, 112, 138A, 140 – 144, 146A, 146B, 148; str.Decebal nr.3/A, 5/A; str. Voluntarilor nr.53 – 59; str.A.Pușkin nr.2 – 6 și nr.1 – 9; str.31 August 1989 nr.2, 2/V, 4, 14A, 14 -18, 23 – 25, 29 – 39, 29A, 45; str.Sfântul Nicolai nr.100, 102, 108, 110, 110/A, 114 – 128 și nr.61 – 77; str.Ovidiu nr.2 – 22 și nr.3 -19; str.Ioan Botezătorul nr.4 – 8; str.N.Testemițanu nr.1 – 9, 2 – 12, 2/A și nr.13, 15; str-la Sfântul Nicolai nr.1 – 7, str-la N.Testemițanu nr.1 – 13	Casa Ofițerilor, str.Ștefan cel Mare, 108 (22-5-10)	1237
4	str.Sfântul Nicolai nr.21 – 35,41, 45 – 49, 32 – 54, 44/B, 58 – 62, 60/A, 66 – 76, 76/A, 82 – 92; str.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.34, 36, 48, 50, 64, 64/A, 66, 68, 72, 74, 78A; str.A. Lăpușneanu nr.6 – 8; str.V.Ceapaev nr.1 –14, 18 -20, 24, 28 și nr.2, 2/A, 4/A, 10/A; str.A. Paladii nr.47, 51, 57 – 61, 74, 82, 82/A, 84, 84/A, 92/A, 88 – 110; str.L.Dovator nr.1 , 1/A; str.I.Mecnikov nr.4, 7 – 19, 10, 18; str.C.Schmidt nr.6 – 20 și nr.3 – 17; str.D.Șostakovici nr.1, 1/A, 3, 2 – 8, 8/A; Cosmonauților 1; str-la V.Ceapaev nr.1, 3, 9 – 15, 19, 21, 25, 2-10	Liceul Teoretic „D.Cantemir” (fosta Școală medie nr.16), str. Sf. Nicolae, 98-a (23-4-58)	1192
5	bd.Larisa nr.12, 14 și 16, str.Stării nr.1, 1/B, 3, 5/A și 7	Liceul Teoretic „M.Lomonosov”, bd.Larisa, 5 (49-5-31)	1096
6	str.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.31 – 41; str.M.Viteazul nr.27, 31-35, 43, 45, 49 – 63; str.26 Martie nr.1, 16, 20; str.Independenței nr.6 – 12 și nr.11 – 15	Liceul Teoretic „N.Gogol” (fosta Școală medie nr.6), str.Academiei, N.Filipp 2 (28-0-76)	788
7	str.M.Viteazul nr.36 – 42; str.1 Mai nr.32, nr.44 – 48, nr.52 – 56, nr.60 – 62, nr.66 – 68 și nr.87 – 93, 89/A, nr.97 – 103; str.Șalom Aleihem nr.1 – 9, 5/A, 13- 65, 49/A, 71, 73, 77; str.V.Alecsandri nr.4, 10 și nr.1 – 5, 9; str.Tiraspol nr.3, 5, 7, 9 ; str.Blănarilor nr.2 – 16 și nr.1 – 5; str.Apelor nr.2 –22, 26, 28, 32 și nr.25 – 31; str.B.P.Hasdeu nr.64; str-la Șalom Aleihem nr.3 – 11; str-la Blănarilor 4, 6	Blocul administrativ al SA „Mioara”, str.V.Alecsandri, 2 (21-4-77)	1340

8	str.Independenței nr.34, 36 și 38, nr.58 – 60, 66/A, 68, 68/A; str.A.Pușkin nr.10 și nr.13, 13/A, 17, 19; str.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.77 – 81, 89 – 95, 95/A; str.Voluntarilor nr.49, nr.2, 12 – 20; str.Hotin nr.10 și nr.3 – 15, 5/A; str.31 August 1989 nr.47, 57 – 63; str.Decebal nr.2/A – 14/A; str.Sfântul Nicolai nr.53 – 57	Liceul Teoretic „M.Eminescu”, str.Ștefan cel Mare, 81 (21-5-64)	1528
9	str.Independenței nr.32; str.Moscova nr.4, 4/B – 14 și nr.1, 3, 15/A, 15/B, 23 – 29, 33 – 37; str.M.Sadoveanu nr.1 – nr.7; str.F.Dostoievski nr.16 și nr.51 – 57, 65 – 73, 69/A; str.M. Viteazul nr.10; str.Hotin nr.31 și 33; str.A.Pușkin nr.50 – 56, 50/A, 52/A, 56/V, 60 – 72, 70/B, 72/A și nr.63; str.C.Porumbescu nr.1 – 31, 3/A; str. Păcii nr.30 – 34, 38, 52, 54, 56/A, 56 – 80, 62/A, 64/A, 72/B și nr.9 – 19, 23, 23/V, 23/B, 29, 35, 37, 41 – 45; str.Libertății nr.18 – 30, 34, 36 și nr.5, 7, 7/A; str-la M.Pinchenon nr.1, 2, 3, 4	Liceul Teoretic „L.Blaga”, str. Pușkin, 69 (24-4-06)	938
10	str.A.Pușkin nr.38 – 46 și nr.27, 29, 29/A; str.G.Coșbuc nr.14 – 30 și nr.21 – 29, 33 – 49; str.M.Kogălniceanu nr.1, 1/A – 13; str.31 August 1989 nr.69 – 71 și nr.32 – 42, 40/A, 46; str. Brâncuși nr.18, 18/1, 20, 22 și nr.11 – 15, 25, 25/A, 27, 29; str.M.Sadoveanu nr.24 – 30, 30/A, 34/A, 36, 40 – 52, 60 – 64, 68, 70, 76 – 80, 86 – 90, str.Moldovenească nr.1; str.M.Lermontov nr.1 – 5, 8, 9 – 15; str-la C.Brâncuși nr.2, 3	Universitatea de Stat „A.Russo”, str.Pușkin, 38 (22-5-85)	1206
11	str.C.Porumbescu nr.18 – 40, 18/A, 24/A, 26/A, 42, 44/B, 46, 48; str.31 August 1989 nr.78 – 100, 100/A și nr.101, 103, 107 – 141, 123/A; str.N.Nekrasov nr.36 – 62, 62/A, 64 – 72, 72/A, 74 – 86 și nr.31 – 65, 69; str.Moscova nr.39 și 41, 41/A; str.Păcii nr.82 – 106 și nr.69, 71, 75 – 89, 91 – 107, 98/A, 111, 111/A, 113 – 117, 117/A, 119, 121, 123, 125 – 141, 145, 149 – 169/A, 171, 171/A, 173; str.Libertății nr.74 – 96, 74/A, 90/A, 100 -114, 106/A, 118, 120 și nr.115 – 137, 137/A, str.Mircea cel Bătrîn nr.102 – 116, 122 – 126; str.I. Krîlov nr.2 -18, 8/A, 18/B și nr.1 – 19, 19/A, 20, 21/4, 22, 26-30, 34; str.I.Baharev nr.2 – 20 și nr.3 – 21; str-la P.Rîbalko nr.8, 10, 16, nr.9 – 15, 11/A; str-la N.Nekrasov nr.2 – 6; str-la I. Krîlov nr.3 – 19, 9/A; fund. 31 August 1989 nr.1, 2, 3	Liceul Teoretic „L.Blaga”, str. Pușkin, 69 (23-3-32)	1649

12	str.Păcii nr.49 – 55, 49/A, 51/1, 55/D, 55/G, 57, 59, 59/A, 59/B, 61, 61/A, 63, 65; str. Libertății nr.40 – 44, 48 – 52, 52/1, 54 – 58/A, 58/B, 58/V, 60 – 72 și nr.63 – 81, 85 – 113, 105/A; str.Mircea cel Bătrîn nr.50 – 98, 74/B, 96/A și nr.65 – 99, 73/A, 91/A; str.Chișinău nr.86, 88, 92 – 102; str.A.Șciusev nr.1 – 11, 27; str.A.Pușkin nr.76 – 82; str.C. Porumbescu nr.33, 33/1, 35 – 47, 51 – 55/A, 55/B, 57 – 61 și nr.52, 54; str.V.Lupu nr.1/A și nr.2, 4, 6/A, 8, 10, 14, 16, 16/A, 18; str.31 August 1989 nr.143; str.V.Tereșkova nr.1 – 31, 31/A și nr.4, 6, 6/A, 8; str.Matei Basarab nr.2 – 26 și nr.1 – 15, 9/1, 19 – 25; str-la P.Rîbalko nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 6/A, 7; str-la C.Porumbescu nr.1, 2, 3, 5, 7	Palatul municipal de cultură, str.F. Dostoievski, 24 (61-2-48)	1354
13	str.Pușkin nr.88 – 94, 98; str.V.Lupu nr.20 – 46, nr.1, 1/B, 1/V și nr.3 – 15; str.Șciusev nr.4 – 8, 8/A, 12, 12/A, 14; str.Chișinău nr.48, 50, 60, 62, 62/A, 70, 74 și nr.43 – 65, 65/A, 67, 69, 75 – 87, 91 – 111; str.Șalom Aleihem nr.46, 50 – 58; str.N.lorga nr.30 – 40, 30/A; str.Tiraspol nr.2 – 10, 10/A, 12; str-la Chișinău nr.2, 4	Gimnaziul nr.4, str.Chișinău, 28 (22-1-00)	2155
14	bd.M.Eminescu nr.2, 6; str.N.lorga nr.6, 8 și 10; str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.1, 3, 3/A, 5 și 7	Liceul Teroretic „M.Gorki”, bd.Eminescu, 4 (46-1-88)	1646
15	bd.M.Eminescu nr.1; str.N.lorga nr.14 – 20, 20/A, 22 și 24; str.Șalom Aleihem nr.75	Liceul Teroretic „M.Gorki”, bd.Eminescu 4 (46-1-88)	1406
16	bd.Larisa nr.2 – 10; str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.6/1, 6/2, 6/3; str.Suceava nr.1 – 11, 8 – 14, 14/A, 16, 16/B și 18.	Liceul Teoretic „G.Cojbuc”, bd.Larisa, 3 (66-3-41)	2462

17	str.K.Feoktistov nr.1 – 19; str.Muncii nr.13-93, 99, 103 – 109 și nr.26 – 40, 33/A, 40/A, 42 – 50, 47/A, 50/A, 52, 63/A, 83/A; str.Orhei nr.2, 6 – 52, 52/A, 54, 54/A, 56, 58, 62 – 74, 78, 82, 86 – 92 și nr.29 – 35, 39 – 61, 65, 67, 71, 71/A, 73 – 81, 81/A, 83 – 111, 113/A, 117, 117/A; str.I.Gagarin nr.2 – 6, 10 – 44, 16/C, 48 – 60, 60/A, 62 – 68, 72 – 86, 92, 92/A, 98 – 102, 106, 108, 108/A, 110- 114 și nr.3, 5, 13 – 15, 19 – 35, 45, 49, 53, 57, 57/A, 59, 61, 63, 63/A, 65 – 79, 85 – 87, 93: str.Heciului nr.2, 4, 8, 8/A, 10 – 20, 22/A, 24, 24/A, 26 – 34, 38 – 46, 50 – 64, 64/A, 68, 68/A, 70, 72, 76 – 80, 84, 90, 92, 92/A, 94 – 100, 104, 106/A, 108 – 116, 116/A, 118, 122 – 128, 128/B și nr.1, 13, 13/A, 15, 39 – 47, 47/A, 49 – 71, 75 – 83, 85, 87, 91, 91/A; str.Ștefan Neaga nr.4, 8, 14 – 30, 34 – 38, 42 – 56 și nr.11, 15, 19 – 29, 29/A, 33 – 41, 45 – 57, 57/A, 59; str.Sîngerei nr.4 – 26, 28 – 36, 40, 40/A, 40/B, 42, 44 și nr.1 – 29, 35 – 39, 39/A, 41 – 45, 45/A, 47, 49; str.Sadovoe nr.2 – 6, 22, 28 – 38, 38/A, 42 – 46, 52, 54 și nr.1, 3, 3/A, 5 – 11, 21, 21/A, 29, 31; str.Ceahlău nr.3, 27, 29, 51 și nr.4, 4/1, 6; str.De Sus nr.8, 8/A, 18, 20, 32/ B, 36 și nr.7, 17/A, 19/A; str.9 Ianuarie 1905 nr.6, 8, 11, 12, 15, 17; str.A.Bebel nr.2, 4, 1, 5 – 15; str-la Muncii nr.1, 1/A, 3, 5, 7/A, 7/B, 7/V, 9, 9/A, 11 – 15; str-la De Sus 2 – 14, 16 – 20, 3 – 13, 13/A, 15, 21; str-la Sadovoe nr.4 – 10; str-la I.Gagarin nr.2, 4, 8, 10, 10/A, 12, 16/B, 16/C, 18 și nr.1, 5, 7, 7/A, 11, 11/A; str-la Heciului nr.24, 24/A, 26 – 36, 47/A, 85, 87, 91; str-la Ștefan Neaga nr.4 – 14 și nr.1, 1/A, 3 – 11; str-la Orhei nr.2, 4, 8 – 18, 18/A și nr.1, 1/A, 3 – 7, 7/A, 9 – 13, 17, 19; str-la 9 Ianuarie 8, 17; fund. A.Bebel nr.2, 4, 4/A, 6 și nr.5	Gimnaziul nr.4, str.Chișinău, 28 (25-5-73)	1625
18	str.Independenței nr.104, 106, 108/1; str.V.Komarov nr.1 – 21, 5/A; str.Sportivă nr.2-24, 28 – 40/A și nr.1, 1/A, 5 – 13, 13/A, 13/B, 15 – 19, 23, 29 – 35; str.C.Stamati nr.1, 3 și nr.2 – 10, 10/A, 12 – 28, 30, 30/1, 30/6; str.N.Glunovski nr.2 –34, 38 – 44, 38/A și nr.1; str.Plopilor nr.2 – 58 și nr.1 – 33, 23/A, 33/A, 35 – 45; str.N.Copernic nr.2 – 12, 14 – 38, 36/A și nr.1 – 21, 23/1, 25 – 41; str.G.Ureche nr.2 – 36, 26/A și nr.1 – 13, 13/A, 15, 17, 17/A, 21 – 27, 31, 40, 42, 42/A; str-la 1 G.Ureche nr.1 – 5 și nr.2 – 6; str-la 2 G.Ureche nr.2-8, 5-9; str-la Plopilor nr.2 – 10 și nr.1 – 9; str-la V.Komarov nr.2 – 8 și nr.1 – 5	Gimnaziul nr.9, str.N.Copernic, 23/A (24-5-67)	1420

19	str.M.Sadoveanu nr.37; str.Bender nr.8/A – 12; str.Reușel nr.1 – 9; str.Muncii nr.1, 5, 9, 11, nr.2 – 20, 2/A, 5/A și nr.56 – până la sfârșit, 70/A, 72/A, 92/A; str.Moldovenească de la nr.3 până la sfârșit și de la 2 până la sfârșit; str.K.Feoktisov nr.2-14, 18, 20 și nr.21, 25, 27, 29, 29/A, 33-37, 37/A, 37/B, 39, 39/A, 39/B, 41-51, 51/A, 53-65; str.I.Smirnov nr.7, 9, 9/A, 11; str.Bucovina nr.2-6, 8-20, 20/A, 22-34; str.Salcîmilor nr.6-56, 56/A, 58 – 62, 66 – 118 și nr.1/A, 3/A, 5-9, 13 – 37, 41 – 75, 79, 81, 85-95, 99, 99/A, 101; str.Redului nr.2 – 8, 12 – 16, 20-36, 32/A, 1-31, 33-37; str. Speranței nr.1; str.Primăverii nr.1, 5, 7 și nr.6-16; str.Veteranilor 1, 2, 3, 4, 7; str-la Muncii nr.4/A, 6, 6/A, 8, 10 10/A, 12-34, 34/A, 36, 38-42 și nr.17 -21, 25, 25/A, 27-31, 33/A, 35, 35/A, 37, 37/B, 39; Internatul Psihoneurologic	Clădirea administrativă a SA „Beermaster”, str.M.Sadoveanu, 35 (23-3-31)	1663
20	str.Victoriei nr.48-A, nr.48 – 64, 62/A, 62/B și nr.43 – 47, 47/A; str.A.Griboedov nr.11, 16/A – 28, 20/A, 24/A, 26/A; str.Burebista nr.39 – 59 și nr.56, 58; str.A.Cehov nr.1 – 15 și nr.2 – 10; str.T.Vladimirescu nr.32/V, nr.34 – 40 și nr.33 – 37, 35/A; str.Calea Ieșilor nr.29 – 45, 41/A; str. Alecu Russo nr.2 – 8; str.B.Glavan nr.2 , 4, 6, 6/A, 8 – 26 și nr.3; str.N.Cicikalo nr.5 – 19, 19/A și nr.2; str.P.Boțu nr.1 – 9, 5/A, 7/A; str.N.Cernișevski nr.2-14, 10/A, 16, 18/A, 20; str-la A.Cehov nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8; str-la B.Glavan nr.2-22 și nr.1-5, 5/A, 7-17, 17/A, 17/B, 19, 21; fund. A.Cehov nr.1, 2, 3; Griboedov nr.1, 2, 3, 4, 5	Clubul SA „Barza Albă”, str. Victoriei, 49 (31-1-30)	1694
21	str.T.Vladimirescu nr.42 – 82; str.Calea Ieșilor nr.92 – 102, 106 -110, nr.47 și nr.57 – 95; str.R.Malinovski nr.1, 3 și 5; str.V.Korolenko nr.57, 61, 64; str.B.Glavan nr.9 – 15 și 21; str.Alec Russo nr.12, 14, 20 și nr.7 – 21; str.A.Belinschi de la nr.8 până la sfârșit și de la nr.19 până la sfârșit; str.A.Donici nr.20 – 32; str-la A.Donici nr.18 – 28 și nr.25 – 37; str-la A.Russo nr.18, 19, 20 și 21; str-la V.Belinski nr.2 – 50 și nr.1 – 59; pas.T.Vladimirescu nr.2-18 și nr.1-27	Școala profesională nr.3, str.Victoriei, 62/A (30-3-64)	2712

22	str.Victoriei nr.22 – 44, 44/A și nr.13 – 41; str.N.Ostrovski nr.1 – 15, 23 – 57; str.Pavel Boțu nr.2 – 66, 40/A, 42/A, 44/A, 50/A, 58/A, 60/A și nr.11 – 61, 17/A, 51/A, 51/B; str.A.Cehov nr.12 – 70, 28/A, 40/A, 54/A; str.Calea Ieșilor nr.13 – 19, 19/B și nr.21 – 27; str.T.Vladimirescu nr.12, 14, 18, 26, 30, 30/A, 32 și nr.13, 17, 17 /1, 17/2, 19, 19/1, 19/2, 21, 21/A, 23, 25, 25/A; str.Burebista nr.26 – 54, 34/A și nr.19 – 37; str.A.Griboedov nr.2 – 16 și nr.3 – 9, 7/A, 9/A; str.T.Șevcenko nr.1, 3; str.Mitropolit Dosoftei nr.2 – 18, 16/A, 24 – 42 și nr.1 – 9, 9/A, 11-31, 23/A, 31/A, 33 – 53; str.Acad.V.Belousov nr.2 – 16, 16/A, 18 – 44 și nr.1-33, 33/A, 35 – 41, 45 – 49, 59; str.Burebista nr.26 – 54, 34/A și nr.19 – 37; str-la Mitropolit Dosoftei nr.2-20, 1-7, 11-21; str-la P.Osipenco nr.1, 1/A, 2, 3, 4, 5, 6; str-la P. Boțu 2 – 14, 14/1 și nr.1, 3, 7, 7/A, 9; pas.P.Osipenco nr.1, 2, 3, 4, 5, 1-ul; pas.1 P.Boțu și pas.2 P.Boțu; Ostrovski nr.9; fund. P.Osipenco nr.1, 2, 3; fund. P.Boțu nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 și al 2-lea fund. P.Boțu nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, str. Ostrovski, 17 (30-5-10)	2509
23	str.Victoriei nr.2, 4, 10 și nr.1 – 11; str.T.Vladimirescu nr.1, 1/A, 5 – 11, 5/A, 7/A și nr.2 – 10, 6/A, 10/A; str.Calea Ieșilor nr.1, 3 și 5, str.N.Ostrovski nr.2 – 12, nr.32 – 38, 42 – 48; str.T.Șevcenko nr.2 – 6, 12 – 44, 20/A, 26/A, 38/A, nr.5 – 17, 7/1, 7/A, 23 și nr.50 – 58; str. Decebal nr.1 – 7, 11 – 35, 11/A; str.Mitropolit Petru Movilă nr.2 – 14, 5 – 17, 17/A, 19, 21, 21/A, 23 – 35, 39, 41/B; str.Burebista nr.2 – 22 și nr.1, 11, 13; str-la T.Șevcenko nr.1, 2, 3, 3/A, 4; str-la Decebal nr.1, 5, 2, 4; fund. Burebista nr.1, 2, 3, 4, 5, 6; pas.Decebal nr.3-11, 2-10	Instituția Publică Centrul Social „Viață cu Speranță”, str. Victoriei, 7/A (36-5-73)	2765
24	str.Victoriei 8; str.Decebal nr.67 – 79, 79/A, 81 – 87, 97, 99/B, 101, 101/D, 111, 111/A și nr.121, 121/1, 121/2, 121/2/A, 121/2A, 121/3, 121/A, 121/B, 121/ D, 121/ V; str.E.Colesov nr.1-5 și nr.4-12, 6/A; str.M.Glinka nr.1- 9 și nr.4 -10	Colegiul de medicină, str. Decebal, 101 (30-1-06)	2391

25	str.Decebal nr.2 – 74, 16/A, 18/A, 22/A, 24/A; str.M.Costin 1 – 65, 27/A, 63/A și 2 – 60; str.V.Ceapaev nr.30 – 44, 48 – 90, 62/B, 62/C, 84/A, 94, 94/A, 96; str.A.Paladii nr.69,71, 81, 81A, 83 – 87, 87/A, 89 – 97 și nr.114 – 128; str. Sfântul Nicolai nr.94; str.A.Lăpușneanu nr.7, 10; str.I.Vieru (toată strada); str.Apeductului de la nr.2 – 16 până la 7 – 19, 33; str.E.Racovița nr.2-34, 36/A, 38, 42, 44, 48, 50 și nr. 5-11, 15 – 33/A; str.Pălăria nr.9, 23, 27, 39 -59, 63/A, 63 – 73, 77 – 85 și nr.32 – 80; str.Lunnaia nr.4, 6, 9, 9A, 11 – 17, 21, 23, 27, 31 – 41; str-la Apeductului nr.4, 6, 12, 21; str-la Bucovinei nr.2 – 6, 6A, 8 – 20, 20/A, 22 – 34; str-la I.Vieru nr.1, 2, 3, 4, 5, 6; str-la E.Racovița nr.2, 2/A, 4, 6; str-la M.Costin nr.3, 5, 7, 29, 29A; str-la V.Ceapaev nr.2 – 6, 8/A, 8/B, 8/D, 8/V, 10, 10/A, 12-22, 22/A și nr.1-13	Centrul de Cultură și Tineret, str.Decebal, 7/A (24-1-09)	1676
26	str.P.Zadnipru nr.3 – 15, 9/A, 15/A, 19 – 25, 25/A, 29, 31, 35 – 63; str.I.L.Caragiale nr.35 – 43, 43/A, 47-69 și nr.46, 48, 52 – 60, 60/A; str. Sceastliua nr.35 și 36; str.I.Sereda nr.30 – 36, 40 – 62, 66 si nr.5, 13 – 55; str.Cahul nr.58, 60, 60/A, 62 și nr.64, 66, 70 – 82, 86, 88 nr.65, 73, 75, 77, 77/A, 79, 83, 83/A, 83/B, 83/V, 83/G și nr.85 – 111, 115, 117, 121; str.Gării nr.3 și 5; str.M.Lomonosov nr.3 – 9, 9/A, 13, 15, 19, 19/A, 19/B, 19/V, 21, 25 – 29 și nr.4, 8 – 50; str.Satelitului nr.1 – 7, 3/A și nr.2; str.Arcașului nr.14, 20, 20/B, 22, 24; str.Moldovița nr.1, 1/A, 1/B, 3 – 25 și nr.2 – 20; str.C.Negruzzi de la nr.1, 2, 4,6; str.Putna nr.2 – 18, 6/A, 22 – 30, 34 – 42 și nr.1 – 17; str.Dobrogea nr.1 – 11 și nr.6 – 14, 10/A; str.Traian nr.10, 14 – 20, 24 și nr.9 – 21; str.D.Dragomir nr.2 – 14 și nr.11 – 23; str.Voroneț nr.1 – 5 și nr.2 – 6; str.Mitropolit Varlaam nr.3- 11 și nr. 8 – 18; str.Sucevița nr.1 – 19 și nr.2 – 14, 2/A, 10/A, 12/A; str.Căpriană nr.2, 4, 6; str.C.Negruzzi nr.2, 4, 6; str-la Rukavișnikov nr.1 – 9 și nr.2 – 10; str-la A.Voskresenski nr.51-57; str-la I.L.Caragiale nr.1, 3, 7 – 23; str-la P.Zadnipru nr.1-7, 11 – 39, 25/A, 35/B și nr.2, 6, 14 – 24, 32 – 38; str-la M.Lomonosov nr.1 – 51 si nr.16 – 52; str-la N.Lobacevski nr.1 – 9 și nr.2 – 6, 10, 12; str-la Dobrogea nr.1 – 7 și nr.2-14; str- la Sucevița nr.7, 10; pas.Simferopol nr.3 – 9 și nr.4 – 10, pas.Sfântul Simion, nr.13, 14, 15, 16, 19, 22, 24; pas.Irkutsk nr.1 – 7 și nr.4 – 12; fund. P.Zadnipru nr.1 – 7 și nr.2 – 8	Clădirea administrativă a Districtului căii ferate, str. Feroviarilor, 2 (82-4-52)	1759

27	str.Kiev nr.2 și nr.1 – 13, 17 nr.19/B; str. Feroviarilor nr.4, 8, 20 – 24, 28, 30 și nr.11 – 17, 21, 23, 37, 41 – 45, 51, 53, 57, 61; str.I.Sereda nr.1, 1/A, 3, 7, 9; str.A.Mickiewicz nr.123, 123/A, 123/B nr.125 – 143 și nr.100; str.Iu.Fucica nr.18 – 28, 32; str.Locomotivelor nr.1, 1/1, 1/A, 1/B, 1/G și 1/V; str.Lvov nr.1; str.I.Pavlova nr.4 – 22 și nr.1 – 11; str.C.Stere nr.1 – 45 și nr.2 – 48, 20/A, 34/A, 36/A; str.Răzeșilor nr.2 – 28, 2/A, 32 – 48 și nr.1 – 45, 11/A, 17/A; str.Bauman toata strada și 9/A, 13/A, 32/A; str.Tuhacevshi nr.1 – 21 și nr.2 – 48; str-la Tuhacevshi nr.1 – 21 și nr.2 – 12; str-la I.Pavlov nr.1 – 15, 1/A, 19 – 35; str-la N.Bauman toata str-la și 1/A, 15/A, 32/A, 36/A; str-la Răzeșilor nr.1 – 11	Gimnaziul nr.6, str.Kiev, 16 (43-2-92)	2018
28	str.Kiev nr.4, 8, 22, 24, 26/A, 26/B, 28, 32, 34, 38 – 50, 42/A, 44/A, 50/A și nr.19, 21, 27 – 33, 37- 41, 45 – 59; str.I.Sereda nr.2 -8, 12 – 24; str. Cahul nr.1 – 9, 3/A, 7/A, 13 – 21, 25 – 43, 49 – 63; str.A.Mickiewicz nr.46 – 64, 52/B, 64/A, 68 – 74, 78, 78/A, 78/B, 82 – 98, 92/A, nr.71, 73, 73/A, 75/A și nr.69 – 121, 97/A, 103/A, 113/A, 115/A; str.Julius Fucik nr.2 – 16, 10/A, și nr.1 – 27, 1/A; str.K.Timireazev nr.2 – 28, 32 – 36 și nr.1 – 37, 7/A, 27/B; str.8 Martie nr.2 – 18 și nr.1 – 13; str.Odesa nr.1 – 5 și nr.2 – 6, 10 – 22, 14/A; str.A.Vlaicu nr.2 – 26 și nr.1 – 9, 1/A – 7/A, și nr.17; str.A.Vasin nr.1 – 5, 9 , 33 – 37 , 41 – 45 și nr.2 – 6, 32 – 44; str.L.Ciaikina nr.1 – 7 , 11, 15 – 23/A, 17/B și nr.2 – 8, 6/A, 8/A, 12 – 28, 22/A, 32 – 36, 32/A; str.N.Pirogov nr.2 – 12, 2/A, 2/B, 16 – 28, 32, 36 – 38, 36/A și nr.1 – 7, 11 – 53, 15/A, 33/A, 45/A; str.C.Negruzzi nr.23 – 39, 39/A, 39/B; str-la N.Pirogov nr.1, 2, 3, 4, 5, 6; str-la Entuziaștilor nr.1, 2, 2/A, 3, 4, 4/A, 5; str-la Cahul nr.2 – 8 și nr.3, 3/A, 3/1, 3/2; str-la I.Sereda nr.2 – 20, 1, 3, 7, 7/A, 9 – 17, str-la A. Vlaicu 10	Gimnaziul nr.16, str.Kiev, 16 (43-2-93)	2015

29	str.Kiev nr.52 – 78, 52/A, 60/A, 76/A, 76/B, 82 – 106, 104/A, 104/B, 112, 112/A, 112/B, și nr.69, 71, 77 – 107, 93/A, 95/A, 109/A, 115, 117, 121 – 129; str.Soroca nr.3 – 15, 5/A; str.Cahul nr.2, 2/A, 6 – 16, 8/A, 14/A, 16/A; str.A.Mickiewicz nr.2 – 22, 6/A, 14/A, 26 – 32, 28/A, 36, 36/A, 40 – 44 și nr.1 – 5, 9 – 13, 17 – 31, 19/A, 35 – 51, 55, 57, 61, 63, 67; str.A.Parhomenko nr.1 – 15, 3/A și nr.2, 10, 10/B; str.C.Zaslonov nr.9, 11, 15, 19 – 27, nr.27/A, nr.4, 6, 6/A, 8 – 12, 16 – 34; str.I.Fedko nr.1 – 5; str.V.Talalihin nr.1 – 21, 7/A, 15/A, și nr.2, 4, 4/A, 10, 10/A; str.Școlinaia nr.2 – 20, 2/B, 16/A și nr.1 – 9; str. General D.Karbîșev nr.2 – 18, 16/A, 18/A și nr.1, 3, 5, 9, 11; str.Răut nr.2 – 24 și nr.1 – 17, 21, 23; str.E.Pottier nr.1 – 13/A, 3/A, 5/A, 11/A, 17 – 21, 25 – 31, 29/A, 31/A, 31/B și nr.2 – 30, 12/A, 16/1, 24/A, 26/A; str.R.Sorge nr.2 – 18 și nr.3 – 11, 15; str-la C.Zaslonov nr.1 – 7; str-la Școlinaia nr.1, 1/B, 2, 3, 4, 5; str-la A.Mickiewicz nr.1 – 5 și nr.2, 4, 8 – 14, 8/A; str-la Liman nr.2, 4; str-la N.Prjevaliski nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 6/A, 7, 7/A, 8; fund. Soroca nr.1, 3, 4, 5, 6	Gimnaziul nr.3, str.Sorocii, 21 (44-2-87)	1091
30	str.P.Zadnipru nr.2/A, nr.2, 6 – 12, 16 – 48, 46/A, nr.6, 6/A, 6/B; str.I.L.Caragiale nr.1/A și nr.1, 3, 7 – 33, 17/A, 19/A, 25/A, 29/A, str.Soroca nr.17, 23 – 37; str.Cahul nr.44/A, 46/A, 46, 48, 48/B, 50, 52, și 54, 54/A; str.A.Parhomenko nr.12 – 30, 12/A, 28/A și nr.17 – 53, 25/A, 37/A; str.I.Fedko nr.2, 6, 6/A, 8/A; str.Sciastlivaia nr.2 – 34 și nr.1 – 33; str.Soarelui nr.2 – 14, 18, 20, 24 – 36, 34/A, 40 și nr.1 – 25, 25/A, 27 – 37; str.S.Halturin nr.2 – 8 și nr.1 – 7, 5/A, 7/A, 11, 13, 13/A, 15 – 27, str.C.Libknekt (în întregime); str-la C.Zaslonov nr.2 – 8; str-la Soarelui nr.2 – 14, nr.18 – 36 și nr.1 – 31, 5/A; str-la A.Parhomenko nr.2 – 30 și nr.1,5 – 37; str-la Polzunov (în întregime); str-la C.Libknekt (în întregime)	Liceul Teoretic „Al.I.Cuza”, str. Cahul, 46 (46-6-24)	1551

31	str.G.Coșbuc nr.1, 3, 17, 6, 8, 8-A; str.M.Sadoveanu nr.2 și 4; str.Independenței nr.35, 37 și 39; str.A.Pușkin nr.47; str.Hotin nr.22, 24 și 26	Clubul veteranilor, str.A.Pușkin, 48 (29-1-69)	1062
32	str.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.8/1, 8/2, 8/3, nr.14 – nr.30; str.Sfântul Nicolai nr.1 – 9, 5/A și nr.4 – 24, 16/A, 28, 30/A; str.Mihai Viteazul nr.65, 67, 69 și 71; str.L.Dovator nr.2; str.A.Paladii nr.1, 7, 9, 9/1, 9/2 și nr.2 și 4; str.1 Mai nr.1/A, 7, 7/A, 9/A, 9/B și nr.9, 11, 15, 17, 19, 29, 31; str.Suceava nr.1/A, 2, 4, 6	Complexul sportiv „Moldova”, str. Kiev, 155 (29-3-95)	2154
33	str.Soroca nr.39 – 81, 73/A, 81/A, 85 – 107, 91/A, 105/A, 111 – 117/B, 119 și nr.104 – 118, 122, 124, 128 – 156; str.I.L.Caragiale nr.2 – 16, 20 – 30, 20/A, 34 – 44; str.P.Nahimov nr.4 – 10 și nr.3 – 13; str.s.Kovalevskaia nr.1, 7 – 33, 13/B, 25/A, 29/A; str.Z.Arbore nr.42 – 76, 80 – 84 și nr.45 – 89, 51/A, 73/A, 87/A; str.D.Caraciobanu nr.81 – 147, 119/A, 119/B, 121/A, 121/B, 123/A, 139/A; str.Slobozia Nouă 1 – 15, 1/A, 7/A, 15/A, 19 – 27, 31 – 41, 31/A, 37/A și nr.2 – 16, 20 – 50, 20/A, 26/A, 30/A, 42/A; str.P.Iablocikov nr.1 – 29, 33 – 49, 35/A, 37/A, 49/A și nr.2 – 54, 42/A, 58, 60, 60/A; str.A.Popov 20, 24 – 42, 24/A, 46 – 50, 46/A și nr.1 – 41, 5/A; str.A.Beleakov nr.1 – 7, 11, 15 – 39, 29/A, 43 – 59 și nr.2, 2/A, 4, 8 – 26, 10/A, 24/A, 26/A, 32, 34, 38, 40, 42, 46, 48; str. Lăutarilor nr.1, 1/A, 3, 7 – 23, 27 – 33, nr.2 – 34, 10/A, 42; str.Aerodromului 2 – 12, 16, 18, 22, 24 și 1; str-la I. L.Caragiale 2, 6, 10, 12, 14, 16, 18, 24, 26, 26/A, 28; str-la Slobozia Nouă nr.1, 5, 7, 9, 13 – 31, 19/A, 39, 41 și nr.4, 8 – 16, 6/A, 20 – 26; str-la P.Iablocikov nr.1 – 23, 1/A și nr.2, 4, 8, 14; str-la Soroca nr.1 – 51/A, 1/A și nr.2 – 52/A, 24/A; pas.A.Marinescu nr.2, 3, 4, 9; pas.A.Popov nr.2, 8, 10, 14, 16 și nr.5 – 17	Gimnaziul nr.3, str.Sorocii, 21 (44-2-89)	1741

	34	str.Kiev nr.114 – 126 și nr.135, 139, 139/A, 139/B, 149, 151; str.Soroca nr.2 – 20, 2/A, 6/A, 24 – 102, 42/A, 64/A, 88/A; str.C. Zaslouov nr.1 – 7, nr.2 și 2/A; str.Z. Arbore nr.8 – 16, 20 -28, 28/A, 32 – 40 și nr.1, 9, 17, 21, 23, 27, 31, 35 – 41; str.D.Caraciobanu nr.3 – 11, 3/A, 27, 29, 33 – 39, 43, 45 – 49, 53, 55, 59 – 67, 71 – 79, 75/A și nr.2 – 84, 88 – 98, 90/A; str.s.Kovalevskaia nr.2 – 12, 10/A, 16, 18; str.P.Nahimov nr.14; str.1 Mai nr.1 și 3; str.A. Paladii nr.14, 18, 20, 24 – 34, 38 – 46, 50, 52, 56, 58; str.L.Dovator nr.9, 15, 17, 19, 23, 85 și nr.4, 10 – 16, 16/1, 58, 86/A, 90, 92, 100 – 114; str.Frederic Joliot-Curie nr.1 – 17, 7/A, 21 – 33, 25/A, 31/A și nr.2 – 38, 12/A; str.N.Dobroliubov nr.1, 5 – 21, 25 și nr.4 – 20, 24; str.Meșteșugarilor nr.1/A, 2, 4, 6, 7, 9; str.S.Botkin 1, 3; str.Tineretului (Molodiojnia) nr.2, 3, 5, 5/A, 7, 7/A, 13, 17, 21; str.A.Mureșanu nr.1, 2, 3, 4, 5, 7, 9; str.V.Vorovski nr.1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11; str-la I.Dumeniuk nr.1, 1/A, 3, 5, 5/A; str-la A.Karmanov nr.1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 15/A; str-la A.Mureșanu nr.1 – 7, 11, 15 și nr.4 – 28, 28/A, 30; str-la Molodiojnaia nr.1	Liceul Teoretic „G.Coșbuc”, bd.Larisa, 3 (29-3-95)	1032
	35	str.Mihai Viteazul nr.18/A, 24, 28, 30, 34; str.1 Mai nr.70 – 92, 96, 98/A, 100, 104 și nr.109 – 139; str.A.Pușkin nr.79, 81 83, 87, 89, 93, 95, 97; str.Șalom Aleihem nr.2 – 10, 14 – 22, 26, 26/28, 32 – 44; str.Chișinău nr.2 – 26, 30 – 46 și nr.3 – 31, 7/A, 35 – 41; str.Mircea cel Bătrân nr.4 – 48, 26/A, 44/A, 48/A și nr.1 – 53, 33/A, 47/A; str.Libertății nr.9, 9/A, 13, 17 – 55, 17/A, 25/A, 25/B, 55/A, 59; str.F.Dostoievski nr.40, 42, 44, 46; str.S.Rudnev nr.1 – 15, 19 – 43 și nr.2 – 42; str-la Chișinău nr.3, 5, 7; str-la S.Rudnev nr.1 – 21 și nr.2 – 18, 28; str-la Dubăsari nr.1 – 31 și nr.2, 4, 8, 12 – 26, 20/A; str-la Alișer Navoi nr.1 – 13 și nr.2 – 8; str-la A.Voznesenski nr.2 – 12 și nr.3, 5, 7	Cladirea Administrativă a SA „Red Nord”, str.M.Viteazul, 16 (21-2-49)	1196
SADOVOE	59	s.Sadovoe	Casa de cultură, s.Sadovoe (55-2-30)	1199
r-nul FĂLEȘTI				
PÎRLIȚA	51		Casa de cultură, s.Pîrlița (62-0-62)	2678

RĂUȚEL	56		Liceul Teoretic „A.Mateevici” (vestibul), s.Răuțel (54-2-67)	1748
	66		Liceul Teoretic „A.Mateevici” (sala de festivități), s.Răuțel (54-2-67)	1711
			TOTAL:	63919

Circumscripția uninominală nr.10, mun.Bălți				
Localitatea de sediu	Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Mun.Bălți				
BĂLȚI	36	str.M.Sadoveanu nr.9, 13, 15; str.Bender nr.1, 3, 9, 13 – 23; str.Moscova nr.18 – 34, 38 – 72 și nr.43 – 91, 51/A; str.Păcii nr.108 – 142, 140/A, 142/A, 146 – 162, 162/A; str.C. Porumbescu nr.2 -14, 2/A, 10/A, 12/A; str.31 August 1989 nr.48 – 52, 58 – 76 și nr.77 – 99; str.Brâncuși nr.31 – 49, 53 – 57, 57/A și nr.42 – 72, 44/A, 46/A, 72/A; str.N.Nekrasov nr.1 – 17, 21 – 29, 25/A, 29/A și nr.2 – 34; str. Răuțel nr.11 – 43; str.Morscaia nr.1 – 15 și nr.2 – 16; str.N.Gogol nr.1 – 49, 1/A și nr.2 – 30, 2/A, 34 – 48;str.31 August nr.1, 2, 3, 5, 6, 8; str.Moscova nr.5 – 15 și nr.2 – 10, 2/A; str.B.Polevoi nr.1 – 7 și nr.2 – 10, 14, 16	Gimnaziul nr.2, str.M.Sadoveanu, 54 (25-2-08)	1094
	37	str.Victoriei nr.68, 74 -88; str.A. Russo nr.1, 3, 5; str.T.Vladimirescu nr.41 și 45 și nr.49 – 59; str.V.Belinski nr.1 – 17 și nr.2, 4, 6; str.A.Donici nr.1 – 15 și nr.4 – 18; str-la A.Donici nr.1 – 23 și nr.2 – 16	Gimnaziul-internat pentru copii orfani și rămași fără îngrijirea părinților, mun.Bălți, str.T.Vladimirescu, 86 (30-5-10)	1148
	38	str.T.Vladimirescu nr.32/A; str.A.Cehov nr.23 – 31, 31/A, 31 și nr.39; str.Calea leșilor nr.27/A, 27/B, 27/D, 27/E, 27/G, 27/V; str.N.Cicalo nr.4, 8, 10	Liceul Teoretic „V.Maiakovski”, str.T.Vladimirescu, 32/B (35-0-07)	1455

39	str.E.Kolesov nr.17 – 23, str.R.Malinovski nr.6 – 22	Gimnaziul nr.7, str.E.Kolesov, 15 (38-1-82)	1451
40	str.B.Glavan nr.23, 25, 27, 29, 31, 33, 35, 37, 39, 41; str.E.Colesov nr.7, 9, 11, 13; str.Sectorul 1 ICS	Gimnaziul nr.7, str.E.Kolesov, 15 (38-4-32)	1664
41	str.Calea leșilor nr.109; str.V.Coroban nr.2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 22, 24	Casa de Cultură “Flacăra”, str.Calea leșilor 156 (38-7-17)	1607
42	str.Victoriei nr.90, 92, 94, 96, 98; str.T.Vladimirescu nr.61, 63, 65, 67, 71; str.Calea leșilor nr.97, 97/A, 99, 101, 105, 107, 111, 113 și nr.112, 114; str.R.Malinovski nr.7, 9, 11; str.A.Donici nr.17 – 25	Gimnaziul-internat pentru copii orfani și rămași fără îngrijirea părinților, str.T. Vladimirescu, 86 (31-1-89)	2029
43	str.Acad.L.Dubinovski nr.1 – 37, 47 – 75 și nr.2 – 80, 2/A, 2/B, 20/A; str.G.Enescu nr.1 – 53, 1/A, 29/A, 33/A, 41/A, 43/A, 57 – 73, 57/A, 77 – 107 și nr.2 – 58, 2/A, 2/B, 46/A, 48/A, 50/A, 62 – 84; str.A.Radișcev nr.1 – 53, 31/A, 59 – 85, 89 – 93 și nr.2 – 58, 62 – 96, 100; str.A.Pokrișkin nr.1 – 5, 1/A, 1/B și nr.2 – 12, 2/A, 6/A, 10/A, 10/B, 16 – 70, 18/A, 20/A, 28/A, 34/A, 66/A, 74 – 92, 96 – 106, 110 – 116, 120; str.T.Ciobanu nr.1 – 33, 5/A, 7/A, 7/B, 7/V, 11/A, 11/B, 13/A, 21/A, 23/A, 33/A, 37 – 93, 47/A și nr.2 – 44, 2/A, 22/A, 32/A, 34/A, 36/A, 48 – 106; str.Doina nr.1 – 29, 33 -45 și nr.2 – 44; str.Gh.Asachi nr.1 – 31 și nr.2 – 30; str.A.Nițulenکو nr.1 – 13, 17 – 23 și nr.2 – 12, 16 – 22, 26; str.I.Șcelkov nr.1 – 15, 19 – 25, 29 și nr.4 – 12, 16 – 28; str.Iu.Mahu nr.1 – 27 și nr.2 – 8, 12 – 22; str.Izvoarelor nr.1 – 23, 27, 29, 33, 35 și nr.2 – 36; str.Florilor nr.1 – 29 și nr.2 – 20; str.A.Mateevici nr.1 – 19, 23 – 35; str.G.Musicescu nr.3 – 25 și nr.2 – 44, 22/A, 48 – 58; str.V.Cupcea nr.2-10 și nr.1-9; str.Ghiocellor nr.3 – 9, 13 – 25 și nr.6 – 26; str.M.Cebotari nr.1, 1/A, 3/A, 5/A, 5/B, 7 – 15, 19, 23, 23/A, 25, 29, 31, 35 – 49 și nr.2 – 46, 2/A, 50 – 84; str. Herson nr.1 – 37 și nr.2 – 36; str-le Chilia nr.1-9 și nr.2 – 10; pas. Ungheni nr.1 – 9; Ismail nr.1 – 9 și nr.2 – 10; str.Herson nr.10, 11, 14, 22; str.P.Mușat nr.2-10; str.A.Vlahuță nr.1-7; str.Arhanghel Mihail nr.1-9 și 2-8	Gimnaziul nr.10, str.Dubinovski, 19 (62-9-70)	2593

	44 str.Calea leșilor nr.2 – 88; str.V.Korolenko nr.1 – 49 și nr.2 – 60; str.Viilor nr.1 – 45 și nr.2, 4, 6/1, 6/3, 8; str.P.Boțu nr.63 – 81 și nr.87; str.A.Cehov nr.72 – 86 și nr.41 – 47; str.B.Glavan nr.28, 28/A; str.Visarion Puiu nr.2 – 34; str.N.Ostrovski nr.56 – 82 și nr.94; str.T.Șevcenko nr.70 – 98 și nr.95, str.Decebal nr.59 – 65; str.Ion și Doina Aldea Teodorovici nr.1 – 31 și nr.2 – 36; str.C.Darwin nr.1 – 25 și nr.2 – 34, str.A.Gherțen nr.1 – 37 și nr.2 – 36.	ICȘ „Selecția”, str. Calea leșilor, 28 (33-1-51)	2594
	45 str.Bulgară nr.23, 25, 27, 29, 31; str. Decebal nr.125 – 131, 125/V, 135, 137 și 136/A, 136/B; str.I.Konev nr.34, 36; str.Alexandru cel Bun nr.36, 38, 40, 44; str.S.Ostaf nr.1 – 15, 1/A, 7/A, 11/B și nr.2 – 4, 6/A, 8; str.Rîșcani nr.1 – 17, 1/A, 7/A, 9/A, 11/A, 11/B, 15/A și nr.2 – 16, 2/A, 4/A, 4/B, 6/A, 8/A, 8/B, 10/A, 12/A; str.A.Calmațui nr.1 – 17, 5/A, 7/A, 7/B, 13/A, 15/A și nr.2 – 6, 10, 16; str.I.Ciarupin nr.2 – 14, 12/A, 14/A și nr.1, 5, 5/A, 5/B; str.Smolean nr.17, 17/1, 17/2, 21 – 27, 31 -45, 49 – 53, 57 și nr.38 – 94, 48/A, 50/A; str.L.Damian nr.1 – 47, 44 și nr.2 – 16, 1/A, 5/A, 7/A, 9/A, 13/A; str.Corlăteni nr.1 – 11; str.Mărțișorilor nr.1 – 7, 7/A, 9/A, 11, 11/A 13, 17 – 45 și nr.2 – 48, 2/A, 6/A – 14/A, 48/A; str. Livădenilor nr.1, 3, 7 – 11 și nr.2 – 16, 8/A; str.Arțarilor nr.1 – 9 și nr.2 – 16, 20 – 26, 20/A; str.Drujbî nr.3 – 11, 15/A; str-la Drujbî nr.2 – 8, 2/A	Colegiul Politehnic, str.I.Franco, 11 (71-2-15)	2656
	46 str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.196, 200 – 220, 210/A, 216/A, 224, 224/A, 228 -274, 278 – 288, 282/A; str.S.Karasiiov nr.17/A, 17/B – 47, 51, 55 – 99, 55/A, 57/A, 59/A, 69/A, 77/A, 93/A și nr.22 – 42, 30/A, 32/A, 46 – 68, 48/A, 50/A, 54/B, 58/A, 60/A, 60/B, 68/A, 70/A, 70/B, 70/V, 72 – 132, 78/B, 80/A, 80/B, 80/V, 82/A, 84/A, 84/B, 90/A, 90/B, 106/A, 106/B, 124/A, 126/A, 132/A; str.Codrenilor nr.2/A, 3, 8, 10, str.Puteiscaia nr.75, 75/A. Str-la S.Karasiiov nr.1 – 15, 5/A și nr.2 – 16, 2/A, 4/A, 4/B; fund. S.Karasiiov nr.2, 4, 6, 8	Casa de Cultură „Molodova”, str. Karasiiov, 39 (24-3-65)	1067

47	str.Decebal nr.76 – 126, 80/A și nr.126/A, 126/V; str.M.Costin nr.67 – 81, 85 – 95 și nr.62 – 116, 102/A; str.Bulgară nr.1 – 5, 9 – 19 și nr.2 – 22; str.I.Franco nr.2 – 34, 20/A; str.M.Saltîkov-Șcedrin nr.1 – 39 și nr.2 – 46, 6/A, 54 – 64, 56/A; str.S.Lazo nr.1 – 15, 3/A, 19 – 59 și nr.2 – 54, 10/A, 48/A, 53/A; str.G.Derjavin nr.1 – 45 și nr.2 – 40, 44; str.A.Hîjdeu nr.1 – 41 și nr.2 – 40; str.N.Labiș nr.1 – 11 și nr.2, 6 – 12; str.A.Borodin nr.1, 5 – 25, 5/A și nr.2 – 28, 14/A; str.P.Tkacenco nr.1 – 15 și nr.2 – 14; str.L.Tolstoi nr.1 – 37 și nr.2 – 36; str-le A.Hîjdău nr.1 – 11 și nr.2 – 26; Konecinii nr.1, 2, 4, 5, 6; I.Gonciarov nr.1- 35 și nr.2 – 32; pas.I.Kojedub nr.1 – 39 și nr.2 – 40, 34/A; I.Gonciarov nr.2; D.Cantemir nr.1 – 35 și nr.2 – 36; M.Musorgski nr.1 – 39 și nr.4 – 40, P.Ceaikovski nr.3 – 39, 19/A și nr.2 – 40, Dorojnii nr.2 – 12	Gimnaziul nr.15, str.A.Hîjdău, 6 (39-9-34)	1920
48	str.M.Viteazul nr.46 – 58; str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.9 – 27, 9/A, 13/A, 17/A; str.1 Mai nr.8, 10, 37; bd.M.Eminescu nr.7, 9, 11, 13, 8, 10, 14, 16	Liceul Teoretic „M.Gorki”, bd.M.Eminescu (23-4-37)	1590
49	bd.Larisa nr.7, 9, 18; str.Starfi nr.13, 13-A, 17, și 19; str.Suceava nr.13, 15, 15/A, 17, 19 și nr.20, 21, 21/A, 21/B, 21/D	Liceul Teoretic „M.Lomonosov”, bd.Larisa, 5 (43-7-68)	2171
50	str.Feroviarilor nr.32 – 36, 40 – 54, 78 – 84, 88 și nr.63 -133, 139, 143 – 147, 149/1 – 149/8; str.I.Neculce nr.1 – 25, 41 și nr.4 – 12; str.Locomotivelor nr.3 – 15 și nr.2 – 24; str.Lvov nr.3 – 49/2 și nr.2 – 32/A; str.Sofia nr.1 – 25 și nr.2/A – 12; str.Rașcovul nr.1, 2, 4; str.N.Vatutin nr.1 – 23/A și nr.2 – 24; str.I.Cerneahovski nr.1 – 59 și nr.2 – 52; str.I.Turgheniev nr.1 – 57 și nr.2 – 62; str.I.Vatamanu nr.1 – 15 și nr.4-24; str-le: Sofiei nr.1; Eminescu nr.1 – 23 și nr.2 -16; Rașcovul nr.1 – 19 și nr.2 – 14; Locomotivelor nr.1 – 9 și nr.2 – 12; I.Turgheniev nr.1 – 7 și nr.2 – 10A; Lvov nr.1 – 19 și nr.2 – 14A; I.Pavlov nr.2 – 12	Clădirea administrativă, stația Bălți-Slobozia, str. Feroviarilor, 26 (46-7-81)	1507

	51	str.Bulgară nr.33, 35, 37, 39, 41, 43, 43/D, 43/G, 43/V, 45, 49; str.I.Franco 7, 7/A, 7/B, 9; str.Alexandru cel Bun nr.2 – 16, 22, 24; str.Decebal 162	Școala Profesională nr.1, str.I.Franco, 9 (71-4-40)	1814
	52	str.Bulgară nr.24, 24/1 – 24/15 și nr.52, 64, 68 – 96, 116 – 120, 120/A; str.I.Konev nr.42 – 46, 46/A; I.Franco 17, 17/1, 17/3.	Școala Profesională nr.4, str.I.Franco, 7 (70-4-86)	2534
	53	str.Bulgară nr.124, 126, 132, 134, 136, 140, 144 – 150, 150/1, 150/2, 152 – 156, 156/1, 156/2, 158 – 162, 162/1, 164, 166, 170, 172/A; str.M.Lesecico nr.20, 22, 26	Liceul Teoretic „Al. Pușkin”, str.Bulgară, 122 (76-6-98)	2515
	54	str.Alexandru cel Bun nr.18, 20, 26, 28, 30, 32, 34, 42; str.I.Konev nr.13, 15, 17, 21, 23 și nr.24, 28, 30, 38, 40; str. Decebal nr.158, 160; str.Bulgară nr.128, 130, 142	Școala Profesională nr.5, str.I.Franco, 15 (72-3-34)	2648
	55	str.Bulgară nr.55 – 63, 71 – 75, 79, 81; str.I.Konev nr.1, 1/A, 3, 5 și nr.2, 6, 10, 12, 16; str.M.Lesecico nr.16,18	Gimnaziul nr.14, str.I.Konev, 9 (73-0-87)	2701
	56	str.Bulgară nr.19/1, 19/2, 19/3, 19/4, 19/5, 19/6, 19/7, 19/8, 19/9, 19/10, 19/11, 19/12, 28, 30, 50, 50/A, 50/B, 62, 100, 102, 104, 106, 108, 110, 112, 114	IM „GLC”, str.I.Franco, 19 (77-0-95)	2556
	57	str.M.Lesecico nr.4, 6, 6/A, 8, 10, 12, 14; str.I.Konev nr.20, 22; str.Decebal nr.164, 166, 168, 170, 172	Liceul Teoretic V.Alecsandri”, str. Konev, 16 /A (75-5-41)	2682
ELIZAVETA	58	s.Elizaveta	Gimnaziul nr.19 (68-2-81)	2791
r-nul Sîngerei				
BIRUINȚA	6		or.Biruința, str.A.Rotaru, 20A (60-5-65; 068435494)	2697
ALEXĂNDRENI	7		Gimnaziul Alexăndreni, com. Alexăndreni (71-3-68)	1250
	8		Grădinița de copii, s.Grigorești (71-0-85)	1045
	9		Gimnaziul, s.Heciul Vechi (54-0-67)	1176
	10		Gimnaziul, s.Țiplești (44-6-11)	585
	11		Gimnaziul, s.Țiplești (44-1-11)	770

CUBOLTA	35		Căminul cultural, com.Cubolta (58-3-48)	1501
	36		Căminul cultural, s.Mărășești (58-5-19)	111
DOBROGEA VECHE	37		Primăria, com. Dobrogea Veche (59-3-60)	1417
HECIUL NOU	46		Căminul cultural, com.Heciul Nou (57-3-31)	1642
	47		Căminul cultural, s.Trifănești (64-2-44)	451
SÎNGEREII NOI	61		Căminul cultural, com.Sîngereii Noi (73-7-71)	2727
	62		Gimnaziul, s.Mărinești (53-9-03)	1114
ȚAMBULA	63		Gimnaziul, com. Țambula (31-7-98)	552
	64		Căminul cultural, s.Octeabriscoe (31-3-15)	551
			TOTAL:	64376

Circumscripția uninominală nr.11, or.Fălești			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa / nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Fălești			
FĂLEȘTI	1	Casa de cultură, or.Fălești, str. Ștefan cel Mare, 52 (22-7-55)	2749
	2	Liceul Teoretic „Ion Creangă”, or.Fălești, str.Ștefan cel Mare, 89 (22-4-38)	2014
	3	Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, or.Fălești, str. Alexandru Lăpușneanu, 1 (22-1-83)	2750
	4	Liceul Teoretic „Al.Pușkin”, or.Fălești, str.Ștefan cel Mare, 8 (25-5-66)	2973
	5	Căminul de cultură, or.Fălești, str.Ungheniului, 3 (27-1-86)	3214
	6	Casa de cultură, s.Fabrica de Zahăr (27-5-58)	952

ALBINEȚUL VECHI	7	Casa de cultură, com.Albinețul Vechi (70-1-69)	1731
	8	Grădinița de copii, s.Albinețul Nou (70-3-36)	190
	9	Căminul cultural, s.Redui de Jos (50-6-36)	259
BOCANI	10	Casa de cultură, s.Bocani (78-8-48)	983
CATRANÎC	11	Primăria, s.Catranîc (52-8-54)	1025
CĂLINEȘTI	12	Liceul Teoretic „G.Vrabie”, s.Călinești (61-3-49)	2199
CĂLUGĂR	13	Casa de cultură, com.Călugăr (79-5-70)	1765
	14	Grădinița de copii, s.Frumușica (94-2-71)	324
	15	Fosta grădiniță, s.Socii Noi	221
CHETRIȘ	16	Gimnaziul, s.Chetriș (51-9-11)	1203
CIOLACU NOU	17	Casa de cultură, com.Ciolacu Nou (67-4-41)	928
	18	Căminul cultural, s.Ciolacu Vechi (78-2-14)	815
	19	Căminul cultural, s.Făgădău (93-3-02)	449
	20	Căminul cultural, s.Șoltoia (92-1-31)	157
EGOROVCA	21	Gimnaziul, com.Egorovca (75-3-50)	736
	22	Căminul cultural, s.Ciuluc (75-3-98)	105
	23	Gimnaziul, s.Gara Catranîc (75-3-28)	613
FĂLEȘTII NOI	24	Casa de cultură, com.Făleștii Noi (60-3-36)	1688
	25	Căminul cultural, s.Pietrosul Nou (60-5-33)	201
GLINJENI	26	Casa de cultură, s.Glinjeni (71-0-53)	2765
HILIUȚI	27	Casa de cultură, com.Hiliuți (74-5-70)	1782
HÎNCEȘTI	28	Căminul cultural, s.Hîncești (51-1-38)	841
HOREȘTI	29	Căminul cultural, s.Horești (77-1-57)	649
	30	Căminul cultural, s.Lucăceni (93-2-00)	235
	31	Căminul cultural, s.Unteni	85
ILENUȚA	32	Casa de cultură, s.Ilenuța (68-3-20)	1233
IȘCĂLĂU	33	Primăria, com.Ișcălău (77-3-36)	783
	34	Școala primară, s.Burghilea (58-0-16)	509
	35	Gimnaziul, s.Doltu (58-5-73)	828
IZVOARE	36	Casa de cultură, s.Izvoare (69-3-40)	1631
LOGOFTENI	37	Casa de cultură, com.Logofteni (60-0-36)	542
	38	Căminul cultural, s.Moldoveanca (66-2-33)	438
MĂRĂNDENI	39	Casa de cultură, s.Mărăndeni (72-3-47)	2264
MUSTEAȚA	40	Gimnaziul, s.Musteața (50-5-59)	1144
NATALIEVCA	41	Palatul de cultură, com.Natalievca (55-1-91)	479
	42	Căminul cultural, s.Beleuți (92-9-33)	139
	43	Căminul cultural, s.Comarovca (92-5-46)	200
	44	Căminul cultural, s.Popovca (94-3-53)	722
NĂVÎRNEȚ	45	Liceul Teoretic, s.Năvîrneț (73-3-72)	2131
OBREJA VECHE	46	Casa de cultură, com.Obreja Veche (65-9-10)	1399
	47	Casa de cultură, s.Obreja Nouă (93-1-23)	519
PIETROSU	48	Primăria, com.Pietrosu (56-4-32)	558
	49	Căminul cultural, s.Măgura (93-7-51)	114
PÎNZĂRENI	50	Casa de cultură, com.Pînzăreni (57-9-59)	1010
POMPA	52	Primăria, com.Pompa (55-6-40)	564
	53	Școala primară, s.Suvorovca (55-5-68)	311

PRUTENI	54	Casa de cultură, com.Pruteni (94-8-35)	1557
	55	Casa de cultură, s.Valea Rusului (92-8-09)	419
RISIPENI	57	Casa de cultură, com.Risipeni (59-2-10)	854
	58	Sediul ASE COOP, s.Bocșa (59-7-14)	824
SĂRATA VECHE	59	Casa de cultură, com.Sărata Veche (64-3-36)	2532
	60	Gimnaziul, s.Hitrești 65-4-40)	506
	61	Casa de cultură, s.Sărata Nouă (93-1-29)	650
SCUMPIA	62	Casa de cultură, com.Scumpia (63-8-73)	2538
	63	Casa de cultură, s.Măgureanca (79-5-42)	370
TAXOBENI	64	Casa de cultură, com.Taxobeni (68-4-99)	1037
	65	Căminul cultural, s.Hrubna Nouă (93-3-82)	225
		TOTAL:	65631

Circumscripția uninominală nr.12, or.Sîngerei			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa / nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Sîngerei			
SÎNGEREI	1	Liceul Teoretic „D.Cantemir”, or.Sîngerei, str. Testemițanu, 6 (21-0-59)	3010
	2	Liceul Teoretic „Olimp”, or.Sîngerei, str. Independenței, 105 (21-0-39)	3005
	3	Casa raională de cultură, or.Sîngerei, str.B.Lăutaru, 37 (22-9-46)	3048
	4	Gimnaziul „An.Crihan”, or.Sîngerei, str.M.Eminescu, 13 (28-7-68)	2999
	5	Căminul cultural, s.Vrănești (65-3-11)	528
BĂLĂȘEȘTI	12	Căminul cultural, com.Bălășești (74-2-27)	1328
	13	Căminul cultural, s.Sloveanca (92-2-87)	528
BILICENII NOI	14	Căminul cultural, com.Bilicenii Noi	656
	15	Căminul cultural, s.Lipovanca (21-9-60)	60
	16	Grădinița de copii „Romanița”, s.Mîndreștii Noi (92-0-18)	899
BILICENII VECHI	17	Căminul cultural, com.Bilicenii Vechi (33-3-31)	2462
	18	Căminul cultural, s.Coadă Iazului (33-6-68)	247
BURSUCENI	19	Centrul pentru tineret, com.Bursuceni	878
	20	Gimnaziul, s.Slobozia-Măgura (93-9-16)	301
CHIȘCĂRENI	21	Grădinița de copii, com.Chișcăreni, sediul bibliotecii publice (41-0-86)	2110
	22	Căminul cultural, com.Chișcăreni (55-1-37)	1415
	23	Fosta școală, s.Nicolaevca (41-3-71)	194
	24	Căminul cultural, s.Slobodzia-Chișcăreni (55-1-47)	766

CIUCIUENI	25	Căminul cultural, com.Ciuciueni, (50-5-59)	780
	26	Blocul administrativ, s.Brejeni (50-4-50)	143
COPĂCENI	27	Căminul cultural, com.Copăceni (30-8-04)	2115
	28	Gimnaziul, s.Petrovca (35-6-81)	644
COȘCODENI	29	Primăria, com.Coșcodeni (36-3-31)	837
	30	Gimnaziul, s.Bobletici (36-7-12)	380
	31	Gimnaziul „Iurie Boghiu”, s.Flămânzeni (36-8-51)	1104
COTIUJENII MICI	32	Căminul cultural, com.Cotiujenii Mici (63-2-22)	914
	33	Școala-grădiniță, s.Alexeevca (93-1-20)	386
	34	Punctul medical, s.Gura-Oituz (93-1-09)	115
DRĂGĂNEȘTI	38	Căminul cultural, com.Drăgănești (39-4-68)	2087
	39	Căminul cultural, s.Chirileni (92-5-86)	129
	40	Gimnaziul, s.Sacarovca (39-6-43)	178
DUMBRĂVIȚA	41	Primăria, com.Dumbrăvița (43-1-33, 43-1-32)	1638
	42	Căminul cultural, s.Bocancea-Schit (43-4-40)	230
GRIGORĂUCA	43	Primăria, com.Grigorăuca (51-5-23)	1369
	44	Căminul cultural, s.Cozești (92-7-25)	472
	45	Căminul cultural, s.Petropavlovca (94-1-02)	234
IEZĂRENII VECHI	48	Primăria, com.Iezărenii Vechi (34-3-19)	1471
IZVOARE	49	Primăria, com.Izvoare (38-4-48)	422
	50	Gimnaziul, s.Valea Norocului (92-9-49)	385
PEPENI	51	Căminul cultural, com.Pepeni (72-3-05)	2352
	52	Liceul Teoretic „A.Agapie”, com.Pepeni (42-6-49)	1692
	53	Căminul cultural, s.Răzălăi (93-8-97)	677
PREPELIȚA	54	Casa de cultură, com.Prepelița (52-3-34)	2324
	55	Clubul, s.Clișcăuți (92-6-91)	98
	56	Fosta clădire a primăriei, s.Mihailovca (35-3-54)	625
RĂDOAIA	57	Grădinița de copii „Romanița”, s.Rădoaia (37-4-36)	2710
	58	Căminul cultural, s.Rădoaia (67-2-72)	1534
TĂURA VECHE	59	Căminul cultural, com.Tăura Veche (55-3-87)	391
	60	Căminul cultural, s.Tăura Nouă (55-4-67)	165
r-nul Florești			
CAȘUNCA	13	Gimnaziul, s.Cașunca (67-4-44)	1513
CIUTULEȘTI	16	Gimnaziul, com.Ciutulești (38-2-35)	1752
	17	Gimnaziul, s.Ion Vodă (36-2-54)	216
	18	Gimnaziul, s.Sîrbești (36-3-08)	336
DOMULGENI	27	Gimnaziul, s.Domulgeni (33-4-14)	1178
NICOLAEVCA	47	Casa de cultură, s.Nicolaevca (93-8-93)	641
	48	Grădinița de copii, s.Valea Rădoaiei (92-4-22)	101
PRODĂNEȘTI	52	Gimnaziul, s.Prodănești (44-5-09)	1523
ȘTEFĂNEȘTI	61	Casa de cultură, s.Ștefănești (49-2-65)	1625
	62	Căminul cultural, s.Prodăneștii Vechi (49-2-30)	133
TOTAL:			62053

Circumscripția uninominală nr.13, or.Rezina			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa / nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Rezina			
REZINA	1	Gimnaziul, or.Rezina, str.Păcii, 34/1 (22-2-44)	1219
	2	Liceul Teoretic „Al.Pușkin”, or.Rezina, bd.M.Eminescu, 4 (23-2-30)	1080
	3	Centrul comunitar, or.Rezina, str.27 August, 1A (23-1-86)	1912
	4	Școala-internat auxiliară, or.Rezina, str.27 August, 11 (23-8-72)	2243
	5	Liceul Teoretic „Alexandru cel Bun”, or.Rezina, str.1 Mai, 11/1 (24-4-79)	2665
	6	Căminul cultural, s.Boșernița (67-2-65)	371
	7	Cantina gimnaziului, s.Ciorna, str.lu.Gagarin, 165 (26-1-46)	1053
	8	Căminul cultural, s.Stohnaia, str.Lomonosov, 4	1023
	42	str.27 August, 1A (22-7-76)	3000
CINIȘEUȚI	10	Gimnaziul, s.Cinișeuți (51-2-83, 51-2-36)	2290
COGÎLNICENI	11	Căminul cultural, s.Cogîlniceni (72-3-01)	453
ECHIMĂUȚI	13	Liceul Teoretic, s.Echimăuți (47-2-68)	1682
GORDINEȘTI	16	Școala primară, s.Gordinești (64-3-24)	806
HORODIȘTE	17	Casa de cultură, com.Horodiște (76-5-67)	641
	18	Școala primară, s.Slobozia-Horodiște (76-3-55)	425
IGNĂȚEI	19	Casa de cultură, s.Ignăței (48-2-36)	1887
LIPCENI	22	Casa de cultură, s.Lipcenii (42-3-15)	415
MATEUȚI	23	Primăria, s.Mateuți	1787
MEȘENI	24	Căminul cultural, s.Meșeni (62-4-25; 62-2-36)	684
MINCENII DE JOS	25	Casa de cultură, com.Mincenii de Jos (92-1-06)	279
	26	Căminul cultural, s.Mincenii de Sus (92-1-76)	275
PĂPĂUȚI	28	Casa de cultură, s.Păpăuți (77-5-53)	1094
PECIȘTE	29	Casa de cultură, s.Peciște (74-4-04)	1514
PRIPICENI-RĂZEȘI	31	Gimnaziul, com.Pripiceni-Răzeși (65-2-45)	948
SAHARNA NOUĂ	32	Gimnaziul, com.Saharna Nouă (78-2-39)	750
	33	Căminul cultural, s.Buciușca (78-3-74)	210
	34	Școala primară, s.Saharna (78-6-88)	328
SOLONCENI	37	Primăria, com.Solonceni (41-4-59)	895
	38	Casa de cultură, s.Tarasova (79-2-75)	391
SÎRCOVA	35	Casa de cultură, com.Sîrcova (63-5-84)	1346
	36	Școala primară, s.Piscărești (92-5-65)	344
TRIFEȘTI	39	Casa de cultură, s.Trifești (49-4-45)	646
ȚAREUCA	40	Căminul cultural, com.Țareuca (33-5-44)	1383
	41	Casa de cultură, s.Țahnăuți (93-1-56)	1168

r-nul Șoldănești			
ȘOLDĂNEȘTI	1	Căminul cultural, or.Șoldănești, str.G.Coșbuc (22-5-81)	1936
	2	Liceul Teoretic, or.Șoldănești, str.Ștefan cel Mare (22-2-89)	1852
	3	Liceul Teoretic, or.Șoldănești, str.Alexei Mateevici (24-1-76)	2624
ALCEDAR	4	Casa de cultură, com.Alcedar (56-2-46)	823
	5	Casa de cultură, s.Curătura (50-1-14)	303
CLIMĂUȚII DE JOS	7	Căminul cultural, com.Climăuții de Jos (55- 2- 38)	787
	8	Casa de cultură, s.Cot (61-0-49)	267
COBÎLEA	9	Centrul comunitar, s.Cobîlea (51-8-30)	1722
COTIUJENII MARI	10	Casa de cultură, com.Cotiujenii Mari (92-8-94)	1422
	11	Liceul teoretic, com.Cotiujenii Mari (74-3-75)	1219
	12	SRL „Luan Cov Grup”, s.Coblea (74-7-18)	493
	13	Casa amplasată pe teritoriul Mănăstirii Adormirea Maicii Domnului, s.Cușelăuca	43
CUȘMIRCA	14	Primăria, s.Cușmirca (52-2- 46)	1705
FUZĂUCA	18	Casa de cultură, s.Fuzăuca (41-2- 55)	608
GLINJENI	20	Casa de cultură, s.Glingeni (49-3-74)	738
MIHULENI	21	Grădinița de copii, s.Mihuleni (57-2-38)	493
OLIȘCANI	22	Casa de cultură, s.Olișcani (44-6-38)	2307
PARCANI	23	Casa de cultură, s.Parcani (62- 2-38)	635
POHOARNA	24	SRL „Pohoarna”, s.Pohoarna (47-2-80)	1487
POIANA	25	Căminul cultural, s.Poiana (59-1-39)	689
ROGOJENI	27	Casa de cultură, com.Rogojeni (63-2-77)	557
SALCIA	28	Casa de cultură, com.Salcia (53-2-08)	792
SĂMĂȘCANI	29	Gimnaziul, s.Sămășcani (42-2-50)	1168
ȘESTACI	30	Casa de cultură, s.Șestaci (43- 3-00)	947
ȘIPCA	31	Școala primară, s.Șipca (58-2-22)	599
VADUL-RAȘCOV	32	Casa de cultură, com.Vadul-Rașcov (54-7-40)	1212
	33	Casa de cultură, s.Socola (54-5-57)	291
		TOTAL:	64926

Circumscripția uninominală nr.14, or.Telenești			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa / nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Telenești			
TELENEȘTI	1	Centrul de cultură, or.Telenești, str.31 August, 11 (23-4-53)	2310
	2	Liceul Teoretic „Lucian Blaga”, or.Telenești, str.Ciprian Porumbescu, 3 (22-8-29)	1819
	3	Biblioteca publică raională „Vasile Alecsandri”, or.Telenești, str.Vasile Alecsandri, 8 (21-1-62)	2200
	4	Căminul cultural, s.Mihalașa (51-0-71)	1458
BĂNEȘTI	5	Gimnaziul, com.Bănești (57-7-10)	1928
	6	Gimnaziul, s.Băneștii Noi (57-7-04)	621

BOGZEȘTI	7	Casa de cultură, s.Bogzești (43-3-76)	532
BRÎNZENII NOI	8	Casa de cultură, s.Brînzanii Noi (70-5-54)	750
	9	Gimnaziul, s.Brînzanii Vechi (70-3-56)	1482
BUDĂI	10	Căminul cultural, s.Budăi (63-7-10)	1513
CĂZĂNEȘTI	11	Casa de cultură, s.Căzănești (72-8-74)	1535
	12	Casa de cultură, s.Vadul-Leca (72-3-45)	1027
CHIȘTELNIȚA	13	Grădinița de copii nr.2, s.Chiștelnița (78-8-74)	1202
	14	Gimnaziul „Tudor Brădescu”, s.Chiștelnița (78-5-99)	1422
CHIȚCANII VECI	15	Casa de cultură, s.Chițcanii Vechi (76-2-38)	1753
	16	Căminul cultural, s.Chițcanii Noi (43-4-41)	240
CIULUCANI	17	Casa de cultură, s.Ciulucani (54-2-62)	1284
CÎȘLA	18	Gimnaziul, s.Cîșla (92-8-97)	691
CODRUL NOU	19	Casa de cultură, s.Codrul Nou (69-1-35)	574
COROPCENI	20	Gimnaziul, s.Coropcenii (75-5-51)	1117
CRĂSNĂȘENI	21	Casa de cultură, s.Crăsnășeni (61-4-73)	968
GHILICENI	22	Primăria, s.Ghiliceni (66-6-01)	1330
	23	Gimnaziul, s.Cucioaia (49-3-07)	656
HIRIȘENI	24	Gimnaziul, s.Hirișeni (79-2-20)	1382
INEȘTI	25	Primăria, s.Inești (50-6-00)	2043
LEUȘENI	26	Casa de cultură, s.Leușeni (74-2-44)	1446
MÎNDREȘTI	27	Căminul de cultură, s.Mîndrești (44-6-05)	1964
	28	Grădinița de copii „Nicușor”, com.Mîndrești (44-6-88)	1288
	29	Căminul de cultură, s.Codru (52-2-96)	538
NEGURENI	30	Casa de cultură, s.Negureni (60-8-98)	2417
NUCĂRENI	31	Grădinița de copii, s.Nucăreni (46-2-56)	859
ORDĂȘEI	32	Casa de cultură, s.Ordășei (68-6-78)	702
PISTRUENI	33	Casa de cultură, s.Pistrueni (68-5-20)	676
	34	Căminul de cultură, s.Hîrtop (68-2-22)	165
RATUȘ	35	Primăria, com.Ratuș (71-2-26)	1533
SĂRĂTENII VECI	36	Casa de cultură, com.Sărătenii Vechi (73-3-40)	2299
SCORȚENI	37	Casa de cultură, s.Scorțeni (77-2-37)	1977
SUHULUCENI	38	Casa de cultură, com.Suhuluceni (75-2-72)	1101
	39	Centrul cultural, com.Ghermănești (75-6-13)	400
TÎRȘITEI	40	Casa de cultură, s.Tîrșiței (92-9-33)	1230
	41	Casa de cultură, s.Flutura (92-9-26)	162
ȚÎNȚĂRENI	42	Casa de cultură, s.Țînțăreni (69-2-38)	1537
VĂSIENI	43	Primăria, s.Văsieni (55-3-11)	955
VEREJENI	44	Primăria, s.Verejeni (67-4-24)	2369
ZGÂRDEȘTI	45	Gimnaziul „Emanoil Catelny”, com.Zgârdești (45-2-36)	728
r-nul Șoldănești			
CHIPEȘCA	6	Casa de cultură, s.Chipeșca (60-2-38)	1209
DOBRUȘA	15	Casa de cultură, com.Dobrușa (48-2-07)	614
	16	Primăria, s.Recești (48-2-36)	277
	17	Casa de cultură, s.Zahorna (48-3-97)	246
GĂUZENI	19	Gimnaziul, s.Găuzeni (46-2-10)	1032
RĂSPOPENI	26	Casa de cultură, s.Răspopeni (92-6-42)	2193

r-nul Orhei			
CIOCÎLTENI	25	Gimnaziul, com.Ciocîlteni (52-3-18)	1935
	84	Grădinița de copii, s.Fedoreuca (71-6-30)	820
CLIȘOVA	26	Căminul cultural, s.Clișova (52-9-70)	1046
		TOTAL:	65555

Circumscripția uninominală nr.15, or.Călărași			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Călărași			
CĂLĂRAȘI	1	Căminul cultural, s.Oricova (23-6-01)	89
	2	SA „Drumuri”, or.Călărași, str.V.Alecsandri, 4 (20-3-40)	692
	3	Gimnaziul „Ion Creangă”, or.Călărași, str.Mitropolit Varlaam 15 (20-0-02)	1789
	4	Colegiul Pedagogic „Alexandru cel Bun”, or.Călărași, str. Alexandru cel Bun, 61(23-4-48)	1366
	5	SRL „Agricen-plus”, or.Călărași, str.Mateevici, 42 (26-4-59)	1539
	6	ÎM „Călărași-Divin” SA, or.Călărași, str.Călărașilor, 10 (22-0-50)	336
	7	Liceul Teoretic „M.Sadoveanu”, or.Călărași, str.31 August, 9 (21-8-60)	2909
	8	Școala Profesională, or.Călărași, str.Ștefan cel Mare 42 (23-4-63)	2432
	9	Liceul Teoretic „V.Alecsandri”, or.Călărași, str.Toma Ciorbă, 11 (22-5-68)	2488
BAHMUT	10	Gimnaziul, com.Bahmut (45-2-12)	983
	11	Sala de așteptare, gara Bahmut (45-4-03)	621
CĂBĂIEȘTI	14	Gimnaziul „Maria Luchian”, s.Căbăiești (33-2-11)	815
DERENEU	15	Primăria, com.Dereneu (62-2-36, 62-2-38)	1061
HIROVA	17	Primăria, s.Hirova (78-2-36)	1327
HÎRJAUCA	18	Casa de cultură, com.Hîrjauca (73-2-08)	456
	19	Căminul cultural al Stațiunii balneare „Codru”, com.Hîrjauca (72-2-27)	172
	20	Căminul cultural, s.Leordoaia (73-2-20)	263
	21	Căminul cultural, s.Mîndra (72-3-56)	587
	22	Biblioteca publică, s.Palanca (73-2-11)	698
HOGINEȘTI	23	Casa de cultură, s.Hoginești (67-2-36)	1398
MELEȘENI	25	Primăria, s.Meleșeni (65-3-36)	1249
NIȘCANI	26	Primăria, s.Nișcani (63-2-31, 63-3-05)	1496
ONIȘCANI	27	Primăria, com.Onișcani (35-2-36; 93-6-20)	1047
	28	Grădinița, s.Hîrbovăț (37-3-20)	526
PETICENI	30	Primăria, s.Peticeni (77-2-36)	1040
RĂDENI	35	Primăria veche, s.Rădeni (31-4-90)	1329

SIPOTENI	39	Casa de cultură, com.Sipoteni, str.31 August (76-7-22)	2776
	40	Liceul Teoretic „M. Eminescu”, com.Sipoteni, str.Latiniei (76-7-08)	2860
TEMELEUȚI	41	Casa de cultură, s.Temeleuți (74-2-36)	1139
ȚIBIRICA	45	Primăria, s.Țibirica (65-4-61)	1968
VĂLCINEȚ	46	Casa de cultură, s.Vălcineț (32-0-82)	1112
	47	Școala primară-grădiniță, s.Vălcineț (32-8-88)	2214
r-nul Ungheni			
CORNEȘTI	13	Liceul Teoretic „D.Cantemir”, or.Cornești, str.Ștefan cel Mare, 89(61-2-73)	1986
	14	Căminul cultural, s.Romanovca (60-1-17)	400
AGRONOMOVCA	15	Gimnaziul, com.Agronomovca (79-2-40)	650
	16	Căminul cultural, s.Zăzulenii Noi (79-2-40)	297
ALEXEEVCA	17	Gimnaziul, com.Alexeevca (71-2-87)	989
BOGHENII NOI	18	Căminul cultural, com.Boghenii Noi (93-0-88)	460
	19	Căminul cultural, s.Boghenii Vechi (0236-92-9-25)	271
	20	Căminul cultural, s.Mircești (92-8-52)	293
	21	Căminul cultural, s.Poiana (92-9-36)	285
	22	Căminul cultural, s.Izvoreni (92-7-40)	94
BUMBĂȚA	24	Primăria, s.Bumbăta (44-7-10)	1801
BUȘILA	25	Căminul cultural s.Bușila (93-3-60)	1599
CONDRĂTEȘTI	31	Căminul cultural, s.Condrătești (79-2-40)	809
	32	Gimnaziul, s.Curtoia (92-7-64)	174
CORNEȘTI	33	Gimnaziul, s.Cornești (39-2-87)	1769
CORNOVA	34	Căminul cultural (94-4-60)	803
HÎRCEȘTI	39	Căminul cultural, com.Hîrcești (93-0-84)	533
	40	Căminul cultural, s.Drujba (62-3-46)	516
	41	Căminul cultural, s.Mînzătești (68-2-45)	342
	42	Oficiul medicilor de familie, s.Veverița (94-7-61)	145
MĂGURELE	46	Casa de cultură, s.Măgurele (78-3-09)	647
NĂPĂDENI	52	Căminul cultural, s.Năpădeni (47-4-28)	715
NEGURENII VECHI	53	Casa de cultură, com.Negurenii Vechi (92-2-38)	558
	54	Căminul cultural, s.Coșeni (92-1-99)	262
	55	Căminul cultural, s.Țîghira (92-1-21)	542
	56	Căminul cultural, s.Zăzulenii Vechi (67-2-42)	270
PÎRLIȚA	59	Casa raională de cultură, com.Pîrlița (60-2-70)	2495
	60	Gimnaziul „I.Vatamanu”, com.Pîrlița (54-3-23)	1451
	61	Clădirea fostului gimnaziu, s.Hristoforovca (69-3-11)	448
RĂDENII VECHI	62	Căminul cultural, s.Rădenii Vechi (93-5-36)	1420
SINEȘTI	67	Căminul cultural, s.Sinești (94-7-62)	917
TEȘCURENI	68	Gimnaziul, s.Teșcureni (59-3-12)	804
TOTAL:			65522

Circumscripția uninominală nr.16, or.Ungheni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Ungheni			
UNGHENI	1	Blocul administrativ al fostei SA „Biovet”, str.Ștefan cel Mare, 279 (33-6-45)	1943
	2	Liceul Teoretic „I.Creangă”, str.Ștefan cel Mare, 151 (34-0-27)	3415
	3	Clădirea fostei cafenele „Merisor”, str.Ștefan cel Mare	2509
	4	Clădirea administrativă a Portului Fluvial, str.Lacului, 1 (34-4-58)	1529
	5	Palatul de cultură, str.N.Bălcescu, 9 (23-5-53)	1561
	6	Liceul Teoretic „V.Aleksandri”, str.Națională, 13 (23-5-55)	2171
	7	Colegiul de Medicină, str.M.Eminescu, 73 (22-3-59)	2943
	8	Liceul Teoretic „Al.Pușkin”, str.Decebal, 36-a (26-3-19)	3036
	9	Centrul „Casa pentru toți” (Grădinița nr.3), str.Bernardazzi, 1 (26-4-87)	1728
	10	Căminul Colegiului de Medicină, str.Bernardazzi, 15 (25-4-38)	2571
	11	Clădirea clubului nr.2, str.M.Viteazul (92-0-09)	2426
	12	Liceul Teoretic „Gh.Asachi”, str.Gh.Crestiuc, 49 (25-3-87)	3165
BUCIUMENI	23	Gimnaziul, com.Buciumeni (46-2-46)	1085
CETIRENI	26	Căminul cultural, s.Cețreni (41-2-07)	1853
CHIRILENI	27	Căminul cultural, s.Chirileni	1451
CIOROPCANI	28	Sala de ședințe a Consiliului, com.Cioropcani (76-2-38)	1288
	29	Casa de cultură, s.Bulhac (76-6-15)	152
	30	Gimnaziul, s.Stolniceni (76-2-85)	596
COSTULENI	35	Căminul cultural, s.Costuleni (40-9-66)	2752
FLORIȚOAIA VECHE	36	Gimnaziul, com.Florițoaia Veche (41-2-41)	736
	37	Căminul cultural, s.Florițoaia (92-1-92)	410
	38	Căminul cultural, s.Grozasca (94-2-04)	568
MĂCĂREȘTI	43	Primăria, com.Măcărești (48-0-56)	2181
	44	Fostul gimnaziu, s.Măcărești (45-2-48)	561
	45	Casa de cultură, s.Frăsinești (45-2-32)	966
MĂNOILEȘTI	47	Gimnaziul, s.Manoilești (73-2-39)	1546
	48	Pelin Irina, s.Novaia Nicolaevca (93-4-28)	156
	49	Gimnaziul, s.Rezina, (53-1-63)	678
	50	Primăria, s.Vulpești (73-2-36)	495
MORENII NOI	51	Gimnaziul, com.Morenii Noi (51-2-35)	918
PETREȘTI	57	Casa de cultură, com.Petrești (42-8-41)	3222
	58	Gimnaziul, s.Medeleni (94-8-94)	405
SCULENI	63	Casa de cultură, str.Alexandru cel Bun, 5 (63-8-04)	2251
	64	Căminul cultural, s.Blindești (56-1-51)	460
	65	Căminul cultural, s.Floreni (93-8-68)	264
	66	Căminul cultural, s.Gherman (65-2-93)	1388
TODIREȘTI	69	Gimnaziul, com.Todirești (49-2-67)	2714
	70	Casa de cultură, s.Grăseni (58-1-18)	673
UNȚEȘTI	71	Casa de cultură, s.Unțești (55-6-06)	1332

VALEA MARE	72	Casa de cultură, com.Valea Mare (43-2-45)	1295
	73	Grădinița, s.Buzduganii de Jos (94-5-72)	406
	74	Gimnaziul, s.Buzduganii de Sus (92-6-23)	389
	75	Gimnaziul, s.Morenii Vechi (43-2-86)	488
ZAGARANCEA	76	Gimnaziul, s.Zagarancea (21-5-40)	1531
	77	Gimnaziul, s.Semeni (70-2-76)	1513
	78	Casa cet. Pascaru Petru, s.Elizavetovca (92-7-39)	231
TOTAL:			65951

Circumscripția uninominală nr.17, or.Nisporeni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Nisporeni			
NISPORENI	1	Liceul Teoretic „Mircea Eliade”, or.Nisporeni, str.Mării Adunări Naționale, 1	2611
	2	Sediul școlii primare „Vasile Lupu”, or.Nisporeni	2628
	3	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, or.Nisporeni, strada Varlam, 3 (23-6-68)	2442
	4	Gospodăria silvică, or.Nisporeni, str.Toma Ciorbă, 5	1615
	5	Muzeul de Istorie și Etnografie, or.Nisporeni, str.M.Eminescu	1222
	6	Școala de muzică, or.Nisporeni, str.Ioan Vodă, 8	1170
BĂLĂNEȘTI	7	Casa de cultură, com.Bălănești (53-2-35)	1834
	8	Gimnaziul, s.Găureni (62-2-13)	459
BĂLĂUREȘTI	9	Casa de cultură, s.Bălăurești (48-4-24)	1926
BĂRBOIENI	10	Gimnaziul, s.Bărboieni (43-6-35)	709
BOLDUREȘTI	11	Primăria, com.Boldurești (64-8-70)	1064
	12	Centrul cultural, com.Boldurești (64-6-40)	1499
	13	Gimnaziul, s.Băcșeni (64-0-11)	471
BOLȚUN	14	Casa de cultură, s.Bolțun (61-2-38)	794
BRĂTULENI	15	Primăria, com.Brătuleni (55-2-38)	1202
	16	Gimnaziul, s.Cîrnești	395
BURSUC	17	Primăria, s.Bursuc (94-3-90)	1018
CĂLIMĂNEȘTI	18	Casa de cultură, s.Călimănești (93-1-47)	808
CIOREȘTI	19	Gimnaziul, com.Ciorăști (45-2-73)	1336
	20	Casa de cultură, com.Ciorești (45-4-85)	1227
	21	Gimnaziul, s.Vulcănești (25-3-17)	905
CIUTEȘTI	22	Casa de cultură, com.Ciutești (46-8-81)	1329
	23	Grădinița de copii, s.Valea Nîrnovei (46-3-24)	194
CRISTEȘTI	24	Gimnaziul, s.Cristești (52-2-80)	984
GROZEȘTI	25	Liceul Teoretic „Prometeu”, s.Grozești (43-2-75)	1787
IURCENI	26	Casa de cultură, com.Iurcenii (49-2-38)	1615
MARINICI	27	Casa de cultură, com.Marinici (44-6-63)	1829
	28	Casa veterinară, s.Heleșteni (44-7-71)	227
MILEȘTI	29	Gimnaziul, s.Milești (40-2-23)	2300

SELIȘTE	30	Centrul medical, com.Seliște (46-2-23)	712
	31	Primăria, com.Seliște (46-8-40)	1554
	32	Școala-grădiniță, s.Păruceni (46-2-78)	446
ȘIȘCANI	33	Casa de cultură, com.Șișcani (42-2-36)	1808
	34	Căminul cultural, s.Drojdieni (42-7-12)	349
SOLTĂNEȘTI	35	Casa de cultură, s.Soltănești (54-3-90)	1293
VALEA-TRESTIENI	36	Gimnaziul, com.Valea-Trestieni (51-2-42)	1043
	37	Gimnaziul, s.Isăicani (93-8-10)	568
VĂRZĂREȘTI	38	Casa de cultură, com.Vărzărești (65-0-98)	2948
	39	Gimnaziul, s.Șendreni (63-0-49)	1287
	40	Fostul gimnaziu nr.3, com.Vărzărești (22-0-29)	685
	41	Căminul cultural, s.Șendreni (63-0-91)	649
VÎNĂTORI	42	Casa de cultură, s.Vînători (30-2-84)	876
ZBEROAIA	43	Casa de cultură, s.Zberoaia (59-6-46)	1497
r-nul Strășeni			
DOLNA	17	Centrul de cultură și agrement pentru tineret, s.Dolna (58-3-01)	892
LOZOVA	22	Primăria, com.Lozova (47-2-38)	1697
	23	Centrul de sănătate, com.Lozova (47-2-77)	1020
	24	Liceul „Mitropolit Nestor Vornicescu”, com.Lozova, str.Ion Creangă, 80 (47-3-10)	2365
	25	Gimnaziu, s.Stejăreni (69-0-22)	539
MICLEUȘENI	28	Liceul Teoretic „Ion Creangă”, com.Micleușeni (67-2-77)	1723
	29	Clubul, s.Huzun	262
		TOTAL:	61813

Circumscripția uninominală nr.18, or.Orhei			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Orhei			
ORHEI	1	Grădinița nr.6, or.Orhei, str.Unirii, 148	1470
	2	Grădinița nr.8, or.Orhei, str.Iachir, 1	2151
	3	Sediul administrativ al Fabricii de Vinuri, or.Orhei, str.B.Glavan, 10	1728
	4	Centrul raional de sănătate publică Orhei, or.Orhei, str.C.Negruzzi, 78	2220
	5	Liceul Teoretic „I. L.Caragiale”, or.Orhei, str.V.Lupu, 60	1131
	6	Centrul raional de cultură „Andrei Suruceanu”, or.Orhei, bd.Mihai Eminescu, 12	1816
	7	SA „Drum 2”, or.Orhei, str.Eliberării, 162	1436
	8	Grădinița nr.12, or.Orhei, str.V.Cupcea, 2	2221
	9	Or.Orhei, str.B.P.Hasdeu, 2	1351
	10	Colegiul Pedagogic „V.Lupu”, or.Orhei, str.Vasile Mahu, 162	1058
	11	Liceul Teoretic „A. Russo”, or.Orhei, str.Vasile Lupu, 13	2004
	12	Școala de muzică, or.Orhei, str.Chișinăului, 9	2249
	13	Școala Profesională, or.Orhei, str.31 August, 67	2160
	14	Gimnaziul nr.6, or.Orhei, str.31 August, 114	970
	15	Barul „Relax”, or.Orhei, str.Nisteană, 20/B	2172

BRĂVICENI	21	Gimnaziul, s.Brăviceni (51-448)	1719
CUCURUZENI	30	Casa de cultură, com.Cucuruzeni (66-579)	1797
GHEŢLOVA	33	Casa de cultură, com.Ghetlova (61-234)	1156
	34	Căminul cultural, s.Hulboaca	531
	35	Căminul cultural, s.Noroceni	393
ISACOVA	36	Casa de cultură, s.Isacova (40-536)	1621
MĂLĂIEȘTI	44	Casa de cultură, com.Mălăiești (51-820)	1060
	45	Căminul cultural, s.Tîrzieni	267
MITOC	46	Gimnaziul, s.Mitoc (41-234)	2377
MOROZENI	49	Primăria, com.Morozeni (57-236)	1151
	50	Gimnaziul, s.Breanova	507
PELIVAN	52	Cămin cultural, com.Pelivan (68-238)	2150
	53	Gimnaziul, s.Cișmea	1248
NECULĂIEUCA	51	Căminul cultural, s.Neculăieuca (60-238)	1125
PUȚINTEI	62	Gimnaziul, com.Puținței (61-647)	793
	63	Gimnaziul, s.Dișcova	695
	64	Căminul cultural, s.Vîprova	527
	66	Casa de cultură, com.Seliște (44-161)	2034
SELIȘTE	67	Casa de cultură, s.Lucășeuca	1740
	68	Casa de cultură, s.Mana	409
	76	Gimnaziul, com.Vatici (59-002)	767
VATICI	77	Oficiul medicilor de familie, s.Curchi	317
	78	Gimnaziul, s.Tabăra	782
ZORILE	81	Casa de cultură, com.Zorile (69-536)	960
r-nul Călărași			
BRAVICEA	12	Casa de cultură, s.Bravicea (34-3-79)	2704
FRUMOASA	16	Biblioteca publică, s.Frumoasa (38-0-38)	523
PĂULEȘTI	29	Casa de cultură, s.Păulești (41-236)	784
PITUȘCA	31	Casa de cultură, s.Pitușca (44-2-36)	2718
RĂCIULA	33	Casa de cultură, com.Răciula (64-6-79)	1741
	34	Instituția preșcolară, s.Parcani (64-3-99)	441
SĂSENI	37	Liceul Teoretic, com.Săseni (66-235)	1549
	38	Gimnaziul, s.Bahu (43-2-94)	468
VĂRZĂREȘȚII NOI	48	Primăria, s.Vărzăreștii Noi (71-2-38)	1197
TOTAL:			64388

Circumscripția uninominală nr.19, com.Ivancea			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Orhei			
BEREZLOGI	16	Casa de cultură, com.Berezlogi (67-8-11)	1293
	17	Biblioteca, s.Hîjdieni	508
BIEȘTI	18	Primăria, com.Biești (45-2-38)	1625
	19	Construcția, s.Cihoreni	655
BOLOHAN	20	Primăria, s.Bolohan (40-2-36)	1340

BULĂIEȘTI	22	Casa de cultură, s.Bulăiești (92-238)	1157
CHIPERCENI	23	Primăria, com.Chiperceni (75-2-38)	1807
	24	Casa de cultură, s.Voroteț (49-9-70)	951
CRIHANA	27	Primăria, com.Crihana (69-3-13)	150
	28	Casa de cultură, s.Cucuruzenii de Sus	405
	29	Gimnaziul, s.Sirota	406
IVANCEA	37	Gimnaziul, com.Ivancea (43-2-21)	1587
	38	Gimnaziul, s.Brănești	1160
	39	Casa de cultură, s.Furceni	1062
JORA DE MIJLOC	40	Primăria, com.Jora de Mijloc (55-2-36)	1203
	41	Gimnaziul, s.Jora de Jos	1027
	42	Casa de cultură, s.Jora de Sus	703
	43	Casa de cultură, s.Lopatna	395
MÎRZEȘTI	47	Casa de cultură, com.Mîrzești	597
	48	Biblioteca, s.Mîrzaci	428
PIATRA	56	Grădinița de copii, com.Piatra (58-7-12)	2201
PODGORENI	57	Gimnaziul, s.Podgoreni (50-1-48)	875
POHORNICENI	58	Grădinița de copii, s.Pohorniceni (57-6-05)	857
POHREBENI	59	Casa de cultură, com.Pohrebeni (65-4-65)	1612
	60	Căminul cultural, s.Izvoare	243
	61	Casa de cultură, s.Șercani	383
STEP-SOCI	69	Primăria, com.Step-Soci (48-2-36)	1843
	70	Gimnaziul Step-Soci, s.Budăi	271
SUSLENI	71	Școala primară, s.Susleni (46-3-35)	2515
	72	Magazinul COOP, s.Susleni (62-5-51)	1395
TREBUJENI	74	Biblioteca publică, com.Trebujeni (56-0-36)	1116
	75	Gimnaziul, s.Butuceni (56-0-24)	319
VÎȘCĂUȚI	79	Gimnaziul, s.Vîșcăuți (67-2-94)	1193
ZAHORENI	80	Casa de cultură, s.Zahoreni (50-6-66)	1075
r-nul Rezina			
BUȘĂUCA	9	Centrul comunitar, s.Bușăuca (93-5-00)	866
CUIZĂUCA	12	Căminul cultural, s.Cuizăuca (46-5-22)	1130
GHIDULENI	14	Căminul cultural, com.Ghiduleni (66-4-24)	763
	15	Școala, s.Roșcanii de Sus (32-2-17)	147
LALOVA	20	Casa de cultură, com.Lalova (75-3-04)	826
	21	Casa de cultură, s.Țipova (75-2-36)	220
OTAC	27	Căminul cultural, s.Otac (92-2-12)	487
PERENI	30	Căminul cultural, com.Pereni (50-3-58)	458
r-nul Criuleni			
JEVRENI	26	Căminul cultural, s.Jevreni (68-3-41)	1192
MAȘCĂUȚI	27	Căminul cultural, s.Mașcăuți (64-238)	1834
	28	Gimnaziul, s.Mașcăuți (64-3-19)	1444
RĂCULEȘTI	36	Centrul pentru tineret, s.Răculești (75-2-00)	855
	37	Grădinița de copii, s.Bălășești (75-6-77)	574
r-nul Dubăsari			
COCIERI	1	Primăria s.Cocieri, str.Renașterii, 68 (52-2-31)	1961
	2	Liceul „V.Iovița”, s.Cocieri, str.Școlii, 47 (52-2-49)	1887

CORJOVA	3	Căminul cultural, com.Cocieri, str.Renașterii. 69 (52-4-50)	1025
HOLERCANI	7	Căminul cultural, s.Holercani, str.Ștefan Vodă (53-2-38)	2159
MARCĂUȚI	8	Căminul cultural, s.Marcauți (57-3-28)	656
MOLOVATA	9	Căminul cultural, s.Molovata (54-2-04)	2423
MOLOVATA NOUĂ	10	Căminul cultural, s.Molovata Nouă, str.Victoria 85 (93-0-22)	2273
OXENTEA	11	Căminul cultural, s.Oxentea (56-6-09)	2171
USTIA	14	Căminul cultural s.Ustia, str.Ștefan cel Mare (55-2-22)	3045
		TOTAL:	62753

Circumscripția uninominală nr.20, or.Strășeni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Strășeni			
STRĂȘENI	1	Casa de cultură, or.Strășeni, str.Ștefan cel Mare, 70 (20-0-06)	3058
	2	ÎM „Gospodăria comunală”, or.Strășeni, str.Ștefan cel Mare, 134 (22-5-79)	2718
	3	Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, or.Strășeni,str.Mihai Eminescu, 187 (29-3-66)	2445
	4	Liceul Teoretic „Ion Vatamanu”, or.Strășeni, str.Mihai Eminescu (22-2-58)	3002
	5	Gimnaziul „Mihai Viteazul”, or.Strășeni, str.Chișinăului, 6 (24-9-47)	2713
	6	Bunul imobil de pe str-la 1 Mai 11 (29-4-33)	1611
	7	Școala de tip-internat pentru copii orfani și rămași fără îngrijirea părinților, or.Strășeni, str.T.Ciorbă, 11 (25-0-18)	1854
	8	Căminul cultural, s.Făgureni (56-2-49)	686
CHIRIANCA	12	Casa de cultură, s.Chirianca (50-2-15)	947
CODREANCA	13	Gimnaziul, com.Codreanca, (75-3-55)	1835
	14	Gimnaziul, s.Lupa-Recea (93-1-64)	378
GĂLEȘTI	18	Gimnaziul, com.Gălești (53-2-40)	2473
GHELĂUZA	19	Fostul gimnaziu, com.Ghelăuza (93-0-98)	724
	20	Școala veche, s.Saca (59-2-41)	365
GREBLEȘTI	21	Casa de cultură, com.Greblești (52-2-36)	700
MICĂUȚI	26	Casa de cultură, com.Micăuți (0237-64-3-45)	2336
	27	Punctul medical, s.Gornoe (64-2-27)	277
NEGREȘTI	30	Casa de cultură, s.Negrești (92-5-38)	1217
ONEȘTI	31	Gimnaziul, s.Onești (51-2-05)	709
PĂNĂȘEȘTI	32	Gimnaziul, com.Pănășești (77-2-15)	2258
	33	Grădinița de copii, s.Ciobanca (77-2-77)	458

RĂDENI	34	Căminul cultural, com.Rădeni	876
	35	Gimnaziul, s.Drăgușeni (57-3-14)	801
	36	Căminul cultural, s.Zamciogi (57-9-43)	862
RECEA	37	Gimnaziul, s.Recea (41-4-55)	2205
ROMĂNEȘTI	38	Casa de cultură, s.Românești (60-2-02)	1229
ROȘCANI	39	Gimnaziul, s.Roșcani (65-2-49)	1361
SIREȚI	41	Casa de cultură, s.Sireți (93-1-27)	2078
	42	Liceul Teoretic, s.Sireți (71-2-24)	2817
TĂTĂREȘTI	43	Casa de cultură, s.Tătărești (66-5-60)	1260
ȚIGĂNEȘTI	44	Căminul cultural, s.Țigănești (63-2-40)	1068
VOINOVA	45	Casa de cultură, s.Voinova (76-2-28)	1320
ZUBREȘTI	48	Casa de cultură, s.Zubrești, str.Ștefan cel Mare, 196 (92-9-30)	1630
	49	Liceul Teoretic, s.Zubrești, str.M.Eminescu, 38 (79-3-41)	964
r-nul Orhei			
DONICI	31	Gimnaziul, com.Donici (73-5-29)	658
	32	Gimnaziul, s.Camencea (tel.: 0235-53-793)	742
	82	Gimnaziul, s.Pocșești	62
PERESECINA	54	Liceul Teoretic „A.Donici”, s.Persecina , str.M.Eminescu, 15 (47-3-36)	2707
	55	Clădirea administrativă veche, s.Persecina (47-2-67)	1835
	83	Grădinița nr.2, s.Persecina (47-5-98)	2020
SĂMĂNANCA	65	Căminul cultural, s.Sămănanca (94-7-41)	599
TELEȘEU	73	Gimnaziul „Ion Creangă”, s.Teleșeu (54-2-31)	1137
TOTAL:			60995

Circumscripția uninominală nr.21, or.Criuleni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Criuleni			
CRIULENI	1	Școala profesională nr.1, str.31 August, 130 (22-1-84)	2860
	2	Școala primară, or.Criuleni, bd.Biruința, 6 (22-1-65)	1780
	3	Centrul de cultură și tineret „Grigore Sîrbu”, or.Criuleni, str.31 August, 100 (22-3-71)	1834
	4	Casa de cultură, s.Ohrincea (37-4-47)	774
BĂLĂBĂNEȘTI	5	Gimnaziul, s.Bălăbănești (32-2-95)	1639
	6	Oficiul medicilor de familie, s.Mălăiești (65-3-18)	337
	7	Liceul Teoretic, s.Mălăieștii Noi (65-2-41)	920
BĂLȚATA	8	Gimnaziul, s.Bălțata (92-5-07)	1180
	9	Sediul fostei grădinițe de copii, s.Sagaidac (93-0-01)	273
BOȘCANA	10	Casa de cultură, s.Boșcana (60-0-12)	2442
	11	Grădinița de copii, s.Mărdăreuca (93-7-81)	473
CIMIȘENI	12	Casa de cultură, s.Cimișeni (92-5-90)	2332
CORJOVA	13	Primăria, s.Corjova (78-2-38)	2046

COȘERNIȚA	14	Centrul pentru tineret, s.Coșernița (69-2-36)	1080
CRUGLIC	15	Casa de cultură, s.Cruglic (66-8-02)	2240
DOLINNOE	16	Casa de cultură, s.Dolinnoe (16-6-33)	827
DRĂSLICENI	17	Căminul cultural, s.Drăsliceni (73-1-19)	1276
	18	Căminul cultural, s.Ratuș (35-5-35)	1190
DUBĂSARII VECI	19	Liceul Teoretic „Nicolai Donici”, s.Dubăsarii Vechi (61-2-66)	2202
	20	Casa de cultură, s.Dubăsarii Vechi (61-2-82)	2293
HÎRTOFUL MARE	21	Gimnaziul, com.Hîrtopul Mare (72-5-31)	2103
	22	Liceul Teoretic, s.Hîrtopul Mic (72-5-29)	1047
HRUȘOVA	23	Gimnaziul, s.Hrușova (39-3-29, 39-4-36)	2141
IȘNOVĂȚ	24	Casa de cultură, s.Ișnovăț (77-2-36)	1262
IZBIȘTE	25	Gimnaziul, s.Izbiște (67-3-34)	2480
	29	Liceul Teoretic, s.Măgdăcești (34-2-55)	2146
MĂGDĂCEȘTI	30	Grădinița de copii, s.Măgdăcești (34-6-33)	1837
	31	Primăria, com.Miclești (36-2-36)	1125
MICLEȘTI	32	Gimnaziul, s.Stețcani (36-0-64)	696
	33	Casa de cultură, s.Onițcani (79-4-95)	1772
PAȘCANI	34	Grădinița de copii, s.Pășcani (30-3-86)	825
	35	Grădinița de copii, s.Porumbeni (63-2-62)	1269
RÎȘCOVA	38	Gimnaziul, s.Rîșcova (76-4-13)	881
SLOBOZIA-DUȘCA	39	Căminul cultural, s.Slobozia-Dușca (74-2-19)	2373
ZĂICANA	40	Căminul cultural, s.Zăicana (71-2-36)	1540
r-nul Dubăsari			
COȘNIȚA	4	Liceul teoretic „Ion Creangă”, com.Coșnița, str.Păcii (44-2-12)	2883
	5	Căminul cultural com.Coșnița, str.Păcii (44-7-35)	1632
	13	Căminul cultural, s.Pohrebea (92-7-28)	572
DOROȚCAIA	6	Liceul Teoretic Doroțcaia, s.Doroțcaia (45-1-04)	2886
PÎRÎȚA	12	Gimnaziul, s.Pîrîța (46-2-94)	2752
TOTAL:			64220

Circumscripția uninominală nr.22, or.laloveni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr.de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Ialoveni			
IALOVENI	1	SA „Vinuri-Ialoveni”, or.Ialoveni, str.Alexandru cel Bun, 4 (22-5-38)	963
	2	Centrul medicilor de familie, or.Ialoveni, str.Alexandru cel Bun, 7 (22-6-97)	2536
	3	Grădinița de copii nr.1 „Andrieș”, or.Ialoveni, str.Prieteniei, 6 (22-4-00)	1075
	4	Liceul Teoretic „Andrei Vartic”, or.Ialoveni (26-0-36)	1120
	5	Grădinița de copii nr.3 „Lăstărel”, or.Ialoveni (25-6-77)	2290
	6	Liceul Teoretic „Petre Ștefănuță”, or.Ialoveni (22-4-37)	2775
	7	Gimnaziul „Grigore Vieru”, or.Ialoveni (21-8-01)	2477
	8	SRL „Ialoveni-Gaz”, or.Ialoveni (30-3-14; 92-9-72)	1034

DĂNCENI	17	Gimnaziul, s.Dănceni, str.31 august (34-2-38)	2389
HORODCA	23	Gimnaziul, s.Horodca (40-1-98)	889
MALCOCI	24	Oficiul poștal, s.Malcoci (31-2-38)	2099
NIMORENI	29	Primăria, s.Nimoreni (32-2-38)	2140
RUSEȘTII NOI	37	Casa de cultură, com.Ruseștii Noi (41-2-85)	2242
	38	Primăria, com.Ruseștii Noi (41-2-48)	1987
	39	Casa de cultură, s.Ruseștii Vechi (42-2-13)	308
SOCITENI	40	Gimnaziul, s.Sociteni (35-2-38)	1318
SURUCENI	41	Liceul Teoretic „Ion Suruceanu”, s.Suruceni (33-2-59)	2559
ULMU	45	Primăria, s.Ulmu, str.Ulmului (47-3-75)	1943
	46	Clădirea fostului gimnaziu, s.Ulmu, str.Valea Botnei (47-3-39)	676
VĂSIENI	48	Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”, s.Văsieni (44-9-77)	1927
	49	Gimnaziul, s.Văsieni (44-2-44)	1463
r-nul Strășeni			
BUCOVĂȚ	9	Primăria, or.Bucovăț, str.Ștefan cel Mare, 18 (62-2-38)	1155
	10	Căminul cultural, s.Rassvet	288
CĂPRIANA	11	Gimnaziul, s.Căpriana (68-3-40)	2033
COJUȘNA	15	Liceul Teoretic „Aleco Russo”, s.Cojușna, str.M.Viteazul, 38 (42-6-94)	3017
	16	Gimnaziul Cojușna, s.Cojușna, str.Decebal, 3 (42-2-17)	3155
SCORENI	40	Căminul cultural, s.Scoreni (74-1-04)	1895
	50	Căminul cultural (74-2-36, 74-2-36)	1433
VORNICENI	46	Casa de cultură, s.Vorniceni (46-8-16)	2153
	47	Școala primară „Constantin Balaur”, s.Vorniceni (46-7-28)	2034
r-nul Călărași			
BUDA	13	Primăria, com.Buda (61-9-38)	889
HORODIȘTE	24	Primăria, s.Horodiște (61-8-36)	2212
PÎRJOLTENI	32	Primăria, s.Pîrjolteni (61-2-38)	1423
SADOVA	36	Primăria, s.Sadova (75-2-36)	2265
TUZARA	42	Primăria, com.Tuzara, str.1 Mai, 19 (20-4-65)	706
	43	Casa de cultură, s.Novaci (42-2-82)	648
	44	Gimnaziul Tuzara, s.Seliște Nouă, str.Tineretului, 2 (20-0-41)	1224
TOTAL:			62740

Circumscripția uninominală nr.23, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
	Botanica		
1	șos.Muncești nr.782/1, 782/2, 784, 784/1, 788, 793, 794, 798, 800/2, 800 i	Gimnaziul nr.49 (52-41-13)	1657
2	șos.Muncești nr.790/1, 790/2, 799, 800 d, e, g, j, z, 802, 802/1, 804, 804/2, 806, 806/2, 808, 810, 812, 814	Școala profesională nr.4 (52-51-05, 52-51-74)	1359

3	șos.Muncești nr.600-780; str.Băcioii Noi 14/1, 14/2, 14/3, 14/4, 14/5, 16, 16/1; 16/2; str. Băcioii Noi; str-la Băcioii Noi; str.V.Zarzăr; str-la V.Zarzăr; str.Zmeurii; str.Gh.Cucereanu; str-la Gh.Cucereanu; str.Gh.Bezviconi; str.Imașului; str-la Imașului; str.Pășunilor; str.Revaca; str-la Revaca; str.Vitalie Tulnic; str.Muzelor; str. Alexandu Boldur; str.Vasile Covrig; str.Veniamin Apostol; Chișinău-60 (str.Băcioii Noi)	Sala de fitness, str.Băcioii Noi, 14	1922
4	bd.Dacia nr.60/1, 60/2, 60/3, 60/4, 60/5, 60/12; str.Aeroport nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 29 (bd.Dacia, 80/8)	Creșa-grădiniță mixtă nr.123 (orașelul Aeroport), str.Dante, 7	2032
5	bd.Dacia nr.65, 65/1, 65/2, 65/3, 67/1, 69/1, 71/1, 71/2, 71/5, 71/6, 73/1, 73/2, 73/3; str. Astronauților; str.Aviatorilor; str.V.Cicalov; str.C.Columb; bd.Dacia (sectorul particular); str.Navigatorilor; str.Otopeni; str.Plopilor; str.A.Tupolev	Gimnaziul „Galata” (52-44-90)	1601
6	str.Salcîmilor nr.22/1, 22/2, 22/3, 22/4, 22/5, 22/7, 22/8, 22/9, 24, 24/1, 24/2, 24/3, 31; str. Calea Basarabiei nr.5	Cafenea (SRL „Linda”) (24-40-47)	1717
7	șos.Muncești nr.352 – nr.424, 402, 404, 406, 426a, b, d, e, g, i, n, v; str.Cetinii; str.Dinu Lipatti; str-la Dinu Lipatti; str.N.Grădescu; str.N.Grădescu nr.1, 3, 4, 5, 6, 7, 7a, 15, 17, 19, 21, 23; str.Pădurii; str.Pădurii nr.18a, b, v, g, j, z; str-la Pădurii; str.Podișului; str.Podișului nr.8, 10, 12, 14, 16; str-la Podișului; str.Hotarul Satului; str.M.Grebencea; str.Valea Bîcului nr.9 A	Gimnaziul nr.31(55-30-93)	2137
8	șos.Muncești nr.171 – nr.267, 205, 215; str. Prigoreni; str.Prigoreni nr.3, 3/1, 5, 5/1, 7, 7/1, 10/1, 10/2; str.Albița; str.Cosașilor; str. Decembriștilor; str.Leușeni; str.Paul Gore; str. Podul de Flori; str.Simion Murafa; str.Șt.Holban; str.Șt.Ciobanu; str.Igor Ciorbă; str.Iurie Babei; str.Țicău	Gimnaziul nr.31 (55-30-93)	1902
9	șos.Muncești nr.115 – nr.167, 121a, 145/2, 145/3, 169, nr.268 – nr.350, 280, 300/2, 304, 326, 326a, 328; str-la 1, 2 Muncești; str.Așhabad nr.102 – nr.140, 121, 121a, 121/1, 123a,b, nr.109 – nr.127, 129, str.Cetatea Chilia nr.77 – nr.99, nr.92 – nr.128; str.Cetatea Albă nr.109 – nr.165, 141, 141/1, 141/2, 143, 143/1, 143/2, 143/3, nr.128 – nr.180 (exclusiv nr.158, 170), nr.134; str.Hanul Morii nr.109 – nr.121, nr.126 – nr.144; str.Istra; str.Tiras nr.25 – nr.47, nr.38 – nr.66; str.Dante Alighieri; str.Dante Alighieri nr.3, 9	Creșa-grădiniță mixtă nr.44, str.Dante, 7 (55-83-15)	2331

10	bd.Dacia nr.49, 49/1, 49/2, 49/3, 49/8, 49/14, 51	Creșa-grădiniță mixtă nr.181 (77-54-44)	1463
11	str.Burebista nr.23 – nr.35, nr.66/2/1, 66/2/2, 66/2/3, 68/1, 68/2, nr.86 – nr.104; str.Sarmizegetusa nr.45/1, 45/2, 47a, 47/3, 51, 53, 94/1, 96, 96/2	Colegiul de Ecologie din Chișinău (52-32-02)	2077
12	str.Burebista nr.66/3, 66/4, 66/5; str. Sarmizegetusa nr.24/1, nr.32 – nr.94, nr.35, 35/2, 37/1, 37/2, 37/3, 37/4, 37/5, 41/1, 41/2, 43/2 (43/5), 43/4, nr.75 – nr.115, nr.77a; str.Cernăuți; str.Danubius; str.Danubius nr.59, str.Pompierilor, str.Pompierilor, 12; str.Tiras nr.1 – nr.23, nr.2 – nr.28	Liceul Teoretic „Mircea cel Bătrîn” (55-52-12)	2724
13	str.Sarmizegetusa nr.33/1, 33/2, 35/1; str. Așhabad nr.62 – nr.100, nr.68; str.Cetatea Albă nr.75 – nr.107, nr.81, 83, 85a, b, 91, 93, 97, 97a, nr.76 – nr.126; str.Plaiului nr.85 – nr.125, nr.100 – nr.146; str.Cetatea Chilia nr.21 – nr.71, 43, 73, nr.30 – nr.90, nr.62; str.Baku; str.Tomis; str. Busuiocești; str.Busuiocești nr.16, 18, 19, 21, 23, 25; str.Hanul Morii nr.49 – nr.107, nr.86 – nr.124; str.Vîlcov; str.Duminica Mare; str.Învierii; str. Înălțării; str.Boteaza	Centrul de Excelență în Transporturi din Chișinău (52-34-26)	2438
14	bd.Cuza-Vodă nr.1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 3, 3/1, 3/2, 5/2; str.Botanica Veche nr.2, 4, 5, 21, nr.7 – nr.57; str.Sarmizegetusa nr.18, 18/3 bl. (scara) nr.5, 6, 18/4/9, 18/4/10, 18/6 (18/3 scara nr.7, 8), 20, 48/10, 48/12	Centrul de Excelență în Informatică și Tehnologii Informaționale din Chișinău (52-32-96)	2719
16	bd.Dacia nr.42, 44, 44/5, 44/7; str.Independenței nr.50, 54, 54/1	Liceul Teoretic „Mihai Greco” (76-86-61)	2067
20	bd.Dacia nr.38, 38/5, 38/6, 38/8, 40/1, 40/2, 40/3; bd.Cuza-Vodă nr.15/4, 17/5, 17/7	Școala primară (filiala Liceului Teoretic „Dimitrie Cantemir”) (76-67-22)	2537
21	bd.Dacia nr.44/2; str.Independenței nr.42, 42/1, 42/2, 44, 46, 48; str.Valea Crucii nr.4, 6	Liceul Teoretic „Nicolai Iorga” (76-66-53)	2307
22	str.Independenței nr.32a, 32b, 34a, 34b, 36, 38/1, 38/2, 38a, 38b; str.Valea Crucii nr.8, 10	Creșa-grădiniță mixtă nr.49 (77-34-47)	2704
24	str.Valea Crucii nr.1/1, 1/2, 2, 2/1; bd.Dacia nr.46, 50, 58/1, 58/2, 58/3; str.Butucului nr.53b	Centrul de creație al copiilor „Luceafărul” (77-89-29, 77-04-41)	1643
27	bd.Cuza-Vodă nr.30/1, 34/1, 34/2, 34/3, 36/1, 38/1, 36A, 38/2, 40, 42; str.Independenței nr.24/2	Liceul Teoretic „Traian”, mun.Chișinău (66-14-01)	2136

58	str.Valea Crucii nr.16 – nr.16/10; bd.Cuza-Vodă nr.25/6, 25/7, 25/8, 25/9; str.Independenței nr.28/3, 30, 30/2, 30/3, 30/4; str.Negru Vodă; str.Nuferilor; str.Ghica Vodă; str. Ghica Vodă nr.10; str-la Ghica Vodă; str.Burebista nr.107 – nr.117, nr.164 – nr.200; str.Vlad Ioviță; str.Eugen Popușoi; str.Petru Osmătescu; str.Nichita Stănescu	Instituția medico-sanitară publică Centrul Medicilor de Familie nr.2, Asociația Medicală Teritorială Botanica (77-04-63)	1931
64	str.Botanica Veche nr.6, 8, 10, 43, 43/1, 45; str. Poamei; str.Poamei nr.21; bd.Cuza-Vodă nr.7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9, 9/2, 11	Instituția Publică Liceul Teoretic „Petru Movilă”	2255
65	bd.Cuza-Vodă nr.41/2, 43, 45, 45/2; nr.45/8 – nr.45/17, nr.47, 49, 51; str.Grenoble nr.241 – nr.287, nr.255/1, 255/2, 255/3, 257/1, 257/2, 257/3, 257/4, 257/5, 259/1, 259/2, 259/3, 259/4, 259/5, 259/6, 259/7, 259/8, 259/9, 259/10, 259/11, 259/12, 259/13, 259/14, 259/15; str. Valea Crucii nr.24, 26; str.Drumul Băcioiului (str. Grenoble) nr.289 – nr.331	Creșa-grădiniță nr.182 (76-55-93)	2528
66	bd.Dacia nr.32, 34, 36, 38/3, 38/4; bd.Cuza-Vodă nr.15/1, 15/2, 15/5, 17/1	Creșa-grădiniță nr.153 (76-69-22)	2427
67	str.Burebista nr.93 (Instituția medico-sanitară publică „Institutul Mamei și Copilului”)	Instituția medico-sanitară publică „Institutul Mamei și Copilului” (55-33-21)	0
68	bd.Cuza-Vodă nr.23, 25/2, 25/4, 25/5; str.Valea Crucii nr.9, 20, 22, 22/1	Creșa-grădiniță nr.168 (76-56-55)	1949
69	str.Burebista nr.2 – nr.52, nr.7/1, 36, 36/1, 36/2, 38, 40, 40/2, 42; str.Sarmizegetusa nr.109; str.Cetatea Albă, 158, 170	Școala profesională nr.5, str.Burebista, 66	1780
70	bd.Dacia nr.51/1, 53, 57; str.Burebista nr.114, 134; str.Grădina Botanică nr.12, 12/1, 14/2, 20/1	Creșa-grădiniță nr.180 (77-48-26, 77-54-55)	1624
TOTAL:			55967

Circumscripția uninominală nr.24, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Botanica			
17	bd.Dacia nr.47, 47/1, 47/2;bd.Cuza-Vodă nr.10, 12; str.Pictor Ion Jumați; str-la 1, 2 Pictor Ion Jumați	Facultatea Urbanism și Arhitectură a Universității Tehnice a Moldovei (56-42-67, 77-38-03)	1544
18	bd.Cuza-Vodă; bd.Cuza-Vodă nr.6, 6/4, 8/1 (scara 2), 8/2, 8/5 (scara 1), 13/3, 13/5; str.Belgrad nr.19/2, 19/3, 21/3, 23; str.Butucului; str.Butucului nr.2, 14, 16	Centrul Republican de Instruire pentru Protecția Civilă (77-44-00)	1927

19	bd.Cuza-Vodă nr.27/2, 29, 29/2, 31, 33, 35, 35/2, 37, 39/2; str.Independenței nr.20/1, 24/1, 24/3, 24/5	Instituția Publică Liceul Teoretic „Traian” din mun. Chișinău (76-57-22)	1935
23	bd.Cuza-Vodă nr.17/4, 17/8, 17/9, 19/1, 19/2, 19/4, 19/6, 19/7, 19/8, 21/1, 21/2; str.Independenței, 15	Liceul Teatral Orășenesc (76-46-22)	2360
25	bd.Cuza-Vodă nr.16/1, 16/2, 18, 18/1, 18/2, 18/5; bd.Dacia nr.26, 28, 30/1, 30/2; bd.Traian 1/1	Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir” (77-25-14)	2407
26	bd.Cuza-Vodă nr.20, 20/1, 20/2, 20/3, 20/4, 22, 24, 24/2, 26/1; bd.Traian nr.1/2, 5, 5/2, 7/1, 7/2	Centrul Orășenesc al Tinerilor Naturaliști (76-35-66, 56-45-20)	2106
28	bd.Traian nr.21/1, 21/3, 21/4, 23/1, 23/2; str.Grenoble nr.203, 205, 205/2, 209	Centrul comunitar pentru copii și tineri (76-35-97)	2595
29	str.Independenței nr.7, 7/2, 9/1, 9/2, 9/4; bd.Traian nr.9, 11, 13/1, 13/2, 15	Liceul Teoretic seral nr.2 (56-33-40)	2088
30	str.Independenței nr.18, 20/2, 22/3; bd.Traian nr.17/1, 19/1, 19/2, 19/3	Direcția Educație, Tineret și Sport, sec. Botanica (76-54-21)	1484
32	str.Independenței nr.12/1, 12/2, 14/1, 14/2, 14/3, 14/4, 16; bd.Traian nr.16, 18/1	Școala-grădiniță nr.120 (76-76-55)	2748
33	str.Grenoble nr.169 – nr.191, nr.199; str.P.Ungureanu nr.2 – nr.30; bd.Traian nr.12/2, 12/3, 14/4, 16/2, 20, 22; str.D.Moruzi nr.16 – nr.28, nr.17 – nr.27; str.V.Horea; str.I.Cloșca; str. Gh.Crișan nr.2 – nr.16, nr.15 – nr.29; str.Ioan Vodă Viteazul nr.7, 11, 13, 15	Gimnaziul „Decebal” (76-84-24)	2047
34	str.Teilor nr.9/1; bd.Traian nr.2, 4, 6/1, 6/2, 6/4; str.Crișana; str.Crișana nr.110; str.Banatului; str. Maramureș; str.Aron Pumnul; str-la 1, 2 Aron Pumnul	Liceul Teoretic cu profil sportiv „Gloria” (76-94-51)	1480
35	bd.Traian nr.6/3, 8/1, 10; str.Teilor nr.9/2, 9/3, 9/4, 11; str.Independenței nr.5, 5/1	Liceul Teoretic „Rambam” (77-59-94)	1743
37	str.Hristo Botev nr.21, 25, 27, 29; str.Independenței nr.1 A, 10/3	Colegiul de Arte Plastice „Al. Plămădeală” din Chișinău (76-66-39)	1878
38	bd.Dacia nr.22/2, 22/3; str.Teilor nr.4/2, 5, 6, 8; str.Hristo Botev nr.19/1	Liceul Teoretic cu profil sportiv „Gloria” (76-94-51)	1289
41	bd.Dacia nr.1, 1/2, 1/3, 5, 7, 7/2, 9/1, 11, 11/2, 11/3	Instituția medico-sanitară publică „Asociația Medicală Teritorială Botanica” (52-81-89)	2153
42	bd.Dacia nr.29, 33, 37; bd.Cuza -Vodă nr.14; str.Belgrad nr.54 – nr.62; str.Praga; str.Varșovia; str.Varșovia nr.1, 3, 5, 7, 9, 9/1; str-la 2 Lvov, str-la 2 Lvov nr.83, 87, str-la Lvov nr.3, 4, 5 (exclusiv casa 1, 3, 5), 6; str.Sofia	Liceul Teoretic „Mihai Eminescu” (55-30-96)	1554

43	str.Belgrad nr.17, nr.18 – nr.52, nr.19/1a,b, 19/4; str.C.Brâncuși; str.C. Brâncuși nr.121 – nr.127, nr.124 – nr.144, nr.146/a, 146/6, 146/21, 148/10; str.Butucului nr.12; str-la Praga nr.12 – nr.20	Creșa-grădiniță nr.112 (55-60-11)	1775
44	str.Sarmizegetusa nr.6, 8, 10, 14/2, 14/3, 16/2; str.N.Zelinski nr.8, 10, 10/2, 12, 12/3, 12/4; bd.Decebal nr.91/2	Creșa-grădiniță nr.96 (55-42-01)	1912
45	bd.Dacia nr.21, 25; bd.Decebal nr.76/3, 78, 78/1, 78/2, 80, 82, 82/1, 82/2, 84; 139;str.C. Brâncuși nr.108 – nr.122, nr.110/a, 110/b, 110/c; str-la 1 Lvov; str-la 1 Lvov nr.66, str-la 5 Lvov (1, 3, 5); str.Zagreb	Institutul de Formare Continuă (85-46-93)	2004
46	bd.Dacia nr.15, 17, 18, 19, 20, 22, 24	Centrul Academic Internațional Eminescu (77-14-03)	1222
47	bd.Dacia nr.12/2, 16/1, 16/2; str.Hristo Botev nr.17, 19/2, 19/3, 19/5, 19/6, 19/7	Instituția Publică Liceul Teoretic „Liviu Rebreanu” din mun..Chișinău, str. Hristo Botev, 9/2 (77-16-11)	1733
48	str.A.Mureșanu; str.N.Titulescu nr.28, 28/2, 30, 32, 34, 36, 47, 47/2, 47/3, 49/1, 49/2, 51, 53/1, 53/2, 53/3, 55; str.N.Zelinski nr.5/1, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 5/7; 5/8; str.Sarmizegetusa nr.23, 25, 25/1, 25/2	Direcția Asistență Socială, sec.Botanica (52-71-71)	2579
49	bd.Decebal nr.91; str.N.Zelinski nr.20, 22, 24, 26/1, 26/2, 28/1, 28/2, 28/3	Liceul Teoretic cu profil de arte „Elena Alistar” (55-70-08)	1117
50	șos.Muncești nr.172, 174, 176, nr.178 – nr.264, nr.238, 240, 242; str.A.Cristea; str.Așhabad nr.26 – nr.60, nr.51 – nr.107; str.Căușeni nr.1, 3, nr.2 – nr.34, nr.32, nr.5 – nr.31; str.Cetatea Albă nr.36 – nr.74, nr.47 – nr.73; str.Cetatea Chilia nr.1 – nr.19, nr.2 – nr.28; str.Cioricești; str.Ciugureanu; str.Hanul Morii nr.22 – nr.84, nr.31 – nr.47; str. Pandurilor nr.19, 21, 23; str.P.Erhan; str.Plaiului nr.35 – nr.81, nr.54 – nr.98; str.Reni	Gimnaziul „Nicolae H.Costin” (55-01-17)	2271
51	str.N.Zelinski nr.1, 2, 3, 4/1, 6/1, 6/2; str.N.Titulescu nr.9 – nr.45a, nr.10, 12, 14, 16, 20, 22, 24, 26, 33, 35, 39, 43	Liceul Teoretic „Iulia Hajdeu” (55-13-30, 55-73-68)	2059
52	str.Sarmizegetusa; str.Sarmizegetusa nr.1, 3; str.Minsk nr.47, 49/1, 49/2, nr.45a – nr.53a; str.Pandurilor nr.51, 53, 55/1, 55/2, 68, 70/1, 70/2; str.Șoimari, str.Șoimari nr.8, 12; str. Titulescu nr.10/4; str.Sarmizegetusa; str. Sarmizegetusa nr.1, 3; str.Minsk nr.47, 49/1, 49/2, nr.45a – nr.53a; str.Pandurilor nr.51, 53, 55/1, 55/2, 68, 70/1, 70/2; str.Șoimari, str. Șoimari nr.8, 12; str.Titulescu nr.10/4.	ÎS Alimentație publică „Bucuria-EL” (55-55-93)	1200

54	bd.Decebal nr.64, 68/1, 68/2, 70, 70/1, 70/2, 70/3, 72/2, 72/4, 72/5, 89; str.Trandafirilor nr.1, 2/2, 3, 3/2, 5/1, 5/2, 5/3	Școala Profesională nr.3, mun.Chișinău (53-14-64)	1495
56	str.N.Titulescu nr.1, 1/2, 2, 4, 4a, 6, 8, nr.1a – nr.7; str.Minsk nr.24, 26, 26/2, 28, 45; bd.Decebal nr.59, 61, 63; str.Plaiului nr.2; str.Dimineții nr.48	Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ nr.1 (52-32-18)	2451
61	str.N.Zelinski nr.28/4, 28/5, 28/6, 30/3, 30/4, 32/4, 32/5, 32/6; str.Trandafirilor nr.7/3, 9/1, 9/2, 9/3, 11/1, 11/2	Centrul sportiv de pregătire a loturilor naționale (52-27-99, 55-30-95)	1641
TOTAL:			56797

Circumscripția uninominală nr.25, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Centru, Botanica			
15	bd.Dacia nr.2, 4, 6; str.Hristo Botev nr.2/1, 2/2, 2/3, 3/1, 3/2, 5/1, 5/2; str.N.Zelinski nr.42, 44; str-la Zaporojie	Liceul Internat Republican cu Profil Sportiv (76-78-59)	1569
31	str.Trandafirilor nr.11/5, 11/6, 13/1, 13/4, 15, 29/1, 29/2, 29/3, 29/4, 31/1, 31/2, 31/3, 31/4, 31/5, 31/6, 31/7, 33/1, 33/2	Liceul Teoretic „Bogdan Petriceicu Hașdeu” (52-10-07)	2682
36	str.Independenței; str.Independenței nr.2/1, 2/2, 2/3, 4/1, 4/2, 6/2, 6/3, 8, 10/1, 10/2, 10/4, 10/5	Institutul de Cercetări Științifice în Construcții „INCERCOM” ÎS (77-57-14)	2239
39	str.Hristo Botev nr.5/3, 7/1, 7/2, 7/3, 11/2; bd.Dacia nr.8, 10, 12, 12/1, 14	Instituția Publică Liceul Teoretic „Liviu Rebreanu” din mun. Chișinău (76-17-77)	1383
40	str.Hristo Botev nr.4/1, 4/2, 6, 11/1, 13/1, 13/2, 15/2, 23	Colegiul de Muzică „Ștefan Neaga” din Chișinău (77-84-25)	1269

53	str.Aşhabad nr.2 – nr.24, nr.29 – nr.49; str. Plaiului nr.1 – nr.33, nr.7, nr.4 – nr.52; str-la Plaiului nr.1 – nr.17, nr.2 – nr.8; str.Hanul Morii nr.1 – nr.19, nr.2 – nr.20; str-la Hanul Morii nr.3 – nr.31, nr.4 – nr.20; str.Cetatea Albă nr.15a, 15b, nr.17 – nr.45, nr.18 – nr.34 (exclusiv nr.20), 43/1; str.Popovici; str.Minsk nr.7 – nr.43, nr.8 – nr.22; str.Pandurilor nr.1 – nr.45, nr.39, nr.4 – nr.60, nr.14, 16, 18, 20, 22, 42, 48j, 50e, 52d, 54g, 62; str.Tăbăcăria Nouă; str.Taşkent; str.Riga; str.Dimineţii; str.Dimineţii nr.26, 45, 51a, b, v, 63	Instituția Publică Liceul Teoretic „Tudor Vladimirescu” din mun.Chişinău (55-10-49)	2887
55	şos.Munceşti nr.92 – nr.168, nr.94, 162, 164, 166, 170; str.Cetatea Albă nr.20 (nr.16); str. Dimineţii nr.3; str.Pandurilor nr.2; str.Minsk nr.1, 2, nr.1a – nr.5, nr.4 – nr.6; str. Tallinn	Oficiul poştal nr.2 (55-43-10)	1611
57	str.Frumuşica nr.1, 1a, b, v, g, 2, 6, 6a, 8a; str.E.Alistar; str.L.Dimitriu nr.12, 20, 21, 37, 37/2, 39; str.Scutari; str.Sf.Treime; str. Clopotniţei; str.Dorobanţi; str.Cetatea Albă nr.1 – nr.11, nr.3, 5, 13, nr.2 – nr.14; şos.Munceşti nr.38 – nr.90, nr.44, 52, 54, 56, 56 a, 84 a, b	Policlinica Centrală a Căii Ferate din Moldova, şos. Munceşti nr.17 (83- 24-84)	2457
59	bd.Decebal nr.1, 5, 6/1, 6/2, 6/4, 17j, z, 19, 23, 23/2; str.Odessa nr.63, 65, 67; str.Mazililor; str. Vorniceni; str.Dobruşa; str.Stolniceni; str.Gagarin nr.13; şos.Munceşti nr.1 – nr.113; str.Fîntînilor (casele cu numere pare)	Palatul de Cultură al Feroviarilor (ÎS „Calea Ferată din Moldova”) (83-38-43, 83-27-56)	2190
60	str.Meleştii nr.11, 15, 20 (Spitalul Clinic Municipal nr.1), 24, 26/1, 26/2, 26/3, 26/4, 26/5, 26/6, 26/7, 26/8	Instituția medico- sanitară publică „Spitalul Clinic Municipal nr.1” (80- 95-60)	139
62	str.Trandafirilor nr.33/3, 35/1, 35/2, 35/3, 35/4, 37/1, 37/2, 37/3, 39; str.N.Zelinski nr.34/1, 34/2, 34/3, 34/4, 34/5, 34/6, 36/2, 36/3, 36/6, 36/8, 38/1, 38/2, 38/3, 38/4, 40/1, 40/2	Creşa-grădiniţa nr.91 (55-15-72)	2555
63	bd.Dacia nr.3/1, 3/2; str.N.Zelinski nr.15 (Sanatoriul Preventoriu de bază „Constructorul”), 15/1, 15/2, 15/3, 15/4, 15/5 bl. 4, 15/6 bl. 5, 30/2, 31a, 31b, 32/1, 32/2, 32/3, 33/1, 33/2, 35, 37; str.Fulguleşti	Sanatoriul Preventoriu de bază „Constructorul” (52- 70-93)	1823
124	str.Tighina de la nr.1 pînă la nr.21 şi nr.2, blocurile 1, 2, 3, 4, pînă la nr.12; str.Bulgară de la nr.9 pînă la nr.25 şi de la nr.12 pînă la nr.42; str.Ismail de la nr.1 pînă la nr.7 şi de la nr.2 pînă la nr.28.	Casa de cultură a Universităţii de Stat din Moldova (27-04-91)	541

125	str.Lev Tolstoi de la nr.1 până la nr.11 și de la nr.2 până la nr.26; str.Al.Bernardazzi de la nr.1 până la nr.23 și de nr.4 până la nr.24; str.A.Șciusev nr.1, nr.2, nr.3; str.Ion Inculeț de la nr.1 până la nr.55 și de la nr.2 până la nr.64; str.Cocieri; str.Fierarilor; str.Mircea Eliade; str.Chițcani; str.Mereșeni; str.Coșnița; str.Suruceni; str.Sărăteni; str.Gîrlîței; str.Negureni; str.Valea Podului; str.Mihail Ceachir; str.Ilie Geamănă; str-la Fierarilor	Casa de cultură a Universității de Stat din Moldova (27-42-66)	1765
127	str.Alexe Mateevici de la nr.1 până la nr.15 și de la nr.2 până la nr.36; str.Armenească de la nr.1 până la nr.25 și de la nr.2 până la nr.22; str.Bulgară de la nr.1 până la nr.7 și de la nr.2 până la nr.10; str.Drumul Viilor de la nr.1 până la nr.9 și de la nr.2 până la nr.4 «b»; str.Valea Dicescu de la nr.5 până la nr.13 și de la nr.2 până la nr.22; str.Vasile Alecsandri de la nr.21 până la nr.61, nr.14; str.Anton Crihan; str.Dîmbului; str.Universității; str-la Parcului	Școala auxiliară nr.7 (22-10-95)	1456
128	șos.Hîncești de la nr.2 până la nr.20; str.Vasile Alecsandri de la nr.1 până la nr.19; str.Valea Dicescu de la nr.15 până la nr.49 și de la nr.24 până la nr.92	Fostul sediu al Ministerului Muncii, Protecției Sociale și Familiei (26-93-32)	1310
129	str.Vasile Alecsandri de la nr.2 până la nr.12; str.Gh.Asachi de la nr.1 până la nr.11, nr.11/1, 11/2 și de la nr.2 până la nr.14; str.M. Lomonosov de la nr.1 până la nr.37 și de la nr.2 până la nr.22; str.Pan Halippa; str.Al.Cosmescu; str.Aurel David; str.Pavel Boțu; str.I.Nistor; str.Ion Ganea; str.Gheorghe Malarciuc; str.George Bacovia	Fostul sediu al Ministerului Sănătății al Republicii Moldova (26-88-06)	1550
130	str.M. Lomonosov de la nr.39 până la nr.49, și de la nr.24 până la nr.40/2; str.D.Mendeleev; str.Mitropolit Gurie Grosu de la nr.1 până la nr.19 „a” și de la nr.2 până la nr.18; str.V.Dokușeev de la nr.1 până la nr.21 și de la nr.2, nr.2/1, 2/2, 2/3, 2/4 până la nr.6	Liceul Teoretic „Mihai Viteazul” (73-39-96)	2241

131	șos.Hîncești de la nr.3 pînă la nr.53 și de la nr.22 pînă la nr.58, 58/1; str.Gh.Asachi de la nr.13 pînă la nr.29 și de la nr.16 pînă la nr.58; str.Frumoasa de la nr.9 pînă la nr.33 și de la nr.14 pînă la nr.32; str.Lăpușnei de la nr.1 pînă la nr.3 și de la nr.2 pînă la nr.6; str.Valeriu Cupcea de la nr.33 pînă la nr.59 și de la nr.20 pînă la nr.44; str.Valea Dicescu de la nr.51 pînă la nr.83 și de la nr.94 pînă la nr.124; str. Gheorghe Tudor	Casa Națională de Asigurări Sociale a Republicii Moldova (28-11-08)	2095
132	str.George Meniuc; str.Lacului; str.Lucian Blaga; str.N.Moroșanu; str.Onești; str.N. Pirogov; str.Timiș de la nr.21 pînă la capăt și de la nr.26 pînă la capăt; str.Cireșilor de la nr.1 pînă la nr.29 și de la nr.2 pînă la nr.44; str.Valeriu Cupcea de la nr.1 pînă la nr.31 și de la nr.2 pînă la nr.18; str.Frumoasa de la nr.1 pînă la nr.7 și de la nr.2 pînă la nr.12; str.Lăpușnei de la nr.8 pînă la nr.20 și de la nr.5 pînă la nr.21; str.Drumul Viilor de la nr.11 pînă la nr.27, nr.27 „a” și de la nr.6 pînă la nr.24; str.Tudor Aman; str.Nucarilor; str-la Nucarilor	Școala medie nr.41 Instituția Publică Gimnaziul „Dumitru Matcovschi” (72-51-97)	1471
133	str.Drumul Viilor de la nr.29 pînă la nr.89 și de la nr.26 pînă la nr.32; str.Cireșilor de la nr.31 pînă la nr.77 și de la nr.46 pînă la nr.98; str.Valeriu Cupcea de la nr.61 pînă la nr.109 «b» și de la nr.46 pînă la nr.82	Facultatea de Geografie, Facultatea de Biologie și Chimie ale Universității de Stat din Tiraspol (72-33-53)	1696
134	str.Mitropolit Gurie Grosu de la nr.21 pînă la nr.37 și de la nr.20 pînă la nr.38 «a»; str.V. Cheltuială; str.avocat Eugenia Crușevan; str.Bujorilor; str.Belșugului; str.Agnesa Roșca	Facultatea de Geografie, Facultatea de Biologie și Chimie ale Universității de Stat din Tiraspol (72-33-43)	706
140	str.Gh.Asachi de la nr.53, nr.53/1, nr.53/2 pînă la nr.65 «a», nr.65/2, nr.67, nr.69 și nr.60/1, nr.62; str.M. Lomonosov nr.49/1, 49/2 și nr.49 (case particulare); str.VI.Korolenko	Centrul Național de Sănătate Publică (57-46-09)	2525
141	str.Gh.Asachi nr.71/1, 71/2, 71/3, 71/4, 71/5, 71/6, 71/7, 71/8, nr.77, nr.79/1, 79/2, nr.64/1 și nr.66/1	Instituția Publică „Centrul de Excelență în Construcții din mun. Chișinău (72-39-31)	1442

142	str.N.Testemițanu de la nr.29 până la capăt și nr.20, nr.24 «a», 24/3, nr.26/1, 26/2; str.Arheolog Ion Casian-Suruceanu; str.Pictor Mihai Grecu; str-la Pictor Mihai Grecu; str. Protoiereu M.Berezovschi; str-la Protoiereu M.Berezovschi; str.Mălina Mică nr.70, nr.70/1 70/2, 70/3, nr.72; str.M. Lomonosov de la nr.53 până la nr.59, nr.65 (căminul 3); str.actor Chiril Știrbu; str-la actor Chiril Știrbu; str-la Constantin Vîrnav; str.Constantin Vîrnav, nr.13(inclusiv pacienții Institutului de Ftiziopneumologie „Chiril Draganiuc”	Centrul de Excelență în Medicină și Farmacie „Raisa Pacalo” (72-85-11)	1711
143	str.N.Testemițanu nr.24; str.Mălina Mică nr.11/4, nr.11/10, nr.68/1	Căminul nr.4 al Centrului de Excelență în Medicină și Farmacie „Raisa Pacalo” (72-92-58)	990
144	str.Mălina Mică de la nr.3 până la nr.9 și de la nr.52 până la nr.68; str.N.Testemițanu nr.22, nr.22/2, 22/3 și nr.24/2; str.Constantin Vîrnav de la nr.2 până la nr.14 și de la nr.15 până la nr.25; str.Ip.Soroceanu de la nr.71 până la capăt; str.M. Lomonosov nr.63 căminul 8, nr.51/1, 51/2; str.acad. Ilie Untilă; str.Frații Apostol; str. Romantica; str-la Mălina Mică	Facultatea de Farmacie a Universității de Stat de Medicină și Farmacie „N.Testemițanu” (72-88-22)	1342
145	str.N.Testemițanu de la nr.11 până la nr.27 și nr.18; str.Constantin Vîrnav de la nr.16 până la capăt și de la nr.27 până la capăt; str.Mălina Mică nr.68/2, 68/3, 68/11; str.acad. Natalia Gheorghiu; str.Mălina Mare; str.Melestiu de la nr.22 până la capăt; str. Avicenna; str-la Avicenna; str-la Zaporojie	Blocul didactic nr.1 „Leonid Cobîleanschi” al Universității de Stat de Medicină și Farmacie „N.Testemițanu” (20-54-28)	2444
146	str.Gheorghe Cașu nr.30/16, nr.32, căminele 10, 11, 12, 13 și nr.37	Căminul nr.13 al Universității de Stat din Moldova (73-16-97)	331

147	str.Gheorghe Cașu de la nr.1 pînă la nr.31 și de la nr.2 pînă la nr.28; str.Ion Inculeț de la nr.57 pînă la capăt și de la nr.66 pînă la capăt; str.Ip.Soroceanu de la nr.1 pînă la nr.69 și de la nr.2 pînă la nr.72/2; str.Constantin Vîrnav de la nr.1 pînă la nr.11; str.N.Testemițanu de la nr.1 pînă la nr.9 și de la nr.2 pînă la nr.16; str.Mălina Mică nr.1 și de la nr.2 pînă la nr.50; str.Ion Vatamanu (fosta str.Herțen); str.Sclifos; str.Valentin Guțu; str.Arborilor; str-la Arborilor; str-la Ip.Soroceanu; str-la A.Herțen	Gimnaziul internat nr.3 (72-79-63)	1968
148	str.Grenoble nr.159/3, 159/4, 159/5, 159/6, 159/7, 159/8 nr.161/4, 161/5, nr.163/4, 163/6, 163/7 și nr.165/3, 165/4; str.Petre Ungureanu de la nr.1 pînă la nr.17; str.Gh.Crișan de la nr.1 pînă la 13; str.D.Moruzi de la 1 pînă la 15 și de la nr.2 pînă la nr.14; str.dr.Tudor Strișcă	Liceul Teoretic „Vasile Lupu” (76-55-22)	1567
149	str.Grenoble de la nr.147 pînă la nr.157, nr.159, nr.159 „A”, nr.159/2, nr.161/1, 161/2, 161/3, nr.163/1, 163/2, 163/3, și nr.165/1, 165/2, nr.167/1	Liceul Teoretic „Vasile Lupu” (92-92-31)	1509
150	str.Grenoble de la nr.1 pînă la nr.115 și 106, nr.106 «a», nr.106 «b», nr.106/4; str.Drumul Schinoasei nr.1/1, 1/2, 1/3, 1/4	Liceul Teoretic cu profil de arte „Nicolae Sulac” (72-93-25)	1199
156	Pacienții internați în IMSP „Spitalul Clinic Republican” (str.N.Testemițanu nr.29) și IMSP „Institutul de Cardiologie” (str.N.Testemițanu nr.29/1)	Instituția medico-sanitară publică „Spitalul Clinic Republican” (40-36-86)	0
157	Pacienții internați la IMSP Institutul Oncologic (str.N. Testemițanu nr.30)	Instituția medico-sanitară publică „Institutul Oncologic” (72-55-88)	0
		TOTAL:	54663

Circumscripția uninominală nr.26, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Centru, Buiucani			
93	str.Ion Creangă de la nr.82/2 pînă la capăt; str.Ion Pelivan de la nr.17 pînă la capăt și de la nr.26 pînă la capăt	Școala profesională nr.9 (75-07-60)	2022

95	str.Alba-Iulia nr.5; 5/1; 7/1; 15; 15/1; 15/2; 17, nr.10 – nr.14, 20 și nr.122 –nr.146; str.Ion Pelivan nr.13 – nr.15 și nr.20 – nr.24	Liceul Teoretic „I.S.Neciu-Levițchi” (74-45-22)	1518
97	str.Doina și Ion Aldea-Teodorovici nr.8 – nr.14 (toate blocurile)	APLP-53/408 (59-23-61)	1383
98	str.Doina și Ion Aldea-Teodorovici nr.11 – nr.17; str.Alba-Iulia nr.2 – nr.8 (toate blocurile) și nr.3; str.Ion Creangă nr.76 – nr.80	Liceul Teoretic „Doina și Ion Aldea-Teodorovici” (74-57-47)	2502
99	str.Piața Unirii Principatelor nr.1; str.Alba-Iulia nr.1; str.Vasile Lupu de la nr.36 până la capăt; str.Ion Creangă de la nr.49/3;53/1; 55; 59; 82/1; str.Șt.Luchian; str.Constituției	Liceul profesional nr.1 (75-09-33) Școala profesională nr.2	2783
100	str.Piața Unirii Principatelor nr.3; str.Ion Creangă nr.39 – nr.47 și nr.64 – nr.74; str.Ioana Radu de la nr.23 până la capăt și de la nr.24 până la capăt; str.Vasile Lupu nr.34/1	Școala sportivă „Speranța” (74-65-19)	2575
101	str.Ion Creangă nr.62; str.Ion Neculce de la nr.53 până la capăt și de la nr.32 până la capăt; str.V.Belinski de la nr.27 până la capăt și de la nr.40 până la capăt; str.Alexandru Donici; str. Serghei Rahmaninov; str.Dominte Timonu; str.Dumitru Caraciobanu	Consiliul Veteranilor al sectorului Buiucani (74-62-47)	2336
102	str.E.Coca de la nr.45 până la capăt și de la nr.24 până la capăt; str.Ion Neculce nr.5 – nr.51 și nr.2 –nr.30; str.Șt.Neaga de la nr.57 până la capăt și de la nr.56 până la capăt; str-la Șt. Neaga; str.Lisabona; str.Ioan Livescu; str.G.Topârceanu	Centrul medicilor de familie nr.4 (74-82-75)	2147
103	str.E.Coca nr.1 – nr.23 și nr.2 – nr.14; str.E. Coca nr.29 str.Maria Lătărețu; str.P.Ceaikovski nr.1 – nr.7 și nr.2 – nr.10; str.Ioana Radu nr.1 – nr.21; str.Barbu Lăutaru; str.Șt. Neaga nr.15 – nr.31 și nr.10 – nr.30; str. Buiucani nr.3; 4; 5; 6; 16; str.Vasile Lupu nr.6	Căminul nr.3 al Universității Pedagogice de Stat „I.Creangă” (75-15-83)	2857
104	str.Cornului (în afară de nr.5; nr.5/1; nr.7; 7/3; 5/2); str.Drumul Taberei; str-la Cornului; str. Durlești; str.Schitului; str.Roșiori; str.Dragomirna; str.Vovințeni; str.Toamnei; str.Humulești; str. Toporașilor; str.Gh.Codreanu; str.Rariștii; str. Ghiocelor; str.Voievozilor; str.Bisericii; str. Porumbrele; str-la Bisericii; str.Aluniș; str.Grîului; str.Pîrîului	Fosta școală medie nr.52, str.Cornului (74-09-57)	2858

105	str.Vasile Lupu nr.55, 59, 59/1, 59/2, 61, 61A, 63, 65, 67, 69, 71,71/2, 73, 81, 83, 83"a", 85"a", 87, 91, 93, 117, 119; str.Gr.Alexandrescu	Creșa-grădiniță nr.20 (71-52-87)	2892
106	str.Vasile Lupu nr.1 – 39 și nr.2-34 ; 28/1; 47/2; 87/2; 87/3; 89; str.V.Belinski nr.1 – 25 și nr.2 – 38; str.Maria Tănase; str.Ciprian Porumbescu; str.Șt.Neaga nr.1 –13 și nr.2 – 8; str.P.Ceaikovski de la nr.9 până la capăt și de la nr.12 până la capăt; str.Buiucani nr.2; 3; 16; str.Cornului nr.5; 5/1; 5/2; 7; 7/1; 7/3.	Direcția nr.13 pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova (75-24-11)	2888
107	str.A. Mateevici nr.79-nr.85 și nr.60 – nr.64; str.Nicolae Iorga nr.2 – nr.12; str.București nr.71 – nr.87 și nr.66 – nr.72; str.A. Pușkin nr.1 – nr.21; str.Mitropolit G.Bănulescu-Bodoni nr.1 – nr.35 și nr.2 – nr.20; str.M.Kogălniceanu nr.65 – nr.75 și nr.58 –nr.76; str.A.Șciusev nr.65 – nr.93 și nr.66 – nr.86	Universitatea de Stat din Moldova (57-74-67)	1060
108	str.A. Mateevici nr.87 – nr.111 și nr.66 – nr.86; str.Sfatul Țării nr.1 – nr.41 și nr.2 – nr.20; str.31 August 1989 nr.115 – nr.133 și nr.78 – nr.82;str.Nicolae Iorga nr.1 – nr.27 și nr.14- nr.28; str.Maria Cibotari nr.1 – nr.49 și nr.2 – nr.18; str.M.Kogălniceanu nr.77 – nr.93 și nr.78 – nr.84; str.A.Șciusev nr.95 – nr.105 și nr.88 – nr.102; str.București nr.89 – nr.109 și nr.74 – nr.92	Liceul Teoretic „N.V.Gogol” (23-83-82)	1302
109	str.Sfarul Țării nr.43 – nr.69 și nr.22 – nr.32; str.Columna nr.121 – nr.133; str.Mitropolit G.Bănulescu-Bodoni nr.37 – nr.47; bd.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.103, nr.148 –nr.158; str.Mitropolit Dosoftei nr.85 – nr.95 și nr.100 – nr.114; str.Maria Cibotari nr.51 – nr.61 și nr.20 – nr.28; str.Tricolorului nr.29 – nr.43 și nr.30 – nr.50; str-la Teatrului	Liceul Teoretic „Spiru Haret” (22-60-90)	907
110	str.A.Mateevici de la nr.113 până la capăt și de la nr.88 până la capăt; str.A.Plămădeală; str.C. Stere; str.A.Șciusev de la nr.107 până la capăt și de la nr.104 până la capăt; str.A.Corobceanu; str.31 August 1989 de la nr.135 până la capăt și de la nr.84 până la capăt; str.București de la nr.111 până la capăt și de la nr.94 până la capăt; 96; 96/1. str.M.Kogălniceanu de la nr.95 până la capăt și de la nr.86 până la capăt; str.A.Lăpușneanu; str.Toma Ciorbă nr.3 – nr.17 și nr.2 – nr.28; str.Mitropolit Petru Movilă nr.1- nr.29 și nr.2 – nr.14; str.S.Lazo nr.1 – nr.19 și nr.2 – nr.38	Liceul Teoretic „A.Cantemir” (23-39-66)	1322

111	str.Alba-Iulia nr.188/1; 190/2; 192; 192/2; 194; 194/1; 194/2; 194/3; str.Alba-Iulia nr.77/5; 77/6; str.N.H.Costin nr.65/3; str.Liviu Deleanu nr.2; 4	Grădinița de copii nr.164 (51-82-64)	2789
112	În listele electorale se înscriu pacienții din circumscripția nr.26 mun.Chișinău 4, internați în ziua alegerilor în: – Centrul Național Științifico-Practic de Medicină Urgentă (str.Toma Ciorbă, 1); – Instituția medico-sanitară publică „Spital clinic municipal de copii nr.1” (str.S.Lazo, 7); – Instituția medico-sanitară publică „Spitalul clinic municipal nr.4” (str.Columna, 150); – Instituția medico-sanitară publică Spitalul de traumatologie și Ortopedie” (bd.Ștefan cel Mare și Sfânt,190); – Instituția medico-sanitară publică „Spitalul clinic de boli infecțioase „T.Ciorbă” (bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, 163)	Centrul Național Științifico-Practic de Medicină de Urgență (25-07-03)	0
135	șos.Hîncești de la nr.59 pînă la nr.99; str.Lech Kaczynski nr.2/1, 2/2, nr.4, nr.6/1, 6/2, 6/3, 6/4, nr.10/1, 10/2, 10/3, 10/4; str.Drumul Viilor de la nr.91 pînă la nr.99 și nr.34; str.Frumoasa de la nr.35 pînă la nr.75 și de la nr.34 pînă la nr.90; str.Academiei nr.15/2 și nr.17	Liceul Teoretic „Academician C.Sibirschi” (72-90-35)	1966
136	str.Drumul Viilor de la 40 pînă la nr.42, nr.42/3; str.Pietrarilor de la nr.5 pînă la capăt, partea pară de la nr.2 pînă la nr.12 și de la nr.16 pînă la capăt; str.Primar Carol Schmidt; str.Nichita Smochină; str-la Nichita Smochină 1; str-la Nichita Smochină 2; str-la Nichita Smochină 3; str-la Nichita Smochină 4	Creșa-grădiniță nr.59 (73-54-41)	1919
137	str.Drumul Viilor nr.36, nr.38, nr.38/1; str.Pietrarilor nr.1-3, nr.14, nr.14/1, 14/2, 14/3, 14/4; str.Trifan Baltă; str.Ciocîrliei; str-la 1 Ciocîrliei; str-la 2 Ciocîrliei	Școala-grădiniță nr.226 (72-77-60)	1329
138	șos.Hîncești nr.55/3, nr.57, nr.60, nr.60/1, 60/2, 60/3, nr.62, nr.62/2, 62/3; str.Academiei de la nr.3 pînă la nr.13, nr.13/3, nr.10 și nr.12; str.Lech Kaczynski nr.2/3, 2/4, 2/5; str.Valea Dicescu de la nr.85 pînă la capăt și de la nr.126 pînă la capăt; str.V.Dokuceaev de la nr.23 pînă la capăt și de la nr.8 pînă la capăt	Biblioteca științifică centrală „A.Lupan” a Academiei de Științe a Moldovei (72-70-26)	2219
139	str.Academiei nr.1 și de la nr.2 pînă la nr.8/1, 8/2; str.Gh.Asachi de la nr.31 pînă la nr.51 și nr.60/2, nr.62/1, 62/2, 62/3, 62/4, 62/5; str.acad.I.Grosul; str.R.Williams; str.Pomilor	Institutul de Zoologie al Academiei de Științe a Moldovei (73-98-65)	1725

151	str.Miorița nr.3/1, 3/2, nr.5/1, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, nr.7/1, nr.9/1, 9/2, nr.11; str.Gh.Asachi nr.68/1 și nr.104; str.Sprîncenoaia nr.1/1, 3/1	Uzina experimentală „ASELTEH” a Academiei de Științe a Moldovei (28-14-10)	2146
152	șos.Hîncești de la nr.64 pînă la nr.90; str. Sihastrului de la nr.1 pînă la nr.23; str.Focșani; str.Vlad Țepeș; str.Schinoasa; str.Miorița (partea pară); str.Aurel Vlaicu; str.Constanța; str. Galați; str.Brăila; str.Turturele; str.Măceșilor; str. Lămîiței; str.Mărțișor; str.Griviței; str.Vînătorilor; str.Rîndunele; str.Mărășești; str.Costești; str. Rovinari; str.Băltați; str.Bugeacului	Casa Radio a Instituției publice naționale a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova” (72-17-58)	2524
153	șos.Hîncești de la nr.101 pînă la nr.255 și de la nr.92 pînă la nr.256; str.Porumbiței; str. Garoafelor; str.Dealul Cucului; str.Ialoveni de la nr.1 pînă la nr.69 și de la nr.2 pînă la nr.42; str.Tudor Malai; str.Văleni; str. Crinilor; str.Cimbrului; str.Vîlcele; str.Cișmele; str.Măgurele; str.V.Kovtun; str-la V.Kovtun	Liceul Teoretic „Univers LIONS” (73-82-07)	1346
154	str.M.Lermontov de la nr.21 pînă la capăt și de la nr.32 pînă la capăt; str.Roguleni; str.Sfînta Vineri; str.Valea Rediului; str.Tatarbunar; str. Spicului; str.Crizantemelor; str.Orhideelor; str. Zodiac; str.Capricorn; str.Fecioarei; str-la Sfînta Vineri. str.Valea Rediului nr.16 (Azilul republican pentru invalizi, veterani ai muncii și războiului)	Combinatul Republican de Instruire Auto (72-52-41)	2252
155	str.Ialoveni de la nr.71 pînă la capăt și de la nr.44 pînă la capăt; str.M.Lermontov de la nr.1 pînă la nr.19 și de la nr.2 pînă la nr.30; str.P.Didic; str.Speranței; str-la M.Lermontov	ÎS „Institutul de Proiectări pentru Organizarea Teritoriului” (28-44-31)	1864
		TOTAL:	55431

Circumscripția uninominală nr.27, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Buiucani			
71	bd.Ștefan cel Mare și Sfânt de la nr.115 pînă la capăt și de la nr.160 pînă la capăt; str.Mihai Viteazul; str.Columna nr.135 – nr.169 și nr.150; str.S.Lazo nr.40 – nr.48 și nr.21/1 str.Mitropolit Petru Movilă de la nr.31 pînă la capăt și de la nr.16 pînă la capăt; str.Toma Ciorbă de la nr.19 pînă la capăt și de la nr.30 pînă la capăt; 32/1; 32/2; str. Mitropolit Dosoftei nr.97 – nr.103 și nr.116 – nr.140	Liceul Teoretic „Al. Pușkin” (22-27-05)	1164

72	str.Mitropolit Dosoftei de la nr.105 pînă la capăt și de la nr.142 pînă la capăt; str.Columna de la nr.171 pînă la capăt și de la nr.162 pînă la capăt; str.H.Coandă; str.Bucurie; str.Prunului; str.Cantonului; str.Ghenadie Iablocikin; str.Caișilor; str.Zăvoiului	Institutul pentru Proiectări Drumuri Auto (74-32-64)	1399
73	str.Ion Creangă nr.1 – nr.37 și nr.4 – nr.60; str.E. Coca nr.25 – nr.43 (în afară de nr.29); str.Ioana Radu nr.2 – nr.22; str.Gheorghe Enescu; str.Primăverii; str.Tamara Ciobanu; str.P.Ștefănuță; str.Șt.Neaga nr.33 – nr.55 și nr.32 – nr.54	Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă” (74-72-08)	2053
74	str.Calea leșilor nr.1 – nr.13 și nr.2 – nr.10; str.I.Neculce nr.1- nr.3; str.Milano nr.2 – nr.8	Societatea pe acțiuni „Pielart” (58-26-01)	1865
75	str.Calea leșilor nr.15 – nr.23; nr.25 – nr.39 și nr.12; str.Bariera Sculeni; str.Milano nr.1 – nr.3 și nr.10 – nr.56; str.27 Martie 1918; str.Călărași nr.1 – nr.45 și nr.2 – nr.42; str.Trei Crai; str.Țarinii nr.1 – nr.49 și nr.2 – nr.42; str.Drumul Crucii nr.1 – nr.53 și nr.2 – nr.44; str.Trușeni; str-la Florile Dalbe; str.Florile Dalbe	Liceul Teoretic „Principesa Natalia Dadiani” (74-75-19)	2154
76	str.Drumul Crucii nr.55 – nr.101 și nr.46 – nr.114; str.Țarinii nr.51 – nr.79 și nr.44 – nr.90; str.Călărași de la nr.47 pînă la capăt și de la nr.44 pînă la capăt; str.Milano de la nr.5 pînă la capăt și de la nr.58 pînă la capăt; str-la Sculeni; str.Torino; str-la Călărași	Grădinița de copii nr.52 (59-78-66)	2408
77	str.Calea leșilor nr.41 – nr.47 și nr.16 (blocurile 1,2,3); str.Mesager	Școala de muzică pentru copii nr.3 (74-44-64)	2684
78	str.Calea leșilor nr.49 – nr.53; str.Pruncul nr.1/1, 1/3, 1/7, 2/1, 2/2, 2/5, 2/10, 2/16; str.Calea Ghidighiciului; str.Ghidighici; șos.Balcani nr.20	Instituția preșcolară nr.52, str.Drumul Crucii, 99/1 (58-28-67)	1244
79	str.Calea leșilor de la nr.55 pînă la capăt; str.Golia; str.Drumul Crucii de la nr.103 pînă la capăt și de la nr.116 pînă la capăt; str.Țarinei de la nr.81 pînă la capăt și de la nr.92 pînă la capăt	Școala primară nr.91 „Antonin Ursu” (74-94-66)	2277
80	str.Liviu Deleanu nr.1; nr.1/1; nr.3 (toate blocurile); str.Alba-Iulia 196, 196/1, 200/3, nr.204/1, 204/2;	Liceul Teoretic „A.Cehov” (58-18-32)	2885
81	str.Liviu Deleanu nr.5 (toate blocurile), nr.9 (toate blocurile), 11, 11/1, 7/6, 7/7; str.Angela Păduraru; str-la Angela Păduraru	Liceul Teoretic „L.Deleanu” (51-44-08)	2848
82	str.Alba-Iulia nr.200, 200/1, 200/5, 202, 202/1, 202/2, 204, 206, 206/1	Liceul internat republican cu profil sportiv (58-18-91)	2896
83	șos.Balcani de la nr.2 pînă la capăt; str.Liviu Deleanu nr.7/1, 7/2, 7/3, 7/5	Liceul Teoretic „L.Deleanu” (51-63-73)	2879

84	str.Nicolae H.Costin de la nr.59 până la nr.61 (toate blocurile); str.Alba-Iulia nr.184,184/1, 184/2, 184/3, 184/4, 186,188; str.Alba-Iulia nr.188/2, 188/7, 188/8; 188/9	Liceul Teoretic „Petru Rareș” (51-84-53)	2636
85	str.Nicolae H.Costin nr.63 (toate blocurile) și nr.65/2; str.Onisifor Ghibu nr.4, 4/2, 9, 9/1, 11/1, 11/2, 15, 15/3, 15/4, 17,19; str.Alba-Iulia nr.75 (toate blocurile)	Liceul Teoretic „Onisifor Ghibu” (51-82-31)	2707
86	str.Onisifor Ghibu nr.2; 2/2; 2/3; str.Alba-Iulia nr.23; nr.23/1, 23/2; str.Sucevița nr.36 (toate blocurile) și nr.38/2	Grădinița de copii nr.158 (51-12-68)	2749
87	str.Alba-Iulia nr.77 /2, 77/15, 77/17, 81(toate blocurile), 83, 83/2, 85 (toate blocurile), 87 (toate blocurile), 89 (toate blocurile), 91, 91/1, 93, 93/2, 97, 97/1, 97/2, 101,105,113, 113/1, 113/3, 113/5, 115; str.Codrilor; str.Mușatinilor; str.Basarabilor; str.Ion Buzdugan	Școala profesională nr.6 (59-48-22)	2796
88	str.Sucevița de la nr.27 până la capăt și de la nr.28 până la nr.34 (toate blocurile); str.Paris de la nr.32 până la capăt; str.Lipcani; str-la Lipcani; str.Bacău; str.Gheorghe Tofan	Grădinița de copii nr.145 (58-08-84)	2873
89	str.Suceava de la nr.139 până la capăt; str.Paris nr.22 – nr.30; str.Sucevița nr.17 – nr.25 și nr.20 – nr.26; str.A.Xenopol; str.Vasile Coroban de la nr.43 până la capăt și de la nr.34 până la capăt; str.Virtuții; str.Onisifor Ghibu nr.5, 7/1, 7/3,7/4,7/5; str.Alba-Iulia nr.148 – nr.182; str.Ion Calimachi	Căminul nr.5 al Universității Pedagogice de Stat „I.Creangă” (58-15-11)	1738
90	str.Suceava de la nr.140 până la capăt; str.Vasile Coroban nr.1 – nr.41, nr.2 – nr.20 și nr.24 – nr.32; str.N.Bălcescu; str.Onisifor Ghibu nr.1- nr.3; str.Sucevița nr.13 – nr.15	Căminul nr.4 al Universității Pedagogice de Stat „I.Creangă” (58-15-08)	1427
91	str.Nicolae H.Costin nr.27 – nr.57 și de la nr.46 până la capăt; str.Doina și Ion Aldea-Teodorovici de la nr.39 până la capăt și de la nr.42 până la capăt; str.Paris nr.1 – nr.25 și nr.2 – nr.20; str.Vasile Coroban nr.22 (toate blocurile); str.Sucevița nr.1 – nr.11 și nr.2 – nr.18	Școala profesională nr.1 (74-29-49)	1971
92	str.Al.Marinescu; str.Paris de la nr.45 până la capăt; str.I.L.Caragiale de la nr.29 până la capăt și de la nr.30 până la capăt; str.Spicului; str.Sergiu Culațchi; str.Florești; str.Perilor; str.Murelor	Liceul Teoretic cu profil real „M.Marinciuc” (74-66-83)	2314
94	str.Paris nr.27 – nr.43, 43/1, 43/4; str.Suceava nr.65 – nr.137 și nr.18 – nr.138; str.V.Stroiescu; str.I.L.Caragiale nr.8 – nr.28 și nr.7 – nr.27; str.Gh.Călinescu; str.Sălcuța; str.Vișinilor; str-la Vișinilor; str.Vasile Pogor	Centrul de creație tehnică (59-28-19)	2049

96	str.Ion Pelivan nr.1 – nr.11 și nr.2 – nr.18; str.I.L.Caragiale nr.1 – nr.5 și nr.2 – nr.6; str.Nicolae H.Costin nr.1 – nr.25 și nr.2 – nr.44; str.Doina și Ion Aldea-Teodorovici nr.19- nr.37 și nr.16 – nr.40; str.G.Musicescu; str.Serghei Lunchevici	Grădinița de copii nr.119 (74-54-49)	1810
247	str.Alexandru cel Bun nr.69, 69B, 89, 91, 91A, 95, 97, 98, 98A, 99, 101, 103, 105, 107, 108, 108/1, 109, 113, 117, 126, 128, 132, 144, 144/1, 144A, 146, 148; str.Anton Pann; str.Mitropolit G.Bănulescu-Bodoni nr.20, 22, 22A, 28/1, 28/2, 53, 57; str.Căpriană; str.Colina Pușkin; str.Columna nr.102, 104, 106, 108, 110, 112, 114, 118, 121, 124, 126, 128, 132, 132/1, 136, 138, 140, 144, 144/1, 144/E 146, 152, 154, 160, 160C, 160G; str.Ion Doncev; str.Maria Cibotari; str.Sf.Andrei nr.1 – nr.21 și nr.2 – nr.20; str.Sf.Ilie; str. Sfatul Țării 32, 34, 65, 67, 67/1, 69; str.Zamfir Arbore; str-la Zamfir Arbore	Academia de Studii Economice din Moldova (blocul B) (24-51-14)	2545
TOTAL:			56371

Circumscripția uninominală nr.28, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Rîșcani			
202	str.Ceucari; str.Cucorilor; str.Doina nr.148/2, 150 (toate blocurile)	Liceul Teoretic „George Călinescu” (46-97-75)	2831
203	str.Iazului nr.1, 1/1, 1/1A, 1/2, 1/2B, 1/3, 3, 5, 7, 7/1, 7/2, 7/3, 9, 11, 13, 13/1, 13/2, 13/3, 15, 17, 38, 40, 51, 53, 55, 56A, 57, 59, 61, 63, 72, 72/1, 74/1, 82, 84; str-la Studentților nr.13/2, 16, 16/3A, 17/1, 17/2, 19/1	Liceul Teoretic „George Călinescu” (46-69-18)	2662
204	str-la Studentților nr.2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 4/1, 4/2, 6, 7/1, 7/2, 7/3, 8, 9/1, 9/2, 10, 11/1, 11/2, 11/3, 12, 13/1	Școala primară a Liceului Teoretic „George Călinescu” (31-50-27)	2460
205	str.Constantin Brîncoveanu; str.Victor Crăsescu de la nr.23 pînă la nr.117; str-la Victor Crăsescu; str. Criuleni nr.28 – nr.82 și nr.29 – nr.85; str-la Criuleni; str. Liviu Damian nr.23 – nr.81 și nr.24 – nr.82; str-la Liviu Damian; str.Pitulicii; str.Podgorenilor de la nr.62 pînă la nr.126	Institutul de Științe ale Educației (40-07-53)	1825

206	str.Doina nr.86 – nr.126, nr.113 – nr.185; str.Socoleni nr.19/1, 19/2, 21, 21/2, 21/3, 23; Brigada 1 mobil-operativă a Departamentului Trupelor de Carabinieri al Ministerului Afacerilor Interne.	Institutul de Științe ale Educației (46-69-21)	1688
207	str.Grătiești; str.Iazului nr.6, 8, 10, 12, 16, 18, 19, 20, 20A, 22; str.Gh.Madan nr.87/5, 89/3; str.Socoleni nr.4, 6, 8, 9, 10, 11, 11/1, 12/2, 13, 14, 15, 16, 16/2, 17	Centrul comunitar pentru copii și tineri „Andrieș” (46-44-71)	2713
208	str.Hotin nr.39, 40, 40A, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50, 52, 54, 58, 60; str.Gh.Madan nr.46/6, 48, 48/2, 48/3, 50, 50/2, 50/3, 52, 87, 87/1, 87/2, 87/3, 87/4; str.Moldovița; str.Putnei nr.65 – nr.91 și nr.68 – nr.94; str.Ecaterina Teodoroiu nr.22 – nr.48 și nr.35 – nr.59; str.Timișoara nr.17 – nr.45 și nr.14 – nr.46	Liceul Teoretic „Mihail Lomonosov” (46-69-31)	2483
209	str.Calea Orheiului nr.92, 97, 99, 103, 103/2, 105, 105/1, 105/2, 107; str.Gh.Madan nr.46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 46/5; str.V.Badiu nr.8/3, 10/2, 10/3.	Grădinița nr.57 (46-81-84)	2694
210	str.Calea Orheiului nr.109/2, 109/3, 111/1, 111/2, 111/3, 111/4, 111/8, 113/2, 114/4, 115/1; str.Iazului nr.2, 2/1, 2/2, 2/3, 2/4, 4, 4/1, 4/2; str.Gh.Madan nr.63 – nr.81	Întreprinderea municipală pentru gestionarea fondului locativ nr.21 (46-09-57)	2831
224	str.Bogdan Voievod nr.1/1, 2, 2/1, 2/2, 2A, 2C, 4, 6/1, 6/2, 6/3, 6/4, 8/2, 8/3, 8/6, 10, 10/1, 12	Colegiul Tehnologic din Chișinău (43-47- 86)	2184
225	str.Florilor nr.2, 2/2, 4/2	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare” (44-21-42)	550
226	str.Florilor nr.4A, 4B, 4/3, 6/2, 8/1, 8/2, 8/3, 8/4, 10; bd.Moscova nr.3/3, 7/3	Liceul Teoretic „Natalia Gheorghiu” (44-63-67)	1812
227	str.Miron Costin nr.1/1, 1/2, 1/3, 2, 3/1, 4/1, 5/1, 6/1, 6/2, 8, 10, 11/2, 11/3, 11/3A, 11/4; bd.Moscova nr.7/1, 7/2	Liceul Teoretic „Mihail Kogălniceanu” (49-82-85)	2365
228	str.Florilor nr.12/1, 12/2, 12/3, 12/4, 14/2, 16/1, 16/2; bd.Moscova nr.13/2, 13/3, 13/3A, 13/4, 13/5	Liceul Teoretic „Nicolae Milescu Spătarul” (32-59-69)	2036
229	bd.Moscova nr.9, 9/1, 9/2, 11, 11/3, 13, 15/1, 15/2, 15/3, 15/6	Liceul Teoretic „Nicolae Milescu Spătarul” (32-59-11)	2682
230	str.Florilor nr.16/3, 18/1, 18/2, 26, 26/1, 26/2, 26/3, 28/3, 30, 30/1, 30/1A, 30/2, 32, 32/1, 34/1; str.Matei Basarab nr.2, 2/1, 6; bd.Moscova nr.17/1	Universitatea Slavonă, str.Florilor, 28/1 (44-97-84)	2758

231	str-la I Olga Vrabie; str-la II Olga Vrabie; str.Academician Eugen Coşeriu; str.Academician Silviu Berejan; str.Bucovinei; str.Constantin Constantinov; str.Lidia Istrati; str.Olga Vrabie; str.Petru Leşcenco; str-la Petru Leşcenco; str.Primar Gherman Pîtea; str-la Primar Gherman Pîtea; str.Studenţilor nr.3/2, 3/6, 3/10, 5, 5/1, 7/1; str. Valentin Roşca; str.Vasile Ţepordei	Blocul de Studii nr.3 al Universităţii Tehnice a Moldovei (50-99-02)	1574
232	str.Academician N.Corlăteanu; bd.Moscova nr.20/2, 20/3, 20/4, 22, 24, 26, 26/2, 28; str.Studenţilor nr.1, 1/1, 2, 3, 3/1, 7/2, 7/3, 7/7, 7/8, 7/9, 7/10, 7/11	Liceul Teoretic „Ion Creangă” (32-36-32)	2510
233	str.Academician Sergiu Rădăuţanu; str.Nicolae Dimo nr.29/1, 29/2, 29/3, 29/4, 31/1, 31/2; str.Studenţilor nr.9/18, 9/19, 9/20, 9/21, 9/22, 10, 10/1, 10/2, 12/1, 12/3	Liceul Teoretic „Ion Creangă” (32-16-55)	2888
234	str.Nicolae Dimo nr.23/2, 23/3, 25; str.Matei Basarab nr.8, 8/2, 9/1, 9/2, 10, 10/1, 10/2, 10/3, 16/1; str.Miron Costin nr.15/2; bd.Moscova nr.14, 16	Liceul Teoretic „Matei Basarab” (32-34-33)	2422
235	str.Nicolae Dimo nr.21/1, 21/2, 23; str.Miron Costin nr.13/1, 19/1, 19/3, 19/4, 19/6, 21, 23; bd.Moscova nr.12	Centrul medicilor de familie nr.12 (44-01-37)	1851
236	str.Miron Costin nr.13/2, 13/3, 15/1, 17/3, 19/2, 19/5; bd.Moscova nr.12/1, 12/2, 12/3, 14/1	Institutul municipal de proiectări „CHIŞINĂU PROIECT” (44-32-91)	1893
237	str.Nicolae Dimo nr.27/1; str.Matei Basarab nr.5/1, 5/3, 5/4, 5/5, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6, 7/7; bd.Moscova nr.18, 18/1, 20	Liceul Teoretic „Matei Basarab” (32-20-57)	2471
238	str.Nicolae Dimo nr.21; str.Miron Costin nr.12, 14, 16, 18, 18/1, 18/2, 20, 22; bd.Moscova nr.8, 10, 10/1, 10/2	Gimnaziul „Taras Şevcenco” (44-50-66)	2082
239	str.Alecu Russo nr.3/2, 5/2, 7/2, 13/2, 13/3, 13/4; str.Miron Costin nr.26/1, 26/2, 26/3	Colegiul Financiar – Bancar din Chişinău (43-50-55)	1383
TOTAL:			55648

Circumscripția uninominală nr.29, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Rîșcani, Centru			
113	str.Haltei, str.Tăbăcăria Veche; str.Cărbunari, str. Negreșteni; str.Scoreni, str.Bazinului, str.Pășcani; str-la Haltei	Secția de întreținere a Întreprinderii de stat „Calea Ferată din Moldova” (83-21-07)	1361
114	bd.Iu.Gagarin de la nr.1 până la nr.13 și nr.4; bd.C.Negruzzi nr.1, nr.3; str.Aleea Gării; str.Piața Gării; str.Tiraspol	Centrul de creație pentru copii și tineret „Politehnic” (27-00-63)	1026
115	str.Valea Trandafirilor; str.Odesa de la nr.23 până la nr.61 și de la nr.38 până la nr.64; str.31 August 1989 de la nr.2 până la nr.20 și de la nr.1 până la nr.11; str.Melestiu de la nr.2 până la nr.18; str.Arțarului; str. Gârlei; str.Tecuci; str.Hrusca; str.Cernica; str.Tisa; str.Zaim; str.Oituz; str.Fîntînilor (partea impară); str. Copăcenii; str.Socilor; str.Dumbrăvii; str-la 31 August 1989; str-la Hrusca; str-la Caucaz-1; str-la Caucaz-2; str-la Caucaz-3; str-la Dumbrăvii; str-la Melestiu	Colegiul Politehnic din Chișinău (54-34-03)	2663
116	bd.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.1, nr.3 și nr.6; bd.C.Negruzzi nr.5, nr.4/2, nr.6/2, nr.7, nr.10; str.Odesa de la nr.1 până la nr.21 și de la nr.2 până la nr.36; str.Lev Tolstoi de la nr.39 până la nr.61 și de la nr.52 până la nr.70; str.Ciuflea de la nr.1 până la nr.15 și de la nr.2 până la nr.16; str.Caucaz; str.Ion Vasilenko; str.Gării; str.Milești; str.Cristești; str.Camenița; str-la C.Negruzzi; str-la Stejereni; str-la Ion Vasilenko	Academia de Științe a Moldovei (54-64-10)	1931
117	str.Ismail nr.45, nr.47 și de la nr.84 până la nr.96, nr.96/1; str.Lev Tolstoi de la nr.63 până la nr.69 și de la nr.72 până la nr.78; str.Columna de la nr.35 până la nr.55; str.Mitropolit Varlaam de la nr.47 până la nr.65 și de la nr.46 până la nr.56	Întreprinderea municipală de gestionare a fondului locativ nr.9 (54-71-14)	2234
118	bd.D.Cantemir; bd.C. Negruzzi nr.2, nr.2/2, 2/3, 2/6, nr.4, nr.4/1, nr.6, nr.8; str.Nicolae Anestiade; str.Nicolae Starostenco; str.Ciuflea de la nr.17 până la capăt și de la nr.18 până la capăt	Grădinița nr.210 (27-92-71)	1962

119	bd.Ștefan cel Mare și Sfânt de la nr.126 până la nr.136; str.Columna de la nr.57 până la nr.115; str.Mihai Eminescu de la nr.51 până la nr.55 și de la nr.60 până la nr.68; str.Vlaicu Pîrcălab de la nr.63 până la nr.77 și de la nr.44 până la nr.72; str.A.Pușkin de la nr.22 până la nr.32; str.Mitropolit Varlaam de la nr.67 până la nr.79 și de la nr.58 până la nr.90; str.Armenească nr.61; str.Vasile Alecsandri de la nr.117 până la nr.129 și de la nr.82 până la nr.86 „a”	Teatrul Național „Satiricus Ion Luca Caragiale” (22-15-13)	1050
120	bd.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.62, nr.64 și nr.71; str.Armenească nr.47 și de la nr.38 până la nr.44; str.31 August 1989 de la nr.87 până la nr.97 și nr.64, nr.66; str.București de la nr.47 până la nr.51 și de la nr.50 până la nr.58; str.A.Șciusev de la nr.41 până la nr.47 și de la nr.42 până la nr.48; str.Vasile Alecsandri de la nr.79 până la nr.115 și de la nr.32 până la nr.80; str.Mihai Eminescu de la nr.15 până la nr.31 și de la nr.18 până la nr.58; str.Veronica Micle (integral)	Blocul administrativ al Direcției generale pentru administrarea clădirilor Guvernului Republicii Moldova (54-51-62)	1726
121	str.Vlaicu Pîrcălab de la nr.1 până la nr.61 și de la nr.2 până la nr.42; str.Mihai Eminescu de la nr.33 până la nr.49; str.A.Pușkin de la nr.2 până la nr.20; str.31 August 1989 de la nr.99 până la nr.105; str.București de la nr.53 până la nr.67 și nr.60; str.A.Șciusev de la nr.49 până la nr.63 și de la nr.50 până la nr.62; str.Mihail Kogălniceanu de la nr.57 până la nr.63 și de la nr.50 până la nr.56; str.Al.Bernardazzi de la nr.83 până la nr.97 și de la nr.68 până la nr.78	Direcția Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova” (22-55-16)	1150
122	str.31 August 1989 de la nr.51 până la nr.85 și de la nr.46 până la nr.62; str.București de la nr.19 până la nr.45 și de la nr.30 până la nr.48; str.Bulgară de la nr.27 până la nr.41 și de la nr.44 până la nr.48; str.Armenească de la nr.27 până la nr.45 și de la nr.24 până la nr.36; str.A.Șciusev de la nr.5 până la nr.39 și de la nr.4 până la nr.40	Asociația Medicală Teritorială Centru, Centrul Consultativ Diagnostic (54-56-32)	1495
123	bd.Ștefan cel Mare și Sfânt nr.67; str.Ismail de la nr.9 până la nr.43 și de la nr.30 până la nr.82; str.Lev Tolstoi de la nr.13 până la nr.37 și de la nr.28 până la nr.50; str.București de la nr.1 până la nr.17 și de la nr.2 până la nr.28; str.31 August 1989 de la nr.13 până la nr.49 și de la nr.22 până la nr.44; str.Tighina de la nr.23 până la nr.61 și de la nr.14 până la nr.42. str.Al.Bernardazzi nr.3 (Penitenciarul de anchetă penală nr.13); str.Tighina nr.6 (Izolatorul de detenție provizorie al Direcției de Poliție a municipiului Chișinău)	Casa Centrală a Armatei Naționale (27-04-34)	1455

126	str.Alexei Mateevici de la nr.17 pînă la nr.73 și de la nr.38 pînă la nr.58; str.Mihail Kogălniceanu de la nr.1 pînă la nr.55 și de la nr.2 pînă la nr.48; str.Al.Bernardazzi de la nr.25 pînă la nr.81 și de la nr.26 pînă la nr.66; str.Vasile Alecsandri de la nr.63 pînă la nr.77 și de la nr.16 pînă la nr.30; str.Mihai Eminescu de la nr.2 pînă la nr.16 și de la nr.1 pînă la 13 „a”; str.Timiș de la nr.1 pînă la nr.19 și de la nr.2 pînă la nr.24; str.Galbenă	Centrul de creație a copiilor „Floarea Soarelui” (28-78-49)	1589
200	str.Mircești nr.2/1, 2/1A, 8/1, 11, 21/4, 22/3, 22/3A, 22/3 B, 22/4, 23/1, 24/1, 28	Blocul de studii al Universității Agrare de Stat din Moldova (43-23-58)	1004
201	str.Astronom Nicolae Donici; str.Balcani nr.7, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6, 7/7, 7/8,7/9; str.A.Belski; str.N.Berzarin; str.Sergiu Coipan; str.Domniței; str.Gura Văii; str.Ipotești; str.Memoriei; str.Mircești nr.21/1, 21/2, 21/3, 22/1, 22/1A, 22/1B, 22/2, 22/2A, 22/2B, 30, 36, 38, 47, 56/5, 96, 181; str.Tudor Panfile; str.Pescărușilor; str.Strășeni; str.S.Timoșenco; str.F.Tolbuhin; str.Valea Albă; str.Vasile Harea; str.Voluntar Filip Lupașcu; str.Voluntar Grigore Vîrtosu; str.Zamolxe	Blocul de studii al Universității Agrare de Stat din Moldova (43-26-59)	1734
211	str.Victor Crăsescu nr.1 – nr.21 și nr.2 – nr.30; str.Criuleni nr.1 – nr.27 și nr.2 – nr.26; str.Doina nr.54 – nr.82 și nr.59 – nr.111; str.Hotin nr.1 – nr.35 și nr.2 – nr.38; str.VI.Komarov; str-la VI.Komarov; str.Lalelelor; str.Liliacului; str.Liviu Damian nr.1 – nr.21 și nr.2 – nr.22; str.Gh.Madan nr.1 – nr.59A și nr.2 – nr.44/2; str.Magda Isanos; str.Putnei nr.39 – nr.63 și nr.40 – nr.66; str.Ecaterina Teodoroiu nr.2 – nr.20 și nr.1 – nr.33; str.Timișoara nr.1 – nr.15A și nr.2 – nr.12; str.Vasile Badiu nr.1- nr.29, nr.4, 6, 8, 10, 12, 16, 22, 24, 26, 28, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 46, 48, 50, 52, 70	SA „Constantin și Elena” (46-20-68)	2015
212	str.Andrei Lupan; str.Bariera Orhei; str.Calea Orheiului nr.3A – nr.95, nr.10/12, nr.88, nr.88B, nr.90, nr.90D; str.Grădinarilor; str.Hipodromului; str.Podgorenilor nr.1 – 67 și nr.2 – 58; str.Putnei nr.5 – nr.37 și nr.2 – nr.38; str.Solidarității	Școala Primară a Liceului Teoretic „Alexandru Ioan Cuza” (46-04-06)	2161

213	str-la I Carierei; str-la II Carierei; str-la 1 Petricani; str-la 2 Petricani; str.8 Martie; str.Călușari; str.Cărăușilor; str. Constructorilor; str.Doina nr.1- nr.53 și nr.2 – nr.46; str-la Doina; str.Dubăsari; str.Montană; str.Petricani; str.Poștei nr.1 – nr.91 și nr.2 – nr.100; str-la Poștei; str.Visterniceni	Liceul Teoretic „Alexandru Ioan Cuza” (46-89-09)	2747
240	str.Albișoara nr.8, 10, 12, 14, 16, 16/1, 16/2, 18, 20, 22, 24; str.Grădinilor nr.21, 23	Biblioteca de Arte „Tudor Arghezi” (27-45-75)	2460
241	str.Alexandru Hîjdeu nr.4, 11, 28/1, 29, 31, 33, 35, 37, 37A, 39, 43, 45, 46, 46/1, 48, 50, 52, 54, 56, 58, 60, 62, 64, 66, 66/1, 68, 70, 72; str.Grigore Ureche nr.2, 5, 11, 12, 17, 19; str.Ismail nr.98, 98/2, 100, 100/2, 102, 102/3, 102/4, 104, 106/2, 108, 108/2; str.Sf.Gheorghe nr.29, 32, 34, 36.	Liceul Teoretic “Kiril și Metodi” (54-42-72)	1973
242	str.Alexandru cel Bun nr.1 – nr.23B și nr.2 – nr.24; str. Avram Iancu; str.Bălănescu; str.Bulgară nr.99, 101, 103, 105, 107; str.Columna nr.40 – nr.58B; str.Ismail nr.49, 53, 55, 59, 61, 63, 65, 67, 69, 71, 71/1, 77; str.Sf. Gheorghe nr.3 – nr.27 și nr.2 – nr.28 (28/1, 28/9, 28/B); str.Sf.Petru; str.Tighina nr.48, 50, 52, 54, 67, 67A	Liceul Teoretic „Miguel de Cervantes” (54-35-64)	1279
243	str.Alexandru Hîjdău nr.51, 53, 55, 57, 59, 63, 86, 86/1, 88, 90, 98, 98/1, 110; str.Grădinilor nr.25, 56, 65, 67, 67/1; str.Grigore Ureche nr.14 și de la nr.32 pînă la nr.59; str.Ioan Botezătorul; str.Junimea; str.Titu Maiorescu	Școala internat auxiliară nr.6 (54-19-86)	1451
244	str.Alexandru cel Bun nr.25, 27, 28, 29, 30, 32, 34, 40; str.Alexandru Hîjdău nr.71, 73, 75, 75A 77, 77/1, 77/2, 79, 81, 83, 85, 87, 91, 93, 95, 104, 106, 118, 120, 122/1, 124; str.Armenească nr.65, 67, 69, 71, 73, 75, 77, 79, 81, 83, 85, 87, 89, 98, 100, 102, 104, 106, 108, 110/1; str.Cojocarilor; str.Columna nr.72A; str. Habat Liubavici; str.Iacob Hîncu; str.Mihai Eminescu nr.55, 61; str.Octavian Goga; str.Rabi Țirilson; str.Vasile Alecsandri nr.88, 92, 100, 100/1, 102, 104, 106, 131, 131/1; str.Alexandru Vlăhuță.	Direcția municipală pentru protecția drepturilor copilului (22-60-93)	2051
245	str.Cahul; str.Grădinilor nr.58, 60; str.Grigore Ureche nr.64, 66, 68, 69, 70, 71, 73, 75; str.Măzărachi; str.Romană nr.2/2, 4, 4/1, 11, 12, 13; str.Șipotelor; str.Sîrbească.; pacienții internați în ziua alegerilor în Centrul Republican Experimental de Reabilitare, Protezare și Ortopedie CREPOR (str.Romană, nr.1)	Centrul Republican Experimental de Reabilitare, Protezare și Ortopedie CREPOR (22-99-22)	1929

246	str.Alexandru cel Bun nr.50, 52, 55, 57, 62; str.Bălți; str. Columna nr.78, 94; str.George Coșbuc; str.A. Pușkin nr.39, 39/2, 39/4, 41, 43, 47/1, 47/5, 49/1, 50, 50A, 52, 56, 60, 60/1; pacienții internați în ziua alegerilor în Centrul Sănătății Familiei „Galaxia” (str.Alexandru cel Bun, nr.54)	Colegiul Pedagogic „Alexei Mateevici” (24-22-87)	1441
248	str-la I Cramei; str-la II Cramei; str.Cramei; str-la Alexandru Botezatu; str.Alexandru Botezatu; str.Arhanghelul Mihail; str.Buna Vestire; str.Constantin Stamati; str.Constantinovskaia; bd.Grigore Vieru nr.3, 5, 9, 13, 15, 17, 19; str.Bogdan Petriceicu Hasdeu; str.Ion Pruncul; str.Ivan Zaikin; str.Moara Roșie; str.Movila lui Burcel; str.Petru Rareș	Academia de Studii Economice din Moldova (blocul A) (22-27-32)	2288
249	str.Alexandru cel Bun nr.79, 96; str.Eugen Doga; bd.Grigore Vieru nr.8, 8/3, 10, 14, 16, 20, 22, 22/3, 22/4; str.Al.Pușkin nr.33, 35. 37, 44; pacienții internați în ziua alegerilor în Maternitatea municipală nr.2 (bd.Grigore Vieru, nr.12)	Asociația Științifică de Producere „Fertilitate” (24-30-57)	1220
250	str.Albișoara nr.42/1; str.Fantalului nr.15; bd.Grigore Vieru nr.21, 21/1, 21/2, 21/3, 22/5, 22/6, 22/7, 22/8, 22/9, 22/10, 22/11, 24, 25, 26, 29; str.Piața Veche; str.Romană nr.19/1, 19/2; pacienții internați în ziua alegerilor în Spitalul Clinic al fostului Minister al Sănătății (str.A. Pușkin, nr.51)	Serviciul ambulator al IMSP Spitalul Clinic al fostului Minister al Sănătății (22-10-78, 26-70-82)	1760
251	str.Albișoara nr.64, 66, 68/2, 68/3, 70, 70/1, 72/1, 72/2, 72/3, 72/5, 74/1, 76/1, 76/2, 78/1; str.Cantonului; str. Romană nr.24, 26, 28, 30/1; pacienții internați în ziua alegerilor în Spitalul Clinic Municipal „Sfintul Arhanghel Mihail” (str.Arhanghel Mihail, nr.38)	Cantina Societății Comerciale „Electromașina” SRL (22-87-18)	2428
252	str.Albișoara nr.76/5, 76/6, 76/7, 76/8, 78/2, 78/6, 80/2, 80/3, 82/1, 82/2, 82/3, 82/4, 82/5, 82/6, 82/8; str.Mihai Viteazul nr.10/1	Liceul Teoretic „George Meniuc” (29-17-00)	2815
253	str.Albișoara nr.80/4, 80/5, 80/6, 80/7, 80/10, 80/11, 80/12, 84/1, 84/2, 84/3, 84/4, 84/5, 86, 86/1, 86/2, 86/3; str.Serghei Lazo nr.21, 25, 27, 27A, 27/1, 29, 29/1, 37/1, 50; str.Sf. Andrei nr.23 – nr.59 și nr.22 -nr.68; str-la Sf. Andrei	Liceul Teoretic „George Meniuc” (29-17-00)	2769
TOTAL:			55167

Circumscripția uninominală nr.30, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Adresa/nr. de telefon	Nr. de alegători
Centru, Botanica			
158	str.Alecu Russo nr.18; str.Ginta Latină nr.12/3,12/5,12/6, 12/7,13,15/2; str.Mihail Sadoveanu nr.1/1, 2/5, 4/6, 4/7, 6, 6/3, 6/6, 8/2, 8/3; sectorul particular: nr.3/1, 3/2, 3/3.	Liceul Teoretic „Ginta Latină” (blocul B) (34-21-55)	2268
159	str.Ginta Latină nr.1/1, 3, 3/1, 3/2, 3/3, 5, 5/1, 5/2, 5a, 5b, 7, 9/1, 11/3; str.Mihail Sadoveanu nr.2/1, 4	Liceul Teoretic „Ginta Latină” (blocul A) (34-03-00)	2662
160	str.Mihail Sadoveanu nr.2, 2/3, 4/1, 4/2, 4/3, 4/5, 4/9; str. Ginta Latină nr.1, 1/2.	Liceul Teoretic “Ginta Latină” (bl A) (31-02-59)	2587
161	str.Alecu Russo nr.18/1, 22, 24, 24/1, 24/2; str.Ginta Latină nr.9/2, 9/3, 11, 13/1, 15/1	Liceul Teoretic „Ginta Latină” (blocul A) (42-51-84)	2763
162	str.Alecu Russo nr.55, 55/1, 57/2, 57/3, 59/1, 59/2, 59/3, 59/4, 61/2, 63/1	Liceul Teoretic cu profil sportiv nr.2 (33-13-45)	2735
163	str.Alecu Russo nr.61, 61/4, 61/6, 63/2, 63/3, 63/4; bd.Mircea cel Bătrîn nr.3, 5/2, 5/3	Filiala Centrului de creație pentru copii (33-13-78)	2686
164	str.Petru Zadnipru nr.2, 2/1, 2/2, 2/7, 4/3; str.Alecu Russo nr.55/2, 55/3, 55/4, 55/5; str.Mihail Sadoveanu nr.10/1, 10/2, 12, 12/1, 14, 16	Școala primară nr.12 „Anatol Popovici” (33-96-45)	2557
165	str.Petru Zadnipru nr.4/1, 4/2, 6, 8/1; bd.Mircea cel Bătrîn nr.7, 7/2	Centrul de creație pentru copii (33-13-87)	2463
167	str.Petru Zadnipru nr.15, 19, 19/3; bd.Mircea cel Bătrîn nr.20/6, 22/1, 22/2, 22/5; str.Nicolae Milescu Spătarul nr.11/3, 11/4, 11/5, 11/6, 11/7, 11/9, 11/10,11/11,13/1, 13/2; str.Eroii Neamului; str.Calea Dacilor	Liceul Teoretic „Petru Zadnipru” (33-86-54)	2858
173	str.Petru Zadnipru nr.1, 3, 5, 5/2, 5/3,7/2; str.Mihail Sadoveanu nr.9, 9/1; 9/2; 11/1, 11/2, 15/3, 20	Liceul Teoretic „Olimp” (33-94-43)	1614
174	str.Mihail Sadoveanu nr.22, 22/1, 22/1a, 22/1b, 22/2, 22/3; bd.Mircea cel Bătrîn nr.13/1, 15, 15/1	Liceul teoretic „Olimp” (33-94-43)	2195
175	str.Petru Zadnipru nr.7, 7/3, 7/4, 9; bd.Mircea cel Bătrîn nr.9, 11	Grădinița-creșă nr.30, str.Petru Zadnipru, 7/1	2003

176	str.Mihail Sadoveanu nr.24/2, 24/5, 24/6, 26/1, 26/2, 26/3, 28; sectorul particular nr.21/1 – 47; str.Igor Vieru nr.2/1, 2/4, 4, 6/1	Liceul Teoretic „Constantin Negruzzi” (48-29-46)	2639
177	str.Igor Vieru nr.8, 8/1, 10;bd.Mircea cel Bătrîn nr.13/2, 17, 17/1, 19/1, 21, 21/1, 23	Liceul Teoretic „Constantin Negruzzi” (48-30-19)	2615
178	bd.Mircea cel Bătrîn nr.24, 24/1, 26/1, 26/6, 28, 28/1, 28/2; str.Igor Vieru nr.12, 14, 14/1, 14/2	Școala primară nr.83 „Grigore Vieru” (48-77-90)	2663
179	str.Igor Vieru nr.16, 16/1, 16/2, 18, 18/1; str.Nicolae Miclescu Spătarul nr.13,15,15/1	Școala primară nr.83 „Grigore Vieru” (48-77-94)	2472
180	str.Mihail Sadoveanu 30, 30/1, 30/2, 30/3, 34/2, sect. particular: nr.36/4, 38/1, 38/2; str.Igor Vieru nr.1, 3, 3/1, 3/4; bd.Mircea cel Bătrîn nr.29/1, 29/2	Grădinița de copii nr.211 (48-32-69)	2265
181	bd.Mircea cel Bătrîn nr.29/3, 29/4, 31/2, 31/3, 31/4, 33, 33/1, 33/2, 33/3, 39	Grădinița de copii nr.211 (48-14-76)	2165
182	str.Igor Vieru nr.5, 5/1,7, 9, 11; bd.Mircea cel Bătrîn nr.25, 27, 27b, 27/1, 27/2, 27/3	Liceul Teoretic cu profil de arte „M.Berezovschi” (blocul C) (48-15-37)	2345
183	bd.Mircea cel Bătrîn nr.32, 32/3, 34, 34/1, 34/2; str.Igor Vieru nr.13, 15	APLP – 54/219 (48-22-65)	2201
184	str.Profesor Ion Dumeniuc nr.14, 16, 18, 20, 22, 24, 26; bd.Mircea cel Bătrîn nr.38/1, 38/2; str.Nicolae Miclescu Spătarul nr.21/5, 25, 25/1, 25/2, 25/3, 25/4	Liceul Teoretic cu profil de arte „M.Berezovschi” (blocul A), str.Igor Vieru, 15/4 (48-22-69)	2376
185	str.Igor Vieru nr.15/1, 17, 17/1, 17/3, 19, 19/1; str.Nicolae Miclescu Spătarul nr.17, 19/1, 19/2, 19/4, 19/5.	Liceul Teoretic cu profil de arte „M.Berezovschi” (blocul A), str.Igor Vieru, 15/4 (48-22-69)	2374
186	bd.Mircea cel Bătrîn nr.40/1, 42, 42/1, 44/1, 46, 48, 58; str.Profesor Ion Dumeniuc nr.17-35 (partea impară); str. Albăstrele; str.Armoniei; str.Ilie Coșanu; str.Gheorghe Ghimpu; str.Irșiilor; str.Poienilor; str.Nicolae Sulac	Liceul Teoretic cu profil de arte „M.Berezovschi” (blocul A), str.Igor Vieru, 15/4 (48-22-69)	2045
187	str.Nicolae Miclescu Spătarul nr.19, 19/3, 21/1, 21/2, 21/3, 21/4, 23, 23/4	Liceul Teoretic cu profil de arte „Mihail Berezovschi” (blocul B), str.Igor Vieru, 17/2	2414

188	str.Mihail Sadoveanu nr.40, 40/1; str.Studenților nr.14,14a; str.Bucovinei	Centrul de Excelență în Energetică și Electronică, str.M.Sadoveanu, 40/2 (48-97-86, 48-97-22)	277
		TOTAL:	58242

Circumscripția uninominală nr.31, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Sediul biroului electoral al secției de votare	Nr. de alegători
Rîșcani, Ciocana			
166	str.Petru Zadnipru nr.11, 13, 15/1, 15/2, 15/3; bd.Mircea cel Bătrîn nr.12, 12/1, 14/1, 16, 16/1, 18/1, 18/2, 18/3	APLP 54/183 (34-93-54)	2516
168	str.Petru Zadnipru nr.19/1, 19/2, 21; bd.Mircea cel Bătrîn nr.20/2, 20/3, 20/4; str.Nicolae Milescu Spătarul nr.7, 7/1, 9, 9/1, 9/2, 9/4	Liceul Teoretic „Petru Zadnipru” (33-86-54)	2744
169	bd.Mircea cel Bătrîn nr.4, 4/1, 8/1, 8/2, 10; str.Petru Zadnipru nr.10, 12/1	Liceul Teoretic „Gaudeamus” (33-10-56)	2191
170	str.Petru Zadnipru nr.14, 14/1, 14/2, 14/6; str.Ginta Latină nr.17, 17/1, 19/1, 19/2	Liceul Teoretic „Gaudeamus” (33-10-67)	2102
171	str.Nicolae Milescu Spătarul, nr.1, 1/2; str.Ginta Latină nr.19, 21, 21/1, 21/2, 23, 48; sect. particular: nr.26/2B – 44/6	Liceul Teoretic „Dacia” (42-62-56)	2450
172	str.Nicolae Milescu Spătarul nr.1/1, 3, 5; str.Petru Zadnipru nr.16, 16/1, 16/2, 16/3, 18, 18/1, 18/2, 18/3,18/4, 18/5	Liceul Teoretic „Dacia” (42-62-56)	2527
189	str.V.Vărzaru nr.5/2; str.Vadul lui Vodă, nr.76, 78; str.Maria Drăgan nr.1/1, 2/1, 2/1a, 3a, 4/1, 4/2, 6, 7, 8/1, 8/2, 8/3, 10, 10/1; str.Meșterul Manole	Teatrul municipal „Guguță” (47-35-25)	2285
190	str.Maria Drăgan nr.12, 14/1, 14/2, 14/3, 16,18/1,18/2, 18/3, 20/1, 20/2, 22/1, 22/2, 22/3; str.V.Vărzaru nr.9, 11	Gimnaziul „Steliana Grama” (47-10-61)	2310
191	str.Maria Drăgan nr.26/2, 26/2a, 26/2b, 26/3, 26/3a, 28/1, 28/2; str.Petrodava; str.Ratuș; str.Vaslui nr.35 -65 și nr.40-60; str.Bulboaca; str.Butuceni; str.Făurești; str. Budăi; str.Sargidava	Gimnaziul „Steliana Grama” (47-10-61)	2325

192	str.Maria Drăgan nr.30/1, 30/2, 30/3, 30/8, 30/9, 32, 32/1, 32/2, 34, 34/1, 34/2, 36, 36/1, 36/2, 38, 38/1, 38/2, 38/3; str.Ciocana	SA „Nufărul” (47-51-68)	2499
193	str.Haiducul Bujor; str.Alcedar; str.Tîrgoviște; str. Colonița; str.Transnistria; str.Vadul lui Vodă de la nr.100 pînă la capăt; str.Andrei Izbaș; str. Arionești; str.Industrială; str-la Colonița; str-la Nicolae Milescu Spătarul	SA „Transenergoreparația” (47-20-10)	849
194	str.Vadul lui Vodă nr.44 -74; str.Mereni; str.Budești; str-la Mereni; str.Floreni; str.Vasile Varzaru nr.3,5/1, sect. particular: nr.2 – 20/2; str.Vladimir Buzescu; str.Codrul Cosminului; str.Vaslui, nr.1-33 și 2-38; str.Călugăreni	Școala primară nr.82 (47-71-60)	2275
195	str.Otovasca nr.1-15 (partea impară); str.Vadul lui Vodă nr.16-42; str.Nicolae Grigorescu; str.Ilie Repin; str. Ismail, nr.116; str.Uzinelor nr.2, 2-a; str.Mălăiești; str. Podul Înalt; str.Dumbrava Roșie	Grădinița de copii nr.67 (47-34-73)	2219
196	str.Călătorilor nr.24-38, 27-105; str-la Călătorilor; str.Liviu Rebreanu nr.75-221, 30-38; str.Movileni; str. Sfînta Paraschiva; str.Voluntarilor nr.14, 14/1, 14/2, 16, 16/1, 16/2, 16/3, 18/1, 18/2, 18/3, 20	Grădinița de copii nr.177, str.Voluntarilor, 14/3 (47-15-82)	2329
197	str.Uzinelor nr.13a – 167, 80 – 96; str.Liviu Rebreanu nr.1 – 73, 2 – 28a; str-la Liviu Rebreanu; str. Cărmidarilor; str.Călătorilor, nr.1 – 25, 2 – 22; str.Otovasca nr.14 – 20 (partea pară); nr.21-31 (partea impară); str.Tăbăcăria Veche; str.Varnița; str.Plugarilor; str-la Cărmidarilor; str-la Uzinelor; str. Negreșteni	Centrul medicilor de familie nr.9 (47-16-14)	878
198	str.Voluntarilor nr.4, 8/1, 10, 12, 12/1, 12/2, 12/3; str.Vladimir Maiakovski; str-la Ișnovăț	Colegiul Tehnic (47-05-00)	2456
199	str.Uzinelor nr.102-184, 171-277; str.Lunca Bîcului; str.Valeriu Dumbravă	S A „Macon” (40-58-63)	502
214	str-la 1 Circului; str-la 2 Circului; str-la I Pietrăriei; str-la 2 Pietrăriei; str.Andrei Doga nr.28, 28/1, 28/2, 28/4, 28/5, 28/6, 28/7, 28/8, 29, 30, 31, 32, 32/2, 32/7,32/8; str.Bulbocica; str-la Bulbocica; str.Carierei; str.Luncii; pacienții internați în ziua alegerilor în instituția medicală ÎCS „Health Forever Internațional” SRL (str.A. Doga, 24)	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport (31-02-34)	2693

215	str-la 1 Aerodromului; str.Aerodromului; str.Andrei Doga nr.2, 2/1, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 13A, 13/2, 13/3, 14, 15, 16, 17, 23, 25, 25A, 27, 27A; str-la Andrei Doga; str.Circului; str.Cornești; str.Dumitru Rîșcanu nr.1, 1B, 2, 3, 4, 6; str.Florica Niță; str.Pietrăriei nr.5-37, 4-24; bd.Renașterii Naționale	Liceul Teoretic „Mihail Sadoveanu” (44-32-78)	2766
216	str.Andrei Doga nr.33, 34, 35, 36, 38; str.Dumitru Rîșcanu nr.7, 8, 9, 9/1, 11, 11/2, 11A, 12, 12B, 12V, 14; str.Tudor Vladimirescu nr.1, 1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/5, 1B, 3, 5, 7, 18, 20, 22	Cantina „Rîșcani” (44-02-10)	2445
217	str.Andrei Doga nr.37, 39, 39/1, 39/2, 39/3; str. Crîngului; str.Dumitru Rîșcanu nr.16, 18/1, 20/1, 20/2, 29/2, 29A, 31/1, 31/2, 31/3, 31/4, 33/1, 33/2, 33/4, 33/5, 35/2, 35/3, 37; str.Tudor Vladimirescu nr.8, 8/1, 10/1, 10/2, 10/3, 11/1, 12/1, 12/2, 12/3, 14	Centrul de creație tehnică pentru copii și tineret (44-00-11)	2035
218	str-la 1 Florării; str-la 2 Florării; str.Florării; str.Andrei Doga nr.41/1, 41/2, 43/1, 43/2, 43/3, 45/1, 45/2, 45/3; str.Macilor; str.Pajurii; str.Vadul lui Vodă; str.Zimbrului	SA „Termocom” (43-63-06)	2784
219	str-la 2 Aerodromului; str.Nicolai Dîmo nr.1/1, 1/2, 1/3, 4/1, 5/1, 5/2, 5/3; str.Kiev nr.2, 3/3, 4, 4/1, 6/1, 6/2, 6/3, 8/1, 8/2, 10/1, 10/2, 12, 12/1, 14/1, 14/2, 14/3; str.Nadejda Russo; str.Pietrăriei nr.38 – 62, nr.4 – 85; str.Spartacus	Liceul-internat Republican de Muzică „Ciprian Porumbescu” (44-01-54)	2486
220	str.Academician Andrei Saharov; str.Braniștii nr.1, 1V, 3/1, 3/2, 5/2, 5/3, 5/4, 5/5, 5/6, 7/1, 7/2, 7/3, 7/4, 9/1, 9/2, 11, 13; str.Nicolai Dîmo nr.7/3, 8, 9/1, 9/2, 9/3, 10, 12, 14; pacienții internați în ziua alegerilor în Spitalul clinic municipal „Sfînta Treime” (str.Alecu Russo nr.11)	Asociația Medicală Teritorială Rîșcani (44-35-31)	2731
221	str.Nicolai Dîmo nr.11/1, 11/2, 11/3, 13/1, 13/2, 13/3, 15/1, 15/2, 16, 17/1, 17/2, 17/3, 17/4, 18, 20	Liceul Teoretic „Alecu Russo” (92-71-27)	1629
222	str.Braniștii nr.15, 17, 19; str.Nicolai Dîmo nr.13/4, 22, 24; str.Alecu Russo nr.1/2, 3/1, 4, 5/1, 6, 7/1, 8/1, 8/2, 9/1, 9/2, 11/2	Liceul Teoretic „Lucian Blaga” (44-52-26)	1999
223	str.Bogdan Voievod nr.7, 7/2, 7/3, 7/4, 7/5, 7/6; str.Kiev nr.16/1, 16/3, 16/4, 16/6; bd.Moscova nr.1/1, 1/2, 1/3, 2, 3, 3/1, 3/2, 5, 5/2	Liceul Teoretic „Lucian Blaga” (44-41-26)	2371
		TOTAL:	59396

Circumscripția uninominală nr.32, mun.Chișinău			
Nr. secției de votare	Hotarele secției de votare	Sediul biroului electoral al secției de votare	Nr. de alegători
Bubuieci			
285	str.Toader Bubuioag nr.2-52, nr.1-97; str.Viilor nr.2-6, nr.1-19; str.A.Pușkin nr.2-18, nr.1-19; str.V.Tereșcova nr.2-14, nr.1-19; str.V.Aleksandri nr.2-20, nr.1-17; str.Tineretului nr.2-20, 1-17; str-la Tineretului nr.2-16 și 1-25; str.I.Soltîs nr.2-12, 3-27; str.Iu.Gagarin nr.2-58, 1-67; str.Voluntarilor nr.2-12, 1-13; str.Plopilor nr.2-12, 1-13; str.27 August nr.2-46, 1-103b; str.A.Popov, nr.2-12, 1-7; str.Sf. Maria nr.2-8, 1-3; str.B.Glavan nr.2-22, 1-19; str.Toamnei nr.1-53; str.Școlii, nr.2-110, 1-107; str.Cișmelei nr.2-16, 1-9; str.A. Mateevici nr.2-12, 1-3; str.I.Creangă nr.2-10, 1-13; str.M. Eminescu nr.2-58; str.Florilor nr.2-40, 1-15; str.V.Cupcea nr.2-36, 1-13; str.E.Doga nr.2-8, 1-3; str.V.Micle nr.2-14, 1-13; str.Victoriei nr.2-52, 1-27; str.Independenței nr.2-46, 1-47; str.M. Viteazul nr.2-60, 1-57; str.D.Cantemir nr.2-56, 1-61; str.A. Russo nr.2-54, 1-55; str.Decebal nr.2-60, 1-55; str.Ion și Doina Aldea Teodorovici nr.2-54, 1-43; str.Traian nr.1-39; str.Teilor nr.2-42, 1-57; str-la Teilor nr.2-40, 1-55; str.Burebista nr.2-14, 1-15; str.Veniamin Apostol nr.2-4, 1-17	Casa de cultură, s.Bubuieci, str. Toader Bubuioag, 28	3103
286	str.I.Vieru nr.2-26, 1-23, str.C.Chiroșca nr.2-4, 1-3, str.Izvoarelor nr.2-14, 1-23, str.M.Costin nr.1-17, str. Constructorilor nr.1-35, str.Cotul Morii nr.2-22, str-la I Școlii nr.1-14, 2-22, str-la II Școlii nr.1-11, 2-20, str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.2-12, 1-19; I str-la Ștefan cel Mare, II str-la Ștefan cel Mare nr.2-46, 1-39; III str-la Ștefan cel Mare nr.2-38, 1-9; str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.23, 25, 28/1, 28/2, 29/1, 29/2; str.Miorița nr.2-26, 1-25; str.Miorița (case cu etaje), nr.26/1, 26/2; str.Livezilor nr.2-20, 1-29; str. Livezilor (case cu etaje), nr.23, 25, 27, 29/2, 29/3; str.Serelor (bloc locativ) nr.20/1; str.C.Chiroșca (bloc locativ) nr.2, str.A. Donici nr.2-12, str.Gospodarilor nr.2-6, 1-9; str. Frunze nr.2-52, 1-53; str.S.Lazo nr.2-30, 1-57; str.Bîcovschi nr.2-10, 1-11; str.Nouă nr.2-6, 1-9; str.Bucovina de Nord nr.1, 2-4; str.Mircea cel Bătrîn nr.2-10, 1-7; str.M.Dosoftei nr.2-6, 1-5; str.Valea Iazului nr.2-12, 1-13; str.Dumbravei nr.2-24; str. Busuiocului nr.1-25; str.Fierarilor nr.2-28, 1-27; str.Lemnarilor nr.2-28, 1-27; str.Pietrarilor nr.2-34, 1-31; str.Zidarilor nr.2-28, 1-27, str.Grigore Vieru nr.2-36; str. Sf. Gheorghe nr.2-16, 1-15; str.Sf. Nicolae nr.1-15, 2-16; str.Sf.Andrei nr.1-15, 2-16; str.Sf. Vasile nr.7-8, str.Ion Botezătorul nr.1-13, 2-16; str.Lalelelor 2-6; str.Trandafirilor nr.2-30, 1-27; str.Salcîmilor nr.2-28, 1-23; str.Dacilor nr.2-38, 1-37; str.Morilor nr.2-44, 1-35; Ștefan cel Mare nr.2-88, 1-101	Liceul Teoretic „Toader Bubuioag”, s.Bubuieci, str. Ștefan cel Mare și Sfînt, 1 (41-49-41)	3025

287	str.Grădinarilor nr.2-130 și 1-133; str.Sf. Dumitru 2-78 și 1-5; str.Prieteniei nr.2-16 și 1-13; str.Constituției nr.2-8 și 1-11; str.M. Sadoveanu nr.2-42 și 1-21; str.Sf. Treime nr.2-36 și 1-35; str.Alba Iulia nr.2-18 și 1-15; str.Alexandru cel Bun nr.2-34 și 1-19; str.Castanilor nr.2-12 și 1-13; str.Moldovei nr.2-12; str.N.Labiș nr.1-19	Centrul de sănătate, s.Bîc, str.Grădinarilor, 100 (42-00-15)	944
288	Toți alegătorii domiciliați în limitele satului Humulești	Școala primară, s.Humulești	213
Budești			
289	str.Tineretului, str.Speranței, str.Doina și Ion Aldea-Teodorovici, str.Bucuriei, str.Arțarului, str.Bujorilor, str. Aluniș, str.Crizantemelor, str.Veronica Micle, str.Ciocîrliei, str. Cireșilor, str.T.Ceban, str.Bălțata, str.Gh.Asachi, str.Hîjdău, str.Vasile Alecsandri, str.Columna, str.A. Russo, str.Mitropolit Varlaam, str.Florilor, str.Izvorul Vieții, str.Nucilor, str. Ianovschi, str.Meșterul Manole, str.M. Drăgan, str.Cotului, str.V.Proca, str.Mircea cel Bătrîn, str.Decebal, str.P.Pîntea, str.Gr.Velico, str.Bălțata de Sus, str.Chișinăului nr.85-159 (numerele impare, inclusiv cu bară), str.Chișinăului nr.10-90 (numerele pare, inclusiv cu bară), str.Ion Creangă nr.2-24 (numerele pare, inclusiv cu bară), str.Ion Creangă nr.1-19 (numerele impare, inclusiv cu bară), str.Mihai Eminescu nr.1-35 (numerele impare, inclusiv cu bară), str.Mihai Eminescu nr.2-26 (numerele pare, inclusiv cu bară), str-Ia: Chișinăului, str.Mihai Eminescu, str.Primăverii, str.Murelor, str.Teilor, str. Țarinii, str.Sf. Gheorghe, str.Spicului, str.Clopotniței, str. Crinilor, str.Miorița	Căminul cultural, str.Chișinăului, 115 (41-88-13)	2587
290	str.Hotarul Satului, str.S.Lunchevici, str.S.Lazo, str.A.Lăpușneanu, str.B.Lăutarul, str.31 August, str.Haiducilor, str.M.Kogălniceanu, str.8 Martie, str.Grădinarilor, str.Budeștii Noi, str.Plopilor, str.Ginta Latină, str.Sf.Ilie, str.Humulești, str.A.Pumnul, str.Mesager, str.Toamnei, str. Romantică, str.Studenților, str.Șoimilor, str.Traian, str. Salcîmilor, Drumul Viilor, str.Mihail Sadoveanu, str.Școlii, str.M.Cebotari, str.Andrieș, str.Trandafirilor, str.Mihai Eminescu nr.28-70 (numerele pare, inclusiv cu bară), str.Mihai Eminescu nr.37-67 (numerele impare, inclusiv cu bară), str.Ion Creangă nr.26-46 (numerele pare, inclusiv cu bară), str.Ion Creangă nr.21-39 (numerele impare, inclusiv cu bară), Chișinăului str.nr.2-8 (numerele pare, inclusiv cu bară), str.Chișinăului nr.1-83 (numerele impare, inclusiv cu bară)	Liceul Teoretic Budești, str. Școlii, 5 (41-80-53)	1083

Ciorescu			
291	str.Tineretului, str.Pavlov, str.Frunze, str.Kogălniceanu, str.Cantemir, str.Livezilor, str.Ștefan cel Mare și Sfânt, str. Alexandru Ioan Cuza, str.Cireșilor, str.Merilor, str.Ciorescu, str.Mihai Eminescu, str.Prietenia, str.Glavan, str.Minerilor, str. Ion Creangă, str.Florilor, str.Alexe Mateevici, str.Basistii, str.Salcîmilor, str.Donici, str.Lunii, str.Luceafărul Renașterii, str.Nucarilor, str.Teilor, str.Albișoara, str.Independenței, str. Libertății, str.Trandafirilor, str.Chișinăului, str.Mugurel, str. Artelor, str.Bucuria, str.31 August, str.Sfatul Țării, str.S.Lazo, str-la S.Lazo, str.Sf.Parascheva	Gimnaziul nr.45, s.Ciorescu, str. Alexandru cel Bun, 4 (45-62-74)	2819
292	str.Moldova nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 16, str.S.Lazo nr.2, 4, str.Alexandru cel Bun și casele particulare	Liceul Teoretic „Nicolae Bălcescu”, s.Ciorescu, str.Alexandru cel Bun, 5 (45-62-06)	2126
293	Toți alegătorii domiciliati în limitele s.Goian	Clubul, s.Goian, str.Păcii, 2 (45-64-86)	243
294	Toți alegătorii domiciliati în limitele s.Făurești	Clubul, s.Făurești, str.Ogoarelor, 58 (45-64-85)	318
Colonița			
308	str.Valea Raiului; str.Livezilor; str.Ciprian Porumbescu; Calea Basarabiei; str.Miorița; str.Petru Rareș; str.Fîntîna lui Radu; str.Ion Vatamanu; str.Teilor; str.Doina și Ion Aldea – Teodorovici; str.Nucarilor; str.Luceafărul; str.Alexandru cel Bun; str.Mihai Viteazul; str.B.P.Hașdeu; str.Pădurilor; str. Salcîmilor; str.Ion Creangă; str.N.Testemițanu; str.Hipocrat; str.Budești; str.Sfînta Maria; str.Tamara Ciobanu; str.31 August; str.Ștefan cel Mare; str.Greaca; str.Movileni; str. Dacilor; str.Haiducilor; str.Valea lui Simon; str.Albișoara; str.Cucoarelor; str.Igor Vieru; str.Gh.Asachi; str.Hotin; str. Ion Neculce; str.Cuza Vodă; str.Zorilor; str.Răsăritului; str. Vasile Lupu; str.Valea Ungurului; str.Emilian Bucov, str. București; str.Lăutarilor; str.Florilor; str.Vadul lui Vodă, str. Mihai Sadoveanu, str.Ștefan Neaga; str.Hotin; str.Nicolina; str.Trandafirilor	Centrul de creație și agrement, s.Colonița, str. Ștefan cel Mare, 35 (57-92-41)	2315

309	str.Mihai Eminescu, str.Alexei Mateevici, str.Ciocana Veche, str.Vasile Alecsandri, str.S.Lazo; str.Fîntînilor; str.Decebal; str. Columna lui Traian; str.Mircea cel Bătrîn; str.Maria Drăgan; str.Tineretului; str.Stejarilor; str.Valea Lacului; str.Unirii; str. Tighina; str.Tohatin	Liceul Teoretic „Gheorghe Ghimpu”, satul Colonița, str.Ion Creangă, 1 (57-93-04)	832
Condrița			
310	Toți alegătorii domiciliați în hotarele satului Condrița	Gimnaziul nr.65, s.Condrița	549
Cricova			
259	str.Chișinăului nr.1- nr.95; str.Veteranilor; str.Alexei Mateevici; str.Alecu Russo;str.Doina; str.Bucuria; str.Vasile Alecsandri; str.Ciorescu; str.Albișoara; str.Gh.Titov; str.I.Creangă; str.I.Creangă nr.34; str.Iiachir; str.Viilor; str.Dacia; str.Dacia 10, 12; str.Șt.Neaga; șos.Dubăsari; str-la Chișinăului nr.2; str-la Viilor; str-la Decebal; str-la Lugovaia; str-la Dosoftei; Instituția penitenciară nr.15	Casa de cultură, str.Dacia, 13 (45-37-44)	2069
260	str.Livezilor; str.Minerilor nr.2, 3, nr.5 -15, nr.20, 22, 24, 25, 27, 28; str.Libertății nr.8-21, 23, 25, 27, 29; str.Chișinăului nr.92, 94, 96, 97, 99, 100, 102, 104, 106, 110-122; str.31 August 1989 nr.2, 2 A; str.Boris Glavan; str.A.Colosov; str.Cantemir; str.Ștefan cel Mare; str.B.P.Hasdeu, str. Luceafărul; str.Luceafărul nr.1	SA „Mineral”, or.Cricova, str. Chișinăului, 86 (45-31-97)	2622
261	str.Păcii; str.Miorița; str.Frunze; str.31 August; str.31 August nr.5, 5A; str.Tineretului (case particulare); str.Tineretului nr.16, nr.20, nr.30, nr.32; str.M.Spătarul nr.3, 7, 24, 26; str.Iu.Gagarin; str.M.Eminescu; str.Florilor; str.Nucarilor; str.S.Lazo; str.V.Micle; str.Burebista; str.A.Pumnul; str.Calea Basarabiei; str.Valea Rediului; str.Barbu Lăutarul; str.Mircea cel Bătrîn; str.Voievozilor; str.Porumbiței, str.Columna; str. Fîntînilor; str.Bunavestire; str.Renașterii; str.Moldovița; str. Cuza Vodă; str.Teilor; str.Crinilor; str.Petru Ungureanu; str. Constructorilor; str.Drumul Viilor; str.Crucec; str.Natalia Gheorghiu; str.Trandafirilor; str.Sf.Nicolae; str.Speranței; str. Prieteniei; str.Biruinței – 60 ani; șos.Chișinăului; str.Alba Iulia; str.Izvoarelor, str.Traian; str.Unirii; str.Igor Vieru; str.Nicolae Sulac; str.N.Costin; Instituția penitenciară nr.4	Gimnaziul nr.77, or.Cricova, str.I.Creangă, 31 (45-33-32)	2449
Cruzești			
295	Toți alegătorii domiciliați în hotarele satelor Cruzești și Ceroborta	Gimnaziul nr.75, s.Cruzești, str. Sf.Avraam, 14 (41-96-99)	1459

Ghidighici			
311	str.9 Mai; str.la 9 Mai; str.Alba Iulia; str.Vasile Alecsandri; str.Alexandru cel Bun; str.Emilian Bucov; str.P.Bulgaru; str.Dimitrie Cantemir; str.Columna; str.la Comuna; str.Comuna din Paris; str.Vasile Costin; str.Ion Creangă; str.Decebal; str.Liviu Deleanu; str.Doina; str.A.Donici; str.Mihai Eminescu; str.Frunze; str.Fundul Văii; str.Iu.Gagarin; str.la Iu.Gagarin; str.Boris Glavan; str.Nicolae Gribov;str.B.P.Hasdeu; str.Alexei Mateevici	Casa de cultură, s.Ghidighici, str. Ștefan cel Mare, 39	2389
312	str.Veronica Micle; str.Mihai Viteazul; str.Miron Costin; str.Ștefan Neaga; str.Ion Neculce; str.Vălicica Omului; str.Păcii; str.Piersicilor; str.Ponoarelor; str.A.Pușkin; str.Rădiacului; str.Rediuul Cazacului; str.Sărături; str.la Sărături; str.Șerban; str.Sfatul Țării; str.Ion Soltis; str.Ștefan cel Mare; str.Țiglău; str.Valea Cîmpiei; str.Victoriei; str.Viilor; str.Grigore Ureche; str.Dacia; str.Tricolorului; str.Graurilor; str.Florilor; str.Nucarilor; str.Maria Drăgan; str.Ghiocelilor; str.Teilor; str.Miorița; ÎP „Fîntînilor”	Casa de cultură, s.Ghidighici, str. Ștefan cel Mare, 39	2042
Grățiești			
296	str.Ștefan cel Mare și Sfînt, str.Al. Donici, str.Alexandru cel Bun, str.Decebal, str.Maria Drăgan, str.Sf. Vineri, str.M. Costin, str.Luceafărul, str.Teiului, str.Alba Iulia, str.Prieteniei, str.Fîntînilor, str.Mihai Eminescu, str.V.Maiacovschi, str.I.Vatamanu, str.V.Alecsandri, str.Alexe Mateevici, str.Veronica Micle, str.Agricolă, str.C.Negruzzi, str.31 August; str.Ion Creangă; str.Sf. Treime; str.Teodorovici; str.L.Deleanu; str.Tineretului; str.Bucuriei; str.Țarinei; str.Mihail Sadoveanu; str.Mihai Viteazul; str.Fructelor; str.George Coșbuc; str.Rediuului; str.Octavian Goga, str.Nicolae Testemițanu	Gimnaziul nr.93, s.Hulboaca, str. Ștefan cel Mare, 116 (31-86-82)	1357
297	str.Ștefan cel Mare și Sfînt, str.Mihai Eminescu, str.D.Cantemir, str.1 Mai, str.31 August, str.Iu.Gagarin, str.M. Viteazul, str.Șt. Gratie, str.B.Glavan, str.I.Soltis, str.Alexandru cel Bun, str.Vasile Alecsandri, str.Fîntînilor, str.Ion Creangă, str.Nicolae M. Spătarul, str.Izvoarelor, str.P. Movilă, str.Dragoș Vodă, str.I. Vodă, str.C.Stere, str.A. Plămădeală, str.Țarinei, str.Bucovinei, str.Viilor, str.Mihail Sadoveanu, str.Nicolae Testemițanu, str.N.Gribov, str.Maiakovski, str.la Maiakovschi, str.Veronica Micle, str.Albișoara, str.Miron Costin, str.Drumul Petricanilor, str.Alexei Mateevici, str.Salcîmilor, str.Florilor, str.Dumbravei, str.Fructelor, str.Alec Russo, str.Cișmelelor, str.Rediuului, str.Livezilor, str.Primăverii, șos.Balcani, str.A.Donici	Liceul Teoretic, str.Ștefan cel Mare, s.Grățiești, 17 (45-11-54)	2619

298	str.Luceafărul, str.S.Lazo, str.Teodorovici, str.Șt.Neaga, str.C.Porumbescu, str.M.Drăgan, str.Prieteniei (Academiei), str.Cetatea Albă, str.Nucarilor, str.Decebal, str.C.Brîncuși, str.Mureșanu, str.G. Meniuc, str.Alba Iulia, str.Catalan, str.Sf.Treime, str.Miorița, str.L.Istrati, str.Mărțișor, str.Grîului, str.Independenței, str.Olimpică, str.I.Dumeniuk, str.Suceava, str.N.Labiș, str.Calea Orheiului, str.I.Vataman, str.8 Martie, str.B.P.Hasdeu, str.G.Coșbuc, str.Tineretului, str.Drumul Alegii, str.Gr.Ureche	Școala primară, s.Grățiești, str. Prieteniei, 6A (45-11-01)	1743
Stăuceni			
299	str.Grățiești nr.1, 3, 5; str.Studenților nr.1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10; str.Florilor nr.1, 2, 3, 5; str.Cicaco; str.Bujorilor; str. Nicolae Sulac; str.D.Cantemir; str.Ave Maria; str.Bucovinei, str.Chișinăului; str.Ana Barbu	Instituția publică „Centrul de Excelență în Viticultură și Vinificație din Chișinău” (blocul de studii), s.Stăuceni, str.Grățiești, nr.1 (32-79-85)	1838
300	str.Alexei Mateevici, de la nr.1- 43; str.Prigorodnaia; str.Dumitru Matcovschi; str-la Dumitru Matcovschi; str. Constantin Stamatii; str.Petru Rareș; str-la Petru Rareș; str.Școlnîi; str-la Școlnîi; str.Vierilor; str-la Vierilor; str. Victoriei; str.Viilor; str-la Viilor; str.Vinogradnaia; Brigada de Viticultură; Căsuța Brigada de Viticultură; str.Zelionaia; str. Ion Creangă; str.Vasile Alecsandri; str-la Vasile Alecsandri; str.Kotovski; str-la Kotovski; str.Tineretului pînă la nr.40; str. Molodiojnaia; str.Păcii; str.Ștefan cel Mare și Sfînt; str-la Stepelor; str.Stepnaia; str.Mihai Eminescu; str.Nistreană; str. Dnestrovscaia; str.Serghei Lazo; str.Mugurel; str.Grățiești de la nr.10 pînă la sfîrșit; str-la Grățiești; str.Florilor nr.4, 6, 8, 10, 12, 14, 16; str.Livezilor; str.Sadovaia, str.Octombrie	Liceul Teoretic „Dragoș Vodă”, s.Stăuceni, str. Livezilor, 2 (32-67-54)	2452
301	str.Vasile Alecsandri; str.Gloriei; str.Pădurilor; str.Lesnaia; str. Tineretului; str.Clubului; str.Livezilor; str.M. Eminescu; str. Luceafărul; str.Ion Creangă; str.Păcii; str.Miorița; str.A. Donici; str.Octombrie; str.Verde; str.Eugen Doga, str-la Școlii	Casa de cultură, s.Goianul Nou, str.Mihai Eminescu, 7 (35-11-30)	488

302	str.Alexei Mateevici de la nr.45 până la sfârșit; str.Tineretului de la nr.41 până la sfârșit; str.31 August 1989; str.Nucarilor; str.Unirii; str.Barbu Lăutaru; str.Orheiului; str. Dacia; str.Livezilor de la nr.47 până la sfârșit; str.A.Hîjdău; str.Trandafirilor; str.Miorița; str.Salcîmilor; str.Frunze; str. Renașterii; str.Dragoș Vodă; str.Gh.Asachi; str.Decebal; str. Biruinței; str.Dumbravei, str.Dubăsari	Școala-grădiniță „Ilie Fulga”, str. Trandafirilor, 2 A (45-50-96)	2702
Tohatin			
303	Toți alegătorii domiciliați în hotarele satelor Tohatin, Cheltuitor și Buneț	Primăria, com. Tohatin, str. Ștefan cel Mare, 1 (38-72-36)	2445
Vadul lui Vodă			
274	str.Balneară nr.1-5/22, 9; str.Ion Creangă nr.1 – 27 A; str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.2/1-38 A; str.Mihai Eminescu nr.1-13; str.A.Mateevici nr.1-7; str-la Alexei Mateevici nr.8; str.Sf. Dumitru nr.1-20, 37, 37-a; str.N.Nicolaev nr.1-12; str-la Nicolaev nr.1, 2, 4, 6; str.Doina nr.3-7; str.31 August 1989 nr.1-44; str.Pădurii nr.1g-26; str.Primăverii nr.1- 7; Casa pădurarului;	Liceul Teoretic „Ștefan Vodă”, or.Vadul lui Vodă, str.Ștefan cel Mare și Sfînt, 9 (41-63-29, 41- 63-19)	1880
275	str.Ion Creangă nr.28 – 49; str.Ștefan cel Mare și Sfînt nr.37, 41-151; str.Miron Costin nr.1-23; str.Luceafărul nr.1-25; str.27 Aprilie nr.1-6; str.Serghei Lazo nr.1-14; str-la nr.1A, nr.3, nr.7; str.Izvoarelor nr.1-7; str.Ghiocelilor nr.1-4; str.M.Frunze nr.1-8; str-la Frunze nr.8 A; str.Poperecinii nr.6; str-la Poperecinii nr.1-6, nr.1a – nr.6; str.Munteniei nr.1a-33; str.Uzinelor nr.1-8; str.VI. Komarov nr.3- 8; str.Alecu Russo nr.1-10; str-la Alecu Russo nr.1; nr.4; nr.10. str.Veronica Micle nr.1- 37; str.Ismail nr.1-9; str-la Ismail nr.1; nr.1 A; nr.9; str.lu.Gagarin nr.1-11; str.Moiseenko nr.1 – nr.14; str.Nistreană nr.2- 27; str.Bogdan P. Hasdeu; nr.1-16; str-la B.P.Hasdeu nr.4; str.Cetatea Albă nr.1-10; str.Alexandru Donici nr.1-20; str-la Alexandru Donici nr.1, nr.12; str.Vasile Alecsandri nr.1-47; str.Mihai Eminescu nr.14-51; str-la Mihai Eminescu nr.33; str.Chișinău nr.1-4a; str-la Chișinău nr.1; str.Petru Rareș nr.1-4 A; str.A.Onica, nr.1- 56-a; str.Decebal, nr.1a-40; str.Mihai Viteazul nr.4-42; str.Tatarbunar nr.1-5; str.Păcii nr.1-8; str-la nr.1, nr.8; str. Gorki, nr.1-6; str.Mircea cel Bătrîn, nr.1-24; str.Livezilor nr.1A-16; str-la Livezilor nr.4, nr.7, nr.10; str.Lucian Blaga nr.4-21	Primăria, or.Vadul lui Vodă (41-63-82, 41- 72-75)	1450

276	str.Gh.Asachi nr.2-44; str.Florilor nr.1-46; str.Ion Soltis nr.1-20; str.Voluntarilor, nr.1-16; str.Dimitrie Cantemir, nr.1-28; str.Vlad Ţepeş nr.1-23; str.Alexandru cel Bun nr.1-54; str.Tineretului nr.1-32; str.Victoriei nr.1-42; str.Bucovinei nr.1-49; str.M.Sadoveanu nr.2-47; str.N. Testemiţanu nr.5- 26; str.Vatra nr.19; str.Unirii nr.4, 8, 18, 20; str.Trandafirilor nr.1-21; str.Pucioasa nr.9; str.Negruzzi nr.6	Baza de productie a regiei comunal-locative, or.Vadul lui Vodă, str. Gh.Asachi, 2	828
277	În listele electorale se înscriu alegătorii domiciliaţi în hotarele satului Vădulenii	Grădiniţa de copii, s.Vădulenii	466
Vatra			
278	Toţi alegătorii domiciliaţi în hotarele oraşului Vatra	Gimnaziul nr.51 „Gheorghe Malarciuc”, or.Vatra, str.M. Frunze, 1 (61-59-51)	3001
		TOTAL:	56456

Circumscripţia uninominală nr.33, mun.Chişinău			
Nr. secţiei de votare	Hotarele secţiei de votare	Sediul biroului electoral al secţiei de votare	Nr. de alegători
Băcioi			
279	str.N.Bălcescu; str.Plugarilor; str.Hlobeni; str.Miron Costin; str.Caragiale; str.Botanica; str.Florilor; str.Grigore Ureche; str.Primăverii; str.Mihail Kogălniceanu, str.Bujorilor; str.Sîngera; str.A.Lăpuşneanu; str.Alecu Russo; str.Maria Drăgan; str.Mihail Sadoveanu; str.Columna; str.Romaniţei; str.Constructorilor; str.Hajdeu; str.Sfîntul Mihail; str.Sfatul Ţării; str.Codrului; str.Soarelui; str.Revaca; str.Pruncului; str.Sălcuţa; str.Dimineţii; str.Căpriana; str.Sfîntul Vasile; str.Aeroport; str.Renaşterii; str.Oana, str.Decebal; str.Păcii; numerele de pe str.Independenţei nr.181 – în sus, impare, nr.112 – în sus, pare	Grădiniţa de copii, nr.171, com.Băcioi, str. Independenţei, 185 (38-29-46)	1941

280	str.Ișnovăț; str.Izvoarelor; str.Veronica Micle; str.Gh.Asachi; str.Ghiocailor; str.Luceafărul; str.Arhanghelul Mihail; str.Ion Neculce; str.Hlobeni; str.Agricultorilor; str.Muncești; str.Ion Creangă; str.N.Testemițanu, str.Sfântul Nicolai; str.N.Tituлесcu; str.Entuziaștilor; str.Ismail; str.Mihai Eminescu; str.Milano; str.Cuza Vodă; str.Dragoș Vodă; str.Salcîmilor; str.Unirii, str.Iurii Gagarin nr.0 – în sus, pare, nr.43 – în sus, impare; str.Vasile Alecsandri nr.0 – în sus, impare; str.Sf.Maria de la nr.31 – în sus impare, și 36 – în sus, pare; str.Independenței nr.113/1-177, 62 – 108	Școala primară nr.101, com. Băcioi, str. Arhanghel Mihail, 10 (38-32-80)	2002
281	str.Anatol Corobceanu nr.29 – în sus impare; 32/b – în sus pare; str.Independenței nr.83-111, 38/1-54; str.Dacia, nr. impare, str.Toma Ciorbă nr.31 – în sus impare, 42 sus pare; str.Stefan cel Mare, 29 sus impare; str.Ion Druță nr.0-36, 0-35; str.Chișinău, 14 sus pare; str.Crimeea; str.N.Iorga; str.C.Brâncuși; str.Alexei Mateevici; str.Sf. Petru; str.Livezilor; str.Crîngului; str.N.Doga; str.Victoriei; str.Sf.Elena; str.Loizioara; str.Plugarilor; str.Cosmonauților; str.Dumbrava; str.I.Vatamanu; str.Dacia Satelit; str.Mircea cel Bătrîn; str.Mihai Viteazul	Liceul Teoretic „Grigore Vieru”, com.Băcioi, str. Independenței, 52 (38-32-92, 38-12-80)	1831
282	str.Crizantemelor; str.Albișoara; str.Bucovina; str.Garofița; str.Uzinelor; str.G.Musicescu; str.Petru Movilă; str.Miorița; str.Florile Dalbe; str.Călătorilor; str.Mărțișor, str.Cetatea Albă; str.Drumul Viilor; str.1 Mai; str.A.Chiochiu; str.Constanța; str.Valea Trandafirilor; str.Pavel Bechet; str.Florești; str.Dorobanți; str.Biruința; str.Basarabia; str.Sfântul Ștefan; str.Lalelelor; str.Vasile Lupu; str.Fîntînilor; str.Valea Vîtlului; str.S.Rădăuțanu; str.31 august 1989; str.T.Ciobanu; str.Zimbrului; str.Tineretului; str.Cireșilor; str.Pan Hallipa; str.Orheiului; str.Dacia nr. pare; str.Ion Druță de la nr.38 în sus, 37 în sus; str.Toma Ciorbă nr.1-29, 2-40; str.Vasile Alecsandri 0 – în sus, pare; str.Ștefan cel Mare nr.0-27, 0-16; str.Anatol Corobceanu, 0-27, 0-30; str.Chișinău nr.0-12, pare	SA „Armo Beton”, com. Băcioi, str. Uzinelor, 8 (069290172)	2015

283	str.Sf.Andrei; str.Sf.Constantin; str.Sf.Pavel; str.V.Păvăluc; str.Sf.Valentin; str.Andriana; str.Sf.Ilie; str.Alexandru cel Bun; str.Voluntarilor; str.Rezeni; str.Trandafirilor; str.Dimitrie Cantemir; str.Petru Zadnipru; str.Bulgară, str.București; str.Zodiac; str.Schinoasa; str.Liviu Deleanu; str.Hotin; str.A.Pușkin; str.Eugen Coca; str.Plopilor; str.Pădurilor; str.Constantin Stere; str.Viilor; str.Sf. Mihail; str.Chilia; str.Sfântul Gheorghe; str.Burebista; str.Tighina; str.Lămâiței; str.Sf. Treime; str.Nicolae Sulac; str.Macilor; str.Cîmpiilor; str.Baciului; str.Teilor; str.Serilor; str.Independenței nr.0-81, impare; 0-38, pare; str.Chișinău de la 0 – în sus, impare	Grădinița de copii nr.101, com.Băcioi, str. Independenței, 21 (38-29-63)	1384
284	str.Livezilor; str.Iu.Gagarin; str.D.Cantemir; str.Petru Movilă; str.Renașterii; str.Florilor; str.Nucarilor; str.Trandafirilor; str.Ișnovăț; str.Tineretului; str.31 August 1989; str.Dacia; str.Decebal; str.Ștefan cel Mare; str.Plopilor; str.Doina; str.Muncești; str.Păcii; str.E.Doga; str.Burebista; str.Independenței; str.Bujorilor; str.Pădurilor; str.Vila Verde	Gimnaziul nr.102, s.Brăila, str.Renașterii, 14 (42-33-29)	837
Codru			
254	str.Sihastrului începînd cu nr.25, impare și Sihastrului pare începînd cu nr.2, str-la I, II, IV Sihastrului, str.Haiducilor, str.Viticultorilor, str.Pomicultorilor, str-la I, II, III, IV, V, VI Pomicultorilor, str.Pădurilor, str.Schinoasa-Deal, str-la I, II, Schinoasa-Deal, str.Livădarilor, str.Cobzarilor, str-la I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X Cobzarilor, str.Izvoarelor, str-la I Izvoarelor, str.Vieru, str.Sf. Ștefan, str.Galați, str.Sfinții Martiri Brîncoveni, str-la I, II, III Sfinții Martiri Brîncoveni, str.Grigore Vascan, Elena Alistar	Gimnaziul nr.42, str.Schinoasa-Deal, 7 (28-21-72)	2744
255	str.Drumul Schinoasei impare începînd cu nr.1 (cu excepția blocurilor locative nr.1/1, 1/2, 1/3, 1/4, 1/6) și partea pară; str-la I, III Drumul Schinoasei, str.Schinoșica, str.Molocanilor, str-la I, II Molocanilor, str.Olimpică, str-la I, II Olimpică, str.Schinoasa-Vale, str.Sitarului, str-la I, II, III Sitarului, str.Colinei, str-la I, II Colinei, str.Potîrnichii, str.Busuiocului, str-la I Busuiocului, str.Ion Creangă, str.Mihai Eminescu, str.Academician Sergiu Rădăuțanu, str-la I, II, III, IV Academician Sergiu Rădăuțanu, str.Schinoasa-Nouă, str.Prepeleței, str.Codru, str.Semion Cibotaru, str.Anton Ablov, str.Bujorilor, str-la I, V Bujorilor, str.Dragomirna, str.Tadeuș Malinovschi, str.Vasile Nauc (Colina Verde), str.Vasile Alexandru, str.Nicolae Sulac, str.Andrei Vînaru	Biroul Național de Statistică, or.Codru, str. Grenoble, 106	2985

256	str.Costiujeni nr.6, 6/1, 6/2, 8/2, 8/3, 8/4, 8/5, 8/5A; 10; 12/5, 12/8, str.Gohberg, str.Jubiliară, str.Mihai Juraveli, str-la I, II, III, IV Mihai Juraveli, str.Grenoble nr.120/1, 120/2, 122-126, 136-194, str.Puhoi	Școala primară nr.88, str.Costiujeni, 10 (28-90-03,79-31-36)	2379
257	str.Costiujeni nr.3/1-3/3, 3/6, 3/12-3/18, 5, 7, 90, str.Soarelui, str.Valea Apelor, str-la I, II, III, IV Valea Apelor, str.Cîmpului, str.Turgheniev, str-la Turgheniev, str.Luceafărul, str.Grînelor, str.Gliei, str.Sf. Dumitru, str.Sf. Maria, str.Sf. Gheorghe, str.Sf. Vasile	IMSP „Spitalul clinic de psihiatrie”, Casa de cultură, str. Costiujeni 3 (79-49-00)	2226
258	str.Grenoble nr.128/1-128/4, 128/E, 130, 130/1- 130/3, str.Costiujeni nr.12/1-12/4, 12/6, 12/7, 14/1, 14/2, 14/4, 14/6; 15/1, 15/2, 18-76, str.Plaiului, str-la I, II Plaiului, str.Sf.Ion, str. Sf.Petru, str.Sf.Pavel, str.Dumbravei, str.Gutuilor, str.Sf.Nicolai	Stațiunea Tehnologico-Experimentală „Codru”, str.Costiujeni, 14 (78-77-69)	2702
Durlești			
262	str.Cartușa blocurile locative; str.Cartușa de la nr.32 pînă la capăt și de la nr.29 pînă la capăt; strada și str-le Tineretului; str.Cantinei, str.Atelierelor; str.Căpriană; str.M.Costin; str.P.Rareș; str.Gr.Ureche; str.Iașului; str.Testemițanu – cartierul blocurilor locative și de la nr.39 pînă la capăt; strada și str-le Plopilor; strada și str-la N.Dimo; str.Sf.Andrei; str.A.Orlov; str.M.Odatiuc; ÎP „Miciurin”; ÎP „Pedologul”; ÎP „Mugurel”; ÎP „Struguraș”; ÎP Slavira; str-le Testemițanu; șos.Hîncești; str.Ruhuleanca	Centrul de sănătate, or.Durlești, str.Cartușa, 56 (58-32-85)	2833
263	str.Podgorenilor; str.Codrilor; str-la Codrilor; str.Fățărilor; str.Testemițeanu nr.2-18, 1-39; str.V.Lupu; str.N.Gribov de la nr.12 pînă la capăt și de la nr.19 pînă la capăt; str.M.Eminescu de la nr.38 pînă la capăt și de la nr.1 pînă la capăt; str.Păcii de la nr.29 pînă la capăt și de la nr.34 pînă la capăt; str.Decebal de la nr.40 pînă la capăt și de la nr.39 pînă la capăt; str.Livezilor de la nr.76 pînă la capăt și de la nr.47 pînă la capăt; str.Izvoarelor; str-la Izvoarelor; str.A.Mateevici; str-la A. Mateevici; str.I.Soltis de la nr.1 pînă la nr.11; și de la nr.2 pînă la 12; str-la Rediul Mare; str.Alexandru cel Bun; str-la Alexandru cel Bun; str.N.M.Spătarul; str-la N. M. Spătarul; str.Budăi; str.Cartușa, nr.1-27, 2-30	Liceul Teoretic „Hyperion”, or.Durlești, str.Cartușa, 3 (58-44-76)	2864

264	str.Gh.Asachi; str.Rediu Mare; str.L.Damian; str.Livezilor nr.1-45, 2 -74 A; str.Rediu Mic; strada și str-le Cișmelelor; strada și str-le Ștefan Vodă; str.M.Sadoveanu nr.1-109, nr.2-116; str-le Livezilor; str.27 August nr.17-77, 38 A-80; str.Hîrtoape; strada și str-la Sf. Gheorghe; str-la Rediu Mic	Casa de cultură, or.Durlești, str.Alexandru cel Bun, 5 (58-33-92)	2845
265	str.A.Marinescu nr.31-65 și blocurile locative nr.40, 42, 44, 44/1, 44/2, 46A, 48, 48A, 50; ÎP „Dumbrava”; str.T. Vladimirescu nr.100-146 A, nr.67 pînă la capăt, inclusiv blocurile locative nr.5, 7, 9, nr.15; str.Gribov, nr.2-10, 1-17; str.Brîncoveanu;str.V.Alecsandri; str.Florilor; str-la Gribov; str.M.Cebotari; str.M.Eminescu nr.2-36 inclusiv	Gimnaziul nr.64, or.Durlești, str.N. Gribov, 10 (58-56-03)	2390
266	str.T.Vladimirescu, nr.2-68/2, 1-61, (cu excepția caselor bloc nr.5, 7, 9, 15); str.Chimiștilor; str.Gh.Coșbuc; strada și str-la Dacilor; str.Dealul Morilor; str.B.Glavan; str.Hotinului; str.Junimii; str.A.Marinescu, nr.1- 29, 2-38 „A”; str.Timișoara; str.M.Viteazul; str-la Hotinului; str.27 August, nr.1-15, 2 -38 și str-la 27 August	S A „Aschim”, or.Durlești, str.Tudor Vladimirescu, 70 (74-25-70)	2875
267	str.27 August nr.79 pînă la capăt, nr.82 pînă la capăt; strada și str-la Caucazului; str.G.Musicescu; str.P.Movilă; str.Răzeșilor; str.D.Cantemir; str.I.Creangă; str.I.Soltîș nr.14 pînă la capăt, nr.13 pînă la capăt; str.A.Donici; str.Mitropolit Dosoftei; str.Viilor; str.M.Sadoveanu nr.113 pînă la capăt, nr.118 pînă la capăt; str-le P.Movilă; str.Mircești; str.Voluntarilor; str.Er.Stratan; str.B.Zavatin; str.Bisericii	Grădinița de copii nr.3, or.Durlești, str.Caucazului, 51 (58-42-47)	2625
268	str.Balcani; stradelele Balcani; strada și str-la T.Alimoș; str.B.Lăutarul; str.Stejarului; str.Teiului; str.Dumbrăvii; str.Renașterii; str-la Renașterii; str.Valea Babei; strada și str-le Calea Unirii; str-la T.Vladimirescu; strada și str-le Vovințeni; str.Decebal de la nr.1 pînă la nr.37, 2- 38; str.Păcii de la nr.1-27, 2-32 A; str-la M. Eminescu; str-la Păcii; str.Rezistenței; str-le I și II Rezistenței; str.H.Tobultoc; str.Șoimilor și str.Burebista	Centrul de sănătate, or.Durlești, str.Decebal (58-32-79)	1823
Sîngera			
269	str.Ștefan cel Mare și Sfînt (pare – 2-18 ; impare – 1-23); str.Petru Rareș; str.Vasile Lupu; str.Ion Neculce; str. Memoriei; str.Gliei; str.Dimitrie Cantemir; str.Grigore Ureche; str.Serghei Lazo; str.Bogdan Vodă; str.Alecu Russo; str.Decebal; str.Viilor; Livezilor; str.Mihail Lomonosov; str. Aerogării; str.Hîncești; str.Andrieș; str.Marinescu; str. Constantin Negruzzi; str.Petru Zadnipru; str.Orheiului; str. Horelor; str.Miron Costin; str.Tighina; Florilor; str.31 August 1989 (de la 1-35); str-la Vasile Lupu I; str-la Vasile Lupu II; str.Liviu Deleanu; str.Doinelor; str.Zimbrului; str-la Orheiului; str.Pandurilor; str.Sfînta Maria; str.Vîlcele; str.Teilor; str.Soltana; str.Veronica Micle; str. și str-la Decebal; str-la Serghei Lazo; str-la Bogdan Vodă; str.Nikolai Cernîșevski; str-la Dimitrie Cantemir	Casa de cultură, or.Sîngera, str.31 August, 9	2821

270	str.Alexe Mateevici; str.Științei; str.Ștefan Neaga; str.Șleahul Puhoiului; str.Ișnovățului; str.Mihai Kogălniceanu; str.Mioriței; str.Fîntîna Schinului; str.Alexandru Lăpușneanu; str.Suveranității; str.Cetatea Albă; str-la Suveranității; str.Tineretului; str.Sfatul Țării; str.Victor Crăescu; str.Mihail Frunze; str.Cuza Vodă; str.Renașterii; str.Independenței; str.Plaiului; str-la Plaiului; str.Păcii; str-le Păcii, Păcii I, Păcii II; str-la Petru Movilă; str.Alexandru cel Bun; str.Barbu Lăutarul; str.și str-la Testemițanu; str-la Sfatul Țării; str. Burebista; str.Sergiu Rădăușanu; str.Hotin; str.Costache Conachi; str.Unirii; str.Chișinăului; str.Schinoasa; str.Industrială; str.Uzinelor; str.Întovărașirile Pomicole; șos. Chișinău – Tighina	Liceul „Alexandru cel Bun”, or.Sîngera, str.31 August 1989, 35/1	2768
271	str.Ștefan cel Mare si Sfînt (pare – 20-122 ; Impare – 23-113); str.Izvorului; str.Salcîmilor; str.Dealul Leului; str.Mihai Eminescu; str.Petru Movilă; str.Nucarilor; str.Daciei; str.Mircea cel Bătrîn; str.Alexandru Donici; str.Muncești; str.Luceafărul; str.Traian; str.Alexandru Plămădeală; str.31 August 1989 (37-84); str.Părintele Ștefan; str.Grădina Cucoanei; str-la Petru Movilă; str.Ion Creangă; str.Igor Vieru; str-le I Igor Vieru, II Igor Vieru; str.Eugen Coca; str.Cocostîrcilor; str.Mihai Sadoveanu; str.Liviu Damian; str-la Alexei Mateevici; str.B.P Hasdeu; str-la B.P.Hasdeu; str.Primăverii	Liceul „Alexandru cel Bun”, str.31 August 1989, 35/1, or.Sîngera	1757
272	str.Ștefan cel Mare și Sfînt; str.Mihai Eminescu; str.Mitropolitul Varlaam; str.Constantin Stere; str.Mihai Viteazul; str.Răzeșilor; str.Mitropolit Dosoftei; str.Alexei Mateevici; str.Gheorghe Asachi; str.A.Macarenco; str.Ion Creangă; str.Serghei Lazo; str.Alexandru Donici; str.Vasile Alexandri; str.Tineretului; str.Independenței; str.Suveranității; str.Ion Soltîs; str.Anton Ursu	Gimnaziul nr.67, s.Revaca, str. Ștefan cel Mare, 19	923
273	str.Mihai Eminescu; str.Serghei Lazo; str.Dimitrie Cantemir; str.Ștefan cel Mare și Sfînt; str.Ion Creangă; str.Mihail Frunze; str.Florilor; str.Salcîmilor; str.Tineretului; str.Chișinăului; str.Alexandru Donici; str.Luceafărul; str.Decebal; str-la Tineretului; str.Ion Creangă II; str-la Serghei Lazo II, s.Dobrogea	Gimnaziul nr.68, s.Dobrogea, str. Ion Creangă, 2	3126

Trușeni			
304	str.Alexandru cel Bun; str-la Alexandru cel Bun; str.9 Mai; str.M.Frunze de la nr.29 – până la sfârșit și M.Frunze de la nr.42 până la sfârșit; str.27 August 1989 nr.27 – până la sfârșit; str.27 August nr.2-până la str.27 August nr.30, str.Alexei Mateevici; str.Ion Creangă ; str.Mihai Eminescu; str.V.Precup; str.Chișinău (Chișinăului); str.V.Cibotaru; str.Viilor; str.Voluntarilor; str.Dimitrie Cantemir; str.Gh.Asachi; str.Doina; str.Decebal; str.Meșterul Manole; str.Grigore Ureche; str.Mircea cel Bătrîn; str.Răzeșilor; str.Cireșar (Cireșilor), str.Ghidighici, str.Spicului, str.Veronica Micle, str.Petru Movilă, Hîrtoape, str.Dumbrava, str.George Coșbuc, str.Fiodor Potîrcă, str.Mihai Viteazul, str.Traian ÎP„Apicultorul”; ÎP „Salcîmul Alb”	Casa de cultură, com.Trușeni, str.27 August 1989, 10 (59-02-30)	2308
305	str.Tinereții; str.Miron Costin; str.Mitropolit Dosoftei (Dosoftei); str.Constantin Stere; str.Basarabia nr.1-39, 2-26; str.27 August nr.1- 25; str.27 August, nr.32-până la str.27 August, nr.124, str-la 27 August, str.M. Frunze de la nr.1-până la nr.27 și M. Frunze de la nr.2 până la nr.40; str.1 Mai; str.Ștefan cel Mare nr.2-46, nr.1-27; str.Dacia de la nr.43-până la sfârșit și str.Dacia de la nr.22 – până la sfârșit; str-la Dacia; str.Boris Glavan; str-la Boris Glavan; str.Ion Soltîs; str-la 1 Ion Soltîs; str-la 2 Ion Soltîs; str.Livezilor; str-la 1 Livezilor; str-la 2 Livezilor; str-la 3 Livezilor; str.Strășeni; str. Ioan Vodă; str.Iu.Gagarin; str-la 1 Iu.Gagarin; str-la 2 Iu. Gagarin; str-la 3 Iu. Gagarin; str-la 4 Iu. Gagarin	Gimnaziul „G.V.Madan”, nr.99, s.Trușeni, str.Ștefan cel Mare, 1 (59-03-32)	2180
306	str.Basarabia de la nr.41 până la capăt și de la nr.28 până la capăt; str-la 1 Basarabia; str-la 2 Basarabia, str.Vasile Lupu; str-la 1 Vasile Lupu; str-la 2 Vasile Lupu; str-la 3 Vasile Lupu; str-la 4 Vasile Lupu; str.Trandafirilor; str.Ștefan cel Mare de la nr.nr.48-până la capăt, de la nr.29 – până la capăt; str-la Ștefan cel Mare; str.Vasile Alecsandri; de la nr.2 – până la capăt, str.Serghei Lazo; str.31 August; str-la 1 31 August; str-la 2 31 August; 7 str-la 3 31 August; str.Morilor; str. Alexandru Donici; str-la Alexandru Donici; str.Alec Russo; str.Gheorghe V.Madan; str.Dragoș-Vodă; str.Ioan Neculce; str.Constantin Stamat; str.Mărțișor (Mărțișorului); str.Valnova, str.Kiev; str-la Kiev; str.Gh.Codreanu, str.Dacia de la nr.1-41 și str.Dacia de la nr.2-20	Liceul Teoretic „Trușeni”, s.Trușeni, str. Gheorghe V.Madan, 60 (59-04-56)	2328

307	str.Buiucani; str.Teilor; str.Prieteniei; str.Maria Cebotari; str.Durlești; str.Petru Movilă; str.Mihai Boț; str.Fîntînilor; str.Zăvoiului; str.Drumul Vilelor; str.M.Sadoveanu; str.Ioan Botezătorul; str.Sf.Gheorghe; str.Vierul; str.La Răscruce; str.Frumoasa, str.Rariștei, întreprinderile private „Livada”; „Izvoraș”, „Dorojnic”, „Moldelectromontaj”, „Trușeni”, „Gladiola”, „Victoria”, „Mugurel”, „Lotsind”, „Sănătatea”, „Meliorator”, „Automobilist”, „Grădina Moldovei”; „Otdîh”, „Dumbrava”, „Poleana”, „Proiectirovșcik”, „Valea Seacă”, „Codru”, „La Fîntînă”, „Alfa”, „Bostănica”	s.Dumbrava (magazin alimentar), str. Ioan Botezătorul, 24A (71-70-50)	823
		TOTAL:	60335

Circumscripția uninominală nr.34, or.Anenii Noi			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Anenii Noi			
ANENII NOI	1	Casa de cultură, or.Anenii Noi, str.Suvorov, 7 (22-1-85)	3091
	2	Centrul de creație al elevilor, or.Anenii Noi, str.Concilierii Naționale, 22 (22-0-04)	2301
	3	Liceul Teoretic „A. Pușkin”, or.Anenii Noi, str.Chișinăului, 26 (23-4-96)	2654
	4	Oficiul medicilor de familie, s.Beriozchi (65-3-54)	616
	5	Școala primară, s.Hîrbovățul Nou (77-2-85)	412
	6	Căminul cultural, s.Rusenii (25-7-09)	1367
	7	Oficiul medicilor de familie, s.Socoleni (56-2-30)	444
BOTNĂREȘTI	8	Primăria, s.Botnărești (79-3-51)	863
BULBOACA	9	Liceul Teoretic (Gimnaziul) „Anton Guzun”, s.Bulboaca, str.A.Mateevici, 1 (47-3-59)	2997
	10	Fosta ospătărie, s.Bulboaca, str.Dacia, 1 (47-2-35)	1702
CALFA	11	Gimnaziul, s.Calfa (37-2-82)	1368
CHETROSU	12	Gimnaziul „Gr. Vieru”, s.Chetrosu, str.Frunze, 24 (32-1-17)	996
	13	Căminul cultural, s.Chetrosu, str-Ia I.Creangă, 2 (32-7-00)	794
	14	Gimnaziul, s.Todirești, str.Ștefan cel Mare, 65 (32-5-86)	1551
CHIRCA	15	Gimnaziul, s.Chirca (53-3-25)	1492
CIOBANOVCA	16	Gimnaziul, s.Ciobanovca (78-2-06)	1035
	17	Gimnaziul, s.Troița Nouă (51-3-67)	500
COBUSCA NOUĂ	18	Primăria, s.Cobusca Nouă, str.Ștefan cel Mare (73-2-38, 73-2-33)	1273
COBUSCA VECHE	19	Căminul cultural, primăria, s.Cobusca Veche (35-2-66, 35-3-32, 35-6-83)	1849
DELACĂU	20	Gimnaziul, s.Delacău (36-2-30)	1785
FLORENI	21	Gimnaziul, s.Floreni, str.Ștefan cel Mare, 103 A (61-5-18)	2005
	22	Grădinița „Poiana Picilor”, s.Floreni, str.Chișinăului, 6 (93- 2-10)	1261

GEAMĂNA	23	Casa de cultură, sala de festivități, s.Geamăna (68-3-97, 68-9-14)	2772
GURA BÎCULUI	24	Liceul Teoretic, s.Gura Bîcului (41-6-80)	2802
MAXIMOVCA	27	Primăria, s.Maximovca, str.Renașterii, 2 (35-92-02, 35-93-41)	1583
MERENI	28	Școala primară-grădiniță, s.Mereni, str.Ștefan cel Mare, 71 (54-3-47)	2321
	29	Liceul Teoretic „Emil Nicula”, s.Mereni, str.Ștefan cel Mare, 104 (54-3-04)	2759
MERENII NOI	30	Grădinița de copii, s.Merenii Noi, str.Școlii, 2 (62-5-88)	1398
OCHIUL ROȘ	31	Fostul gimnaziu, s.Ochiul Roș, str.Molodiojnaia (58-2-36)	372
PUHĂCENI	32	Complexul sportiv, s.Puhăcenii, str.Centrală, 25 (75-8-53)	3053
ROȘCANI	33	Primăria, s.Roșcani, str.Ștefan cel Mare, 15 (38-4-98)	2275
SPEIA	34	Primăria, s.Speia, str.Ștefan cel Mare, 4 (74-3-67)	2588
ȘERPENI	35	Gimnaziul, s.Șerpeni, str.Ștefan cel Mare, 18 (34-2-38)	2898
TELIȚA	36	Căminul cultural, s.Telița, str.M. Eminescu (31-2-17)	989
ȚÎNȚĂRENI	37	Casa de cultură, s.Țînțăreni, str.M. Eminescu (33- 6-36, 33-9-06)	2513
	38	Școala primară, s.Crețoaia, str.Școlii, 7, (tel. 63-2-92)	318
VARNIȚA	39	Centrul de cultură și tineret, s.Varnița, str.Tighina, 60 (46-3-15)	1840
	40	Centrul multifuncțional „Asclepio”, s.Varnița, str.Tighina, 60 (93-6-79)	1659
	41	Liceul Teoretic, s.Varnița, str.Ion Creangă, 20/a (46-2-35)	0
	42	Liceul Teoretic, s.Varnița, str.Ion Creangă, 20/a (93-9-96)	0
ZOLOTEIEVCA	43	Căminul cultural, s.Zolotievca, str.Benderscaia (95-1-66)	471
	44	Căminul cultural, s.Larga, str.Centrală (59-2-05)	185
		TOTAL:	65152

Circumscripția uninominală nr.35, or.Căușeni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Căușeni			
CĂUȘENI	1	Casa raională de cultură, or.Căușeni (22-5-27)	2683
	2	Liceul Teoretic „A.Mateevici”, or.Căușeni (22-5-30)	2773
	3	Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”, or.Căușeni (22-6-45)	1863
	4	Clubul Spitalului raional, or.Căușeni (25-4-46)	2938
	5	Liceul Teoretic „Ion Creangă” , or.Căușeni (26-8-82)	2916
	6	Sala de așteptare a gării feroviare, or.Căușeni (26-3-60)	397
	7	Liceul Teoretic „Dimitrie Cantemir”, or.Căușeni (27-6-61)	2938
BACCEALIA	11	Casa de cultură, s.Baccealia (79-4-06)	1388
	12	Gimnaziul, s.Florica (94-3-60)	363

CHIRCĂIEȘTI	15	Primăria, s.Chircăiești (54-9-07)	2548
CÎRNĂȚENI	19	Casa de cultură, s.Cîrnățeni, str.Ștefan cel Mare (53-1-33)	2288
COȘCALIA	25	Gimnaziul, s.Coșcalia, str.Viilor (96-6-30)	1762
FÎRLĂDENI	26	Liceul Teoretic, com.Fîrlădeni (57-3-80)	2455
	27	Grădinița de copii, com.Fîrlădeni (55-1-30)	858
	28	Casa de cultură, com.Fîrlădenii Noi (56-2-51)	186
GRIGORIEVCA	31	Gimnaziul, s.Grigorievca (75-2-38)	1031
HAGIMUS	32	Casa de cultură, s.Hagimus (58-5-00)	2245
OPACI	33	Casa de cultură, s.Opaci, str.Ștefan cel Mare (73-2-36)	2597
PLOP-ȘTIUBEI	36	Centrul social-cultural, s.Plop-Știubei (59-2-55)	1317
SĂIȚI	37	Casa de cultură, s.Săiți (52-2-36)	1758
SĂLCUȚA	38	Liceul Teoretic „Meșterul Manole”, s.Sălcuța (41-2-47)	2259
	39	Gimnaziul „Sfinții Trei Ierarhi”, s.Sălcuța (41-2-83)	1539
TARACLIA	40	Casa de cultură, s.Taraclia, str.S.Lazo (61-2-38)	1798
	41	Sediul SRL „Bogatmos”, s.Taraclia, str.Păcii, 94 (61-2-38)	1432
TĂNĂTARI	42	Primăria, s.Tănătari (77-3-44)	2094
TĂNĂTARII NOI	43	Primăria, com.Tănătarii Noi (56-2-37)	481
	44	Casa de cultură, s.Ștefănești (56-2-37)	73
TOCUZ	45	Grădinița de copii, s.Tocuz (78-2-30)	855
	46	Casa de cultură, s.Tocuz (78-2-10)	2415
UCRAINCA	47	Primăria, str.Sf.Marie, 50 (71-2-38)	1286
URSOAIA	48	Grădinița de copii, s.Ursoaia (42-2-78)	2097
ZAIM	49	Liceul Teoretic (blocul A), com.Zaim, str.A. Mateevici, 31 (72-2-92)	2129
	50	Liceul Teoretic (blocul B), com.Zaim (72-2-36)	1554
r-nul Anenii Noi			
HÎRBOVĂȚ	25	Școala primară, s.Hîrbovăț, str.Păcii (72-4-54)	2802
	26	Liceul Teoretic „Ion Creangă”, s.Hîrbovăț (72-5-19, 72-6-01)	1764
		TOTAL:	61882

Circumscripția uninominală nr.36, or.Ștefan Vodă			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa / nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Ștefan Vodă			
ȘTEFAN VODĂ	1	Casa de cultură, or.Ștefan Vodă, str.31 August, 2 (23-0-25)	2508
	2	Liceul Teoretic „Ștefan-Vodă”, or.Ștefan Vodă, str.Libertății, 8 (22-7-87)	2293
	3	Liceul Teoretic „D.Cantemir”, or.Ștefan Vodă, str.Ștefan cel Mare,15 (23-2-21)	2664
ALAVA	4	Școala primară-grădiniță, com.Alava, str.Roz, 6 (92-6-22)	312
	5	Clubul, s.Lazo, (93-0-99)	81
ANTONEȘTI	6	Căminul cultural, s.Antonești, str. Independenței (48-2-38)	
			2100
BREZOAIA	7	Casa de cultură, s.Brezoaia, str.Lenin (92-9-90)	777
CĂPLANI	9	Gimnaziul, s.Căplani, str.Ștefan cel Mare (43-2-34)	2796
CARAHASANI	8	Casa de cultură, s.Carahasani, str.Alexandru cel Bun (42-8-91)	2471
CIOBURCIU	10	Gimnaziul „Mihai Sîrghi”, s.Cioburciu, str. Ștefan cel Mare (35-2-74)	2386
COPCEAC	11	Casa se cultură, s.Copceac , str.Mihai Eminescu (38-4-00)	2033
CROCMAZ	12	Casa de cultură, s.Crocmaaz, str.Păcii (46-8-27)	2464
ERMOCLIA	13	Gimnaziul, s.Ermoclia, str.Mihai Eminescu, 1 (33-0-58)	1692
	14	Grădinița de copii „Andrieș”, s.Ermoclia, str. Mihai Eminescu, 2 (33-2-39)	1666
FEȘTELIȚA	15	Casa de cultură, str.M. Eminescu, 16 (44-6-38)	2243
MARIANCA DE JOS	16	Gimnaziul, s.Marianca de Jos, str.Păcii, 1 (32-4-23)	425
OLĂNEȘTI	17	Casa de cultură, s.Olănești, str.Ștefan cel Mare, 1 (51-2-46)	2232
	18	Liceul Teoretic „B. P. Hasdeu”, s.Olănești, str. Alexandru cel Bun, 82 (52-9-72)	1624
	19	Căminul cultural, Fabrica de conserve, s.Olănești, str.31 August (92-0-13)	590
PALANCA	20	Gimnaziul, s.Palanca, str.Frații Dumitrașco (47-2-45)	1527
POPEASCA	21	Casa de cultură, s.Popeasca, str.Florilor (34-6-83)	2096

PURCARI	22	Gimnaziul, com.Purcari, str.Grigore Vieru (30-4-39)	1816
	23	Gimnaziul, s.Viișoara, str.Păcii (31-2-45)	406
RĂSCĂIEȚI	24	Casa de cultură, com.Răscăieți (36-7-90)	2185
	25	Gimnaziul, s.Răscăieții Noi (37-4-18)	662
SEMIONOVCA	26	Primăria, s.Semionovca, str.Ugrumova (39-2-36)	605
SLOBOZIA	27	Gimnaziul „Alexandru cel Bun”, str.Ștefan cel Mare (29-1-03)	2893
ȘTEFĂNEȘTI	28	Gimnaziul, s.Ștefănești, str.Ștefan cel Mare (37-3-05)	966
TALMAZA	29	Gimnaziul „Anatolie Sîrghi”, str.27 August (41-3-45)	1586
	30	Casa de cultură, s.Talmază, str.27 August (41-3-32)	1358
	31	Liceul Teoretic „Ștefan Ciobanu”, str.27 August (40-4-87)	3147
TUDORA	32	Casa de cultură, s.Tudora, str.Ștefan cel Mare (53-5-88)	1717
VOLINTIRI	33	Casa de cultură, s.Volintiri, str.Maria Bieșu (55-8-87)	2921
r-nul Căușeni			
COPANCA	22	Liceul Teoretic „V.Alecsandri”, s.Copană, str. Alexandru cel Bun (50-4-28)	1741
	23	Liceul „Prometeu”, s.Copană, str.Alexandru cel Bun (50-5-89)	1363
	24	Centrul de tineret, s.Copană (51-2-83)	1001
GRĂDINIȚA	29	Gimnaziul, com.Grădinița, str.Lenin (45-2-35)	515
	30	Magazinul alimentară, s.Leuntea, str.Jucov (92-6-36)	326
TOTAL:			62188

Circumscripția uninominală nr.37, com.Răzeni			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Ialoveni			
BARDAR	9	Casa de cultură, s.Bardar, str.Aurel David, 70 (37-2-17)	1940
	10	Centrul de sănătate, s.Bardar, str.„Aurel David”, 109 (37-3-61)	2053

COSTEȘTI	13	Liceul Teoretic „Olimp”, s.Costești, str.Ștefan cel Mare, 107 (51-2-52)	2795
	14	Liceul Teoretic, s.Costești, str.Moldova, 2 (51-4-81)	2278
	15	Gimnaziul, s.Costești, str.Bălți, 1 (51-3-25; 52-0-07)	2770
	16	Grădinița nr.4, s.Costești, str.Independenței, 31 (51-4-28)	1710
CĂRBUNA	11	Primăria, s.Cărbuna (65-2-38)	1513
CIGÎRLeni	12	Căminul cultural, s.Cigîrleni (93-3-47)	1852
GANGURA	18	Gimnaziul, com.Gangura (70-2-38)	1382
	19	Casa de cultură, s.Homuteanovca (93-2-81)	117
	20	Gimnaziul, s.Misovca (94-5-26)	414
HANSCA	21	Gimnaziul, s.Hanska (56-2-78)	882
HOREȘTI	22	Casa de cultură, s.Horești (58-2-36)	3121
MILEȘTII MICI	25	Primăria, com.Mileștii Mici, (69-0-08)	1715
	26	Liceul Teoretic „Mihai Bîrcă”, com.Mileștii Mici (68-5-80)	1646
	27	Școala Primară, s.Piatra Albă (67-1-45)	626
MOLEȘTI	28	Casa de cultură, s.Molești (93-4-44)	2413
POJĂRENI	30	Gimnaziul, s.Pojăreni (36-2-36)	876
PUHOI	31	Liceul Teoretic, s.Puhoi (63-2-81)	2601
	32	Casa de cultură, s.Puhoi (63-2-38)	1790
RĂZENI	33	Căminul cultural „Ion Inculeț”, com.Răzeni (73-2-81)	2933
	34	Liceul Teoretic „Ion Pelivan”, com.Răzeni (74-866)	2332
	35	Școala profesională tehnică, com.Răzeni (74-9-24)	563
	36	Gimnaziul, s.Mileștii Noi (72-0-08)	427
ȚIPALA	42	Casa de cultură, s.Țipala (61-2-38)	2881
	43	Grădinița de copii, s.Bălțați (61-6-22)	342
	44	Punctul medical, s.Budăi (62-1-16)	178
VĂRATIC	47	Primăria, s.Văratice (75-2-36)	928
ZÎMBRENI	50	Casa de cultură, com.Zîmbreni (57-2-37)	2280
r-nul Căușeni			
CĂINARI	8	Casa de cultură, or.Căinari, str.Ștefan Vodă, 52 (33-1-69)	1991
	9	Casa de cultură, or.Căinari, str.Ștefan Vodă, 52 (33-4-04)	1676
	10	Clădirea căii ferate, or.Căinari, str.Ștefan Vodă, 82 (3-34-20)	223
BAIMACLIA	13	Primăria, com.Baimaclia (62-2-29)	1448
	14	Gimnaziul, s.Surchiceni (95-0-88)	403
CIUFLEȘTI	16	Primăria, s.Ciuflești (65-2-23)	931
CHIRCĂIEȘTII NOI	17	Primăria, s.Chircăieștii Noi (94-0-36)	883
	18	Casa de cultură, s.Baurci (63-3-18)	402

CÎRNĂȚENII NOI	20	Casa de cultură, s.Cîrnățenii Noi (64-4-61)	1169
	21	Oficiul medicilor de familie, s.Sălcuța Nouă (94-9-26)	164
PERVOMAIȘC	34	Căminul cultural, com.Pervomaisc (67-1-60)	597
	35	Gimnaziul, s.Constantinovca (69-3-11)	557
r-nul Hîncești			
BUȚENI	14	Gimnaziul „Anton Bunduchi”, s.Buțeni (52-2-97)	2965
		TOTAL:	60767

Circumscripția uninominală nr.38, or.Hîncești			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Hîncești			
HÎNCEȘTI	1	Colegiul de construcții, or.Hîncești (23-6-03)	2845
	2	Gimnaziul „Mihai Viteazul”, or.Hîncești (23-1-61)	2821
	3	Casa de cultură, or.Hîncești (23-4-73)	2984
	4	Școala profesională, or.Hîncești (22-1-40)	2958
	5	Liceul Teoretic „M.Eminescu”, or.Hîncești (22-2-85)	2974
BĂLCEANA	6	Gimnaziul, s.Bălceana (38-2-25)	1327
BOBEICA	7	Casa de cultură, s.Bobeica (56-9-42)	634
	8	Clubul sătesc, s.Dahnovici (56-6-84)	878
	9	Grădinița de copii, s.Drăgușeni (93-6-73)	1000
BOGHICENI	10	Gimnaziul, s.Boghiceni (42-2-21)	2273
BUJOR	13	Casa de cultură, s.Bujor (92-5-33, 72-7-70)	2914
CĂȚELENI	23	Primăria, s.Cățeleni (53-4-17, 53-2-38)	1027
CIUCIULENI	25	Liceul Teoretic „A.Donici”, sala de festivități, s.Ciuciuleni (33-9-50)	1550
	26	Liceul Teoretic „A.Donici”, etajul I, sala de așteptare, s.Ciuciuleni (33-2-74)	730
	27	Grădinița de copii „Albinuța”, et.I, s.Ciuciuleni (33-3-67)	739
	28	Liceul Teoretic „A.Donici” (33-2-42)	1030
COTUL MORII	29	Gimnaziul-grădiniță, s.Cotul Morii	1657
CRASNOARMEISCOE	30	Liceul Teoretic „D.Cantemir”, s.Crasnoarmeiscoe, str.Centrală (71-2-20)	1762
	31	Gimnaziul, s.Tălăiești, str.Cikalovo (71-2-06)	1698

DRĂGUȘENII NOI	33	Căminul cultural, s.Drăgușenii Noi (36-2-36)	1551
	34	Oficiul medicilor de familie, s.Horodca (36-8-05)	160
FUNDUL GALBENEI	36	Primăria, s.Fundul Galbenei (75-2-38)	2130
IVANOVCA	37	Gimnaziul „Ksenia Evteeva”, s.Ivanovca (78-2-84)	787
LĂPUȘNA	38	Casa de cultură, s.Lăpușna (51-3-22)	2334
	39	Liceul Teoretic „Lăpușna”, s.Lăpușna (51-2-80)	2519
	40	Punctul medical, s.Anini (51-3-92)	130
	41	Casa de cultură a penitenciarului „Rusca”, s.Rusca (23-8-74)	152
LOGĂNEȘTI	43	Gimnaziul (blocul administrativ), s.Logănești (57-3-17)	2227
	69	Gimnaziul (blocul de studii), s.Logănești, (57-3-17)	1251
MEREȘENI	44	Primăria, s.Mereșeni (74-2-15)	1769
	45	Casa de cultură, s.Sărata-Mereșeni (39-2-89)	437
MIREȘTI	48	Gimnaziul, s.Mirești (63-2-61)	1065
NEMȚENI	50	Casa de cultură, s.Nemțeni (79-2-48)	1500
OBILENI	51	Casa de cultură, s.Obileni (35-5-97)	1080
ONEȘTI	52	Primăria (etajul I, sala de festivități), s.Onești (58-2-38)	1335
PAȘCANI	53	Gimnaziul, s.Pășcani (43-3-75)	1171
	54	Casa de cultură, s.Pereni (43-2-14)	958
PERVOMAISSCOE	55	Gimnaziul, s.Pervomaiscoe (41-3-23)	629
SECĂRENI	62	Căminul cultural, s.Secăreni (44-5-09)	528
	63	Primăria, s.Secărenii Noi (93-4-91)	218
	64	Clubul sătesc, s.Cornești (44-4-57)	466
ȘI POTENI	67	Casa de cultură, s.Șipoteni (65-3-22)	674
SOFIA	65	Primăria, s.Sofia, str.Ștefan cel Mare, 116 (49-2-36)	1144
STOLNICENI	66	Gimnaziul „A. Plămădeală”, s.Stolniceni (55-2-19)	1661
TOTAL:			61677

Circumscripția uninominală nr.39, com.Sărata Galbenă			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Leova			
CEADÎR	21	Gimnaziul, s.Ceadîr (75-2-71)	942
CNEAZEVCA	22	Casa de cultură, com.Cneazevca (46-4-36)	866
	23	Centrul cultural, s.Cîzlar (92-6-56)	120
COLIBABOVCA	24	Primăria, s.Colibabovca (51-4-56)	869
COVURLUI	25	Casa de cultură, s.Covurlui (78-2-38)	1222

ORAC	29	Grădinița de copii, s.Orac (52-2-10)	968
SĂRATA-RĂZEȘI	33	Casa de cultură, s.Sărata-Răzeși (79-4-36)	1017
SĂRĂTENI	34	Gimnaziul, com.Sărăteni (61-3-55)	744
	35	Grădinița de copii, s.Victoria (94-8-84)	104
SĂRĂȚICA NOUĂ	36	Casa de cultură, com.Sărățica Nouă (73-3-14)	587
	37	Grădinița de copii, s.Cîmpul Drept (73-3-13)	294
TOMAI	42	Liceul Teoretic „Mihai Vitezul”, s.Tomai (69-4-68)	2711
TOMAIUL NOU	43	Căminul cultural, com.Tomaiul Nou (76-3-17)	375
	44	Grădinița de copii, s.Sărățica Veche (66-2-64)	287
r-nul Cimișlia			
ALBINA	12	Casa de cultură, com.Albina (36-2-72)	660
	13	Casa de cultură, s.Fetița (45-4-08)	365
	14	Casa de cultură, s.Mereni (53-2-36)	666
GRADIȘTE	22	Primăria, s.Gradiște (78-5-36)	1697
	23	Grădinița, s.Iurevca (77-2-86)	421
GURA GALBENEI	24	Casa de cultură, s.Gura Galbenei, str.Alexei Mateevici, 47 (45-0-97)	3012
	25	Liceul Teoretic „Hiperion”, s.Gura Galbenei, str.M.Eminescu, 121 (46-4-07)	1664
HÎRTOP	26	Casa de cultură, com.Hîrtop (37-3-33)	1599
	27	Clădirea administrativă, s.Ialpug (92-9-44)	260
IVANOVCA NOUĂ	30	Primăria, s.Ivanovca Nouă (51-2-38)	712
LIPOVENI	33	Casa de cultură, com.Lipoveni (71-4-55)	1146
	34	Clubul, s.Munteni (56-2-24)	459
	35	Clubul, s.Schinoșica (56-2-26)	94
PORUMBREI	38	Gimnaziul, com.Porumbrei (76-5-05)	1295
r-nul Hîncești			
BOZIENI	11	Gimnaziul, s.Bozieni (59-2-41)	1953
	12	Casa de cultură, s.Dubovca (59-3-80)	259
CARACUI	15	Casa de cultură, s.Caracui (31-6-50)	1995
CĂLMĂȚUI	16	Casa de cultură, c. Calmățui (32-4-84)	1354
CĂRPINENI	17	Brigada nr.1, s.Cărpineni, str.Lăpușnița (28-2-38)	1444
	18	Școala Profesională, s.Cărpineni, str. Independenței, 28 (28-4-78)	1574
	19	Liceul Teoretic „Ștefan Holban”, s.Cărpineni, str.Independenței, 28 (28-2-51)	1323
	20	Gimnaziul nr.2, s.Cărpineni, str.I. Gagarin, 36 (28-4-35)	2372
	21	Gimnaziul nr.3, s.Cărpineni, str.Cuza Vodă (28-9-85)	1678
	22	Gimnaziul, s.Horjești (37-2-35)	739
CIOARA	24	Casa de cultură, s.Cioara (47-3-36)	1958
DANCU	32	Gimnaziul, s.Dancu (64-3-89,64-4-63)	1322
FÎRLĂDENI	35	Casa de cultură, s.Fîrlădeni (30-4-33)	734
LEUȘENI	42	Gimnaziul, s.Leușeni (54-3-49)	1855

MINGIR	46	Școala Primară, s.Mingir (66-2-57)	2344
	47	Liceul Teoretic, s.Mingir (76-2-83)	2024
NEGREA	49	Primăria, s.Negrea, str.Andrei Șepte frați, 5 (70-6-05)	1591
POGĂNEȘTI	56	Primăria, s.Pogănești (48-2-36)	1323
SĂRATA-GALBENĂ	57	Casa de cultură, s.Sărata-Galbenă (60-2-65)	1834
	58	Școala-internat auxiliară, s.Sărata-Galbenă (50-5-40)	2081
	59	Grădinița de copii, s.Brătianovca (50-3-09)	280
	60	Punctul medical, s.Cărpineanca (50-3-05)	195
	61	Casa de cultură, s.Valea Florii (50-4-59)	141
VOINESCU	68	Casa de cultură, s.Voinescu (45-2-36)	2355
		TOTAL:	59884

Circumscripția uninominală nr.40, or.Cimișlia			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Cimișlia			
CIMIȘLIA	1	Liceul Teoretic „M. Eminescu”, or.Cimișlia, str.M.Eminescu, 48 (22-2-56)	2055
	2	Casa orășenească de cultură, or.Cimișlia, str.V.Alecsandri, 190 (22-4-66)	1644
	3	Grădinița „Scufița Roșie”, or.Cimișlia, str. Cehov, 38 (23-6-84)	1379
	4	Școala primară, or.Cimișlia, str.M.Viteazul, 105 (22-3-48)	1989
	5	Grădinița de copii „Făt-Frumos”, or.Cimișlia, str.Șt.cel Mare, 92 (22-1-32)	998
	6	Școala tehnică, or.Cimișlia, str.C.Stere, 2, DOSAAF (22-1-42)	1934
	7	Grădinița „Ghiocel”, or.Cimișlia, str.P. Movilă, 3 (23-9-98)	1425
	8	Centrul de Medicină Preventivă, or.Cimișlia, str.Cetatea Albă, 27 (22-7-78)	1270
	9	Punctul medical, s.Bogdanovca Nouă (32-3-52)	152
	10	Gimnaziul, s.Bogdanovca Veche (32-2-65)	1061
	11	Școala primară, s.Dimitrovca (73-2-48)	279
BATÎR	15	Gimnaziul, s.Batîr (59-6-96)	1938
CENAC	16	Gimnaziul, s.Cenac (38-6-31)	1565
CIUCUR-MINGIR	17	Casa de cultură, s.Ciucur-Mingir (30-5-02)	1558
CODRENI	18	Primăria, com.Codreni (93-6-36)	392
	19	Ocolul silvic, s.Zloți (93-7-47)	170

ECATERINOVCA	20	Primăria, com.Ecaterinovca (31-2-38)	862
	21	Gimnaziul, s.Coștangalia (75-2-25)	611
IALPUJENI	28	Casa de cultură, com.Ialpujeni (79-2-36)	920
	29	Căminul cultural, s.Marienfeld (79-3-06)	481
JAVGUR	31	Casa de cultură, com.Javgur (33-2-35)	1216
	32	Casa de cultură, s.Maximeni (58-2-88)	380
MIHAILOVCA	36	Casa de cultură, s.Mihailovca, str.Mihai Eminescu, 140 (44-2-38)	1742
	37	Ospătăria „Universcoop”, s.Mihailovca, str. Mihai Eminescu, 83 (44-3-83)	952
SAGAI DAC	39	Casa de cultură, s.Sagaidac (35-7-09)	1941
SATUL NOU	40	Casa de cultură, s.Satul Nou (92-1-13)	1618
SELEMET	41	Casa de cultură, s.Selemet (39-0-60)	1099
	42	Grădinița de copii, s.Selemet, str.31 August (39-3-97)	1907
SURIC	43	Gimnaziul, s.Suric (92-6-82)	655
TOPALA	44	Casa de cultură, s.Topala (74-3-86)	830
TROIȚCOE	45	Casa de cultură, s.Troițcoe (50-2-9)	902
VALEA PERJEI	46	Școala, s.Valea Perjei (34-2-25)	694
r-nul Basarabeasca			
BASARABEASCA	1	SRC „Policlinica”, or.Basarabeasca, str. Muncii, 55 (22-4-51; 92-5-03)	1453
	2	Liceul Teoretic „A.Pușkin”, or.Basarabeasca, str.Naberejnaia, 3 (21-9-98; 92-5-02)	2296
	3	Casa de cultură, or.Basarabeasca, str.Karl Marx, 84 (22-4-12)	1932
	4	Gimnaziul nr.22, or.Basarabeasca, str. Gării, 116 (25-5-33)	1483
	5	Școala Tehnică Feroviară, or.Basarabeasca, str.Depovscaia, 4 (82-1-64; 92-5-01)	1460
	6	Liceul Teoretic „N.Gogol”, or.Basarabeasca, str.Gogol, 8 (25-2-16; 25-2-16)	1631
ABACLIA	7	Liceul Teoretic „Constantin Stere”, str. Independenței (51-3-88)	2195
	8	Edificiul, s.Abaclia, str.Doina (51-2-97)	2058
BAȘCALIA			
	9	Casa de cultură, s.Bășcalia (54-2-97)	2978
CARABETOVCA	10	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, s.Carabetovca (56-2-36)	1409
IORDANOVCA	11	Gimnaziul Iordanovca, s.Iordanovca, str. Tineretului (63-2-16)	749
ISERLIA	12	Casa de cultură, s.Iserlia, str.Păcii, 71 (58-4-21)	745
	13	Casa de cultură, s.Ivanovca (58-2-70)	176

SADACLIA	14	Casa de cultură, s.Sadaclia, str.31 August (59-0-12)	1572
	15	Grădinița de copii nr.2, s.Sadaclia, str.31 August (59-0-11)	1720
		TOTAL:	60476

Circumscripția uninominală nr.41, or.Leova			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Leova			
LEOVA	1	Liceul Teoretic „L.Tolstoi”, or.Leova, str.Ștefan cel Mare, 24 (22-3-31)	1783
	2	Casa de cultură, or.Leova, str.Independenței, 1 (24-6-40)	1532
	3	Liceul Teoretic „M. Eminescu”, or.Leova, str. Ștefan cel Mare, 61 (22-3-33)	1103
	4	Grădinița de copii nr.2, or.Leova, str.Ștefan cel Mare, 44 (22-3-50)	1359
	5	Grădinița de copii nr.1, or.Leova, str. Mărinescu, 1 (23-5-76)	1388
	6	Gimnaziul-internat, or.Leova, str.Ștefan cel Mare, 90 (25-0-74)	1571
	8	Școala profesională, or.Leova, str. Independenței, 60 (22-1-85)	1153
IARGARA	9	Biblioteca orășenească, or.Iargara, str.31 august, 47 (63-4-49)	634
	10	Întreprinderea silvică de stat, or.Iargara, str. Ștefan Vodă, 184 (63-1-56)	1321
	11	Liceul Teoretic „L.Blaga”, or.Iargara, str.Școlii (63-5-34)	957
	12	Casa de creație, or.Iargara, str.27 August, 21 (63-1-36)	1023
BĂIUȘ	13	Gimnaziul, com.Baiuș (70-2-28)	843
	14	Fosta școală primară, s.Cociulia Nouă (70-4-49)	164
	15	Casa cet. Cernenchi Ilie, s.Hîrtop (70-5-07)	47
BEȘTEMAC	16	Casa de cultură, com.Beștemac (59-3-06)	851
BOROGANI	17	Liceul Teoretic „Gr. Vieru”, s.Borogani (71-5-09)	2240
	48	Gimnaziul „V. Badiu”, s.Borogani (71-0-65)	1027
CAZANGIC	18	Căminul cultural, com.Cazangic (93-9-74)	850
	19	Grădinița de copii, s.Seliște (93-2-39)	277
	20	Căminul cultural, s.Frumușica (93-1-51)	156
CUPCUI	26	Gimnaziul, s.Cupcui (74-3-42)	1200
FILIPENI	27	Casa de cultură, s.Filipeni (40-7-85)	2747
HĂNĂSENII NOI	28	Casa da cultură, com.Hănăsenii Noi (72-2-36)	891
ROMANOVCA	30	Grădinița-școala, s.Romanovca (77-2-16)	439

SĂRATA NOUĂ	31	Gimnaziul, com.Sărata Nouă (62-2-44)	1231
	32	Casa în chirie, s.Bulgărica (94-7-18)	80
SÎRMA	38	Căminul cultural, s.Sîrma (71-2-36)	856
TIGHECI	39	Căminul Cultural, com.Tigheci (45-2-38)	1911
	40	Punctul medical, s.Cuporani, str.Bulgară, 6/18-1 (45-5-92)	206
TOCHILE-RĂDUCANI	41	Casa de cultură, s.Tochile-Răducani (54-4-85)	1265
VOZNESENI	45	Gimnaziul, com.Vozneseni (57-3-63)	585
	46	Biblioteca satească (sala de festivități), s.Troița (93-7-35)	286
	47	Grădinița de copii, s.Troian (57-5-16)	246
r-nul Cantemir			
ANTONEȘTI	3	Casa de cultură, s.Antonești (73-4-47)	837
	4	Clubul, s.Leca (62-3-22)	396
BAIMACLIA	5	Casa de cultură, s.Baimaclia, str.M.Eminescu, 29 (43-7-78)	1975
	6	Școala primară-grădinița, s.Acui, str.D.Cantemir, 29 (46-1-27)	326
	7	Școala primară-grădinița, s.Suhac, str. Tineretului, 3 (43-6-73)	239
CAPACLIA	10	Primăria (sala de ședințe), s.Capaclia (71-2-36)	1721
CÎIETU	16	Primăria, com.Cîietu (92-6-13)	641
	17	Grădinița de copii, s.Dimitrova (92-4-36)	321
CÎRPEȘTI	18	Gimnaziul, s.Cîrpești (78-6-55)	2074
COCIULIA	20	Casa de cultură, s.Cociulia (65-0-72)	3029
ENICHIOI	22	Casa de cultură, s.Enichioi (79-2-70)	955
	23	Grădinița de copii, s.Bobocica (92-3-35)	229
	24	Școala primară-grădinița, s.Țolica (79-2-26)	280
HARAGÎȘ	29	Gimnaziul, s.Haragîș (63-3-53)	811
LĂRGUȚA	30	Primăria, s.Lărguța (76-2-38, 76-2-36)	2205
LINGURA	31	Casa de cultură, s.Lingura (77-8-60)	995
	32	Centrul medicilor de familie, s.Crăciun (77-1-63)	219
PLEȘENI	33	OMF Pleșeni, s.Pleșeni, str.Păcii, 14 (74-2-25)	1043
	34	Casa de cultură, s.Hănăseni, str.Păcii, 65 (74-8-31)	1471
PORUMBEȘTI	38	Căminul cultural, s.Porumbești (52-3-49)	1340
SADÎC	39	Gimnaziul „N. Sulac” (sala de festivități), s.Sadîc, str.N. Sulac, 17 (75-6-49)	1748
	40	Punctul Medical, s.Taraclia, str.Ștefan cel Mare, 31 (75-7-02)	78
ȘAMALIA	42	Primăria (sala de festivități), s.Șamalia, str. Ștefan cel Mare, 43 (67-2-38)	807
TARTAU	43	Căminul cultural, s.Tartaul (77-2-36)	1701
TOCENI	44	Primăria (sala de ședințe), s.Toceni (51-2-38)	700
	45	Grădinița de copii, s.Vîlcele (93-0-77)	341
VIȘNIOVCA	48	Casa de cultură, s.Vișniovca (42-2-38)	1315
TOTAL:			60019

Circumscripția uninominală nr.42, or.Cantemir			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Cantemir			
CANTEMIR	1	Casa de cultură, or.Cantemir, str.Ștefan Vodă, 1 (22-2-03)	2261
	2	Casa de cultură, or.Cantemir, str.Ștefan Vodă, 1 (94-1-07)	1861
CANIA	8	Căminul cultural, s.Cană, str.31 august (41-2-38)	2700
	9	Căminul cultural, s.Iepureni (94-1-95)	515
CHIOSELIA	11	Gimnaziul „Nicolae Botgros”, s.Chioselia (54-3-70)	1258
	12	Gimnaziul „Vladimir Curbet”, s.Țărăncuța (54-6-91)	480
CIOBALACCIA	13	Primăria, com.Ciobalaccia (70-2-36)	768
	14	Gimnaziul, s.Flocoasa (47-2-13)	547
	15	Sediul Cîrmuirii CAP „Ciobalaccia”, s.Victorovca (70-2-18)	1111
CÎȘLA	19	Casa de cultură, s.Cîșla (55-7-03)	485
COȘTANGALIA	21	Gimnaziul, s.Costangalia (55-2-42)	797
GOTEȘTI	25	Grădinița de copii nr.4, s.Gotești (49-5-99)	753
	26	Primăria, s.Gotești (44-0-01)	1798
	27	Grădinița de copii nr.1, s.Gotești (49-3-06)	945
	28	Casa de cultură, s.Constantinești (48-0-48)	345
PLOPI	35	Primăria, com.Plopi, str.Jubileului (45-2-36)	755
	36	Grădinița, s.Hîrtop, str.Eroilor (92-2-96)	423
	37	Grădinița, s.Taracila, str.Lesnaia (45-6-57)	218
STOIANOVCA	41	Gimnaziul, s.Stoianovca (61-2-42)	1247
ȚIGANCA	46	Gimnaziul „Ion Cojocaru”, s.Țiganca (53-5-00)	1729
	47	Gimnaziul, s.Ghioltosu (53-7-18)	871
r-nul Cahul			
ALEXANDERFELD	15	Casa de cultură, s.Alexanderfeld (30-2-10)	1109
ANDRUȘUL DE JOS	18	Casa de cultură, s.Andrușul de Jos (52-3-89)	1786
ANDRUȘUL DE SUS	19	Primăria, s.Andrușul de Sus (58-8-10; 58-9-87)	1422
BADICUL MOLDOVENESC	20	Primăria, s.Badicul Moldovenesc (70-2-22)	1103
BAURCI-MOLDOVENI	21	Gimnaziul „Ion Neculce”, s.Baurci-Moldoveni (56-1-39)	1710
BORCEAG	22	Primăria, s.Borceag (33-2-30)	1212
BUCURIA	24	Casa de cultură, s.Bucuria (55-3-29)	628

BURLĂCENI	27	Primăria, s.Burlăceni (64-2-67)	1651
	28	SRL „Moldgranum”, s.Greceni, str. Elevatornaia (64-2-94)	88
BURLACU	25	Casa de cultură, s.Burlacu (79-2-34)	1528
	26	Clubul, s.Spicoasa (79-0-68)	168
CHIOSELIA MARE	29	Sediul magazinului, s.Chioselia Mare (66-5-16)	573
	30	Gimnaziul, s.Frumușica (74-2-28)	648
CUCOARA	36	Primăria, com.Cucoara (51-3-12)	1015
	37	Clubul, s.Chircani (51-6-50)	614
DOINA	38	Gimnaziul „I. L. Caragiale”, s.Doina, str. Drujba (75-2-31)	1244
	39	Școala-grădiniță, s.Rumeanțev (72-2-84)	344
GĂVĂNOASA	40	Casa de cultură, s.Găvănoasa (57-4-25)	1500
	41	Grădinița de copii, s.Vladimirovca (94-4-49)	279
HULUBOIA	43	Gimnaziul „Ieroslav Gașec”, s.Huluboaia (76-1-33)	708
IUJNOE	44	Căminul cultural, s.Iujnoe (50-6-36)	572
LARGA NOUĂ	45	Primăria, com.Larga Nouă (70-7-18; 70-8-08)	1240
LEBEDENCO	46	Gimnaziul „M.Lomonosov”, s.Hutulu (73-5-21)	1007
	47	Gimnaziul „A.Russo”, s.Ursoaia (50-2-61)	1080
LOPĂȚICA	48	Casa de cultură, s.Lopățica (54-3-27)	539
LUCEȘTI	49	Casa de cultură, s.Lucești (59-0-55)	531
MOSCOVEI	52	SRL „Răzmost”, com.Moscovei (75-2-42)	1864
	53	Gimnaziul „Mircea cel Bătrîn”, com. Moscovei (75-2-77)	943
PELINEI	54	Casa de cultură, s.Pelinei (74-2-45)	1997
ROȘU	55	Gimnaziul „Al.I.Cuza”, s.Roșu (71-2-90)	2789
TARACLIA DE SALCIE	58	Casa de cultură, s.Taraclia de Salcie (78-3-60)	1271
TARTAU DE SALCIE	59	Casa de cultură, s.Tartaul de Salcie (93-0-36; 76-7-16)	763
TĂTĂREȘTI	60	Primăria, s.Tătărești (76-7-16)	1623
ZÎRNEȘTI	63	Casa de cultură, s.Zîrnești (59-7-35)	1826
	64	Clubul, s.Paicu (93-3-84)	438
TOTAL:			59680

Circumscripția uninominală nr.43, or.Cahul			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
r-nul Cahul			
CAHUL	1	Liceul Teoretic „P.Rumeanțev”, or.Cahul, str.31 August, 7 (20-7-39)	2539
	2	Palatul de cultură, or.Cahul, bd.Victoriei, 18 (20-6-04)	2753
	3	Universitatea de Stat „B.P.Hasdeu”, or.Cahul, str.Piața Independenței, 1 (32-5-30)	2099
	4	Liceul Teoretic „D.Cantemir”, or.Cahul, str.I.L.Caragiale, 33 (32-2-83)	2557
	5	Centrul de creație al copiilor „Miorița”, or.Cahul, str.I.Neculce, 6 (20-5-89)	2171
	6	Liceul Teoretic „M.Eminescu”, or.Cahul, str.C.Negruzzi, 117 (44-8-20)	2841
	7	Școala Profesională nr.2, or.Cahul, str. Ștefan cel Mare, 127 (34-9-03)	2975
	8	SA „Agromontaj”, or.Cahul, str.I.Spirin, 88 (35-2-86)	2964
	9	SA „Prut”, or.Cahul, str.G.Coșbuc, 1 (92-3-36)	822
	10	Sectorul de exploatare a drumurilor, or.Cahul, str.M.Viteazul, 25 (43-4-94)	2997
	11	Liceul Teoretic „s.Rahmaninov”, or.Cahul, str. Păcii, 6 (40-3-19)	2353
	12	Colegiul industrial-pedagogic, or.Cahul, str. Dunării, 34 (41-4-52; 41-5-30)	2057
	13	Stațiunea Balneară „Nufărul Alb”, or.Cahul, str.Nucilor, 1 (28-7-73; 23-6-81)	938
	14	Gimnaziul „M.Kogălniceanu”, s.Cotihana (53-6-13)	1097
ALEXANDRU IOAN CUZA	16	Grădinița de copii nr.1, s.Alexandru Ioan Cuza (53-3-48)	1239
	17	Casa de cultură, s.Alexandru Ioan Cuza (53-3-95)	774
BRÎNZA	23	Liceul Teoretic „Academician Ion Bostan” (36-3-47)	2074
CÎȘLIȚA-PRUT	31	Casa de cultură, s.Cîșlița-Prut (39-3-05)	1032
COLIBAȘI	32	Casa de cultură, s.Colibași (62-2-91)	2859
	33	Liceul Teoretic „V.Alecsandri”, s.Colibași (62-8-79)	1878
CRIHANA VECHE	34	Casa de cultură, s.Crihana Veche (72-0-81)	2235
	35	Liceul Teoretic „M.Eminescu”, s.Crihana Veche (72-2-16)	1469
GIURGIULEȘTI	42	Casa de cultură, s.Giurgiulești (68-2-34)	2634

MANTA	50	Casa de cultură, s.Manta (77-4-52)	2613
	51	Gimnaziul „N.Stănescu”, s.Paşcani (57-7-98)	794
SLOBOZIA MARE	56	Gimnaziul „Alecu Mare”, s.Slobozia Mare (61-4-50)	2779
	57	Liceul Teoretic „M.Eminescu”, s.Slobozia Mare (61-3-43)	2188
VADUL LUI ISAC	61	Gimnaziul „M.Sadoveanu”, s.Vadul lui Isac (38-2-17, 38-2-38)	2474
VĂLENI	62	Gimnaziul „Stefan cel Mare”, s.Văleni (60-3-22)	2521
TOTAL:			60726

Circumscripția uninominală nr.44, or.Taraclia			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
TARACLIA	1	Casa de cultură raională, or.Taraclia, str. General I.Inzov, 1 (23-6-39)	1925
	2	Gimnaziul nr.2, or.Taraclia, str.Lenin, 57 (24-4-51)	1807
	3	Școala de muzică, or.Taraclia, str.Lenin, 96 (22-4-65)	2710
	4	Centrul comunitar „O.Panov”, or.Taraclia, str. Gogol, 93 (25-7-53)	1848
	5	Gimnaziul „O.Panov”, or.Taraclia, str.Cotovski, 29 (24-2-32)	2283
	6	Universitatea de Stat din Taraclia, or.Taraclia, str.Mira, 4 (23-8-32)	1751
TVARDIȚA	7	Casa de cultură, or.Tvardița, str.Gagarin, 11 (63-4-59)	1903
	8	Gimnaziul, or.Tvardița, str.Lenin, 248 (62-5-35, 62-5-42)	1344
	9	Grădinița de copii nr.2, or.Tvardița, str.Mira, 106 (62-5-07)	1415
ALBOTA DE JOS	10	Gimnaziul, com.s.Albota de Jos, str.Jubileului, 19 (93-7-39)	726
	11	Instituția medicală, s.Hagichioi (54-2-21)	220
	12	Gimnaziul, s.Hîrtop (93-8-53)	319
ALBOTA DE SUS	13	Clădirea administrativă a CAP „Albota” (57-2-56)	1129
	14	Echipa de tractoare nr.2, s.Sofievca (57-6-71)	96
	15	Gimnaziul, s.Sofievca (57-6-32)	656
ALUATU	16	Grădinița de copii „Licurici”, str.M. Eminescu, 50 (35-0-82)	821
BALABANU	17	Gimnaziul, s.Balabanu, str.Miciurin, 10 (067720229)	750
BUDĂI	18	Casa de cultură, str.Mira, 86 (53-2-38)	790
CAIRACLIA	19	Gimnaziul, s.Cairaclia, str.Lenin, 46 (66-3-99)	1539

CEALÎC	20	Clubul, com.Cealîc, str.Suvorov, 101 (31-3-49)	392
	21	Clubul, s.Samurza, str.Chirova, 26 (92-5-31)	216
	22	Clădire administrativă, s.Cortenul Nou, str. Bolgarscaia (31-3-29)	169
CORTEN	23	Casa de cultură, str.Chirov, 1 (72-1-26)	2700
MUSAITU	24	Casa de cultură, s.Musaitu, str.Pervomaiscaia, 132 (52-2-35)	794
NOVOSIOLOVCA	25	Gimnaziul, str.Lenin, 44 (34-1-45)	1117
SALCIA	26	Grădinița de copii, com.Salcia (58-2-77)	280
VALEA PERJEI	27	Casa de cultură, s.Valea Perjei, str.Lenin, 168 (47-1-95)	2093
	28	Grădinița de copii nr.3, s.Valea Perjei, str. Calinin, 2 (47-3-33)	1721
VINOGRADOVCA	29	Casa de cultură, str.Komsomolskaia, 4	441
	30	Clubul, s.Chirilovca (92-3-26)	178
	31	Clubul, s.Ciumai (33-7-06)	751
	32	Clubul, s.Mirnoe (27-5-89)	198
TOTAL:			35082

Circumscripția uninominală nr.45, mun.Comrat			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
COMRAT	1	Centrul tineretului, or.Comrat, str.Lenin, 19 (27-6-92)	1002
	2	Liceul „N.Tretiakov”, or.Comrat, str.Lenin, 144 (22-3-82)	2307
	3	Colegiul Pedagogic, or.Comrat, str.Lenin, 160 (2-25-04)	1823
	4	Primăria, or.Comrat, str.Tretiakov, 36 (22-8-00)	1572
	5	SPS SR, or.Comrat, str.Romancenco, 2 (31-7-42)	1775
	6	Gimnaziul „s.Curoglo”, or.Comrat, str.Suvorova, 54 (31-9-51)	2109
	7	Casa de cultură raională, or.Comrat, str.Leni-na, 196 (22-0-92)	2429
	8	Liceul Teoretic „D.A.Mavrodi”, or.Comrat, str. Ostrovski, 7 (23-4-53)	2889
	9	UPC, or.Comrat, str.Cotovscogo, 180 (22-0-93)	1038
	10	Vinzavod, or.Comrat, str.Ealpugscaia, 31 (29-4-44)	1224
	11	Gimnaziul nr.7, or.Comrat, str.Ferapontiev-scaea, 7 (25-2-59, 22-2-09)	1861
	12	Grădinița nr.6, or.Comrat, str.Novaia, 5/1 (23-4-74)	1495

AVDARMA	29	Școala medie, s.Avdarma (58-2-72)	2885
BEȘALMA	33	Primăria, s.Beșalma, str.Lenin,108 (53-2-38)	1884
	34	Casa de cultură, s.Beșalma, str.Lenin, 87 (53-8-21)	662
BUGEAC	36	Gimnaziul, s.Bugeac, str.Rabociaia, 23 (65-2-66)	756
	37	Casa de cultură, s.Bugeac, str.Gastelo, 4 (65-2-40)	620
GAIDAR	38	Gimnaziul, str.Școlinaia, 2 (71-2-66)	1736
	39	Clădirea casei de cultură, s.Gaidar, str.Sovetscaia, 291 (71-6-05)	1680
DEZGHINGEA	40	Liceul teoretic, s.Dezghingea, str.Miciurin, 17 (63-2-50)	2236
	41	Liceul teoretic nr.2 (sala 1), s.Dezghingea, str.Miciurin, 17 (63-2-50)	2162
CHIRIET-LUNGA	47	Primăria, s.Chiriet-Lunga, str.Svobodi, 43 (52-2-47)	1947
CHIRSOVA	48	Liceul „M.Tuzlov”, str.Kotovski, 158 (51-2-40)	3077
	49	Grădinița de copii, s.Chirsova, str.Lenin, 194 (51-3-37)	2882
CONGAZ	50	Gimnaziul nr.3, s.Congaz, str.Octeabriscaia, 53 (68-3-95)	2939
	51	Casa de cultură, str.28 Iunie, 2 (68-8-40)	2626
	52	Liceul nr.1, s.Congaz, str.Goriki, 9 (68-3-59)	1748
	53	Gimnaziul nr.2, s.Congaz, str.Lenin, 155 (68-5-40)	2888
CONGAZCICUL DE SUS	54	Casa de cultură, s.Congazcic (73-6-04, 73-2-10)	1768
COTOVSCOE	59	Primăria, str.Lenin, 17 (77-2-36)	723
CHIOSELIA RUSĂ	60	Primăria, s.Chioselia Rusă, str.Molodejnaia, 16 (66-2-38, 66-2-36)	590
SVETLÎI	61	Clădirea liceului, com.Svetlîi, str.Lenin, 32 (62-5-34)	1324
	62	Grădinița de copii, s.Alexeevca, str.Iachir, 5 (62-4-42)	284
FERAPONTIE-VCA	65	Casa de cultură, str.Gagarin, 69/a (59-2-44)	872
CIOC- MAIDAN	68	Liceul teoretic, str.Kotovski, 72 (55-3-41)	1997
	69	Casa de cultură, str.Kotovski, 82 (55-7-40)	1082
TOTAL:			62892

Circumscripția uninominală nr.46, or.Ceadîr-Lunga			
Localitatea de sediu	Nr. biroului electoral	Adresa/ nr. de telefon	Nr. alegătorilor
CEADÎR-LUNGA	13	Gimnaziul nr.6, or.Ceadîr-Lunga, str.Miciurin, 69 (23-9-76)	2295
	14	Gimnaziul „P.Cazmalî”, or.Ceadîr-Lunga, str. Cikalov, 49 (22-4-96)	2897
	15	Casa de cultură, or.Ceadîr-Lunga, str.Lenin, 89 (23-0-64)	2904
	16	Liceul „V.Moscov”, or.Ceadîr-Lunga, str.Lenin, 108 (21-7-37)	2955
	17	Liceul nr.2, or.Ceadîr-Lunga, str.Bugeacului, 259 (22-3-06)	2116
	18	Incubatorul de afaceri , or.Ceadîr-Lunga, str. Bolgarscaia, 3 (2-53-43)	2732
	19	SA „Ceadîr-Petrol”, or.Ceadîr-Lunga, str. Bugeacului, 17 (20-2-13)	1803
VULCĂNEȘTI	20	Centrul de reabilitare „M.Sabunina”, or.Vulcănești, str.B. Glavan (33-1-74)	1558
	21	Gimnaziul nr.3, or.Vulcănești, str.Sovetscoi Armii, 57 (34-0-74)	2854
	22	Gimnaziul nr.4, or.Vulcănești, str.Sverdlov, 14 (36-5-40)	1502
	23	CONSUMCOOP, or.Vulcănești, str.Sovetscoi Armii (36-4-83)	1349
	24	PPS, or.Vulcănești, str.Cahul, 62 (31-0-19)	1923
	25	Casa de cultură, or.Vulcănești, str.Frunza, 14 (22-0-74)	2141
	26	Blocul MSO, or.Vulcănești, str.Lenin, 109 (32-4-38)	1313
	27	Școala auto, or.Vulcănești, str.Plotnicov, 2 (21-4-55)	1009
	28	Gara feroviară, or.Vulcănești, str.Teliman, 15 (78-3-14)	219
BAURCI	30	Școala medie, s.Baurci (33-5-36)	1441
	31	Casa de cultură, str.60 ani Octeabrea, 2 (32-2-50)	2413
	32	Liceul Teoretic, str.K.Marx, 100/a (32-1-68)	2891
BEȘGHIOZ	35	Casa de cultură, str.Lenin, 156 (78-2-58)	2576
JOLTAI	42	Primăria, s.Joltai, str.Lenin, 64 (75-2-38)	1799
ETULIA	43	Liceul Teoretic, com.Etulia (76-2-38)	2783
CAZACLIA	44	Casa de cultură, s.Cazaclia, str.Lenin, 119 (67-2-45)	3016
	45	Liceul Teoretic, or.Cazaclia, str.A. Pușkin, 101 (67-2-73)	2726

CARBALIA	46	Casa de cultură, s.Carbalia, str.G.Gaidarji, 41 (63-2-42)	419
COPCEAC	55	Casa de cultură, s.Copceac, str.Lenin, 98 (50-5-35)	1863
	56	Liceul Teoretic, s.Copceac, str.Ceapaev (50-3-87)	2412
	57	Liceul Teoretic „Boris Ianacoglo”, s.Copceac, str.Rodac (50-6-59)	1763
	58	Grădinița de copii nr.3, s.Copceac, str.8 Martie (52-8-48)	1467
TOMAI	63	Liceul Teoretic, s.Tomai, str.Școlinaia, 103 a (51-2-89)	1886
	64	Clădirea casei de cultură, str.Cotovski, 17 (51-6-90)	2244
CIȘMICHIOI	66	Liceul Teoretic, str.Cosmodemieanscoi, 3 (63-2-63)	1551
	67	Gimnaziul, str.Școlinaia, 39 (63-5-33)	2458
TOTAL:			67278

[Anexa nr.1 modificată prin Hot.Guv. nr.1096 din 08.11.2018, în vigoare 09.11.2018]

Tabel totalizator privind constituirea circumscriptiilor uninominale

PARTICIPAREA ELECTORATULUI LA ALEGERILE PREZIDENȚIALE, TURUL I		
Indici		Valoare
a	Numărul de alegători incluși în listele electorale de bază	2812566 (349 alegători în listele de bază peste hotare)
b	Numărul de alegători incluși în listele suplimentare	117128
TOTAL ALEGĂTORI		2929694
c	Numărul de alegători care au primit buletine de vot	1440830
d	Numărul de alegători care au participat la votare	1440733
PROCENTUL PARTICIPĂRII		49,18%
f	Numărul buletinelor de vot declarate nevalabile	22215
h	Numărul total de voturi valabil exprimate	1418518

Nr. crt.	Circumscripția uninominală	Numărul de alegători
1.	Circumscripția uninominală nr.1, or.Briceni	63695
2.	Circumscripția uninominală nr.2, or.Ocnița	64768
3.	Circumscripția uninominală nr.3, or.Edineț	64857
4.	Circumscripția uninominală nr.4, or.Rîșcani	64337
5.	Circumscripția uninominală nr.5, or.Glodei	63826
6.	Circumscripția uninominală nr.6, or.Drochia	65739
7.	Circumscripția uninominală nr.7, or.Soroca	65197
8.	Circumscripția uninominală nr.8, or.Florești	62780
9.	Circumscripția uninominală nr.9, mun.Bălți	63919
10.	Circumscripția uninominală nr.10, mun.Bălți	64376
11.	Circumscripția uninominală nr.11, or.Fălești	65631
12.	Circumscripția uninominală nr.12, or.Sîngerei	62053
13.	Circumscripția uninominală nr.13, or.Rezina	65073
14.	Circumscripția uninominală nr.14, or.Telenești	65555
15.	Circumscripția uninominală nr.15, or.Călărași	65522
16.	Circumscripția uninominală nr.16, or.Ungheni	65951
17.	Circumscripția uninominală nr.17, or.Nisporeni	61813
18.	Circumscripția uninominală nr.18, or.Orhei	64388
19.	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea	62606
20.	Circumscripția uninominală nr.20, or.Strășeni	60995
21.	Circumscripția uninominală nr.21, or.Criuleni	64220

22.	Circumscripția uninominală nr.22, or.Ialoveni	62740
23.	Circumscripția uninominală nr.23, mun.Chișinău	55469
24.	Circumscripția uninominală nr.24, mun.Chișinău	56797
25.	Circumscripția uninominală nr.25, mun.Chișinău	55161
26.	Circumscripția uninominală nr.26, mun.Chișinău	55431
27.	Circumscripția uninominală nr.27, mun.Chișinău	56371
28.	Circumscripția uninominală nr.28, mun.Chișinău	55648
29.	Circumscripția uninominală nr.29, mun.Chișinău	55167
30.	Circumscripția uninominală nr.30, mun.Chișinău	58242
31.	Circumscripția uninominală nr.31, mun.Chișinău	59396
32.	Circumscripția uninominală nr.31, mun.Chișinău	56456
33.	Circumscripția uninominală nr.33, mun.Chișinău	60335
34.	Circumscripția uninominală nr.34, or.Anenii Noi	65152
35.	Circumscripția uninominală nr.35, or.Căușeni	61882
36.	Circumscripția uninominală nr.36, or.Ștefan Vodă	62188
37.	Circumscripția uninominală nr.37, com. Răzeni	60767
38.	Circumscripția uninominală nr.38, or.Hîncești	61677
39.	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sărata Galbenă	59884
40.	Circumscripția uninominală nr.40, or.Cimișlia	60476
41.	Circumscripția uninominală nr.41, or.Leova	60019
42.	Circumscripția uninominală nr.42, or.Cantemir	59680
43.	Circumscripția uninominală nr.43, or.Cahul	60726
44.	Circumscripția uninominală nr.44, or.Taraclia	35082
45.	Circumscripția uninominală nr.45, mun.Comrat	62892
46.	Circumscripția uninominală nr.46, or.Ceadîr-Lunga	67278
TOTAL:		2812217

II. DOCUMENTE ALE COMISIEI ELECTORALE CENTRALE

2.1. DOCUMENTE CU CARACTER GENERAL

H O T Ă R Î R E

cu privire la aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019

În scopul punerii în aplicare a Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova nr. 197 din 27 iulie 2018 privind desfășurarea alegerilor Parlamentului și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 79 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se aprobă Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, conform anexei.
2. Prezentul program se trimite partidelor politice, instanțelor judecătorești, autorităților publice centrale și locale, precum și organelor electorale după constituirea acestora, spre informare și realizare în limita competențelor.
3. Monitorizarea nivelului de realizare a acțiunilor din program se va efectua de către Direcția management alegeri din cadrul Aparatului Comisiei Electorale Centrale.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președintele

Comisiei Electorale Centrale

Alina RUSSU

Secretarul

Comisiei Electorale Centrale

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 decembrie 2018

Nr. 1898

Programul calendaristic
pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor
Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019

№ o/p	Termenul de realizare a acțiunii	Cadrul legal (Codul electoral și acte normative ale CEC)	Descrierea acțiunii conform prevederilor Codului electoral	Responsabili
1.	După 1 decembrie 2018 <i>După intrarea în vigoare a Hotărârii Parlamentului privind stabilirea datei alegerilor</i>	art. 21 alin. (1)	Degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent /convocarea unor membri ai CEC	CEC (Serviciul Resurse Umane) (DFE)
2.	După 1 decembrie 2018 <i>După intrarea în vigoare a Hotărârii Parlamentului privind stabilirea datei alegerilor</i>	art. 22, 26 pct. 27 din Regulamentul cu privire la activitatea CEC, aprobat prin hotărârea CEC nr. 137 din 14 februarie 2006	Repartizarea atribuțiilor între membrii CEC în perioada electorală	CEC (DMA)
3.	După 1 decembrie 2018 <i>După intrarea în vigoare a Hotărârii Parlamentului privind stabilirea datei alegerilor</i>	art. 26 alin. (1) lit. d), art. 46 alin. (2) lit. a)	Publicarea listei partidelor și altor organizații social-politice care au dreptul de a participa la alegeri în baza datelor prezentate de Agenția Servicii Publice	CEC (DJ)

4.	După 1 decembrie 2018 <i>După intrarea în vigoare a Hotărârii Parlamentului privind stabilirea datei alegerilor</i>	art. 22 alin. (1) lit. g) art. 34 alin. (1)	Stabilirea responsabilităților suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare	CEC (DJ)
5.	10 decembrie 2018	art. 1	Începerea perioadei electorale	CEC
I. CONSTITUIREA ORGANELOR ELECTORALE IERARHIC INFERIOARE				
6.	Până la 14 decembrie 2018, inclusiv <i>Cel târziu cu 7 zile înainte de expirarea termenului de constituire a consiliilor</i>	art. 28 alin. (2), (5) - (7)	Prezentarea candidaturilor la CEC pentru constituirea consiliilor electorale de circumscripție de nivelul II	Partidele politice reprezentate în Parlament* Instanțele judecătorești (conform sediului CECE) Consiliile locale de nivelul II Adunarea Populară a Găgăuziei CEC, după caz (Registrul funcționarilor electorali)
7.	Până la 21 decembrie 2018, inclusiv <i>Cu cel puțin 55 de zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 28 alin. (1), (2), (5) - (7) art. 81 alin. (1) - (3)	Constituirea consiliilor electorale de circumscripție de nivelul II	CEC (DMA)

8.	Până la 24 decembrie 2018 , inclusiv <i>În termen de 3 zile de la data constituirii consiliului</i>	art. 28 alin. (8)	Alegerea prin vot secret a președintelui, vicepreședintelui și secretarului consiliului electoral de circumscripție de nivelul II, comunicarea imediată CEC a rezultatelor acestor alegeri	CECE de nivelul II
	Până la 25 decembrie 2018 , inclusiv <i>În decursul a 4 zile de la data constituirii consiliului electoral de circumscripție</i>	art. 28 alin. (9)	Aducerea la cunoștință publică a componenței și sediului CECE de nivelul II, a modului de contactare pentru relații	CECE de nivelul II CEC (DMA)
9.	Până la 19 ianuarie 2019 , inclusiv <i>Cu cel puțin 35 de zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 30 alin. (2) și (3) art. 81	Constituirea secțiilor de votare în baza propunerilor primarilor	CECE de nivelul II (DMA)
		art. 31 alin. (1) - (3) art. 81	Organizarea secțiilor de votare din străinătate	Guvernul RM MAEIE CEC
		art. 32 alin. (1) - (3) art. 81	Organizarea și formarea secțiilor de votare pentru alegătorii din sfînga Nistrului (Transnistria)	CEC CECE nivelul II
10.	Până la 21 ianuarie 2019 , inclusiv	art. 30 alin. (6)	Aducerea la cunoștință publică a informației despre hotărârile secției de votare Prezentarea CEC a hotărîrii privind constituirea secțiilor de votare	CECE nivelul II CEC (DMA)

11.	Pînă la 22 ianuarie 2019, inclusiv Cel tîrziu cu 7 zile înainte de expirarea termenului de constituire a birourilor	art. 30 alin. (10) art. 81	Prezentarea candidaturilor la CECE de nivelul II pentru constituirea birourilor electorale ale secțiilor de votare	Partidele politice reprezentate în Parlament* Consiiliile locale de nivelul I MAEIE CEC, după caz (Registrul funcționarilor electorali)
12.	Pînă la 29 ianuarie 2019, inclusiv Cu cel puțin 25 de zile înainte de ziua alegerilor	art. 30 alin. (9) art. 31 alin. (5) art. 32 alin. (4) art. 81 alin. (5)	Constituirea birourilor electorale ale secțiilor de votare	CECE de nivelul II CEC (DMA)
13.	Pînă la 31 ianuarie 2019, inclusiv În decurs de 2 zile de la data constituirii biroului electoral al secției de votare	art. 30 alin. (11)	Alegerea președintelui, vicepreședintelui și secretarului BESV, comunicarea imediată a rezultatelor acestor alegeri CECE nivelul II	BESV CECE nivelul II CEC (DMA)
	Îndată după alegerea președintelui, vicepreședintelui și secretarului BESV		Aducerea la cunoștința publică a componenței și sediului biroului electoral, a modului de contactare pentru relații	
II. ASIGURAREA MIJLOACELOR NECESARE PENTRU DESFĂȘURAREA ALEGERILOR PARLAMENTARE				
DEGREVAREA/CONVOACAREA FUNCȚIONARILOR ELECTORALI				
14.	Pînă la 21 decembrie 2018, inclusiv	art. 26 alin. (1) lit. n) art. 35 alin. (4)	Determinarea numărului de membri ai organelor electorale care pot fi degrevați de atribuțiile de la locul de muncă permanent și termenul acestor degrevări	CEC (DFE)

15.	Pînă la 25 decembrie 2018 , inclusiv	art. 28 alin. (11)	Degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent/convocarea membrilor CECE de nivelul II la propunerea acestora Aprobarea statului de personal al aparatului de lucru al consiliilor electorale de circumscripție	CEC (DFE) CECE de nivelul II
16.	Pînă la 2 februarie 2019 , inclusiv	art. 29 lit. h)	Adoptarea hotărîrii CECE de nivelul II privind degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent a unor membri ai BESV	CECE de nivelul II
17.	Pînă la 11 aprilie 2019 , inclusiv în termen de 45 de zile după încheierea alegerilor	pct. 65 din Regulamentul cu privire la activitatea consiliului electoral de circumscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1702 din 19 iunie 2018	Prezentarea CEC a raportului financiar asupra gestionării mijloacelor financiare alocate organelor electorale inferioare	CECE de nivelul II CEC (DFE)
III. ORGANIZAREA ȘI DESFĂȘURAREA SEMINARELOR. ASIGURAREA LOGISTICII ELECTORALE				
18.	Pînă la 24 decembrie 2018 , inclusiv	art. 26 alin. (1) lit. I)	Organizarea seminarului republican privind alegerile parlamentare, cu participarea președinților și secretarilor CECE de nivelul II și persoanelor responsabile de evidența contabilă	CEC Aparatul CEC CICDE
19.	După 21 decembrie 2018	art. 34	Acordarea de sprijin consiliilor și birourilor electorale	MAEIE MAI Agenția Servicii Publice APL Întreprinderile și instituțiile de stat Asociații obștești Partidele și alte organizații social-politice
20.	După 21 decembrie 2018 <i>Conform unui grafic aprobat</i>	art. 26 alin. (1) lit. I) art. 27 alin. (1)	Organizarea și desfășurarea seminarelor pentru membrii CECE de nivelul II și BESV, după caz pentru reprezentanții organelor de resort, trezoreri, contabili	CECE de nivelul II CEC Aparatul CEC CICDE

IV. DESEMNAREA ȘI ÎNREGISTRAREA CANDIDAȚILOR				
Secțiunea 1. Înregistrarea grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților la funcția de deputat în Parlament în circumscripția uninominală				
21.	Pînă la 24 decembrie 2018 , inclusiv	art. 87 alin. (3) pct. 13 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018	Adoptarea hotărîrilor CECE II cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova	CECE de nivelul II
22.	Pînă la 4 ianuarie 2019 , inclusiv <i>Cel tîrziu cu 50 de zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 87 alin. (3) pct. 19 și 20 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018	Recepționarea actelor pentru înregistrarea grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova	CECE de nivelul II Comisia de recepționare și verificare
23.	În decursul a 3 zile de la data depunerii listei membrilor <i>După înregistrarea grupurilor de inițiativă</i>	art. 87 alin. (4) pct. 22 și 23 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018	Adoptarea de către CECE II, a hotărîrii privind rezultatul examinării actelor.	CECE de nivelul II
			Eliberarea legitimațiilor și a listelor de subscripție grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova	

Secțiunea 2. Înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova				
24.	Până la 24 decembrie 2018	art. 49 alin. (2) pct. 41 și 42 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018	Adoptarea hotărârii cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților Informarea publicului privind locul (biroul) și timpul primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților	CEC (DMA) CECE de nivelul II CEC (DCRPMM) CECE de nivelul II
25.	26 decembrie 2018 - 24 ianuarie 2019, inclusiv <i>Începe cu 60 de zile înainte de ziua alegerilor și se termină cu 30 de zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 46	Perioada de desemnare a candidaților în alegerile parlamentare și de colectare a semnăturilor susținătorilor candidaților în circumscripțiile uninominale	Partidele sau alte organizații social-politice Blocurile electorale Candidații în alegeri Grupurile de inițiativă
26.	Începând cu 26 decembrie 2018 și până la data de 24 ianuarie 2019, inclusiv <i>Cel târziu cu 30 de zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 49 alin. (1), art. 82 și art. 85 pct. 43 și 44 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, , aprobat prin hotărârea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018	Depunerea documentelor pentru înregistrarea candidaților	Candidații în alegeri

27.	În ziua în care doi sau mai mulți candidați au depus actele spre înregistrare	art. 49 alin. (2) și art. 53 alin. (3) pct. 45 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018 Regulamentul cu privire la procedurile de tragere la sorți, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1729 din 3 iulie 2018	Tragerea la sorți în vederea determinării ordinii de înscriere în buletinul de vot a candidaților	CEC CECE de nivelul II Comisia de tragere la sorți
28.	În termen de 5 zile de la data primirii listelor de subscripție	art. 48, art. 86 pct. 60-63 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018 Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018	Verificarea listelor de subscripție și informarea asupra rezultatelor verificării	CECE de nivelul II

29.	În decursul a 7 zile de la data primirii actelor	art. 49 alin. (3) art. 85 alin. (1) și (3)	Termenul-limită de înregistrare a candidaților la funcția de deputat	CEC CECE de nivelul II
30.	În termen de 3 zile de la data înregistrării	art. 49 alin. (6) pct. 65 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018	Eliberarea legitimațiilor candidaților înregistrați	CEC CECE de nivelul II (DMA)
31.	Până la 31 ianuarie 2019 , inclusiv <i>După expirarea termenului prevăzut pentru înregistrarea candidaților</i>	art. 49 alin. (7) și (8) pct. 69 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018	Publicarea integrală a listei candidaților înregistrați	CEC CECE de nivelul II (DMA) (DCRPMM)
	După 31 ianuarie 2019		Transmiterea listei candidaților înregistrați către fiecare secție de votare după constituirea ei.	
32.	Până la 9 februarie 2019 , inclusiv <i>Nu mai târziu de 14 zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 88 și art. 89	Concurentul electoral poate solicita următoarele modificări în lista de candidați: 1) în circumscripția națională: - retragerea listei de candidați; - înlocuirea unui candidat din listă; - anularea deciziei privind includerea unui candidat; 2) în circumscripția uninominală: retragerea candidatului înregistrat	Concurenții electorali CEC (DMA) (DJ) CECE de nivelul II

33.	Odată cu depunerea documentelor spre înregistrare în calitate de concurent electoral Odată cu înregistrarea concurentului electoral sau în termen de 3 zile de la depunerea de către concurentul electoral a cererii de desemnare a reprezentantului cu drept de vot consultativ Odată cu depunerea documentelor spre înregistrare în calitate de concurent electoral În termen de 3 zile de la depunerea de către concurentul electoral a cererii de desemnare a reprezentantului cu drept de vot consultativ Odată cu constituirea BESV În termen de 3 zile de la depunerea de către concurentul electoral a cererii de desemnare a reprezentantului cu drept de vot consultativ	art. 15	Înregistrarea cererii privind desemnarea reprezentantului cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în CEC Confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în CEC și eliberarea legitimației Înregistrarea cererii privind desemnarea reprezentantului cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în CECE de nivelul II Confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în CECE de nivelul II și eliberarea legitimației Înregistrarea cererii privind desemnarea reprezentantului cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în BESV Confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în BESV și eliberarea legitimației	CEC Concurenții electorali (DMA) CECE de nivelul II Concurenții electorali BESV Concurenții electorali
-------------------	--	----------------	---	---

34.	Până la 2 ianuarie 2019 , inclusiv	art. 50 alin. (1)	Stabilirea numărului de persoane de încredere ale concurenților electorali	CEC CECE de nivelul II (DMA)
35.	După înregistrarea concurenților electorali și până în ziua precedentă alegerilor	art. 50 alin. (2)-(4)	Selectarea persoanelor de încredere și prezentarea lor la CEC și CECE de nivelul al doilea pentru înregistrare, suspendare a împuternicirilor sau înlocuirea cu alte persoane Înregistrarea persoanelor de încredere ale concurenților electorali și eliberarea legitimațiilor	Concurenții electorali CEC CECE de nivelul II (DMA)
V. AGITAȚIA ELECTORALĂ				
36.	Până la 13 decembrie 2018 , inclusiv <i>În termen de 3 zile de la data începerii perioadei electorale</i>	art. 52 alin. (9) pct. 4 din Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3328 din 28 aprilie 2015	Stabilirea minimului de locuri de afișaj electoral și a minimului de localuri pentru desfășurarea întâlnirilor cu alegătorii Afișarea imediată și aducerea la cunoștință publică a deciziilor (dispozițiilor) respective	APL
37.	În termen de 48 de ore de la solicitarea Comisiei Electorale Centrale	pct. 11 din Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3328 din 28 aprilie 2015	Oferirea informațiilor complete cu privire la contractele încheiate cu concurenții electorali, sumele achitate de aceștia și repartizarea spațiilor de publicitate.	CEC Agențiile de publicitate La necesitate APL

38.	25 ianuarie 2019	art. 52 art. 91	Începerea campaniei electorale	Concurenții electorali Persoanele de încredere ale concurenților electorali Cetățenii RM
VI. SUSȚINEREA FINANCIARĂ				
Secțiunea 1. Susținerea financiară a grupurilor de inițiativă				
39.	Până la deschiderea contului „Destinat grupului de inițiativă”	art. 41 alin. (10), art. 43 alin. (7)	În cazul în care partidele politice vor face viramente în contul „Destinat grupului de inițiativă”, vor prezenta CEC un raport financiar privind soldul mijloacelor financiare ale partidului la situația din 10 decembrie 2018	Partidele politice
40.	Până la 26 decembrie 2018 , inclusiv	art. 41 pct. 6 din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea CEC nr. 114 din 18 august 2016	Stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul „Destinat grupului de inițiativă”	CEC (DFE)
41.	Odată cu înregistrarea grupurilor de inițiativă sau imediat după înregistrarea acestora	art. 41 alin. (2) lit. a) pct. 5 lit. b) din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea CEC nr. 114 din 18 august 2016	Confirmarea persoanelor responsabile de finanțe (trezorerierilor)	CEC (DFE)
42.	În termen de 3 zile după înregistrarea grupului de inițiativă	art. 41 alin. (2) lit. c) pct. 5 lit. a) din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea CEC nr. 114 din 18 august 2016	Informarea CEC dacă grupul de inițiativă a deschis sau nu cont cu mențiunea „Destinat grupului de inițiativă”	Grupurile de inițiativă Instituțiile bancare CEC (DFE)

43.	În termen de 3 zile de la deschiderea contului „Destinat grupului de inițiativă” și ulterior săptămânal în ziua de Vineri	art. 43, pct. 16 lit. a), pct. 17 și pct. 18 din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea CEC nr. 114 din 18 august 2016	Prezentarea către CEC a rapoartelor privind fluxul mijloacelor bănești	Grupurile de inițiativă CEC (DFE) Instituțiile bancare
44.	În termen de cel târziu 3 zile de la data prezentării listelor de subscripție	pct. 16 lit. a) din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea CEC nr. 114 din 18 august 2016	Prezentarea raportului la CEC în decurs de 3 zile de la data prezentării listelor de subscripție, atât în format electronic cât și pe suport de hârtie, cu semnătura trezorerului și a conducătorului grupului de inițiativă, pentru întreaga perioadă de activitate	Grupurile de inițiativă
45.	În termen de 48 de ore de la primirea rapoartelor	art. 41 alin. (10), art. 43 alin. (6)	Plasarea rapoartelor grupurilor de inițiativă pe pagina web a CEC	CEC (DFE) (DTIGLE)
46.	Imediat după finalizarea colectării semnăturilor, dar nu mai târziu de 25 ianuarie 2019	pct. 22 din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea CEC nr. 114 din 18 august 2016	Blocarea contului „Destinat grupului de inițiativă” de către instituția bancară, vărsarea soldului în bugetul de stat. În cazul grupurilor de inițiativă constituite de partide sau de alte organizații social-politice, soldul neutilizat din contul „Destinat grupului de inițiativă” se transferă în baza cererii scrise la contul bancar al formațiunii politice respective.	Grupurile de inițiativă Instituțiile bancare
47.	După prezentarea rapoartelor	pct. 20 din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea CEC nr. 114 din 18 august 2016	Verificarea raportului privind fluxul mijloacelor bănești, sub aspectul caracterului complet al informației și corespunderii cu cerințele privind întocmirea acestuia. Adoptarea unei hotărâri în acest sens.	CEC (DFE)

Secțiunea 2. Susținerea financiară a campaniilor electorale				
48.	Până la 26 decembrie 2018 , inclusiv	art. 40 alin. (1)	Adoptarea hotărârii CEC privind stabilirea cuantumului creditelor pentru concurenții electorali	CEC (DFE)
49.	Până la 26 decembrie 2018 , inclusiv	art. 41 alin. (2) lit. d) pct. 5 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3352 din 4 mai 2015	Stabilirea plafonului mijloacelor financiare ce pot fi virate în fondul electoral al concurentului	CEC (DFE)
50.	După înregistrarea concurenților electorali	art. 40 alin. (2)	Desemnarea mandatarilor financiari pentru primirea creditelor, înregistrarea lor la Ministerul Finanțelor	Concurenții electorali Ministerul Finanțelor
51.	Până la deschiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”	art. 43 alin. (7) pct. 13 ¹ din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3352 din 4 mai 2015	În cazul în care partidele politice vor face viramente în contul „Fond electoral”, vor prezenta CEC un raport financiar privind soldul mijloacelor financiare ale partidului la situația din 10 decembrie 2018	Partidele politice
52.	Odată cu înregistrarea concurenților electorali sau imediat după înregistrarea acestora	art. 41 alin. (2) lit. a)	Confirmarea persoanelor responsabile de finanțe (trezorerii)	CEC (DFE) Concurenții electorali

53.	După înregistrarea concurenților electorali și după deschiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”	art. 41 alin. (2) lit. b) pct. 10 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3352 din 4 mai 2015	Încasarea mijloacelor bănești pe cont. Prezentarea raportului privind mijloacele bănești acumulate. Efectuarea cheltuielilor	Concurenții electorali Instituțiile bancare (DFE)
54.	În termen de 3 zile de la deschiderea contului cu mențiunea „Fond electoral”. Săptămînal în ziua de Vineri	art. 43 alin. (1) și alin. (6)	Prezentarea către CEC în decurs de 3 zile de la deschiderea contului cu mențiunea ”Fond electoral” și, ulterior, săptămînal, raportul despre mijloacele bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală, atât în format electronic cît și pe suport de hîrtie, sub semnătura persoanelor responsabile. Totodată rapoartele pentru întreaga perioadă se vor prezenta către CEC cel tîrziu cu 2 zile înainte de ziua alegerilor	Concurenții electorali Instituțiile bancare
55.	În termen de 48 de ore de la primirea rapoartelor	art. 29 lit. g) art. 43 alin. (6)	Plasarea rapoartelor prezentate de către concurenții electorali pe pagina web a CEC	CEC (DFE) (DTIGLE)
56.	Zilnic și la cererea CEC	art. 41 alin. (7)	Informarea CEC despre mijloacele bănești virate în contul concurentului electoral	CEC (DFE) Instituțiile bancare
57.	<i>În termen de 2 luni de la data încheierii votării sau de la retragerea candidaturii</i>	art. 40 alin. (5)	Restituirea creditelor primite din bugetul de stat de către concurenții electorali care au obținut mai puțin de trei la sută din voturile valabil exprimate pe țară, inclusiv candidații independenți care nu au fost aleși	Concurenții electorali MF CEC

58.	Pînă la 25 iunie 2019 <i>În termen de 4 luni după încheierea votării</i>	art. 40 alin. (5)	Restituirea creditelor primite din bugetul de stat de către concurenții electorali care au primit mai mult de trei la sută din voturile valabil exprimate pe țară, inclusiv cei aleși	Concurenții electorali MF CEC
59.	După prezentarea rapoartelor	pct. 17 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3352 din 4 mai 2015	Verificarea raportului privind fluxul mijloacelor bănești, sub aspectul caracterului complet al informației și corespunderii cu cerințele privind întocmirea acestuia. Adoptarea unei hotărîri în acest sens.	CEC (DFE)
VII. LISTELE ELECTORALE				
60.	Pînă la 9 ianuarie 2019 , inclusiv <i>Cel tîrziu cu 45 de zile înainte de ziua alegerilor</i>	Regulamentul privind înregistrarea prealabilă, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1568 din 24 aprilie 2018	Înregistrarea prealabilă a alegătorilor	Alegătorii CEC (DTIGLE)
61.	Pînă la 29 ianuarie 2019 , inclusiv <i>Cel tîrziu cu 25 de zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 44 alin. (6)	Încheierea procedurii de actualizare a listelor electorale de bază.	CEC Misiunile diplomatice/ Oficiile consulare Registratorii din cadrul APL
62.	Pînă la 1 februarie 2019 , inclusiv <i>Cel tîrziu cu 22 zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 44 alin. (9)	Transmiterea listelor electorale de bază, în 3 exemplare oficiale, către APL, misiunile diplomatice și oficiile consulare	CEC (DTIGLE) MAEIE APL

63.	Pînă la 3 februarie 2019 , inclusiv Cu 20 de zile înainte de ziua alegerilor	art. 45 alin. (1)	Transmiterea de către APL, misiunile diplomatice și oficiile consulare a două exemplare ale listelor electorale BESV, inclusiv celor de peste hotare. Punerea la dispoziția publicului a listelor electorale la sediile secțiilor de votare. Plasarea pe pagina web a CEC	APL Misiunile diplomatice/ Oficiile consulare BESV CEC (DTIGLE)
64.	Pînă la 13 februarie 2019 , inclusiv Cel tîrziu cu 10 zile înainte de ziua alegerilor	art. 55	Aducerea la cunoștința publică a timpului și locului votării	BESV CEC DMA
65.	9 februarie - 23 februarie 2019 , ora 18.00 Începînd cu 2 săptămîni înainte de ziua votării și pînă la ora 18.00 a zilei precedente votării	art. 60 alin (4) Instrucțiunea cu privire la procedura de vot cu urna mobilă, aprobată prin hotărîrea CEC nr. 3391 din 30 iulie 2010	Primirea cererilor scrise și întocmirea listei alegătorilor care vor vota la locul aflării	BESV
	24 februarie 2019 , ora 15.00		Primirea cererilor scrise dacă se prezintă și certificatul medical	
66.	Pînă la 23 februarie 2019 , inclusiv Cel tîrziu în ziua precedentă alegerilor	art. 45 alin. (2)	Verificarea corectitudinii întocmirii listelor electorale și actualizarea acestora	Alegătorii BESV APL CEC (DTIGLE)
VIII. APROBAREA MODELELOR DOCUMENTELOR ȘI MATERIALELOR ELECTORALE. STABILIREA TIRAJULUI ȘI DISTRIBUIREA ACESTORA				
67.	Pînă la 24 ianuarie 2019	art. 26 alin. (1) lit. f)	Aprobarea modelelor documentelor/ materialelor electorale ce țin de desfășurarea alegerilor parlamentare	CEC Aparatul CEC

68.	După aprobarea documentelor/ materialelor electorale și/ sau constituirea organelor electorale ierarhic inferioare	Procedura cu privire la distribuirea materialelor informativ, educaționale, instructive și metodice către subiecți interesați, aprobată prin dispoziția președintelui CEC nr. 46-a din 25 iulie 2014	Tipărirea și pregătirea spre distribuire organelor electorale a documentelor/ materialelor destinate alegerilor Tipărirea și pregătirea spre distribuire altor subiecți interesați a documentelor/ materialelor electorale destinate alegerilor	CEC (DMA) CICDE Organele electorale CEC (DAD) Alte subdiviziuni ale Aparatului CEC, CICDE
IX. MONITORIZAREA ALEGERILOR ȘI REFLECTAREA LOR ÎN MIJLOACELE DE INFORMARE ÎN MASĂ				
69.	Odată cu stabilirea datei alegerilor, iar la cererea concurrentului electoral - după înregistrarea acestuia în calitate de concurent electoral, însă nu mai târziu de 7 zile înainte de ziua alegerilor, respectiv pînă la 16 februarie 2019	art. 68 alin. (1) - (4) și (6) Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 332 din 24 octombrie 2006	Depunerea documentelor pentru acreditarea observatorilor din partea asociațiilor obștești calificate din Republica Moldova și a reprezentanților organizațiilor internationale, ai guvernelor statelor străine și ai organizațiilor neguvernamentale din străinătate Acreditarea observatorilor la cererea concurenților electorali și din partea asociațiilor obștești calificate din Republica Moldova pentru monitorizarea alegerilor în secțiile de votare	CEC (DCRPMM) CECE
70.	Pînă la 15 decembrie 2018 , inclusiv <i>În termen de 5 zile de la începerea perioadei electorale</i>	art. 41 alin. (8)	Publicarea de către radiodifuzori a condițiilor de acordare a spațiului publicitar (inclusiv prețul/minut) și altor servicii conexe concurenților electorali. Informarea CEC și CCA	Radiodifuzori
71.	Pînă la 17 decembrie 2018 , inclusiv <i>În primele 7 zile de la începerea perioadei electorale</i>	art. 70 alin. (1)	Aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă	CEC CCA (DCRPMM)

72.	În primele 7 zile de la aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă	art. 70 alin. (2)	Depunerea la CCA a declarațiilor privind politica editorială a radiodifuzorilor în campania electorală	CCA Radiodifuzorii naționali (DCRPMM)
73.	28 ianuarie, 4, 11, 18 februarie 2019 <i>Săptămînal (ziua de Luni)</i>	art. 70 alin. (3) - (5)	Prezentarea către CCA și CEC a informației despre volumul de emisie electorală	CCA radiodifuzorii naționali
74.	8 și 22 februarie 2019 <i>O dată la două săptămîni</i>	art. 70 alin. (12)	Prezentarea către CEC a rapoartelor elaborate de CCA privind monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali	CCA CEC (DCRPMM)
75.	Pînă la 22 februarie 2019 , inclusiv <i>Cu 2 zile înainte de alegeri</i>	art. 70 alin. (12)	Prezentarea către CEC a raportului de totalizare privind monitorizarea modului de reflectare a campaniei electorale de către radiodifuzorii naționali	CCA CEC (DCRPMM)
76.	18 februarie , inclusiv	art. 70 alin. (10)	Ultima zi de publicare a sondajelor de opinie privind preferințele politice ale alegătorilor	CEC CCA radiodifuzorii naționali
X. BULETINUL DE VOT				
77.	Pînă la 24 ianuarie 2019 , inclusiv	art. 26 alin. (1) lit. f), art. 53 alin. (1), art. 92	Adoptarea hotărîrii privind modelul buletinului de vot pentru alegerile parlamentare	CEC DMA

78.	Pînă la 5 februarie 2019 , inclusiv <i>După încheierea înregistrării concurenților electorali</i>	art. 26 alin. (1) lit. f), art. 53 alin. (1), art. 92	Adoptarea hotărîrii privind aprobarea textelor buletinelor de vot pentru alegerile parlamentare Înscrierea concurenților electorali în buletine conform ordinii rezultate din tragerea la sorți efectuată în ziua în care doi sau mai mulți candidați depun documentele	CEC CECE de nivelul II (DMA)
79.	Pînă la 7 februarie 2019 , inclusiv <i>Imediat după aprobarea textului buletinului de vot</i>	art. 53 alin. (6)	Transmiterea către CEC a hotărîrilor consiliilor electorale de circumscripție privind numărul buletinelor de vot, care urmează a fi tipărite, corespunzător numărului de alegători incluși în listele electorale	BESV CECE de nivelul II CEC (DMA) MAEIE
80.	În perioada 7-10 februarie 2019	art. 54	Generarea și redactarea buletinelor de vot, pregătirea acestora pentru tipărire	CEC (DMA) (DAD) (DTIGLE)
81.	Pînă la 20 februarie 2019 , inclusiv <i>Cel tîrziu cu 3 zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 54 alin. (2)	Tipărirea buletinelor de vot	CEC DMA Instituția tipografică SIS

82.	Pînă la 22 februarie 2019 , inclusiv <i>Cel tîrziu cu 2 zile înainte de ziua alegerilor</i>	art. 54 alin. (6)	Remiterea buletinelor de vot și a ștampilelor speciale consiliilor electorale în baza actului de predare-primire	CEC (DMA) CECE de nivelul II
83.	Pînă la 23 februarie 2019 , inclusiv <i>Cel tîrziu în ajunul alegerilor</i>	art. 54 alin. (3)	Remiterea buletinelor de vot și a ștampilelor speciale către BESV în baza actului de predare-primire	CECE de nivelul II BESV CEC (DMA) MAEIE
XI.VOTAREA				
84.	<i>Ziua alegerilor</i>	art. 55 art. 58 alin. (7)	Efectuarea votării de la 7.00 pînă la 21.00 După caz, prelungirea, cu cel mult 2 ore, a termenului votării pentru a le permite alegătorilor care stau în rînd la secția de votare respectivă să-și realizeze dreptul de vot	CECE de nivelul II BESV Alegătorii BESV CECE CEC
85.	Pînă la ora 7.00 <i>Pînă la începerea votării</i>	art. 60 alin. (1)	Verificarea pregătirii secției de votare pentru alegeri și întocmirea procesului-verbal privind pregătirea secției de votare pentru alegeri	BESV
86.	La ora 7.15 La ora 7.30	art. 58 alin. (6)	Transmiterea la CECE de nivelul II a informației privind deschiderea secțiilor de votare și numărul de alegători incluși în listele electorale Transmiterea la CEC a informației privind deschiderea secțiilor de votare și numărul de alegători incluși în listele electorale	BESV CECE CECE de nivelul II CEC (DMA)

87.	Pe parcursul zilei	art. 26 alin. (1) lit. p)	Informarea publicului privind participarea alegătorilor la votare în baza datelor din SIAS „Alegeri”	CECE de nivelul II CEC (DTIGLE) (DCRPMM)
XII. NUMĂRAREA VOTURILOR ȘI TOTALIZAREA REZULTATELOR ALEGERILOR				
88.	După încheierea votării și numărarea voturilor Nu mai târziu de 18 ore după închiderea secțiilor de votare	art. 63	Completarea formularului special pentru numărarea voturilor, verificarea datelor din acesta, întocmirea procesului-verbal privind rezultatele votării. Afișarea imediată a acestuia la intrarea în secția de votare. Înmânarea a câte un exemplar al procesului-verbal persoanelor autorizate să asiste la operațiunile electorale. Prezentarea documentelor și materialelor electorale consiliilor electorale.	BESV
89.	După primirea documentelor de la BESV	art. 64, art. 99 alin. (1)	Întocmirea procesului-verbal privind totalizarea rezultatelor votării pe circumscripție și a raportului. Afișarea acestuia la intrarea în sediul consiliului electoral. Totalizarea numărului de voturi valabil exprimate obținut de fiecare candidat și determinarea deputatului ales în circumscripția uninominală	CECE de nivelul II

90.	Pînă la 26 februarie 2019 , inclusiv <i>În termen de 48 de ore după închiderea secțiilor de votare</i>	art. 64 alin. (4)	Prezentarea către CEC a proceselor-verbale cu privire la totalizarea rezultatelor alegerilor pe circumscripție și a documentelor și materialelor electorale	CECE de nivelul II CEC (DMA) (DTIGLE) Alte subdiviziuni ale Aparatului CEC
91.	Pînă la 3 martie 2019 , inclusiv <i>În termen de 5 zile, în baza actelor prezentate de către consiliile electorale de circumscripție</i>	art. 65 alin. (1) și (2), art. 94	Aprobarea procesului-verbal privind rezultatele votării pe țară Pregătirea raportului privind organizarea și desfășurarea alegerilor. Totalizarea rezultatelor alegerilor	CEC (DMA) (DTIGLE) (DJ)
92.	Pînă la 4 martie 2019 , inclusiv <i>În termen de 24 de ore după totalizarea voturilor pe țară</i>	art. 65 alin. (4), art. 100 alin. (1)	Prezentarea Curții Constituționale a documentelor electorale privind organizarea și desfășurarea alegerilor, rezultatelor totalizării voturilor pe țară	CEC (DMA) (DJ)
93.	Pînă la 9 martie 2019 , inclusiv <i>În termen de 5 zile după primirea actelor de la CEC, dar nu mai devreme de soluționarea definitivă de către instanțele de judecată a contestațiilor depuse conform procedurilor stabilite de legislație</i>	art. 98 alin. (2) art. 100 și art. 101	Confirmarea sau infirmarea legalității alegerilor Parlamentului Republicii Moldova, validarea mandatelor deputaților aleși, confirmarea listei candidaților supleanți	Curtea Constituțională
94.	În termen de 2 zile după confirmarea legalității alegerilor	art. 101 alin. (1)	Transmiterea Parlamentului a procesului-verbal cu privire la rezultatele alegerilor, însoțit de avizul Curții Constituționale și hotărîrea privind validarea mandatelor de deputat	Curtea Constituțională

95.	În timp de 24 de ore de la primirea actelor de la Curtea Constituțională	art. 101 alin. (3)	Publicarea rezultatelor finale ale alegerilor	CEC (DCRPMM) (DMA)
96.	După confirmarea legalității alegerilor	art. 101 alin. (2)	Tipărirea și eliberarea legitimațiilor deputaților aleși	CEC (DMA)

*** Partidele politice reprezentate în Parlament** sunt acelea care au participat la alegerile parlamentare și au atins pragul minim de reprezentare, iar candidaților de pe lista acestora le-au fost validate mandatele de deputat de către Curtea Constituțională.

Abrevieri

CEC – Comisia Electorală Centrală
DMA – Direcția management alegeri
DJ – Direcția juridică
DFE – Direcția financiar-economică
DCRPMM – Direcția comunicare, relații publice și mass-media
DTIGLE – Direcția tehnologii informaționale și gestionare a listelor electorale
DAD – Direcția analiză și documentare
CECE de nivelul II – Consiliul electoral de circumscripție electorală de nivelul al doilea
BESV – Biroul electoral al secției de votare
APC – Autoritatea publică centrală
APL – Autoritatea publică locală
MAEIE – Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene
MAI – Ministerul Afacerilor Interne
MF – Ministerul Finanțelor
CCA – Consiliul Coordonator al Audiovizualului
RSA - Registrul de stat al alegătorilor

HOTĂRÎRE

cu privire la repartizarea atribuțiilor între membrii Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. În vederea asigurării unei activități eficiente în perioada electorală a alegerilor parlamentare stabilite pentru data de 24 februarie 2019, atribuțiile între membrii Comisiei Electorale Centrale se repartizează în modul următor:

Alina Russu, președinte:

- coordonează activitatea tuturor organelor electorale privind organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare în condițiile Codului electoral;
- conlucrează cu autoritățile administrației publice centrale în scopul asigurării condițiilor necesare pentru buna desfășurare a alegerilor parlamentare;

Rodica Ciubotaru, vicepreședinte:

- coordonează activitatea privind examinarea cererilor de acreditare a observatorilor internaționali și naționali de către Comisia Electorală Centrală;
- coordonează procedura de examinare prealabilă a contestațiilor parvenite la Comisie și acordă, după caz, asistență consiliilor electorale de circumscripție pentru aplicarea uniformă a procedurilor de examinare a contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile și hotărârile birourilor electorale;
- coordonează soluționarea chestiunilor privind accesibilitatea procesului electoral pentru persoanele cu dizabilități;

Veaceslav Agrigoroae, secretar:

- coordonează acțiunile întreprinse în vederea asigurării controlului asupra gestionării de către grupurile de inițiativă și concurenții electorali a mijloacelor bănești acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală;
- coordonează activitatea de înștiințare a membrilor Comisiei, consiliilor electorale de circumscripție, birourilor electorale ale secțiilor de votare, organelor administrației publice, instituțiilor, întreprinderilor, organizațiilor, partidelor, organizațiilor social-politice, persoanelor cu funcții de răspundere despre hotărârile adoptate de Comisie, dispozițiile președintelui Comisiei, precum și despre alte materiale;
- coordonează modelele documentelor electorale;

Iurie Ciocan, membru:

- coordonează și asigură respectarea normelor privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă;
- coordonează procedurile de utilizare a camerelor video în secțiile de votare;

Vadim Filipov, membru:

- reprezintă, în cazul în care este delegat, Comisia Electorală Centrală în instanța de judecată, pe bază de procură;

Vasile Gafton, membru:

- reprezintă, în cazul în care este delegat, Comisia Electorală Centrală în instanța de judecată, pe bază de procură;

Sergiu Gurduza, membru:

- reprezintă, în cazul în care este delegat, Comisia Electorală Centrală în instanța de judecată, pe bază de procură;

Vladimir Șarban, membru:

- asigură aplicarea uniformă a procedurilor de actualizare, întocmire, distribuire și verificare a listelor electorale;
- conlucrează cu autoritățile publice locale în scopul asigurării condițiilor necesare pentru buna desfășurare a alegerilor parlamentare;

Andrei Volentir, membru:

- coordonează activitatea de instruire a funcționarilor electorali și de implementare a programelor de educație electorală;
- coordonează și asigură activitatea de înregistrare a blocurilor electorale la Comisia Electorală Centrală.

2. Concomitent, fiecare membru al Comisiei Electorale Centrale exercită următoarele atribuții:

- coordonează elaborarea proiectelor de hotărâri cu privire la constituirea consiliilor electorale de circumscripție și degrevarea membrilor acestora;
- coordonează activitatea consiliilor electorale de circumscripție privind implementarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor prevăzute de Codul electoral privind organizarea și desfășurarea alegerilor;
- coordonează activitatea de recepționare și verificare a documentelor depuse pentru înregistrarea concurenților electorali prezentate de partide, alte organizații social-politice și blocurile electorale;
- efectuează controlul asupra constituirii organelor electorale ierarhic inferioare și secțiilor de votare, executării tirajului buletinelor de vot pentru fiecare secție de votare;
- participă la seminarele de instruire a funcționarilor electorali;
- coordonează soluționarea chestiunilor privind procedurile speciale de participare la alegerile parlamentare a alegătorilor din afara țării (diaspora);
- coordonează soluționarea chestiunilor privind procedurile speciale de participare la alegerile parlamentare a alegătorilor domiciliu în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni;

- coordonează elaborarea proiectelor de hotărâri cu privire la contestațiile depuse la Comisia Electorală Centrală;
- coordonează activitatea de recepționare a documentelor electorale privind totalizarea rezultatelor alegerilor parlamentare, conform repartizării stabilite la pct. 3.

3. Membrii Comisiei Electorale Centrale coordonează activitatea consiliilor electorale ale circumscripțiilor uninominale, respectiv a birourilor electorale ale secțiilor de votare din raza acestora, după cum urmează:

Alina Russu – nr. 23 Chișinău, nr. 24 Chișinău, nr. 49 la est de Republica Moldova, nr. 50 la vest de Republica Moldova, nr. 51 SUA, Canada;

Rodica Ciubotaru – nr. 28 Chișinău, nr. 29 Chișinău, nr. 30 Chișinău, nr. 31 Chișinău, nr. 32 Chișinău;

Veaceslav Agrigoroae – nr. 25 Chișinău, nr. 26 Chișinău, nr. 27 Chișinău, nr. 33 Chișinău, nr. 41 Leova;

Iurie Ciocan – nr. 9 Bălți, nr. 10 Bălți, nr. 14 Telenești, nr. 17 Nisporeni, nr. 20 Strășeni, nr. 43 Cahul;

Vadim Filipov – nr. 40 Cimișlia, nr. 44 Taraclia, nr. 45 Comrat, nr. 46 Ceadâr-Lunga, nr. 47 Stînga Nistrului, nr. 48 Stînga Nistrului;

Vasile Gaffon – nr. 1 Briceni, nr. 2 Ocnița, nr. 4 Rîșcani, nr. 5 Glodeni, nr. 12 Sîngerei, nr. 16 Ungheni;

Sergiu Gurduza – nr. 13 Rezina, nr. 15 Călărași, nr. 18 Orhei, nr. 19 Ivancea, nr. 38 Hîncești, nr. 39 Sărata Galbenă;

Vladimir Șarban – nr. 3 Edineț, nr. 21 Criuleni, nr. 34 Anenii Noi, nr. 35 Căușeni, nr. 36 Ștefan Vodă, nr. 42 Cantemir;

Andrei Volentir – nr. 6 Drochia, nr. 7 Soroca, nr. 8 Florești, nr. 11 Fălești, nr. 22 Ialoveni, nr. 37 Răzeni.

4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 5 decembrie 2018
Nr. 1901

DISPOZIȚIA Nr. 28-a

18 decembrie 2018

mun. Chișinău

Cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale și primirea în audiențe a cetățenilor în perioada electorală pentru organizarea alegerilor parlamentare și referendumului din 24 februarie 2019

În temeiul hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 05 decembrie 2018 cu privire la aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, hotărârii Comisei Electorale Centrale nr. 1930 din 18 decembrie 2018 cu privire la aprobarea Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a Referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, pct. 30 lit. g) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, precum și în vederea asigurării organizării și desfășurării în bune condiții a scrutinelor din 24 februarie 2019.

DISPUN:

1. Programul de activitate în perioada electorală pentru prestarea serviciilor publice subiecților implicați în procesul electoral este de luni pînă vineri, de la ora 08.00 și pînă la ora 17.00 cu pauza de masă între orele 12.00 – 13.00, cu excepția cazurilor de extindere a programului de activitate pentru desfășurarea procedurilor electorale în afara programului prestabilit, inclusiv cele organizate în ziua precedentă zilei alegerilor și ziua alegerilor.
2. În perioada electorală primirea cetățenilor Republicii Moldova în audiențe se face conform următorului program:
 - membrii Comisiei Electorale Centrale – în zilele de miercuri, orele 14.00-15.00;
 - șefii subdiviziunilor din cadrul Aparatului Comisiei Electorale Centrale – în zilele de joi, orele 14.00-15.00.
3. Programul de audiențe stabilit la pct.2 nu se va aplica funcționarilor electorali din cadrul CECE și BESV, concurenților electorali, reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali și persoanelor responsabile de finanțe (trezorieri), care au acces în sediul CEC în baza legitimației și actului de identitate.
4. Înregistrarea corespondenței în zilele de odihnă și de sărbătoare stabilite conform legislației muncii se va efectua începînd cu ora 09.00 și pînă la ora 16.00 cu pauza de masă între orele 12.00 – 13.00, pe adresa: mun. Chișinău, str. V. Alecsandri, nr.119, bir. 202 (anticamera CEC).

5. Direcția analiză și documentare va prezenta personalului de pază lista concurenților electorali, reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali și persoanelor responsabile de finanțe (trezoreri).
6. Prezenta dispoziție se aduce la cunoștința vicepreședintei, secretarului și membrilor CEC, funcționarilor din cadrul Aparatului CEC, și personalului de pază, se plasează pe panoul informațional la sediul CEC și pe pagina web oficială a Comisiei.

Președintele

Comisiei Electorale Centrale

Alina RUSSU

H O T Ă R Î R E

cu privire la particularitățile întocmirii și prezentării listelor de subscripție pentru susținerea candidaților la funcția de deputat din circumscripțiile uninominale nr. 47-51 în cadrul alegerilor parlamentare

În scopul bunei desfășurări a procesului de colectare și prezentare a semnăturilor susținătorilor candidaților din circumscripțiile uninominale nr. 47 și nr. 48 - Stînga Nistrului, nr. 49 - la est de Republica Moldova, nr. 50 - la vest de Republica Moldova, nr. 51 - SUA, Canada și întrucît semnăturile pentru susținerea candidaților din aceste circumscripții pot proveni de la oricare circumscripție, prin derogare de la prevederile pct. 18, pct. 43 și anexa nr. 3 ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, precum și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 47, art. 86 alin. (5) și alin. (6) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 33 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se aprobă formularul listei de subscripție pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale nr. 47-51, conform anexei.
2. Susținătorii vor completa datele prevăzute în formularul listei de subscripție în baza buletinului de identitate sau a pașaportului cetățeanului Republicii Moldova, indicînd în lista de subscripție numărul de identificare de stat al persoanei fizice (IDNP).
3. Listele de subscripție prezentate vor fi sistematizate într-un singur dosar pentru fiecare candidat.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președintele

Comisiei Electorale Centrale

Alina RUSSU

Secretarul

Comisiei Electorale Centrale

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 5 decembrie 2018

Nr. 1902



_____ *tipul alegerilor* _____ 20 _____

LISTA DE SUBSCRIPTIE nr. 000000

Pentru funcția electivă _____ Profesia (ocupația) _____
Numele și prenumele candidatului _____ Funcția _____
Anul nașterii _____ Locul de muncă _____
Domiciliul _____ Apartenența politică _____
Circumscripția uninominală _____ nr. _____
Numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile _____

În atenția susținătorilor:

În lista de subscripție, susținătorul candidatului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, numărul de identificare de stat al persoanei fizice (IDNP), data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, însă semnătura în lista de subscripție o aplică personal susținătorul, iar în caz de imposibilitate reprezentantul susținătorului își aplică propria semnătură.

Prin aplicarea semnăturii în vederea susținerii candidatului, susținătorul confirmă că datele personale înscrise sînt veridice și pot fi utilizate/procesate în vederea înregistrării candidatului susținut, precum și elaborării de studii statistice, cu respectarea Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.

În atenția colectoarelor:

Colectorul semnează fiecare foaie din listele de subscripție, atestînd faptul că semnăturile au fost colectate personal și că identitatea persoanelor ale căror nume și prenume apar în liste a fost verificată, în baza actului de identitate, personal de către colector.

Persoana care colectează semnăturile se obligă să asigure, în conformitate cu prevederile Legii nr. 133 din 8 iulie 2011, confidențialitatea și conformitatea prelucrării datelor cu caracter personal ale susținătorilor din lista de subscripție, la care are acces și să nu utilizeze/prelucreze datele în alte scopuri decît cel stabilit, precum și să nu dezvăluie datele de care a luat cunoștință în activitatea sa, nici după încetarea calității de colector.

Confirm că înscrisurile au fost făcute de semnatari personal, benevol
și în prezența mea _____ (semnătura colectorului)

[illegible]

* Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care semnează în listă, indică ziua, luna și anul nașterii.

HOTĂRÎRE

cu privire la lista partidelor și altor organizații social-politice cu dreptul de a participa la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

Prin Hotărîrea Parlamentului Republicii Moldova nr. 197 din 27 iulie 2018, a fost stabilită data de 24 februarie 2019 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare.

Potrivit art. 26 alin. (1) lit. d) din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală are atribuția de a publica lista partidelor și altor organizații social-politice care au dreptul de a participa la alegeri, în baza informației prezentate de Agenția Servicii Publice. Prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7/9558 din 11 decembrie 2018, Agenția Servicii Publice a prezentat Comisiei Electorale Centrale lista actualizată a partidelor și altor organizații social-politice.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. d), art. 46 alin. (2) lit. a) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se dă publicității Lista partidelor și altor organizații social-politice, înregistrate de Agenția Servicii Publice, care au dreptul să participe la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 11 decembrie 2018
Nr. 1913

LISTA

**partidelor și altor organizații social-politice, înregistrate de
Agenția Servicii Publice, care au dreptul să participe la alegerile
parlamentare din data de 24 februarie 2019**

1.	Partidul Democrat din Moldova
2.	Partidul Comuniștilor din Republica Moldova
3.	Partidul Politic Partidul Agrar din Moldova
4.	Partidul Socialist din Moldova
5.	Partidul Politic „Partidul Legii și Dreptății”
6.	Partidul Popular Creștin Democrat
7.	Mișcarea Profesionistilor „Speranța - Надежда”
8.	Partidul Liberal
9.	Partidul Politic pentru Unirea Moldovei
10.	Partidul Social Democrat
11.	Mișcarea Social-Politică „Forța Nouă”
12.	Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
13.	Partidul Politic „Șor”
14.	Partidul Politic Partidul Verde Ecologist
15.	Partidul Politic NOUA OPȚIUNE ISTORICĂ
16.	Partidul politic Partidul Nostru
17.	Partidul Republican din Moldova
18.	Partidul Politic „Frontul Salvării Moldovei”
19.	Partidul Politic Uniunea Centristă din Moldova
20.	Partidul European
21.	Partidul Politic „Partidul Popular Democrat din Moldova”
22.	Partidul „Moldova Unită – Единая Молдова”
23.	Partidul Conservator
24.	Partidul Național Liberal
25.	Partidul Mișcarea „Acțiunea Europeană”
26.	Partidul Politic Pentru Neam și Țară
27.	Partidul Liberal Democrat din Moldova
28.	Mișcarea Social-Politică a Romilor din Republica Moldova
29.	Partidul „Patrioții Moldovei”
30.	Partidul Politic „Casa Noastră – Moldova”

31.	Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie
32.	Partidul Politic Partidul Popular din Republica Moldova
33.	Partidul Politic „Democrația Acasă”
34.	Partidul Regiunilor din Moldova
35.	Partidul Popular Socialist din Moldova
36.	Partidul Acțiunea Democratică
37.	Partid Politic Partidul „RENAȘTERE”
38.	Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”
39.	Partidul Politic „PARTIDUL LIBERAL REFORMATOR”
40.	Partidul Politic „PATRIA”
41.	Partidul Politic „PARTIDUL RUSO-SLAVEAN DIN MOLDOVA”
42.	Partidul Politic „Partidul Societății Progresiste”
43.	Partidul Politic „Partidul Popular European din Moldova”
44.	Partidul Politic „Partidul Unității Naționale”
45.	Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”
46.	Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”

H O T Ă R Î R E

cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019

În scopul asigurării condițiilor pentru buna desfășurare a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019 și potrivit prevederilor art. 18 alin. (2), 22 alin. (1) lit. g) și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se stabilesc, pentru unele autorități ale administrației publice centrale și pentru autoritățile administrației publice locale, precum și pentru unele instituții, responsabilități suplimentare în perioada electorală a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, conform domeniului de activitate al acestora, după cum urmează:

Ministerul Economiei și Infrastructurii:

- a) asigurarea alimentării fără întrerupere cu energie electrică a tuturor sediiilor organelor electorale;
- b) asigurarea la nivel național a căilor de acces către secțiile de votare;
- c) acordarea în caz de necesitate, la solicitarea autorităților administrației publice locale și/sau organelor electorale, a asistenței informaționale privind antrenarea agenților transportatori din teritoriu la efectuarea transporturilor;

Ministerul Afacerilor Interne:

- a) asigurarea securității, în egală măsură, a tuturor persoanelor care participă la alegeri;
- b) asigurarea securității și ordinii publice în locurile și localurile de desfășurare a întâlnirilor în teritoriu ale concurenților electorali cu alegătorii;
- c) acordarea asistenței organelor electorale și autorităților administrației publice locale în vederea organizării păstrării bunurilor materiale la consiliile și birourile electorale, escortarea transportării buletinelor de vot și asigurarea integrității acestora și a altei documentații electorale;
- d) prevenirea, contracararea și constatarea contravențiilor și infracțiunilor în procesul electoral;
- e) acordarea asistenței președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare la asigurarea ordinii publice în ziua alegerilor, în localul de votare și pe o rază de 100 de metri de localul votării;
- f) desfășurarea instructajelor cu funcționarii electorali privind măsurile de apărare împotriva incendiilor și acțiunile ce urmează a fi întreprinse în caz de izbucnire a incendiilor;

- g) asigurarea menținerii capacității de intervenție a forțelor și mijloacelor din subordine pentru reacționare operativă în caz de incendii și/sau alte situații de urgență;

Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene:

- a) acordarea asistenței necesare, în limitele competenței și a cadrului legal corespunzător, la organizarea și desfășurarea alegerilor în secțiile de votare constituite în străinătate;
- b) asigurarea cu personalul necesar și acordarea asistenței logistice în procesul de constituire și funcționare a organelor electorale din străinătate;
- c) coordonarea procesului de organizare și funcționare a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate;
- d) colaborarea în vederea acreditării mass-media din străinătate pentru reflectarea procesului electoral din Republica Moldova;
- e) coordonarea procesului de transportare, transmitere și returnare de la birourile electorale ale secțiilor de votare din străinătate a buletinelor de vot, precum și a tuturor materialelor electorale ce țin de organizarea și desfășurarea alegerilor;

Serviciul de Informații și Securitate:

- a) asigurarea securității acțiunilor ce țin de confecționarea matriței buletinelor de vot, tipărirea și distribuirea buletinelor de vot, precum și lichidarea matriței;
- b) neadmiterea accesului neautorizat la mijloacele tehnice, inclusiv la tipărirea buletinelor de vot și a altei documentații electorale;
- c) în limita competenței și cadrului legal existent, asigurarea securității informaționale a conexiunilor în cadrul Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri” (SIAS „Alegeri”), inclusiv securitatea cibernetică a activității Comisiei Electorale Centrale de organizare și desfășurare a alegerilor;

Agenția Servicii Publice:

- a) actualizarea datelor despre cetățeni din Registrul de Stat al Populației;
- b) la solicitarea cetățenilor Republicii Moldova, eliberarea, în termen rezonabil, dar nu mai târziu de ziua alegerilor, a actelor de identitate necesare votării;

Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației: supravegherea funcționării rețelelor de comunicații mobile și fixe în perimetrul sediilor consiliilor electorale și birourilor electorale ale secțiilor de votare;

Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică:

- a) asigurarea conexiunii securizate în cadrul rețelei informaționale, parte componentă a SIAS „Alegeri”;
- b) asigurarea securității cibernetice a sistemului informațional în sediul Comisiei Electorale Centrale în limitele sistemului de telecomunicații al autorităților administrației publice;

Î.S. „Radiocomunicații”: asigurarea pe întreg teritoriul țării a difuzării neîntrerupte a programelor radio și de televiziune naționale conform legislației în vigoare;

SA „Moldtelecom”:

- a) pe întreg teritoriul țării asigurarea funcționării fără întrerupere a rețelelor telefonice fixe, în special în sediile consiliilor electorale și ale birourilor electorale ale secțiilor de votare;
- b) la solicitare, acordarea accesului funcționarilor electorali la serviciile rețelei Internet;

Autoritățile administrației publice locale:

- a) asigurarea actualizării dispozițiilor privind desemnarea persoanelor responsabile de listele electorale din cadrul autorităților administrației publice locale;
 - b) asigurarea actualizării listelor electorale de către persoanele desemnate în acest scop;
 - c) adoptarea deciziilor privind stabilirea și garantarea unui minim de locuri speciale de afișaj electoral și asigurarea unui minim de localuri pentru desfășurarea întâlnirilor cu alegătorii, cu punerea lor la dispoziție începând cu data de 24 ianuarie 2019;
 - d) asigurarea respectării principiului egalității între femei și bărbați în procesul de desemnare a persoanelor în componența organelor electorale;
 - e) în limita competenței, asigurarea accesului în localurile destinate secțiilor de votare pentru persoanele cu dizabilități;
 - f) asigurarea la nivel local a căilor de acces către secțiile de votare;
 - g) examinarea în comun cu reprezentanții Agenției pentru Supravegherea Tehnică a stării de apărare împotriva incendiilor la obiectivele unde vor fi amplasate secțiile de votare și desfășurate întâlnirile cu alegătorii, cu asigurarea respectării cerințelor legale de securitate la incendiu și protecție civilă.
2. Consiliilor electorale de circumscripție, birourilor electorale ale secțiilor de votare și concurenților electorali, în scopul executării prevederilor sus-menționate, li se

recomandă să conlucreze cu persoanele responsabile din cadrul autorităților administrației publice centrale și instituțiilor nominalizate, conform anexei.

3. Despre executarea prezentei hotărâri, organele numite la punctul 1, cu excepția autorităților administrației publice locale, vor informa Comisia Electorală Centrală o dată în 10 zile, pe tot parcursul perioadei electorale.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 11 decembrie 2018
Nr. 1914

Lista persoanelor responsabile de conlucrarea cu Comisia Electorală Centrală din cadrul autorităților publice centrale și al altor instituții în cadrul alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019

Instituția	Numele, prenumele	Funcția	Telefon de contact
Ministerul Economiei și Infrastructurii	COCIUG Victor	Șef al Secției Infrastructura Drumurilor	(022) 250- 675
	CĂPĂȚÎNĂ Sergiu	Șef Serviciu Operativ, Administrația de stat a Drumurilor	serviciul operativ: (022) 748-961
Ministerul Afacerilor Interne	MAXIAN Marin	Comisar-șef, șeful Direcției generale securitate publică, Inspectoratul General al Poliției	(022) 868-112
	VINICIUC Anatol	Șef adjunct al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență Direcția Salvatori și Pompieri	(022) 251-492
Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene	ODAINIC Sergiu	Directorul Direcției Afaceri Consulare	(022) 788-636
Serviciul de Informații și Securitate	MUSTEAȚA Leonid	Șef Direcție	(022) 239-695
Agenția Servicii Publice	ROTARU Svetlana	Șefa Direcției generale acte de identitate, șef adjunct Departament	(022) 504-751
	TACU Diana	Șefa Direcției generale stare civilă, șef adjunct Departament	(022) 257-176
Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației	GÂNDEA Tatiana	Consultant, Direcția Management, Politici și Analize Strategice	(022) 251-357
	MURADU Victor	Consultant, Direcția Supraveghere Piață	(022) 251-320

Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică	PANTAZ Gheorghe	Șeful Direcției generale tehnologii informaționale	(022) 820-905
ÎS „Radiocomunicații”	COVTUN Nicolae	Director tehnic	(022) 876-401 Call centru (022) 876-333 (022) 876-334
SA „Moldtelecom”	COJOCARU Iurie	Biroul Proiecte Speciale, Departamentul Vânzări	(022) 570-648
	GHIDORA Victoria	Șef Serviciu Gestiune Contracte Business, Departamentul Vânzări	(022) 570-691

HOTĂRÎRE

despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 3 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de informațiile ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, conform situației din 21 decembrie 2018, prezentate de următoarele autorități ale administrației publice centrale și instituții:
 - 1) Ministerul Economiei și Infrastructurii;
 - 2) Ministerul Afacerilor Interne;
 - 3) Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
 - 4) Serviciul de Informații și Securitate;
 - 5) Agenția Servicii Publice;
 - 6) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației;
 - 7) Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică;
 - 8) ÎS „Radiocomunicații”;
 - 9) SA „Moldtelecom”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 decembrie 2018
Nr. 2005

HOTĂRÎRE

privind condițiile de organizare a întrunirilor electorale

În scopul bunei organizări și desfășurări de către grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum a adunărilor, mitingurilor, întrunirilor cu alegătorii în perioada electorală și în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. b), art. 51 alin. (1), art. 52 alin. (1), (2), (6) și (7) din Codul electoral și al Legii nr. 26 din 22 februarie 2008 privind întrunirile, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum (în continuare – subiecții electorali) sau persoanele de încredere ale acestora vor organiza și vor desfășura adunări, mitinguri, întruniri publice cu alegătorii, respectând următoarele condiții:
 - 1) solicitanții vor notifica autoritatea administrației publice locale, printr-o declarație prealabilă, despre desfășurarea evenimentului;
 - 2) solicitanții, în cooperare cu autoritatea administrației publice locale, vor comunica din timp organelor abilitate să asigure securitatea și ordinea publică despre data, ora și locul desfășurării evenimentului;
 - 3) evenimentele nu se vor organiza și desfășura în același loc și concomitent de către doi sau mai mulți subiecți electorali. În cazul în care doi sau mai mulți subiecți electorali vor solicita desfășurarea evenimentului pentru același loc și oră, autoritatea publică locală va lua decizia ținând cont de acordul dat prin consens de toate părțile. Dacă, în urma discuțiilor, nici unul dintre solicitanți nu acceptă să modifice ora, locul de desfășurare a întrunirii, prioritate la desfășurarea acesteia o are solicitantul care a depus primul declarația prealabilă;
 - 4) la desfășurarea întrunirilor cu alegătorii organele abilitate să asigure securitatea și ordinea publică vor spori numărul de colaboratori, după caz.
2. În incinta instituțiilor publice (școli, grădinițe, spitale etc.) întrunirile subiecților electorali ori a persoanelor de încredere ale acestora cu alegătorii se vor organiza și desfășura cu respectarea următoarelor condiții:
 - 1) solicitanții vor coordona în prealabil desfășurarea evenimentului cu organul de conducere al instituției publice;
 - 2) evenimentul va avea loc în afara programului de lucru al instituției publice;
 - 3) activitatea de muncă a instituției publice, în cadrul organizării și desfășurării evenimentului, nu va fi afectată;

- 4) participarea la întruniri cu subiecții electorali este benevolă, fiind interzisă obligarea funcționarilor, elevilor, pacienților sau altor categorii de persoane să participe la ele;
- 5) instituțiile publice vor trata în condiții de egalitate toți subiecții electorali, prin a le acorda tuturor solicitanților posibilitatea să desfășoare întruniri cu alegătorii în spații și perioade de timp egale.
3. Hotărîrea se aduce la cunoștința subiecților electorali vizați, autorităților administrației publice și Ministerului Afacerilor Interne.
4. Condițiile stabilite prin prezenta hotărîre se aplică în modul corespunzător pentru toate tipurile de alegeri și referendumuri.
5. Hotărîrea nr. 2811 din 24 octombrie 2014 privind condițiile de organizare a întâlnirilor electorale, cu modificările ulterioare, se abrogă.
6. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 decembrie 2018
Nr. 2022

HOTĂRÎRE

**despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018
„Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale
administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale,
precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune
condiții a alegerilor parlamentare
din 24 februarie 2019”**

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 3 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de informațiile ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, conform situației din 4 ianuarie 2019, prezentate de următoarele autorități ale administrației publice centrale și instituții:
 - 1) Ministerul Economiei și Infrastructurii;
 - 2) Ministerul Afacerilor Interne;
 - 3) Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
 - 4) Serviciul de Informații și Securitate;
 - 5) Agenția Servicii Publice;
 - 6) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației;
 - 7) Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică;
 - 8) ÎS „Radiocomunicații”;
 - 9) SA „Moldtelecom”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 9 ianuarie 2019
Nr. 2063

HOTĂRÎRE
cu privire la particularitățile votării unor categorii de alegători
la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24
februarie 2019

În scopul bunei desfășurări a procesului de votare la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 și aplicării uniforme a prevederilor legale aferente procesului de votare a unor categorii de alegători, în temeiul art. 9, art. 11, art. 18, art. 26 alin. (1), art. 30 alin. (4), art. 58, art. 93 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 2 și pct. 3 din Instrucțiunea cu privire la procedura de vot cu urna mobilă, aprobată prin hotărîrea CEC nr. 3391 din 30 iulie 2010, pct. 14 din Instrucțiunea cu privire la asigurarea infrastructurii secției de votare, aprobată prin hotărîrea CEC nr. 2625 din 12 august 2014, pct. 20 din Instrucțiunea privind modul de utilizare a ștampilelor electorale la alegeri și referendumuri, aprobată prin hotărîrea CEC nr. 335 din 4 octombrie 2016, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Alegătorii care nu au înregistrare la domiciliu și/sau reședința este expirată pot vota, în cadrul alegerilor parlamentare pentru candidații din circumscripția națională și la referendumul republican consultativ, la orice secție de votare, unde vor fi înscrși în liste electorale suplimentare. Această categorie de alegători are obligația de a completa și de a semna o declarație pe propria răspundere privind abținerea de la votarea multiplă, sub sancțiunea aplicării dispozițiilor Codului penal în caz de încălcare a acestei obligații.
2. Dreptul de vot se exercită în localitatea în care alegătorul își are domiciliul. În cazul în care alegătorul are și domiciliu, și reședință, în perioada valabilității reședinței, el votează în localitatea în care își are reședința.
3. Se exceptează de la norma generală următoarele categorii de alegători care votează cu respectarea unor condiții speciale:
 - 1) studenții și elevii cu drept de vot înmatriculați la instituții de învățămînt într-o localitate în care nu au înregistrare la domiciliu sau la reședință pot vota, în cadrul alegerilor parlamentare pentru candidații din circumscripția națională și la referendumul republican consultativ, la orice secție de votare deschisă în această localitate, fiind obligați:
 - a) să prezinte buletinul de identitate cu fișa de însoțire;
 - b) să prezinte carnetul de student/elev al instituției de învățămînt din localitatea respectivă;

- c) să completeze și să semneze o declarație pe propria răspundere privind abținerea de la votarea multiplă, sub sancțiunea aplicării dispozițiilor Codului penal în caz de încălcare a acestei obligații.

Acești alegători vor fi înscrși în lista suplimentară, iar la rubrica „Notă” din listă se va indica instituția de învățământ la care aceștia sînt înmatriculați.

Dacă au domiciliul/reședința în aceeași circumscripție uninominală cu instituția de învățământ la care sînt înmatriculați, acești alegători pot vota și pentru candidatul din circumscripția uninominală;

- 2) alegătorii cu drept de vot care în ziua votării se află în spitale, stațiuni balneare, case de odihnă, amplasate în altă localitate decît locul permanent de trai, pot vota la alegerile parlamentare pentru candidații din circumscripția națională și la referendumul republican consultativ, iar dacă au domiciliul/reședința în aceeași circumscripție uninominală pot vota și pentru candidatul din circumscripția uninominală, fiind incluși în listele electorale suplimentare sau în listele pentru votarea la locul aflării, după caz;
- 3) persoanele deținute pe baza unui mandat de arest pînă la pronunțarea sentinței judecătorești, persoanele condamnate la închisoare (privațiune de libertate) a căror sentință nu este definitivă, cele care execută o sancțiune contravențională sub formă de arest, persoanele condamnate la închisoare (privațiune de libertate) prin hotărîre judecătorească definitivă, aflate în instituțiile penitenciare, într-o localitate în care nu au înregistrare la domiciliu sau la reședință, pot vota la alegerile parlamentare pentru candidații din circumscripția națională și la referendumul republican consultativ, iar dacă au domiciliul/reședința în aceeași circumscripție uninominală pot vota și pentru candidatul din circumscripția uninominală, fiind incluși în listele electorale suplimentare sau în listele pentru votarea la locul aflării, după caz;
- 4) persoanele în privința cărora este aplicată măsura preventivă sub formă de arest la domiciliu pot vota la locul aflării, prin intermediul urnei mobile cu informarea biroului electoral al secției de votare din perimetrul respectiv și organelor care exercită controlul respectării măsurii preventive;
- 5) persoanele care își satisfac serviciul militar pot vota la alegerile parlamentare pentru candidații din circumscripția națională și la referendumul republican consultativ la secția de votare din localitatea în care este dislocată unitatea militară, iar dacă au domiciliul/reședința în aceeași circumscripție uninominală pot vota și pentru candidatul din circumscripția uninominală, fiind incluși în listele electorale suplimentare;
- 6) înscrierea în lista suplimentară a categoriilor de alegători menționați la subpunctele 2), 3), 5), 6) se efectuează cu 2 săptămîni înainte de ziua votării și pînă la ora 18.00 a zilei precedente votării. Datele personale se introduc în formularul listei electorale suplimentare de către conducătorul instituției

corespunzătoare, se semnează și se autentifică cu ștampila instituției și se transmite, în ziua precedentă votării, biroului electoral al secției de votare din perimetrul respectiv.

4. La intrarea în secția de votare, operatorii verifică datele de identitate ale alegătorilor și înregistrează participarea acestora la votare în modulul „Prezența la vot” al SIAS „Alegeri”. Membrul biroului electoral va aplica în fișa de însoțire a buletinului de identitate al alegătorului o singură dată ștampila specială. La primirea buletinelor de vot, alegătorul va semna în lista electorală în dreptul numelui său. În procesul de exercitare a dreptului de vot, alegătorii la alegerile parlamentare și la referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 vor parcurge o singură dată procedura de verificare și înregistrare a datelor de identitate de către operatorii biroului electoral, vor semna în lista electorală și li se va aplica o singură dată ștampila specială în fișa de însoțire a buletinului de identitate, indiferent de tipurile buletinelor de vot solicitate (pentru alegerile parlamentare pe circumscripția națională și/sau uninominală sau pentru referendumul republican). Alegătorul nu poate să se prezinte repetat la secția de votare, invocând faptul că a votat numai pentru alegerile parlamentare pe circumscripția națională/uninominală sau numai pentru referendumul republican.
5. Prezenta hotărâre se transmite consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru implementare și aducere la cunoștința alegătorilor.
6. Prezenta hotărâre se transmite Consiliului Superior al Magistraturii și Procuraturii Generale care, la rîndul lor, vor informa instituțiile specializate din subordine.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 15 ianuarie 2019
Nr. 2089

HOTĂRÎRE

cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019

Prin Hotărârea nr. 30 din 18 ianuarie 2019, Guvernul Republicii Moldova a aprobat lista secțiilor de votare propuse pentru a fi organizate în străinătate pentru circumscripțiile constituite peste hotarele Republicii Moldova.

În baza propunerilor Guvernului Republicii Moldova și în temeiul art. 18 alin. (2), 26 alin. (1) lit. h) și 31 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se stabilește organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, la propunerea Guvernului Republicii Moldova (conform anexei).
2. Consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale nr. 49 la est de Republica Moldova, nr 50 la vest de Republica Moldova și nr. 51 SUA, Canada, în comun cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, vor constitui secțiile de votare și birourile electorale ale acestora.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Vicepreședintele
Comisiei Electorale Centrale**

Rodica CIUBOTARU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 19 ianuarie 2019
Nr. 2109

Lista

**localităților unde se vor organiza secții de votare pentru alegerile
parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019
în circumscripția electorală uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova**

Nr. d/o	Denumirea țării	Denumirea localității	Numărul secțiilor de votare
1.	REPUBLICA AZERBAIDJAN	Baku (sediul misiunii)	1
2.	REPUBLICA BELARUS	Minsk (sediul misiunii)	1
		Brest	1
3.	REPUBLICA POPULARĂ CHINEZĂ	Beijing (sediul misiunii)	1
4.	EMIRATELE ARABE UNITE	Abu Dhabi (sediul misiunii)	1
5.	GEORGIA	Tbilisi	1
6.	STATUL ISRAEL	Tel Aviv (sediul misiunii)	1
		Haifa	1
7.	JAPONIA	Tokyo (sediul misiunii)	1
8.	STATUL QATAR	Doha (sediul misiunii)	1
9.	FEDERAȚIA RUSĂ	Moscova	2
		Sankt-Petersburg	2
		Krasnoiarsk	1
		Nijnevartovsk	1
		Soci	1
		Kursk	1
		Tula	1
		Novosibirsk	1
		Kaliningrad	1
10.	REPUBLICA TURCIA	Ankara (sediul misiunii)	1
		Istanbul (sediul misiunii)	1
		Belek	1
11.	UCRAINA	Kiev (sediul misiunii)	1
		Odessa (sediul misiunii)	1
		Lvov	1
TOTAL			27

Lista

**localităților unde se vor organiza secții de votare pentru alegerile
parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019
în circumscripția electorală uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova**

Nr. d/o	Denumirea țării	Denumirea localității	Numărul secțiilor de votare
1.	REPUBLICA AUSTRIA	Viena (<i>sediul misiunii</i>)	1
2.	REGATUL BELGIEI	Bruxelles (<i>sediul misiunii</i>)	1
3.	REPUBLICA BULGARIA	Sofia (<i>sediul misiunii</i>)	1
4.	REPUBLICA CEAHĂ	Praga (<i>sediul misiunii</i>)	1
		Brno	1
5.	REPUBLICA CROAȚIA	Zagreb	1
6.	REPUBLICA ELENĂ	Atena	2
7.	CONFEDERAȚIA ELVEȚIANĂ	Geneva (<i>sediul misiunii</i>)	1
8.	REPUBLICA ESTONIA	Tallinn (<i>sediul misiunii</i>)	1
9.	REPUBLICA FRANCEZĂ	Paris (<i>sediul misiunii</i>)	1
		Strasbourg (<i>sediul misiunii</i>)	1
		Villeneuve-Saint-Georges	1
		Montreuil	1
		Lyon	1
		Bordeaux	1
		Marseille	1
10.	REPUBLICA FEDERALĂ GERMANIA	Berlin (<i>sediul misiunii</i>)	1
		Frankfurt (<i>sediul misiunii</i>)	1
11.	IRLANDA	Dublin	1
		Tralee	1

12.	REPUBLICA ITALIANĂ	Ancona	1
		Bari	1
		Bergamo	1
		Bologna	1
		Bolzano	1
		Brescia	1
		Firenze	1
		Ferrara	1
		Mestre	1
		Milano	2
		Modena	1
		Napoli	1
		Padova	2
		Palermo	1
		Parma	1
		Perugia	1
		Pesaro	1
		Ravena	1
		Roma	2
		Torino	2
		Trento	1
		Treviso	1
		Verona	1
		Vicenza	1
		Udine	1
13.	REPUBLICA LETONIA	Riga (<i>sediul misiunii</i>)	1
14.	REPUBLICA LITUANIA	Vilnius (<i>sediul misiunii</i>)	1
15.	REGATUL UNIT AL MARII BRITANII ȘI AL IRLANDEI DE NORD	Londra	2
		Manchester	1
		Northampton	1
16.	REGATUL ȚĂRILOR DE JOS	Haga (<i>sediul misiunii</i>)	1
17.	REGATUL NORVEGIEI	Oslo	1
18.	REPUBLICA POLONIA	Varșovia (<i>sediul misiunii</i>)	1
19.	REPUBLICA PORTUGHEZĂ	Lisabona (<i>sediul misiunii</i>)	1
		Portimao	1
		Faro	1
		Setubal	1
		Porto	1

20.	ROMÂNIA	București	2
		Iași (<i>sediul misiunii</i>)	1
		Galați	1
		Timișoara	1
		Brașov	1
		Cluj - Napoca	1
		Constanța	1
		Bacău	1
		Suceava	1
		Craiova	1
		Sibiu	1
21.	REGATUL SPANIEI	Madrid (<i>sediul misiunii</i>)	1
		Barcelona	1
		Santander	1
		Castello de la Plana	1
		Malaga	1
22.	REGATUL SUEDEI	Stockholm (<i>sediul misiunii</i>)	1
23.	UNGARIA	Budapesta (<i>sediul misiunii</i>)	1
TOTAL			83

Lista

**localităților unde se vor organiza secții de votare pentru alegerile
parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019
în circumscripția electorală uninominală nr. 51 SUA, Canada**

Nr. d/o	Denumirea țării	Denumirea localității	Numărul secțiilor de votare
1.	CANADA	Ottawa (sediul misiunii)	1
		Montreal	1
		Toronto	1
2.	STATELE UNITE ALE AMERICII	New York (sediul misiunii)	1
		Washington (sediul misiunii)	1
		Sacramento	1
		Chicago	1
		Seattle	1
		Atlanta	1
		Raleigh	1
		Spokane	1
		Springfield	1
		Portland	1
		Asheville	1
		Minneapolis	1
TOTAL			15

OPINIE SEPARATĂ

expusă în conformitate cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit.î) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale

În calitate de membru al Comisiei Electorale Centrale, expun opinie separată la Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, din următoarele motive:

Comisia Electorală Centrală a aprobat hotărîrea sus menționată doar în bază Hotărîrii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate. Prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, s-a aprobat constituirea și organizarea secțiilor de votare din străinătate, în număr total de 125 de secții de votare, fiind ingnorate criteriile de organizare a secțiilor de votare din străinătate, prevăzute în art.31 al Codului Electoral privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare din străinătate și a birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate, și anume aliniatele: (2) În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova se organizează una sau mai multe secții de votare pentru alegătorii care se află în străinătate la data alegerilor. (3) În afară de secțiile de votare prevăzute la alin. (2), vor fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale. (4) La deschiderea secțiilor de votare din străinătate se va ține cont de următoarele criterii: a) informațiile deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință; b) informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante; c) informațiile obținute în rezultatul înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate, conform procedurii stabilite printr-un regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală; d) numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent; e) alte date relevante, obținute de autoritățile publice centrale, la solicitare, din partea autorităților țării de reședință, în condițiile legii.

În cadrul ședinței de examinarea a hotărîrii vizate, s-a constatat lipsa la ședință a reprezentantului Ministerului Afacerilor Externe, la fel, lipsa actelor suplimentare la Hotărîrea nr. 30 din 18 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate, în baza căroră, a fost adoptată Hotărîrea de Guvern menționată.

La fel, consider că la adoptarea Hotărîrii Guvernului nr.30 cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate, în baza căroră au fost ignorate propunerile și informațiile prezentate de către misiunile diplomatice și oficiile

consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință a cetățenilor Republicii Moldova cu drept de vot și informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante, sau organizarea secțiilor de votare în străinătate doar în baza criteriului de înregistrare prealabilă a cetățenilor și a numărului alegătorilor care au participat la scrutinul precedent, nu asigură dreptul de vot al tuturor cetățenilor aflați peste hotarele țării. Astfel, doar în baza acestor două criterii, se crează situații discreționare pentru autoritățile statului de a deschide secții de votare în străinătate.

Înregistrarea prealabilă are scopul de stabilire a numărului estimativ al alegătorilor aflați peste hotare, în vederea facilitării exercitării dreptului de vot, prin constituirea secțiilor de votare suplimentare în străinătate. Aceasta nu înseamnă date principale, ci este doar unul din criteriile care poate fi luat drept bază pentru organizarea secțiilor de votare peste hotarele țării.

Un alt criteriu, în baza căruia se organizează secțiile de votare peste hotarele țării, este numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent. Acest criteriu la fel a fost neglijat de către Comisia Electorală Centrală. Drept exemplu poate servi scrutinul precedent din anul 2016, unde, în orașul Londra, Marea Britanie la orele 15.00 – 16.00 au fost epuizate buletinele de vot și cetățenii Republicii Moldova au fost limitați în exercitarea dreptului de vot. Aceeași situație a fost și la Moscova, Federația Rusă, unde buletinele de vot au fost epuizate cu mult mai înainte de ora închiderii secțiilor de votare, în acest fel un număr foarte mare de cetățeni nu au avut dreptul la vot. Suntem în situație de a constata că la scrutinul parlamentar din 24 februarie 2019, atât Guvernul cât și Comisia Electorală Centrală similar ca și în scrutinul precedent au organizat și constituit doar 2 secții de votare în aceste 2 orașe, limitând dreptul cetățenilor la vot.

Comisia Electorală Centrală aprobînd Hotărîrea în cauză, a încălcat în mod direct, dreptul de a alege și de a fi ales al cetățenilor aflați peste hotarele țării, fiind discriminați cetățenii aflați în Canada, Regatul Unit al Marii Britanii și al Irlandei de Nord, Federația Rusă, Statele Unite ale Americii și altele, în care se află un număr mai mare de cetățeni cu drept de vot dar secțiile de votare fiind într-un număr limitat, în comparație cu alte state în care au fost deschise un număr cu mult mai mare de secții de votare proporțional cu număr de cetățeni aflați în aceste țări.

Reeșind din cele expuse mai sus, mi-am fundamentat poziția prin prisma prevederilor Codului Electoral, opiniile proprii fiind bazate în primul rînd pe echitate și corectitudine față de alegători, repectînd dreptul lor fundamental de a alege și de a fi ales.

Membru al Comisiei Electorale Centrale

FILIPOV Vadim

HOTĂRÎRE

cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, în temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 32 alin. (1)-(3), art. 81 alin. (3) și art. 169 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 3, pct. 4, nr. 9 și pct. 13 din Regulamentul privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1567 din 24 aprilie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se organizează pentru circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol – 22 secții de votare (conform anexei nr. 1).
2. Se organizează pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender – 25 secții de votare (conform anexei nr. 2).
3. Consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale nr. 47 orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol și nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender vor constitui secțiile de votare și birourile electorale ale acestora.
4. Ministerul Afacerilor Interne, în baza atribuțiilor ce îi revin conform prevederilor Codului electoral, va întreprinde toate măsurile necesare privind menținerea ordinii publice în localitățile unde își au sediul secțiile de votare menționate în anexele la prezenta hotărîre.
5. În scopul garantării securității procesului de votare la secțiile de votare din localitățile aflate în Zona de Securitate, Comisia Electorală Centrală face apel către observatorii naționali, internaționali și Comisia Unificată de Control în vederea monitorizării desfășurării pașnice a procesului electoral în cadrul secțiilor de votare menționate.
6. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Vicepreședintele
Comisiei Electorale Centrale**

Rodica CIUBOTARU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 19 ianuarie 2019
Nr. 2110

LISTA

**localităților unde vor fi deschise secții de votare pentru alegătorii din
circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari
și Grigoriopol, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican
consultativ din 24 februarie 2019**

Nr. d/o	Denumirea localității	Sediul secției de votare	Numărul secțiilor de votare
1.	Municipiul Chișinău	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, str. Florilor, nr. 4	1
		Direcția Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, str. Vl. Pîrcălab, nr. 48	1
2.	Municipiul Bălți	Liceul Teoretic „M. Eminescu” (et.1, sala sporti- vă), str. Ștefan cel Mare și Sfînt, nr. 81	1
3.	Orașul Criuleni, raionul Criuleni	Școala de Arte Criuleni, str. 31 August, nr. 104	1
		Centrul Resurse pentru Tineri UNIT, str. 31 August, nr. 106	1
4.	Orașul Rezina, raionul Rezina	Palatul raional de cultură Rezina (holul etajului 1), str. 27 August, nr. 1 A	1
		Palatul raional de cultură Rezina (holul etajului 2), str. 27 August, nr. 1 A	1
		Palatul raional de cultură Rezina (sala mică de festivități, etajul 2), str. 27 August, nr. 1 A	1
		Palatul raional de cultură Rezina (sala mică de festivități, etajul 2), str. 27 August, nr. 1 A	1
5.	Comuna Cocieri, raionul Dubăsari	Liceul Teoretic „Vlad Ioviță”, str. Școlii, nr. 47	2
6.	Comuna Coșnița, raionul Dubăsari	Casa de Cultură din s. Coșnița, str. Păcii, nr. 55	1
7.	Satul Doroțcaia, raionul Dubăsari	Liceul Teoretic Doroțcaia (holul de la intrare)	1
		Liceul Teoretic Doroțcaia (ospătăria)	1
8.	Satul Gura Bicului, raionul Anenii Noi	Casa de cultură	1
		Biblioteca Publică	1
9.	Comuna Molovata Nouă, raionul Dubăsari	Gimnaziul „Anatol Codru”	1
10.	Satul Sănătăuca, raionul Florești	Grădinița „Albinuța”	3
		Primăria Sănătăuca	1
11.	Satul Ustia, raionul Dubăsari	Gimnaziul din satul Ustia, str. Școlii, nr. 29	1

LISTA

**localităților unde vor fi deschise secții de votare pentru alegătorii din
circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol
și Bender, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican
consultativ din 24 februarie 2019**

Nr. d/o	Denumirea localității	Sediul secției de votare	Numărul secțiilor de votare
1.	Municipiul Chișinău	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, str. Florilor, nr.4	1
		Liceul Teoretic „Gheorghe Asachi”, str. București, nr.64	1
2.	Municipiul Bălți	Liceul Teoretic „M. Eminescu” (etajul 1, sala sportivă), str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 81	1
3.	Orașul Rezina, raionul Rezina	Primăria orașului Rezina, str. 27 August, nr.1	1
4.	Comuna Calfa, raionul Anenii Noi	Căminul de cultură	2
5.	Satul Chircăiești, raionul Căușeni	Primăria Chircăiești (etajul 2), str. Păcii, nr. 145	1
		Școala sportivă filiala Chircăiești, str. Păcii, nr. 140	1
		Centrul de Sănătate Chircăiești, str. Alexandru cel Bun, nr. 150	1
		Centrul Comunitar Multifuncțional Chircăiești, str. Alexandru cel Bun, nr. 150	1
6.	Satul Cioburciu, raionul Ștefan Vodă	Gimnaziul „Mihai Sîrghi”	1
7.	Satul Copanca, raionul Căușeni	str. Alexandru cel Bun, nr. 233	1
		str. Alexandru cel Bun, nr. 209	1
8.	Comuna Fîrlădeni, raionul Căușeni	Primăria Fîrlădeni, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 181	1
9.	Satul Gura Bîcului, raionul Anenii Noi	Centrul de sănătate	1
		AO „Casa Noastră”	1

10.	Satul Hagimus, raionul Căușeni	Gimnaziul „Ioan Vodă” (hol),str. M. Eminescu, nr. 9	1
		Gimnaziul „Ioan Vodă” (sala sportivă), str. M. Eminescu, nr. 9	1
		Oficiul Medicilor de Familie,str. Ștefan cel Mare, nr. 104	1
		Centrul de sănătate,str. Ștefan cel Mare, nr. 125	1
11.	Comuna Râscăieți, raionul Ștefan Vodă	Gimnaziul Râscăieți	1
12.	Satul Varnița, raionul Anenii Noi	I.P. „Liceul Teoretic Varnița” (intrarea centrală, holul), str. I. Creangă, nr. 20 A	1
		I.P. „Liceul Teoretic Varnița” (ospătăria), str. I. Creangă, nr. 20 A	1
		I.P. „Liceul Teoretic Varnița” (sala sportivă), str. I. Creangă, nr. 20 A	1
		Centrul Comunitar Multifuncțional „Asclepio”, str. I. Creangă, nr. 20 A	1

HOTĂRÎRE

**despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018
„Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale
administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale,
precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune
condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”**

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 3 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de informațiile ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, conform situației din 18 ianuarie 2019, prezentate de următoarele autorități ale administrației publice centrale și instituții:
 - 1) Ministerul Economiei și Infrastructurii;
 - 2) Ministerul Afacerilor Interne;
 - 3) Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
 - 4) Serviciul de Informații și Securitate;
 - 5) Agenția Servicii Publice;
 - 6) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației;
 - 7) Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică;
 - 8) ÎS „Radiocomunicații”;
 - 9) SA „Moldtelecom”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 22 ianuarie 2019
Nr. 2115

HOTĂRÎRE

**despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018
„Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale
administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale,
precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune
condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”**

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 3 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de informațiile ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare și referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, conform situației din 01 februarie 2019, prezentate de următoarele autorități ale administrației publice centrale și instituții:
 - 1) Ministerul Economiei și Infrastructurii;
 - 2) Ministerul Afacerilor Interne;
 - 3) Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
 - 4) Serviciul de Informații și Securitate;
 - 5) Agenția Servicii Publice;
 - 6) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației;
 - 7) Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică;
 - 8) ÎS „Radiocomunicații”;
 - 9) SA „Moldtelecom”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2241

HOTĂRÎRE

**pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare
în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican
consultativ din 24 februarie 2019”**

Prin Hotărîrea nr. 95 din 11 februarie 2019 pentru modificarea anexei la Hotărîrea Guvernului nr. 30/2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate, Guvernul Republicii Moldova a modificat lista secțiilor de votare propuse pentru a fi organizate în străinătate pentru circumscripțiile constituite peste hotarele Republicii Moldova.

În temeiul art. 18 alin. (2), 21 alin. (1) lit. h) și art. 31 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” se modifică după cum urmează:
 - se exclude textul „Montreal, 1” și „Toronto, 1” de la poziția cu numărul de ordine 1 a tabelului cu lista localităților unde se vor organiza secții de votare pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 în circumscripția electorală uninominală nr. 51 SUA, Canada;
 - la poziția Total cifra „15” se substituie cu cifra „13”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 12 februarie 2019
Nr. 2311

H O T Ă R Î R E

**pentru modificarea anexelor nr.1 și nr.2 ale hotărârii
Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019
„Cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile
din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități
ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul
republican consultativ din 24 februarie 2019”**

Prin hotărîrea nr. 2110 din 19 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală a dispus organizarea secțiilor de votare distincte pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Ulterior, Inspectoratul General al Poliției și Biroul politici de reintegrare, prin adresele din 5 februarie și, respectiv, 8 februarie 2019, au venit cu recomandări către Comisie privind reducerea secțiilor de votare în Zona de securitate și reamplasarea acestora în alte localități. În acest sens, ținînd cont de faptul că la alegerile anterioare autoritățile neconstituționale de la Tiraspol au blocat prin diverse metode participarea alegătorilor la votare și în vederea garantării dreptului la vot al alegătorilor din stînga Nistrului, Comisia conchide asupra necesității de a modifica anexele la hotărîrea sus-menționată.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 32 alin. (1)-(3) și art. 169 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381–XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Anexele nr. 1 și nr. 2 la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” se expun într-o nouă redacție, conform anexelor nr. 1 și nr. 2.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 12 februarie 2019
Nr. 2312

LISTA

**localităților unde vor fi deschise secții de votare pentru alegătorii din
circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și
Grigoriopol la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ
din 24 februarie 2019**

Nr. d/o	Denumirea localității	Sediul secției de votare	Numărul secțiilor de votare
1.	Municipiul Chișinău	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, str. Florilor, nr. 4	1
		Direcția Întreprinderii de Stat „Calea Ferată din Moldova”, str. VI. Pîrcălab, nr. 48	1
		Școala auxiliară nr. 6, str. Miron Costin, nr. 13/4	1
		Universitatea Slavonă, str. Florilor, nr. 28/1	1
2.	Municipiul Bălți	Liceul Teoretic „M. Eminescu” (etajul 1, sala sportivă), str. Ștefan cel Mare și Sfînt, nr. 81	1
		Școala profesională nr. 4, str. Ivano Franco, nr. 7	1
3.	Orașul Criuleni, raionul Criuleni	Școala de Arte Criuleni, str. 31 August, nr. 104	1
4.	Orașul Rezina, raionul Rezina	Palatul raional de cultură Rezina (holul etajului 1), str. 27 August, nr. 1 A	1
5.	Comuna Coșnița, raionul Dubăsari	Casa de Cultură din s. Coșnița, str. Păcii, nr. 55	1
6.	Satul Doroțcaia, raionul Dubăsari	Liceul Teoretic Doroțcaia (holul de la intrare)	1
7.	Satul Ustia, raionul Dubăsari	Gimnaziul din satul Ustia, str. Școlii, nr. 29	1
8.	Satul Sănătăuca, raionul Florești	Primăria Sănătăuca	1
9.	Municipiul Orhei, raionul Orhei	Primăria municipiului Orhei, str. Vasile Mahu, nr. 160	1
10.	Municipiul Soroca, raionul Soroca	Palatul de cultură al raionului Soroca, str. Independenței, nr. 74	1
		Spitalul raional Soroca, str. M. Kogălniceanu, nr. 1	1
11.	Municipiul Ungheni, raionul Ungheni	Biblioteca publică „Dimitrie Cantemir”, str. Mihai Eminescu, nr. 39	1
12.	Comuna Ghindești, raionul Florești	Căminul cultural, s. Ghindești	1
		Căminul cultural, s. Hîrtop	1
13.	Orașul Șoldănești, raionul Șoldănești	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, str. Victoriei, nr. 24	1
		Școala de creație, str. M. Jucov, nr. 6	1
14.	Satul Oxentea, raionul Dubăsari	Sala de ședințe a Primăriei	1
		Sala de festivități a Gimnaziului	1

LISTA

**localităților unde vor fi deschise secții de votare pentru alegătorii din
circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și
Bender la alegerile parlamentare și referendumului republican consultativ
din 24 februarie 2019**

Nr. d/o	Denumirea localității	Sediul secției de votare	Numărul secțiilor de votare
1.	Municipiul Chișinău	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, str. Florilor, nr. 4	1
		Liceul Teoretic „Gheorghe Asachi”, str. București, nr. 64	1
		Colegiul Național de Coregrafie, str. M. Eminescu, nr. 31	3
2.	Municipiul Bălți	Liceul Teoretic „M. Eminescu” (etajul 1, sala sportivă), str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 81	1
		Școala profesională nr. 4, str. Ivano Franco, nr. 7	1
3.	Orașul Anenii Noi, raionul Anenii Noi	Primăria orașului Anenii Noi, str. Suvorov, nr. 6 (etajul 1)	1
		Primăria orașului Anenii Noi, str. Suvorov, nr. 6 (etajul 2)	1
		Școala de arte, str. Suvorov, nr. 49	1
4.	Satul Gura Bîcului, raionul Anenii Noi	Centrul de sănătate	1
5.	Satul Varnița, raionul Anenii Noi	I.P. „Liceul Teoretic Varnița” (intrarea centrală, holul), str. I. Creangă, nr. 20 A	1
		Centrul Comunitar Multifuncțional „Asclepio”, str. I. Creangă, nr. 20 A	1
6.	Satul Hagimus, raionul Căușeni	Gimnaziul „Ioan Vodă” (hol), str. M. Eminescu, nr. 9	1
7.	Municipiul Cahul, raionul Cahul	Liceul Teoretic „Ion Creangă”, str. Victoriei, nr. 4	2
8.	Orașul Călărași, raionul Călărași	Clădirea Consiliului raional Călărași, (etajul 1, aripa stîngă), str. Biruinței, nr. 1/1	1
		Incubatorul de afaceri din Călărași, str. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 9	1
9.	Orașul Căușeni, raionul Căușeni	Liceul Teoretic „A. Pușkin”, str. Păcii, nr. 24	1
		Complexul sportiv, bd. M. Eminescu, nr. 29	2
10.	Orașul Ștefan Vodă, raionul Ștefan Vodă	Incubatorul de afaceri, str. Testemițanu, nr.1	1
		Școala de Arte „M. Bieșu”, str. Gr. Vieru, nr. 5	1
		Școala profesională, str. 31 August 1989, nr. 10	1
11.	Orașul Șoldănești, raionul Șoldănești	Sediul vechi al I.P. „Agenția Servicii Publice”, str. Păcii, nr. 13 b	1

HOTĂRÎRE

cu privire la demersul Asociației Obștești Alianța INFONET pentru oferirea suportului logistic la implementarea proiectului „Demers pentru alegeri incluzive, progres democratic și incluziunea electorală a persoanelor cu dizabilități”

Asociația Obștească Alianța INFONET a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care comunică despre implementarea proiectului „Demers pentru alegeri incluzive, progres democratic și incluziunea electorală a persoanelor cu dizabilități”, solicitînd aprobarea de către Comisia Electorală Centrală a acțiunilor prevăzute pentru ziua alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019 și confirmarea persoanelor desemnate pentru susținerea acestora, după cum urmează:

- 1) translarea de către doi interpreți a comunicărilor oficiale în limbajul mimico-gestual din incinta Comisiei;
- 2) instalarea sistemelor televizate cu circuit închis (STVCI) în cadrul a trei secții de votare cu sediul în orașul Basarabeasca, municipiile Chișinău și Bălți, unde locuiesc compact persoane cu dizabilități de vedere și deservirea acestora de către trei operatori, cîte unul pentru fiecare secție de votare;
- 3) desfășurarea serviciului de translare mimico-gestuală la cererea persoanelor cu dizabilități de auz, în cadrul a cinci secții de votare din mun. Chișinău, cu suportul a cinci interpreți, cîte unul pentru fiecare secție de votare;
- 4) realizarea transmisiunii în direct a comunicărilor oficiale din incinta Comisiei pe pagina de Facebook a Asociației Surzilor din Republica Moldova, serviciul fiind susținut de un operator;
- 5) realizarea transmisiunii în direct a comunicărilor oficiale din incinta Comisiei la postul Radiovision (post de radio al persoanelor cu dizabilități de vedere din Republica Moldova), serviciul fiind susținut de un operator.

Proiectul este realizat de Asociația Obștească Alianța INFONET în parteneriat cu Centrul de Reabilitare Medico-Socială pentru Persoane cu Vederea Slabă „LOW VISION”, Asociația Surzilor din Moldova și Centrul Național de Informare și Reabilitare a Asociației Nevăzătorilor din Moldova, Centrul Speranța și Asociația MOTIVAȚIE din Moldova, cu suportul financiar al Fundației Est-Europene în cadrul proiectului „Pledoaria societății civile pentru alegeri incluzive și corecte în Republica Moldova, conform recomandărilor UE și OSCE/ODIHR și angajamentelor internaționale în domeniul drepturilor omului”, finanțat de Uniunea Europeană și cofinanțat de Suedia.

Inițiativa comună a acestor asociații obștești își propune să analizeze, să dezbată public, să identifice și să promoveze modele de vot egal, direct, secret și liber exprimat pentru persoanele cu deficiențe de vedere, auditive, locomotorii, intelectuale și psiho-sociale.

Persoanele delegate de asociațiile obștești menționate supra au semnat un angajament de imparțialitate. Interpreții vor facilita de asemenea, la cerere, comunicarea dintre membrii birourilor electorale ale secțiilor de votare și alegătorii cu dizabilități de auz.

Comisia Electorală Centrală, asumându-și angajamentul de a întreprinde măsuri care să asigure condiții de participare neasistată la procesul electoral a persoanelor cu dizabilități în vederea realizării drepturilor constituționale ale acestora, conducându-se de Declarația privind accesibilitatea procesului electoral pentru persoanele cu dizabilități, aprobată prin hotărârea nr. 3272 din 21 aprilie 2015 și Regulamentul cu privire la accesibilitatea procesului electoral pentru persoanele cu dizabilități, aprobat prin hotărârea nr. 4463 din 26 ianuarie 2016, consideră binevenită inițiativa de a implementa un astfel de proiect destinat persoanelor cu dizabilități de vedere și de auz și va dispune organelor electorale, pentru care se solicită implicarea, să ofere suportul necesar.

În temeiul art. 16 și 38 din Constituția Republicii Moldova, Convenția Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități, ratificată prin Legea nr. 166-XVIII din 9 iulie 2010 și publicată în Monitorul Oficial la 23 iulie 2010, Programul național de incluziune socială a persoanelor cu dizabilități pentru anii 2017-2022, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 723 din 08 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial nr. 335-339 din 15 septembrie 2017, art.11, 18, 22 lit. a), art. 26 alin. (1) lit. a), b) și k) și art. 59 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, precum și în conformitate cu Declarația privind accesibilitatea procesului electoral pentru persoanele cu dizabilități, aprobată prin hotărârea CEC nr. 3272 din 21 aprilie 2015 și prevederile Regulamentului cu privire la accesibilitatea procesului electoral pentru persoanele cu dizabilități, aprobat prin hotărârea CEC nr. 4463 din 26 ianuarie 2016, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se aprobă desfășurarea serviciului de translare mimico-gestuală a comunicărilor oficiale din incinta Comisiei și se confirmă doi interpreți (conform anexei nr. 1).
2. Se aprobă instalarea sistemelor televizate cu circuit închis (STVCI) în cadrul a trei secții de votare cu sediul în orașul Basarabeasca, municipiile Chișinău și Bălți, unde locuiesc compact persoane cu dizabilități de vedere și se confirmă trei operatori responsabili de deservirea STVCI (conform anexei nr. 2).
3. Se aprobă desfășurarea serviciului de translare mimico-gestuală la cererea persoanelor cu dizabilități de auz, în cadrul a cinci secții de votare din mun. Chișinău și se confirmă cinci interpreți (conform anexei nr. 3).

4. Se aprobă realizarea transmisiunii în direct a comunicărilor oficiale din incinta Comisiei pe pagina de Facebook a Asociației Surzilor din Republica Moldova și se confirmă un operator (conform anexei nr. 4).
5. Se aprobă realizarea transmisiunii în direct a comunicărilor oficiale din incinta Comisiei la postul Radiovision (post de radio al persoanelor cu dizabilități de vedere din Republica Moldova) și se confirmă un operator responsabil de transmisiune (conform anexei nr. 5).
6. Birourile electorale ale secțiilor de votare nr. 26/21, 26/25, 29/18, 23/16, 23/18 și 30/2 din municipiul Chișinău, nr. 10/1 din mun. Bălți și nr. 40/14 din or. Basarabeasca vor acorda asistența logistică necesară interpreților/expertiilor tehnici împuterniciți cu deservirea sistemului televizat cu circuit închis, care va funcționa în ziua alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu respectarea prevederilor privind protecția datelor cu caracter personal.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2344

Anexa nr. 1
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2344 din 17 februarie 2019

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate	Calitatea
1.	Darii Liliana		Interpret în limbajul mimico-gestual
2.	Gural Valentina		Interpret în limbajul mimico-gestual

Anexa nr. 2
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2344 din 17 februarie 2019

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate	Secția de votare pentru care este delegat	Calitatea
1.	Chistol Tatiana		nr. 26/21, mun. Chișinău	Operator responsabil de deservirea STVCI
2.	Zolotco Ludmila		nr. 40/14, or. Basarabeasca	Operator responsabil de deservirea STVCI
3.	Vîrlan Irina		nr. 10/1, mun. Bălți	Operator responsabil de deservirea STVCI

Anexa nr. 3
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2344 din 17 februarie 2019

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate	Secția de votare pentru care este delegat	Calitatea
1.	Bargan Alla		nr. 26/25, mun. Chișinău	Interpret în limbajul mimico-gestual

2.	Bargan Vladislav		nr. 29/18, mun. Chișinău	Interpret în limbajul mimico-gestual
3.	Munteanova Marina		nr. 23/16, mun. Chișinău	Interpret în limbajul mimico-gestual
4.	Scripnic Mariana		nr. 23/18, mun. Chișinău	Interpret în limbajul mimico-gestual
5.	Soltan Olga		nr. 30/2, mun. Chișinău	Interpret în limbajul mimico-gestual

Anexa nr. 4
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2344 din 17 februarie 2019

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate	Calitatea
1.	Munteanov Evgheni		Operator responsabil de transmisiunea în direct

Anexa nr. 5
la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2344 din 17 februarie 2019

Nr. d/o	Numele, prenumele	Seria, numărul actului de identitate	Calitatea
1.	Zaporojan Viorel		Operator responsabil de transmisiunea în direct

HOTĂRÎRE

**despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018
„Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale
administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale,
precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune
condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”**

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 3 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de informațiile ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare și referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, conform situației din 15 februarie 2019, prezentate de următoarele autorități ale administrației publice centrale și instituții:
 - 1) Ministerul Economiei și Infrastructurii;
 - 2) Ministerul Afacerilor Interne;
 - 3) Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
 - 4) Serviciul de Informații și Securitate;
 - 5) Agenția Servicii Publice;
 - 6) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației;
 - 7) Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică;
 - 8) ÎS „Radiocomunicații”;
 - 9) SA „Moldtelecom”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 19 februarie 2019
Nr. 2351

HOTĂRÎRE

**despre mersul executării hotărîrii nr. 1914 din 11 decembrie 2018
„Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale
administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale,
precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune
condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”**

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 3 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1914 din 11 decembrie 2018 „Cu privire la responsabilitățile suplimentare ale unor autorități ale administrației publice centrale, ale autorităților administrației publice locale, precum și ale unor instituții, ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019”, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de informațiile generalizatoare pentru perioada 12 decembrie 2018 – 21 februarie 2019 ce țin de asigurarea desfășurării în bune condiții a alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, prezentate de următoarele autorități ale administrației publice centrale și instituții:
 - 1) Ministerul Economiei și Infrastructurii;
 - 2) Ministerul Afacerilor Interne;
 - 3) Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene;
 - 4) Serviciul de Informații și Securitate;
 - 5) Agenția Servicii Publice;
 - 6) Agenția Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologie Informației;
 - 7) Serviciul Tehnologie Informației și Securitate Cibernetică;
 - 8) ÎS „Radiocomunicații”;
 - 9) SA „Moldtelecom”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 22 februarie 2019
Nr. 2390

2.2. REGULAMENTE ȘI INSTRUCȚIUNI ALE COMISIEI ELECTORALE CENTRALE

HOTĂRÎRE

pentru modificarea Regulamentului privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. c) și alin. (2), art. 41, art. 43 și art. 87. alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 306-313, art. 1529), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
 - 1) în textul regulamentului: cuvintele „„Destinat grupului de inițiativă”” se substituie prin cuvintele „„Destinat grupului/grupurilor de inițiativă””;
 - 2) la punctul 1: textul „fluxul mijloacelor bănești aferente” se substituie prin cuvîntul „finanțarea”;
 - 3) punctul 3: în noțiunea „*cont al grupului de inițiativă*” și definiția ei, cuvîntul „grupului” se substituie prin cuvintele „grupului/grupurilor”, la forma gramaticală corespunzătoare; noțiunea „*raport al grupului de inițiativă privind fluxul mijloacelor bănești*” și definiția ei se substituie prin textul „*raport privind finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă* – raport al grupului/grupurilor de inițiativă privind fluxul mijloacelor bănești, precum și privind toate serviciile și acțiunile prestate cu titlu gratuit de persoane fizice și juridice și toate acțiunile de voluntariat în perioada de colectare a semnăturilor.”;
 - 4) punctul 5: la litera a), textul „7 zile” se substituie prin textul „3 zile bancare”, iar după cuvîntul „conducătorul” se introduce prin bară cuvîntul „trezorerul”;
la litera b), textul „va informa în scris Comisia Electorală Centrală despre persoana” se substituie prin textul „va propune pentru înregistrare la Comisia Electorală Centrală o persoană”, iar textul „fluxul mijloacelor bănești” se substituie prin textul „finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă”;
 - 5) regulamentul se completează cu punctul 5¹ cu următorul cuprins:
„5¹. În cazul grupurilor de inițiativă constituite de către partidele politice sau blocurile electorale la alegerile parlamentare pentru circumscripțiile uninominale, se deschide un singur cont cu mențiunea „Destinat grupului/grupurilor de inițiativă” și se propune pentru înregistrare la Comisia Electorală Centrală o persoană responsabilă de finanțe (trezorer). Contul cu mențiunea „Destinat grupului/grupurilor de inițiativă” poate fi deschis și pînă la înregistrarea grupului de inițiativă, cu condiția efectuării oricăror încasări și cheltuieli din acest cont doar după înregistrare.”;

- 6) punctul 6 va avea următorul cuprins: „6. Plafonul general al mijloacelor ce pot fi virate în contul „Destinat grupului/grupurilor de inițiativă” se stabilește de către Comisia Electorală Centrală.”;
- 7) la punctele 8 și 9, după cuvîntul „grupului” se introduce prin bară cuvîntul „/ grupurilor”;
- 8) la punctul 10, după cuvintele „grupului de inițiativă” se introduce textul „ , după caz ale partidului politic sau blocului electoral care a constituit grupuri de inițiativă”;
- 9) la punctul 11, după cuvintele „Grupul de inițiativă” se introduce textul „ , după caz, partidul politic sau blocul electoral care a constituit grupuri de inițiativă,” , iar cuvintele „său bancar” se substituie prin textul „„Destinat grupului/grupurilor de inițiativă””;
- 10) la punctul 12, cuvintele „bancar al grupului de inițiativă” se substituie prin textul „„Destinat grupului/grupurilor de inițiativă””;
- 11) la punctul 13, la începutul propoziției, după cuvintele „Grupul de inițiativă” se introduce textul „ , după caz, partidul politic sau blocul electoral care a constituit grupuri de inițiativă,” , iar textul „grupului de inițiativă privind fluxul mijloacelor bănești” se substituie prin textul „privind finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă.”;
- 12) în titlul capitolului III, textul „grupurilor de inițiativă privind fluxul mijloacelor bănești” se substituie prin textul „privind finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă”;
- 13) punctul 16: după cuvintele „Grupurile de inițiativă” se introduce textul „ , după caz, partidele politice sau blocurile electorale care au constituit grupuri de inițiativă,” , iar textul „fluxul mijloacelor bănești” se substituie prin textul „privind finanțarea activității acestora”;

litera a) va avea următorul cuprins:„a) în cazul colectării semnăturilor pentru susținerea unui candidat - săptămînal. Raportul final se depune în termen de cel tîrziu 3 zile de la data prezentării listelor de subscripție, iar în cazul grupurilor de inițiativă constituite de partidele politice sau blocurile electorale de la data limită de prezentare a listelor de subscripție către organul responsabil de verificarea semnăturilor, pentru întreaga perioadă de activitate a grupului/ grupurilor de inițiativă, conform Anexei nr. 3. Împreună cu raportul privind finanțarea activității, grupul de inițiativă, după caz, partidul politic sau blocul electoral care au constituit grupuri de inițiativă prezintă și lista donațiilor în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii pentru perioada de raportare respectivă, conform Anexei nr. 3¹”;

la litera b), textul „fluxul mijloacelor bănești” se substituie prin cuvintele „finanțarea activității”;

- 14) la punctul 17, textul „fluxul mijloacelor bănești” se substituie prin cuvintele „finanțarea activității”;
- 15) regulamentul se completează cu punctul 17¹ cu următorul cuprins: „17¹. În cazul alegerilor parlamentare pentru circumscripțiile uninominale, partidele politice și blocurile electorale prezintă un raport unificat privind finanțarea activității tuturor grupurilor de inițiativă constituite de către acestea, fiind descifrat pe fiecare grup de inițiativă. Raportul se semnează de către trezorerul și conducătorul partidului politic/blocului electoral.”;
- 16) la punctul 18, cuvintele „mijloacele bănești virate” se substituie prin cuvintele „fluxul mijloacelor bănești”;
- 17) la punctul 19, textul „fluxul mijloacelor bănești” se substituie prin textul „finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă”;
- 18) în punctul 20: textul „Raportul privind fluxul mijloacelor bănești recepționat în condițiile pct. 16 și pct. 17” se substituie prin textul „Raportul recepționat în condițiile pct. 16 – 17¹”; în propoziția a doua, după cuvintele „grupul de inițiativă” se introduce textul „ , după caz, partidul politic sau blocul electoral care a constituit grupuri de inițiativă.”;
- 19) la punctul 22, textul „va fi transferat, în baza unei cereri în formă scrisă, la contul bancar al formațiunii politice respective” se substituie prin textul „poate fi transferat la contul bancar al formațiunii politice respective, în baza cererii scrise depuse în termen de 3 zile bancare la instituția bancară unde a fost deschis contul „Destinat grupului/grupurilor de inițiativă”. ”;
- 20) la punctul 23, după cuvintele „Grupul de inițiativă” se introduce textul „ , după caz, partidul politic sau blocul electoral care a constituit grupuri de inițiativă”;
- 21) anexele nr. 3 și 3¹ la regulament vor avea conținutul conform anexelor la prezenta hotărâre.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării și se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 11 decembrie 2018
Nr. 1915

Raportul privind finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă

pentru susținerea candidatului

la data de _____

Compartiment I. Date generale.

Grupul de inițiativă _____

Data înregistrării ca grup de inițiativă _____

Date bancare ale contului destinat grupului de inițiativă
pentru colectarea semnăturilor: _____

(conform listei)

L.Ș CEC

Data deschiderii _____

cont bancar nr. _____

valuta _____

denumirea băncii _____

codul băncii _____

3.2.1	televiziune	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2.2	radio	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2.3	mijloace de informare electronice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2.4	presa scrisă	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2.5	panouri	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.2.6	alte platforme stradale sau mobile	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3	Cheltuieli pentru materialele promoționale (postere, stegulete, tricouri, chipiuri, carnețele, pixuri, afișe, fluturași etc.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4	Cheltuieli pentru transport de persoane și bunuri - total (3.4.1+...+3.4.4)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1	servicii de transport	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2	combustibil	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.3	întreținerea mijloacelor de transport	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.4	remunerarea șoferilor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.5	Costurile suplimentare de întreținere - total (3.5.1+3.5.2), inclusiv:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.5.1	închirierea unor bunuri în scopul desfășurării activității grupului de inițiativă (locațiunea mijloacelor de transport, locațiunea altor mijloace fixe)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.5.2	remunerarea personalului	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.6	Costuri de delegare sau detașare a persoanelor (inclusiv recompensele/diurnele observatorilor și voluntarilor)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.7	Cheltuieli de consultanță	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.8	Alte cheltuieli, inclusiv:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

3.8.1	servicii bancare	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.8.2	servicii de comunicatii (telefonie fixă, telefonie mobilă, Internet etc.)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.8.3	materiale (rechizite de birou etc., necesare activității grupului de inițiativă)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4	Soldul mijloacelor bănești la sfârșitul perioadei (1+2-3)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Conducătorul _____

numele, prenumele

semnatura

L.S.

Trezorierul _____

numele, prenumele

semnatura

Anexa nr. 3¹
la Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă,
aprobat prin hotărârea nr. 114 din 18 august
2016, introdusă prin hotărârea CEC nr. 1715 din 29 iunie 2018

Grupul de inițiativă pentru susținerea candidatului _____

Donățiile în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
pentru perioada de raportare _____

Nr. d/o	Denumirea și specificarea mărfurilor, obiectelor, lucrărilor sau serviciilor	Perioada	Valoarea bunului donat	Nr. și data contractului de comodat
Total				

Conducătorul _____
(numele, prenumele) (semnătura)

L.S.

Trezorierul _____
(numele, prenumele) (semnătura)

Notă:

Partidele politice și blocurile electorale îndeplinesc această anexă și o prezintă pentru fiecare grup de inițiativă separat.

HOTĂRÎRE

pentru modificarea Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. c) și alin. (2), art. 41 și art. 43 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 161-165, art. 1071), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
 - 1) la punctul 2, cuvîntul „călăuzesc” se substituie prin cuvîntul „conduc”;
 - 2) punctul 3: în definiția noțiunii „*campanie electorală*”, cuvintele „Comisia Electorală Centrală sau de” se exclud;
definiția noțiunii „*rapoarte privind finanțarea campaniilor electorale*” se completează la final cu textul „, precum și toate serviciile și acțiunile prestate cu titlu gratuit de persoane fizice și juridice și toate acțiunile de voluntariat.”;
 - 3) regulamentul se completează cu punctul 4² cu următorul cuprins:
„4². Partidele politice și blocurile electorale care au desemnat candidați la alegerile parlamentare și locale, indiferent de numărul candidaților înaintați și tipul circumscripției electorale în care aceștia au fost înregistrați în calitate de concurenți electorali, deschid la bancă un singur cont cu mențiunea „Fond electoral” și propun pentru înregistrare la Comisia Electorală Centrală o persoană responsabilă de finanțe (trezorier) în condițiile stabilite la pct. 4 din prezentul Regulament. Toate mijloacele financiare aferente finanțării campaniei electorale a candidaților înregistrați din partea partidelor politice și blocurilor electorale vor fi gestionate prin intermediul acestui cont.”;
 - 4) la punctul 5¹, după cuvintele „să accepte donații doar” se introduce textul „pentru finanțarea campaniei electorale”;
 - 5) la punctul 7, după textul „lit. h)” se introduc cuvintele „din prezentul Regulament”;
 - 6) la punctul 11, textul „cu două zile anterioare zilei” se substituie prin textul „în ziua anterioară prezilei”;
 - 7) punctul 13¹ se completează cu o nouă propoziție cu următorul cuprins:
„Mijloacelor financiare proprii raportate conform prezentului punct nu se aplică restricția ce vizează plafonul pentru persoanele juridice, prevăzută la pct. 6 din prezentul Regulament.”;
 - 8) la punctul 14 subpunctul 2), textul din paranteze, după cuvintele „alegeri locale” se introduc cuvintele „și participanților la referendum”;
 - 9) la punctul 15, după textul „în termenele stabilite la pct. 14” se introduc cuvintele „din prezentul Regulament”;

- 10) regulamentul se completează cu punctul 15¹ cu următorul cuprins:
„15¹. În cazul alegerilor parlamentare și locale, partidele politice și blocurile electorale prezintă un raport financiar unificat despre mijloacele bănești acumulate și cheltuielile din campania electorală aferente tuturor candidaților înregistrați la alegeri din partea acestora.”;
 - 11) la punctul 16, textul „mijloacele bănești virate” se substituie prin textul „fluxul mijloacelor bănești”;
 - 12) la punctul 17, cifra „15” se înlocuiește cu cifra „15¹”;
 - 13) la punctul 20, propoziția a doua se exclude;
 - 14) la punctele 23 și 27, cuvântul „președintele” se înlocuiește cu cuvintele „președintele/vicepreședintele”;
 - 15) la punctul 28, cuvântul „concurrentul” se înlocuiește cu cuvântul „concurrentului”;
 - 16) la punctul 30, după cifrele „4) - 5)” se introduce textul „din prezentul Regulament”;
 - 17) la punctul 32, după cuvintele „Concurrentul electoral”, textul „în baza căruia a fost stabilită” se înlocuiește cu textul „ , căruia i-a fost stabilită”.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

**Chișinău, 11 decembrie 2018
Nr. 1916**

HOTĂRÎRE

pentru aprobarea Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova

În temeiul art. 18 alin. (2), 22 alin. (1) lit. c), 26 lit. b), 52, 69, 70 și 71 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, ținând cont de Recomandarea nr. R(99)15 a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei către statele membre cu privire la unele măsuri vizînd reflectarea campaniilor electorale de către mijloacele de comunicare în masă (adoptată de Comitetul de Miniștri la 9 septembrie 1999, în cadrul celei de-a 678-a reuniuni a Delegaților Miniștrilor), precum și de Convenția privind standardele alegerilor democratice, drepturilor și libertăților electorale în statele membre ale Comunității Statelor Independente, ratificată de Republica Moldova prin Legea nr. 267-XV din 16 iulie 2004, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se aprobă Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1992

REGULAMENTUL

privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova

I. Dispoziții generale

1. Prezentul regulament stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 (*în continuare* – alegeri parlamentare și referendum) de către instituțiile audiovizualului (radiodifuzorii) din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendum de către radiodifuzori, promovarea libertății de exprimare și pluralismului politic, stabilirea unor norme obligatorii pentru aplicarea acestor principii de către radiodifuzori, pe de o parte, și concurenți electorali, pe de altă parte.
2. Radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova reflectă campania electorală pentru alegerile parlamentare și referendum în conformitate cu prevederile Constituției Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Codului audiovizualului, ale Declarației ONU privind drepturile persoanelor care aparțin minorităților naționale sau etnice, religioase și lingvistice, ale Convenției-cadru a Consiliului Europei privind protecția minorităților naționale, ale Legii presei, ale Legii cu privire la libertatea de exprimare, ale Legii cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă și ale actelor internaționale la care Republica Moldova este parte.
3. Principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor parlamentare și a referendumului sînt obligatorii și pentru instituțiile audiovizualului din alte țări care au acces legal în spațiul informațional al Republicii Moldova, principiu ce rezultă inclusiv din Convenția cu privire la standardele alegerilor democratice, drepturilor și libertăților electorale în statele-membre ale Comunității Statelor Independente (CSI), Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră. În cazul încălcării acestor principii, responsabilitatea revine titularilor licențelor de emisie și ai autorizațiilor de retransmisie ce-și desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova.

4. Radiodifuzorii, care retransmit servicii de programe, părți ale serviciilor de programe sau programe (emisiuni) ale posturilor TV sau Radio din străinătate, sînt responsabili de respectarea prevederilor Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă. În caz de nerespectare a acestor prevederi, radiodifuzorii au dreptul să sisteze retransmisia oricărui serviciu de programe, notificînd Consiliul Coordonator al Audiovizualului (*în continuare* – CCA), în termen de 24 ore, despre perioada/ perioadele de sistare efectivă și/sau posibilă a retransmisiei. Totodată, CCA poate interzice retransmisia oricăror servicii de programe din străinătate care încalcă dispozițiile Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale în mijloacele de informare în masă, inclusiv prevederile Concepției privind reflectarea campaniei electorale în alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, aprobată de CCA.
5. Pînă la începerea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și referendum, radiodifuzorii au dreptul să reflecte și să informeze publicul cu privire la:
 - activitatea partidelor și a altor organizații social-politice în conformitate cu principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor parlamentare;
 - toate aspectele electorale, liber de orice amestec din partea autorităților publice, partidelor și a altor organizații social-politice sau a altor entități;
 - desemnarea candidaților și înregistrarea concurenților electorali;
6. În termen de 5 zile de la începutul perioadei electorale, radiodifuzorii sunt obligați să dea publicității și să informeze Comisia Electorală Centrală (*în continuare* – CEC) și CCA cu privire la condițiile în care oferă spațiu publicitar, inclusiv prețul per minut și alte servicii conexe. CEC va publica aceste informații pe pagina sa web-oficială (www.cec.md).
7. În campania electorală, distribuitorii de servicii nu au dreptul:
 - să sisteze sau să întrerupă retransmisia serviciilor de programe ale radiodifuzorilor care reflectă alegerile parlamentare și/sau referendumul;
 - să difuzeze dezbateri electorale, publicitate electorală sau alte programe electorale proprii;
 - să acorde concurenților electorali/participanților la referendum timp de antenă gratuită sau contra plată;
 - să difuzeze titre mobile (inclusiv prin intermediul SMS) în programele de dezbateri electorale și talk-show-uri cu participarea concurenților electorali/participanților la referendum, a reprezentanților concurenților electorali/participanților la referendum.
8. Pe durata campaniei electorale, administrațiile radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii supraveghează respectarea prevederilor legislației electorale și audiovizuale, țin evidența timpilor de antenă oferiți concurenților electorali/participanților la referendum și prezintă săptămînal (în ziua de luni) la CCA și CEC raportul, conform modelului aprobat de CCA, despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative),

inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămîna precedentă.

9. Concurenții electorali/participanții la referendum beneficiază de un tratament egal și nediscriminatoriu la acordarea timpilor de antenă sau a spațiului publicitar pentru publicitatea electorală, indiferent de forma de proprietate a instituțiilor audiovizuale.
10. Fiecare radiodifuzor care va reflecta campania electorală depune la CCA, în termen de 7 zile de la aprobarea prezentului regulament, o declarație privind politica editorială pentru campania electorală, cu următorul conținut:
 - numele proprietarului/proprietarilor radiodifuzorului;
 - principiile asumate de către radiodifuzor privind reflectarea campaniei electorale;
 - condițiile de programare a timpilor de antenă contra plată/gratuiți;
 - principiul de programare și acordare a timpilor de antenă;
 - orarul timpilor de antenă grațuiți și contra plată sau condițiile de programare a timpilor de antenă grațuiți și contra plată, tarifele pentru timpii de antenă contra plată care nu pot depăși tarifele stabilite în mod obișnuit pentru publicitatea comercială;
 - ordinea și principiile de organizare a dezbaterilor electorale;
 - modul de evidență a timpilor de antenă acordați concurenților electorali/participanților la referendum, în conformitate cu art. 69 din Codul electoral;
 - grila emisiunilor cu caracter electoral și condițiile de programare a acestora;
 - numele, prenumele, numerele telefoanelor de serviciu și al telefonului mobil, faxul și adresa electronică a persoanei responsabile de reflectarea campaniei electorale;
 - o declarație prin care se obligă săptămînal (în ziua de luni) să prezinte la CCA și CEC prin fax și/sau în format electronic informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale, emisiuni informative), inclusiv informația despre spoturile de educație electorală/informare a alegătorilor elaborate de CEC, mediatizate în săptămîna precedentă.
11. Radiodifuzorii care nu vor reflecta campania electorală înștiințează CCA despre acest fapt în același termen. Aceștia vor avea obligația de a organiza dezbateri electorale, în conformitate cu prevederile art.70 alin.(3) din Codul electoral.
12. Radiodifuzorii care nu au prezentat în termenul stabilit declarațiile spre aprobare către CCA, fapt constatat prin hotărîre a CCA, nu au dreptul să reflecte campania electorală la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.
13. CCA examinează în ședință publică declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea alegerilor parlamentare și referendum și le plasează pe pagina sa web în termen de 24 de ore după aprobare. CCA are dreptul să respingă declarațiile care nu corespund cerințelor și le solicită aducerea lor în concordanță cu legislația în termen de pînă la 3 zile calendaristice. În cazul

- prezentării declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală la alegerile parlamentare și referendum cu încălcarea termenului stabilit, CCA aplică sancțiuni, în conformitate cu legislația audiovizuală.
14. Declarațiile privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale se adoptă de către:
- administrația radiodifuzorului public (IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, IPRA Compania „Găgăuziia Radio Televizionu”);
 - administrația radiodifuzorului privat.
15. După aprobarea declarației privind politica editorială pentru reflectarea campaniei electorale, radiodifuzorul are dreptul să o modifice și/sau să o completeze numai în cazul în care prin această acțiune nu este afectată reflectarea echitabilă, echilibrată și imparțială a alegerilor. Radiodifuzorul expediază CCA modificările și/sau completările la declarația privind politica editorială, în 24 ore de la aprobare, care se vor pune în aplicare doar după aprobarea lor de către CCA.
16. Pînă la difuzare, radiodifuzorii sînt obligați să asigure confidențialitatea materialelor electorale prezentate de concurenții electorali/participanții la referendum.
17. Radiodifuzorii publici sînt obligați, iar cei privați au dreptul să difuzeze gratuit, la solicitarea organelor electorale, spoturi motivaționale și de educație electorală, să desfășoare campanii de informare a alegătorilor despre procedura de vot și despre alte particularități ale votării. Materialele elaborate de CEC vor fi difuzate gratuit de radiodifuzori la cererea organului electoral, iar cele produse de asociațiile obștești vor fi difuzate doar după coordonarea prealabilă scrisă a acestora cu CEC.

II. Publicitatea electorală și timpii de antenă

18. În campania electorală, radiodifuzorii naționali, a căror listă este făcută publică de către CCA, acordă concurenților electorali în circumscripția națională gratuit cîte 5 minute de emisie la televiziune și 10 minute la radio, în scopul expunerii programelor electorale și informării alegătorilor. Timpii de antenă respectivi sînt oferți în alt spațiu de emisie decît cel rezervat publicității electorale și dezbaterilor electorale.
19. În campania electorală pentru alegerile parlamentare (circumscripția națională) și referendum, radiodifuzorii publici acordă gratuit concurenților electorali înregistrați de Comisia Electorală Centrală și participanților la referendum, cîte un minut pe zi, timp de antenă pentru plasarea publicității electorale.
20. Publicitatea electorală contra plată și cea gratuită, precum și emisiunile de dezbateri electorale vor fi evidențiate prin mijloace acustice și vizuale unice pentru identificarea și separarea lor de alte emisiuni și blocuri de publicitate, fiind izolate cu inserția "Electorală 2019" la începutul și sfîrșitul blocului de

publicitate electorală. De asemenea, pentru contabilizarea timpilor de antenă oferiți concurenților electorali, publicitatea electorală și emisiunile de dezbateri electorale se vor difuza numai în cadrul unei rubrici speciale. Telespectatorii și radioascultătorii vor fi informați despre aceasta prin titre și mesaje video și vocale.

21. Publicitatea electorală nu poate fi inclusă în programele de știri, emisiuni sportive, emisiuni pentru copii, emisiuni cu tematică religioasă.
22. Răspunderea pentru conținutul materialelor electorale publicitare, difuzate sau publicate, o poartă concurentul electoral/participantul la referendum.
23. Radiodifuzorii vor reflecta campania electorală, în principalele emisiuni de actualitate, în așa fel, încât să devină accesibilă persoanelor cu deficiențe de auz și vedere, prin mesaje text, interpretare, descriere audio, crawl sau alte tehnici similare.
24. În campania electorală, candidații la alegeri nu au dreptul să participe în calitate de prezentatori de știri, realizatori sau moderatori de dezbateri electorale, talk-show-uri și alte tipuri de programe. Responsabilitatea pentru respectarea acestor prevederi revine radiodifuzorilor.
25. Radiodifuzorii, în programele de știri și în programele de autor, vor reflecta evenimentele din campania electorală cu respectarea prevederilor Codului electoral, ale prezentului regulament.
26. Activitatea Guvernului, Parlamentului, Președinției și a altor autorități ale administrației publice centrale și locale va fi reflectată separat, în alte programe decât cele de dezbateri și publicitate electorală, cu respectarea prevederilor Codului electoral, ale Codului audiovizualului și ale prezentului regulament. Niciun candidat la alegeri nu va avea prioritate în virtutea funcției pe care o ocupă.
27. Reflectarea evenimentelor electorale în programele informative și analitice se va efectua fără a fi însoțite de comentarii, într-un mod ce evită denaturarea mesajelor concurenților electorali/participanților la referendum și ale Comisiei Electorale Centrale.
28. În campania electorală în spoturile de publicitate electorală nu pot fi utilizate imagini ce reprezintă cetățeni străini, instituții de stat sau autorități publice, atât din țară cât și de peste hotare, ori organizații internaționale. Se interzice combinarea de culori și/sau sunete care invocă simboluri naționale ale altui stat, utilizarea materialelor în care apar personalități istorice ale Republicii Moldova sau de peste hotare, simbolistica unor state străine sau organizații internaționale sau imaginea unor persoane oficiale străine.
29. Utilizarea materialelor de arhivă va fi însoțită, în mod clar, de mențiunea „Arhiva”, după caz, video sau audio, care trebuie să fie ușor sesizabilă. Materialele respective nu pot fi utilizate în cazul în care denaturează sensul lor inițial. În sensul prezentului regulament este considerat material de arhivă

orice material pe suport video, audio sau pe hîrtie care a fost realizat pînă la începerea perioadei electorale pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Spoturile electorale nu vor conține tertipuri de imagini și/sau sunete, limbaj licențios sau injurii care lezează onoarea și demnitatea persoanei, calomnii, îndemnuri la ură între persoane, națională, rasială sau religioasă, incitare la violență publică în masă, incitarea la acțiuni care au drept scop răsturnarea sau schimbarea prin violență a orînduirii de stat sau prin încălcarea prin violență a integrității Republicii Moldova, incitarea la acțiuni extremiste și/sau teroriste ori la alte acțiuni care au ca scop încălcarea ordinii de drept. Sunt interzise montajele dacă schimbă esența mesajului inițial și ca rezultat lezează onoarea, demnitatea concurentului electoral/participantului la referendum.

30. Fiecare spot publicitar difuzat trebuie să includă denumirea lizibilă a concurentului electoral/participantului la referendum care l-a comandat. Fiecare insert publicitar, diseminat de mijloacele de informare în masă, trebuie să includă denumirea concurentului electoral/participantului la referendum, genericul și să fie însoțit de specificarea „Achitat din fondul electoral, conform facturii nr. _____ din _____ 2019”.
31. Emisiunile electorale anunțate din timp de către posturile de radio și televiziune nu vor fi reprogramate decît în cazul defecțiunilor tehnice.
32. Pentru publicitate electorală contra plată, fiecărui concurent electoral (circumscripția națională)/participant la referendum i se oferă 2 minute pe zi pe durata campaniei electorale la fiecare radiodifuzor care participă la reflectarea campaniei electorale. Fiecare concurent electoral (circumscripția uninominală) poate primi 2 minute pe zi timp de antenă contra plată. Condițiile de procurare a timpilor de antenă și taxele se comunică în condițiile pct. 6 și 21 ale prezentului regulament. Timpii de antenă pentru publicitatea electorală contra plată se acordă tuturor concurenților electorali/participanților la referendum la aceleași ore de emisie, fără nici o discriminare. Durata contabilizată a unui spot de publicitate electorală difuzat contra plată nu poate fi mai mică de 30 de secunde.
33. Cererea pentru acordarea timpilor de antenă se prezintă radiodifuzorilor pentru întreaga campanie electorală și doar după înregistrarea participantului la referendum și/sau a concurentului electoral la CEC sau la consiliile electorale de circumscripție. Timpii de antenă acordați se vor difuza de radiodifuzori nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua alegerilor parlamentare – pentru concurenții electorali și din momentul înregistrării la CEC – pentru participanții la referendum.
34. Timpii de antenă contra plată se oferă concurenților electorali/participanților la referendum în termen de cel mult 24 de ore de la înregistrarea cererii. Aceștia prezintă radiodifuzorilor materialele de publicitate electorală cel tîrziu cu 24 de ore pînă la difuzare.
35. Publicitatea electorală contra plată se va face la posturile de radio și televiziune

în baza contractelor încheiate între părți. Radiodifuzorii vor crea tuturor concurenților electorali/participanților la referendum condiții egale la procurarea timpilor de antenă, inclusiv prin stabilirea tarifelor egale.

36. Tariful perceput de mijloacele de informare în masă și/sau agențiile de publicitate pentru plasarea publicității electorale contra plată nu va depăși tariful pentru publicitate comercială percepută în perioada preelectorală. Achitarea se va face în avans, exclusiv din fondul electoral al concurentului electoral/participantului la referendum, din mijloacele financiare declarate conform art. 41 alin. (2) lit. a) din Codul electoral. Orice alte modalități de plată, decât viramentul în avans din fondul electoral, sînt interzise.
37. Timpii de antenă contra plată acordați la solicitarea concurentului electoral/participantului la referendum, dar neutilizat din vina acestuia, nu se recuperează.
38. Timpii de antenă contra plată, acordați la solicitarea concurentului electoral/participantului la referendum, dar neutilizați din cauza defecțiunilor tehnice ale echipamentelor de transmisie sau din alte motive de forță majoră, invocate de instituția audiovizualului, vor fi reprogramați. Radiodifuzorul va înștiința concurentul electoral/participantul la referendum în mod oficial, în formă scrisă, despre motivul invocat, data și ora reprogramării.
39. Publicitatea electorală și spoturile electorale distribuite în rețeaua internet, inclusiv cea plasată pe paginile web administrate de radiodifuzori, publicitatea electorală distribuită prin intermediul telefoniei mobile se asimilează publicității electorale în presa scrisă.

III. Dezbateri electorale

40. La organizarea dezbaterilor electorale, talk-show-urilor și a altor emisiuni, radiodifuzorii vor asigura respectarea principiilor echilibrului, imparțialității, responsabilității și pluralismului de opinii în cadrul luărilor de cuvînt ale concurenților electorali/participanților la referendum.
41. Radiodifuzorii naționali și publici sînt obligați, iar cei locali și regionali au dreptul să organizeze dezbateri electorale în campania electorală pentru alegerile parlamentare și referendum în circumscripția națională. Radiodifuzorii locali/regionali sînt obligați, iar cei naționali sînt în drept să organizeze dezbateri electorale în campania electorală pentru alegerile parlamentare în circumscripții uninominale. Dezbaterile electorale vor fi organizate exclusiv în perioada campaniei electorale.
42. La dezbaterile electorale participă candidații la alegeri sau reprezentanții acestora. Tematica dezbaterilor electorale se stabilește de radiodifuzor și se anunță odată cu invitarea la dezbateri.
43. Procedura de stabilire a ordinii în care sînt invitați participanții la dezbateri, precum și gruparea acestora sînt stabilite în declarația privind politica editorială

- a radiodifuzorilor, cu respectarea egalității de șanse pentru fiecare participant, precum și a principiilor transparenței și imparțialității.
44. Refuzul de a participa ori absența unui sau mai multor candidați sau reprezentanți ai acestora la dezbateri se face publică și nu constituie temei pentru anularea sau suspendarea emisiunii. În cazul absenței unui sau mai multor concurenți electorali/participanți la referendum, timpul rezervat lor nu se recuperează. În cazul în care candidatul la alegeri sau reprezentantul acestuia vine cu întârziere la emisiune, el poate participa la dezbateri, însă fără compensarea timpului neutilizat ca urmare a întârzierii.
45. Regulile de desfășurare a dezbaterilor sunt aduse la cunoștința concurenților electorali/participanților la referendum în invitația de participare și la începutul emisiunii de dezbateri electorale.
46. Moderatorii, în cadrul dezbaterilor, vor asigura invitaților posibilitatea să-și expună punctul de vedere asupra temelor dezbătute.
47. Pe parcursul dezbaterilor, invitaților li se asigură condiții egale pentru libera exprimare a opiniilor. Totodată, în cadrul timpilor de antenă oferiți pentru dezbateri, se interzice:
- punerea în pericol a ordinii constituționale, a integrității teritoriale, îndemnul la acte de violență publică, atentarea la siguranța persoanei și a bunurilor materiale;
 - divulgarea secretelor protejate de lege;
 - incitarea la ură sau discriminare;
 - incitarea la război, ură între persoane, interetnică sau separatism teritorial, acțiuni ce pun în pericol ordinea de drept;
 - ezarea demnității sau reputației altei persoane, ofensa publică;
 - utilizarea limbajului sexist;
 - exprimări verbale, scrise sau nonverbale care nu corespund normelor de conduită general acceptate într-o societate civilizată, inclusiv ale celor etice.
48. Moderatorii emisiunilor de dezbateri electorale au următoarele obligații:
- să fie imparțiali;
 - să asigure echilibrul în luările de cuvânt, oferind fiecărui participant la discuții posibilitatea de a-și prezenta opiniile;
 - să formuleze întrebările clar, evitând abordarea tendențioasă sau părtinitoare;
 - să asigure menținerea dezbaterilor în aria temei propuse spre discuție;
 - să intervină, inclusiv prin închiderea microfonului, dacă invitații încalcă prevederile legislației și ale prezentului regulament sau dacă nu se conformează solicitărilor moderatorului;
 - să nu aibă calitatea de candidați ori persoane de încredere la alegeri sau rude de gradul întâi și doi ale candidaților.
49. Realizatorii și/sau moderatorii programelor de dezbateri electorale au dreptul să întrerupă dezbaterile electorale dacă unul sau mai mulți participanți la dezbateri încalcă prevederile pct.47 din prezentul regulament, reluând emisiunea după restabilirea ordinii în studiu.
50. Realizatorii și/sau moderatorii au dreptul să sisteze programul de dezbateri electorale, la decizia administrației radiodifuzorului, după două întreruperi

ale aceluiași program de dezbateri electorale. Radiodifuzorii vor informa concurenții electorali/participanții la referendum din programul sistat referitor cu privire la dreptul de a participa la dezbateri electorale pe bază de egalitate și tratament nediscriminatoriu, în termen de 24 de ore din momentul adoptării deciziei privind sistarea emisiunii.

51. În emisiunile de dezbateri electorale organizatorii nu vor difuza materiale publicitare despre activitatea concurenților electorali/participanților la referendum sau cu participarea candidaților la alegeri sau a persoanelor de încredere, reportaje televizate ori radiofonice de la întâlnirile concurenților electorali/participanților la referendum cu alegătorii, despre vizitele de lucru ale candidaților la alegeri din rândul conducătorilor cu funcții de răspundere, rezultatele sondajelor de opinie.
52. În emisiunile de dezbateri electorale și în talk-show-uri cu participarea candidaților la alegeri și/sau a reprezentanților concurenților electorali/participanților la referendum se interzice difuzarea titrelor mobile (SMS ș.a.).
53. Organizatorii de dezbateri electorale în mediul on-line (prin rețeaua internet) se conduc de aceleași reguli de organizare a dezbaterilor ca și radiodifuzorii licențiați conform legislației Republicii Moldova.

IV. Difuzarea sondajelor de opinie cu tematică electorală

54. Radiodifuzorii au dreptul să difuzeze rezultatele sondajelor de opinie cu tematică electorală, cel târziu cu 5 zile înainte de ziua alegerilor, doar în cazul în care acestea sînt însoțite de următoarele informații, care se fac publice odată cu difuzarea rezultatelor sondajelor:
 - denumirea organizației care a efectuat sondajul;
 - data sau intervalul de timp în care s-a desfășurat sondajul și metoda utilizată;
 - dimensiunea eșantionului și marja maximă de eroare;
 - persoana care a comandat sondajul și sursa de finanțare;
 - dovada privind înștiințarea CEC despre desfășurarea sondajului de opinie cu tematică electorală în conformitate cu art. 70 alin. (10) din Codul electoral. În cazul exit-poll-urilor va fi prezentată hotărîrea CEC cu privire la desfășurarea acestui sondaj.
55. Concurenții electorali care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică în condițiile art. 69 alin. (6) din Codul electoral. În cazul presei scrise sau publicațiilor pe internet dreptul la replică se va asigura în cel mai scurt timp posibil, dar nu mai târziu de penultima zi înainte de ziua alegerilor.

V. Dispoziții finale

56. Din momentul adoptării prezentului regulament, CCA va prezenta CEC rapoarte de monitorizare în condițiile art. 70 alin. (12) din Codul electoral.

57. Imprimările la toate materialele video și audio cu tematică electorală se păstrează de către radiodifuzori pînă la publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a hotărîrii cu privire la rezultatele alegerilor parlamentare/referendumului. În caz de apariție a litigiilor, perioada de păstrare a imprimărilor va fi prelungită la decizia instanței de judecată.
58. Radiodifuzorii sînt obligați să țină evidența timpilor de antenă oferiți concurenților electorali/participanților la referendum și să prezinte săptămînal (în ziua de luni) către CCA și CEC, prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor în săptămîna precedentă, conform formularului aprobat de CCA.
59. La cererea CCA, CEC sau a consiliului electoral de circumscripție (în cazul radiodifuzorilor locali), radiodifuzorii sînt obligați să prezinte în termen de 24 de ore materialele video și audio împreună cu copiile de pe contractele și dovada de efectuare în avans a plăților respective.
60. Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către CCA în conformitate cu prevederile legislației electorale și audiovizuale, iar cele ce vizează presa scrisă ori publicațiile pe internet se examinează de către instanțele de judecată.
61. Nerespectarea prezentului regulament atrage după sine aplicarea sancțiunilor prevăzute de legislația în vigoare. În cazul radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, CCA va aplica sancțiunile prevăzute de Codul audiovizualului, inclusiv pentru nerespectarea declarațiilor privind politica editorială pentru campania electorală.

HOTĂRÎRE

pentru modificarea Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. c) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, nr. 336-346, art. 1333), se modifică după cum urmează:

- 1) punctul 18: în propoziția a doua, după cuvintele „în procese-verbale separate” se introduce textul „(sau, după caz, în extrase din procesul-verbal)”; în propoziția a treia, după cuvintele „Fiecare proces-verbal” textul „va fi semnat de conducătorul grupului respectiv și de președintele ședinței sau, după caz,” se substituie prin textul „(sau, după caz, extrasul) va fi semnat de președintele ședinței sau, după caz, de”;
- 2) la punctul 19 litera f), textul „cazul partidelor și altor organizații social-politice. Se va prezenta fotocopia de pe actele menționate. În calitate de copie a statutului se acceptă și versiunea tipografică a acestuia” se substituie prin textul „copie autenticată prin ștampila a partidului politic”;
- 3) la punctul 33, în ultima propoziție textul „conform cerințelor prevăzute la pct. 31 și 32 din prezentul regulament în modul corespunzător” se substituie prin textul „ , la care va fi atașată o notă informativă ce va conține date privind numărul listelor de subscripție și numărul semnăturilor prezentate pentru verificare, conform Anexei nr.7”;
- 4) Anexa nr.4 la regulament:
 - a) sub titlul „**PROCES-VERBAL**” se introduce textul „(sau, după caz, extras din procesul-verbal)”;
 - b) sub cuvintele „**Ordinea de zi**” se introduce textul „(sau, după caz, extras din ordinea de zi);
 - c) în compartimentul „Ordinea de zi”:
 - punctul 4 se completează la final cu cuvintele „ , după caz”;
 - punctul 5 se exclude;
 - d) liniile și textul de sub linii „(Numele, prenumele conducătorului grupului de inițiativă) (semnătura)” se exclud.

- 5) în Anexa nr. 6 la regulament punctul 5, textul „(originalul și copia). Se va prezenta fotocopia de pe actele menționate. În calitate de copie a statutului se acceptă și versiunea tipografică a acestuia” se substituie prin textul „ , în copie autenticată prin ștampila a partidului politic”;
- 6) la Anexa nr. 7, în textul asteriscului cuvintele „*se va indica denumirea și numărul circumscripției uninominale din componența cărora fac parte unitățile administrativ-teritoriale de nivelul întâi (primăriei)*” se substituie prin textul „ , rubrica nu se va completa”.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1993

HOTĂRÎRE

pentru modificarea Regulamentului privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3328 din 28 aprilie 2015

În temeiul art. 18 alin. (2), art.22 alin.(1) lit. c), art. 52 din Codul electoral nr. 1381-XII din 21 noiembrie 1997, art.19 lit. b), art.62 alin.(1) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3328 din 28 aprilie 2015 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 131-138, art. 919), se modifică după cum urmează:
 - 1) în textul regulamentului, cuvintele „art.47 alin.(2), (2¹) și (6¹)” se înlocuiesc cu cuvintele „art.52 alin.(3), (4) și (8)”;
 - 2) punctul 8:
 - a) în primul alineat, după cuvintele „concurenților electorali” se introduce textul „/grupurilor de inițiativă”;
 - b) în alineatul al doilea, după cuvintele „În cazul” se introduce textul „alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale”;
 - 3) punctul 14 va avea următorul cuprins:

„14. Se interzice amplasarea afișelor electorale în alte locuri decât cele stabilite la capitolele II și III din prezentul regulament, inclusiv:

 - a) în transportul public de pasageri, proprietate publică;
 - b) pe monumente, clădiri, obiecte și încăperi, care au o valoare istorică, culturală sau arhitecturală, indiferent de forma de proprietate;
 - c) pe arbori;
 - d) în incinta consiliilor și birourilor electorale și la intrare în localurile respective;
 - e) pe garduri, îngrădiri, stâlpi și pe alte tipuri de construcții, precum și pe dispozitive, utilaje, indiferent de forma de proprietate, situate pe domeniul public.”;
 - 4) punctul 17 din regulament se exclude.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 18 ianuarie 2019
Nr. 2108

H O T Ă R Î R E
pentru aprobarea Regulamentului privind funcționarea
Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. c) și q), art. 26 lit. b) și k) din Codul electoral nr. 1381 – XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală
h o t ă r ă ș t e:

1. Se aprobă Regulamentul privind funcționarea Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare, conform anexei.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președintele
Comisiei Electorale Centrale

Alina RUSSU

Secretarul
Comisiei Electorale Centrale

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2265

REGULAMENT

privind funcționarea Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare

I. Dispoziții generale

1. Prezentul regulament constituie temeiul juridic necesar pentru reglementarea Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare, stabilește regulile de funcționare și utilizare a acestuia, definește responsabilitățile privind prelucrarea, accesul și stocarea informațiilor astfel obținute.
2. Sistemul de înregistrare video se utilizează în secțiile de votare și reprezintă o măsură suplimentară de securizare și asigurare a transparenței procesului de votare, a operațiunilor electorale din ziua alegerilor, inclusiv împotriva eventualelor fraude electorale.
3. Sistemul de înregistrare video nu este utilizat în cadrul votării cu urna mobilă și al votării la locul aflării alegătorului. În secțiile de votare constituite în afara țării, altele decât cele pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare, sistemul de înregistrare video nu va fi utilizat doar în locațiile în care filmarea este interzisă de legislația statului respectiv.
4. Proprietar al Sistemului de înregistrare video este Comisia Electorală Centrală. Echipamentul sistemului de înregistrare video se transmite de Comisia Electorală Centrală către birourile electorale ale secțiilor de votare prin intermediul consiliilor electorale de circumscripție.
5. Comisia Electorală Centrală va împuternici, va instrui și va ține evidența persoanelor responsabile de Sistemul de înregistrare video atât din cadrul birourilor electorale ale secțiilor de votare, cât și din cadrul Aparatului Comisiei.
6. Sistemul de înregistrare video este inclus în Registrul resurselor informaționale ce aparțin Comisiei Electorale Centrale.

II. Modul de funcționare a Sistemului de înregistrare video

7. Fiecare secție de votare este dotată cu echipament pentru înregistrare video care constă dintr-o cameră de înregistrare video, un stativ suport pentru cameră, card de memorie și prelungitoare pentru conectare la sursa de curent.

8. Responsabil de integritatea echipamentului sistemului de înregistrare video este președintele biroului electoral al secției de votare, iar responsabil de activarea, dezactivarea și buna funcționare a echipamentului este persoana împuternicită din cadrul biroului electoral, desemnată prin hotărâre a biroului electoral, conform modelului din Anexa nr. 1. Hotărârea respectivă se aduce la cunoștința consiliului electoral de circumscripție în termen de 24 ore din momentul adoptării.
9. Președintele biroului și operatorul desemnat vor primi instrucțiuni necesare privind configurarea setărilor sistemului de înregistrare video, respectarea regimului de confidențialitate și dreptul de acces la informația prelucrată prin sistemul de înregistrare video.
10. La primirea echipamentului, președintele biroului electoral și operatorul desemnat vor semna actul de primire-predare, declarația de confidențialitate, conform modelului din Anexa nr. 2.
11. Sistemul de înregistrare video nu are conexiune la rețeaua Internet, este funcțional și activ doar în ziua votării, de la demararea operațiunilor electorale preparatorii privind deschiderea secției de votare și pînă la finalizarea procesului de totalizare a rezultatelor votării de către membrii biroului electoral al secției de votare.
12. Pînă la deschiderea secției de votare, președintele biroului electoral și operatorul desemnat vor asigura fixarea camerei și activarea acesteia, astfel încît prin înregistrarea video să nu fie posibilă identificarea facială a alegătorului, să nu fie captată/înregistrată intenționat imaginea alegătorului, să nu se atenteze la alte drepturi fundamentale și interese legitime ale persoanelor din aria obiectivului și la secretul votului.
13. Echipamentul se va amplasa într-un loc vizibil, conform schemei arătate în Anexa nr. 3, se va fixa lateral față de urnele de vot, astfel încît să înregistreze doar urna de vot în locul unde se introduce buletinul de vot.
14. Locul amplasării camerei video nu va periclita parcursul alegătorilor prin secția de votare, derularea votării și secretul votului.
15. După ce ultimul alegător va părăsi încăperea unde a avut loc votarea, camerele de înregistrare video se vor amplasa în imediata apropiere a meselor pe care membrii biroului electoral vor desigila urnele (staționare și mobile) și vor număra buletinele de vot. Înregistrarea video are drept scop fixarea întregului proces de numărare și totalizare a voturilor.
16. Președintele biroului electoral asigură continuitatea înregistrării video pe parcursul întregii zile, fără obstrucționarea procesului de către nici o persoană prezentă în secția de votare.
17. Sistemul de înregistrare video este asigurat cu o sursă autonomă de alimentare în eventualitatea întreruperii accidentale a furnizării energiei electrice, care va asigura funcționarea sistemului pe o durată de cel mult 2 ore.

18. Dacă în timpul votării sau numărării voturilor, se constată defecțiuni de funcționare a echipamentului video, se vor lua măsuri urgente de remediere a defecțiunilor. Președintele biroului electoral va anunța membrii biroului electoral, observatorii prezenți în secția de votare și consiliul electoral de circumscripție despre această situație, iar la sfârșitul zilei votării va face o mențiune despre acest eveniment în raportul biroului electoral al secției de votare.
19. După totalizarea rezultatelor votării, președintele biroului va transmite echipamentul destinat înregistrării video sigilat către Comisia Electorală Centrală, prin intermediul consiliului electoral de circumscripție, odată cu materialele electorale.

III. Accesul la înregistrările video și păstrarea acestora

20. Accesul la înregistrările video stocate după încheierea zilei votării permite redarea, oprirea și derularea înainte/înapoi a fișierului video, precum și salvarea acestuia pe un mediu de stocare.
21. Accesul la fișierele video este permis doar pentru examinarea contestațiilor și este limitat la un număr redus de funcționari ai Comisiei Electorale Centrale, desemnați prin dispoziție a președintelui Comisiei. Se acordă acces la fișierele video și/sau la efectuarea copiilor de pe acestea organelor de drept în cazul unor litigii electorale sau pentru investigații asupra evenimentelor ce au avut loc în secția de votare, în conformitate cu legislația în vigoare și cu permisiunea scrisă a președintelui Comisiei Electorale Centrale.
22. Durata păstrării înregistrărilor video este de 3 luni din data validării/invalidării scrutinului, după care acestea se nimicesc. Înregistrările video se păstrează la sediul Comisei, în safeuri antifoc, sigilate.

IV. Informarea publicului/persoanelor vizate cu privire la supravegherea video

23. Comisia Electorală Centrală asigură respectarea drepturilor cetățenilor Republicii Moldova în conformitate cu legislația Republicii Moldova. Toate persoanele implicate în activitatea de înregistrare video și cele responsabile de administrarea imaginilor filmate vor respecta procedurile de acces la datele cu caracter personal și normele interne privind securitatea informațiilor conform standardului internațional în domeniul securității informației ISO/IEC 27001.

Înainte de ziua votării, dar și în ziua votării, Comisia Electorală Centrală va informa alegătorii, candidații și alți participanți la procesul electoral despre utilizarea echipamentelor de înregistrare video în secțiile de votare. În ziua votării, informarea se realizează în mod clar, prin intermediul unui semn (panou) corespunzător, cu vizibilitate suficientă, care să semnaleze existența camerelor video și care să fie afișat atât la intrarea în secția de votare, cât și

nemijlocit în zona în care se efectuează înregistrarea video. Prin intermediul panoului de informare, participanții la votare vor fi atenționați despre existența sistemului de înregistrare video în incinta secției de votare, care va indica clar că se filmează doar urna de vot, scopul pentru care se face înregistrarea, precum și despre calitatea Comisiei Electorale Centrale de operator al datelor cu caracter personal colectate prin intermediul sistemului de înregistrare video.

V. Răspunderea

24. Orice utilizare a camerei video în alte scopuri decît cele prevăzute în prezentul regulament este interzisă.
25. Prejudicierea securității Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare, împiedicarea efectuării înregistrărilor video, permiterea accesului neautorizat sau abuzul de acces, afectarea integrității Sistemului, copierea sau nimicirea neautorizată a înregistrărilor video atrage după sine răspunderea civilă, disciplinară, contravențională sau penală, în cazul în care faptele săvîrșite întrunesc elementele unei infracțiuni, în conformitate cu legea.
26. Îngrădirea intenționată a procesului de înregistrare video urmează a fi adusă imediat la cunoștința președintelui biroului electoral al secției de votare. În cazul imposibilității remedierii situației, acesta este obligat să solicite intervenția organelor responsabile de menținerea ordinii publice.

Anexa nr. 1
la Regulamentul privind funcționarea Sistemului de înregistrare video
în secțiile de votare aprobat prin hotărîrea CEC
nr. 2265 din 08 februarie 2019

Modelul hotărîrii cu privire la desemnarea operatorului responsabil de
funcționarea

Sistemului de înregistrare video în secția de votare

(tipul scrutinului)

_____ 20 _____
(data desfășurării scrutinului)



**COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ
A REPUBLICII MOLDOVA**

BIROUL ELECTORAL AL SECȚIEI DE VOTARE

_____ nr. _____

HOTĂRÎRE

**cu privire la desemnarea operatorului responsabil de funcționarea
Sistemului de înregistrare video în secția de votare**

_____ nr. _____

_____ 20 _____ nr. _____

În temeiul art. 33 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997,
pct. _____ din Regulamentul privind funcționarea sistemului de înregistrare video
în secțiile de votare, aprobat prin hotărîrea CEC nr. _____ din _____,
Biroul electoral al secției de votare _____ nr. _____
hotărăște:

1. Se desemnează operatorul _____,
în calitate de persoană responsabilă de activarea, dezactivarea și asigurarea
bunei funcționări a sistemului de înregistrare video în secția de votare
_____.
2. Operatorul va primi instructajul necesar privind utilizarea, pornirea și gestionarea

sistemului de înregistrare video și va semna declarația prin care se angajează să respecte regimul de confidențialitate și acces la informația prelucrată prin sistemul de înregistrare video.

3. Se pune în sarcina dlui/dnei _____ activarea, dezactivarea și asigurarea funcționării sistemului de înregistrare video.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării.

**Președintele biroului electoral
al secției de votare**

semnătura

numele, prenumele

L.Ș.

**Secretarul biroului electoral
al secției de votare**

semnătura

numele, prenumele

DECLARAȚIE DE CONFIDENȚIALITATE

(data, luna, anul)

Prin prezenta, confirm faptul că în baza hotărîrii nr. _____ din _____ a BESV nr. _____ am fost desemnat/ă responsabil/ă de activarea, dezactivarea și asigurarea bunei funcționări a Sistemului de înregistrare video și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind funcționarea Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare, aprobat prin hotărîrea CEC nr. _____ din _____.

Declar că sînt familiarizat/ă cu prevederile regulamentului sus-menționat, ale Legii nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal, ale Hotărîrii Guvernului nr. 1123 din 14 decembrie 2010 privind aprobarea cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal și *am cunoștință* că:

- 1) Date cu caracter personal reprezintă orice informație referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă;
- 2) Prelucrarea datelor cu caracter personal înseamnă orice operațiune sau serie de operațiuni care se efectuează asupra datelor, prin mijloace automate sau neautomate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, adaptarea sau modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ștergerea sau distrugerea;
- 3) Datele trebuie să fie prelucrate doar în scopul prestabilit de Comisia Electorală Centrală prin Regulamentul privind funcționarea Sistemului de înregistrare video în secțiile de votare, în mod corect, acestea să fie exacte, adecvate, pertinente și neexcesive și conform prevederilor legii;
- 4) Sînt obligat/ă să asigur confidențialitatea datelor și să nu le dezvălui terților, să nu extrag datele și să nu efectuez copii de pe acestea;
- 5) La prelucrarea datelor cu caracter personal, sînt obligat să întreprind măsuri necesare pentru protecția datelor cu caracter personal împotriva accesului neautorizat la acestea, distrugerii, modificării, blocării, copierii, răspîndirii, precum și împotriva altor acțiuni ilicite.

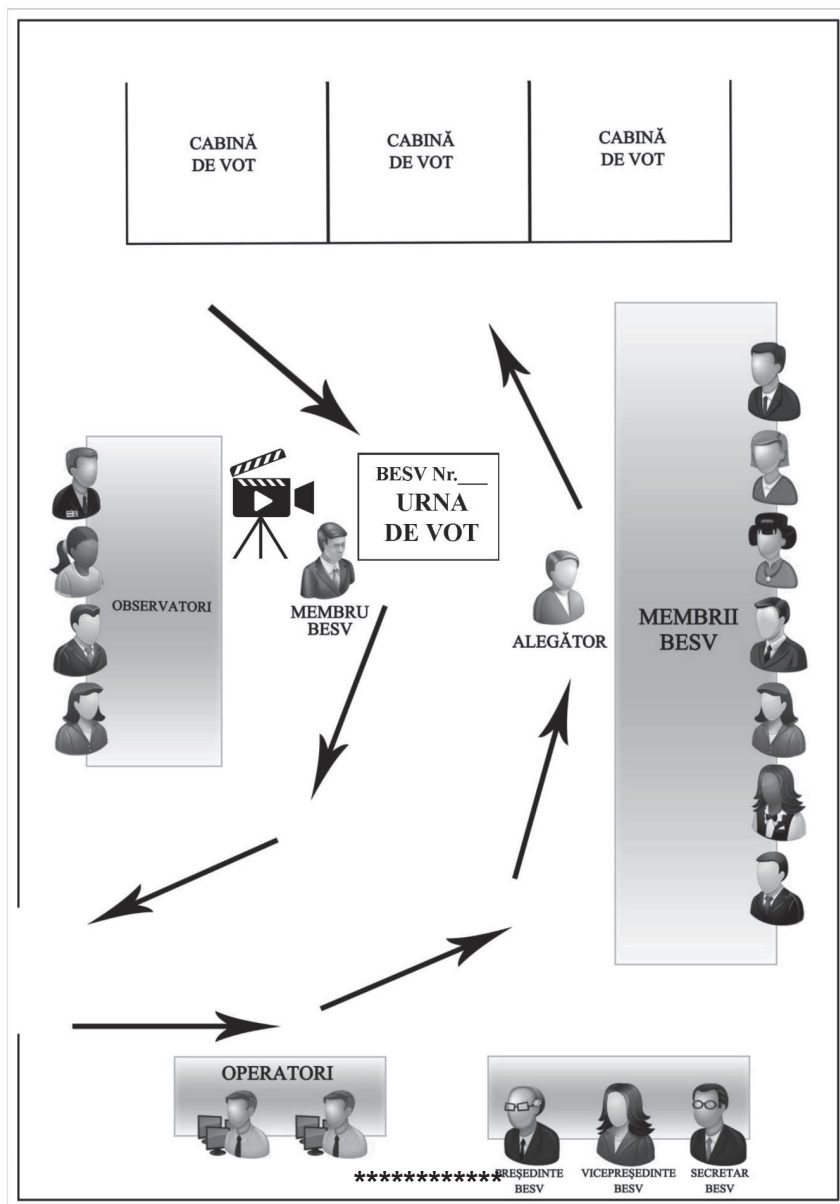
Mă angajez să respect întocmai normele legale, să păstrez în deplină confidențialitate informațiile pe care le voi primi și prelucra, să nu le utilizez decât în scopul prestabilit și să nu divulg aceste informații persoanelor străine, inclusiv după ziua alegerilor.

Sînt conștient/ă că, în cazul în care voi încălca prevederile prezentei declarații și ale legislației în domeniul protecției datelor cu caracter personal, voi purta răspunderea prevăzută de art. 74¹ „Prelucrarea datelor cu caracter personal cu încălcarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal” din Codul contravențional al Republicii Moldova.

(nume, prenume)

(semnătura)

SCHEMA AMPLASĂRII CAMERELOR DE SUPRAVEGHERE ÎN SECȚIILE DE VOTARE



H O T Ă R Î R E

pentru modificarea Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurentului electoral, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006

În temeiul art. 18 alin. (2), art.22 alin.(1) lit.c), art. 52 din Codul electoral nr. 1381-XII din 21 noiembrie 1997, art.18, art.62 alin. (1) din Legea nr. 100 din 22 decembrie 2017 cu privire la actele normative, art. 14 din Legea privind transparența decizională nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. În punctul 10 la litera e) din Regulamentul cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurentului electoral, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 1-2, art. 13), cu modificările ulterioare, textul „și în ziua precedentă zilei alegerilor” se substituie cu textul „în incinta secției de votare sau la intrarea în localul secției de votare”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2350

**2.3. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA GRUPURILE DE INIȚIATIVĂ
CONSTITUITE ÎN VEDEREA COLECTĂRII SEMNĂTURILOR ÎN
SUSȚINEREA CANDIDAȚILOR LA ALEGERILE PARLAMENTARE
DIN 24 FEBRUARIE 2019**

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Democrat din Moldova în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 27 decembrie 2018, Partidul Democrat din Moldova a înștiințat Comisia Electorală Centrală despre desemnarea doamnei Nina Scutaru în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Nina Scutaru în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Democrat din Moldova în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 decembrie 2018
Nr. 2010

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic „ȘOR” în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

La 27 decembrie 2018, Partidului Politic „ȘOR” a înștiințat Comisia Electorală Centrală despre desemnarea doamnei Nelli Parutenco în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Nelli Parutenco în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic „ȘOR” în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 decembrie 2018

Nr. 2011

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic
„Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în vederea colectării
semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 27 decembrie 2018, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a înștiințat Comisia Electorală Centrală despre desemnarea domnului Andrei Iepure în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Andrei Iepure în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 decembrie 2018
Nr. 2012

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

La 28 decembrie 2018, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a înștiințat Comisia Electorală Centrală despre desemnarea domnului Artur Mija în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Artur Mija în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 decembrie 2018
Nr. 2013

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele
grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în
susținerea candidatului Valeriu Ghilețchi la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral
al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada**

La 31 decembrie 2018, grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Valeriu Ghilețchi la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Vladimir Plămădeală în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Vladimir Plămădeală în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Valeriu Ghilețchi la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 2 ianuarie 2019
Nr. 2041

H O T Ă R Î R E

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2041 din 2 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanţele grupului de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Valeriu Ghileţchi la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripţiei electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada”

În conformitate cu art. 18 alin. (2) şi art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ş t e:

1. În textul hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2041 din 2 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanţele grupului de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Valeriu Ghileţchi la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripţiei electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada”, cuvintele „Vladimir Plămădeală” se substituie prin cuvintele „Cristina-Emanuela Malimon”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale şi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Preşedintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chişinău, 8 ianuarie 2019
Nr. 2055

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic Partidul Nostru în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 3 ianuarie 2019, Partidul Politic Partidul Nostru a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Alina Frunza în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Alina Frunza în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupurilor de inițiativă constituite de Partidul Politic Partidul Nostru în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 8 ianuarie 2019
Nr. 2056

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sergiu Biriucov la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23. mun. Chișinău

La 4 ianuarie 2019, grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sergiu Biriucov la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Livia Ojovan în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Livia Ojovan în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sergiu Biriucov la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, mun. Chișinău.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 8 ianuarie 2019
Nr. 2057

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gheorghe Grozav la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada

La 4 ianuarie 2019, grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gheorghe Grozav la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Vadim Mereuță în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Vadim Mereuță în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gheorghe Grozav la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 8 ianuarie 2019
Nr. 2058

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iurii Cărbune la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 17, Nisporeni

La 3 ianuarie 2019, grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iurii Cărbune la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 17, Nisporeni, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Ion Bolun în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Ion Bolun în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iurii Cărbune la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 17, Nisporeni.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 8 ianuarie 2019
Nr. 2059

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghelici Fiodor la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, mun. Chișinău

La 9 ianuarie 2019, grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghelici Fiodor la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Ghelici Valentina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Ghelici Valentina în calitate de persoană responsabilă de finanțele grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghelici Fiodor la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrat la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, mun. Chișinău.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

Secretarul ședinței

Vadim FILIPOV

Chișinău, 10 ianuarie 2019
Nr. 2078

**2.4. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA ÎNREGISTRAREA CANDIDAȚILOR
LA FUNCȚIA DE DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII
MOLDOVA PENTRU CIRCUMSCRIPTIA NAȚIONALĂ, CONFIRMAREA
REPREZENTANȚILOR CU DREPT DE VOT CONSULTATIV ÎN COMISIA
ELECTORALĂ CENTRALĂ, ÎNREGISTRAREA PERSOANELOR DE
ÎNCREDERE, PRECUM ȘI A TREZORIERILOR.**

HOTĂRÎRE

cu privire la înregistrarea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și a simbolului electoral

La 17 decembrie 2018, doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase au depus la Comisia Electorală Centrală cererea privind înregistrarea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru participare la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a fost constituit de către Partidul Politic „Partidul Platforma Demnitate și Adevăr” (procesul-verbal nr. 3 din 16 decembrie 2018 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”) și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” (procesul-verbal nr. 8 din 16 decembrie 2018 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”). În baza acordului de constituire, a fost format Consiliul Politic al blocului electoral din 8 membri, dintre care doi copreședinți, doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase, aceștia fiind împuterniciți să reprezinte formațiunea în raport cu autoritățile publice, organele electorale, precum și cu alte persoane fizice și juridice, să semneze acte în numele acestora, inclusiv demersurile de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova. Consiliul Politic al blocului electoral a fost împuternicit să aprobe și, după caz, să modifice lista candidaților din partea blocului electoral pentru circumscripția națională, să desemneze și să retragă candidații în circumscripțiile uninominale, să constituie grupuri de inițiativă, să numească conducătorii acestora și să aprobe lista membrilor grupurilor de inițiativă, să aprobe și să revoce persoana responsabilă de finanțe, reprezentanții cu drept de vot consultativ, observatorii și persoanele de încredere în organele electorale, să decidă asupra modului de gestiune asupra contului bancar „Fond electoral” al blocului, să aprobe și să modifice strategia electorală a blocului, să îndeplinească și alte atribuții ce se impun unui concurent electoral.

La 16 decembrie 2018, în baza deciziilor organelor abilitate, conducătorii partidelor respective au semnat Acordul de constituire a blocului electoral pentru a participa în comun la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 cu denumirea integrală „Blocul Electoral ACUM Platforma DA și PAS”, iar denumirea prescurtată „Blocul ACUM DA PAS”.

Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a înaintat Comisiei Electorale Centrale simbolul electoral pentru imprimare în buletinele de vot, care reprezintă inscripția cu litere majuscule „ACUM” împreună cu simbolurile dreptunghiulare ale partidelor constituante „DA” și „PAS” unite într-o figură geometrică.

Materialele prezentate au fost verificate și s-a constatat corespunderea lor prevederilor Codului electoral și Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 46 alin. (2), art. 53 alin. (4) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru participare la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, constituit de către Partidul Politic „Partidul Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”.
2. Se înregistrează simbolul electoral al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru imprimare în buletinele de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, care reprezintă inscripția cu litere majuscule „ACUM” împreună cu simbolurile dreptunghiulare ale partidelor constituate „DA” și „PAS” unite într-o figură geometrică.
3. Consiliul Politic al blocului electoral va aproba și modifica listele de candidați pentru circumscripția națională și va desemna și, respectiv, retrage candidații în circumscripțiile uninominale.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1933

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională

Parlamentul Republicii Moldova, prin Hotărîrea nr. 197 din 27 iulie 2018, a stabilit data de 24 februarie 2019 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 49 alin. (1) și (2) și art. 85 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, ale pct. 6 - 8 din Regulamentul cu privire la procedurile de tragere la sorți, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1729 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Documentele pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională se vor depune, din partea solicitanților colectivi, în ziua de 26 decembrie 2018 în intervalul orar 10.00 - 16.00, iar în ziua de 27 decembrie în intervalul orar 9.00 - 16.00 în două etape după cum urmează:
 - a) în prima etapă - reprezentantul solicitantului colectiv, împuternicit pentru depunerea documentelor în temeiul prevederilor statutare sau ale actelor de constituire a acestuia, va prezenta documentele prevăzute la art. 49 alin. (1) lit. a), c), lit. e), f) și lit. k) și, după caz, cele enumerate la lit. i) și lit. j) din Codul electoral, la sediul Comisiei Electorale Centrale aflat pe adresa: municipiul Chișinău, str. V. Alecsandri, nr.119, bir. 202;
 - b) în a doua etapă - candidații înscriși pe lista solicitantului colectiv vor depune personal declarația privind consimțămîntul de a candida, prevăzută la art. 49 alin. (1) lit. d) din Codul electoral, la sediul Palatului Republicii aflat pe adresa: municipiul Chișinău, str. M. Cebotari, nr. 16.
2. Începînd cu ziua de 28 decembrie 2018 și pînă la 24 ianuarie 2019, documentele se vor depune la sediul Comisiei Electorale Centrale în următoarele intervale orare:
 - a) între orele 9.00 - 16.00, în zilele de luni-vineri pînă la data de 23 ianuarie 2019 inclusiv, cu excepția zilelor de 1 și 7 ianuarie 2019;
 - b) între orele 9.00 – 17.00, în ziua de joi, 24 ianuarie 2019.
3. Se constituie Comisia de tragere la sorți în vederea stabilirii ordinii de primire a documentelor, în următoarea componență:
 - Alina Russu – președinte;
 - Vladimir Șarban – membru;
 - Vadim Filipov – membru;

- Cristina Angheli – membru;
- Alexandr Berlinschii – membru;
- Rodica Ciubotaru – membru supleant;
- Sergiu Gurduza – membru supleant;
- Veaceslav Agrigoroae – membru supleant.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1986

DISPOZIȚIA Nr. 32-a

24 decembrie 2018

mun. Chișinău

Cu privire la constituirea Comisiei pentru recepționarea și verificarea documentelor prezentate în vederea înregistrării candidaților pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și a participanților la referendum

În temeiul art. 49, art. 85 din Codul electoral nr. 1381 din 21 noiembrie 1997, Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova nr. 197 din 27 iulie 2018 cu privire la stabilirea datei de 24 februarie 2019 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare și a Hotărârii Parlamentului Republicii Moldova nr. 332 din 30 noiembrie 2018 cu privire la desfășurarea referendumului republican, Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Instrucțiunii privind modul de participare a partidelor politice și altor organizații social politice la campania electorală pentru referendumul republican precum și pct. 30 lit. g) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, Hotărârea CEC nr. 1986 din 21 decembrie 2018 „Cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională” și Hotărârea CEC nr. 1987 din 21 decembrie 2018 „Cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor pentru înregistrarea participanților la referendumul republican consultativ”,

DISPUN:

1. Se constituie Comisia pentru recepționarea și verificarea documentelor (în continuare - *Comisie*) prezentate în vederea înregistrării candidaților pentru funcția de deputat al Republicii Moldova și al participanților la referendumul republican consultativ, în următoarea componență:
 - 1) Alina RUSSU, președinte;
 - 2) Rodica CIUBOTARU, membru;
 - 3) Veaceslav AGRIGOROE, membru;
 - 4) Iurie CIOCAN, membru;
 - 5) Vasile GAFTON, membru;
 - 6) Sergiu GURDUZA, membru;
 - 7) Vadim FILIPOV, membru;
 - 8) Vladimir ȘARBAN, membru;
 - 9) Andrei VOLENTIR, membru;
 - 10) Dana MUNTEANU, membru;
 - 11) Zorina GURĂU, membru;
 - 12) Marian PUIU, membru;

- 13) Dina BUNICI, membru;
- 14) Silvia ULINICI, membru;
- 15) Daniela OSTAFI, membru;
- 16) Andrei GASIUC, membru;
- 17) Ruslan NASTAS, membru;
- 18) Valentina MOROZAN, membru;
- 19) Corneliu PASAT, membru;
- 20) Valentina SCOBICI, membru;
- 21) Stanislav BONDARI, membru;
- 22) Iulia POTEREANU, membru;
- 23) Adrian GAMARȚA-EȘANU, membru;
- 24) Olga SOROCOVICI, membru;
- 25) Vitali SCALSCHI, membru;
- 26) Marcel CRISTEA, membru;
- 27) Iana COZÎRIUC, membru.

2. Recepționarea documentelor prezentate în vederea înregistrării candidaților pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova se efectuează în corespundere cu prevederile **hotărîrii CEC nr. 1986 din 21 decembrie 2018** „Cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor necesare pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională” și **Hotărîrea CEC nr. 1987 din 21 decembrie 2018** „Cu privire la stabilirea locului și timpului primirii documentelor pentru înregistrarea participanților la referendumul republican consultativ”, precum și în baza actelor de predare-primire întocmite și semnate între membrii Comisiei delegați și subiecții cu drept de prezentare a documentelor.
3. Din componența Comisiei se instituie 9 grupuri de lucru responsabile de verificarea documentelor prezentate în vederea înregistrării candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și se desemnează coordonatorii acestor grupuri, după cum urmează:

Numele, prenumele	Funcția
Grupul de lucru nr. 1	
Alina RUSSU	coordonator de grup
Ruslan NASTAS	membru
Valentina SCOBICI	membru
Grupul de lucru nr. 2	
Rodica CIUBOTARU	coordonator de grup
Corneliu PASAT	membru
Silvia ULINICI	membru
Grupul de lucru nr. 3	
Veaceslav AGRIGOROE	coordonator de grup
Dana MUNTEANU	membru
Marcel CRISTEA	membru

Grupul de lucru nr. 4	
Iurie CIOCAN	coordonator de grup
Zorina GURĂU	membru
Valentina MOROZAN	membru
Grupul de lucru nr. 5	
Vasile GAFTON	coordonator de grup
Marian PUIU	membru
Olga SOROCOVICI	membru
Grupul de lucru nr. 6	
Sergiu GURDUZA	coordonator de grup
Daniela OSTAFI	membru
Iana COZÎRIUC	membru
Grupul de lucru nr. 7	
Vadim FILIPOV	coordonator de grup
Dina BUNICI	membru
Adrian GAMARȚA-EȘANU	membru
Grupul de lucru nr. 8	
Vladimir ȘARBAN	coordonator de grup
Iulia POTEREANU	membru
Vitali SCALSCHI	membru
Grupul de lucru nr. 9	
Andrei VOLENTIR	coordonator de grup
Andrei GASIUC	membru
Stanislav BONDARI	membru

- Președintele Comisiei decide asupra repartizării către grupurile de lucru a seturilor de documente înregistrate, iar coordonatorii grupurilor de lucru asigură organizarea procesului de verificare a setului de documente repartizat spre examinare, evidența zilnică a repartizării dosarelor ce conțin perfectarea notelor informative și elaborarea proiectelor de hotărâri CEC privind rezultatele verificării.
- Membrii grupurilor de lucru vor semna declarația de confidențialitate privind protecția datelor cu caracter personal, în corespundere cu prevederile legislației în vigoare.
- Procedura de tragere la sorți în vederea determinării ordinii de recepționare a documentelor prezentate se desfășoară în corespundere cu prevederile Regulamentului cu privire la procedurile de tragere la sorți, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1729 din 3 iulie 2018.
- Prezenta dispoziție se aduce la cunoștința persoanelor nominalizate, se plasează pe panoul informațional la sediul CEC și pe pagina-web oficială: www.cec.md.

**Președinta
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Democrat din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)

La 26 decembrie 2018, vicepreședintele Partidului Democrat din Moldova a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Democrat din Moldova (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 4 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Democrat din Moldova din 26 decembrie 2018, în cadrul căreia au fost desemnați 53 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Declarațiile despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcțiilor deținute pentru persoanele care cad sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral;
7. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
8. Demersul privind confirmarea domnului Vadim Moțarschi în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pe durata perioadei electorale, cu dreptul de a exercita în numele Partidului Democrat din Moldova toate actele procedurale conform legislației procesual-civile, inclusiv dreptul de a reprezenta în instanțele de judecată, de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a ataca hotărîrea judecătorească. La demers este

anexat actul ce atestă deținerea de către dl Vadim Moțarschi a studiilor de magistrat în domeniul juridic;

9. Demersul privind confirmarea doamnei Nina Scutaru în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – trei trandafiri, care cresc dintr-o tulpină, încununați de un semicerc la baza căruia este inclusă sigla „PDM”.

În aceeași zi, la 26 decembrie 2018, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarația privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, iar lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 53 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Democrat din Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – trei trandafiri, care cresc dintr-o tulpină, încununați de un semicerc la baza căruia este inclusă sigla „PDM”.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, domnul Vadim Moțarschi.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Nina Scutaru.

5. Candiđații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin pe durata campaniei electorale.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

**Chișinău, 2 ianuarie 2019
Nr. 2023**

L I S T A*

candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Democrat din Moldova

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Plahotniuc	Vladimir	M	1966	mun. Chișinău	PDM	Inginer, economist, jurist	Președinte	Partidul Democrat din Moldova
2	Filip	Pavel	M	1966	mun. Chișinău	PDM	Inginer mecanic	Prim-ministru	Guvernul Republicii Moldova
3	Candu	Andrian	M	1975	mun. Chișinău	PDM	Jurist	Președinte	Parlamentul Republicii Moldova
4	Botnari	Constantin	M	1966	mun. Chișinău	PDM	Economist	Secretar general	Partidul Democrat din Moldova
5	Babuc	Monica	F	1964	mun. Chișinău	PDM	Istoric	Ministru	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării

6	Bîlca	Vasile	M	1971	or. Nisporeni	PDM	Jurist	-	-
7	Sîrbu	Serghei	M	1980	mun. Chişinău	PDM	Jurist, manager	Deputat, vicepreşedinte al PDM	Parlamentul Republicii Moldova
8	Cebotari	Vladimir	M	1980	mun. Chişinău	PDM	Jurist, manager	Preşedinte, Vicepreşedinte al PDM	Fundația pentru o Democrație Modernă
9	Andronachi	Vladimir	M	1980	mun. Chişinău	PDM	Manager	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
10	Diacov	Dumitru	M	1952	mun. Chişinău	PDM	Jurnalist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
11	Drăguțanu	Otilia	F	1978	mun. Chişinău	-	Economist	Administrator	Anotiia SRL
12	Rotundu	Svetlana	F	1963	or. Şoldăneşti	PDM	Pedagog	Preşedinte	Consiliul raional Şoldăneşti
13	Ivanov	Violeta	F	1967	mun. Chişinău	PDM	Inginer	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
14	Agache	Angel	M	1976	mun. Chişinău	PDM	Jurist, economist, manager	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
15	Vitiuc	Vladimir	M	1972	mun. Bălţi	PDM	Economist	Vicepreşedinte	Parlamentul Republicii Moldova
16	Vremea	Igor	M	1973	mun. Chişinău	PDM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
17	Glavan	Ruxanda	F	1980	mun. Chişinău	PDM	Medic	Consultant-expert în politici de sănătate	Liber profesionist
18	Rebeja	Radu	M	1973	mun. Chişinău	-	Profesor educație fizică, antrenor	Secretar de stat	Ministerul Educației, Culturii și Cercetării

19	Lesnic	Cristina	F	1982	mun. Chișinău	-	Jurist	Viceprim-ministru	Guvernul Republicii Moldova
20	Radu	Silvia	F	1972	mun. Chișinău	-	Jurist, filolog, manager	Ministru	Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
21	Caraseni	Demian	M	1966	or. Comrat, UTA Găgăuzia	PDM	Profesor, antrenor	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
22	Caula	Alexandr	M	1983	s. Slobozia-Dușca, r. Criuleni	PDM	Jurist	Prorector	Universitatea Liberă Internațională din Moldova
23	Țurcan	Nina	F	1941	mun. Chișinău	PDM	Pedagog	Pensionară	-
24	Jelezni	Gabriela	F	1970	or. Briceni	PDM	Farmacist, jurist	Vicepreședinte	Consiliul raional Briceni
25	Sterpu	Nina	F	1961	or. Nisporeni	PDM	Pedagog	Șef	Direcția învățământ, tineret și sport a Consiliului raional Nisporeni
26	Golban	Tatiana	F	1977	mun. Chișinău	PDM	Profesor	Director adjunct	Liceul Teoretic „Onisifor Ghibu”
27	Condorachi	Maria	F	1955	or. Sîngerei	PDM	Pedagog	Șef	Centrul Multifuncțional Sîngerei al ASP
28	Culeșov	Maria	F	1965	or. Cimișlia	PDM	Inginer constructor, manager	Director	Agencia de Dezvoltare Regională Sud
29	Dascal	Ion	M	1989	or. Drochia	PDM	Politolog	Președinte	Consiliul raional Drochia
30	Iepuraș	Natalia	F	1975	mun. Ungheni	PDM	Jurist	Administrator principal	ZEL Ungheni-Business
31	Rusu	Svetlana	F	1972	or. Florești	PDM	Medic	Director	Centrul medicilor de familie Florești
32	Chiorescu	Iurie	M	1979	mun. Chișinău	PDM	Politolog	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova

33	Cărpineanu	Ion	M	1981	com. Cărpineni, r. Hîncești	PDM	Studii medii	Primar	Primăria Cărpineni
34	Chircu	Aliona	F	1984	com. Greblești, r. Strășeni	PDM	Inginer tehnolog	Primar	Primăria Greblești
35	Dragnev	Valeriu	M	1959	mun. Chișinău	PDM	Oenolog	Director general	Basarabia Lwin SRL
36	Chiriac	Mariana	F	1967	s. Climăuți, r. Dondușeni	PDM	Merceolog	Primar	Primăria Climăuți
37	Gorban	Nicolae	M	1975	or. Căușeni	PDM	Jurist	Președinte	Consiliul raional Căușeni
38	Cojocaru	Polina	F	1957	mun. Soroca	PDM	Jurist	Șef serviciu	Aparatul Președintelui raionului Soroca
39	Nedelciuc	Daniela	F	1984	com. Mileștii Mici, r. Ialoveni	PDM	Pedagog	Șef adjunct	Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat
40	Jardan	Vioarel	M	1989	mun. Strășeni	PDM	Jurist	Director	ADR Centru
41	Duminică	Daniel	M	1957	com. Recea, r. Rîșcani	PDM	Agronom	Administrator	Cutezătorul Agricol SRL
42	Ursachi	Vasile	M	1954	s. Bravicea, r. Călărași	PDM	Medic	Medic de familie	IMSP Centrul de sănătate Bravicea
43	Ianeț	Pavel	M	1983	mun. Orhei	PDM	Politolog	Consilier al directorului	Agencia Servicii Publice
44	Melnik	Aurelia	F	1967	or. Ocnîța	PDM	Economist	Șef direcție generală	Casa teritorială de asigurări Sociale Ocnîța
45	Lazar	Tatiana	F	1957	mun. Ungheni	PDM	Pedagog	Specialist principal	Direcția educație Ungheni
46	Popovici	Sergiu	M	1977	s. Catranic, r. Fălești	PDM	Economist	Administrator	Î.S. „Gările și Stațiile Auto”
47	Cucereanu	Rodica	F	1969	s. Crihana Veche, mun. Cahul	PDM	Profesor	Primar	Primăria Crihana Veche

48	Foca	Boris	M	1982	or. Drochia	PDM	Magistru în relații internaționale	Șef departament	Ministerul Agriculturii, Dezvoltării Regionale și Mediului
49	Roșca	Natalia	F	1987	mun. Chișinău	PDM	Antropolog	Consilier în cabinetul Președintelui fracțiunii PDM	Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova
50	Rogati	Serafim	M	1971	mun. Orhei	PDM	Manager social	Director	Centrul de Poștă Orhei
51	Cucu	Ghenadie	M	1976	mun. Bălți	PDM	Economist	Director	Galatus-Com SRL
52	Pugacescu	Alina	F	1992	com. Saharna Nouă, r. Rezina	PDM	Pedagog	-	-
53	Golovin	Boris	M	1958	mun. Chișinău	PDM	Medic	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 45,28% sau 24 femei și 54,71% sau 29 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)

La 26 decembrie 2018, președintele Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 6 al ședinței Consiliului Republican al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” din 26 decembrie 2018, în cadrul căreia au fost desemnați 55 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Declarația despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcțiilor deținute pentru persoanele care cad sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral;
7. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
8. Demersul privind confirmarea domnului Maxim Lebedinschi în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
9. Demersul privind confirmarea domnului Andrei Iepure în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade

față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei, fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.

În aceeași zi, la data de 26 decembrie 2018, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarația privind consimțămîntul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat lipsa certificatului de integritate al candidatului Paciu Mihail, respectiv dosarul acestuia este incomplet și, ca urmare, Comisia decide excluderea acestuia din listă. Astfel, candidații de la poziția 33 pînă la poziția 55 se ridică cu o poziție.

Restul documentelor corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 54 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pentru perioada electorală, domnul Maxim Lebedinski.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) domnul Andrei Iepure.

5. Candiḁaḁii înregistraḁi la funcḁia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidenḁa prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, îḁi vor suspenda activitatea în funcḁia pe care o deḁin pe durata campaniei electorale.
6. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale ḁi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Preḁedintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chiḁinău, 2 ianuarie 2019
Nr. 2024

LISTA*

candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în

Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Greceanții	Zinaida	F	1956	mun. Chișinău	PSRM	Economist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
2.	Batrîncea	Vlad	M	1981	mun. Chișinău	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
3.	Ceban	Ion	M	1980	mun. Chișinău	PSRM	Administrare publică	Consilier muni- cipal	Consiliul municipal Chișinău
4.	Smirnov	Eduard	M	1939	mun. Chișinău	PSRM	Specialist în domeniul in- dustriei ușoare	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova

5.	Țirdea	Bogdat	M	1974	or. Codru, mun. Chișinău	-	Politolog	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
6.	Koksai	Ivanna	F	1978	or. Comrat, UTA Găgăuzia	-	Filolog	Deputat	Adunarea Populară a Găgăuziei
7.	Dolință	Alla	F	1969	mun. Chișinău	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
8	Gaiuc	Victor	M	1957	mun. Chișinău	-	Militar	Presedinte	SA „Acord-Grup” SRL
9.	Pilipețcaia	Alla	F	1972	or. Soroca	PSRM	Inginer	Director	SRL „Debut-Sor”
10.	Golovatiuc	Vladimir	M	1962	mun. Chișinău	PSRM	Economist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
11.	Răileanu	Adela	F	1975	mun. Chișinău	-	Jurnalist	Director	NTV Moldova
12.	Bolea	Vasile	M	1982	mun. Chișinău	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
13.	Furculiță	Corneliu	M	1969	mun. Chișinău	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
14.	Novac	Grigore	M	1983	s. Sălcuța, r. Căușeni	PSRM	Jurist, politolog	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
15.	Bologan	Victor	M	1971	mun. Chișinău	-	Profesor	Antrenor principal, director executiv	Qatar, FIDE
16.	Odnostalco	Vladimir	M	1984	mun. Chișinău	PSRM	Psiholog	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
17.	Lipskii	Oleg	M	1960	mun. Chișinău	PSRM	Inginer mecanic	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
18.	Mudreac	Radu	M	1973	mun. Chișinău	PSRM	Medic veterinar, jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
19.	Suhodolski	Alexandr	M	1989	mun. Comrat	PSRM	Jurist	Vicepreședinte	Adunarea Populară a Găgăuziei
20.	Țurcan	Vladimir	M	1954	mun. Chișinău	PSRM	Jurist, politolog	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova

21.	Burduja	Petru	M	1976	mun. Chișinău	PSRM	Economist	Administrator	Publicația periodică „Exclusiv Media” SRL
22.	Teterea	Oleg	M	1968	r. Rîbnița, s. Butuceni	PSRM	Manager economist	Director	SA Avicola „Galinula”
23.	Cunețchi	Tatiana	F	1964	mun. Chișinău	-	Economist	Membru	Curtea de Conturi a Republicii Moldova
24	Lebedinschi	Adrian	M	1976	mun. Chișinău	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
25	Vartanean	Gaik	M	1979	mun. Chișinău	PSRM	Politolog	Consilier Administrator	Consiliul municipal Chișinău Publicația periodică „Socialiștii”
26	Albu	Adrian	M	1983	mun. Chișinău	-	Jurist	Consilier	Parlamentul Republicii Moldova, fracțiunea PSRM
27	Darovannaia	Alla	F	1964	mun. Chișinău	PSRM	Economist	Conferențiar universitar	ASEM
28	Corduneanu	Petru	M	1963	mun. Chișinău	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
29	Gagauz	Fiodor	M	1958	s. Gaidar, UTA Găgăuzia	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
30.	Labuneț	Anatolie	M	1956	mun. Chișinău	PSRM	Marinar	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
31	Usatfi	Alexandr	M	1966	mun. Bălți	PSRM	Pedagog	Consilier municipal	Consiliul municipal Bălți
32.	Radvan	Marina	F	1991	mun. Chișinău	PSRM	Specialist în relații internaționale	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
33.	Țurcan	Nichita	M	1990	mun. Chișinău	PSRM	Specialist în tehnologii informaționale	Șef departament informațional	PSRM

34	Pascaru	Nicolae	M	1975	mun. Chișinău	-	Jurist, politolog	Președinte	Federația Vioevod Adunarea Populară Găgăuzia
35	Uzun	Grigorii	M	1986	or. Vulcănești	PSRM	Inginer	Președinte comisie	
36	Lozovan	Irina	F	1983	or. Ocnîța, r. Ocnîța	PSRM	Jurist	Secretar exe- cutiv	Organizația teritorială PSRM Ocnîța
37	Mitriuc	Ghenadi	M	1968	or. Ungheni	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
38	Groza	Sergiu	M	1961	or. Florești	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
39	Sava	Oleg	M	1966	or. Fălești	PSRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
40	Mișin	Serghei	M	1977	mun. Chișinău	-	Jurist	-	-
41	Manole	Rita	F	1982	mun. Chișinău	PSRM	Economist	Asistent în cabinetul Pre- ședintelui RM	Președinția Republicii Moldova
42	Ursu-Antoci	Ala	F	1981	mun. Chișinău	PSRM	Jurist	Consilier	Parlamentul Republicii Moldova, fracțiunea PSRM
43	Onu	Lidia	F	1967	or. Codru, mun. Chișinău	PSRM	Economist	Președinte	Organizația teritorială PSRM Ialoveni
44	Basiuc-Brînzei	Serghei	M	1974	mun. Chișinău	PSRM	Asamblor de aparate radio și comunicații	Consilier muni- cipal	Consiliul municipal Chișinău
45	Răța	Olga	F	1967	mun. Chișinău	PSRM	Contabil au- ditor	Contabil-șef	PSRM
46	Grigorieva	Silvia	F	1961	mun. Chișinău	-	Cîntăreț	Consilier muni- cipal	Consiliul municipal Chișinău
47	Brînză	Olesea	F	1989	or. Hîncești	PSRM	Pedagog	Secretar exe- cutiv	Organizația teritorială PSRM Hîncești

48	Popa	Svetlana	F	1964	mun. Chişinău	-	Economist	Marketolog	„Europrod” SRL
49	Corcimari	Tatiana	F	1970	com. Ciorescu, mun. Chişinău	PSRM	Jurist	Secretar exe- cutiv	Organizația teritorială PSRM, sect. Rîșcani, mun. Chişinău
50	Vanghelii	Teodora	F	1991	s. Colicăuți, r. Briceni	PSRM	Jurist	Consilier al președintelui fracțiunii PSRM	Parlamentul Republicii Moldova
51	Hrenova	Elena	F	1950	mun. Chişinău	PSRM	Organizator cultura	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
52	Vîjga	Elena	F	1989	mun. Chişinău	-	Jurnalist	Reporter	„Telesistem TV” SRL
53	Briciag	Aliona	F	1983	or. Leova	PSRM	Profesor	Profesor de biologie	LT „M. Eminescu” or. Leova
54	Bratunova	Elena	F	1987	mun. Comrat	PSRM	Jurist	Contabil	Biroul Notarial „Grădinar L.”

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 40,74% sau 22 femei și 59,26% sau 32 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)

Prin hotărîrea nr. 1933 din 21 decembrie 2018, Comisia Electorală Centrală a înregistrat Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru participare la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, constituit de către Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, precum și simbolul electoral pentru imprimare în buletinele de vot.

La 26 decembrie 2018, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase, au depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită Comisiei Electorale Centrale înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea blocului electoral (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. LN-1 al ședinței Consiliului Politic al blocului electoral din 26 decembrie 2018 în cadrul căreia au fost desemnați 55 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
7. Demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
8. Demersul privind confirmarea domnului Artur Mija în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorer).

În aceeași zi, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat lipsa certificatului de integritate al candidatului Spînu Victor de la poziția 52, respectiv dosarul acestuia este incomplet și, ca urmare, Comisia a decis excluderea acestuia din listă, iar candidații următori din listă vor avea numerele de ordine de la 52 pînă la 54. De asemenea, la candidații sub numerele 11 și 32, Ciobanu Maria și Terguță Ion, se indică în listă la rubrica „Aparența politică” Partidul Liberal Democrat din Moldova, însă partidul în cauză nu face parte din bloc, iar Comisiei nu i-au fost prezentate acte ce ar confirma desemnarea acestora de către organele abilitate ale PLDM.

În cadrul ședinței CEC, copreședintele Blocului electoral, dl Andrei Năstase a confirmat că candidații menționați mai sus nu au fost desemnați de către Partidul Liberal Democrat din Moldova și că vor participa în cadrul alegerilor parlamentare reprezentînd Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, respectiv, în anexa hotărîrii în lista de candidați, la rubrica „Aparența politică”, mențiunea „PLDM” urmează a fi exclusă.

Restul documentelor corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

Totodată, la examinarea listei de candidați, s-au mai constatat următoarele.

Domnul Dumitru Pavel este desemnat în calitate de candidat pe listă și concomitent în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ la Comisie, ceea ce contravine prevederilor art. 49 alin. (5) din Codul electoral. În aceste condiții, Comisia decide să nu fie confirmat ca reprezentant cu drept de vot consultativ.

În conformitate cu art. 13, art. 15, art.18 alin. (2), art.26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și pct. 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 54 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se respinge demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală.
3. Se explică concurentului electoral posibilitatea desemnării unui alt reprezentant cu drept de vot consultativ, care va întruni condițiile prevăzute de Codul electoral.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) domnul Artur Mija.

5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin pe durata campaniei electorale.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 2 ianuarie 2019
Nr. 2025

L I S T A *

**candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru alegerile
parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”**

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii ***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Sandu	Maia	F	1972	mun. Chișinău	PAS	Economist	Președinte	PAS
2.	Năstase	Andrei	M	1975	or. Codru, mun. Chișinău	Platforma DA	Avocat	Președinte	Platforma DA
3.	Slusari	Alexandru	M	1974	mun. Chișinău	Platforma DA	Jurist, istoric	administrator	SRL „Rural-Asig”
4.	Grosu	Igor	M	1972	mun. Chișinău	PAS	Istoric	Secretar ge- neral	PAS
5.	Munteanu	Igor	M	1965	mun. Chișinău	-	Politici publice, drept public	Conferențiar universitar	IDIS (Institutul pentru Dezvoltare și Inițiative Sociale) /ASEM

6.	Țicu	Octavian	M	1972	mun. Chișinău	-	Istoric	Cercetător științific coordonator	Institutul de Istorie, MECC
7.	Nicolaescu-Onofrei	Liliana	F	1968	mun. Chișinău	PAS	Filolog, profesor de limba și literatura română	Expert liber profesionist în domeniul educației	Contracte de servicii cu diverse organizații
8.	Popșoi	Mihail	M	1987	mun. Chișinău	PAS	Specialist în relații internaționale și politici publice	Vicepreședinte PAS	Doctorand, Universitatea Milano
9.	Moțpan	Chiril	M	1958	mun. Chișinău	Platforma DA	Filolog, jurist	Secretar general	Platforma DA
10.	Grigoriu	Inga	F	1979	mun. Chișinău	Platforma DA	Licențiat în arte dramatice	Președinte	AO „Decid”
11.	Ciobanu	Maria	F	1953	or. Nisporeni	-	Profesor de limba română	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
12.	Perciun	Dan	M	1991	mun. Chișinău	PAS	Specialist în științe politice	Manager proiecte	Civittă Moldova
13.	Pîngău	Dinu	M	1994	mun. Edineț	Platforma DA	Jurist	Coordonator proiecte	AO „Decid”
14.	Vovc	Liviu	M	1989	or. Ialoveni	Platforma DA	Arhitect	Vicepreședinte	Platforma DA
15.	Nantoi	Oazu	M	1948	mun. Chișinău	-	Inginer electrician	Director de program	Institutul de Politici Publice
16.	Marian	Radu	M	1990	mun. Chișinău	PAS	Economist	Manager proiect	Asociația Națională a Companiilor TIC
17.	Gherman	Doina	F	1982	mun. Chișinău	PAS	Management	Inspector superior	Biroul Vamal Centru, Serviciul Vamal
18.	Spătaru	Arina	F	1978	mun. Bălți	Platforma DA	Tehnolog în industria ușoară	Director	SRL „ARINA-S”

19.	Roșca	Veronica	F	1982	mun. Chișinău	PAS	Jurist	Lector universitar	Universitatea Tehnică din Moldova
20.	Macari	Stela	F	1976	mun. Chișinău	Platforma DA	Inginer constructor	Responsabil principal, manager producere	CSM „Uniform” SRL ICS
21.	Litvinenco	Sergiu	M	1981	com. Hîrtop, r. Cimișlia	PAS	Jurist	Consilier juridic	AO „Fortius”
22.	Cataranciuc	Serghei	M	1957	mun. Chișinău	Platforma DA	Matematică aplicată	Profesor universitar	Universitatea de Stat din Moldova, Facultatea de Matematică și Informatică
23.	Pâslariuc	Virgiliu	M	1969	mun. Chișinău	PAS	Istoric	Conferențiar universitar	Facultatea de Istorie și Filozofie
24.	Bolea	Vladimir	M	1971	mun. Chișinău	PAS	Istoric	Director	SC GFC Holboca SRL
25.	Boeștean	Constantin	M	1962	mun. Chișinău	Platforma DA	Jurist	Conferențiar universitar	Universitatea de Stat de Educație Fizică și Sport
26.	Spînu	Andrei	M	1986	s. Ratuș, r. Criuleni	PAS	Business și administrarea afacerilor	Administrator	Traduno Technologies SRL
27.	Roșca	Nicolae	M	1962	mun. Chișinău	PAS	Jurist	Conferențiar universitar, șef Departament drept privat	Universitatea de Stat din Moldova
28.	Pavel	Dumitru	M	1978	mun. Chișinău	-	Jurist	Avocat	Cabinetul Avocatului „Dumitru Pavel”
29.	Manole	Domnica	F	1961	mun. Chișinău	-	Jurist	Temporar neangajat	-

30.	Coșeru	Ina	F	1975	mun. Chișinău	PAS	Biolog, economist	Președinte	AO Centrul Național de Mediu
31.	Doroș	Aliona	F	1984	mun. Chișinău	Platforma DA	Contabil	Contabil șef	SRL „Elit-Agro”
32.	Terguță	Ion	M	1972	mun. Chișinău	-	Jurnalist, economist	Vicepreședinte	PLDM
33.	Maxian	Victor	M	1975	or. Florești	Platforma DA	Jurist	-	-
34.	Adam	Marcela	F	1974	mun. Chișinău	PAS	Filolog, profesor de limba și literatura română	Lector universitar	Universitatea de Stat din Moldova
35.	Balan	Gheorghe	M	1968	or. Codru, mun. Chișinău	-	Jurist	Judecător (suspendat de drept)	Judecătoria Chișinău
36.	Caisin	Valeriu	M	1968	com. Lozova, r. Strășeni	PAS	Silvicultor	Vicedirector științific	ICAS
37.	Tesa	Iurie	M	1984	mun. Chișinău	Platforma DA	Inginer	Administrator	New Technolevl SRL
38.	Manic	Valentina	F	1956	mun. Hîncești	PAS	Economist	Agent de asigurări	CA „Donaris Viena Insurance Grup” SA, Reprezentanța Hîncești
39.	Marian-Bogos	Victoria	F	1987	s. Sociteni, r. Ialoveni	Platforma DA	Jurist	-	-
40.	Tamaciuc	Pavel	M	1958	mun. Strășeni	Platforma DA	Jurist	-	-

41.	Canațui	Oleg	M	1976	or. Leova	PAS	Inginer	Administrator	SRL "STABIL-GLOBAL-CAN". SRL "ERO MED-LUX"
42.	Tutovan	Sergiu	M	1964	s. Giurgulești, r. Cahul	Platforma DA	Agronom	Agronom	ICS „Acrimatco Service” SRL
43.	Grădinaru	Vasile	M	1982	mun. Chișinău	PAS	Administrator	Administrator întreprindere	SRL „Move Flex”
44.	Prepelită	Corneliu	M	1979	mun. Ungheni	PAS	Profesor	Profesor de istorie; specialist principal	LT „M. Eminescu”, Direcția Educație Ungheni
45.	Ungurean	Larisa	F	1964	mun. Soroca	PAS	Învățătoare de geografie și biologie	Profesoară	IPLT „Constantin Stere”
46.	Colun	Grigore	M	1976	mun. Chișinău	Platforma DA	Jurist	Administrator	SRL „Locuința Confortabilă”, ACC nr. 55/188 SRL „GLOBALCON-TACT-TU”
47.	Conea	Svetlana	F	1953	or. Drochia	Platforma DA	Contabil	-	-
48.	Cușnir	Mariana	F	1981	mun. Orhei	PAS	Jurist	Agent comercial	ICS TRIGOR AVD
49.	Pitel	Ecaterina	F	1991	mun. Chișinău	Platforma DA	medic	Medic rezident	IMSP Spitalul Clinic Republican
50.	Bordianu	Elena	F	1982	mun. Bălți	Platforma DA	Filolog	Consultant/formator	Asociația Femeilor de Afaceri mun. Bălți
51.	Popa	Zinaida	F	1990	mun. Chișinău	PAS	Psiholog	Psiholog	Temporar neangajată
52.	Bobrov	Valeriu	M	1960	mun. Hîncești	Platforma DA	Inginer tehnologic	Manager vânzări	SRL „Nova Broker”

53.	Gamețchi	Tatiana	F	1990	com. Braniște, r. Rîșcani	Platforma DA	Pedagog	Consilier local	Consiliul comunal Bra- niște
54.	Munteanu- Pojoga	Angela	F	1972	mun. Chișinău	PAS	Jurnalist	Administrator	Îl „Angela Munteanu- Pojoga”

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 % pentru ambele sexe: 40,8% sau 22 femei și 59,2% sau 32 bărbați

*Ista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

OPINIE SEPARATĂ

expusă la Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019 cu privire la demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Blocului electoral "ACUM Platforma DA şi PAS", confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)

În temeiul pct. 25 spp. (i) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale (CEC) expun opinie separată la Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 03 ianuarie 2019 cu privire la demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Blocului Electoral "ACUM Platforma DA şi PAS", confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul), reieşind din următoarele considerente:

În fapt

- 1) La 21 decembrie 2018, Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotărîrea nr. 1933 cu privire la înregistrarea Blocului electoral „ACUM Platforma DA şi PAS” constituit de către Partidul Politic „Partidul Platforma Demnitate şi Adevăr” (procesul-verbal nr. 3 din 16 decembrie 2018 al şedinţei Consiliului Politic Naţional al Partidului Politic „Platforma Demnitate şi Adevăr”) şi Partidul Politic „Partidul Acţiune şi Solidaritate” (procesul-verbal nr. 8 din 16 decembrie 2018 al şedinţei Consiliului Politic Naţional al Partidului Politic „Partidul Acţiune şi Solidaritate”);
- 2) La 26 decembrie 2018, copreşedinţii BE "ACUM Platforma DA şi PAS" doamna Maia Sandu şi domnul Andrei Năstase au depus la CEC un demers prin care solicită Comisiei înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională. Demersul a fost însoţit de întreg setul de documente menţionate la art. 49 din Codul electoral;

În drept

- 1) Codul Electoral, Lege nr.1381-XIII din 21.11.1997, articolul 1, Noţiuni generale. bloc electoral - uniune benevolă a 2 sau mai multe partide şi/sau a altor organizaţii social-politice, **constituită în scopul participării în comun la alegeri**, care este înregistrată, respectiv, de Comisia Electorală Centrală, în cazul alegerilor parlamentare, prezidenţiale şi alegerilor locale generale, ori de consiliile electorale de circumscripţie, în cazul alegerilor locale noi;
- 2) Codul Electoral, Lege nr.1381-XIII din 21.11.1997, articolul 51 al.1 şi al.2, Drepturile garantate ale concurenţilor electorali

alin. 1) Concurenții electorali participă, pe bază de egalitate, la campania electorală, beneficiază de drepturi egale în folosirea mijloacelor de informare în masă, inclusiv a radioului și televiziunii, finanțate de la buget;

alin. 2) Tuturor concurenților electorali li se oferă posibilități egale în asigurarea tehnico-materială și financiară a campaniei electorale;

În cadrul ședinței publice a CEC din 02 ianuarie 2019 a fost examinată, printre altele, și chestiunea privind înregistrarea listei de candidați pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din partea Blocului Electoral "ACUM Platforma DA și PAS". Examinînd dosarul am constatat prezența pe lista de candidați, propusă spre înregistrare, doi candidați, membri ai Partidului Liberal Democrat din Moldova (PLDM). Pe poziția 11 este inclusă Dna Maria Ciobanu, deputat în Parlamentul Republicii Moldova, membru PLDM și pe poziția 32 este plasat Dl Ion Terguță, Vicepreședinte PLDM, membru PLDM.

În context, analizînd datele privind înregistrarea candidaților în circumscripțiile uninominale am fixat (la data expunerii opiniei separate) mai mulți deputați în Parlamentul Republicii Moldova, membri PLDM, care sunt înaintați să candideze din partea Blocului electoral "ACUM Platforma DA și PAS". Spre exemplu, în circumscripția uninominală nr.14 Telenești, nr. 17 Nisporeni, nr.38 Hîncești.

De facto, **constatăm participarea în comun la alegerile parlamentare** a reprezentanților a trei partide: Partidul Politic Acțiune și Solidaritate, Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidul Liberal Democrat din Moldova, în timp ce subiecți constituanți ai Blocului electoral "ACUM Platforma DA și PAS" sunt doar două partide, așa cum reiese și din denumirea acestuia.

În context, am consultat Hotărârea nr.29 a Curții Constituționale din 09 decembrie 2014, care în punctul 99 statuează către CEC să excludă din start situații de camuflare a blocurilor electorale, în vederea asigurării condițiilor echitabile tuturor concurenților electorali în următoarele scrutine.

De ce cred incorect și contrar spiritului echității în competiția electorală asemenea participare în comun la alegerile parlamentare? Pentru că Partidul Liberal Democrat nu va prezenta rapoarte financiare la CEC, nefiind înregistrat ca și concurent electoral individual ori ca și parte a unui bloc electoral, în timp ce resursele acestui partid politic, și anume membrii săi, reputația și simbolistica PLDM, bunurile aflate în gestiunea PLDM, vor face parte din exercițiul electoral. În așa mod, organul electoral va fi pus în dificultatea de a monitoriza cheltuielile financiare realizate de Blocul electoral "ACUM Platforma DA și PAS", inclusiv munca prestată gratuit (voluntariat) de către membrii și simpatizanții PLDM, care juridic nu sunt parte a Blocului electoral respectiv.

Un exercițiu electoral în primul rînd se bazează pe o informare corectă a alegătorilor și păstrarea echității pentru toți participanții la competiția electorală.

Pornind de la intima convingere și înțelegerea legii, am propus copreședinților Blocului electoral "ACUM Platforma DA și PAS" să examineze posibilitatea de cooptare a PLDM în calitate de subiect constituant al Blocului electoral, în așa condiții asigurând egalitatea de șanse pentru toți concurenții electorali, bazată în primul rând pe echitate și corectitudine față de alegători.

Dr. Ciocan Iurie

Membru al Comisiei Electorale Centrale

HOTĂRÎRE

**privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în
Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională
din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova,
a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot
consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de
finanțe (trezorierul)**

La 26 decembrie 2018, secretarul Comitetului Central al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. IX al ședinței Comitetului Central al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova din 26 decembrie 2018, în cadrul căreia au fost desemnați 54 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Declarațiile despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcțiilor deținute pentru persoanele care cad sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral;
7. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
8. Demersul privind confirmarea doamnei Irina Vizir în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală, cu dreptul de a exercita în numele Partidului Comuniștilor din Republica Moldova toate actele procedurale conform legislației procesual-civile, inclusiv dreptul de a reprezenta în instanțele de judecată, de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a ataca hotărârea judecătorească. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;

9. Demersul privind confirmarea doamnei Aliona Caraman în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot - o seceră, un ciocan și o carte deschisă, care semnifică uniunea clasei muncitoare (ciocanul), a țăranimii (seceră) și intelectualității (cartea deschisă).

În aceeași zi, la 26 decembrie 2018, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarația privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Ulterior, la 28 decembrie 2018, secretarul Comitetului Central al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova a depus un demers prin care solicită modificarea listei de candidați prin excluderea a 4 persoane, fiind anexat la acesta procesul-verbal nr. X al ședinței Comitetului Central al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova din 28 decembrie 2018, în cadrul căreia au fost acceptate cele 4 cereri de refuz de a candida la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională și excluse persoanele respective din lista de candidați.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că 9 candidați din listă, după cum urmează: dna Bratunova Anna de la poziția 8, dl Burușciuc Mihail de la poziția 12, dl Cebotari Ivan de la poziția 16, dl Cîlicic Ivan de la poziția 18, dl Leșco Gheorghe de la poziția 27, dl Morcov Ghenadie de la poziția 31, dl Nicolaev Nicolai de la poziția 33, dna Orlov Diana de la poziția 35, dl Rotari Nicolae de la poziția 41 nu au depus certificatele de integritate eliberate de Autoritatea Națională de Integritate, respectiv dosarele acestora sînt incomplete și, ca urmare, Comisia decide excluderea acestora din listă. Astfel, candidații din listă de la poziția 9 pînă la poziția 11 se ridică cu o poziție, de la poziția 13 pînă la poziția 15 se ridică cu două poziții, de la poziția 17 se ridică cu trei poziții, de la poziția 19 pînă la poziția 26 se ridică cu patru poziții, de la poziția 28 pînă la poziția 30 se ridică cu cinci poziții, de la poziția 32 se ridică cu șase poziții, de la poziția 34 se ridică cu șapte poziții, de la poziția 36 pînă la poziția 40 se ridică cu opt poziții, de la poziția 42 pînă la poziția 50 se ridică cu nouă poziții.

Restul documentelor corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind

particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 41 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 - o seceră, un ciocan și o carte deschisă, care semnifică uniunea clasei muncitoare (ciocanul), a țărănimii (secera) și intelectualității (cartea deschisă).
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, doamna Irina Vizir.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Aliona Caraman.
5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin pe durata campaniei electorale.
6. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 2 ianuarie 2019
Nr. 2026

LISTA*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Voronin	Vladimir	M	1941	mun. Chișinău	PCRM	Inginer-economist, jurist, politolog	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
2	Babin	Tatiana	F	1984	mun. Chișinău	PCRM	Economist	Contabil	SA „Franzeluța”
3	Bodnarenco	Elena	F	1965	mun. Soroca	PCRM	Economist, magistru în domeniul APL	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
4	Boiadji	Liudmila	F	1975	mun. Chișinău	PCRM	Jurist	Șef secție	CTAS sect. Centru mun. Chișinău

5	Bondari	Veaceslav	M	1960	or. Anenii Noi	PCRM	Merceolog, economist, manager public	Primar	Primăria Anenii Noi
6	Borgan	Serafima	F	1942	or. Rezina	PCRM	Zootehnician, politolog	-	Pensionară
7	Bostan	Tatiana	F	1970	or. Anenii Noi	PCRM	Profesor, jurist	Jurist	Primăria Anenii Noi
8	Bujoreanu	Tatiana	F	1964	mun. Chișinău	PCRM	Inginer energetic, magistru în domeniul APL	Asistent al deputatului	Parlamentul Republicii Moldova
9	Burca	Valeri	M	1954	or. Criuleni	PCRM	Relații internationale	Șef direcție	Consiliul raional Criuleni
10	Burlacu	Petru	M	1959	mun. Cahul	PCRM	Agronom, magistru în administrație publică	Șef direcție generală	CTAS Cahul
11	Caraman	Diana	F	1990	mun. Chișinău	PCRM	Economist	Asistent al deputatului	Parlamentul Republicii Moldova
12	Căpățînă	Svetlana	F	1969	mun. Orhei	PCRM	Finanțist	Specialist	Consiliul raional Orhei
13	Căpățînă	Veaceslav	M	1966	mun. Orhei	PCRM	Jurist	Director comercial	SRL „Eduardprosper”
14	Chirilov	Iulia	F	1955	mun. Ungheni	PCRM	Pedagog, jurist	Secretar al CR PCRM Ungheni	CC al PCRM

15	Creciun	Ana	M	1963	s. Larga, r. Briceni	PCRM	Economist	Prim-secretar al CR PCRM Briceni	CC al PCRM
16	Cuceinic	Ana	F	1957	or. Șoldănești	PCRM	Politolog	Specialist	Primăria Șoldănești
17	Dragan	Semion	M	1953	mun. Chișinău	PCRM	Inginer constructor, politolog, specialist în relații internationale	Pensionar	-
18	Eremia	Alexei	M	1974	s. Buțeni, r. Hîncești,	PCRM	Tehnician constructor	-	-
19	Filip	Petru	M	1955	s. Pănășești, r. Strășeni	PCRM	Inginer mecanic, politolog	Director comercial	FPC „Nadejda-92”
20	Filipov	Serghei	M	1965	or. Taracila	PCRM	Lucrător medical	Primar	Primăria Taracila
21	Gherman	Stella	F	1974	s. Slobozia- Șirăuți, r. Briceni	PCRM	Profesor	Director	Gimnaziul s. Slobozia-Șirăuți
22	Grițco	Igor	M	1982	mun. Chișinău	PCRM	Licențiat în drept	Prim-secretar al CR PCRM sec. Ciocana mun. Chișinău	CC al PCRM
23	Midoni	Serghei	M	1976	s. Costești, r. Ialoveni	PCRM	Inginer constructor	Director	SRL „Deallux-Cons”

24	Miron	Anton	M	1941	mun. Chișinău	PCRM	Agronom învățat, politolog	Pensionar	-
25	Mironic	Alla	F	1941	mun. Chișinău	PCRM	Pedagog, psiholog	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
26	Muduc	Valeriu	M	1959	or. Fălești	PCRM	Economist, magistru în domeniul APL	Prim-secretar al CR PCRM Fălești	CC al PCRM
27	Nigai	Veaceslav	M	1964	or. Căușeni	PCRM	Jurist	Vicepreședinte	Consiliul raional Căușeni
28	Parpolova	Elena	F	1949	s. Sărata Nouă, r. Leova	PCRM	Învățător la clasele primare, profesor de filologie	Director	Gimnaziul Sărata Nouă
29	Porubin	Petru	M	1952	s. Corjova, r. Dubăsari	PCRM	Inginer mecanic	Pensionar	-
30	Postoico	Maria	F	1950	mun. Chișinău	PCRM	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
31	Radulov- Covtoniuc	Prascovia	F	1961	mun. Chișinău	PCRM	Agronom învățat	Șef secție generală	CC al PCRM
32	Reidman	Oleg	M	1952	mun. Chișinău	PCRM	Radiofizician	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
33	Rubțov	Serghei	M	1972	mun. Bălți	PCRM	Jurist	Prim-secretar al CM PCRM Bălți	CC al PCRM
34	Rusol	Nicolai	M	1983	mun. Chișinău	PCRM	Politolog	Asistent al deputatului	Parlamentul Republicii Moldova
35	Sava	Valeriu	M	1958	mun. Strășeni	PCRM	Inginer mecanic, politolog	Prim-secretar al CR PCRM Călărași	CC al PCRM

36	Sibova	Inga	F	1966	or. Cimișlia	PCRM	Inginer	Șef secție	SRL „Cimișlia-Gaz”
37	Șupac	Inna	F	1984	or. Basarabeasca	PCRM	Licențiat în relații internationale	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
38	Țopa	Andrei	M	1956	or. Otaci	PCRM	Inginer hidrotehnic, magistru în administrația publică	Vicepreședinte	Consiliul raional Ocnita
39	Țugulea	Ion	M	1957	or. Nisporeni	PCRM	Inginer tehnician, magistru în domeniul APL	Prim- secretar CR PCRM Nisporeni	CC al PCRM
40	Voitișina	Olga	F	1979	mun. Bălți	PCRM	Jurist, economist	Specialist în resurse umane	ÎM „Asociația piețelor din Bălți”
41	Zui	Alexandr	M	1957	mun. Bălți	PCRM	Comandant aeronave	Pensionar	-

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 43,9% sau 18 femei și 56,1% sau 23 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea numărului persoanelor de încredere ale concurenților electorali la alegerile parlamentare și ale participanților la referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 50 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 2 și pct. 5 din Regulamentul cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006, Comisia Electorală Centrală hotărăște :

1. Se stabilește pentru fiecare concurent electoral la alegerile parlamentare în circumscripția națională un număr de cel mult 15 persoane de încredere care vor fi desemnate pentru fiecare circumscripție uninominală și vor fi înregistrate de Comisia Electorală Centrală.
2. Se stabilește pentru fiecare concurent electoral la alegerile parlamentare în circumscripțiile uninominale un număr de cel mult 15 persoane de încredere care vor fi desemnate pentru fiecare circumscripție uninominală și vor fi înregistrate de consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale.
3. Se stabilește pentru fiecare participant la referendumul republican consultativ în circumscripția națională un număr de cel mult 15 persoane de încredere care vor fi desemnate pentru fiecare circumscripție uninominală și vor fi înregistrate de Comisia Electorală Centrală.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 2 ianuarie 2019
Nr. 2027

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Șor”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)

La 27 decembrie 2018, vicepreședintele Partidului Politic „Șor” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Politic „Șor” (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. PPS-1 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic „Șor” din 27 decembrie 2018, în cadrul căreia au fost desemnați 51 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, aprobată de președintele partidului;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Declarațiile despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcțiilor deținute pentru persoanele care cad sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral;
7. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
8. Demersul privind confirmarea domnului Vladimir Fiodorov în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pe durata perioadei electorale, cu dreptul de a exercita în numele Partidului Politic „Șor” toate actele procedurale conform legislației procesual-civile, inclusiv dreptul de a reprezenta în instanțele de judecată, de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a ataca hotărârea judecătorească. La demers este anexat actul ce atestă deținerea de către domnul Vladimir Fiodorov a studiilor juridice;
9. Demersul privind confirmarea doamnei Natalia Căpățînă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorer).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – o combinație de elemente și ornamente tradiționale compuse din pătrate, romburi și dreptunghiuri specifice portului popular moldovenesc, avînd la bază inscripția în limba română „Partidul ȘOR”.

În aceeași zi, la data de 27 decembrie 2018, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarația privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, iar lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3), art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 51 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – o combinație de elemente și ornamente tradiționale compuse din pătrate, romburi și dreptunghiuri specifice portului popular moldovenesc, avînd la bază inscripția în limba română „Partidul ȘOR”.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, domnul Vladimir Fiodorov.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Natalia Căpățînă.
5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
6. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 9 ianuarie 2019
Nr. 2060

LISTA

Candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din partea Partidului Politic „Șor”

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Șor	Ilan	M	1987	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist, drept economic	Primar	Primăria mun. Orhei
2	Tauber	Marina	F	1986	mun. Chișinău	PP „Șor”	Științe politice	Primar	Primăria com. Jora de Mijloc
3	Jardan	Petru	M	1976	r-n Strășeni, Lozova	PP „Șor”	Jurist	Director general	SRL „Avia Invest”
4	Albot	Maria	F	1986	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Secretar general	PP „ȘOR”
5	Ulanov	Denis	M	1976	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Avocat	Cabinetul avocatului Denis Ulanov
6	Apostolova	Reghina	F	1951	mun. Chișinău	PP „Șor”	Profesor	Viceprimar	Primăria mun. Orhei
7	Klimenco	Valerii	M	1953	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurnalist	Președintele de Onoare	PP „ȘOR”

8	Cușnir	Vitalii	M	1970	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Director	SRL "Magazine Sociale"
9	Himici	Igor	M	1975	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Artist emerit al RM	-
10	Verejanu	Pavel	M	1973	mun. Orhei	PP „Șor”	Contabil-auditor	Președinte OT	PP „ȘOR”
11	Cristea	Valerian	M	1950	mun. Chișinău	PP „Șor”	Științe politice	Viceprimar	Primăria mun. Orhei
12	Lupov	Veaceslav	M	1979	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
13	Dimoglo	Nina	F	1985	UTA Gagauzia, mun. Comrat	PP „Șor”	Jurist, jurnalist	-	-
14	Romanova	Olga	F	1974	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Vicepreședinte	UchM
15	Parutenco	Nelli	F	1962	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Contabil	PP „Șor”
16	Ciașcevaia	Irina	F	1984	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Conducător al aparatului administrativ	SRL „DFM”
17	Dvorjanscaia	Irina	F	1965	or. Glodeni	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „ȘOR”
18	Fedișin	Eduard	M	1977	or. Dondușeni	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „ȘOR”
19	Panciuc	Svetlana	F	1976	mun. Edineț	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „ȘOR”
20	Babcinețchi	Diana	F	1983	or. Șoldănești	PP „Șor”	Economist	Profesor	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”, ÎM hotelul „CODRU”, Orhei
21	Nauc	Leonid	M	1979	mun. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Administrator	PP „ȘOR”
22	Sasu	Tatiana	F	1980	or. Telenești	PP „Șor”	Manager	Președinte OT	PP „ȘOR”
23	Țbîrnă	Igor	M	1971	or. Singerei	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
24	Petrașchin	Vasilii	M	1953	or. Briceni	PP „Șor”	Agronom	Președinte OT	PP „Șor”
25	Svecla	Grigore	M	1981	mun. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Manager regional	AO „Pentru Orhei”
26	Lupașcu	Vasile	M	1962	or. Cantemir	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „Șor”
27	Bobeică	Tatiana	F	1971	r-n Căușeni, sat. Zaim	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”

28	Ivanova	Svetlana	F	1988	UTA Gagauzia, or. Comrat	PP „Șor”	Economist	-	-
29	Chiseeva	Tatiana	F	1953	UTA Gagauzia, or. Ceadir Lunga	PP „Șor”	Tehnolog	Președinte OT	PP „Șor”
30	Ladaniuc	Ghenadie	M	1972	or. Floresti	PP „Șor”	Electrician în industrie	Președinte OT	PP „Șor”
31	Burgudji	Serghei	M	1985	mun. Chisinau	PP „Șor”	Administratie publica	Lector universitar	Colegiul Business si administrare
32	Botnar	Alexandru	M	1980	mun. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Consilier	Consiliu mun. Orhei
33	Cocieru	Andrei	M	1987	or. Rîșcani	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „Șor”
34	Baraniuc	Antonina	F	1966	or. Ungheni	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „Șor”
35	Vlasenco	Olga	F	1953	or. Călărași	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „Șor”
36	Duminica	Serghei	M	1951	mun. Chișinău, Vadul lui Vodă	PP „Șor”	Lucrător în cultură	Președinte OT	PP „Șor”
37	Cuznetov	Iurii	M	1988	mun. Chisinau	PP „Șor”	Finanțe și bănci	Președinte OT	PP „Șor”
38	Belobrova	Antonina	F	1961	mun. Cahul	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
39	Tabacaru	Valeriu	M	1984	or. Strașeni	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
40	Cîrlan	Victoria	F	1978	or. Cimișlia	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „Șor”
41	Trandafir	Andrei	M	1978	or. Leova	PP „Șor”	Sudor	Președinte OT	PP „Șor”
42	Cvasnîi	Stanislav	M	1984	or. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Președinte OT	PP „Șor”
43	Chitoraga	Dumitru	M	1984	mun. Chisinau	PP „Șor”	Jurnalist	Aministrator	SRL Media Rsource
44	Sănduță	Victor	M	1979	or. Ialoveni	PP „Șor”	Administrare publică	Președinte OT	PP „Șor”
45	Melnic	Maxim	M	1984	or. Soroca	PP „Șor”	Business și administrare	Președinte OT	PP „Șor”
46	Pețu	Victor	M	1978	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Director general	Regia Apă Canal Orhei
47	Botnarenco	Cristian	M	1995	mun. Orhei	PP „Șor”	Economist	Consilier	Primăria Orhei
48	Popenco	Inna	F	1973	mun. Orhei	PP „Șor”	Medic	Medic	Spitalul raional Orhei IMSP

49	Terente	Victor	M	1973	mun. Chișinău	PP „Șor”	Administrație publică	-	-
50	Tcacenco	Natalia	F	1957	or. Ștefan Vodă	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „Șor”
51	Ulanova	Svetlana	F	1980	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Jurist	CA Denis Ulanov

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 % pentru ambele sexe: 41,2% sau 21 femei și 58,8% sau 30 bărbați.

HOTĂRÎRE

pentru modificarea unor hotărîri ale Comisiei Electorale Centrale

În vederea aplicării uniforme de către consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale și candidații la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova a prevederilor art. 13 alin. (3), art. 49 alin. (1) lit. i) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și a pct. 46 lit. g) din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. În punctul 5 din dispozitivul hotărîrilor:

- a) nr. 2023 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Democrat din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”;
- b) nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”;
- c) nr. 2025 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”;
- d) nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”,

cuvintele „pe durata campaniei electorale” se substituie prin cuvintele „din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali”.

2. Hotărîrea se transmite concurenților electorali vizați în vederea aplicării acesteia în termen de 5 zile de la adoptare.

3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 9 ianuarie 2019
Nr. 2061

HOTĂRÎRE

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”

Prin hotărîrea nr. 2026 din 2 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală a înregistrat 41 de candidați, din cei 50 desemnați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, pe motiv că la 9 candidați din listă seturile de acte erau incomplete, lipsind certificatele de integritate eliberate de Autoritatea Națională de Integritate.

La 3 ianuarie 2019, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a depus certificatele de integritate ale celor 9 candidați, după cum urmează:

1. Bratunova Anna – Certificat de integritate nr. 04/1104 din 2 ianuarie 2019;
2. Burușciuc Mihail – Certificat de integritate nr. 04/985 din 27 decembrie 2018;
3. Cebotari Ivan – Certificat de integritate nr. 04/1008 din 27 decembrie 2018;
4. Cîlicic Ivan – Certificat de integritate nr. 04/1103 din 2 ianuarie 2019;
5. Leșco Gheorghe – Certificat de integritate nr. 04/1019 din 27 decembrie 2018;
6. Morcov Ghenadie – Certificat de integritate nr. 04/777 din 26 decembrie 2018;
7. Nicolaev Nicolai – Certificat de integritate nr. 04/926 din 27 decembrie 2018;
8. Orlov Diana – Certificat de integritate nr. 04/988 din 27 decembrie 2018;
9. Rotari Nicolae – Certificat de integritate nr. 04/921 din 27 decembrie 2018.

Avînd în vedere că data eliberării certificatelor de integritate se încadrează în termenul stabilit la art. 49 alin. (3) din Codul electoral, Comisia va înregistra candidații conform ordinii de înscriere în listă indicate în procesele-verbale nr. IX și nr. X ale ședințelor Comitetului Central al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova din 26 și, respectiv, 28 decembrie 2018.

Fiind prezentate toate documentele, se constată că acestea corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731

din 3 iulie 2018, de asemenea lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art.18 alin. (2), art. 26, art. 46, art. 49, art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43, pct. 46 și pct. 68 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” se modifică, după cum urmează:

1) la punctul 1, numărul „41” se înlocuiește cu numărul „50”;

2) în anexa la hotărâre:

- a) se include candidatul Bratunova Anna la poziția 8;
- b) candidații de la pozițiile 8 – 10 se transferă corespunzător la pozițiile 9 – 11;
- c) se include candidatul Burușciuc Mihail la poziția 12;
- d) candidații de la pozițiile 11 – 13 se transferă corespunzător la pozițiile 13 – 15;
- e) se include candidatul Cebotari Ivan la poziția 16;
- f) candidatul de la poziția 14 se transferă corespunzător la poziția 17;
- g) se include candidatul Cîlicic Ivan la poziția 18;
- h) candidații de la pozițiile 15 – 22 se transferă corespunzător la pozițiile 19 – 26;
- i) se include candidatul Leșco Gheorghe la poziția 27;
- j) candidații de la pozițiile 23 – 25 se transferă corespunzător la pozițiile 28 – 30;
- k) se include candidatul Morcov Ghenadie la poziția 31;
- l) candidatul de la poziția 26 se transferă corespunzător la poziția 32;
- m) se include candidatul Nicolaev Nicolai la poziția 33;
- n) candidatul de la poziția 27 se transferă corespunzător la poziția 34;
- o) se include candidatul Orlov Diana la poziția 35;

- p) candidații de la pozițiile 28 – 32 se transferă corespunzător la pozițiile 36 – 40;
 - q) se include candidatul Rotari Nicolae la poziția 41;
 - r) candidații de la pozițiile 33 – 41 se transferă corespunzător la pozițiile 42 – 50.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 9 ianuarie 2019
Nr. 2062

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)

La 3 ianuarie 2019, Președintele Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie din 3 ianuarie 2019, în cadrul căreia au fost desemnați 36 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
7. Demersul privind confirmarea domnului Nicolae Raileanu în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
8. Demersul privind confirmarea doamnei Ludmila Zagorodniuc în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – un cerc intersectat de raza acestuia, peste care sînt aplicate cuvintele „NU MAFIE!”.

În aceeași zi, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțămîntul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Ulterior, la 8 ianuarie 2019, Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie a depus procesul-verbal nr. 2 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului politic

Mișcarea Populară Antimafie din 6 ianuarie 2019, prin care a solicitat modificarea listei de candidați prin excluderea a 4 persoane.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3), art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 43 și pct. 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 32 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 - un cerc intersectat de raza acestuia, peste care sunt aplicate cuvintele „NU MAFIEI”.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, domnul Nicolae Raileanu.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Ludmila Zagorodniuc.
5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 10 ianuarie 2019
Nr. 2071

L I S T A *

**candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie**

Nr./o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Mocanu	Sergiu	M	1961	mun. Chișinău	MPA	Profesor	Președinte	Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie
2.	Bodrug	Daniela	F	1978	mun. Chișinău	MPA	Profesor	Vicepreședinte	Partidului politic Mișcarea Populară Antimafie
3.	Colin	Vitalie	M	1971	mun. Chișinău	MPA	Inginer	Inginer	SRL Ericsson
4.	Velișca	Carolín	M	1978	s. Văratíc, r. Rîșcani	MPA	Jurist	Manager	Companie privată în străinătate
5.	Agreci	Ivan	M	1978	mun. Chișinău	MPA	Sudor	Lăcătuș auto	SRL „Bus Centru”
6.	Lașco	Aliona	F	1975	s. Bardar, r. Ialoveni	MPA	Secretar- dactilograf	-	-
7.	Zagareanu	Vladimir	M	1964	mun. Chișinău	MPA	Merceolog	Director	SRL „L-Edi Cosmetic”
8.	Vicol	Olga	F	1953	mun. Chișinău	MPA	Bibliotecar	Pensionară	-

9.	Popescu	Victor	M	1976	mun. Chișinău	MPA	Doctor în științe biologice	Cercetător științific	Universitatea de Stat de Medicină și Farmacie „N. Testemițanu”
10.	Stratan	Lilia	F	1985	mun. Chișinău	MPA	Jurist	-	-
11.	Echim	Ion	M	1962	or. Nisporeni	MPA	Jurist	Administrator	SRL „EmioSport”
12.	Stoica	Valeriu	M	1964	or. Nisporeni	MPA	Jurist, profesor	Șef Serviciul Resurse Umane	Centrul de sănătate Nisporeni
13.	Percic	Ion	M	1980	s. Costuleni, r. Ungheni	MPA	Strungar	-	-
14.	Florența	Alexandru	M	1962	or. Cantemir	MPA	Profesor	-	-
15.	Ciorba	Mihail	M	1960	s. Peresecina, r. Orhei	MPA	Jurist	Pensionar/gardian	SRL „Vitasanmax”
16.	Gîrlă	Viorel	M	1972	s. Ghidighici, mun. Chișinău	MPA	Arhitect	Administrator	AO „ARH-Evolutio”
17.	Stratan	Mihail	M	1984	mun. Chișinău	MPA	Liber profesionist	-	-
18.	Axenti	Ana	F	1987	com. Chioselia, r. Cantemir	MPA	Licențiat în relații internaționale	Educator, redactor știri	Instituția de Educație Timpurie nr. 149
19.	Olan	Valentina	F	1974	or. Durlști, mun. Chișinău	MPA	Laborant	Laborant	Centrul Republican de Diagnostic Veterinar
20.	Goșman	Nelea	F	1968	mun. Chișinău	-	Profesor	-	-
21.	Crigan	Victoria	F	1965	mun. Chișinău	-	Merceolog	-	-
22.	Sorocovici	Aurel	M	1949	mun. Chișinău	MPA	Doctor în științe, profesor	Profesor	Colegiul de Ecologie
23.	Alexa	Zinaida	F	1985	s. Floreni, r. Anenii Noi	MPA	Învățător	Administrator	SRL „Clubul Ciufulică”
24.	Agreci	Inga	F	1989	mun. Chișinău	MPA	Contabil	Operator	Î.S. „Poșta Moldovei”
25.	Zagareanu	Lucia	F	1978	mun. Chișinău	MPA	Beauty specialist	Beauty specialist	SRL Salon „Lucia”
26.	Rabaca	Dina	F	1997	mun. Chișinău	MPA	Studentă	-	-

27.	Percic	Argentina	F	1986	s. Costuleni, r. Ungheni	-	Filolog	Profesor	Liceul „M. Eminescu”, or. Ungheni
28.	Ilescu	Ion	M	1983	localitatea Mihalaşa Nouă, or. Teleneşti	MPA	Şofer	Şofer	Companie de taxi „UJ Taxi”
29.	Butnaru	Vladimir	M	1971	com. Goteşti, r. Cantemir	MPA	Şofer	Şofer	SAMU Cantemir
30.	Florenţa	Simion	M	1957	or. Cantemir	MPA	Inginer constructor	Administrator	SRL „Gazoterm”
31.	Dihore	Victor	M	1979	s. Bulboaca, r. Anenii Noi	MPA	Inginer metrolog	-	-
32.	Ciobanu	Igor	M	1965	mun. Chişinău	MPA	Bucătar	Bucătar	Liber profesionist

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 40,62% sau 13 femei şi 59,38% sau 19 bărbaţi.

*Lista de candidaţi pentru circumscripţia naţională, care nu va fi mai mică de 30 şi nu va depăşi numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna şi anul naşterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, oraşul/ comuna/ satul). Candidaţii, care au înregistrare la domiciliu şi la reşedinţă, înscriu adresa de la reşedinţa valabilă.

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cebotarescu
Dumitru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.28, mun.
Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 18 ianuarie 2019, domnul Cebotarescu Dumitru, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.28, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Busuioc Dionis în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Busuioc Dionis în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cebotarescu Dumitru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.28, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 22 ianuarie 2019
Nr. 2117

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului politic „Partidul Nostru”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)

La 16 ianuarie 2019, vicepreședintele Partidului politic „Partidul Nostru” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului politic „Partidul Nostru” (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului politic „Partidul Nostru” din 14 ianuarie 2019, în cadrul căreia au fost desemnați 53 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
7. Demersul privind confirmarea domnului Mihail Bușuleac în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
8. Demersul privind confirmarea doamnei Alina Frunza în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

În aceeași zi, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Ulterior, la 18 ianuarie 2019, Partidul politic „Partidul Nostru” a depus procesul-verbal nr. 26 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului politic „Partidul Nostru” din 18 ianuarie 2019, prin care a solicitat modificarea listei de candidați prin includerea unei persoane.

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – un pătrat de culoare albă în interiorul căruia sînt imprimate în două rînduri cuvintele RENATO USATÎI.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3), art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 43 și pct. 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 54 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului politic „Partidul nostru” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – un pătrat de culoare albă în interiorul cărui sunt imprimate în două rânduri cuvintele RENATO USATÎ.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, domnul Mihail Bușuleac.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Alina Frunza.
5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 23 ianuarie 2019
Nr. 2128

L I S T A*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019
din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”

Nr./o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Banaru	Daniela	F	1977	mun. Edineț	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesoară de istorie	-	-
2.	Bînzari	Igor	M	1983	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	-	-
3.	Blînda	Irina	F	1989	or. Briceni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	Metodist	Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni
4.	Butuc	Sergiu	M	1979	or. Cantemir	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Vicepreședinte de raion	Consiliul raional Cantemir
5.	Cașu	Ilian	M	1972	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Politolog	-	-
6.	Ceremuș	Marina	F	1987	or. Dondușeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	-	-

7.	Cereteu	Nina	F	1987	or. Drochia	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Primar	Primăria or. Drochia
8.	Chirtoagă	Maxim	M	1983	or. Briceni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Avocat stagiar	Cabinetul avocatului „Boris Cîrîța”
9.	Cimpoeș	Valentin	M	1972	or. Basarabeasca	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	Primar	Primăria or. Basarabeasca
10.	Ciubaciuc	Roman	M	1976	or. Cantemir	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	Primar	Primăria or. Cantemir
11.	Ciubașenco	Dumitru	M	1963	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurnalist	Director	P.P. Panorama
12.	Crețu	Tatiana	F	1984	mun. Strășeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurnalist	Profesor de arta vorbirii	Școala de Arte Strășeni
13.	Crețu	Ion	M	1985	or. Rezina	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Electro-gazo-sudor	-	-
14.	Crîjanovschi	Ludmila	F	1975	or. Florești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer zootehnist	-	-
15.	Duca	Ion	M	1972	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist, Pedagog	Specialist resurse umane	Școala profesională nr. 2, mun. Chișinău
16.	Frunza	Ala	F	1967	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Învățător clasele primare	Învățător	”Ion Creangă”, or. Fălești
17.	Gîrtoapan	Clavdia	F	1960	or. Ocnița	Partidul Politic „Partidul Nostru”	contabil	-	-
18.	Grițco	Elena	F	1982	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Președinte	Fundația „Renato Usatîi”
19.	Gușan	Igor	M	1972	or. Glodeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Pensionar	-

20.	Istratii	Mihail	M	1984	or. Drochia	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer în construcție	-	-
21.	Lefter	Marcel	M	1981	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor	-	-
22.	Levcenco	Marina	F	1963	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor	Profesor de clase primare	L.T. „M. Lomonosov”
23.	Levintii	Dmitrii	M	1989	mun. Comrat	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer	Inginer	Termostal-Imex S.R.L.
24.	Lisa	Angela	F	1969	or. Șoldănești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor de istorie	Profesor de istorie	L.T. „Alexei Mateevici”, or. Șoldănești
25.	Losenco	Irina	F	1990	or. Șoldănești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer	-	-
26.	Macovei	Constantin	M	1959	or. Rîșcani	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	Primar	Primar în s. Nihoreni
27.	Martirosian	Vrej	M	1996	or. Florești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Manager	Manager	Smad Grup SRL
28.	Melnic	Natalia	F	1979	or. Drochia,	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	-	-
29.	Mihailiuc	Maxim	M	1978	mun. Comrat	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Jurist	Direcția generală Complexul Agro Industrial
30.	Motruc	Daniela	F	1987	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	-	-
31.	Negară	Marina	F	1983	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	-	-
32.	Nichita	Egor	M	1986	or. Basarabeasca	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Jurist	S.R.L. «Lider Com»

33.	Onuțu	Stela	F	1980	or. Glodeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Primar	Primăria or. Glodeni
34.	Oserbaeva	Svetlana	F	1979	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor	Profesor de limba rusă	L.T. „V. Maiakovski”
35.	Osoianu	Ivan	M	1973	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	Director	Î.M. „Aprovizionare”
36.	Panuș	Elena	F	1964	mun. Strășeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Filolog, manager politic	Secretar general	Partidul Politic „Partidul Nostru”
37.	Pițentii	Vasile	M	1958	or. Rîșcani	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Mecanic	Primar	Primăria com. Vasiliuți
38.	Pleșca	Eduard	M	1978	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Jurist	Academia de Teologie Ortodoxă din Moldova
39.	Popenco	Raisa	F	1968	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer	Vinzător	Piața Centrală mun. Bălți
40.	Radov	Ivan	M	1995	or. Vulcănești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Student	Student	Universitatea de Stat din Comrat
41.	Rența	Sergiu	M	1983	or. Cahul	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	-	-
42.	Romali	Gheorghe	M	1972	or. Cahul	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Zootehnic	-	-
43.	Russu	Ghennadii	M	1965	or. Edinet	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Pensionar MAI	-
44.	Severin	Alexandr	M	1989	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Antrenor, manager de fotbal	Profesor	L.T. „M. Eminescu”

45.	Siceac	Dmitrii	M	1978	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	Zugrav	«Continent» SRL
46.	Soloviov	Alexandr	M	1989	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Designer	-	-
47.	Șmurgun	Natalia	F	1975	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	Redactor-șef	PP «Puterea e în adevăr»
48.	Suhoveev	Diana	F	1970	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	Expert	Orange Moldova SA
49.	Televca	Anastasia	F	1985	or. Soroca	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	-	-
50.	Țipovici	Nicolai	M	1978	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer, manager	Administrator	GT «Nicolai Țipovici»
51.	Urecheanu	Sergiu	M	1966	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Medic	Administrator	CCG - 4
52.	Ursu	Vladimir	M	1976	or. Ștefan Vodă	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Agronom	Director	GT „Vladimir Ursu”
53.	Voloșin	Vladimir	M	1961	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor de cultură fizică și sport	Profesor	L.T. „A. Pușkin” or. Fălești
54.	Bogatico	Victor	M	1977	or. Rîșcani	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer-tehnolog	Primar	Primăria or. Rîșcani

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 40,74% sau 22 femei și 59,26% sau 32 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă.

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Geamănă
Valentina, candidat independent în circumscripția uninominală nr.50, la Vest
de Republica Moldova la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 22 ianuarie 2019, doamna Geamănă Valentina, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 50, la Vest de Republica Moldova, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Nazari Andrei în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t Ă R Ă Ș T E:

1. Se confirmă domnul Nazari Andrei în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Geamănă Valentina, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 50, la Vest de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 23 ianuarie 2019
Nr. 2129

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Național Liberal, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)

La 17 ianuarie 2019, doamna Vitalia Pavlicenco, președintele Partidului Național Liberal, în conformitate cu art. 63, 64 din Statutul partidului a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Național Liberal (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 2 din 15 ianuarie 2019 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Național Liberal, în cadrul căreia au fost desemnați și aprobați 40 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Procesul-verbal nr. 3 din 16 decembrie 2018 al ședinței Delegației Politice Naționale a Partidului Național Liberal în cadrul căreia Delegația Politică Națională a delegat, în mod expres, prerogativa de aprobare a listei de candidați Biroului Permanent Central al partidului;
3. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
4. Datele biografice ale candidaților;
5. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
6. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru anii 2017, 2018;
7. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
8. Simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – săgeata de culoare albă într-un pătrat cu fundal negru.
9. Demersul privind confirmarea doamnei Vera Selchin în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorer).

Ulterior, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

De menționat că, potrivit art. 60, 62 din Statutul Partidului Național Liberal, listele de candidați pentru alegerile parlamentare se aprobă de Delegația Politică Națională la propunerea Biroului Permanent Central. Însă, pentru o mai bună operativitate în adoptarea unor decizii ce se impun în scopul participării la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, conform Procesului-verbal nr. 3 din 16 decembrie 2018 al ședinței Delegației Politice Naționale a Partidului Național

Liberal, în temeiul art. 60 din Statut, această atribuție a fost delegată, în mod expres, Biroului Permanent Central al partidului. Astfel, persoanele din lista de candidați în circumscripția națională din partea Partidului Național Liberal au fost desemnați, iar lista de candidați aprobată de către Biroul Permanent Central al partidului.

În conformitate cu art. 63 din Statutul Partidului Național Liberal, președintele Partidului Național Liberal este președintele Delegației Politice Naționale și președintele Biroului Permanent Central.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat următoarele.

Partidul Național Liberal nu a înaintat demers privind confirmarea persoanei cu drept de vot consultativ în cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, iar lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art. 15, art. 18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 40 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Național Liberal pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – săgeata de culoare albă într-un pătrat cu fundal negru.
3. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Vera Selchin.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 24 ianuarie 2019
Nr. 2132

L I S T A*

**candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Național Liberal**

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Pavlicenco	Vitalia	F	1953	mun. Chișinău	PNL	Filolog	Președintele PNL	-
2.	Can	Alexandra	F	1952	mun. Chișinău	PNL	Economist	Director	S.A. Artima
3.	Iuri-Apostol	Andrei	M	1948	mun. Chișinău	PNL	Matematician	Director	SRL „Cap's”
4.	Furdui	Gheorghe	M	1963	or. Durluști, mun. Chișinău	-	Jurist	Avocat	C.A. Gh.Furdui
5.	Ioniță	Sergiu	M	1979	or. Hîncești	PNL	Medic	Administrator	S.C. Ioniser SRL
6.	Calmîc	Ion	M	1986	or. Anenii Noi	PNL	Științe economice	Secretar general	Partidul Național Liberal
7.	Caraman	Anatolie	M	1958	mun. Chișinău	-	Istoric	Pensionar militar	-
8.	Deleu	Iulia	F	1958	mun. Chișinău	PNL	Jurist	Director adjunct	SRL Iunitex

9.	Bîrnaz	Nicolae	M	1949	or. Drochia	PNL	Inginer hidrotehnician	Director	SRL Aldicons
10.	Blanovschi	Ecaterina	F	1970	mun. Chişinău	PNL	Filolog	Consilier	PNL
11.	Lisnic	Vitalie	M	1974	mun. Chişinău	PNL	Dirijor	-	-
12.	Nicoara	Dumitru	M	1991	mun. Chişinău	PNL	Jurist	Specialist acomodare şi integrare străini	Biroul Migraţie şi Azil
13.	Andrieş	Galina	F	1971	or. Rezina	PNL	-	-	-
14.	Mocreac	Alexei	M	1959	s. Crasnaia Gorca, r. Grigoriopol	PNL	Inginer	-	-
15.	Luca	Dumitru	M	1977	s. Tocmagiu, r. Grigoriopol	PNL	Finanţe şi credit	Controlor sistem	Î.S. Fabrica de sticlă
16.	Druţa	Filipp	M	1975	mun. Chişinău	PNL	Jurist	Avocat	CA „Filipp Druţa”
17.	Andrieş	Ecaterina	F	1948	or. Ialoveni	PNL	Pedagog	Pensionară	-
18.	Olevschi	Alexandru	M	1982	mun. Chişinău	PNL	Inginer	Designer principal de proiect	Î.C.S. „International Services Data Processing”
19.	Bolgaru	Sergiu	M	1972	mun. Chişinău	PNL	Fermier	Consultant	Consilier al deputatului în Parlamentul României, Corneliu Bichineţ
20.	Druţa	Svetlana	F	1955	or. Căuşeni	PNL	-	Pensionar	-
21.	Constantinov	Ana	F	1954	mun. Chişinău	-	Jurist	Avocat	BAA s. Rîşcani, mun. Chişinău
22.	Arteni	Vasile	M	1953	or. Nisporeni	PNL	Agronom	Fermier	G.T. „V. Arteni”
23.	Bogatu	Vasile	M	1956	or. Drochia	PNL	Pedagog	Profesor	L.T. „M. Eminescu”
24.	Pascal	Felonia	F	1938	s. Stăuceni, mun. Chişinău	PNL	Profesoară	Pedagog	I.P. Şcoala primară grădiniţă „I. Fulga”
25.	Găină	Boris	M	1951	or. Orhei	PNL	Inginer	Pensionar	-
26.	Gojan	Pancratie	M	1972	mun. Chişinău	PNL	Designer	Director	SRL „Macovei Aur”

27.	Crețu	Valentina	F	1959	mun. Chișinău	PNL	Profesor	Logoped	L.T. „Miguel de Cervantes”
28.	Roșcovan	Vitali	M	1982	or. Cahul	PNL	Contabil	Contabil șef	Gimnaziul „Nicolae Iorga”
29.	Draguțan	Pavel	M	1955	s. Recea, r. Strășeni	PNL	Inginer	Consilier local	Consiliul local Recea
30.	Gîlca	Maria	F	1957	mun. Chișinău	PNL	Inginer	Pensionară	-
31.	Șoimu	Valeriu	M	1951	mun. Chișinău	PNL	Inginer	Inginer	Furnizorul ABA Chișinău
32.	Iliescu	Mihail	M	1949	or. Ialoveni	PNL	Constructor	Pensionar	-
33.	Morteanu	Cristina	F	1985	mun. Chișinău	PNL	Profesor	Pedagog	Linguata
34.	Mocanu	Andrei	M	1987	or. Sîngera, mun. Chișinău	-	Jurist	Liber profesionist	-
35.	Lozan	Ludmila	F	1950	mun. Chișinău	-	Pedagog	Pensionară	-
36.	Gîlca	Ivan	M	1958	mun. Chișinău	PNL	Lacatus	Liber profesionist	-
37.	Manțoc	Elena	F	1990	or. Ialoveni	-	Studentă	Office manager	SKZ House
38.	Bondari	Valentina	F	1948	mun. Chișinău	PNL	Pedagog	Vînzător	Î.I. Sandală Banari
39.	Goncear	Clavdia	F	1957	s. Hulboaca, mun. Chișinău	PNL	Merceolog	Pensionară	-
40.	Varzar	Mihail	M	1953	s. Măgdăcești r. Criuleni	-	Conducător auto	Pensionar	-

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 % pentru ambele sexe: 40% sau 16 femei și 60% sau 24 bărbați

*lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vîrsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)

La 17 ianuarie 2019, Președintele Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 2 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” din 8 ianuarie 2019, în cadrul căreia au fost desemnați 35 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Declarația despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcției deținute;
7. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
8. Demersul privind confirmarea domnului Ștefan Burlaca în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
9. Demersul privind confirmarea doamnei Elena Malai în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – un dreptunghi în interiorul căruia în partea de sus (cadrele 1 și 2) sînt reprezentate trei figuri stilizate: a unei femei, a unui bărbat și a unui tînr, toți împreună simbolizînd poporul. În jumătatea de jos (cadrele 3 și 4) a dreptunghiului cu majuscule în plan oblic (cu o înclinație de 20 de grade) este plasat textul „VOINȚA POPORULUI”.

Dintre cei 35 de candidați incluși în listă, 34 de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-au constatat următoarele: domnul Balagura Marcel de la poziția 14, domnul Marcu Mihail de la poziția 19, domnul Balagura Anatol de la poziția 32, domnul Șalin Fiodor de la poziția 34 nu au depus certificatele de integritate eliberate de Autoritatea Națională de Integritate, doamna Bulgac Mihaela de la poziția 35 nu a depus datele biografice, declarația privind consimțământul de a candida la funcția de deputat, declarația de avere și interese personale, certificatul de integritate eliberat de Autoritatea Națională de Integritate, precum și copia de pe actul de identitate, respectiv dosarele acestor 5 candidați sînt incomplete și, ca urmare, Comisia decide excluderea acestora din listă. Astfel, candidații din listă de la poziția 15 pînă la poziția 18 se ridică cu o poziție, de la poziția 20 pînă la poziția 31 se ridică cu două poziții, candidatul de la poziția 33 se ridică cu trei poziții.

Restul documentelor corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3), art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 43 și pct. 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 30 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 - un dreptunghi în interiorul căruia în partea de sus (cadramele 1 și 2) sînt reprezentate trei figuri stilizate: a unei femei, a unui bărbat și a unui tînr, toți împreună simbolizînd poporul. În jumătatea de jos (cadramele 3 și 4) a dreptunghiului cu majuscule în plan oblic (cu o înclinație de 20 de grade) este plasat textul „VOINȚA POPORULUI”.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, domnul Ștefan Burlaca.

4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Elena Malai.
5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 24 ianuarie 2019
Nr. 2133

LISTA*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI”

Nr./d/o	Numele	Prenumele	Sexul **	Anul nașterii ***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Urîtu	Ștefan	M	1951	mun. Chișinău	PP „VOINȚA POPORULUI”	Fizician, profesor de fizică	Administrator	SC „Larimaris - Lex” SRL
2.	Scobiola	Iurie	M	1960	mun. Chișinău	PP „VOINȚA POPORULUI”	Inginer-mecanic	Șef de secție	„Lavincom-prin” SRL
3.	Cârnaț	Teodor	M	1972	mun. Chișinău	PP „VOINȚA POPORULUI”	Jurist, economist	Profesor, doctor în drept	Universitatea de Stat din Moldova
4.	Popa	Vladimir	M	1935	mun. Chișinău	PP „VOINȚA POPORULUI”	Medic	Profesor	USMF „Nicolae Testemitanu”
5.	Harcenco	Elena	F	1983	mun. Strășeni	PP „VOINȚA POPORULUI”	Jurist	Vicepreședinte	Consiliul raional Strășeni
6.	Levința	Ion	M	1958	mun. Orhei	PP „VOINȚA POPORULUI”	Jurist	Pensionar MAI	MAI
7.	Malai	Elena	F	1959	mun. Chișinău	PP „VOINȚA POPORULUI”	Economist, contabil	Administrator	Asociația de coproprietari în condominiu nr.55/34 COOP

8.	Ciobanu	Oleg	M	1956	s. Hlinjeni, r. Șoldănești	PP „VOINTA POPORULUI”	Profesor de fizică	Pensionar	-
9.	Volontir	Oleg	M	1962	mun. Chișinău	PP „VOINTA POPORULUI”	Profesor-pedagog	Director	CNCPPCJ
10.	Cojocaru	Ion	M	1971	mun. Bălți	PP „VOINTA POPORULUI”	Inginer	Director	SRL „Rafinform”
11.	Manoli	Mihai	M	1992	s. Cobani, r. Glodeni	PP „VOINTA POPORULUI”	Economist	Agent comercial	SRL „Lapmol”
12.	Cârnaț	Marina	F	1983	mun. Chișinău	PP „VOINTA POPORULUI”	Jurist	Apărător	Comitetul Helsinki pentru Drepturile Omului
13.	Grigoriță	Elena	F	1978	mun. Chișinău	PP „VOINTA POPORULUI”	Biolog, profesor de biologie	Lector	Universitatea de Stat din Moldova
14.	Railean	Olesea	F	1978	s. Sărata Veche, r. Fălești	PP „VOINTA POPORULUI”	Jurist	-	-
15.	Glavan	Igor	M	1977	s. Sărata Veche, r. Fălești	PP „VOINTA POPORULUI”	Jurist	Consilier	Consiliul sătesc Sărata Veche
16.	Morei	Viorica	F	1970	or. Durlești, mun. Chișinău	PP „VOINTA POPORULUI”	Jurist	Jurist	SRL „Ruta-Prim”
17.	Jalbă	Ion	M	1965	or. Cimișlia	PP „VOINTA POPORULUI”	Inginer tehnolog în alimentația publică	Administrator	Îl „Jalbă Ion”
18.	Calaraș	Sofia	F	1995	s. Cobani, r. Glodeni	PP „VOINTA POPORULUI”	Asistent social	Operator	Punto IT Service SRL
19.	Ganea	Valentin	M	1961	mun. Strășeni	PP „VOINTA POPORULUI”	Jurist	Avocat	CA „Valentin Ganea”
20.	Calmațui	Ion	M	1996	s. Răzeni r. Ialoveni	PP „VOINTA POPORULUI”	Pedagog	Student	Universitatea de Stat din Tiraspol
21.	Globu	Leonid	M	1951	s. Crihana, r. Orhei	PP „VOINTA POPORULUI”	Inginer-electric	Pensionar	-

22.	Viziru	Aliona	F	1975	s. Cojușna, r. Strășeni	PP „VOINTA POPORULUI”	Constructor	-	-
23.	Cojocar	Dan	M	1996	mun. Bălți	PP „VOINTA POPORULUI”	Medic	Student	USMF „Nicolae Testemițanu”
24.	Dereviachin	Ecaterina	F	1958	mun. Strășeni	PP „VOINTA POPORULUI”	Asistent medical	Asistent medical	Liceul Teoretic „Mihai Eminescu”
25.	Ciobanu	Ala	F	1958	s. Hlinjeni, r. Șoldănești	PP „VOINTA POPORULUI”	Profesor de limba română	Neangajată	.
26.	Corja	Alexandru	M	1987	s. Cojușna, r. Strășeni	PP „VOINTA POPORULUI”	Medic generalist	Inspector ecologic	-
27.	Roșca	Aurelia	F	1961	mun. Chișinău	PP „VOINTA POPORULUI”	Medic	Neurolog	IMSP AMT Centru
28.	Malai	Olesea	F	1987	mun. Chișinău	PP „VOINTA POPORULUI”	Economist	-	-
29.	Mihăilă	Constantin	M	1958	s. Peresecina, r. Orhei	PP „VOINTA POPORULUI”	Inginer-mecanic	-	-
30.	Stambol	Haralambie	M	1960	s. Taraclia, r. Căușeni	PP „VOINTA POPORULUI”	Jurist	-	-

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 40,0% sau 12 femei și 60,0% sau 18 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

**** Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă.

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cîrlig Mihail,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.31, mun. Chișinău
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 23 ianuarie 2019, domnului Cîrlig Mihail, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Raețchi Alexei în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Raețchi Alexei în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cîrlig Mihail, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 24 ianuarie 2019
Nr. 2137

HOTĂRÎRE

**pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale
nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare
a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova
pentru circumscripţia naţională din partea
Partidului Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova”,
a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot
consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile
de finanţe (trezorerul)”**

Prin hotărîrea nr. 2024 din 2 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală a înregistrat 54 de candidaţi din 55 desemnaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripţia naţională, întrucît setul de documente al unui candidat era incomplet, lipsind certificatul de integritate eliberat de Autoritatea Naţională de Integritate.

La 23 ianuarie 2019, prin demersul înregistrat la Comisie sub nr. CEC-7/471, PSRM a solicitat completarea listei candidaţilor în circumscripţia naţională, precum şi modificarea ordinii candidaţilor din listă conform procesului-verbal al şedinţei Comitetului Executiv Politic al PSRM nr. 1 din 22.01.2019, după cum urmează:

- candidatul Mişin Serghei de la poziţia 40 se exclude;
- candidaţii începînd cu poziţia 21 (Burduja Petru) şi pînă la poziţia 31 (Usatîi Alexandr) se transferă la poziţiile 22 – 32;
- la poziţia 21 se include candidatul Zabunov Ivan (M, 1948, mun. Chişinău);
- candidaţii începînd cu poziţia 32 (Radvan Marina) şi pînă la poziţia 39 (Savva Oleg) se transferă corespunzător la poziţiile 34 – 41;
- la poziţia 33 se include candidatul Paciu Mihail (M, 1974, Orhei, Brăviceni, membru PSRM, inginer agronom, conducător, GŢ „M. Paciu”);
- candidaţii de la poziţia 41 (Manole Rita) şi pînă la poziţia 54 (Bratunova Elena) se transferă corespunzător la poziţiile 42 – 55.

Tot la 23 ianuarie 2019, persoanele incluse în lista de candidaţi, Zabunov Ivan şi Paciu Mihail, au depus, personal, declaraţiile privind consimţămîntul de a candida la funcţia de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnătură pe lista de evidenţă întocmită de Comisia de recepţionare şi verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Fiind prezentate toate documentele, se constată că acestea corespund prevederilor Codului electoral şi ale Regulamentului privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista candidaţilor modificată şi completată a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art.18 alin. (2), art. 26, art. 46, art. 49, art. 84, art. 85, art. 88 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 şi pct. 43, pct. 46, pct. 67, pct. 68 din Regulamentul privind particularităţile

de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” se modifică, după cum urmează:
 - 1) la punctul 1, numărul „54” se înlocuiește cu numărul „55”;
 - 2) în anexa la hotărâre:
 - a) lista candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se modifică, după cum urmează:
 - candidații de la pozițiile 21 – 31 se transferă corespunzător la pozițiile 22 – 32;
 - la poziția 21 se include candidatul Zabunov Ivan (M, 1948, mun. Chișinău, neafiliat);
 - candidații de la pozițiile 32 – 39 se transferă corespunzător la pozițiile 34 – 41;
 - la poziția 33 se include candidatul Paciu Mihail (M, 1974, s. Brăviceni, r. Orhei, PSRM, inginer-agronom, conducător, Gospodăria Țărănească „M. Paciu”) ;
 - candidatul Mișin Serghei (M, 1977, mun. Chișinău, jurist) de la poziția 40 se exclude;
 - candidații de la pozițiile 41 – 54 se transferă corespunzător la pozițiile 42 – 55.
 - b) textul „40,74 % sau 22 femei și 59,26% sau 32 bărbați” se substituie prin textul „40% sau 22 femei și 60% sau 33 bărbați”.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGORAE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2142

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2060 din 9 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Şor”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”

La 23 ianuarie 2019, vicepreşedintele Partidului Politic „Şor” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită modificarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Şor”, cu următoarele documente anexate:

- 1) Procesul-verbal al şedinţei Biroului Permanent Central al Partidului Politic „Şor” nr. PPŞ-2 din 23 ianuarie 2019, la care s-a decis operarea unor modificări în lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Şor”;
- 2) Demersul preşedintelui Partidului Politic „Şor” nr. 228 din 23 ianuarie 2019 prin care solicită retragerea candidatului cu numărul 18 din lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională şi includerea la aceeaşi poziţie a candidatului Simacovici Andrei, la care este ataşată decizia preşedintelui Partidului Politic „Şor” nr. 211 din 23 ianuarie 2019, prin care aprobă modificarea respectivă;
- 3) Datele biografice ale candidatului desemnat;
- 4) Declaraţia de avere şi interese personale a candidatului pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfăşoară alegerile;
- 5) Certificatul de integritate eliberat de către Autoritatea Naţională de Integritate;
- 6) Copia de pe actul de identitate al candidatului;

În aceeaşi zi, la data de 23 ianuarie 2019, persoana propusă pentru includere în lista de candidaţi, domnul Simacovici Andrei, a depus, personal, declaraţia privind consimţămîntul de a candida la funcţia de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnătură pe lista de evidenţă întocmită de Comisia de recepţionare şi verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral şi ale Regulamentului privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 49 alin. (1), art. 51 alin. (5) şi art. 88 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală

h o t ă r ă ş t e:

1. Anexa la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2060 din 9 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Șor”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)” se modifică după cum urmează:
 - se exclude domnul Fedîșin Eduard de la poziția nr. 18;
 - se include domnul Simacovici Andrei la poziția 18.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2143

HOTĂRÎRE

cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere din partea Partidului Democrat din Moldova, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

Prin demersul înregistrat în data de 22 ianuarie 2019, Partidul Democrat din Moldova a solicitat Comisie Electorală Centrale înregistrarea a 15 persoane de încredere pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 50 din Codul electoral nr.1381–XIII din 21 noiembrie 1997 și prevederilor Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se înregistrează 15 persoane de încredere din partea Partidului Democrat din Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (conform anexei).
2. În activitatea lor persoanele de încredere se vor conduce de prevederile Codului electoral și ale Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2147

Anexă
la hotărîrea Comisie Electorale Centrale
nr. 2147 din 25 ianuarie 2019

Circumscripția electorală uninominală nr. 12, orașul Sîngerei			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoane- lor de încredere
1.	Delogramatic Ruslan	9.	Cojocarui Rodica
2.	Delogramatic Ruslana	10.	Lupașcu Dumitru
3.	Locoman Tatiana	11.	Boldu Valeriu
4.	Tataru Natalia	12.	Bologan Vadim
5.	Tartacovschi Eleonora	13.	Vultur Vadim
6.	Brașovschi Eudochia	14.	Bologan Vitalie
7.	Dumbravă Ecaterina	15.	Condorachi Grigore
8.	Costeșchi Lilia		

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Bostan Galina ,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.30, mun. Chișinău la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 24 ianuarie 2019, doamna Bostan Galina, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Ostap Ecaterina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Ostap Ecaterina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Bostan Galina, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2149

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Grozav Gheorghi
, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 24 ianuarie 2019, domnul Grozav Gheorghi, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Mereuță Vadim, în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă domnul Mereuță Vadim în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Grozav Gheorghi, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2150

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului
Bujorean Alexandru, candidat independent în circumscripția uninominală
nr.41, or. Leova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 24 ianuarie 2019, domnul Bujorean Alexandru, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.41, or. Leova, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Drețcaru Anna, în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Drețcaru Anna în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Bujorean Alexandru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.41, or. Leova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2151

H O T Ă R Î R E

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2129 din 23 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Geamănă Valentina, candidat independent în circumscripția uninominală nr.50, la Vest de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019”

La 24 ianuarie 2019, doamna Geamănă Valentina, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 50, la Vest de Republica Moldova, a anunțat Comisia Electorală Centrală despre faptul că a desemnat o altă persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale, solicitînd confirmarea domnului Chiriac Nicolae în locul domnului Nazari Andrei.

În conformitate cu art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t Ă r Ă ș t e:

1. În textul hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2129 din 23 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Geamănă Valentina, candidat independent în circumscripția uninominală nr.50, la Vest de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019”, cuvintele „Nazari Andrei” se substituie prin cuvintele „Chiriac Nicolae”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2152

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Porubin Andrei,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.21, or. Criuleni la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 25 ianuarie 2019, domnul Porubin Andrei, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Porubin Camelia în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă doamna Porubin Camelia în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Porubin Andrei, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2153

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cimbriciuc
Alexandru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.7, or.
Soroca la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 25 ianuarie 2019, domnul Cimbriciuc Alexandru, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.7, or. Soroca, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Palanciuc Elena în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Palanciuc Elena în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cimbriciuc Alexandru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.7, or. Soroca la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2154

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cerba Valeriu,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 25 ianuarie 2019, domnul Cerba Valeriu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Isac Nadejda în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Isac Nadejda în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cerba Valeriu, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 29 ianuarie 2019
Nr. 2164

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Răileanu
Gheorghe, candidat independent în circumscripția uninominală
nr. 40, or. Cimișlia la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 25 ianuarie 2019, domnul Răileanu Gheorghe, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Ghenciu Tudor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Ghenciu Tudor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Răileanu Gheorghe, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 26 ianuarie 2019
Nr. 2165

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Bînzar Oleg,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 25 ianuarie 2019, domnul Bînzar Oleg, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Becciu Ludmila în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Becciu Ludmila în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Bînzar Oleg, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 26 ianuarie 2019
Nr. 2166

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Savva Viorel,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA,
Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 25 ianuarie 2019, domnul Savva Viorel, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Cernei Adrian în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Cernei Adrian în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Savva Viorel, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 26 ianuarie 2019
Nr. 2167

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Ghilețchi Valeriu,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 25 ianuarie 2019, domnul Ghilețchi Valeriu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Malimon Cristina-Emanuela în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă doamna Malimon Cristina-Emanuela în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Ghilețchi Valeriu, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 26 ianuarie 2019
Nr. 2168

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)

La 21 ianuarie 2019, președintele Partidului Regiunilor din Moldova a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 1 al ședinței Congresului nr. V al Partidului Regiunilor din Moldova din 9 ianuarie 2019, în cadrul căreia au fost desemnați 55 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
7. Demersul privind confirmarea domnului Mihail Butnari în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală, cu dreptul de a exercita în numele Partidului Regiunilor din Moldova toate actele procedurale conform legislației procesual-civile, inclusiv dreptul de a reprezenta în instanțele de judecată, de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a ataca hotărîrea judecătorească. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
8. Demersul privind confirmarea doamnei Liudmila Moscviciova în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – imaginea a trei palme împreunate, pe margini semnul este încrustat cu o inscripție, în partea de sus, în limba română – „PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA”, iar în partea de jos, în limba rusă „ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ”.

La examinarea materialelor prezentate, s-au constatat următoarele.

Din cei 55 de candidați incluși în listă, 49 au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale, iar 6 candidați nu le-au prezentat, după cum urmează: Spijavca Igor de la poziția 25, Grumeza Nina de la poziția 33, Talpa Alexandr de la poziția 38, Mironov Alexandru de la poziția 47, Peșterean Ala de la poziția 48 și Chirița Vasili de la poziția 49.

De asemenea, nu au depus certificatele de integritate eliberate de Autoritatea Națională de Integritate următorii 6 candidați: Cambur Natalia de la poziția 50, Tarabuța Liudmila de la poziția 51, Chersteniuc Irina de la poziția 52, Gladciuc Anatoli de la poziția 53, Ciubară Vasile de la poziția 54 și Ghieș Ludmila de la poziția 55.

Astfel, Comisia decide excluderea acestora din listă, iar candidații din listă de la poziția 26 până la poziția 32 se ridică cu o poziție, de la poziția 34 până la poziția 37 se ridică cu două poziții, de la poziția 39 până la poziția 46 se ridică cu trei poziții.

Respectiv, se constată că setul de documente este complet la 43 de candidați de pe listă, iar documentele acestora corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84, art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43, pct. 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 43 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Regiunilor din Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 - imaginea a trei palme împreunate, pe margini semnul este încrustat cu o inscripție, în partea de sus, în limba română – „PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA”, iar în partea de jos, în limba rusă „ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ”.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale domnul Mihail Butnari.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Liudmila Moscviciova.

5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 ianuarie 2019
Nr. 2170

LISTA*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din partea Partidului Regiunilor din Moldova

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenență politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Kalinin	Pavel	M	1974	mun. Bălți	PRM	Electrician	-	-
2	Kalinin	Alexandr	M	1977	mun. Bălți	PRM	Jurist, magistrul în administrația publică	Întreprinzător individual	În „Калинин А.В.”
3	Smirnova	Irina	F	1978	mun. Bălți	PRM	Jurist	Șef al Secției juridice	PRM
4	Daraban	Vasile	M	1981	mun. Bălți	PRM	Jurist	Juriconsult	PRM
5	Buzinschi	Ion	M	1979	s. Aluniș, r. Rîșcani	PRM	Jurist	Lector universitar	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți
6	Solodchi	Vitali	M	1999	mun. Bălți	PRM	-	-	-
7	Dranga	Xenia	F	1998	mun. Bălți	PRM	-	Consultant	PRM
8	Ivașco	Alexandru	M	1994	s. Bilicenii Vechi, r. Singerei,	PRM	Lăcătuș auto	-	-
9	Rîngaci	Mihail	M	1954	mun. Bălți	PRM	Strungar	Pensionar	-

10	Grigoraș	Ruslan	M	1979	mun. Bălți	PRM	Jurist	Lector universitar	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți
11	Coșciuc	Igor	M	1980	mun. Bălți	PRM	Jurist	Director	SRL „Coșciuc-Market”
12	Meghega	Vasili	M	1980	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	-	-	-
13	Gîrlovan	Gheorghe	M	1955	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	Agronom	-	Pensionar
14	Ursan	Crina	F	1995	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	-	Îngrijitor de încăperi	Gimnaziul „Mihai Volontir”
15	Gîrlovan	Galina	F	1957	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	Contabil	Pensionară	-
16	Țîcica	Lilia	F	1971	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	-	Pensionară	-
17	Pîrllog	Mariana	F	1993	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	Operator, frizer	Croitor	SRL „Euro Confex”
18	Pîrllog	Maria	F	1960	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	Croitoreasă	Croitor	SRL „Euro Confex”
19	Podlubneac	Dmitri	M	1950	com. Grigorăura, r. Singerei	PRM	Șofer	Pensionar	-
20	Rasenco	Antonina	F	1986	mun. Bălți	PRM	Bucătar	-	-
21	Moruz	Ala	F	1983	s. Făgădău, r. Fălești		Vopsitor	-	-
22	Capcanov	Nicolai	M	1992	mun. Bălți	PRM	-	Expeditor	SRL „Beldornvin”
23	Condorachi	Aurica	F	1981	mun. Bălți	PRM	Translator	-	-
24	Filippov	Evghenii	M	1991	mun. Bălți	PRM	-	Manager	SRL „Beldornvin”
25	Cricunov	Natalia	F	1980	mun. Bălți	PRM	-	-	-
26	Craevskaia	Cristina	F	1981	mun. Bălți	PRM	Jurist	Lector universitar	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți
27	Rîngaci	Larisa	F	1957	mun. Bălți	PRM	Merceolog	Pensionară	-

28	Craevschi	Ivan	M	1990	mun. Bălți	PRM	Manager	Mecanic auto	SRL „Coșciuc-Market”
29	Lungu	Andrei	M	1986	mun. Bălți	PRM	-	-	-
30	Lungu	Timofei	M	1955	mun. Bălți	PRM	Inginer	-	-
31	Iasinscaia	Evghenia	F	1955	mun. Bălți	PRM	Pedagog	Profesor	Gimnaziul nr.3 Bălți
32	Condorachi	Roman	M	1974	or. Sîngerei	PRM	-	Manager	SRL „Beldornvin”
33	Musaeava	Maria	F	1958	mun. Bălți	PRM	-	Pensionară	-
34	Cașprov	Andrei	M	1974	mun. Bălți	PRM	-	Hamal	SRL „Vatra”
35	Cașprova	Valentina	F	1952	mun. Bălți	PRM	-	Pensionară	-
36	Palamarcu	Valentina	F	1993	mun. Bălți	PRM	Metrolog	-	-
37	Cașprov	Dmitri	M	1950	mun. Bălți	PRM	-	Pensionar	-
38	Roșca	Ina	F	1979	mun. Bălți	PRM	-	-	-
39	Imcic	Irina	F	1998	mun. Bălți	PRM	-	-	-
40	Șciurovscaia	Olga	F	2000	mun. Bălți	PRM	-	-	-
41	Roșca	Maxim	M	1999	mun. Bălți	PRM	-	-	-
42	Crohmalu	Dmitri	M	1999	mun. Bălți	PRM	-	-	-
43	Cojocari	Ivan	M	1985	mun. Bălți	PRM	-	Manager	SRL „Beivalcomnord”

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 46,51% sau 20 femei și 53,49% sau 23 bărbați.

*lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Democrația Acasă”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală

La 21 ianuarie 2019, președintele Partidului Politic „Democrația Acasă” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Politic „Democrația Acasă” (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 1 din 2 ianuarie 2019 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Politic „Democrația Acasă”, în cadrul căreia au fost desemnați 38 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
7. Demersul privind confirmarea domnului Roman Oboroc în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice.

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – o hartă stilizată a României și Republicii Moldova, unite printr-un contur inclusiv cu teritoriile istorice ale României Mari - Sudul Basarabiei și Nordul Bucovinei. Pe hartă este inscripționat cu litere albe majuscule cuvântul „UNIREA”. Litera U este stilizată, iar restul literelor sînt scrise cu fontul Bio Sans.

Tot la 21 ianuarie 2019, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțămîntul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnătură în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat lipsa certificatului de integritate al candidatului Valeria Voronin, respectiv dosarul este incomplet și, ca urmare, Comisia decide excluderea acesteia din listă. Astfel, candidații de la poziția 30 pînă la poziția 38 se ridică cu o poziție.

Restul documentelor corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 37 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic „Democrația Acasă” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – o hartă stilizată a României și Republicii Moldova, unite printr-un contur inclusiv cu teritoriile istorice ale României Mari - Sudul Basarabiei și Nordul Bucovinei. Pe hartă este inscripționat cu litere albe majuscule cuvîntul „UNIREA”. Litera U este stilizată, iar restul literelor sînt scrise cu fontul Bio Sans.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pentru perioada electorală, domnul Roman Oboroc.
4. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
5. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 ianuarie 2019
Nr. 2171

LISTA*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Politic „Democrația acasă”

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul / reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Leașcenco	Ion	M	1983	mun. Chișinău	Neafiliat	Profesor de istorie	Administrator	SC „OLIXAN&CO” SRL
2.	Ursu	Anatolie	M	1990	r. Ialoveni, s. Ulmu	Neafiliat	Relații Internaționale	Neangajat	Liber profesionist
3.	Costiuc	Vasile	M	1981	mun. Chișinău, or. Durești	PPDA	Profesor de istorie	Președinte Director	PP „Democrația Acasă” SRL „BIOFRUCT MOLDOVA” București, România
4.	Bobloceanu	Zinaida	F	1959	mun. Strășeni s. Cojușna	Neafiliată	Pedagog, Interpretă muzică populară	Conferențiar universitar	Academia de Muzică Teatru și Arte Plastice, mun. Chișinău
5.	Panico	Alina	F	1991	mun. Orhei, s. Cișmea	Neafiliată	Specialist în comunicare	Neangajată	-

6.	Vutcărau	Petru	M	1960	mun. Chișinău	Neafiliat	Regizor	Director	Teatrul Național „Eugen Ionescu”
7.	Chicu	Oleg	M	1987	mun. Chișinău	Neafiliat	Inginer silvic	Administrator	SRL “ECOSERVICE”
8.	Goian	Mihai	M	1983	r. Ungheni	Neafiliat	Economist	Specialist	Direcția finanțe, Consiliul Raional Ungheni
9.	Țurcan-Oboroc	Ana	F	1985	mun. Chișinău	PPDA	Relații Internaționale	Manager logistică și aprovizionare	SRL „Cheton Grup”
10.	Gherman	Teodora	F	1960	mun. Chișinău	Neafiliată	Doctor în pedagogie	Conferențiar universitar	„NOAM Development”
11.	Bordianu	Simion	M	1963	mun. Soroca	Neafiliat	Pedagog	Profesor de chimie și biologie	Colegiul „M. Eminescu”, Soroca
12.	Surugiu	Dorina	F	1962	mun. Chișinău	Neafiliată	Pedagog	Lector.	Universitatea pedagogică „I. Creangă”
13.	Roșca	Dinu	M	1977	mun. Chișinău	Neafiliat	Inginer	Manager logistică	World of Hand Tools
14.	Sofronovici	Ștefan	M	1957	mun. Chișinău, or. Durlușți	Neafiliat	Pedagog, Folclorist	Cercetător științific Profesor de limba română.	Academia de Știință a Moldovei.
15.	Matei	Ion	M	1984	mun. Strășeni s. Vorniceni	PPDA	Pedagog	Șef logistică	SRL „MSILPEX”
16.	Meșină	Valentina	F	1969	r. Ialoveni s. Nimoreni	Neafiliată	filolog, profesoară de limba și literatura română	Neangajată	-

17.	Muşchei	Ala	F	1976	mun. Ungheni s. Măcăreşti	Neafiliată	Relații Internaționale	Manager	SRL "Lia Designe"
18.	Salcuțan	Aliona	F	1971	mun. Chișinău	PPDA	Pedagog	Lector	ASEM
19.	Onica	Maria	F	2000	r. Nisporeni s. Cioarești	Neafiliată	Elevă	Voluntară	AO "Tinerii Moldovei"
20.	Mizin	Vasile	M	1981	r. Nisporeni s. Cioarești	Neafiliat	Fermier apicultor	Neangajat	Neangajat
21.	Ursu	Vladimir	M	1965	r. Criuleni s. Ratuș	Neafiliat	Medic	Instructor auto	SRL „Maldini Chisinau”
22.	Garștea	Sergiu	M	1987	mun. Orhei	Neafiliat	Antreprenor	Administrator	SRL "Garștea Servicii"
23.	Pozneac	Silvia	F	1979	mun. Chișinău, s. Ghidighici	Neafiliată	Pedagog	Profesoară de limba și literatura străină	Centru de Excelență în Informatică și IT
24.	Cucuietu	Călin	M	1981	mun. Chișinău, or. Durlești	Neafiliat	Jurist	Vicepreședinte	Comitetul Național al Românilor din SUA
25.	Baran	Cornel	M	1992	mun. Chișinău	PPDA	Voluntar	Neangajat	-
26.	Tihon	Vasile	M	1959	mun. Orhei s. Isacova,	Neafiliat	Inginer constructor	Director	SRL "TIHON Construct"
27.	Vulpe	Alexandru	M	1996	mun. Chișinău	Neafiliat	Relații Internaționale	Neangajat	-
28.	Jardan- Botnaru	Constantin	M	1978	r. Strășeni, com. Lozova	PPDA	Inginer – mecanic în industria alimentară, zootehnician	Fermier, administrator, secretarul general	SRL „Negruț & Fulguța” PP „Democrația Acasă”

29.	Zlatan	Diana	F	1975	mun. Chișinău	Neafiliată	Pedagog	Președintă	Asociația Obștească Uniunea Scriitorilor de Limba Română
30.	Arcan	Petru	M	1952	mun. Chișinău	PPDA	Inginer economist	Profesor de discipline informatice	Centru de Excelență în Informatică și Tehnologii Informaționale
31.	Bostan	Dorin	M	1993	mun. Ungheni s. Vulpești	Neafiliat	Tehnolog materiale de construcție	Neangajat	-
32.	Stegarescu	Lucia	F	1995	r. Ialoveni s. Văsieni	Neafiliată	Studentă	Neangajată	USM
33.	Rotari	Alexandra	F	1994	mun. Soroca s. Țepilova	Neafiliată	Pedagog	Masterandă Traducătoare	USM
34.	Grosu	Cristina	F	1995	mun. Chișinău	Neafiliată	Studentă	Neangajată	USMF
35.	Capcelea	Nicolae	M	1994	or. Florești	Neafiliat	Student	Neangajat	-
36.	Trestian	Alina	F	1995	mun. Chișinău	Neafiliată	Economist	Operator	SRL „Yopeso BPO”
37.	Grigoriță	Constantin	M	1972	mun. Chișinău	Neafiliat	Fotoreporter	Lucrător tehnic	USM

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 % pentru ambele sexe: 40.54 % sau 15 femei și 59.46 % sau 22 bărbați

*lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”

Prin hotărîrea nr. 2026 din 2 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală a înregistrat 41 de candidați, din 50 desemnați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Comuniștilor din Republica Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, pe motiv că dosarele unui număr de 9 candidați erau incomplete, lipsind certificatele de integritate eliberate de Autoritatea Națională de Integritate.

Ulterior, prin hotărîrea nr. 2062 din 9 ianuarie 2019, lista a fost completată cu cei 9 candidați, aceștia fiind incluși pe listă în ordinea indicată în procesele-verbale nr. IX și nr. X ale ședințelor Comitetului Central al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova din 26 și, respectiv, 28 decembrie 2018.

La 24 ianuarie 2019, prin demersul înregistrat la Comisie sub nr. CEC-7/534, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a solicitat completarea listei cu 4 persoane și modificarea ordinii candidaților conform procesului-verbal nr. XI din 24 ianuarie 2019 al ședinței Comitetului Central al Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, după cum urmează:

- începînd cu poziția 20 (Cuceinic Ana) și pînă la poziția 22 (Eremia Alexei), candidații se transferă la pozițiile 21 - 23;
- la poziția 20 se include candidatul Cube Liudmila (F, 1964, mun. Strășeni, PCRM, profesor, director, Gimnaziul „M. Viteazul”);
- începînd cu poziția 23 (Filip Petru) și pînă la poziția 30 (Mironic Alla), candidații se transferă la pozițiile 25 - 32;
- la poziția 24 se include candidatul Filimon Ivan (M, 1955, mun. Chișinău, PCRM, agronom învățat, manager, Deputat, Parlamentul Republicii Moldova);
- începînd cu poziția 31 (Morcov Ghenadie) și pînă la poziția 49 (Voitișina Olga), candidații se transferă la pozițiile 34 - 52;
- la poziția 33 se include candidatul Morari Victoria (F, 1969, mun. Chișinău, PCRM, vânzător consultant, fără loc de muncă);
- candidatul de la poziția 50, Zui Alexandr, se transferă la poziția 54;
- la poziția 53 se include candidatul Zavorotco Serghei (M, 1976, mun. Chișinău, PCRM, jurist, administrația de stat și municipală, asistent al deputatului, Parlamentul Republicii Moldova).

În aceeași zi, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătură în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Comisia constată că documentele prezentate corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018. Lista candidaților modificată și completată a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art.18 alin. (2), art. 26, art. 46, art. 49, art. 84 și art. 85, art. 88 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43, pct. 46, pct. 67 și pct. 68 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” se modifică, după cum urmează:

1) la punctul 1, numărul „50” se înlocuiește cu numărul „54”;

2) în anexa la hotărâre:

a) lista candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova se modifică, după cum urmează:

- candidații de la pozițiile 20 – 22 se transferă corespunzător la pozițiile 21 – 23;
- la poziția 20 se include candidatul Cube Liudmila (F, 1964, mun. Strășeni, PCRM, profesor, Director, Gimnaziul „M. Viteazul”);
- candidații de la pozițiile 23 – 30 se transferă corespunzător la pozițiile 25 – 32;
- la poziția 24 se include candidatul Filimon Ivan (M, 1955, mun. Chișinău, PCRM, agronom învățat, manager, Deputat, Parlamentul Republicii Moldova);
- candidații de la pozițiile 23 – 30 se transferă corespunzător la pozițiile 25 – 32;
- la poziția 33 se include candidatul Morari Victoria (F, 1969, mun. Chișinău, PCRM, vânzător-consultant, temporar neangajată în câmpul muncii) ;
- candidatul de la poziția 50 se transferă corespunzător la poziția 54;

- la poziția 53 se include candidatul Zavorotco Serghei (M,1976, mun. Chișinău, PCRM, jurist, administrația de stat și municipală, asistent al deputatului, Parlamentul Republicii Moldova).

b) textul „43,9 % sau 18 femei și 56,1% sau 23 bărbați” se substituie prin textul „40,74% sau 22 femei și 59,26% sau 32 bărbați”.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 ianuarie 2019
Nr. 2172

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ
în Comisia Electorală Centrală și persoanei responsabile de finanțe
(trezorierul) din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” la
referendumul republican consultativ din data de 24 februarie 2019**

La 28 ianuarie 2019, președintele Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind desemnarea domnului Burlaca Ștefan în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ și doamnei Malai Lucreția în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) la referendumul republican consultativ din data de 24 februarie 2019.

În temeiul art. 15, art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1), art. 41, art. 43 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 2 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 383 din 12 decembrie 2006, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, domnul Ștefan Burlaca.
2. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Malai Lucreția.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 29 ianuarie 2019
Nr. 2173

HOTĂRÎRE

pentru modificarea punctului 4 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2133 din 24 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „VOINŢA POPORULUI”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)”

La 28 ianuarie 2019, preşedintele Partidului Politic „VOINŢA POPORULUI” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers, prin care solicită Comisiei înlocuirea persoanei responsabile de finanţe (trezorier).

În conformitate cu prevederile art.18 alin. (2), art. 26 alin. (1), art. 41 şi art. 43 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ş t e:

1. La punctul 4 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2133 din 24 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „VOINŢA POPORULUI”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul) ”, cuvintele „Malai Elena” se înlocuiesc cu cuvintele „Malai Lucreţia”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale şi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Preşedintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chişinău, 29 ianuarie 2019
Nr. 2174

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Mișcării Profesioniştilor „Speranța-Надежда”, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)

La 23 ianuarie 2019, copreședintele coordonator al Mișcării Profesioniştilor „Speranța-Надежда” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Mișcării Profesioniştilor „Speranța-Надежда” (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 2 al ședinței Consiliului Mișcării Profesioniştilor „Speranța-Надежда” din 23 ianuarie 2019, în cadrul căreia au fost desemnați 34 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
7. Demersul privind confirmarea doamnei Mariana Donică în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorer).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – un octogon, de culoarea neagră pe care este scris cu litere majuscule de tipar de culoarea albă cuvintele „STOP GENOCID”. Marginea octogonului este de culoare albă. Cuvântul „GENOCID” este amplasat sub cuvântul „STOP”.

În aceeași zi, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătură în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, iar lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 34 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Mișcării Profesioniștilor „Speranța-Надежда” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – un octogon, de culoarea neagră pe care este scris cu litere majuscule de tipar de culoarea albă cuvintele „STOP GENOCID”. Marginea octogonului este de culoare albă. Cuvântul „GENOCID” este amplasat sub cuvântul „STOP”.
3. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Mariana Donică.
4. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 29 ianuarie 2019
Nr. 2175

L I S T A *

candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru alegerile
parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Mișcării Profesioniștilor „Speranța-Надежда”

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Donică	Andrei	M	1980	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	Administrare Publică	Cercetător științific co- ordonator	I.P. Institutul Științifico-Practic de Horticultură și Tehnologii Alimen- tare
2	Grumeza	Gheorghe	M	1948	Fără adăpost (lo- cuiește în Orașelul Protestatar ANTI GE- NOCID din 15 martie 2015 până în prezent)	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	Profesor	pensionar	-
3	Jecev	Serghei	M	1974	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	Inginer pro- gramist	Pensionar de invalidi- tate șofer	Optima Worc S.R.L.

4	Prescor- nic	Vasile	M	1937	Fără adăpost (lo- cuieste în Orașelul Protestatar ANTI GE- NOCID)	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	Inginer mecanic	pensionar	-
5	Bordei	Maria	F	1956	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	constructor	pensionară	-
6	Alexan- drov	Boris	M	1957	Fără adăpost (lo- cuieste în Orașelul Protestatar ANTI GE- NOCID)	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	jurist	-	-
7	Grosu	Elisei	M	1978	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	-	-	-
8	Lungu	Andrei	M	1987	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	economist	laborant	Fitonic Grup S.R.L.
9	Țîmbalist	Clara	F	1957	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	profesor	pensionară	-
10	Musteață	Ana	F	1943	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	-	pensionară	-
11	Raduca- nu	Constantin	M	1943	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	șofer	pensionar	-
12	Scutari	Marcel	M	1982	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	contabil	-	-
13	Nedelco- va	Lidia	F	1956	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	-	pensionară	-
14	Melinic	Lidia	F	1951	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	cofetar	pensionară	-
15	Cazacu	Valeriu	M	1961	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	zidar montor	Ușier	Liceul Teoretic Liviu Rebreanu
16	Mămăliga	Nina	F	1958	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”	șantatoare	pensionară	-

17	Tur	Iurie	M	1955	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	constructor	paznic	Palatul Republicii
18	Andoni	Vasile	M	1952	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	mecanic	pensionar	-
19	Tarlapan	Elena	F	1956	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	constructor	pensionară	-
20	Plama-deala	Ivan	M	1951	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	-	pensionar	-
21	Savcenco	Maria	F	1955	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	contabil	pensionară	-
22	Guțu	Valentin	M	1948	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	profesor	pensionar	-
23	Tarlapan	Mihail	M	1955	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	constructor	pensionar	-
24	Gavrilă	Maria	F	1950	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	constructor	pensionară	-
25	Cazacu	Constantin	M	1956	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	-	pensionar	-
26	Guțu	Nina	F	1954	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	bucătar	bufetieră	Spitalul Clinic de Psihiatrie
27	Mîrza	Raisa	F	1959	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	-	pensionară	-
28	Colac	Zinovia	F	1958	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	bucătar	pensionară	-
29	Țurcanu	Felicia	F	1949	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	contabil	pensionară	-
30	Robul	Eugeniu	M	1973	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	Mecanic auto	-	-
31	Rusu	Ion	M	1954	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	vînzător	pensionar	-
32	Polucciu	Galina	F	1959	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	Inginer ecologist	pensionară	-

33	Știrbu	Clavdia	F	1943	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	croitoreasă	pensionară	-
34	Gratii	Nina	F	1955	Chișinău	Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Hadeжда”	-	pensionară	-

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 47% sau 16 femei și 53% sau 18 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „PATRIA”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)

La 23 ianuarie 2019, Președintele Partidului Politic „PATRIA” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Politic „PATRIA” (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 1 al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Politic „PATRIA” din 23 ianuarie 2019, în cadrul căreia au fost desemnați 35 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
3. Datele biografice ale candidaților;
4. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
6. Declarația despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcțiilor deținute pentru persoanele care cad sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral;
7. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
8. Demersul privind confirmarea domnului Pascari Iulian în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers este anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
9. Demersul privind confirmarea domnului Ceropita Ivan în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorer).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – un pătrat cu chenarul din linii de culoare neagră în interiorul căruia este amplasată denumirea partidului „PATRIA” scrisă în grafie latină, cu majuscule și elemente de stilizare grafică. De la cea de-a doua literă latină „A” și cea de-a șasea literă latină „A” a cuvântului „PATRIA” pornesc două diagonale care trec într-un paralelogram de culoare neagră. În interiorul paralelogramului este plasată inscripția în chirilică a cuvântului „РОДИНА” scris cu majuscule, de culoare albă.

În aceeași zi, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătura aplicată în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, iar lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3), art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și ale pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se înregistrează 35 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic „PATRIA” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – un pătrat cu chenarul din linii de culoare neagră în interiorul căruia este amplasată denumirea partidului „PATRIA” scrisă în grafie latină, cu majuscule și elemente de stilizare grafică. De la cea de-a doua literă latină „A” și cea de-a șasea literă latină „A” a cuvîntului „PATRIA” pornesc două diagonale care trec într-un paralelogram de culoare neagră. În interiorul paralelogramului este plasată inscripția în chirilică a cuvîntului „РОДИНА” scris cu majuscule, de culoare albă.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale domnul Pascari Iulian.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) domnul Ceropita Ivan.
5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
6. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 29 ianuarie 2019
Nr. 2176

L I S T A*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Politic „PATRIA”

Nr./o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul /reședința ****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Birucov	Sergiu	M	1973	mun. Chișinău	Partidul Politic „PATRIA”	Ofițer grănicer	Pensionar MAI	-
2.	Băleanu	Natalia	F	1977	mun. Chișinău	-	Audit	Director	„BPO Consulting”
3.	Tuceac	Boris	M	1993	mun. Bălți	Partidul Politic „PATRIA”	Economist	Director	G.T. „Tuceac Boris”
4.	Cerga	Ion	M	1970	mun. Chișinău	-	Jurist	Avocat	Cabinetul avocatului „Ion Cerga”
5.	Solcean	Sergiu	M	1971	mun. Orhei	Partidul Politic „PATRIA”	Biolog	Felcer de urgență	SAMU Orhei
6.	Dedov	Boris	M	1964	or. Fălești	Partidul Politic „PATRIA”	Jurist	Pensionar MAI	-
7.	Sidorencu	Alexandru	M	1983	mun. Ungheni	Partidul Politic „PATRIA”	Economist	Administrator	„Utilben” SRL

8.	Rusu	Angela	F	1974	mun. Bălți	Partidul Politic „PATRIA”	Jurist	-	-
9.	Bordeniuc	Roman	M	1978	mun. Edineț	Partidul Politic „PATRIA”	Jurist	-	-
10.	Tomșa	Sergiu	M	1975	or. Leova	Partidul Politic „PATRIA”	Pedagog	Pensionar MAI	-
11.	Ojovan	Livia	F	1983	com. Dîngeni, r. Ocnîța	Partidul Politic „PATRIA”	Filolog	-	-
12.	Crîjanovschi	Ruslan	M	1973	or. Florești	Partidul Politic „PATRIA”	Inginer zootehnist	-	-
13.	Vulpe	Vasile	M	1973	or. Ialoveni	Partidul Politic „PATRIA”	Jurist	-	-
14.	Pineaziuc	Irina	F	1965	or. Fălești	Partidul Politic „PATRIA”	Pedagog	Conducător de cerc	Casa de cultură or. Fălești
15.	Gavrilița	Galina	F	1964	or. Rezina	-	Medic generalist	Medic de familie	IMSPCS Rezina
16.	Stamov	Mihail	M	1979	mun. Ceadrîr-Lunga	Partidul Politic „PATRIA”	Inginer	Viceprimar	Primăria mun. Ceadrîr-Lunga
17.	Osadciuc	Anton	M	1985	or. Rîșcani	Partidul Politic „PATRIA”	Student	Director	Î.M. Asociația piețelor din or. Rîșcani
18.	Dracenco	Vitalie	M	1963	or. Florești	Partidul Politic „PATRIA”	Inginer constructor	Director	IP „V. Dracenco”
19.	Rojac	Nina	F	1952	mun. Bălți	Partidul Politic „PATRIA”	Inginer	Pensionară	-
20.	Ceaicovscaia	Galina	F	1961	mun. Bălți	Partidul Politic „PATRIA”	Controlor	Controlor	S.A. „Incomlac”

21.	Cimili	Eduard	M	1976	mun. Bălți	Partidul Politic „PATRIA”	Economist	Maistru	Școala Profesională nr. 5
22.	Avramenco	Tatiana	F	1979	mun. Bălți	Partidul Politic „PATRIA”	Contabil	Șef dispecerat	Î.M. „Direcția Troleibuze Bălți”
23.	Țenti	Vitalie	M	1970	or. Drochia	Partidul Politic „PATRIA”	Jurist	Specialist relații cu clienții	Gospodăria Comunală orașul Drochia
24.	Ceban	Andrei	M	1982	mun. Ungheni	Partidul Politic „PATRIA”	Economist	Manager	IMM Victoriabank
25.	Alexeev	Tatiana	F	1978	mun. Edineț	Partidul Politic „PATRIA”	Inginer tehnolog	-	-
26.	Cimpoeș	Maria	F	2000	or. Basarabeasca	Partidul Politic „PATRIA”	Elevă	-	or. Basarabeasca
27.	Crudu	Cristina	F	1985	s. Țaul, r. Dondușeni	Partidul Politic „PATRIA”	Contabil	Administrator	Liceul „A. Pușkin”
28.	Perestan	Alla	F	1978	or. Ocnîța	Partidul Politic „PATRIA”	Inginer	Șef de tură	GT „Crudu Cristina Anatolie”
29.	Codreanu	Petru	M	1973	mun. Chișinău	Partidul Politic „PATRIA”	Șofer	Administrator	CFM Ocnîța
30.	Belousov	Stanislav	M	1972	or. Făleşti	Partidul Politic „PATRIA”	Jurist	Conducător	ACC 155/81
31.	Crețu	Ala	F	1985	com. Țareuca, r. Rezina	Partidul Politic „PATRIA”	Contabil	-	Î.I. „Belousov Stanislav”
32.	Banari	Nelu	M	1960	mun. Chișinău	Partidul Politic „PATRIA”	Medic	Pensionar	-
33.	Rotaru	Ludmila	F	1976	mun. Chișinău	Partidul Politic „PATRIA”	Croitor	-	-

34.	Tîșcenco	Eldar	M	1980	mun. Ceadîr-Lunga	Partidul Politic „PATRIA”	Economist	Administrator	„Anbacom” SRL
35.	Chifariuc	Valeri	M	1976	or. Basarabeasca	Partidul Politic „PATRIA”	Jurist	Pensionar MAI	-

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 40% sau 14 femei și 60% sau 21 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vîrsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Groza Ion,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.43, or. Cahul
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 28 ianuarie 2019, domnul Groza Ion, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.43, or. Cahul, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Radu Oxana în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă doamna Radu Oxana în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Groza Ion, candidat independent în circumscripția uninominală nr.43, or. Cahul la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 29 ianuarie 2019
Nr. 2183

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Neaga Petru,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 28 ianuarie 2019, domnul Neaga Petru, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Rău Ana în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Rău Ana în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Neaga Petru, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 29 ianuarie 2019
Nr. 2184

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Liberal, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)

La 24 ianuarie 2019, președintele Partidului Liberal a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Liberal (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Extrasul nr. 37 din 18 ianuarie 2019 din procesul-verbal al ședinței Consiliului Republican nr. 2 din 28 decembrie 2018, la care au fost desemnați 30 de candidați pentru a fi incluși în lista de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Extrasul nr. 1 din 23 ianuarie 2019 din procesul-verbal al ședinței Biroului politic nr. 4 din 22 ianuarie 2019, la care a fost stabilită ordinea candidaților în listă și înaintarea acestora Comisiei Electorale Centrale;
3. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (inclusiv varianta electronică);
4. Datele biografice ale candidaților;
5. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
6. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
7. Declarația despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, a funcției deținute pentru o persoană care cade sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral;
8. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților.
9. Demersul privind confirmarea domnului Eugen Beșliu în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pe durata perioadei electorale, cu dreptul de a exercita în numele Partidului Liberal toate actele procedurale conform legislației procesual-civile, inclusiv dreptul de a reprezenta în instanțele de judecată, de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a ataca hotărârea judecătorească. La demers este anexat actul ce atestă deținerea de către domnul Eugen Beșliu a studiilor juridice;

10. Demersul privind confirmarea doamnei Maria Josanu în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Totodată, a fost prezentat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot cu următoarea descriere: conturul spațiului românesc din perioada interbelică (1918-1940) în care este proiectată reprezentarea mișcării în aceeași direcție a doi oameni uniți, unul dintre ei ținând în mână o stea care simbolizează scopul Partidului Liberal de integrare europeană, euro-atlantică a Republicii Moldova prin unirea cu România, înconjurați de o curbă convexă închisă formată de stele ce reprezintă țările membre ale Uniunii Europene, iar semicercul este închis de inițialele Partidului Liberal – PL. În dreapta este plasată inscripția cu denumirea partidului.

În aceeași zi, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarația privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătură în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, iar lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3), art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 30 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Liberal pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 cu următoarea descriere: conturul spațiului românesc din perioada interbelică (1918-1940) în care este proiectată reprezentarea mișcării în aceeași direcție a doi oameni uniți, unul dintre ei ținând în mână o stea care simbolizează scopul Partidului Liberal de integrare europeană, euro-atlantică a Republicii Moldova prin unirea cu România, înconjurați de o curbă convexă închisă formată de stele ce reprezintă țările membre ale Uniunii Europene, iar semicercul este închis de inițialele Partidului Liberal – PL. În dreapta este plasată inscripția cu denumirea partidului.
3. Se confirmă în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, pe durata perioadei electorale, domnul Eugen Beșliu.
4. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Maria Josanu.

5. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) din Codul electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin din momentul înregistrării.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2188

LISTA*
Candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Liberal

Nr. d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii ***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Chirtoacă	Dorin	M	1978	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Jurist	Președinte	Partidul Liberal
2.	Bilețchi	Vlad	M	1994	or. Chișinău, mun. Chișinău	neafiliat politic	Economist, jurist	Profesor	Liceul Teoretic „Gheorghe Asachi”
3.	Boțan	Roman	M	1981	mun. Orhei, r. Orhei,	Partidul Liberal	Jurist	Deputat	Parlamentul Republicii Moldova
4.	Herța	Veronica	F	1979	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Economist	Lector	Centrul de excelență în economie și finanțe
5.	Cebanu	Ion	M	1984	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Jurist	Consilier municipal	Primăria municipiului Chișinău

6.	Purice	Ion	M	1987	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Medic	Vicedirector medical	IMSP Spitalul Clinic Municipal nr. 4
7.	Ambroci	Valeriu	M	1970	s. Seliște Nouă, r. Călărași	Partidul Liberal	Mecanic electrician	Manager	S.R.L. „Spatzio Hangar 65”, Milano, Italia
8.	Calmațui	Vasile	M	1974	mun. Ungheni, r. Ungheni	Partidul Liberal	Inginer	Director	Wexim, 22 rw Richer 75009 Paris, Franța
9.	Paierale	Leonid	M	1963	or. Șoldănești, r. Șoldănești	Partidul Liberal	Pedagog	Șef	Inspeția pentru Protecția Mediului
10.	Brînză	Alexandru	M	1979	s. Sărăteni, r. Hîncești	Partidul Liberal	Inginer	Vicepreședinte raion	Consiliul raional
11.	Lungu	Mariana	F	1974	or. Codru, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Contabil, jurist	Administrator	Î.S. „Manejul de atletică ușoară”
12.	Draghici	Tatiana	F	1968	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Tehnolog	Responsabil principal	Partidul Liberal
13.	Fusu	Corina	F	1959	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Biolog, jurnalist	Consilier organizație politică	Partidul Liberal
14.	Zghibărța	Dorin	M	1968	s. Morozeni, r. Orhei	Partidul Liberal	Jurist	-	-
15.	Nichita	Ana	F	1986	s. Seliște Nouă r. Călărași	Partidul Liberal	Profesor, jurist	asistent al deputatului	Parlamentul Republicii Moldova
16.	Crețu	Ilie	M	1991	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Jurist	manager	„ATLANTIS COM” S.R.L.
17.	Roșca	Violeta	F	1960	or. Drochia, r. Drochia	Partidul Liberal	Profesor	consilier raional	Consiliul raional Drochia
18.	Crecescu	Evelina	F	1996	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Student	Responsabil principal	Partidul Liberal

19.	Drăgălin	Eduard	M	1973	or. Dondușeni, r. Dondușeni	Partidul Liberal	Master în științe politice	Responsabil principal zona nord	Partidul Liberal
20.	Chicu	Lilian	M	1977	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Economist	Director tehnic	„Microfir tehnologii industriale” S.R.L.
21.	Schivu	Ala	F	1989	or. Chișinău, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Învățător	Responsabil principal	Partidul Liberal
22.	Ojog	Gheorghe	M	1954	s. Corjova, r. Criuleni	Partidul Liberal	Inginer mecanic	Primar	Primăria s. Corjova
23.	Bîtcă	Mihaela	F	1993	or. Durlăști, mun. Chișinău	Partidul Liberal	Științe ale comunicării	Specialist relații publice	Partidul Liberal
24.	Onila	Cristina	F	1985	or. Orhei, mun. Orhei	Partidul Liberal	Jurnalist	Responsabil principal	Partidul Liberal
25.	Danu	Gheorghe	M	1972	or Căușeni, r. Căușeni	Partidul Liberal	Tehnolog alimentație publică	Mecanic	Cooperativa de consum Tighina
26.	Halimon	Veronica	F	1974	s. Hîrtop Mare, r. Criuleni	Partidul Liberal	Croitor	Cusătoreasă	„Eco Textil Grup” S.R.L.
27.	Graur	Andriana	F	1996	s. Rediul Mare, r. Dondușeni	Partidul Liberal	Secretar administrator	Responsabil principal	Partidul Liberal
28.	Grasun	Denis	M	1988	s. Andrușul de Jos, r. Cahul	Partidul Liberal	Profesor	-	-
29.	Damașcan	Elena	F	1956	s. Gotești, r. Cantemir	Partidul Liberal	Inginer zootehnist	Pensionar	

30.	Roșca	Simion	M	1956	s. Sărata Galbenă, r. Hîncești	Partidul Liberal	Filozof	Conferențiar universitar	Academia de Studii Economice din Moldova, Institutul de Relații internaționale din Moldova
------------	-------	--------	---	------	--------------------------------------	------------------	---------	-----------------------------	--

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 % pentru ambele sexe: 43% sau 13 femei și 57% sau 17 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vîrsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)

La 24 ianuarie 2019, domnul Prohnițchi Anatolie, președintele Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, în conformitate cu pct. 10.5.18, 10.5.26 și 10.5.28 din Statutul partidului a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist (în continuare – lista de candidați), cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal nr. 7 din 18 ianuarie 2019 al ședinței Biroului Permanent al Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, în cadrul căreia au fost desemnați și aprobați 31 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
2. Procesul-verbal nr. 3 din 9 decembrie 2018 al ședinței Consiliului Național al Partidului Politic Partidul Verde Ecologist în cadrul căreia Consiliul Național a delegat, în mod expres, Biroului Permanent al partidului prerogativa de aprobare și modificare a listei de candidați;
3. Lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
4. Datele biografice ale candidaților;
5. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
6. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru anii 2017, 2018;
7. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
8. Simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot – imaginea stilizată a florii soarelui cu petale și o picătură de rouă în partea stângă sus în interiorul florii, pe un fundal dreptunghiular.
9. Demersul privind confirmarea doamnei Livia Slanovschi în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier).

Ulterior, persoanele incluse în lista de candidați au depus, personal, declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătură în lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

De menționat că, potrivit pct. 10.5.18 lit. k) din Statutul Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, listele de candidați pentru alegerile parlamentare se aprobă de Consiliul Național la propunerea Biroului Permanent. Astfel, conform procesului-verbal nr. 3 din 9 decembrie 2018 al ședinței Consiliului Național al Partidului Politic Partidul Verde Ecologist, în temeiul pct. 10.5.18 lit. r) din Statut,

această atribuție a fost delegată, în mod expres, Biroului Permanent al partidului. Prin urmare, persoanele din lista de candidați pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist au fost desemnate, iar lista de candidați aprobată de către Biroul Permanent al partidului. Totodată, lista de candidați pentru circumscripția națională a fost semnată de președintele partidului, în ordinea prevăzută de pct. 10.5.28 lit. î) din Statut.

La examinarea materialelor prezentate, s-au constatat următoarele.

Documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, iar lista de candidați a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 la sută pentru ambele sexe.

Partidul Politic Partidul Verde Ecologist nu a înaintat demers privind confirmarea persoanei cu drept de vot consultativ în cadrul Comisiei Electorale Centrale.

În conformitate cu prevederile art. 13, art. 15, art.18 alin. (2), art. 26, art. 41 alin. (2) lit. a), art. 46, art. 49, art. 53 alin. (4), art. 84 și art. 85 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 43 și 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se înregistrează 31 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Politic Partidul Verde Ecologist pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei.
2. Se înregistrează simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – imaginea stilizată a florii soarelui cu petale și o picătură de rouă în partea stângă sus în interiorul florii, pe un fundal dreptunghiular.
3. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) doamna Livia Slanovschi.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2189

L I S T A*

candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru alegerile
parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Politic Partidul Verde Ecologist

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii****	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Prohnițchi	Anatolie	M	1957	mun. Chișinău	PVE	Militar	Președinte	Partidul Verde Ecologist
2.	Marinuța	Vitalie	M	1970	s. Holercani, r. Dubăsari	PVE	Militar	Director	SRL „Mari Grup”
3.	Strătiță	Victor	M	1967	mun. Chișinău	PVE	Jurist	Șef departament	ÎS „Moldaeroservice”
4.	Iațco	Natalia	F	1979	mun. Chișinău	PVE	Politolog	-	-
5.	Fotescu	Vasile	M	1980	mun. Chișinău	PVE	Jurist	Lector universitar	Academia de Muzică, Teatru și Arte Plastice
6.	Marinuța	Maria	F	1971	s. Holercani, r. Dubăsari	-	Medic	Director	SRL „Faintur”

7.	Manole	Dinu	M	1974	mun. Chișinău	PVE	Manager	Șef direcție	Academia de Administrare Publică
8.	Cerchez	Irina	F	1997	mun. Chișinău	PVE	Medic	Studentă	Universitatea de Stat de Medicină și Farmaceutică
9.	Dimitrov	Alexei	M	1986	mun. Chișinău	-	Designer	-	-
10.	Corloteanu	Sofia-Maria	F	1995	mun. Chișinău	PVE	Profesor	Profesor	Liceul Teoretic „G. Asachi”
11.	Munteanu	Andrei	M	1965	mun. Chișinău	PVE	Economist	Lector universitar	Universitatea Pedagogică de stat „I. Creangă”
12.	Ceban	Tatiana	F	1966	mun. Chișinău	PVE	Profesor	-	-
13.	Anton	Melentii	M	1957	mun. Chișinău	PVE	Constructor	Administrator	SRL „Cradanis Grup”
14.	Cazacu	Natalia	F	1971	mun. Chișinău	PVE	Profesor	-	-
15.	Sorici	Grigore	M	1963	mun. Chișinău	PVE	Regizor	-	-
16.	Poltorean	Natalia	F	1986	s. Holercani, r. Dubăsari	PVE	-	Director adjunct	SRL „Mari Grup”
17.	Balan	Mihai	M	1960	mun. Chișinău	PVE	Inginer mecanic	Director	SRL „Olivela”
18.	Prohnițchi	Stela	F	1978	mun. Chișinău	-	Bibliotecar	-	-
19.	Iațco	Vasile	M	1994	s. Petruncea, r. Glodeni	PVE	Ecologist	Operator	ÎS „Poșta Moldovei”
20.	Chesari	Elena	F	1963	mun. Chișinău	PVE	Inginer	-	-
21.	Iovu	Marcel	M	1986	s. Bardar, r. Ialoveni	PVE	Manager	-	-
22.	Fluraș	Natalia	F	1988	s. Slobozia-Recea, r. Rîșcani	PVE	Vînzător	Vînzător	SRL „Moldretail Group”

23.	Cainarean	Cristian	M	1993	or. Biruința, r. Sîngerei	PVE	Jurist	Jurist	Agencia Achiziții Publice
24.	Borivski	Maria	F	1979	mun. Chișinău	PVE	Pedagog	Educator	SRL „Family Club”
25.	Brăileanu	Victor	M	1950	s. Brăila, mun. Chișinău	PVE	Inginer	Pensionar	-
26.	Moisei	Maria	F	1994	s. Holercani, r. Dubăsari	PVE	Croitoreasă	Bucătar	SRL „Uniresto Grup”
27.	Buzgan	Ivan	M	1988	s. Holercani, r. Dubăsari	PVE	Șofer	Șofer	SRL „Mari Grup”
28.	Lupan	Daniela	F	1996	s. Holercani, r. Dubăsari	PVE	Vînzător	Vînzător	SRL „Mari Grup
29.	Fluraș	Mihail	M	1986	mun. Chișinău	PVE	Brutar	Brutar	SA „Franzeluța”
30.	Balan	Iurii	M	1988	mun. Chișinău	PVE	Inginer	-	-
31.	Bodrug	Anatolie	M	1967	mun. Chișinău	PVE	Tehnolog	Șef de depozit	SRL „Moldcablu”

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 % pentru ambele sexe: 45% sau 13 femei și 55% sau 18 bărbați.

*lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vîrsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Volosatîi Boris,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 29 ianuarie 2019, domnul Volosatîi Boris, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Verlan Veaceslav în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă domnul Verlan Veaceslav în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Volosatîi Boris, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2191

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Dolganiuc
Valentin, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 30,
mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 30 ianuarie 2019, domnul Dolganiuc Valentin, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o cerere privind confirmarea doamnei Hanganu Ana în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă doamna Hanganu Ana în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Dolganiuc Valentin, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2192

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Pogorea Dumitru,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de
Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 30 ianuarie 2019, domnul Pogorea Dumitru, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de Republica Moldova, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Popușoi Ecaterina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Popușoi Ecaterina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Pogorea Dumitru, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2193

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Stîngaci Stela,
candidat independent în circumscripția uninominală nr.50, la Vest de
Republica Moldova la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 29 ianuarie 2019, doamna Stîngaci Stela, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 50, la Vest de Republica Moldova, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Ababii Ion în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Ababii Ion în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Stîngaci Stela, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 50, la Vest de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2194

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Palancica Roman,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 30 ianuarie 2019, domnul Palancica Roman, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Leu Andrei în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Leu Andrei în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Palancica Roman, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2195

HOTĂRÎREA

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2025 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile pentru finanțe (trezorierul)”

La 24 ianuarie 2019, la adresa de email a Comisiei Electorale Centrale a fost înregistrat un demers prin care se solicită modificarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”. Același demers, în mod repetat, a fost depus în anticamera Comisiei, la data de 25 ianuarie 2019. La demers au fost anexate următoarele documente:

1. Procesul-verbal al ședinței Consiliului Politic al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” nr. LN-2 din 24 ianuarie 2019, la care s-a decis:
 - transferarea candidatului Sergiu Litvinenco de la poziția 21 la poziția 9;
 - excluderea candidaților Bobrov Valeriu de la poziția 52 și Gamețchi Tatiana de la poziția 53;
 - includerea în listă a următorilor candidați desemnați: Petic Gheorghe (M, 1977, Ungheni, Platforma DA, jurist, ofițer de poliție în rezervă) la poziția 33, Trubca Alexandr (M, 1988, Chișinău, PAS, specialist în administrație publică, consultant superior, SRL „Civitta Moldova”) la poziția 39 și Dragan Galina (F, 1960, Chișinău, PAS, inginer, președinte, pensionară, Organizația de Seniori PAS,) la poziția 48;
2. Datele biografice ale candidaților desemnați;
3. Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
4. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
5. Copiile de pe actele de identitate ale candidaților.

La data de 28 ianuarie 2019, candidații Trubca Alexandr și Dragan Galina au depus, personal, declarațiile privind consimțămîntul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnătură pe lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Ulterior, la data de 31 ianuarie 2019, domnul Petic Gheorghe a depus, personal, la Comisie datele biografice, declarația de avere și interese personale, declarația privind consimțămîntul de a candida la funcția de deputat în Parlament și, respectiv, a confirmat acest fapt prin semnătură pe lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat

în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 49 alin. (1), art. 51 alin. (5) și art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2025 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile pentru finanțe (trezorierul)” se modifică, după cum urmează:

1) la punctul 1, numărul „54” se înlocuiește cu numărul „55”;

2) în anexa la hotărîre:

a) lista candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” se modifică, după cum urmează:

- candidații Bobrov Valeriu de la poziția 52 și Gamețchi Tatiana de la poziția 53 se exclud;

- candidații de la pozițiile 9 – 20 se transferă la pozițiile 10 – 21;

- candidatul Sergiu Litvinenco se transferă de la poziția 21 la poziția 9;

- candidații de la pozițiile 33 – 37 se transferă la pozițiile 34 – 38;

- la poziția 33 se include domnul Petic Gheorghe (M, 1977, or. Ungheni, Platforma DA, jurist, ofițer de poliție în rezervă);

- candidații de la pozițiile 39 – 46 se transferă la pozițiile 40 – 47;

- la poziția 39 se include domnul Trubca Alexandr (M, 1988, mun. Chișinău, PAS, specialist în administrație publică, consultant superior, SRL „Civitta Moldova”);

- candidații de la pozițiile 48 – 54 se transferă la pozițiile 49 – 55;

- la poziția 48 se include doamna Dragan Galina (F, 1960, mun. Chișinău, PAS, inginer, președinte, pensionară, Organizația de Seniori PAS).

a) textul „40,8% sau 22 femei și 59,2% sau 32 bărbați” se substituie prin textul „40% sau 22 femei și 60% sau 33 bărbați”.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 31 ianuarie 2019
Nr. 2198

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cărbune Iurii,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 31 ianuarie 2019, domnul Cărbune Iurii, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Bolun Ion în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Bolun Ion în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cărbune Iurii, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 31 ianuarie 2019
Nr. 2199

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Golopeatov Oleg,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 31 ianuarie 2019, domnul Golopeatov Oleg, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr.30, mun. Chișinău a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Nistor Igor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Nistor Igor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Golopeatov Oleg, candidat independent în circumscripția uninominală nr.30, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 31 ianuarie 2019
Nr. 2200

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Oleinic Alexandr,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca,
Ribnița, Dubasari si Grigoriopol la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019**

La 31 ianuarie 2019, domnul Oleinic Alexandr, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Ribnita, Dubasari si Grigoriopol a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Zaiț Cristina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Zaiț Cristina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Oleinic Alexandr,, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Ribnita, Dubasari si Grigoriopol la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 31 ianuarie 2019
Nr. 2201

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Ticuș Igor,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de
Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 31 ianuarie 2019, domnul Ticuș Igor, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de Republica Moldova a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Ojog Igor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Ojog Igor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Ticuș Igor, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 49, la Est de Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 31 ianuarie 2019
Nr. 2202

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Gorcea Nicolae, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 5, or. Glodeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

La 01 februarie 2019, domnul Gorcea Nicolae, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 5, or. Glodeni a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Gorcea Angela în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Gorcea Angela în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Gorcea Nicolae, candidat independent în circumscripția uninominală nr. nr. 5, or. Glodeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 01 februarie 2019
Nr. 2208

HOTĂRÎRE

pentru modificarea punctului 2 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”

La 30 ianuarie 2019, preşedintele Partidului Regiunilor din Moldova a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită modificarea simbolului electoral.

În temeiul art. 18 alin. (2) şi art. 53 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâşte:

1. La punctul 2 al Hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)” textul „ imaginea a trei palme împreunate, pe margini semnul este încrustat cu o inscripţie, în partea de sus, în limba română – „PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA”, iar în partea de jos, în limba rusă „ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ” se substituie prin textul „o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patrulatere înclinate în dreapta. Patrulaterul de sus conţine inscripţia cu caractere albe majuscule „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripţia cu aceleaşi caractere albe majuscule „DIN MOLDOVA”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale şi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Preşedintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chişinău, 02 februarie 2019
Nr. 2221

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) din partea Partidului Politic „Democrația Acasă” pentru perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

La 01 februarie 2019, Partidul Politic „Democrația Acasă” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Oboroc Roman în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Oboroc Roman în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) din partea Partidului Politic „Democrația Acasă” pentru perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2222

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Biriucov Sergiu,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 01 februarie 2019, domnul Biriucov Sergiu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 23 mun. Chișinău a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Ceropita Ivan în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Ceropita Ivan în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Biriucov Sergiu, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2223

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Călin Vieru,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 01 februarie 2019, domnul Vieru Călin, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Savciuc Mihai în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Savciuc Mihai în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Călin Vieru, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2224

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Crăciuneac Iurie,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 42. or. Cantemir
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 01 februarie 2019, domnul Crăciuneac Iurie, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Carp Feodor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă domnul Carp Feodor în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Crăciuneac Iurie, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2225

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Botgros Nicolae,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 42. or. Cantemir
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 01 februarie 2019, domnul Botgros Nicolae, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Schinu Elizaveta în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă doamna Schinu Elizaveta în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Botgros Nicolae, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROAE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2226

H O T Ă R Î R E

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)”

La 29 ianuarie 2019, preşedintele Partidului Regiunilor din Moldova a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită modificarea ordinii candidaţilor în lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, conform procesului-verbal nr. 002/2019 al şedinţei Consiliului Politic al Partidului Regiunilor din Moldova din 29 ianuarie 2019, la care s-a decis modificarea ordinii în cazul a 40 de candidaţi din numărul total de 43 înregistraţi.

În temeiul art. 18 alin. (2) şi art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâşte:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)” se expune într-o nouă redacţie, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale şi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Preşedintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chişinău, 04 februarie 2019
Nr. 2231

L I S T A *

**candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Regiunilor din Moldova**

Nr./o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Kalinin	Pavel	M	1974	mun. Bălți	PRM	Electrician	-	-
2	Kalinin	Alexandr	M	1977	mun. Bălți	PRM	Jurist, magistrul în administrația publică	Întreprinzător individual	Îl „Калинин А.В.”
3	Smimova	Irina	F	1978	mun. Bălți	PRM	Jurist	Șef al Secției juridice	PRM
4	Grigoraș	Ruslan	M	1979	mun. Bălți	PRM	Jurist	Lector universitar	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți
5	Craevscaia	Cristina	F	1981	mun. Bălți	PRM	Jurist	Lector universitar	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți
6	Buzinschi	Ion	M	1979	s. Aluniș, r. Rîșcani	PRM	Jurist	Lector universitar	Universitatea de Stat „Alec Russo” din Bălți
7	Daraban	Vasile	M	1981	mun. Bălți	PRM	Jurist	Jurisconsult	PRM
8	Condorachi	Aurica	F	1981	mun. Bălți	PRM	Translator	-	-
9	Coșciuc	Igor	M	1980	mun. Bălți	PRM	Jurist	Director	SRL „Coșciuc-Market”
10	Rîngaci	Larisa	F	1957	mun. Bălți	PRM	Merceolog	Pensionară	-

11	Solodchi	Vitali	M	1999	mun. Bălți	PRM	-	-	-
12	Cricunov	Natalia	F	1980	mun. Bălți	PRM	-	-	-
13	Iasinscaia	Evghenia	F	1955	mun. Bălți	PRM	Pedagog	Profesor	Gimnaziul nr.3 Bălți
14	Gîrlovan	Galina	F	1957	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	Contabil	Pensionară	-
15	Cojocari	Ivan	M	1985	mun. Bălți	PRM	-	Manager	SRL „Bejvalcomnord”
16	Palamarcuic	Valentina	F	1993	mun. Bălți	PRM	Metrolog	-	-
17	Condorachi	Roman	M	1974	or. Sîngerei	PRM	-	Manager	SRL „Beldornvin”
18	Lungu	Timofei	M	1955	mun. Bălți	PRM	Inginer	-	-
19	Musaeva	Maria	F	1958	mun. Bălți	PRM	-	Pensionară	-
20	Dranga	Xenia	F	1998	mun. Bălți	PRM	-	Consultant	PRM
21	Lungu	Andrei	M	1986	mun. Bălți	PRM	-	-	-
22	Roșca	Ina	F	1979	mun. Bălți	PRM	-	-	-
23	Imcic	Irina	F	1998	mun. Bălți	PRM	-	-	-
24	Roșca	Maxim	M	1999	mun. Bălți	PRM	-	-	-
25	Ivașco	Alexandru	M	1994	s. Bilicenii Vechi, r. Sîngerei,	PRM	Lăcătuș auto	-	-
26	Rîngaci	Mihail	M	1954	mun. Bălți	PRM	Strungar	Pensionar	-
27	Gîrlovan	Gheorghe	M	1955	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	Agronom	-	Pensionar
28	Ursan	Crina	F	1995	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	-	Îngrijitor de încăperi	Gimnaziul „Mihai Volontir”
29	Șciurovscaia	Olga	F	2000	mun. Bălți	PRM	-	-	-
30	Tîcica	Lilia	F	1971	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	-	Pensionară	-
31	Pîrllog	Mariana	F	1993	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	Operator, frizer	Croitor	SRL „Euro Confex”
32	Pîrllog	Maria	F	1960	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	Croitoreasă	Croitor	SRL „Euro Confex”
33	Podlubneac	Dmitri	M	1950	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	Șofer	Pensionar	-

34	Rasenco	Antonina	F	1986	mun. Bălți s. Făgădău, r. Fălești	PRM	Bucătar	-	-
35	Moruz	Ala	F	1983			Vopsitor	-	-
36	Capcanov	Nicolai	M	1992	mun. Bălți	PRM	-	Expeditor	SRL „Beldornvin”
37	Filippov	Evghenii	M	1991	mun. Bălți	PRM	-	Manager	SRL „Beldornvin”
38	Cașprov	Andrei	M	1974	mun. Bălți	PRM	-	Hamal	SRL „Vatra”
39	Cașprova	Valentina	F	1952	mun. Bălți	PRM	-	Pensionară	-
40	Cașprov	Dmitri	M	1950	mun. Bălți	PRM		Pensionar	-
41	Crohmaluc	Dmitri	M	1999	mun. Bălți	PRM	-	-	-
42	Craevschi	Ivan	M	1990	mun. Bălți	PRM	Manager	Mecanic auto	SRL „Coșciuc-Market”
43	Meghega	Vasili	M	1980	com. Grigorăura, r. Sîngerei	PRM	-	-	-

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 46,51% sau 20 femei și 53,49% sau 23 bărbați.

*lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

HOTĂRÎRE

cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului Democrat din Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

Prin demersurile din 4 și 7 februarie 2019, Partidul Democrat din Moldova a solicitat Comisiei Electorale Centrale înregistrarea a 45 de persoane de încredere la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 50 din Codul electoral nr.1381–XIII din 21 noiembrie 1997 și prevederilor Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se înregistrează 45 de persoane de încredere ale Partidului Democrat din Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (conform anexei).
2. În activitatea lor persoanele de încredere se vor conduce de prevederile Codului electoral și ale Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2266

**Lista persoanelor de încredere ale Partidului Democrat din Moldova
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

Circumscripția electorală uninominală nr. 8, orașul Florești			
1.	Manole Aliona	9.	Burcă Victoria
2.	Prodan Alexandru	10.	Capcelea Ludmila
3.	Maxian Alina	11.	Doroș Anatol
4.	Rusu Petru	12.	Tertea Tudor
5.	Vasilachi Nina	13.	Mighic Victor
6.	Vlas Iurie	14.	Morari Vitalie
7.	Munteanu Sergiu	15.	Novac Vitalie
8.	Poltavski Adrian		
Circumscripția electorală uninominală nr. 11, orașul Fălești			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Chiruța Sergiu	9.	Răilean Dumitru
2.	Dreglea Rodica	10.	Rarancean Alina
3.	Paladi Tatiana	11.	Garaz Lilia
4.	Apostol Altair	12.	Lozan Eugenia
5.	Negoită Alexei	13.	Iacob Maria
6.	Matasî Silvia	14.	Bînzari Inga
7.	Olaru Mihai	15.	Cernei Svetlana
8.	Pădure Svetlana		
Circumscripția electorală uninominală nr. 17, orașul Nisporeni			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Verdeș Ghenadie	9.	Ciobanu Valeriu
2.	Robu Grigorii	10.	Chercheja Nicolae
3.	Vacari Vitalie	11.	Rusu Victor
4.	Brașoveanu Grigore	12.	Cîșmaru Silvia
5.	Dobzeu Elena	13.	Bocan Ion
6.	Oancea Nicolae	14.	Bodeanu Vladimir
7.	Croitoru Silvia	15.	Guțuțui Dinu
8.	Miron Vasile		

HOTĂRÎRE

cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului politic „Partidul Nostru” la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

Prin demersul înregistrat în data de 6 februarie 2019, Partidul politic „Partidul Nostru” a solicitat Comisiei Electorale Centrale înregistrarea a 56 de persoane de încredere la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 50 din Codul electoral nr.1381–XIII din 21 noiembrie 1997 și prevederilor Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se înregistrează 56 de persoane de încredere ale Partidului politic „Partidul Nostru” la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (conform anexei).
2. În activitatea lor persoanele de încredere se vor conduce de prevederile Codului electoral și ale Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2268

**Lista persoanelor de încredere ale Partidului politic „Partidul nostru”
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

Circumscripția electorală uninominală nr. 12, orașul Sîngerei			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Romanadze Mariana	9.	Raciuc Galina
2.	Garbuz Elena	10.	Rusica Constantin
3.	Ciurilov Ruslan	11.	Rotaru Petru
4.	Mardari Ștefan	12.	Crigan Emilia
5.	Onofraș Uliana	13.	Gutu Vasile
6.	Musteata Silvia	14.	Tiron Alexandru
7.	Erastova Valentina	15.	Craciun Viorica
8.	Cricliuc Tatiana		
Circumscripția electorală uninominală nr. 13, orașul Rezina			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Teut Eugenia	9.	Gadarag Alexandru
2.	Gladuneac Stanislav	10.	Ioncu Ion
3.	Cușnir Tatiana	11.	Ciuprină Maia
4.	Crețu Maria	12.	Golban Vanda
5.	Stepanov Fiodor	13.	Prepeleța Vera
6.	Pleşca Vasile	14.	Rusu Tatiana
7.	Bodron Ion	15.	Pînzaru Aurel
8.	Lisa Igori		
Circumscripția electorală uninominală nr. 18, municipiul Orhei			
1.	Solcean Sergiu	3.	Artiomenco Luiza
2.	Solcean Ion		
Circumscripția electorală uninominală nr. 19, comuna Ivancea			
1.	Bolduratu Onofrei	3.	Bolduratu Gheorghe
2.	Cibotari Nicolae		
Circumscripția electorală uninominală nr. 20, municipiul Strășeni			
1.	Crețu Tatiana	5.	Budianu Alexandru
2.	Cașcei Victor	6.	Filip Ana
3.	Cașcei Maria	7.	Gangan Tatiana
4.	Popescu Violeta		
Circumscripția electorală uninominală nr. 36, orașul Ștefan Vodă			
1.	Stratan Alexandru	6.	Cebotarenco Vitalie

2.	Scîntean Elena	7.	Ursu Valentina
3.	Ustinov Rodica	8.	Cebotari Zinaida
4.	Șcerbina Ivan	9.	Parșicov Nina
5.	Tcacenco Grigore	10.	Ciobănică Diana
Circumscripția electorală uninominală nr. 37, comuna Răzeni			
1.	Liurca Sergiu	3.	Scrob Pavel
2.	Vedrașco Victor		

H O T Ă R Î R E

cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” pentru perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

La 7 februarie 2019, Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Ungurean Galina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se confirmă doamna Ungurean Galina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) din partea Partidului Politic „VOINȚA POPORULUI” pentru perioada campaniei electorale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2273

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Vengher Anatolie,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 3, or. Edineț la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 5 februarie 2019, domnul Vengher Anatolie, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 3, or. Edineț a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Poltaveț Lidia în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă doamna Poltaveț Lidia în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Vengher Anatolie, candidat independent în circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2274

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cunev Veaceslav,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 6 februarie 2019, domnul Cunev Veaceslav, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Bișir Liudmila în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă ă ș t e**:

1. Se confirmă doamna Bișir Liudmila în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Cunev Veaceslav, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2275

H O T Ă R Î R E

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2150 din 25 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Grozav Gheorghi, candidat independent în circumscripția uninominală nr.51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019”

La 7 februarie 2019, domnul Grozav Gheorghi, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 51. SUA, Canada, a anunțat Comisia Electorală Centrală despre faptul că a desemnat o altă persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale, solicitînd confirmarea doamnei Chirca Albina în locul domnului Mereuță Vadim.

În conformitate cu art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. În textul hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2150 din 25 ianuarie 2019 „Cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Grozav Gheorghi, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019”, cuvintele „Mereuță Vadim” se substituie prin cuvintele „Chirca Albina”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2276

HOTĂRÎRE

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2176 din 29 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „PATRIA”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”

La 6 februarie 2019, prin demersul înregistrat la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/1081, Partidul Politic „PATRIA” solicită modificarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională, precum și modificarea ordinii candidaților din listă conform procesului-verbal al ședinței Consiliului Politic Național al Partidului Politic „PATRIA” nr. 2 din 6 februarie 2019, prin care candidatul Țenti Vitalie de la poziția 23 a fost exclus din listă și, respectiv, candidații de la pozițiile 24 – 35 s-au transferat corespunzător la pozițiile 23 – 34.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 49 alin. (1), art. 51 alin. (5) și art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2176 din 29 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „PATRIA”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” se modifică, după cum urmează:
 - 1) la punctul 1, numărul „35” se înlocuiește cu numărul „34”;
 - 2) în anexa la hotărîre:
 - a) lista candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „PATRIA” se modifică, după cum urmează:
 - candidatul Țenti Vitalie de la poziția 23 se exclude;
 - candidații de la pozițiile 24 – 35 se transferă la pozițiile 23 – 34.
 - b) textul „40% sau 14 femei și 60% sau 21 bărbați” se substituie prin textul „41,2% sau 14 femei și 58,8% sau 20 bărbați”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 09 februarie 2019
Nr. 2290

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2188 din 30 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Liberal, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”

La 8 februarie 2019, preşedintele Partidului Liberal a depus la Comisia Electorală Centrală un demers, prin care solicită modificarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională din partea Partidului Liberal, cu următoarele documente anexate:

- 1) Extras nr. 38 din 5 februarie 2019 din procesul-verbal al şedinţei Consiliului republican nr. 2 din 28 decembrie 2018;
- 2) Hotărîrea nr. 3 a Consiliului Republican nr. 2 din 28 decembrie 2018;
- 3) Extras nr. 1 din 5 februarie 2019 din procesul-verbal al şedinţei Biroului Politic nr.6 din 4 februarie 2019;
- 4) Demersul preşedintelui Partidului Liberal nr. 139 din 7 februarie 2019, prin care se solicită modificarea listei de candidaţi şi modificarea ordinii după cum urmează:
 - a) excluderea candidaţilor cu numerele 11 şi 18 din lista de candidaţi;
 - b) includerea în lista electorală a următorilor candidaţi: Malai Nicoleta (F, 1990, mun. Chişinău, or. Chişinău, Partidul Liberal, jurist, învăţător, primar al com. Ghelăuza) la poziţia nr. 6 şi Jelescu Dumitru (M, 1989, mun. Chişinău, or. Chişinău, Partidul Liberal, jurisconsult, asistent al deputatului, Parlamentul Republicii Moldova) la poziţia nr. 18;
 - c) transferarea candidaţilor:
 - Calmaţui Vasile de la poziţia nr. 8 la poziţia nr. 7;
 - Ambroci Valeriu de la poziţia nr. 7 la poziţia nr. 8;
 - Creţu Ilie de la poziţia nr. 16 la poziţia nr. 9;
 - Paierele Leonid de la poziţia 9 la poziţia nr. 10;
 - Brînza Alexandru de la poziţia 10 la poziţia nr. 11;
 - Zghibartă Dorin de la poziţia nr. 14 la poziţia nr. 12;
 - Draghici Tatiana de la poziţia nr. 12 la poziţia nr. 13;
 - Fusu Corina de la poziţia nr. 13 la poziţia nr. 14;
 - Purice Ion de la poziţia nr. 6 la poziţia nr. 15;
 - Nichita Ana de la poziţia 15 la poziţia nr. 16;
 - Roşca Simion de la poziţia 30 la poziţia 25;
 - Danu Gheorghe de la poziţia 25 la poziţia 30.
- 1) Datele biografice ale candidaţilor desemnaţi;

- 2) Declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile;
- 3) Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
- 4) Copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
- 5) Declarația de suspendare a candidatului.

În aceeași zi, la data de 8 februarie 2019, persoanele propuse pentru includere în lista de candidați, doamna Malai Nicoleta și domnul Jelescu Dumitru, au depus, personal, declarația privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, confirmând acest fapt prin semnătură pe lista de evidență întocmită de Comisia de recepționare și verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 49 alin. (1), art. 51 alin. (5) și art. 88 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Anexa la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2188 din 30 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Liberal”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)” se modifică, după cum urmează:

- 1) candidații Lungu Mariana de la poziția nr. 11 și Crecescu Evelina de la poziția nr. 18 se exclud;
- 2) la poziția nr. 6 se include candidatul Malai Nicoleta;
- 3) la poziția nr. 18 se include candidatul Jelescu Dumitru;
- 4) candidații enumerați mai jos se transferă la alte poziții, după cum urmează:
 - Calmațui Vasile de la poziția nr. 8 la poziția nr. 7;
 - Ambroci Valeriu de la poziția nr. 7 la poziția nr. 8;
 - Crețu Ilie de la poziția nr. 16 la poziția nr. 9;
 - Paierile Leonid de la poziția 9 la poziția nr. 10;
 - Brînza Alexandru de la poziția 10 la poziția nr. 11;
 - Zghibarta Dorin de la poziția nr. 14 la poziția nr. 12;
 - Draghici Tatiana de la poziția nr. 12 la poziția nr. 13;
 - Fusu Corina de la poziția nr. 13 la poziția nr. 14;
 - Purice Ion de la poziția nr. 6 la poziția nr. 15;

- Nichita Ana de la poziția 15 la poziția nr. 16;
- Roșca Simion de la poziția 30 la poziția 25;
- Danu Gheorghe de la poziția 25 la poziția 30.

5) textul „43% sau 13 femei și 57% sau 17 bărbați” se substituie prin textul „40% sau 12 femei și 60% sau 18 bărbați”.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 09 februarie 2019
Nr. 2291

HOTĂRÎRE

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Grădinaru Renata,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți la
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 8 februarie 2019, doamna Grădinaru Renata, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Grădinaru Sergiu în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin. (2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se confirmă domnul Grădinaru Sergiu în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea doamnei Grădinaru Renata, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 09 februarie 2019
Nr. 2294

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2128 din 23 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”

La 8 februarie 2019, prin demersul înregistrat la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/1188, Partidul Politic „Partidul Nostru” solicită modificarea ordinii candidaţilor în lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, conform procesului-verbal nr. 29 al şedinţei Consiliului Naţional al Partidului Politic „Partidul Nostru”, din 7 februarie 2019, la care s-a decis modificarea ordinii în cazul a 51 de candidaţi din numărul total de 54 înregistraţi.

În temeiul art. 18 alin. (2) şi art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâşte:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2128 din 23 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)” se expune într-o nouă redacţie, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale şi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Preşedintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chişinău, 12 februarie 2019
Nr. 2297

L I S T A*

**candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Politic „Partidul nostru”**

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1.	Cașu	Ilian	M	1972	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul nostru”	Politolog	-	-
2.	Cimpoeș	Valentin	M	1972	or. Basarabeasca	Partidul Politic „Partidul nostru”	Pedagog	Primar	Primăria or. Basarabeasca
3.	Grițco	Elena	F	1982	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul nostru”	Jurist	Președinte	Fundația „Renato Usatfi”
4.	Bogatico	Victor	M	1977	or. Rîșcani	Partidul Politic „Partidul nostru”	Inginer tehnolog	Primar	Primăria or. Rîșcani

5.	Țipovici	Nicolai	M	1978	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer, manager	Administrator	G.T. „Nicolai Țipovici”
6.	Onuțu	Stela	F	1980	or. Glodeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Primar	Primăria or. Glodeni
7.	Ciubașenco	Dumitru	M	1963	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurnalist	Director	P.P. „Panorama”
8.	Frunza	Ala	F	1967	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Învățător clase primare	Învățător	L.T. „Ion Creangă”, or. Fălești
9.	Panuș	Elena	F	1964	mun. Strășeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Filolog, manager politic	Secretar general	Partidul Politic „Partidul Nostru”
10.	Cereteu	Nina	F	1987	or. Drochia	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Primar	Primăria or. Drochia
11.	Osoianu	Ivan	M	1973	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	Director	Î.M. „Aprovizionare”
12.	Ciubaciuc	Roman	M	1976	or. Cantemir	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	Primar	Primăria or. Cantemir
13.	Rența	Sergiu	M	1983	or. Cahul	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	-	-
14.	Severin	Alexandr	M	1989	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Antrenor, manager de fotbal	Profesor	L.T. „M. Eminescu”
15.	Pleșca	Eduard	M	1978	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Jurist	Academia de Teologie Ortodoxă din Moldova
16.	Șmurgun	Natalia	F	1975	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	Redactor-șef	P.P. «Puterea e în adevăr»

17.	Motruc	Daniela	F	1987	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	-	-
18.	Butuc	Sergiu	M	1979	or. Cantemir	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Vicepreședinte de raion	Consiliul raional Cantemir
19.	Crîjanovschi	Ludmila	F	1975	or. Florești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer zootehnist	-	-
20.	Televca	Anastasia	F	1985	or. Soroca	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	-	-
21.	Levitii	Dmitrii	M	1989	mun. Comrat	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer	Inginer	Termostal-Imex S.R.L.
22.	Urecheanu	Sergiu	M	1966	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Medic	Administrator	CCG - 4
23.	Bînzari	Igor	M	1983	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	-	-
24.	Ceremuș	Marina	F	1987	or. Dondușeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	-	-
25.	Radov	Ivan	M	1995	or. Vulcănești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Student	Student	Universitatea de Stat din Comrat
26.	Duca	Ion	M	1972	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist, Pedagog	Specialist resurse umane	Școala profesională nr. 2, mun. Chișinău
27.	Martirosian	Vrej	M	1996	or. Florești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Manager	Manager	Smad Grup S.R.L.
28.	Lefter	Marcel	M	1981	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor	-	-
29.	Mihailiuc	Maxim	M	1978	mun. Comrat	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Jurist	Direcția generală, Complexul Agroindustrial
30.	Losenco	Irina	F	1990	or. Șoldănești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer	-	-

31.	Banaru	Daniela	F	1977	mun. Edineț	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor de istorie	-	-
32.	Negară	Marina	F	1983	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	-	-
33.	Nichita	Egor	M	1986	or. Basarabeasca	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Jurist	S.R.L. „Lider Com”
34.	Chirtoagă	Maxim	M	1983	or. Briceni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Avocat stagiar	Cabinetul Avocatului „Boris Cîrîca”
35.	Oserbaeva	Svetlana	F	1979	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor	Profesor de limba rusă	L.T. „V. Maiakovski”
36.	Suhoveev	Diana	F	1970	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	Expert	Orange Moldova S.A.
37.	Voloșin	Vladimir	M	1961	or. Fălești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor de cultura fizică și sport	Profesor	L.T. „A. Pușkin”, or. Fălești
38.	Levcenco	Marina	F	1963	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor	Învățător clase primare	L.T. „M. Lomonosov”
39.	Popenco	Raisa	F	1968	mun. Bălți	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer	Vînzător	Piața Centrală mun. Bălți
40.	Gușan	Igor	M	1972	or. Glodeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Pensionar	-
41.	Crețu	Tatiana	F	1984	mun. Strășeni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurnalist	Profesor de arta vorbirii	Școala de Arte Strășeni
42.	Istratii	Mihail	M	1984	or. Drochia	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Inginer în construcții	-	-
43.	Ursu	Vladimir	M	1976	or. Ștefan Vodă	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Agronom	Director	G.T. „Vladimir Ursu”
44.	Gîrtopan	Clavdia	F	1960	or. Ocnița	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Contabil	-	-

45.	Bînda	Irina	F	1989	or. Briceni	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	Metodist	Direcția Învățământ Tineret și Sport Briceni
46.	Melnic	Natalia	F	1979	or. Drochia,	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	-	-
47.	Lisa	Angela	F	1969	or. Șoldănești	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Profesor de istorie	Profesor de istorie	L.T. „Alexei Mateevici”, or. Șoldănești
48.	Macovei	Constantin	M	1959	or. Rîșcani	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Pedagog	Primar	Primăria s. Nihoreni
49.	Pîntîlîi	Vasile	M	1958	or. Rîșcani	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Mecanic	Primar	Primăria com. Vasiliuți
50.	Russu	Ghennadii	M	1965	or. Edinet	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Jurist	Pensionar MAI	-
51.	Siceac	Dmitrii	M	1978	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Economist	Zugrav	„Continent” S.R.L.
52.	Romali	Gheorghe	M	1972	or. Cahul	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Zootehnic	-	-
53.	Soloviov	Alexandr	M	1989	mun. Chișinău	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Designer	-	-
54.	Crețu	Ion	M	1985	or. Rezina	Partidul Politic „Partidul Nostru”	Electrogazosudor	-	-

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 40,74% sau 22 femei și 59,26% sau 32 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane
**Se va indica cu majuscule corespunzător literelor F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă.

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2060 din 9 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Şor”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)”

La 9 februarie 2019, vicepreşedintele Partidului Politic „Şor” a depus la Comisia Electorală Centrală un demers, prin care solicită modificarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Şor”, cu următoarele documente anexate:

1. Procesul-verbal al şedinţei Biroului Permanent Central al Partidului Politic „Şor” nr. PPŞ-3 din 9 februarie 2019, la care s-a decis operarea unor modificări în lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Şor”;
2. Demersul preşedintelui Partidului Politic „Şor” nr. 229 din 9 februarie 2019, prin care solicită retragerea candidaţilor de la poziţiile 15, 47 şi 48 din lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională şi includerea la poziţia 7 a domnului Fotescu Vadim (M, 1969, mun. Chişinău, Partidul Politic „Şor”, jurist, jurist, SRL „DFM”), la poziţia nr. 8 a doamnei Vinnik Inga (F, 1975, mun. Chişinău, Partidul Politic „Şor”, economist, şef, secţia logistică şi vămuire, SRL „DFM”) şi la poziţia nr. 18 a doamnei Sîrbu Tatiana (F, 1977, mun. Chişinău, şef, Departamentul comercial, SRL „Magazine Sociale”), precum şi modificarea ordinii în cazul a 37 de candidaţi din numărul total de 51 înregistraţi. La demers este ataşată decizia preşedintelui Partidului Politic „Şor” nr. 212 din 9 februarie 2019, prin care se aprobă modificarea respectivă;
3. Datele biografice ale candidaţilor desemnaţi;
4. Declaraţiile de avere şi interese personale ale candidaţilor pentru ultimii 2 ani anteriori anului în care se desfăşoară alegerile;
5. Certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Naţională de Integritate;
6. Copiile de pe actele de identitate ale candidaţilor.

În aceeaşi zi, la 9 februarie 2019, persoanele propuse pentru includere în lista de candidaţi au depus, personal, declaraţiile privind consimţământul de a candida la funcţia de deputat în Parlament, confirmînd acest fapt prin semnăturile pe lista de evidenţă întocmită de Comisia de recepţionare şi verificare a documentelor din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

La examinarea materialelor prezentate, s-a constatat că documentele depuse corespund prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 49 alin. (1), art. 51 alin. (5) și art. 88 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Anexa la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2060 din 9 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Șor”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” se expune într-o nouă redacție, conform anexei.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 12 februarie 2019
Nr. 2298

LISTA*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare 24 februarie 2019
din partea Partidului Politic „Șor”

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Șor	Ilan	M	1987	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist, drept economic	Primar	Primăria mun. Orhei
2	Tauber	Marina	F	1986	mun. Chișinău	PP „Șor”	Științe politice	Primar	Primăria com. Jora de Mijloc
3	Jardan	Petru	M	1976	com. Lozova, r. Strășeni	PP „Șor”	Jurist	Director general	SRL „Avia Invest”
4	Albot	Maria	F	1986	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Secretar general	PP „Șor”
5	Ulanov	Denis	M	1976	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Avocat	Cabinetul Avocatului „Denis Ulanov”
6	Apostolova	Reghina	F	1951	mun. Chișinău	PP „Șor”	Profesor	Viceprimar	Primăria mun. Orhei
7	Fotescu	Vadim	M	1969	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Jurist	SRL „DFM”

8	Vinnik	Inga	F	1975	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Șef, secția logistică și vânzare	SRL „DFM”
9	Cușnir	Vitalii	M	1970	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Director	SRL „Magazine Sociale”
10	Himici	Igor	M	1975	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Artist emerit al RM	-
11	Verejanu Lupov	Pavel	M	1973	mun. Orhei	PP „Șor”	Contabil auditor	Președinte OT	PP „Șor”
12		Veaceslav	M	1979	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
13	Dimoglo	Nina	F	1985	mun. Comrat, UTA Găgăuzia	PP „Șor”	Jurist, jurnalist	-	-
14	Klimenco	Valerii	M	1953	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurnalist	Președinte de Onoare	PP „Șor”
15	Cristea	Valerian	M	1950	mun. Chișinău	PP „Șor”	Științe politice	Viceprimar	Primăria mun. Orhei
16	Romanova	Olga	F	1974	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Vicepreședinte	UchM
17	Ciașcevaia	Irina	F	1984	mun. Chișinău	PP „Șor”	Economist	Conducător al aparatului administrativ	SRL „DFM”
18	Sîrbu	Tatiana	F	1977	mun. Chișinău	PP „Șor”	-	Șef, Departamentul comercial	SRL „Magazine Sociale”
19	Dvorjanskaia	Irina	F	1965	or. Glodeni	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „Șor”
20	Simacovici	Andrei	M	1972	or. Ocnița	PP „Șor”	Specialist în construcții	Președinte OT	PP „Șor”
21	Panciu	Svetlana	F	1976	mun. Edineț	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „Șor”
22	Babcinețchi	Diana	F	1983	or. Șoldănești	PP „Șor”	Economist	Profesor	Liceul Teoretic „Ștefan cel Mare”
23	Nauc	Leonid	M	1979	mun. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Administrator	ÎM Hotelul „Codru”, Orhei

24	Sasu	Tatiana	F	1980	or. Telenești	PP „Șor”	Manager	Președinte OT	PP „Șor”
25	Țîbîrnă	Igor	M	1971	or. Sîngerei	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
26	Petrașîșin	Vasilii	M	1953	or. Briceni	PP „Șor”	Agronom	Președinte OT	PP „Șor”
27	Svecla	Grigore	M	1981	mun. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Manager regional	AO „Pentru Orhei”
28	Lupașcu	Vasile	M	1962	or. Cantemir	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „Șor”
29	Bobeică	Tatiana	F	1971	s. Zaim, r. Căușeni	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
30	Ivanova	Svetlana	F	1988	or. Comrat, UTA Gagauzia	PP „Șor”	Economist	-	-
31	Chiseeva	Tatiana	F	1953	or. Ceadir Lunga, UTA Gagauzia	PP „Șor”	Tehnolog	Președinte OT	PP „Șor”
32	Ladaniuc	Ghenadie	M	1972	or. Florești	PP „Șor”	Electrician în industrie	Președinte OT	PP „Șor”
33	Burgudji	Serghei	M	1985	mun. Chișinău	PP „Șor”	Administrație publică	Lector universitar	Colegiul Business și administrare
34	Botnar	Alexandru	M	1980	mun. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Consilier	Consiliu mun. Orhei
35	Cocieru	Andrei	M	1987	or. Rîșcani	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „Șor”
36	Baraniuc	Antonina	F	1966	or. Ungheni	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „Șor”
37	Vlasenco	Olga	F	1953	or. Călărași	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „Șor”
38	Duminica	Serghei	M	1951	or. Vadul lui Vodă, mun. Chișinău	PP „Șor”	Lucrător în cultură	Președinte OT	PP „Șor”
39	Cuznețov	Iurii	M	1988	mun. Chișinău	PP „Șor”	Finanțe și bănci	Președinte OT	PP „Șor”
40	Belobrova	Antonina	F	1961	mun. Cahul	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
41	Tabacaru	Valeriu	M	1984	or. Strașeni	PP „Șor”	Economist	Președinte OT	PP „Șor”
42	Cîrlan	Victoria	F	1978	or. Cimișlia	PP „Șor”	Contabil	Președinte OT	PP „Șor”
43	Trandafir	Andrei	M	1978	or. Leova	PP „Șor”	Sudor	Președinte OT	PP „Șor”
44	Cvasnii	Stanislav	M	1984	or. Orhei	PP „Șor”	Jurist	Președinte OT	PP „Șor”

45	Chitoraga	Dumitru	M	1984	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurnalist	Administrator	SRL Media Resurse
46	Sănduță	Victor	M	1979	or. Ialoveni	PP „Șor”	Administrație publică	Președinte OT	PP „Șor”
47	Melnic	Maxim	M	1984	or. Soroca	PP „Șor”	Business și administrație	Președinte OT	PP „Șor”
48	Pețu	Victor	M	1978	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Director general	Regia Apă Canal Orhei
49	Terente	Victor	M	1973	mun. Chișinău	PP „Șor”	Administrație publică	-	-
50	Tcacenco	Natalia	F	1957	or. Ștefan Vodă	PP „Șor”	Profesor	Președinte OT	PP „Șor”
51	Ulanova	Svetlana	F	1980	mun. Chișinău	PP „Șor”	Jurist	Jurist	Cabinetul Avocatului „Denis Ulanov”

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40 % pentru ambele sexe: 41,2 % sau 21 femei și 58,8 % sau 30 bărbați.

*Lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vârsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă

H O T Ă R Î R E

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Comuniştilor din Republica Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”

La 8 februarie 2019, prin demersul înregistrat la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/1187, Partidul Comuniştilor din Republica Moldova solicită modificarea ordinii candidaţilor în lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Comuniştilor din Republica Moldova, conform procesului-verbal nr. 30 al şedinţei Comitetului Executiv Politic al Comitetului Central al Partidului Comuniştilor din Republica Moldova din 7 februarie 2019, la care s-a decis modificarea ordinii în cazul a 52 de candidaţi din numărul total de 54 înregistraţi.

În temeiul art. 18 alin. (2) şi art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâşte:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Comuniştilor din Republica Moldova, a simbolului electoral **şi** confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală **şi** a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”, cu modificările ulterioare, se expune într-o nouă redacţie, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale şi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Preşedintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chişinău, 12 februarie 2019
Nr. 2299

L I S T A*
candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlament
pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova

Nr.d/o	Numele	Prenumele	Sexul**	Anul nașterii***	Domiciliul/ reședința****	Apartenența politică	Profesia	Funcția	Locul de muncă
1	Voronin	Vladimir	M	1941	mun. Chișinău	PCRM	Inginer economist, jurist, politolog	Deputat	Parlamentul RM
2	Șupac	Inna	F	1984	or. Basarabeasca	PCRM	Licențiat în relații internationale	Deputat	Parlamentul RM
3	Bodnarenco	Elena	F	1965	mun. Soroca	PCRM	Economist, magistru în domeniul APL	Deputat	Parlamentul RM
4	Reidman	Oleg	M	1952	mun. Chișinău	PCRM	Radiofizician	Deputat	Parlamentul RM
5	Mironic	Alla	F	1941	mun. Chișinău	PCRM	Pedagog, psiholog	Deputat	Parlamentul RM

6	Rubțov	Serghei	M	1972	mun. Bălți	PCRM	Jurist	Prim-secretar al CM PCRM Bălți	CC al PCRM
7	Postoico	Maria	F	1950	mun. Chișinău	PCRM	Jurist	Deputat	Parlamentul RM
8	Nigai	Veaceslav	M	1964	or. Căușeni	PCRM	Jurist	Vicepreședinte	Consiliul raional Căușeni
9	Căpățina	Svetlana	F	1969	mun. Orhei	PCRM	Finanțist	Specialist	Consiliul raional Orhei
10	Miron	Anton	M	1941	mun. Chișinău	PCRM	Agronom învățat, politolog	-	Pensionar
11	Cîlțic	Ivan	M	1951	mun. Comrat	PCRM	Inginer	-	Pensionar
12	Muduc	Valeriu	M	1959	or. Fălești	PCRM	Economist, magistru în domeniul APL	Prim-secretar al CR PCRM Fălești	CC al PCRM
13	Filipov	Serghei	M	1965	or. Taracia	PCRM	Felcer	Primar	Primăria Taracia
14	Filimon	Ivan	M	1955	mun. Chișinău	PCRM	Agronom învățat, manager	Deputat	Parlamentul RM
15	Rusul	Nicolai	M	1983	mun. Chișinău	PCRM	Politolog	Asistent al deputatului	Parlamentul RM
16	Burlacu	Petru	M	1959	mun. Cahul	PCRM	Agronom, magistru în domeniul APL	Șef de direcție	CTAS Cahul
17	Bujoreanu	Tatiana	F	1964	mun. Chișinău	PCRM	Inginer energetician, magistru în domeniul APL	Asistent al deputatului	Parlamentul RM

18	Bondari	Veaceslav	M	1960	or. Anenii Noi	PCRM	Merceolog, magistru în domeniul APL	Primar	Primăria Anenii Noi
19	Morcov	Ghenadie	M	1965	or. Drochia	PCRM	Medic	Şef de secţie	Centrul de Sănătate Drochia
20	Boiadji	Liudmila	F	1975	mun. Chişinău	PCRM	Jurist	Şef de secţie	CTAS sect. Centru mun. Chişinău
21	Buruşciuc	Mihail	M	1978	s. Gura Camencii, r. Floreşti	PCRM	Economist	Vicepreşedinte	Consiliul raional Floreşti
22	Caraman	Diana	F	1990	mun. Chişinău	PCRM	Magistru în economie	Asistent al deputatului	Parlamentul RM
23	Sibova	Inga	F	1966	or. Cimişlia	PCRM	Inginer	Şef de secţie	SRL „Cimişlia-Gaz”
24	Țugulea	Ion	M	1957	or. Nisporeni	PCRM	Inginer tehnician, magistru în domeniul APL	Prim-secretar al CR PCRM Nisporeni	CC al PCRM
25	Burca	Valeriu	M	1954	or. Criuleni	PCRM	Politolog	Şef de direcţie	Consiliul raional Criuleni
26	Bratunova	Anna	F	1959	mun. Comrat	PCRM	Economist finanţist	Specialist principal	IMSP „Spitalul Raional „Gurfinkel”
27	Filip	Petru	M	1955	s. Pânăşeşti, r. Străşeni	PCRM	Inginer mecanic, politolog	Director comercial	FPC „Nadejda-92”
28	Orlov	Diana	F	1972	s. Cioburciu, r. Ştefan Vodă	PCRM	Pedagog	Profesor	Gimnaziul Cioburciu
29	Cuceinic	Ana	F	1957	or. Şoldăneşti	PCRM	Politolog	Specialist	Primăria Şoldăneşti

30	Topa	Andrei	M	1956	or. Otaci	PCRM	Inginer hidrotehnician, magistrul în domeniul APL	Vicepreședinte	Consiliul raional Ocnița
31	Porubin	Petru	M	1952	s. Corjova, r. Dubăsari	PCRM	Inginer mecanic	-	Pensionar
32	Sava	Valeriu	M	1958	mun. Strășeni	PCRM	Inginer mecanic, politolog	Prim-secretar al CR PCRM Călărași	CC al PCRM
33	Cebotari	Ivan	M	1952	or. Sîngerei	PCRM	Inginer mecanic	Vicepreședinte	Consiliul raional Sîngerei
34	Chirilov	Iulia	F	1955	mun. Ungheni	PCRM	Pedagog, jurist	Secretar al CR PCRM Ungheni	CC al PCRM
35	Zavorotico	Serghei	M	1976	mun. Chișinău	PCRM	Jurist, administrație de stat și municipală	Asistent al deputatului	Parlamentul RM
36	Dragan	Semion	M	1953	mun. Chișinău	PCRM	Inginer constructor, politolog, specialist în relații internaționale	-	Pensionar
37	Creciun	Anatolie	M	1963	s. Larga, r. Briceni	PCRM	Economist	Prim-secretar al CR PCRM Briceni	CC al PCRM
38	Nicolaev	Nicolai	M	1963	or. Basarabeasca	PCRM	Inginer electrician	Șef Direcție	ÎS „Calea Ferată din Moldova”

39	Căpățina	Veaceslav	M	1966	mun. Orhei	PCRM	Jurist	-	-
40	Borgan	Serafima	F	1942	or. Rezina	PCRM	Zotehnician, politolog	-	Pensionară
41	Parpolova	Elena	F	1949	or. Leova	PCRM	Pedagog	Director	Gimnaziul Leova
42	Rotari	Nicolae	M	1955	or. Florești	PCRM	Economist	-	Pensionar
43	Radulov- Covtoniuc	Prascovia	F	1961	mun. Chișinău	PCRM	Agronom învățat	Șef al Direcției Generale	CC al PCRM
44	Midoni	Serghei	M	1976	s. Costești, r. Ialoveni	PCRM	Inginer constructor	Director	SRL „Deallux-Cons”
45	Voitișina	Olga	F	1979	mun. Bălți	PCRM	Jurist, economist	Specialist în resurse umane	ÎM „Asociația piețelor” Bălți
46	Gherman	Stella	F	1974	s. Slobozia-Șireuți, r. Briceni	PCRM	Pedagog	Director	Gimnaziul Slobozia-Șireuți
47	Grițco	Igor	M	1982	mun. Chișinău	PCRM	Jurist	Prim-secretar al CR PCRM sec. Ciocana mun. Chișinău	CC al PCRM
48	Babin	Tatiana	F	1984	mun. Chișinău	PCRM	Economist	Contabil	SA „Franzeuța”
49	Cube	Liudmila	F	1964	mun. Strășeni	PCRM	Profesor	Director	Gimnaziul „M. Viteazul”
50	Bostan	Tatiana	F	1970	or. Anenii Noi	PCRM	Filolog, jurist	Jurist	Primăria Anenii Noi
51	Zui	Alexandr	M	1957	mun. Edineț	PCRM	Pilot în aviația civilă	-	Pensionar

52	Morari	Victoria	F	1969	mun. Chișinău	PCRM	Vînzător consultant	-	-
53	Eremia	Alexei	M	1974	s. Buțeni, r. Hîncești	PCRM	Tehnician constructor	-	-
54	Leșco	Gheorghe	M	1959	mun. Chișinău	PCRM	Pedagog	Director	SA „Asteria Grup” filiala Soroca

Lista a fost întocmită cu respectarea cotei minime de reprezentare de 40% pentru ambele sexe: 40,74% sau 22 femei și 59,26% sau 32 bărbați.

*lista de candidați pentru circumscripția națională, care nu va fi mai mică de 30 și nu va depăși numărul de 55 de persoane

**Se va indica cu majuscule corespunzător literele F (feminin) sau M (masculin)

*** Persoanele care împlinesc vîrsta de 18 ani în anul în care candidează, indică ziua, luna și anul nașterii

****Se indică doar localitatea (municipiul/ raionul, orașul/ comuna/ satul). Candidații, care au înregistrare la domiciliu și la reședință, înscriu adresa de la reședința valabilă.

HOTĂRÎRE

cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului Comuniștilor din Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

Prin demersul înregistrat în data de 10 februarie 2019, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova a solicitat Comisiei Electorale Centrale înregistrarea a 61 persoane de încredere pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul prevederilor art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 50 din Codul electoral nr.1381–XIII din 21 noiembrie 1997 și ale Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se înregistrează 61 persoane de încredere ale Partidului Comuniștilor din Republica Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (conform anexei).
2. În activitatea lor persoanele de încredere se vor conduce de prevederile Codului electoral și ale Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 12 februarie 2019
Nr. 2300

Circumscripția electorală uninominală nr. 6, orașul Drochia			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Rotaru Igor	4.	Screbneac Veaceslav
2.	Rusu Ion	5.	Tcaci Alexandr
3.	Rotari Victor	6.	Tcaci Alexandru
Circumscripția electorală uninominală nr. 15, orașul Călărași			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Negară Ecaterina	6.	Gherman Ivan
2.	Țugui Eugenia	7.	Medvițchi Efim
3.	Levcușa Olga	8.	Pancu Ion
4.	Coptu Igor	9.	Basoc Ion
5.	Vatamaniuc Ion		
Circumscripția electorală uninominală nr. 16, municipiul Ungheni			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Pastuh Lilia	7.	Botnarenco Elena
2.	Cozma Vitalii	8.	Cocoș Vitalie
3.	Popovici Vladimir	9.	Sîrbu Lidia
4.	Bondarenco Igor	10.	Ciocanu Gheorghe
5.	Șobraneschi Aurica	11.	Straticiu Eugenia
6.	Ciobanu Gheorghe		
Circumscripția electorală uninominală nr. 17, orașul Nisporeni			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Chercheja Vasile	4.	Ulinici Feodor
2.	Guidea Tudor	5.	Ili Nicolae
3.	Vîlcu Dmitrii		
Circumscripția electorală uninominală nr. 21, orașul Criuleni			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Șapovalov Alexandru	6.	Jomiru Ion
2.	Semeniuc Ivan	7.	Mazur Zinaida
3.	Fîrfa Nicolae	8.	Doncila Lilia

4.	Iarovoi Alexandru	9.	Dragoman Natalia
5.	Platniuc Constantin	10.	Cuciuc Vera
Circumscripția electorală uninominală nr. 23, municipiul Chișinău			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Carpov Victor	2.	Bulgacov Ghennadi
Circumscripția electorală uninominală nr. 25, municipiul Chișinău			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Babin Iurie	3.	Mantorov Oleg
2.	Mîndrescu Vasile		
Circumscripția electorală uninominală nr. 26, municipiul Chișinău			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Miachișev Lilia	3.	Grigorieva Liubov
2.	Bodrug Ecaterina		
Circumscripția electorală uninominală nr. 27, municipiul Chișinău			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Ursu Ivan	5.	Jemciujnicov Maxim
2.	Dulgheru Vasile	6.	Corotcov Igor
3.	Chilari Gutiera	7.	Sîrbu Nicolae
4.	Diordiev Alexandru		
Circumscripția electorală uninominală nr. 38, municipiul Hîncești			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere	Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere
1.	Romanciuc Galina	3.	Lujanschi Valentin
2.	Ungureanu Nicolae	4.	Ionașcu Nicolae
Circumscripția electorală uninominală nr. 40, orașul Cimișlia			
Nr.	Numele/prenumele persoanelor de încredere		
	Chetraru Iosif		

HOTĂRÎRE

cu privire la înregistrarea persoanelor de încredere ale Partidului Democrat din Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

Prin demersurile din 11 și 13 februarie 2019, Partidul Democrat din Moldova a solicitat Comisiei Electorale Centrale înregistrarea a 144 persoane de încredere la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 50 din Codul electoral nr.1381–XIII din 21 noiembrie 1997 și al Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărîrea nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se înregistrează 144 persoane de încredere ale Partidului Democrat din Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (conform anexei).
2. În activitatea lor persoanele de încredere se vor conduce de prevederile Codului electoral și ale Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 382 din 12 decembrie 2006, cu modificările ulterioare.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 14 februarie 2019
Nr. 2314

**Lista persoanelor de încredere ale Partidului Democrat din Moldova
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

Circumscripția electorală uninominală nr. 2, orașul Ocnița			
1.	Popescu Serghei	9.	Lesnic Ruslan
2.	Guțu Oleg	10.	Liciu Natalia
3.	Bliuc Victor	11.	Cvasnitcaia Nadejda
4.	Bernaz Angela	12.	Rusu Ruslan
5.	Ostaficiuc Dumitru	13.	Muzicant Ruslan
6.	Capița Ala	14.	Lucasciuc Igor
7.	Dvornic Maia	15.	Apostoliuc Marin
8.	Marcoci Ina		
Circumscripția electorală uninominală nr. 3, municipiul Edineț			
1.	Gîsca Boris	9.	Pleșca Anatolie
2.	Siminițaia Lidia	10.	Iușan Galina
3.	Beltei Liviu	11.	Usturoi Denis
4.	Uja Veaceslav	12.	Vicol Vitalie
5.	Muntean Ion	13.	Rusu Cornelia
6.	Guranda Ion	14.	Ciubotaru Ina
7.	Gurău Victor	15.	Derevenciuc Valentina
8.	Dascăl Ghenadie		
Circumscripția electorală uninominală nr. 4, orașul Rîșcani			
1.	Cherdivară Mircea	9.	Parea Zinaida
2.	Volontir Anatolie	10.	Cherdivară Ala
3.	Russu Gheorghe	11.	Zamurdac Galina
4.	Irimciuc Alexandru	12.	Miron Svetlana
5.	Darie Gheorghe	13.	Ursu Ion
6.	Tcaci Andrei	14.	Dandara Viorel
7.	Gladchii Tudor	15.	Ursu Nicolai
8.	Grozavu Lucia		
Circumscripția electorală uninominală nr. 6, orașul Drochia			
1.	Dascal Iurie	9.	Marciuc Mihail
2.	Lupașcu Grigore	10.	Mranceac Fiodor
3.	Mazurchevici Mihail	11.	Cotenco Constantin
4.	Morari Nicolae	12.	Revenco Serghei

5.	Jidraș Constantin	13.	Botnari Fiodor
6.	Grozavu Igor	14.	Cojocari Artur
7.	Cebotari Ala	15.	Pîslari Nicolae
8.	Recean Ion		
Circumscripția electorală uninominală nr. 13, orașul Rezina			
1.	Dorogan Nicolae	9.	Bulat Ion
2.	Belous Vasile	10.	Batista Tatiana
3.	Erhan Eliza	11.	Tatarov Simion
4.	Paiereli Valentina	12.	Racu Angela
5.	Streliciuc Gheorghe	13.	Popova Silvia
6.	Cojocari Anatolie	14.	Iurcu Veronica
7.	Dandara Gheorghe	15.	Amarfii Vera
8.	Sandic Mihail		
Circumscripția electorală uninominală nr. 16, municipiul Ungheni			
1.	Brînză Valeriu	9.	Petriciuc Iurie
2.	Diaconu Nicoleta	10.	Pîntea Iacob
3.	Frasin Nina	11.	Popa Olga
4.	Gorea Serghei	12.	Potlog Constantin
5.	Lupu Olesea	13.	Robuleț Victor
6.	Manciu Seghei	14.	Savciuc Maria
7.	Margarint Sergiu	15.	Țăruș Nicolae
8.	Pașcan Maria		
Circumscripția electorală uninominală nr. 32, municipiul Chișinău			
1.	Carteră Victor	9.	Vișan Tatiana
2.	Boșneaga Alexei	10.	Pîntea Radu
3.	Cernega Roman	11.	Brăguță Andrian
4.	Scurtu Nikon	12.	Mereuță Rodica
5.	Cotoman Natalia	13.	Umaneț Leonid
6.	Guțu Aurica	14.	Cotruță Alexei
7.	Slobozianu Victor	15.	Zagurschi Vadim
8.	Brînză Sergiu		
Circumscripția electorală uninominală nr. 36, orașul Ștefan Vodă			
1.	Roscolotenco Aurelia	9.	Ursachi Erofel
2.	Spatari Anatoli	10.	Bejan Valentin
3.	Muntean Aliona	11.	Caliman Anatolie
4.	Serbenco Roman	12.	Fedun Vitalie
5.	Baligari Vladimir	13.	Cijicenco Alexandru
6.	Godiac Viorica	14.	Cuclenco Mircea
7.	Cebotari Aurica	15.	Uzun Anatolie
8.	Barbăneagră Adelina		

Circumscripția electorală uninominală nr. 40, orașul Cimișlia			
1.	Prodan Sveatoslav	9.	Stoica Ioana
2.	Cherdivară Radu	10.	Reabov Alexei
3.	Tarlev Pavel	11.	Pascal Ecaterina
4.	Medoni Vladimir	12.	Durlescu Gheorghe
5.	Plop Petru	13.	Spînu Valeriu
6.	Pînzaru Gheorghe	14.	Ghenciu Alexandu
7.	Pașcaneanu Eremia	15.	Ceban Vladimir
8.	Spînu Anatolie		
Circumscripția electorală uninominală nr. 46, orașul Ceadîr-Lunga			
1.	Petcov Nicolai	6.	Gheorghieva Natalia
2.	Mosat Mihail	7.	Stoicov Ivan
3.	Dimov Vitalii	8.	Civirjic Galina
4.	Ivanova Feodora	9.	Civirjic Leonid
5.	Parpulova Valentina		

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Leiciu Gheorghe,
candidat independent în circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadăr Lunga
la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**

La 31 ianuarie 2019, domnul Leiciu Gheorghe, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadăr Lunga, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea domnului Col Ivan în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă ă ș t e:

1. Se confirmă domnul Col Ivan în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Leiciu Gheorghe, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadăr Lunga la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 14 februarie 2019
Nr. 2316

H O T Ă R Î R E

**cu privire la confirmarea persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)
pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Melnic Viorel,
candidat independent în circumscripția uninominală
nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender la alegerile
parlamentare din 24 februarie 2019**

La 13 februarie 2019, domnul Melnic Viorel, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, a depus la Comisia Electorală Centrală un demers privind confirmarea doamnei Tcaci Irina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale.

În temeiul art. 18 alin.(2) și art. 41 alin. (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t Ă r Ă ște:

1. Se confirmă doamna Tcaci Irina în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) pentru perioada campaniei electorale din partea domnului Melnic Viorel, candidat independent în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 14 februarie 2019
Nr. 2317

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2132 din 24 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Național Liberal, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”

La 15 februarie 2019, prin demersul înregistrat la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/1562, Partidul Național Liberal solicită modificarea ordinii în lista de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională, conform procesului-verbal al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Național Liberal nr. 4 din 14 februarie 2019, la care s-a decis modificarea ordinii candidaților din listă, după cum urmează: Lisnic Vitalie de la poziția cu nr. 11 trece la poziția nr. 8; Deleu Iulia de la poziția nr. 8 la poziția nr. 11; Andrieș Galina de la poziția nr. 13 la poziția nr. 10, iar Blanovschi Ecaterina de la poziția nr. 10 la poziția nr. 13.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 51 alin. (5), art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 68 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2132 din 24 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Național Liberal, a simbolului electoral și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” se modifică, după cum urmează:
 - Lisnic Vitalie de la poziția cu nr. 11 se transferă la poziția nr. 8;
 - Deleu Iulia de la poziția nr. 8 se transferă la poziția nr. 11;
 - Andrieș Galina de la poziția nr. 13 se transferă la poziția nr. 10;
 - Blanovschi Ecaterina de la poziția nr. 10 se transferă la poziția nr. 13.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2339

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)”

La 12 februarie 2019, preşedintele Partidului Regiunilor din Moldova a depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită modificarea ordinii candidaţilor în lista de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, conform procesului-verbal nr. 004/2019 al şedinţei Consiliului Politic al Partidului Regiunilor din Moldova din 12 februarie 2019, la care s-a decis modificarea listei de candidaţi prin modificarea ordinii candidaţilor din listă, după cum urmează: Grigoraş Ruslan de la poziţia nr. 4 trece la poziţia nr. 21, Buzinschi Ion de la poziţia nr. 6 la poziţia nr. 18, Daraban Vasile de la poziţia nr. 7 la poziţia nr. 16, Coşciuc Igor de la poziţia nr. 9 la poziţia nr. 7, Cricunov Natalia de la poziţia nr. 12 la poziţia nr. 6, Palamarcuic Valentina de la poziţia nr. 16 la poziţia nr. 20, Condorachi Roman de la poziţia nr. 17 la poziţia nr. 9, Lungu Timofei de la poziţia nr. 18 la poziţia nr. 12, Dranga Xenia de la poziţia nr. 20 la poziţia nr. 17, Lungu Andrei de la poziţia nr. 21 la poziţia nr. 4.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 51 alin. (5), art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 şi pct. 68 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală hotărăşte:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorierul)”, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

- Grigoraş Ruslan de la poziţia nr. 4 se transferă la poziţia nr. 21;
- Lungu Andrei de la poziţia nr. 21 se transferă la poziţia nr. 4;
- Buzinschi Ion de la poziţia nr. 6 se transferă la poziţia nr. 18;
- Cricunov Natalia de la poziţia nr. 12 se transferă la poziţia nr. 6;
- Lungu Timofei de la poziţia nr. 18 se transferă la poziţia nr. 12;
- Daraban Vasile de la poziţia nr. 7 se transferă la poziţia nr. 16;
- Coşciuc Igor de la poziţia nr. 9 se transferă la poziţia nr. 7;

- Condorachi Roman de la poziția nr. 17 se transferă la poziția nr. 9;
 - Dranga Xenia de la poziția nr. 20 se transferă la poziția nr. 17;
 - Palamarciuc Valentina de la poziția nr. 16 se transferă la poziția nr. 20;
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2340

HOTĂRÎRE

pentru modificarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2171 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Democraţia Acasă”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală”

La 15 februarie 2019, prin demersul înregistrat la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/1520, Partidul Politic „Democraţia Acasă” solicită modificarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională, precum şi modificarea ordinii candidaţilor din listă conform procesului-verbal al şedinţei Consiliului Politic Naţional al Partidului Politic „Democraţia Acasă” nr. 5/02 din 13 februarie 2019, prin care candidatul Jardan-Botnaru Constantin de la poziţia 28 a fost exclus din listă şi, respectiv, candidaţii de la poziţiile 29 - 37 s-au transferat corespunzător la poziţiile 28 – 36.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 51 alin. (5), art. 88 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 şi pct. 68 din Regulamentul privind particularităţile de desemnare şi înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală hotărâşte :

1. Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2171 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Democraţia Acasă”, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală” se modifică, după cum urmează:

1) la punctul 1, numărul „37” se înlocuieşte cu numărul „36”;

2) în anexa la hotărîre:

a) în lista candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Politic „Democraţia Acasă”:

- candidatul Jardan-Botnaru Constantin de la poziţia 28 se exclude;
- candidaţii de la poziţiile 29 – 37 se transferă corespunzător la poziţiile 28 – 36.

b) textul „40,54 % sau 15 femei şi 59,46 % sau 22 bărbaţi” se substituie prin textul „41,67% sau 15 femei şi 58,33% sau 21 bărbaţi”.

2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2341

2.5. STABILIREA MODELULUI, TEXTULUI ȘI TIRAJULUI BULETINULUI DE VOT

HOTĂRÎRE

cu privire la aprobarea modelelor listelor electorale pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. f), art. 44, art. 58 alin.(4), art. 60 alin.(4) și alin.(5), art. 171 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și, prin derogare de la prevederile pct. 3 și anexele nr. 2¹, 3¹, 4¹, 5¹, 5² și 6¹ ale Regulamentului privind întocmirea, administrarea, difuzarea și actualizarea listelor electorale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 2674 din 25 septembrie 2014, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală **h o t ă r ă ș t e**:

1. Se aprobă modelele listelor electorale pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, după cum urmează:
 - 1) modelul listei electorale de bază, conform anexei nr. 1;
 - 2) modelul listei electorale de bază pentru secțiile de votare din afara țării, conform anexei nr. 2;
 - 3) modelul listei electorale suplimentare, conform anexei nr. 3;
 - 4) modelul listei electorale suplimentare pentru secțiile de votare din afara țării, conform anexei nr. 4;
 - 5) modelul listei electorale suplimentare pentru secțiile de votare din stînga Nistrului, conform anexei nr. 5;
 - 6) modelul listei electorale pentru votarea la locul aflării, conform anexei nr. 6.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 15 ianuarie 2019
Nr. 2090



24 FEBRUARIE 2019

LISTA ELECTORALĂ PENTRU VOTAREA LA LOCUL AFLĂRII

la hotărârea CEC nr. 2090 din 15 ianuarie 2019

Membru al biroului electoral responsabil de eliberarea buletinelor de vot:

[illegible]

S-au eliberat buletine de vot:

Alegeri parlamentare	_____
Referendum	_____

Fila _____ din _____

L. S.

Anexa nr. 4
la hotărârea CEC nr. 2090 din 15 ianuarie 2019

Secția de votare nr. _____
Circumscripția uninominală nr. _____

Membru al biroului electoral responsabil de eliberarea buletinelor de vot:

Numele, Prenumele, Semnătura

[illegible]

S-au eliberat buletine de vot: Alegeri parlamentare
Referendum _____

Fila _____ din _____

L.S.



24 FEBRUARIE 2019

LISTA ELECTORALĂ SUPPLEMENTARĂ

*Anexa nr. 3
la hotărârea CEC nr. 2090 din 15 ianuarie 2019*

Secretarul biroului electoral responsabil de lista electorală suplimentară:

[illegible]

S-au eliberat buletine de vot:	Circumscripția națională
Circumscripția uninominală	Referendum

Fila _____ din _____

L. S.



ALEGERI PARLAMENTARE ȘI REFERENDUM REPUBLICAN CONSULTATIV
24 FEBRUARIE 2019
LISTA ELECTORALĂ SUPPLEMENTARĂ
pentru alegătorii domiciliați în stînga Nistrului

Anexa nr. 5
la hotărîrea CEC nr. 2090 din 15 ianuarie 2019



Secția de votare nr. _____
Circumscripția uninominală nr. _____

Membrul biroului electoral responsabil de eliberarea buletinelor de vot:

Numele, Prenumele, Semnătura

[illegible]

S-au eliberat buletine de vot:	Circumscripția națională
Circumscripția uninominală	Referendum

Fila _____ din _____

L. S.



*Anexa nr. 2
la hotărârea CEC nr. 2090 din 15 ianuarie 2019*

24 FEBRUARIE 2019

pentru secția de votare din afara țării

Membrul biroului electoral responsabil de eliberarea buletinelor de vot:

[illegible]

Fila _____ din _____

L.S.

ALEGERI PARLAMENTARE ȘI REFERENDUM REPUBLICAN CONSULTATIV

24 FEBRUARIE 2019

LISTA ELECTORALĂ DE BAZĂ



Anexa nr. 1
la hotărârea CEC nr. 2090 din 15 ianuarie 2019

Secția de votare nr. _____

Circumscripția uninominală nr. _____

Membrul biroului electoral responsabil de eliberarea buletinelor de vot:

Numele, Prenumele, Semnătura

[illegible]

S-au eliberat buletine de vot: Alegeri parlamentare
 Referendum

Fila din

L.S.

HOTĂRÎRE

cu privire la aprobarea modelului buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripțiile uninominale din 24 februarie 2019

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. f), art. 53, art. 54 și art. 92 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se aprobă modelul buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripțiile uninominale din 24 februarie 2019, după cum urmează:

Partea de sus a buletinului de vot conține inscripția „BULETIN DE VOT”, sub aceasta se va scrie tipul scrutinului „pentru alegerea Parlamentului Republicii Moldova” și data desfășurării acestuia „24 februarie 2019”. Distanța dintre cele 3 inscripții este de 3 mm.

La o distanță de 10 mm mai jos de data alegerilor se aplică două numere: în partea stângă – numărul de ordine al circumscripției electorale uninominale, iar în partea dreaptă – numărul de ordine al secției de votare. Distanța dintre inscripțiile „Nr. circumscripției electorale” / „Nr. secției de votare” și primul patruleter imprimat este de 10 mm.

Buletinul de vot se divizează în patru latere, fiecare având dimensiunile de 110 mm x 20 mm, numărul cărora va corespunde numărului de concurenți electorali. Lățimea buletinului de vot este de 140 mm, iar lungimea va corespunde numărului de patru latere plasate între ele la o distanță de 2,5 mm.

În partea stângă a fiecărui patruleter se imprimă simbolul concurentului electoral cu dimensiunile de 15 mm x 15 mm, în centru se înscrie numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, mișcării social-politice, blocului electoral sau inscripția „candidat independent”. În partea dreaptă, la aceeași distanță de latura de sus și cea de jos – un cerc cu diametrul de 15 mm în care alegătorul va aplica ștampila cu inscripția „Votat”.

2. Concurenții electorali vor fi înscrși în buletinul de vot cu litere majuscule de aceeași mărime, aceleași caractere, în ordinea rezultată din tragerea la sorți efectuată zilnic de către consiliul electoral de circumscripție.
3. Buletinul de vot se va tipări pe hârtie opacă (mată) de culoare violet.
4. Consiliile electorale vor aproba textele buletinelor de vot. Birourile electorale ale secțiilor de votare și consiliile electorale vor adopta hotărâri privind tirajul buletinelor de vot corespunzător numărului de alegători incluși în listele electorale de bază. Hotărârile cu privire la aprobarea textelor buletinelor de vot și cele privind tirajul acestora vor fi prezentate Comisiei Electorale Centrale conform termenelor stabilite în Programul calendaristic.

5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 24 ianuarie 2019
Nr. 2135

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea tirajului buletinelor de vot la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 pentru secțiile de votare din străinătate

În temeiul art. 18 alin. (2), 26 alin. (1) lit. h) și 54 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se stabilește tirajul buletinelor de vot la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 pentru secțiile de votare din străinătate, în număr total de 1 981 200 exemplare, dintre care în limba română 1 617 800 exemplare și 363 400 exemplare în limba rusă. Buletinele de vot tipărite se vor distribui consiliilor electorale de circumscripție în raport de solicitările aprobate, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2216

Anexă
la hotărârea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2216 din 02 februarie 2019

Circumscripția electorală	Total buletine solicitate	În limba română	În limba rusă
Tirajul buletinelor de vot la alegerile parlamentare pentru circumscripția națională			
Circumscripția electorală uninominală nr. 49, la est de Republica Moldova	71 150	37 050	34 100
Circumscripția electorală uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova	364 150	321 400	42 750
Circumscripția electorală uninominală nr. 51, SUA, Canada	60 000	46 000	14 000
Tirajul buletinelor de vot la alegerile parlamentare pentru circumscripția uninominală			
Circumscripția electorală uninominală nr. 49, la est de Republica Moldova	71 150	37 050	34 100
Circumscripția electorală uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova	364 150	321 400	42 750
Circumscripția electorală uninominală nr. 51, SUA, Canada	60 000	46 000	14 000
Tirajul buletinelor de vot la referendumul republican consultativ, ce vor conține întreba- rea „Sînteți pentru reducerea numărului deputaților din Parlament de la 101 la 61?”			
Circumscripția electorală uninominală nr. 49, la est de Republica Moldova	71 150	37 050	34 100
Circumscripția electorală uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova	364 150	321 400	42 750
Circumscripția electorală uninominală nr. 51, SUA, Canada	60 000	46 000	14 000
Tirajul buletinelor de vot la referendumul republican consultativ, ce vor conține întreba- rea „Sînteți pentru ca poporul să poată revoca (demite) deputații din funcție dacă nu își înde- plinesc corespunzător obligațiile lor?”			
Circumscripția electorală uninominală nr. 49, la est de Republica Moldova	71 150	37 050	34 100
Circumscripția electorală uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova	364 150	321 400	42 750
Circumscripția electorală uninominală nr. 51, SUA, Canada	60 000	46 000	14 000

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea ordinii de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripția națională din 24 februarie 2019

În baza proceselor-verbale nr. 1 - 8 cu privire la ordinea de înscriere în buletinul de vot pentru alegerea Parlamentului Republicii Moldova din 24 februarie 2019, întocmite după depunerea actelor necesare pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și efectuarea, după caz, a tragerii la sorți, a fost stabilită ordinea de înscriere în buletinul de vot a 15 concurenți.

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 53 alin. (3) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și pct. 24 din Regulamentul cu privire la procedurile de tragere la sorți, aprobat prin hotărîrea nr. 1729 din 3 iulie 2018, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se stabilește ordinea de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripția națională din 24 februarie 2019, după cum urmează:

Partidul Democrat din Moldova
Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova
Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
Partidul Politic „Șor”
Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie
Partidul politic „Partidul Nostu”
Partidul Național Liberal
Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”
Partidul Regiunilor din Moldova
Partidul Politic „Democrația Acasă”
Mișcarea Profesioniștilor „Speranța- Надежда”
Partidul Politic „PATRIA”
Partidul Politic Partidul Verde Ecologist
Partidul Liberal

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2242

HOTĂRÎRE

cu privire la aprobarea modelului și textului buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripția națională din 24 februarie 2019

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. f), art. 53, art. 54 și art. 92 alin (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se aprobă modelul și textul buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripția națională din 24 februarie 2019, conform anexei.
2. Buletinul de vot va avea următoarele dimensiuni:
 - 1) Partea de sus a buletinului de vot conține inscripția „BULETIN DE VOT”, sub aceasta se va scrie tipul scrutinului „pentru alegerea Parlamentului Republicii Moldova” și data desfășurării acestuia „24 februarie 2019”. Distanța dintre cele 3 inscripții este de 3 mm.
 - 2) La o distanță de 10 mm mai jos de data alegerilor se aplică două numere: în partea stângă – numărul de ordine al circumscripției electorale uninominale, iar în partea dreaptă – numărul de ordine al secției de votare. Distanța dintre inscripțiile „Nr. circumscripției electorale” / „Nr. secției de votare” și primul patruleter imprimat este de 10 mm.
 - 3) Buletinul de vot va conține 15 patruletere, fiecare avînd dimensiunile de 110 mm x 20 mm. Distanța dintre patruletere este de 2,5 mm unul față de altul. Lungimea buletinului de vot este de 385 mm, iar lățimea este de 140 mm.
 - 4) În partea stîngă a fiecărui patruleter se imprimă simbolul concurentului electoral cu dimensiunile de 15 mm x 15 mm, în centrul patruleterului se înscrie denumirea partidului, mișcării social-politice, blocului electoral. În partea dreaptă, la aceeași distanță de latura de sus și cea de jos – un cerc cu diametrul de 15 mm în care alegătorul va aplica ștampila cu inscripția „Votat”.
3. Buletinul de vot se va tipări pe hîrtie opacă (mată) de culoare gri afumat.
4. Concurenții electorali se vor înscrie în buletinul de vot cu litere majuscule de aceeași mărime, aceleași caractere, în ordinea stabilită conform hotărîrii nr. 2243 din 5 februarie 2019 „Cu privire la stabilirea ordinii de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripția națională din 24 februarie 2019”.
5. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2243

BULETIN DE VOT

pentru alegerea Parlamentului Republicii Moldova

24 februarie 2019

50

Nr. circumscripției electorale

052

Nr. secției de votare

	PARTIDUL DEMOCRAT DIN MOLDOVA	☐
	BLOCUL ELECTORAL „ACUM PLATFORMA DA ȘI PAS”	☐
	PARTIDUL COMUNIȘTILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA	☐
	PARTIDUL POLITIC „PARTIDUL SOCIALIȘTILOR DIN REPUBLICA MOLDOVA”	☐
	PARTIDUL POLITIC „ȘOR”	☐
	PARTIDUL POLITIC MIȘCAREA POPULARĂ ANTIMAFIE	☐
	PARTIDUL POLITIC „PARTIDUL NOSTRU”	☐
	PARTIDUL NAȚIONAL LIBERAL	☐
	PARTIDUL POLITIC „VOINȚA POPORULUI”	☐
	PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA	☐
	PARTIDUL POLITIC „DEMOCRAȚIA ACASĂ”	☐
	MIȘCAREA PROFESIONIȘTILOR „SPERANȚA-НАДЕЖДА”	☐
	PARTIDUL POLITIC „PATRIA”	☐
	PARTIDUL POLITIC PARTIDUL VERDE ECOLOGIST	☐
	PARTIDUL LIBERAL	☐

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

по выборам Парламента Республики Молдова

24 февраля 2019 года

50

№ избирательного округа

007

№ избирательного участка

	ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ МОЛДОВЫ	☐
	ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ БЛОК «ACUM PLATFORMA DA ȘI PAS»	☐
	ПАРТИЯ КОММУНИСТОВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ПАРТИЯ СОЦИАЛИСТОВ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА»	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ШОР»	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ НАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ АНТИМАФИЯ	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «НАША ПАРТИЯ»	☐
	НАЦИОНАЛЬНО- ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПАРТИЯ	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ВОЛЯ НАРОДА»	☐
	ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «DEMOCRATIA ACASĂ»	☐
	ДВИЖЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛОВ «SPERANȚA-НАДЕЖДА»	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «PATRIA»	☐
	ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ЗЕЛЕННЫХ	☐
	ЛИБЕРАЛЬНАЯ ПАРТИЯ	☐

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea tirajului buletinelor de vot la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 pentru secțiile de votare din circumscripțiile uninominale nr. 1 – 48

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 și art. 54 din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se stabilește tirajul buletinelor de vot la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 pentru secțiile de votare din circumscripțiile uninominale nr. 1 – 48, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 09 februarie 2019
Nr. 2289

Anexă
la hotărârea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2289 din 9 februarie 2019

Circumscripția electorală	Buletine de vot pentru alegerile parlamentare				Buletine de vot pentru referendumul republican			
	circumscripția națională			total buletine vot	întrebarea nr. 1*			întrebarea nr. 2**
	în limba română	în limba rusă	în limba total buletine vot		în limba română	în limba rusă	total buletine vot	
Circumscripția uninominală nr. 1, or. Briceni	45835	17603	63438		45835	17603	63438	63438
Circumscripția uninominală nr. 2, or. Ocnîța	41214	22085	63299		41214	22085	63299	63299
Circumscripția uninominală nr. 3, mun. Edineț	46487	18121	64608		46487	18121	64608	64608
Circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani	51920	11471	63391		51920	11471	63391	63391
Circumscripția uninominală nr. 5, or. Glodeni	47935	15084	63019		47935	15084	63019	63019
Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia	55146	9681	64827		55146	9681	64827	64827
Circumscripția uninominală nr. 7, mun. Soroca	55383	9871	65254		55383	9871	65254	65254

Circumscripția uninominală nr. 8, or. Florești	49525	12652	62177	49525	12652	62177	49525	12652	62177
Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți	33875	30243	64118	33875	30243	64118	33875	30243	64118
Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți	38145	26228	64373	38145	26228	64373	38145	26228	64373
Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești	52688	11965	64653	52688	11965	64653	52688	11965	64653
Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei	54345	7700	62045	54345	7700	62045	54345	7700	62045
Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina	57298	4213	61511	57298	4213	61511	57298	4213	61511
Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești	64563	617	65180	64563	617	65180	64563	617	65180
Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași	60613	4489	65102	60613	4489	65102	60613	4489	65102
Circumscripția uninominală nr. 16, mun. Ungheni	55313	10482	65795	55313	10482	65795	55313	10482	65795
Circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni	61570	0	61570	61570	0	61570	61570	0	61570
Circumscripția uninominală nr. 18, mun. Orhei	61357	3088	64445	61357	3088	64445	61357	3088	64445

Circumscripția uninominală nr. 19, com. Ivancea	60135	2908	63043	60135	2908	63043	60135	2908	63043
Circumscripția uninominală nr. 20, mun. Strășeni	57745	3241	60986	57745	3241	60986	57745	3241	60986
Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni	59165	4844	64009	59165	4844	64009	59165	4844	64009
Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni	61156	2203	63359	61156	2203	63359	61156	2203	63359
Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău	28264	28816	57080	28264	28816	57080	28264	28816	57080
Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău	26830	29988	56818	26830	29988	56818	26830	29988	56818
Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău	35142	24740	59882	35142	24740	59882	35142	24740	59882
Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău	38725	19026	57751	38725	19026	57751	38725	19026	57751
Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău	38456	20686	59142	38456	20686	59142	38456	20686	59142
Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău	32770	22726	55496	32770	22726	55496	32770	22726	55496
Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău	34137	22410	56547	34137	22410	56547	34137	22410	56547

Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău	43889	16760	60649	43889	16760	60649	43889	16760	60649	43889	16760	60649
Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău	40719	19274	59993	40719	19274	59993	40719	19274	59993	40719	19274	59993
Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău	47464	11758	59222	47464	11758	59222	47464	11758	59222	47464	11758	59222
Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău	49536	12972	62508	49536	12972	62508	49536	12972	62508	49536	12972	62508
Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi	53421	11637	65058	53421	11637	65058	53421	11637	65058	53421	11637	65058
Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni	57774	4226	62000	57774	4226	62000	57774	4226	62000	57774	4226	62000
Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă	55127	7222	62349	55127	7222	62349	55127	7222	62349	55127	7222	62349
Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni	58837	2249	61086	58837	2249	61086	58837	2249	61086	58837	2249	61086
Circumscripția uninominală nr. 38, mun. Hîncești	57739	4395	62134	57739	4395	62134	57739	4395	62134	57739	4395	62134
Circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă	55208	4204	59412	55208	4204	59412	55208	4204	59412	55208	4204	59412
Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia	45161	14862	60023	45161	14862	60023	45161	14862	60023	45161	14862	60023

Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova	54595	5517	60112	54595	5517	60112	54595	5517	60112
Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir	47390	12386	59776	47390	12386	59776	47390	12386	59776
Circumscripția uninominală nr. 43, mun. Cahul	49207	11468	60675	49207	11468	60675	49207	11468	60675
Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia	2878	32129	35007	2878	32129	35007	2878	32129	35007
Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat	2078	62131	64209	2078	62131	64209	2078	62131	64209
Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadfir-Lunga	2283	65533	67816	2283	65533	67816	2283	65533	67816
Circumscripția uninominală nr. 47 Sînga Nistrului	22000	44000	66000	22000	44000	66000	22000	44000	66000
Circumscripția uninominală nr. 48 Sînga Nistrului	25000	50000	75000	25000	50000	75000	25000	50000	75000
Total	2176043	789904	2965947	2176043	789904	2965947	2176043	789904	2965947

* „Sînteți pentru reducerea numărului deputaților din Parlament de la 101 la 61?”

** „Sînteți pentru ca poporul să poată revoca (demite) deputații din funcție dacă nu își îndeplinesc corespunzător obligațiile lor?”

2.6. DOCUMENTE CU CARACTER FINANCIAR

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul „Destinat grupului/grupurilor de inițiativă” la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019

În conformitate cu pct. 6 din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016, plafonul general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul „Destinat grupului/ grupurilor de inițiativă” se stabilește de către Comisia Electorală Centrală.

Baza de calcul pentru stabilirea plafonului este un coeficient înmulțit cu numărul maxim de semnături necesare a fi colectate de către grupul de inițiativă în susținerea unui candidat pentru circumscripția uninominală. Potrivit art. 80 alin. (2) din Codul electoral, circumscripțiile uninominale se aprobă de Guvern. Astfel, prin Hotărîrea Guvernului nr. 970 din 15.11.2017, au fost aprobate 51 de circumscripții uninominale permanente.

Conform prevederilor art.86 alin.(1) din Codul electoral, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă liste de subscripție, care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Ca bază de raportare pentru stabilirea coeficientului s-a luat salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul 2018, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 54 din 17.01.2018, în sumă de 6150,0 lei, mărimea coeficientului fiind 1% din salariul mediu respectiv, astfel coeficientul constituind în expresie bănească 61,50 lei.

În temeiul art.18 alin. (2) și 41 alin.(10) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se stabilește plafonul general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul bancar „Destinat grupului/grupurilor de inițiativă”, constituit de către partidele politice, organizațiile social-politice și blocurile electorale pentru susținerea candidaților în 51 circumscripții uninominale, în mărime de 3 136 500,0 lei.
2. Se stabilește plafonul general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul bancar „Destinat grupului de inițiativă”, constituit pentru susținerea candidatului independent, în mărime de 61 500,0 lei.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Central**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1988

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi transferate pe contul „Fond electoral” al concurentului electoral la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019

Potrivit prevederilor art.41 alin.(2) lit.d) din Codul electoral, plafonul general al mijloacelor financiare ce pot fi transferate pe contul „Fond electoral” al concurentului electoral se stabilește de către Comisia Electorală Centrală, luînd ca bază de calcul un coeficient înmulțit cu numărul de alegători din circumscripția electorală în care au loc alegerile.

Ca bază de raportare pentru stabilirea coeficientului s-a luat salariul mediu lunar pe economie prognozat pentru anul 2018, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr.54 din 17.01.2018, în sumă de 6150,0 lei, mărimea coeficientului fiind 0,5% din salariul mediu respectiv, astfel coeficientul constituind în expresie bănească 30,75 lei.

Baza de calcul al plafonului pe circumscripția națională, pentru partidele politice, organizațiile social-politice și blocurile electorale înregistrate, este coeficientul stabilit înmulțit cu numărul de alegători din circumscripția națională la data de 21 decembrie 2018, care constituie 2 825 101.

Baza de calcul al plafonului pe circumscripții uninominale este coeficientul stabilit înmulțit cu 60 000 - numărul de alegători care stă la baza constituirii circumscripțiilor uninominale, potrivit art.80 alin. (4) lit. a) din Codul electoral.

În temeiul art.18 alin. (2) și art.41 alin. (2) lit. d) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se stabilește plafonul general al mijloacelor financiare ce pot fi transferate pe contul „Fond electoral” al concurentului electoral în circumscripția națională la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019, în mărime de 86 871 855,75 lei.
2. Se stabilește plafonul general al mijloacelor financiare ce pot fi transferate pe contul „Fond electoral” al concurentului electoral în circumscripția uninominală la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019, în mărime 1 845 000,00 lei.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1989

HOTĂRÎRE

cu privire la stabilirea cuantumului creditului fără dobândă acordat concurenților electorali la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

În temeiul art.18 alin. (2) și art. 40 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se stabilește cuantumul creditului fără dobândă acordat concurenților electorali la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 după cum urmează:
 - pentru fiecare partid politic, organizație social-politică și bloc electoral, în cazul alegerilor parlamentare în circumscripția națională – 50.000 lei;
 - pentru fiecare candidat independent, în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale – 10.000 lei;
2. Ministerul Finanțelor va elabora și aproba Regulamentul privind modul de acordare a creditelor fără dobândă concurenților electorali în vederea desfășurării campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1991

HOTĂRÎRE

cu privire la degrevarea de atribuțiile de serviciu de la locul de muncă permanent și remunerarea membrilor care nu activează permanent la Comisia Electorală Centrală

Prin Hotărîrea Parlamentului nr.197 din 27 iulie 2018, s-a stabilit pentru data de 24 februarie 2019 desfășurarea alegerilor Parlamentului Republicii Moldova, iar prin Hotărîrea Parlamentului nr. 332 din 30 noiembrie 2018, desfășurarea referendumului republican consultativ, în aceeași zi cu data desfășurării alegerilor Parlamentului.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 21 alin. (1) și alin. (2) și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se degrevează de atribuțiile de serviciu de la locul de muncă permanent, începînd cu 1 ianuarie 2019, următorii membri care nu activează permanent la Comisia Electorală Centrală:
 - Ciocan Iurie, directorul Centrului de Implementare a Reformelor;
 - Volentir Andrei, vicedirector general al Agenției Informaționale de Stat „MOLDPRES”.
2. În perioada electorală a alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, membrilor Comisiei Electorale Centrale care nu activează permanent li se achită o indemnizație lunară, echivalentă cu salariul secretarului Comisiei Electorale Centrale, stabilit pentru perioada respectivă, din mijloacele financiare alocate pentru alegeri.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 decembrie 2018
Nr. 1994

HOTĂRÎRE

**cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent
și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor
electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea
alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ
din data de 24 februarie 2019**

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n) și art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și cu prevederile hotărârilor Comisiei Electorale Centrale din 21 decembrie 2018 cu privire la constituirea consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, precum și în baza propunerilor înaintate de consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Începînd cu data de 25 decembrie 2018 și pînă la data de 26 februarie 2019 inclusiv, se degrevează de atribuțiile de la locul de muncă permanent și se convoacă pe perioada activității în componența consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, unii membri ai consiliilor electorale, conform anexei.
2. Consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale vor degreva de la locul de muncă permanent sau vor convoca cîte o persoană din componența birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru perioada 2 - 25 februarie 2019 inclusiv.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 decembrie 2018
Nr. 1995

**Membrii degrevați/convocați ai consiliilor electorale
ale circumscripțiilor electorale uninominale**

Consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale	Membri degrevați/ convocați	
	Numele, prenumele	Funcția în cadrul consiliului electoral
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.1, or. Briceni	Bodrug Vladislav	Președinte
	Bodnariuc Pavel	Vicepreședinte
	Statnîi Victor	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.2, or. Ocnița	Galușca Alexei	Președinte
	Slivca-Cobîlaș Angela	Secretar
	Schipor Vasile	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.3, or. Edineț	Iftodi Maria	Președinte
	Timotin Natalia	Vicepreședinte
	Caminschi Valentina	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.4, or. Rîșcani	Miron Andrei	Președinte
	Busuioc Aureliu	Vicepreședinte
	Lungu Svetlana	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.5, or. Glodeni	Gudumac Vasile	Președinte
	Boldescu Nina	Vicepreședinte
	Tcaci Petru	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 6, or. Drochia	Spînu Olga	Președinte
	Schițco Galina	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 7, or. Soroca	Nicuța Vladimir	Președinte
	Cojocaru Vladimir	Vicepreședinte
	Caun Elena	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.8, or. Florești	Catruc Nicolae	Președinte
	Guțu Sergiu	Vicepreședinte
	Pantaz Diana	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 9, mun. Bălți	Dovgani Ludmila	Membru
	Serdiuc Irina	Secretar
	Revețchi Daniela	Vicepreședinte
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, mun. Bălți	Savciuc Olga	Secretar
	Derevenco Ludmila	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 11, or. Fălești	Budu Raisa	Președinte
	Railean Rodica	Vicepreședinte
	Lungu Liliana	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, or. Singerei	Donos Teodor	Președinte
	Afanasiev Galina	Vicepreședinte
	Citrea Aliona	Secretar

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 13, or. Rezina	Socol Ruslan	Președinte
	Grosu Lora	Vicepreședinte
	Taban Irina	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 14, or. Telenești	Lazăr Sergiu	Președinte
	Turea Leonid	Vicepreședinte
	Nastas Nicolae	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 15, or. Călărași	Iosob Gheorghe	Președinte
	Raropu Ion	Vicepreședinte
	Enachi Tudor	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, or. Ungheni	Rotari Alexandru	Președinte
	Gorun Adela	Vicepreședinte
	Gavriliuc Violeta	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.17, or. Nisporeni	Buhnea Ana	Președinte
	Bargan Lucia	Vicepreședinte
	Sîrbu Maria	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.18, or. Orhei	Bătrîncea Mihail	Președinte
	Nasalciuc Ion	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.19, com. Ivancea	Dolghieru Liliana	Președinte
	Răileanu Lilia	Vicepreședinte
	Gusina Nina	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, or. Strășeni	Baltaga Stela	Președinte
	Avornic Eugenia	Vicepreședinte
	Biță Parascovia	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 21, or. Criuleni	Bobeico Tudor	Președinte
	Moisei Elvira	Vicepreședinte
	Brînză Ludmila	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, or. Ialoveni	Ungureanu Eudochim	Președinte
	Țurcan Ludmila	Secretar
	Plugaru Aliona	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, mun. Chișinău	Roșca Svetlana	Președinte
	Beznițchi Cristina	Vicepreședinte
	Tutelea Tatiana	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 24, mun. Chișinău	Vlas Ghenadie	Președinte
	Curtean Angela	Vicepreședinte
	Zamșa Oleg	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău	Babin Ina	Președinte
	Ceban Rodica	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26, mun. Chișinău	Fleaș Alexandru	Președinte
	Puga Diana	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, mun. Chișinău	Sturza Constantin	Președinte
	Talmazan Elena	Vicepreședinte
	Cebotari Victor	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău	Coropat Corneliu	Președinte
	Zavorotco Cristina	Vicepreședinte
	Brigalda Alexandra	Membru

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău	Ceban Alexandru	Vicepreședinte
	Andrițchi Ana	Membru
	Dragan Florentina	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 30, mun. Chișinău	Gîrleanu Violeta	Vicepreședinte
	Gore Doinița	Membru
	Moroșanu Ana	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 32, mun. Chișinău	Cutasevici Liudmila	Președinte
	Dabija Angela	Vicepreședinte
	Patrașcu Natalia	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, mun. Chișinău	Panico Carolina	Președinte
	Andronic Vasile	Vicepreședinte
	Stoica Raisa	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 34, or. Anenii Noi	Boicu Petru	Președinte
	Andrienco Tamara	Vicepreședinte
	Cherdevară Lilia	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 35, or. Căușeni	Gîrjev Oxana	Președinte
	Pulber Igor	Vicepreședinte
	Potînga Ion	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă	Ceban Nicolae	Președinte
	Cebotari Svetlana	Membru
	Moscalu Mariana	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 37, com. Răzeni	Bivol Galina	Președinte
	Hîncu Vlad	Vicepreședinte
	Stegărescu Silvia	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești	Iuteș Valeriu	Președinte
	Marin Vasile	Vicepreședinte
	Tonu Olesea	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.39, com. Sarata Galbenă	Dubceac Zinaida	Președinte
	Ursu Dionis	Vicepreședinte
	Moraru Toma Elena	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 40, or. Cimișlia	Casap Anatolie	Președinte
	Zamfirov Vladimir	Vicepreședinte
	Lupușor Liudmila	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, or. Leova	Ivanico Andrei	Vicepreședinte
	Buruiană Svetlana	Secretar
	Munteanu Ela	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 42, or. Cantemir	Danalachi Angela	Președinte
	Vîlcu Larisa	Vicepreședinte
	Coșer Natalia	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 43, or. Cahul	Prepelită Cornelia	Președinte
	Miclaș Tatiana	Vicepreședinte
	Roman Maria	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 44, or. Taraclia	Neiculova Natalia	Președinte
	Zanfirova Olesea	Vicepreședinte
	Melnic Vitali	Secretar

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, mun. Comrat	Ianac Igor	Președinte
	Covalenco Iana	Secretar
	Tverдохлеб Elena	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 46, or. Ceadăr-Lunga	Stoianov Dmitri	Președinte
	Mihalciuc Anna	Secretar
	Culev Anatoli	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47 Stînga Nistrului	Ciurea Dorin	Președinte
	Ivanov Artiom	Vicepreședinte
	Sandu Serghei	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48 Stînga Nistrului	Dicusar Nina	Președinte
	Madan Andrei	Vicepreședinte
	Istratii Svetlana	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 49 la est de Republica Moldova	Urecheanu Valentina	Președinte
	Arabadji Nina	Vicepreședinte
	Lubaș Angela	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 50 la vest de Republica Moldova	Brînzaniuc Vadim	Președinte
	Chisilița Violeta	Secretar
	Mînzat Elena	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51 SUA, Canada	Cobzareno Viorica	Președinte
	Balaban Mihai	Vicepreședinte
	Bordiniuc Tatiana	Membru

HOTĂRÎRE

cu privire la aprobarea statelor de personal ale aparatelor consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019

În conformitate cu art. 18 alin. (2) și art. 28 alin.(11) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în baza propunerilor înaintate de consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se aprobă statele de personal ale aparatelor consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, conform anexei.
2. Personalul încadrat în aparatele consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale va activa în perioada 25 decembrie 2018 – 26 februarie 2019, inclusiv.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 decembrie 2018
Nr. 1996

**Statele de personal ale aparatelor consiliilor electorale
ale circumscripțiilor electorale uninominale**

Denumirea consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale	Contabili, unități	Șoferi, unități	Operatori, consultanți, unități
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.1, or. Briceni	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.2, or. Ocnița	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.3, or. Edineț	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.4, or. Rîșcani	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.5, or. Glodeni	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 6, or. Drochia	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 7, or. Soroca	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.8, or. Florești	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 9, mun. Bălți	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, mun. Bălți	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 11, or. Fălești	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, or. Sîngerei	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 13, or. Rezina	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 14, or. Telenești	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 15, or. Călărași	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, or. Ungheni	2	1	5

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.17, or. Nisporeni	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.18, or. Orhei	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.19, com. Ivancea	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, or. Strășeni	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 21, or. Criuleni	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, or. Ialoveni	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 24, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 30, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 32, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, mun. Chișinău	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 34, or. Anenii Noi	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 35, or. Căușeni	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 37, com. Răzeni	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.38, mun. Hîncești	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.39, com. Sarata Galbenă	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 40, or. Cimișlia	2	1	5

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, or. Leova	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 42, or. Cantemir	2	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 43, or. Cahul	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 44, or. Taraclia	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, mun. Comrat	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 46, or. Ceadâr-Lunga	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 49, la est de Republica Moldova	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 50, la vest de Republica Moldova	1	1	5
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada	1	1	5

H O T Ă R Î R E

**cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent
și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor
electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea
alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ
din data de 24 februarie 2019**

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n) și art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și prevederilor hotărârilor Comisiei Electorale Centrale din 21 decembrie 2018 cu privire la constituirea consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale și în baza propunerilor înaintate de consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Începînd cu data de 28 decembrie 2018 și pînă la data de 26 februarie 2019 inclusiv, se degrevează de atribuțiile de la locul de muncă permanent și se convoacă pe perioada activității în componența consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, unii membri ai consiliilor electorale, conform anexei.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 28 decembrie 2018
Nr. 2021

**Membrii degrevați/convocați ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor
electorale uninominale**

Consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale	Membri degrevați/ convocați	
	Numele, prenumele	Funcția în cadrul consiliului electoral
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 6, or. Drochia	Cumpătă Ruslan	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.18, or. Orhei	Chirtoacă Natalia	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău	Pascari Cristina	Vicepreședinte
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, mun. Chișinău	Țurcanu Ștefan	Președinte
	Fratea Anna	Secretar

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, și privind degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n), art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, în baza propunerilor înaintate de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, mun. Chișinău, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
 - la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă”, cuvintele „Cebotari Svetlana, membru” și „Moscalu Mariana, membru” se exclud;
 - la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, mun. Chișinău”, cuvintele „Talmazan Elena, Vicepreședinte” se exclud.
2. Începînd cu data de 2 ianuarie 2019 și pînă la data de 26 februarie 2019 inclusiv, în cadrul Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă, se convoacă domnul Belibov Vasile, vicepreședinte, și se degrevează de atribuțiile de la locul de muncă permanent domnul Bejenar Grigore, membru.
3. Începînd cu data de 2 ianuarie 2019 și pînă la data de 26 februarie 2019 inclusiv, se degrevează de atribuțiile de la locul de muncă permanent doamna Camerzan Elena, vicepreședinte al Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, mun. Chișinău.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 2 ianuarie 2019
Nr. 2040

HOTĂRÎRE

pentru modificarea anexei la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, și privind degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n), art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în baza propunerilor înaintate de consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale: nr. 20 - or. Strășeni, nr. 23, 29, 31 - mun. Chișinău, nr. 38 - mun. Hîncești, nr. 47 - Stînga Nistrului, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Anexa la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:
 - la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, or. Strășeni”, cuvintele „Avornic Eugenia, Vicepreședinte” se exclud;
 - la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, mun. Chișinău”, cuvintele „Tutelea Tatiana, Membru” se exclud;
 - la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău”, cuvintele „Andrițchi Ana, Membru” se exclud;
 - la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești”, cuvintele „Tonu Olesea, Secretar” se exclud;
 - la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, Stînga Nistrului”, cuvintele „Ivanov Artiom, Vicepreședinte” se exclud.
2. Începînd cu data de 10 ianuarie 2019 și pînă la data de 26 februarie 2019 inclusiv, se degrevează de atribuțiile de la locul de muncă permanent și se convoacă pe perioada activității în componența consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, unii membri ai consiliilor electorale, conform anexei.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

Secretarul ședinței

Vadim FILIPOV

Chișinău, 10 ianuarie 2019
Nr. 2077

Membrii degrevați/convocați
ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale

Consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale	Membri degrevați/ convocați	
	Numele, prenumele	Funcția în cadrul consiliului electoral
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, or. Strășeni	Pînzari Savelie	Vicepreședinte
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, mun. Chișinău	Satirovici Alexandru	Membru
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău	Cristea Valentina	Președinte
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, mun. Chișinău	Melnic Vlad	Vicepreședinte
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hâncești	Zamurca Maria	Secretar
Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, Stânga Nistrului	Miron Nina	Vicepreședinte

H O T Ă R Î R E

privind degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent a unui membru al Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, mun. Bălți

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n), art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în baza propunerilor înaintate de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, mun. Bălți, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Începînd cu data de 26 ianuarie 2019 și pînă la data de 26 februarie 2019 inclusiv, se degrevează de atribuțiile de la locul de muncă permanent domnul Schibin Vladislav, președintele Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, mun. Bălți.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Vicepreședintele
Comisiei Electorale Centrale**

Rodica CIUBOTARU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 19 ianuarie 2019
Nr. 2111

H O T Ă R Î R E

cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent a unui membru al Consiliului electoral ale circumscripției electorale uninominale nr.26, mun. Chișinău constituit pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n) și art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, al hotărârilor Comisiei Electorale Centrale din 21 decembrie 2018 cu privire la constituirea consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale și în baza propunerilor înaintate de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.26, mun. Chișinău, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Începînd cu data de 23 ianuarie 2019 și pînă la data de 26 februarie 2019 inclusiv, se degrevează de atribuțiile de la locul de muncă permanent doamna Savca Silvia, membru al Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.26, mun. Chișinău.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 23 ianuarie 2019
Nr. 2130

H O T Ă R Î R E

**pentru modificarea anexei la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”,
cu modificările ulterioare**

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n), art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în baza propunerilor înaintate de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, or. Leova, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. În anexa la hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, la poziția „Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, or. Leova”, cuvintele „Munteanu Ela, membru” se exclud.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2251

HOTĂRÎRE

cu privire la rapoartele financiare ale grupurilor de inițiativă constituite de partidele politice și blocurile electorale în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

În temeiul prevederilor art. 43 alin. (1) din Codul electoral, pct. 16 lit. a), 16¹ - 17¹ din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016 (în continuare – regulament), precum și potrivit acțiunilor stabilite în Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, partidele politice și blocurile electorale, care au constituit grupuri de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale urmau să prezinte Comisiei Electorale Centrale, săptămânal, rapoartele privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă și, ulterior, cele finale pentru întreaga perioadă de activitate a grupurilor de inițiativă, conducându-se de modelele date în anexele nr. 3 și nr.3¹ la regulament.

La alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, partidele politice și Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” au constituit, în conformitate cu art. 87 din Codul electoral, grupuri de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, fiind înregistrate de către consiliile electorale de circumscripție, conform datelor reflectate în Anexa nr. 1 la prezenta hotărâre.

Partidele politice și Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” au prezentat Comisiei Electorale Centrale rapoartele săptămânale, inclusiv cele finale pentru întreaga perioadă de activitate a grupurilor de inițiativă constituite de către acestea pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, după cum urmează:

- 1) **Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”**: pentru săptămîna I - la data de 28 decembrie 2018, pentru săptămîna II - la data de 4 ianuarie 2019, pentru săptămîna III - la data de 11 ianuarie 2019, pentru săptămîna IV - la data de 18 ianuarie 2019, pentru săptămîna V (ultimul) - la data de 25 ianuarie 2019;
- 2) **Partidul Politic „Șor”**: pentru săptămîna I - la data de 28 decembrie 2018, pentru săptămîna II - la data de 4 ianuarie 2019, pentru săptămîna III - la data de 11 ianuarie 2019, pentru săptămîna IV - la data de 18 ianuarie 2019, pentru săptămîna V (ultimul) - la data de 25 ianuarie 2019;

- 3) **Partidul Democrat din Moldova**: pentru săptămîna I - la data de 28 decembrie 2018, pentru săptămîna II - la data de 4 ianuarie 2019, pentru săptămîna III - la data de 11 ianuarie 2019, pentru săptămîna IV - la data de 18 ianuarie 2019, pentru săptămîna V (ultimul) - la data de 25 ianuarie 2019;
- 4) **Partidul politic Partidul Nostru**: pentru săptămîna I - la data de 4 ianuarie 2019, pentru săptămîna II - la data de 11 ianuarie 2019, pentru săptămîna III - la data de 18 ianuarie 2019, pentru săptămîna IV (ultimul) - la data de 25 ianuarie 2019;
- 5) **Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”**: pentru săptămîna I - la data de 28 decembrie 2018, prezentat la 6 ianuarie curent, pentru săptămîna II - la data de 4 ianuarie 2019, prezentat la 5 ianuarie curent, pentru săptămîna III - la data de 11 ianuarie 2019, pentru săptămîna IV - la data de 18 ianuarie 2019, pentru săptămîna V - la data de 25 ianuarie 2019 și ultimul la data de 1 februarie 2019.

Raportul pentru săptămîna I care urma să fie prezentat la 28 decembrie 2018 și cel pentru săptămîna II care trebuia să fie depus la 4 ianuarie 2019 au fost prezentate cu întîrziere de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” .

În condițiile art. 22 alin. (2) lit. d), art. 43 alin. (4) din Codul electoral și pct. 21 din regulament, rapoartele privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă, prezentate de către partidele politice și blocul electoral care au constituit grupuri de inițiativă, au fost plasate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale (www.cec.md), la rubrica „Alegeri parlamentare din 24 februarie 2019”/„Susținerea financiară”/„Susținerea financiară a grupurilor de inițiativă”, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

În urma verificării prealabile a rapoartelor prezentate, sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a acestora, Comisia constată că Partidul Democrat din Moldova, Partidul politic Partidul Nostru, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Partidul Politic „Șor” și Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” s-au conformat prevederilor art. 41 și art. 43 din Codul electoral și ale regulamentului.

Totodată, reieșind din prevederile art. 41 alin. (2) lit. c) din Codul electoral și pct. 5 lit. a) din regulament, partidele politice care au constituit grupuri de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, însă nu au deschis la bancă un cont cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă”, urmau să informeze despre acest fapt Comisia, asigurînd desfășurarea activităților ce nu implică cheltuieli financiare.

În acest sens, Comisia Electorală Centrală a fost informată despre faptul că nu își deschid contul bancar cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă” și nu

vor suporta cheltuieli în procesul de colectare a semnăturilor următoarele partide politice:

- 1) Partidul Național Liberal, conform demersului înregistrat la data de 5 ianuarie 2019;
- 2) Partidul Politic Partidul Verde Ecologist, conform demersului înregistrat la data de 10 ianuarie 2019;
- 3) Partidul Politic „Democrația Acasă”, conform demersului înregistrat la data de 29 ianuarie 2019;
- 4) Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, conform demersului înregistrat la data de 01 februarie 2019.
- 5) Partidul Liberal, conform demersului înregistrat la data de 05 februarie 2019.

În același timp, contrar rigorilor prescrise, Comisia reține că nu au prezentat rapoarte privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă” următoarele partide politice:

- 1) Mișcarea Profesioniștilor „Speranța - Надежда”.

În temeiul art. 18 alin.(2), 22 alin. (2), art. 41 și art. 43 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de rapoartele privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripții uninominale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 de partidele politice:

Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, conform datelor generalizate și prezentate în Anexele nr. 2 și nr. 3, Partidul Politic „Șor” conform datelor generalizate și prezentate în Anexele nr. 4 și nr. 5, Partidul Democrat din Moldova conform datelor generalizate și prezentate în Anexele nr. 6 și nr. 7 la prezenta hotărâre, Partidul politic Partidul Nostru conform datelor generalizate și prezentate în Anexele nr.8 și nr. 9 la prezenta hotărâre, la prezenta hotărâre, la prezenta hotărâre și Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” conform datelor generalizate și prezentate în Anexele nr.10 și nr.11 la prezenta hotărâre.

2. Se obligă Mișcarea Profesioniștilor „Speranța - Надежда” să prezinte, în termen de 48 de ore de la data adoptării prezentei *hotărâri*, raportul privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților la funcția de deputat pe circumscripțiile uninominale sau, după caz, să informeze Comisia despre faptul că nu au deschis contul cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă” și nu au suportat cheltuieli financiare în procesul de colectare a semnăturilor, sub sancțiunea răspunderii potrivit cadrului normativ.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2252

**Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor
în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de
către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”**

CECEU Briceni nr. 1, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Greceanîi Zinaida, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/1 din 27.12.2018

CECEU Ocnîța nr. 2, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lozovan Irina, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 3/2 din 27.12.2018

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Melnic Nicolai, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Rîșcani nr. 4, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mizdrenco Vladimir, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4 din 27.12.2018

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Minizianov Alexandr, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 7 din 27.12.2018

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lupașco Alexandr, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/1 din 27.12.2018

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Pilipețcaia Alla, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 2/3 din 26.12.2018

CECEU Florești nr. 8, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Groza Sergiu, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 8 din 27.12.2018

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Usatîi Alexandru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 07 din 26.12.2018

CECEU Bălți nr. 10, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nesterovschi Alexandr, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 6 din 26.12.2018

CECEU Făleşti nr. 11, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Savva Oleg, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 05/1 din 27.12.2018

CECEU Sîngerei nr. 12, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Luca Vasile, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 27.12.2018

CECEU Rezina nr. 13, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ciorici Valeriu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Telenești nr. 14, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Isac Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 26.12.2018

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bolea Ștefan, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 26.12.2018

CECEU Ungheni nr. 16, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mitriuc Ghenadii, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 27.12.2018

CECEU Nisporeni nr. 17, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Artamonov Pavel, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.8 din 26.12.2018

CECEU Orhei nr. 18, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Catraniuc Mihail , înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.3/2 din 26.12.2018

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Paciu Mihail, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 3/3 din 26.12.2018

CECEU Strășeni nr. 20, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Anghel Veaceslav, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 27.12.2018

CECEU Criuleni nr. 21, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Berzan Sergiu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 3/2 din 26.12.2018

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Onu Lidia, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 06 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lipskii Oleg, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 1 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bolea Vasile, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 02 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Odințov Alexandr, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cojocar Dinari, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.4 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 27, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mudreac Radu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Batrîncea Vlad, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 27.12.2018

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lebedinschi Adrian, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.5 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Burduja Petru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Novac Grigore, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.02 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 32, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Popa Svetlana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.6 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Roșca Vladimir, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.6 din 27.12.2018

CECEU Anenii Noi nr. 34, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mațarin Alexandr, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 03-04 din 26.12.2018

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cuciuc Oleg, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 26.12.2018

CECEU Ștefan Vodă nr. 36, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Jolnaci Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4 din 26.12.2018

CECEU Răzeni nr. 37, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Pascaru Nicolae, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 05 din 26.12.2018

CECEU Hîncești nr. 38, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cordineanu Petru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 27.12.2018

CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brînză Olesea, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.6 din 27.12.2018

CECEU Cimișlia nr. 40, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Pușcari Piotr, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 02/01 din 26.12.2018

CECEU Leova nr. 41, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Briceag Aliona, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Țurcan Vladimir, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 3/1 din 27.12.2018

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Osadenco Evgheni, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 03/02 din 26.12.2018

CECEU Taraclia nr. 44, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tatarlî Chiril, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 2/2 din 26.12.2018

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Suhodolski Alexandr, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4/3 din 26.12.2018

CECEU Ceadîr-Lunga nr. 46, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gagauz Fiodor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8/p din 26.12.2018

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Filipov Grigore, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 28.12.2018

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Evtodiev Vitalii, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 27.12.2018

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Para Gheorghii, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 26.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Rotari Vadim, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5 din 26.12.2018

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vartanean Gaik, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 27.12.2018

Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de către Partidul Politic „Șor”

CECEU Briceni nr. 1, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Petrașșin Vasiliu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/1 din 28.12.2018

CECEU Ocnița nr. 2, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Fedîșin Eduard, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4/1 din 28.12.2018

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Panciuc Ghenadie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 28.12.2018

CECEU Rîșcani nr. 4, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cocieru Andrei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 28.12.2018

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Dvorjanscaia Irina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 28.12.2018

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Svecla Grigore, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/2 din 29.12.2018

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Melnic Maxim, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.4/1 din 28.12.2018

CECEU Florești nr. 8, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ladaniuc Ghenadie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 30.12.2018

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Himici Igor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 08 din 28.12.2018

CECEU Bălți nr. 10, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Verejanu Pavel, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 28.12.2018

CECEU Făleşti nr. 11, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Botnar Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 06/1 din 28.12.2018

CECEU Sîngerei nr. 12, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Țîbîrnă Igor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/1 din 29.12.2018

CECEU Rezina nr. 13, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nauc Leonid, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 29.12.2018

CECEU Telenești nr. 14, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cristea Valerian, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 26.12.2018

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vlasenco Olga, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 28.12.2018

CECEU Ungheni nr. 16, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Baraniuc Antonina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 29.12.2018

CECEU Orhei nr. 18, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Șor Ilan, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/2 din 28.12.2018

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tauber Marina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4/2 din 28.12. 2018

CECEU Strășeni nr. 20, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tabacaru Valeriu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 28.12.2018

CECEU Criuleni nr. 21, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Duminica Serghei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4.1 din 29.12.2018

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sănduță Victor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 08 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Jardan Petru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.3 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor

în susținerea candidatului Burgudji Serghei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 03 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Chitoraga Dumitru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cotelea Victor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 27, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Botnarenco Cristian, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 28. 12. 2018

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Apostolova Reghina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Popenco Inna, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.7 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cvasnîi Stanislav, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cuznețov Iurie , înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 03 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 32, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cebotari Sergiu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.11 din 31.12.2018

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bivol Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.13 din 04.01.2019

CECEU Anenii Noi nr. 34, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gorodinskii Alexei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 04-01 din 29.12.2018

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Zarembo Anatolie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 28.12.2018

CECEU Ștefan Vodă nr. 36, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tcacenco Natalia, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 28.12.2018

CECEU Răzeni nr. 37, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tabarcea Avelin, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 08 din 31.12.2018

CECEU Hîncești nr. 38, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Perțu Victor, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 7 din 28.12.2018

CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Terente Victor, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.7 din 28.12.2018

CECEU Cimișlia nr. 40, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cîrlan Victoria, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 03/01 din 28.12. 2018

CECEU Leova nr. 41, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Trandafir Andrei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 7 din 28.12.2018

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lupașcu Vasile, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/1 din 29.12.2018

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Belobrova Antonina, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 04/03 din 31.12.2018

CECEU Taraclia nr. 44, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lupov Veaceslav, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/2 din 28.12.2018

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Dimoglo Nina, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 5/2 din 29.12.2018

CECEU Ceadr-Lunga nr. 46, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ivanova Svetlana, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9/p din 28.12.2018

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Doga Asea, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 18 din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nazarenco Inna, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 18 din 07.01.2019

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în

susținerea candidatului Klimenco Valerii, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 31.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Platon Tatiana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Rusu Rodica, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 20 din 04.01.2019

Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscriptiile uninominale constituite de către Partidul Democrat din Moldova

CECEU Briceni nr. 1, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gnatiuc Mihail, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3/2 din 26.12.2018

CECEU Ocnîța nr. 2, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lesnic Vadim, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3/1 din 27.12.2018

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sîrbu Oleg, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26.12.2018

CECEU Rîșcani nr. 4, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Urzică Iurie, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3 din 26.12.2018

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Leucă Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 6 din 26.12.2018

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Padnevici Corneliu, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3/4 din 26.12.2018

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Său Victor, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 2/2 din 26.12.2018

CECEU Florești nr. 8, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nichiforciuc Eugeniu, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 7 din 26.12.2018

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Buzurnîi Serghei, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 06 din 26.12.2018

CECEU Bălți nr. 10, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iordan Serghei, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Fălești nr. 11, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bînzari Iraida, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 04/1 din 26.12.2018

CECEU Sîngerei nr. 12, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brașovschi Gheorghe, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26.12.2018

CECEU Rezina nr. 13, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Graur Eleonora, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26.12.2018

CECEU Telenești nr. 14, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lelic Vadim, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26.12.2018

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ciubuc Nicolae, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 9 din 26.12.2018

CECEU Ungheni nr. 16, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Guzun Ludmila, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Nisporeni nr. 17, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Plahotniuc Vladimir, înregistrat prin hotărârea consiliului nr.7 din 26.12.2018

CECEU Orhei nr. 18, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Costin Vasile, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3/1 din 26.12.2018

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Golub Tudor, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3/2 din 26.12.2018

CECEU Strășeni nr. 20, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Filip Pavel, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 8 din 27.12.2018

CECEU Criuleni nr. 21, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Burlac Veaceslav, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3.1 din 26.12.2018

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Babuc Monica, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 05 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Rotaru Valentina, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 2 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bannicov Alexandr, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 01 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mîndru Victor , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Stratulat Mihail, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 5 din 26.12.2018 și nr. 12 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 27, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nedelea Veaceslav , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 5 din 26.12. 2018

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Balaur Nicolae, înregistrat prin hotărârea consiliului nr.5 din 26 .12.2018

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Guznac Valentin, înregistrat prin hotărârea consiliului nr.4 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Pleșca Nae Simion , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 31,Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gaburici Chiril, înregistrat prin hotărârea consiliului nr.01 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 32, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Costiuc Nina, înregistrat prin hotărârea consiliului nr.5 din 26.12.2018

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Țuțu Constantin, înregistrat prin hotărârea consiliului nr.5 din 26.12.2018

CECEU Anenii Noi nr. 34, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Jizdan Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 03-05 din 26.12.2018

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Repeșciuc Grigore, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Ștefan Vodă nr. 36, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Molozea Nicolae , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 3 din 26.12.2018

CECEU Răzeni nr. 37, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sula Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 04 din 26.12.2018

CECEU Hîncești nr. 38, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Botnari Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Buza Ghenadie, înregistrat prin hotărârea consiliului nr.5 din 26.12.2018

CECEU Cimișlia nr. 40, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Diacov Dumitru, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 02/02 din 26. 12. 2018

CECEU Leova nr. 41, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grețu Efrosinia, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26 .12.2018

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bacalu Elena, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 2/1 din 26.12.2018

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Creciun Oleg , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 03/03 din 26.12.2018

CECEU Taraclia nr. 44, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Covalji Fiodor, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 2/1 din 26.12.2018

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mincu Fiodor, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4/2 din 26.12.2018

CECEU Ceadâr-Lunga nr. 46, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Delibaltov Vadim, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 7/p din 26.12.2018

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Delibaltov Ivan, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 15 din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Malașevschi Mihail, înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 13 din 02.01.2019

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sîrbu Ina , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 7 din 26.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Coptu Olga , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 4 din 26.12.2018

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Moroșanu Ghenadie , înregistrat prin hotărârea consiliului nr. 11 din 29.12.2018

Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscriptiile uninominale constituite de către Partidul politic Partidul Nostru

CECEU Briceni nr. 1, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Chirtoagă Maxim, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9/1 din 06.01.2019

CECEU Ocnîța nr. 2, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Pleșca Eduard, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/3 din 02.01.2019

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Panuș Elena, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 31.12.2018

CECEU Rîșcani nr. 4, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bogatico Victor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 31.12.2018

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Onuțu Stela, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 30.12.2018

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cereteu Nina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/5 din 29.12.2018

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Televca Anastasia, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.5/1 din 29.12.2018

CECEU Florești nr. 8, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Crîjanovschi Ludmila, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 30.12.2018

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Osoianu Ivan, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 09 din 29.12.2018

CECEU Bălți nr. 10, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grițco Elena, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 29.12.2018

CECEU Fălești nr. 11, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Severin Alexandr, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 07/1 din 29.12.2018

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Urecheanu Sergiu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 12 din 30.12.2018

CECEU Chișinău nr. 27, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cașu Ilian, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 29.12. 2018

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ciubașenco Dumitru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9/1 din 30. 12.2018

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Duca Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.10 din 01.01.2019

CECEU Cimișlia nr. 40, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cimpoeș Valentin, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 05/01 din 30.12.2018

CECEU Leova nr. 41, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Butuc Sergiu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ciubaciuc Roman, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/1 din 30.12.2018

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Rența Sergiu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 04/06 din 31.12.2018

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Levintii Dmitrii, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/1 din 02.01.2019

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Țîpovici Nicolai, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 15 din 03.01.2019

Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de către Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”

CECEU Briceni nr. 1, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Scutari Vladimir, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8/1 din 03.01.2019

CECEU Ocnîța nr. 2, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cebanu Remus, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/1 din 29.12.2018

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Plîngău Dinu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 03.01.2019

CECEU Rîșcani nr. 4, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gamețchi Tatiana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 31.12.2018

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nimerenco Rodica, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 12 din 04.01.2019

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Conea Svetlana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/2 din 02.01.2019

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ungurean Larisa, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.4/2 din 28.12.2018

CECEU Florești nr. 8, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Țap Iurie , înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 14 din 04.01.2019

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bordianu Elena, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU Bălți nr. 10, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Spătaru Arina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 29.12.2018

CECEU Fălești nr. 11, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tataru Vasili, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 09/1 din 01.01.2019

CECEU Sîngerei nr. 12, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nantoi Oazu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 02.01.2019

CECEU Rezina nr. 13, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cataranciuc Serghei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 29.12.2018

CECEU Telenești nr. 14, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ciobanu Maria, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 26.12.2018

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Munteanu Igor , înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 28.12.2018

CECEU Ungheni nr. 16, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Țicu Octavian, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 02.01.2019

CECEU Nisporeni nr. 17, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Terguță Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 31.12.2018

CECEU Orhei nr. 18, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Munteanu Valeriu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7/1 din 03.01.2019

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cușnir Mariana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/2 din 31. 12.2018

CECEU Strășeni nr. 20, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grosu Igor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 15 din 02.01.2019

CECEU Criuleni nr. 21, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Carp Lilian, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5.4 din 03.01.2019

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vovc Liviu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grădinaru Vasile, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.7 din 31.12.2018

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Colun Grigore, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 07 din 31.12.2018

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grigoriu Inga, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Reniță Iurie, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 8 din 02.01.2019

CECEU Chișinău nr. 27, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bolea Vladimir, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Slusari Alexandru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Verbițchi Ruslan, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.8 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Perciun Dan, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nicolaescu-Onofrei Liliana, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 09 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 32, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Popșoi Mihail, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.8 din 29.12.2018

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Năstase Andrei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.8 din 30.12.2018

CECEU Anenii Noi nr. 34, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Balan Gheorghe , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 04-02 din 29.12.2018

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gamurar Anton , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 16 din 05.01.2019

CECEU Ștefan Vodă nr. 36, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Dînga Andrei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.14 din 03.01.2019

CECEU Răzeni nr. 37, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Frunze Petru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 09 din 31.12.2018

CECEU Hîncești nr. 38, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cobzac Grigore, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 8 din 29.12.2018

CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Moțpan Chiril, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.8 din 30.12.2018

CECEU Cimișlia nr. 40, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Manole Domnica , înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 04/01 din 29.12. 2018

CECEU Leova nr. 41, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Putregai Vladimir, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 29.12.2018

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Boeștean Constantin, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/2 din 30.12.2018

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tutovan Sergiu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 05/01 din 02.01.2019

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ursu Tatiana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8/1 din 05.01.2019

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cercavschi Eleonora, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 20 din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iovcev Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Frăsineanu Dorin, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 29.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sandu Maia , înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 13 din 02.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Alaiba Dumitru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 18 din 04.01.2019

**Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor
în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite
de către Partidul Național Liberal**

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bîrnaz Nicolae , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 7/4 din 05.01.2019

CECEU Rezina nr. 13, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Andrieș Galina, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 12 din 09.01.2019

CECEU Strășeni nr. 20, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Blanovschi Ecaterina, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 19 din 06.01.2019

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nicoara Dumitru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 14 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lisnic Vitalie, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 14 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Deleu Iulia, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 10 din 04.01.2019

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Calmîc Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 05.01.2019

CECEU Hîncești nr. 38, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ioniță Sergiu, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 11 din 05.01.2019

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mocreac Alexei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 19 din 04.01.2019

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Furdui Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 03.01.2019

**Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de către
Partidul Politic Partidul Verde Ecologist**

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Marinuță Vitalie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/4 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Manole Dinu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 13 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Fotescu Vasile, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 19 din 05.01.2019

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iațco Natalia, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 18 din 04.01.2019

Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de către Partidul Politic „Democrația Acasă”

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ursu Anatolie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 12 din 03.01.2019

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bolboceanu Zinaida, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 04.01.2019

Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de către Partidul Comuniștilor din Republica Moldova

CECEU Briceni nr. 1, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Creciun Anatolie , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 6/1 din 29.12.2018

CECEU Ocnița nr. 2, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Țopa Andrei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/2 din 28.12.2018

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Zui Alexandr , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 12 din 04.01.2019

CECEU Rîșcani nr. 4, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bărbieru Petru , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 04.01.2019

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Morcov Ghenadie , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/2 din 27.12.2018

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bodnarenco Elena , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.3/1 din 27.12.2018

CECEU Florești nr. 8, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cojocar Grigore, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 28.12.2018

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Amaev Said-Muxmat, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 11 din 29.12.2018

CECEU Bălți nr. 10, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Rubțov Serghei , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU Fălești nr. 11, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Muduc Valeriu, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 08/1 din 30.12.2018

CECEU Sîngerei nr. 12, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Neaga Viorel, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 5/2 din 29.12.2018

CECEU Rezina nr. 13, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Macrii Elena, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 03.01.2019

CECEU Telenești nr. 14, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Căpățînă Veaceslav , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 12 din 02.01.2019

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sava Valeriu, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 14 din 02.01.2019

CECEU Ungheni nr. 16, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Chirilov Haralampie, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 29.12.2018

CECEU Nisporeni nr. 17, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ciorici Mihail, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 11 din 02.01.2019

CECEU Orhei nr. 18, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Căpățînă Svetlana , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/1 din 27.12.2018

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Viscun Lucia, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 4/1 din 28.12. 2018

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Rusol Nicolai, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.5 din 29.12.2018

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Boiadji Liudmila, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 13 din 30.12.2018

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Miron Anton, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 7 din 30.12.2018

CECEU Chișinău nr. 27, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Volconovici Augustin , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 28. 12. 2018

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Necoară Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 21 din 05.01.2019

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grițco Igor, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 08 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 32, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mocan Gheorghii , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.13 din 04.01.2018

CECEU Anenii Noi nr. 34, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bondari Veaceslav , înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 05-01 din 02.01.2019

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nigai Veaceslav, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 8 din 28.12.2018

CECEU Răzeni nr. 37, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bivol Ștefan, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 06 din 29.12.2018

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghețivu Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 04/05 din 31.12.2018

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cîlîcic Ivan, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 5/1 din 29.12.2018

Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de către Partidul Liberal

CECEU Ocnița nr. 2, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Drăgălin Eduard, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7/1 din 03.01.2019

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Marchici Vasile, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 15 din 04.01.2019

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Purice Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 18 din 05.01.2019

CECEU Drochia nr. 6, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Roșca Violeta, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7/2 din 05.01.2019

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Manchevici Serghei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7/3 din 04.01.2019

CECEU Florești nr. 8, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cărbune Anatolie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 15 din 04.01.2019

CECEU Bălți nr. 10, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Diaconu Dinu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 14 din 05.01.2018

CECEU Telenești nr. 14, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Moldovanu Mihail, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 18 din 03.01.2019

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Chirinciuc Iurie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 17 din 04.01.2019

CECEU Ungheni nr. 16, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brînză Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 13 din 04.01.2019

CECEU Orhei nr. 18, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Zghibărta Dorin, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7/2 din 03.01.2019

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Boțan Roman, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/5 din 04.01.2019

CECEU Strășeni nr. 20, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Malai Nicoleta, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 18 din 06.01.2019

CECEU Criuleni nr. 21, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ojog Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 6.1 din 05.01.2019

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Tabunșic Victor, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 16 din 05.01.2019

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Rațoi Oleg, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 8 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Fusu Corina, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 03.01.2019

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bilețchi Vlad, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 02.01.2019

CECEU Chișinău nr. 27, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Casian Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cebanu Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.12 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Jelescu Dumitru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 10 din 03.01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Herța Veronica, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 12 din 02.01.2019

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Crețu Ilie, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 06 din 03.01.2019

CECEU Chișinău nr. 32, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Chirtoacă Dorin, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.12 din 02.01.2018

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ermurache Nicolai, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 12 din 04.01.2019

CECEU Hîncești nr. 38, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Șura Mircea, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.12 din 05.01.2019

CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Roșca Simion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.10 din 04.01.2019

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Damașcan Elena, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.8/1 din 05.01.2019

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Secăreanu Ștefan, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 06/01 din 04.01.2019

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Calmațui Vasile, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 14 din 03.01.2019

**Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale constituite de către
Mișcarea Profesioniștilor „Speranța - Надежда”**

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Donică Andrei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 06 din 30.12.2018

Veniturile și cheltuielile Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Nr.	Venituri / cheltuieli	Perioada de raportare					Total
		data 28.12.2018	data 04.01.2019	data 11.01.2019	data 18.01.2019	data 22.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	
1	Venituri în perioada activității - total, inclusiv:	116300.00	0.00	391357.00	6648.00	0.00	514305.00
1.1	Donații persoane fizice	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.2	Donații persoane juridice	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.3	Alte venituri (donații din partea partidului)	116300.00	0.00	391357.00	6648.00	0.00	514305.00
2	Cheltuieli în perioada activității - total	116208.00	0.00	391064.00	6648.00	385.00	514305.00
2.1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Greceanii Zinaida	0.00	0.00	7636.18	0.00	8.37	7644.55
2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Lozovan Irina	6640.45	0.00	3320.18	0.00	8.37	9969.00
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Melnic Nicolai	6640.44	0.00	3320.18	0.00	8.37	9968.99
2.4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Mizdrenco Vladimir	6640.45	0.00	3320.18	0.00	8.37	9969.00

2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Minizianov Alexandr	6640.45	0.00	3320.18	0.00	8.37	9969.00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Lupasco Alexandr	6640.45	0.00	3320.18	0.00	8.37	9969.00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Pilipețcaia Alla	6640.44	0.00	3320.18	0.00	8.37	9968.99
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Groza Sergiu	3320.45	0.00	6640.19	0.00	8.37	9969.01
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Usatîi Alexandru	9960.44	0.00	3320.18	0.00	8.37	13288.99
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Nesterovschi Alexandr	9960.44	0.00	3320.18	6648.00	8.37	19936.99
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Savva Oleg	6640.45	0.00	3320.19	0.00	8.37	9969.01
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Luca Vasile	3320.45	0.00	6640.18	0.00	8.37	9969.00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Ciorici Valeriu	0.00	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Isac Alexandru	0.00	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Bolea Ștefan	0.00	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Mitriuc Ghenadii	6640.45	0.00	3320.18	0.00	8.37	9969.00

2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Artamonov Pavel	0.00	0.00	8300.18	0.00	8300.18	0.00	8.37	8308.55
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Catraniuc Mihail	0.00	0.00	9960.18	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Paciu Mihail	0.00	0.00	9960.18	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Anghel Veaceslav	0.00	0.00	9960.19	0.00	9960.19	0.00	8.37	9968.56
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Berzan Sergiu	0.00	0.00	9960.18	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Onu Lidia	0.00	0.00	9960.18	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Lipskii Oleg	0.00	0.00	14182.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bolea Vasile	0.00	0.00	14182.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Odintov Alexandr	0.00	0.00	14182.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cojocaru Dinari	0.00	0.00	14182.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Mudreac Radu	0.00	0.00	14181.98	0.00	14181.98	0.00	8.37	14190.35
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Batrîncea Vlad	0.00	0.00	14182.01	0.00	14182.01	0.00	8.37	14190.38

2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Lebedinschi Adrian	0.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Burduja Petru	0.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Novac Grigore	0.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Popa Svetlana	0.00	0.00	14182.00	0.00	8.37	14190.37
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Roșca Vladimir	0.00	0.00	14182.01	0.00	8.37	14190.38
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Mațarin Alexandr	4980.44	0.00	4980.18	0.00	8.37	9968.99
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Cucuic Oleg	0.00	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Jolnaci Alexandru	4980.44	0.00	4980.18	0.00	8.37	9968.99
2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Pascaru Nicolae	0.00	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hincești, Cordineanu Petru	0.00	0.00	9960.19	0.00	8.37	9968.56
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Brînză Oľesea	0.00	0.00	9960.19	0.00	8.36	9968.55
2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Pușcari Piotr	3320.44	0.00	6640.18	0.00	8.37	9968.99

2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Briceag Aliona	0.00	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Turcan Vladimir	3320.44	0.00	6640.18	0.00	8.37	9968.99
2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Osadenco Evgheni	0.00	0.00	9960.18	0.00	8.37	9968.55
2.44	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia, Tatarlî Chiril	9960.44	0.00	0.00	0.00	8.37	9968.81
2.45	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Suhodolski Alexandr	9960.44	0.00	0.00	0.00	8.37	9968.81
2.46	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr-Lunga, Gagauz Fiodor	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 47 Stînga Nistrului, Filipov Grigore	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 48 Stînga Nistrului, Evtodiev Vitalii	0.00	0.00	9960.19	0.00	8.36	9968.55
2.49	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Para Gheorghii	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Rotari Vadim	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Vartanean Gaik	0.00	0.00	0.00	0.00		0.00

**Donațiile în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei, în susținerea
Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”**

Nr.	Grupul de inițiativă pentru susținerea candidatului	Perioada de raportare					Total
		data	data	data	data	data	
		28.12.2018	04.01.2019	11.01.2019	18.01.2019	22.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	
	Total donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Greceanii Zinaida	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Lozovan Irina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Melnic Nicolai	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Mizdrenco Vladimir	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Minizianov Alexandr	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Lupașco Alexandr	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Pilipețcaia Alia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Groza Sergiu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Usatfi Alexandru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Nesterovschi Alexandr	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Savva Oleg	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Luca Vasile	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Ciorici Valeriu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Isac Alexandru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Bolea Ștefan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Mitriuc Ghenadii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Artamonov Pavel	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Catraniuc Mihail	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Paciu Mihail	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Anghel Veaceslav	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Berzan Sergiu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Onu Lidia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Lipskii Oleg	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bolea Vasile	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Odintov Alexandr	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cojocaru Dinari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Mudreac Radu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Batrîncea Vlad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Lebedinschi Adrian	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Burduja Petru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Novac Grigore	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Popa Svetlana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Roșca Vladimir	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Mațarin Alexandr	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Cuciac Oleg	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Jolnaci Alexandru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Pascaru Nicolae	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Cordineanu Petru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Brînză Olesia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Pușcari Piotr	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Briceag Aliona	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Țurcan Vladimir	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Osadenco Evgheni	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taracia, Tatarlî Chiril	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

45	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Suhodolski Alexandr	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadăr-Lunga, Gagauz Fiodor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
47	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului, Filipov Grigore	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
48	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului, Evtodiev Vitalii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
49	Circumscripția uninominală nr. 49 Ia est de Republica Moldova, Para Gheorghii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
50	Circumscripția uninominală nr. 50 Ia vest de Republica Moldova, Rotari Vadim	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
51	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Vartanean Gaik	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Veniturile și cheltuielile Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul Politic „Șor”

Nr.	Venituri / cheltuieli	Perioada de raportare					Total
		data 28.12.2018	data 04.01.2019	data 11.01.2019	data 18.01.2019	data 25.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	
1	Venituri în perioada activității - total, inclusiv:	0.00	570000.00	117000.00	0.00	0.00	687000.00
1.1	Donații persoane fizice	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.2	Donații persoane juridice	0.00	570000.00	117000.00	0.00	0.00	687000.00
1.3	Alte venituri (donații din partea partidului)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Cheltuieli în perioada activității - total	0.00	569069.46	117584.07	0.00	0.00	686653.53
2.1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Petrașin Vasilii	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Fedîșin Eduard	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panciuc Ghenadie	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Cocieru Andrei	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50

2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Dvorjanscaia Irina	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Svecla Grigore	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Melnic Maxim	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Ladaniuc Ghenadie	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	6871.19
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Hlimici Igor	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Verejanu Pavel	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Botnar Alexandru	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Țibitnă Igor	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Nauc Leonid	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Cristea Valerian	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Vlasenco Olga	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Baraniuc Antonina	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	6871.19

2.17	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Șor Ilan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.18	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Tauber Marina	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.19	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Tabacaru Valeriu	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.20	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Duminica Serghei	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.21	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Sânduță Victor	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	6871.19
2.22	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Jardan Petru	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	26528.10
2.23	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Burgudji Serghei	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	26528.10
2.24	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Chitoraga Dumitru	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	26528.10
2.25	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cotelea Victor	0.00	19623.60	0.00	0.00	0.00	19623.60
2.26	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Botnarenco Cristian	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	26528.10
2.27	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Apostolova Reghina	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	26528.10
2.28	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Popenco Inna	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	26528.10

2.29	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Cvasnii Stanislav	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	0.00	26528.10
2.30	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Cuznețov Iurie	0.00	26528.10	0.00	0.00	0.00	0.00	26528.10
2.31	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Cebotari Sergiu	0.00	0.00	0.00	10299.02	0.00	0.00	10299.02
2.32	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Bivol Ion	0.00	0.00	0.00	19643.50	0.00	0.00	19643.50
2.33	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Gorodinskii Alexei	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	0.00	6871.19
2.34	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Zarembe Anatolie	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.35	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Tcacenco Natalia	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	0.00	6871.19
2.36	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Tabarcea Avelin	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.37	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Perțu Victor	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	0.00	13775.69
2.38	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Terente Victor	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	0.00	6871.19
2.39	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cîrlan Victoria	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	0.00	6871.19
2.40	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Trandafir Andrei	0.00	13775.69	0.00	0.00	0.00	0.00	13775.69

2.41	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Lupașcu Vasile	0.00	6904.50	0.00	0.00	0.00	6904.50
2.42	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Belobrova Antonina	0.00	6871.19	0.00	0.00	0.00	6871.19
2.43	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taracila, Lupov Veaceslav	0.00	13675.69	0.00	0.00	0.00	13675.69
2.44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Dimoglo Nina	0.00	13675.69	0.00	0.00	0.00	13675.69
2.45	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadir-Lunga, Ivanova Svetlana	0.00	13675.69	0.00	0.00	0.00	13675.69
2.46	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului, Doga Asea	0.00	0.00	17528.31	0.00	0.00	17528.31
2.47	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului, Nazarenco Inna	0.00	0.00	17528.31	0.00	0.00	17528.31
2.48	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Klimenco Valerîi	0.00	0.00	17528.31	0.00	0.00	17528.31
2.49	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Platon Tatiana	0.00	0.00	17528.31	0.00	0.00	17528.31
2.50	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Rusu Rodica	0.00	0.00	17528.31	0.00	0.00	17528.31

**Donățiile în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei, în susținerea
Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul Politic „Șor”**

Nr.	Grupul de inițiativă pentru susținerea candidatului	Perioada de raportare					Total
		data 28.12.2018	data 04.01.2019	data 11.01.2019	data 18.01.2019	data 25.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	
Total	donății în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei:	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Petrașîn Vasili	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnîța, Fedîșin Eduard	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panciu Ghenadie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Cocieru Andrei	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Dvorjanscaia Irina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Svecia Grigore	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Melnic Maxim	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Ladaniuc Ghenadie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Himici Igor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Verejanu Pavel	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Botnar Alexandru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Țibîrnă Igor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Nauc Leonid	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Cristea Valerian	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Vlasenco Olga	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Baraniuc Antonina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
17	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Șor Ilan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
18	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Tauber Marina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

19	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Tabacaru Valeriu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
20	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Duminica Serghei	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
21	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Sănduță Victor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
22	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Jardan Petru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
23	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Burgudji Serghei	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
24	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Chitoraga Dumitru	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
25	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cotelea Victor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
26	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Botharenco Cristian	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
27	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Apostolova Reghina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
28	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Popenco Inna	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
29	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Cvasnii Stanislav	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
30	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Cuznețov Iurie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
31	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Cebotari Sergiu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

32	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Bivol Ion	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
33	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Gorodinski Alexei	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
34	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Zarembo Anatolie	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
35	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Tcacenco Natalia	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
36	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Tabarcea Avelin	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
37	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Perțu Victor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
38	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Terente Victor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
39	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cîrlan Victoria	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
40	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Trandafir Andrei	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
41	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Lupașcu Vasile	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Belobrova Antonina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
43	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia, Lupov Veaceslav	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Dimoglo Nina	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

45	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadfir-Lunga, Ivanova Svetlana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului, Doga Asea	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
47	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului, Nazarenco Inna	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
48	Circumscripția uninominală nr. 49 Ia est de Republica Moldova, Klimenco Valerii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
49	Circumscripția uninominală nr. 50 Ia vest de Republica Moldova, Platon Tatiana	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
50	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Rusu Rodica	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Veniturile și cheltuielile Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul Democrat din Moldova

Nr.	Venituri / cheltuieli	Perioada de raportare					Total
		data	Data	data	data	data	
		28.12.2018	04.01.2019	11.01.2019	18.01.201	25.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	
1	Venituri în perioada activității - total, inclusiv:	99300,00	12100,00	4,51	6623,80	0,00	118028,31
1.1	Donații persoane fizice	99300,00	12100,00	4,51	6623,80	0,00	118028,31
1.2	Donații persoane juridice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3	Alte venituri (donații din partea partidului)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2	Cheltuieli în perioada activității - total	92421,90	18975,71	6,90	6623,80	0,00	118028,31
2.1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Gnatiuc Mithail	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31

2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Lesnic Vadim	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Sîrbu Oleg	1800,31	606,90	0,00	0,00	0,00	2407,21
2.4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani Urzică Iurie	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni Leucă Ion	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia Padneviți Corneliu	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca Său Victor	1800,31	1506,90	0,00	0,00	0,00	3307,21
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești Nichiforciuc Eugeniu	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Buzurni Serghei	4803,76	0,00	0,00	0,00	0,00	4803,76
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți Iordan Serghei	4803,76	0,00	0,00	0,00	0,00	4803,76
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești Bînzari Iraida	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei Brașovschi Gheorghe	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina Graur Eleonora	1800,31	2018,71	0,00	0,00	0,00	3819,02

2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești Lelic Vadim	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași Ciubuc Nicolae	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni Guzun Ludmila	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.17	Circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni Plahotniuc Vladimir	1800,31	1406,90	0,00	0,00	0,00	3207,21
2.18	Circumscripția uninominală nr. 18, or. Orhei Costin Vasile	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.19	Circumscripția uninominală nr. 19, com. Ivancea Golub Tudor	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni Filip Pavel	1800,31	1006,90	0,00	0,00	0,00	2807,21
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. CriuleniBurlac Veaceslav	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni Babuc Monica	1800,31	1206,90	0,00	0,00	6,90	3014,11
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău Rotaru Valentina	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău Bannicov Alexandr	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău Mindru Victor	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31

2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău Stratulat Mihail	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău Nedelea Veaceslav	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău Balaș Nicolae	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău Guznac Valentin	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău Pleșca Nae-Simion	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău Gaburici Chiril	1800,31	0,00	0,00	6616,90	0,00	8417,21
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău Costiuc Nina	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Tuțu Constantin	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi Jizdan Alexandru	1800,31	5406,90	0,00	0,00	0,00	7207,21
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni Repeșciuc Grigore	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă Molozea Nicolae	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Râzeni Sula Ion	1800,31	1206,90	0,00	0,00	0,00	3007,21

2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești Botnari Alexandru	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă Buza Ghenadie	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Diacon Dumitru	1800,31	2213,80	6,90	0,00	0,00	4021,01
2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Grețu Efrosinia	1800,31	2394,90	0,00	0,00	0,00	4195,21
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Bacalu Elena	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Creciun Oleg	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.44	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taracia Covălji Fiodor	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.45	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Mincu Fiodor	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.46	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr- Lunga Delibaltov Vadim	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.47	Circumscripția uninominală nr. 47 Sînga Nistrului Delibaltov Ivan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 48 Sînga Nistrului Malășevschi Mihail	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Sirbu Ina	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31

2.50	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova Coptu Olga	1800,31	0,00	0,00	0,00	0,00	1800,31
2.51	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Moroșanu Ghenadie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Donațiile în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei, în susținerea
Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul Democrat din Moldova**

Nr.	Grupul de inițiativă pentru susținerea candidatului	Perioada de raportare					Total
		data 28.12.2018	Data 04.01.2019	data 11.01.2019	data 18.01.201	data 25.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	
	Total donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei:	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Gnatiuc Mihail	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnîța, Lesnic Vadim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Sîrbu Oleg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani Urzică Iurie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni Leucă Ion	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia Padneviți Corneliu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca Său Victor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești Nichiforciuc Eugeniu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Buzumîi Serghei	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți Iordan Serghei	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești Binzari Iralda	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei Brașovschi Gheorghe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina Graur Eleonora	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești Lelic Vadim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași Ciubuc Nicolae	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni Guzun Ludmila	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni Plahoțnic Vladimir	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei Costin Vasile	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea Golub Tudor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni Filip Pavel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni Burlac Veaceslav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni Babuc Monica	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău Rotaru Valentina	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău Bannicov Alexandr	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău Mîndru Victor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău Stratulat Mihail	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău Nedelea Veaceslav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău Balaur Nicolae	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău Guznac Valentin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău Pleșca Nae-Simion	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău Gaburici Chiril	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău Costiuc Nina	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Țuțu Constantin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi Jizdan Alexandru	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni Repeșciuc Grigore	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă Molozea Nicolae	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni Sula Ion	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești Botnari Alexandru	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă Buza Ghenadie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Diacov Dumitru	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Grețu Efrosinia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Bacalu Elena	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Creciun Oleg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taracia Covaļji Fiodor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Mincu Fiodor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadâr- Lunga Delibaltov Vadim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 47 Sînga Nistrului Delibaltov Ivan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 48 Sînga Nistrului Malaşevschi Mihail	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Sîrbu Ina	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova Coptu Olga	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Moroşanu Ghenadie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Veniturile și cheltuielile Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul politic Partidul Nostru

Nr.	Venituri/Cheltuieli	Perioada de raportare				Total
		data	data	data	data	
		04.01.2019	11.01.2019	18.01.2019	25.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	
1	Venituri în perioada activității - total, inclusiv:	40129.00	79117.90	70000.00	0.00	189246.90
1.1	Donații persoane fizice	0.00	0.00	70000.00	0.00	70000.00
1.2	Donații persoane juridice	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.3	Alte venituri (donații din partea partidului)	40129.00	79117.90	0.00	0.00	119246.90
2	Cheltuieli în perioada activității - total	40127.00	79107.83	70010.07	2.00	189246.90
2.1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni Chirtoagă Maxim	0.00	1889.00	0.00	0.00	1889.00

2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița Pleșca Eduard	1911.90	2502.00	0.00	0.00	4413.90
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț Panuş Elena	1911.90	2405.00	0.00	0.00	4316.90
2.4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani Bogatico Victor	1911.90	0.00	0.00	0.00	1911.90
2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni Onuțu Stela	1911.90	3005.00	0.00	0.00	4916.90
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia Cereteu Nina	1911.90	0.00	0.00	0.00	1911.90
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca Televca Anastasia	1911.90	5894.89	0.00	0.00	7806.79
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești Crîjanovschi Ludmila	1911.90	4006.00	0.00	0.00	5917.90
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Osoianu Ivan	1911.90	7502.50	0.00	0.00	9414.40
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți Grițco Elena	1911.90	7502.50	0.00	0.00	9414.40
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești Severin Alexandr	1911.90	1705.00	0.00	0.00	3616.90
2.12	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău Urecheanu Sergiu	1911.90	5200.00	0.00	0.00	7111.90
2.13	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău Cașu Ilian	1911.90	5201.50	0.00	2.00	7115.40

2.14	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău Ciubașenco Dumitru	1911.90	9528.61	0.00	0.00	11440.51
2.15	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Duca Ion	1911.90	5200.00	0.00	0.00	7111.90
2.16	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Cimpoeș Valentin	1911.90	3339.33	0.00	0.00	5251.23
2.17	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Butuc Sergiu	1911.90	1003.50	0.00	0.00	2915.40
2.18	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Ciubaciu Roman	1911.90	1003.50	0.00	0.00	2915.40
2.19	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Reața Sergiu	1911.90	3705.00	70010.07	0.00	75626.97
2.20	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Levintii Dmitrii	1911.90	5202.00	0.00	0.00	7113.90
2.21	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Țîpovici Nicolai	3800.90	3312.50	0.00	0.00	7113.40

Donațiile în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei, în susținerea
Grupurilor de inițiativă constituite de către Partidul politic Partidul Nostru

Nr.	Grupul de inițiativă pentru susținerea candidatului	Perioada de raportare				Total
		data	data	data	data	
		04.01.2019	11.01.2019	18.01.2019	25.01.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	
Total donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei:		23276.38	10587.69	1148.84	0.00	35012.91
1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni Chirtoaga Maxim	0.00	0.00	328.24	0.00	328.24
2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița Plesca Eduard	1488.27	0.00	0.00	0.00	1488.27
3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț Panus Elena	1805.32	0.00	0.00	0.00	1805.32
4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani Bogatico Victor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni Onutu Stela	1646.66	0.00	0.00	0.00	1646.66

6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia Cereteu Nina	0.00	1626.28	0.00	0.00	1626.28
7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca Teleuca Anastasia	3133.19	0.00	0.00	0.00	3133.19
8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești Crijanovschi Ludmila	3077.25	0.00	0.00	0.00	3077.25
9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Osoianu Ivan	1884.46	0.00	0.00	0.00	1884.46
10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți Grîțco Elena	3725.67	0.00	0.00	0.00	3725.67
11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești Severin Alexandr	1348.87	0.00	0.00	0.00	1348.87
12	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău Urecheanu Sergiu	0.00	279.75	0.00	0.00	279.75
13	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău Cașu Ilian	0.00	1687.82	0.00	0.00	1687.82
14	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău Ciubasenco Dumitru	380.00	0.00	0.00	0.00	380.00
15	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Duca Ion	968.30	0.00	0.00	0.00	968.30
16	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Cimpoeș Valentin	0.00	4550.60	0.00	0.00	4550.60
17	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Butuc Sergiu	377.47	0.00	0.00	0.00	377.47

18	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Ciubaciuc Roman	0.00	111.90	820.60	0.00	932.50
19	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Renta Sergiu	979.12	0.00	0.00	0.00	979.12
20	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Levitii Dmitrii	2461.80	0.00	0.00	0.00	2461.80
21	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Tipovici Nicolai	0.00	2331.34	0.00	0.00	2331.34

Veniturile și cheltuielile Grupurilor de inițiativă constituite de către Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”

Nr.	Venituri / cheltuieli	Perioada de raportare						Total
		data 28.12.2018	data 04.01.2019	data 11.01.2019	data 18.01.2019	data 25.01.2019	data 01.02.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	Săptămîna VI	
1	Venituri în perioada activității - total, inclusiv:	0.00	360.00	57000.00	18300.00	0.00	185.74	75845.74
1.1	Donații persoane fizice	0.00	360.00	7000.00	2850.00	0.00	185.74	10395.74
1.2	Donații persoane juridice	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
1.3	Alte venituri (donații din partea partidului)	0.00	0.00	50000.00	15450.00	0.00	0.00	65450.00

2	Cheltuieli în perioada activității - total	0.00	360.00	41771.00	32211.74	1148.00	355.00	75845.74
2.1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni Vladimir Scutari	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița Remus Ciobanu	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț Dinu Plîngău	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani Tatiana Gamețchi	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	355.00	400.00
2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni Rodica Nemerenco	0.00	0.00	1895.00	2000.00	1148.00	0.00	5043.00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia Svetlana Conea	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca Larisa Ungurean	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00

2.8	Circumscripția uninominală nr. 8, or. Florești Iurie Țap	0.00	0.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1895.00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Elena Bordeianu	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți Arina Spătaru	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești Vasile Tătaru	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei Oazu Nântoi	0.00	0.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1895.00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina Sergiu Catarciuc	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești Maria Ciobanu	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași Igor Munteanu	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00

2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni Octavian Țicu	0.00	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni Ion Terguță	0.00	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei Valeriu Munteanu	0.00	0.00	0.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	1895.00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea Mariana Cușnir	0.00	0.00	1430.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	3325.00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni Igor Grosu	0.00	0.00	11000.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	12895.00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni Lilian Carp	0.00	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni Liviu Vovc	0.00	0.00	6003.00	4471.00	0.00	0.00	0.00	10474.00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chisinau Vasile Grădinaru	0.00	0.00	0.00	1850.00	0.00	0.00	0.00	1850.00

2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău Grigore Colun	0.00	0.00	2100.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2100.00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău Inga Grigoriu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău Iurie Reniță	0.00	0.00	1850.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1850.00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău Vladimir Bolea	0.00	0.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1895.00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău Alexandru Slusari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău Ruslan Verbițchi	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău Dan Perciune	0.00	0.00	3077.00	1000.00	0.00	0.00	0.00	4077.00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău Liliana Nicolaescu-Onofrei	0.00	0.00	4683.90	7370.00	0.00	0.00	0.00	12053.90

2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău Mihai Popșoi	0.00	0.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1895.00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Andrei Năstase	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi Gheorghe Bălan	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni Anton Gămurari	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă Andrei Dânga	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni Petru Frunze	0.00	0.00	1895.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1895.00
2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești Grigore Cobzac	0.00	0.00	1895.00	2408.74	0.00	0.00	0.00	4303.74
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă Chiril Moțpan	0.00	0.00	45.00	1000.00	0.00	0.00	0.00	1045.00

2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Domnica Manole	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Vladimir Putregai	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Constantin Boeștean	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Sergiu Tutovan	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Tatiana Ursu	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului Eleonora Cercavschi	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului Ion Iovcev	0.00	0.00	45.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45.00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Dorian Frăsineanu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

2.48	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova Maia Sandu	0.00	360.00	704.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1064.00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada Dumitru Alaiba	0.00	0.00	2825.10	0.00	0.00	0.00	0.00	2825.10

**Donățiile în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei, în susținerea
Grupurilor de inițiativă constituite de către Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”**

Nr.	Grupul de inițiativă pentru susținerea candidatului	Perioada de raportare						Total
		data 28.12.2018	data 04.01.2019	data 11.01.2019	data 18.01.2019	data 25.01.2019	data 01.02.2019	
		Săptămîna I	Săptămîna II	Săptămîna III	Săptămîna IV	Săptămîna V	Săptămîna VI	
Total donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei:		0.00	815.00	30777.00	5821.24	1800.00	0.00	39213.24
1	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni Vladimir Scutari	0.00	0.00	3000.00	0.00	0.00	0.00	3000.00
2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița Remus Ceobanu	0.00	0.00	1500.00	0.00	0.00	0.00	1500.00
3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț Dinu Pîlîngău	0.00	0.00	1500.00	0.00	0.00	0.00	1500.00
4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani Tatiana Gametchi	0.00	0.00	400.00	0.00	0.00	0.00	400.00

5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni Rodica Nimerenco	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia Svetlana Conea	0.00	0.00	150.00	0.00	0.00	0.00	0.00	150.00
7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca Larisa Ungurean	0.00	0.00	1000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1000.00
8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești Iurie Țap	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Elena Bordianu	0.00	0.00	300.00	0.00	0.00	0.00	0.00	300.00
10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți Arina Spătaru	0.00	0.00	300.00	0.00	0.00	0.00	0.00	300.00
11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești Vasilii Tătaru	0.00	0.00	0.00	470.00	0.00	0.00	0.00	470.00
12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei Oazu Nantoi	0.00	0.00	2000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2000.00
13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina Cataraciuc Serghei	0.00	0.00	1200.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1200.00
14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești Maria Ciobanu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași Igor Munteanu	0.00	815.00	2600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3415.00
16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni Octavian Țicu	0.00	0.00	3800.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3800.00

17	Circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni Ion Terguță	0.00	0.00	1600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1600.00
18	Circumscripția uninominală nr. 18, or. Orhei Valeriu Munteanu	0.00	0.00	2000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2000.00
19	Circumscripția uninominală nr. 19, com. Ivancea Mariana Cușnir	0.00	0.00	300.00	0.00	0.00	0.00	0.00	300.00
20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni Igor Grosu	0.00	0.00	3150.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3150.00
21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni Lilian Carp	0.00	0.00	1657.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1657.00
22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni Liviu Vovc	0.00	0.00	400.00	0.00	0.00	0.00	0.00	400.00
23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău Vasile Grădinaru	0.00	0.00	0.00	0.00	1800.00	0.00	0.00	1800.00
24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău Grigore Colun	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău Inga Grigoriu	0.00	0.00	0.00	750.00	0.00	0.00	0.00	750.00
26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău Iurie Reniță	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău Vladimir Bolea	0.00	0.00	0.00	900.00	0.00	0.00	0.00	900.00
28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău Alexandru Slusari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău Ruslan Verbitchi	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău Dan Perciun	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău Liliana Nicolaescu-Onofrei	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău Mihail Popșoi	0.00	0.00	1000.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1000.00
33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Andrei Năstase	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi Gheorghe Balan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni Anton Gamurari	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă Andrei Dînga	0.00	0.00	800.00	0.00	0.00	0.00	0.00	800.00
37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni Petrui Frunze	0.00	0.00	570.00	0.00	0.00	0.00	0.00	570.00
38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești Grigore Cobzac	0.00	0.00	1700.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1700.00
39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă Chiril Motpan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Domnica Manole	0.00	0.00	0.00	1460.00	0.00	0.00	0.00	1460.00

41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Vladimir Putregai	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Constantin Boeștean	0.00	0.00	0.00	1422.00	0.00	0.00	1422.00
43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Sergiu Tutovan	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Tatiana Ursu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
45	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului Eleonora Cercavski	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
46	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului Ion Iovcev	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
47	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Dorian Frășineanu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
48	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova Maia Sandu	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
49	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada Dumitru Alaiba	0.00	0.00	0.00	669.24	0.00	0.00	669.24

HOTĂRÎRE

cu privire la rapoartele financiare ale grupurilor de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților independenți pe circumscripții uninominale la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

În temeiul prevederilor art. 43 alin. (1) din Codul electoral și potrivit Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, grupurile de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților independenți pe circumscripțiile uninominale urmau să prezinte săptămînal rapoarte privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă, conducîndu-se de modelul dat în anexele nr. 3 și nr.3¹ la Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016, cu modificările ulterioare, sau să informeze Comisia despre faptul că nu își deschid contul cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă” și nu vor suporta cheltuieli în procesul de colectare a semnăturilor.

În vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților independenți pe circumscripțiile uninominale au fost înregistrate 101 grupuri de inițiativă, conform anexei nr.1 la prezenta hotărîre.

Din informațiile prezentate de CECEU nr. 19, com. Ivancea, grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brînză Igor, înregistrat prin hotărîrea nr.6/9 din 04.01.2019 a consiliului electoral respectiv, nu a ridicat listele de subscripție.

Au prezentat rapoartele următoarele grupuri de inițiativă:

- grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului independent Ghilețchi Valeriu;
- grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului independent Biriucov Sergiu.

Totodată, Comisia Electorală Centrală a fost anunțată despre faptul că nu își deschid contul cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă” și nu vor suporta cheltuieli în procesul de colectare a semnăturilor grupurile de inițiativă enumerate în anexa nr. 2 la prezenta hotărîre.

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghelici Fiodor, înregistrat prin hotărîrea nr. 07 din 03.01.2019 a CECEU nr. 31, mun. Chișinău, a prezentat informația despre deschiderea contului cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă”, însă ulterior nu a depus nici un raport privind finanțarea activității grupului de inițiativă și nici o informație despre faptul că nu va suporta cheltuieli în procesul de colectare a semnăturilor.

Grupurile de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor în susținerea candidaților independenți pe circumscripțiile uninominale enumerate în anexa nr.3 la prezenta hotărâre nu au depus rapoartele prevăzute la art. 43 alin. (1) din Codul electoral, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă” potrivit art. 41 alin. (2) lit. c) din Codul electoral. Astfel, cele 78 de grupuri de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților independenți pe circumscripțiile uninominale au încălcat prevederile normelor sus-menționate.

Cu toate acestea, având în vedere atingerea scopului pentru care au fost constituite aceste grupuri de inițiativă, listele de subscripție fiind depuse la organul electoral, și caracterul temporar al activității determinat de sarcina colectării semnăturilor în susținerea candidaților independenți și în legătură cu încetarea de drept a activității grupurilor respective, se atestă lipsa subiectului pentru aplicarea răspunderii juridice.

În urma verificării prealabile a rapoartelor prezentate, sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a acestora, Comisia constată că grupurile de inițiativă constituite în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea candidaților independenți s-au conformat prevederilor art. 41 și art. 43 din Codul electoral și ale Regulamentului privind finanțarea grupurilor de inițiativă.

În temeiul art. 18 alin.(2), art. 41 și 43 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se ia act de rapoartele privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului independent Valeriu Ghilețchi pe circumscripția uninominală nr. 51 și a candidatului independent Biriucov Sergiu pe circumscripția uninominală nr.23 (datele generalizate din rapoarte sînt prezentate în anexa nr.4 la prezenta hotărâre).
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2253

**Lista grupurilor de inițiativă înregistrate în vederea colectării semnăturilor în
susținerea candidaților independenți pe circumscripțiile uninominale**

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Livadaru Marin, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 13 din 04.01.2019

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brenici Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU Edineț nr. 3, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vengher Anatolie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 17 din 04.01.2019

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Burlacu Alexandr, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 15 din 05.01.2019

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gorcea Nicolae, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 16 din 05.01.2019

CECEU Glodeni nr. 5, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Corj Mihail, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 17 din 05.01.2019

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cimbriciuc Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 2/1 din 26.12.2018

CECEU Soroca nr. 7, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Todorean Iurie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.4/3 din 28.12.2018

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grădinaru Renata, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 14 din 31.12.2018

CECEU Bălți nr. 9, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grosu Diana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU Sîngerei nr. 12, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Covaliov Arcadie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/1 din 30.12.2018

CECEU Sîngerei nr. 12, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Roșca Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.9/2 din 04.01.2019

CECEU Rezina nr. 13, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Perciun Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 10 din 03.01.2019

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Leașcenco Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.15 din 02.01.2019

CECEU Călărași nr. 15, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Arhire Anatolie, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.16 din 04.01.2019

CECEU Nisporeni nr. 17, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cărbune Iurii, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 10 din 31.12.2018

CECEU Orhei nr. 18, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sohoborcenco Dumitru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9/1 din 06.01.2019

CECEU Ivancea nr. 19, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brînză Igor, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.6/9 din 04.01.2019

CECEU Strășeni nr. 20, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Harcenco Elena, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 17 din 04.01.2019

CECEU Criuleni nr. 21, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Porubin Andrei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 6.2 din 05.01.2019

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Istrate Angela, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 11 din 29.12.2018

CECEU Ialoveni nr. 22, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gaștea Ruslan, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bucureanu Aurel, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.4 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 23, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Biriucov Sergiu, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr.6 din 29.12.2018

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Croitor Artur, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 04 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Negruța Andrei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 05 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 24, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Frolcov Alexei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 09 din 05.01.2019

CECEU Chișinău nr. 25, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Șandrovscăia Svetlana, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 30.12.2018

CECEU Chișinău nr. 26, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cerba Valeriu., înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cebotarescu Dumitru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 27.12.2018

CECEU Chișinău nr. 28, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Zapșa Andrei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.13 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Zucec Erica, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.6 din 28.12.2018

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Banaru Evghenia, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.9 din 03.01.2019

CECEU Chișinău nr. 29, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Șuiu Veaceslav, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 15 din 07. 01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Valico Veaceslav, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 30.12.2018

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bostan Galina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 30.12.2018

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Groza Andrei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 13 din 03.01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Uvarov Maxim, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Mancenco Andrei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 18 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Golopeatov Oleg, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 17 din 04.01.2019

CECEU Chișinău nr. 30, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Dolganiuc Valentin, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 20 din 05.01.2019

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cîrlig Mihail, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 04 din 30.12.2018

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Popa Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 05 din 03.01.2019

CECEU Chișinău nr. 31, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghelici Fiodor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 07 din 03.01.2019

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Nastas Andrei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.9 din 01.01.2019

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vieru Călin, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.11 din 01.01.2019

CECEU Chișinău nr. 33, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Volosatîi Boris, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.14 din 04.01.2019

CECEU Căușeni nr. 35, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ambroci – Ivanov Tamara, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 11 din 04.01.2019

CECEU Ștefan Vodă nr. 36, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Topolenco Alexandr, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5 din 26.12.2018

CECEU Hîncești nr. 38, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ioniță Silviu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.10 din 05.01.2019

CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Colța Vasile, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.11 din 04.01.2019

CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Covaș Dumitru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr.12 din 04.01.2019

CECEU Cimișlia nr. 40, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Răileanu Gheorghe, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 06/01 din 31.12.2018

CECEU Leova nr. 41, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bujorean Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 28.12.2018

CECEU Leova nr. 41, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Savițchi Stepan, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 15 din 05.01.2019

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Crăciuneac Iurie, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/3 din 01.01.2019

CECEU Cantemir nr. 42, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Botgros Nicolae, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7/1 din 03.01.2019

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Groza Ion, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 03/01 din 26.12.2018

CECEU Cahul nr. 43, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Niculaița Iaroslav, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 04/04 din 31.12.2018

CECEU Taraclia nr. 44, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cunev Veaceslav, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4/1 din 28.12.2018

CECEU Taraclia nr. 44, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Aricov Gheorghe, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4/3 din 28.12.2018

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Dudoglo Nicolai, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 4/1 din 26.12.2018

CECEU Comrat nr. 45, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Constantinov Dmitri, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7/2 din 04.01.2019

CECEU Ceadâr-Lunga nr. 46, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cadîn Grigorii, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 5/p din 26.12.2018

CECEU Ceadâr-Lunga nr. 46, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Leiciu Gheorghe, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6/p din 26.12.2018

CECEU Ceadâr-Lunga nr. 46, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cernev Serghei, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 13/p din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sîrbul Andrei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 5 din 28.12.2018

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Evtodiev Semion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 7 din 30.12.2018

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Frunze Alexei, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 8 din 30.12.2018

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Oprea Alexandru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 30.12.2018

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Lapius Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 47, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Oleinic Alexandru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 21 din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Meleca Vladimir, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 7 din 27.12.2018

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Apostolachi Iurie, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 8 din 28.12.2018

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Culacli Valerii, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 9 din 29.12.2018

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Baida Veaceslav, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ursu Petru, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 11 din 31.12.2018

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vicol Arcadie, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 12 din 02.01.2019

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Melnic Viorel, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iovcev Ion, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 16 din 04.01.2019

CECEU Transnistria nr. 48, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Luncari Alexandru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 17 din 04.01.2019

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Para Gheorghe, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 12 din 31.12.2018

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Pogorea Dumitru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 14 din 03.01.2019

CECEU EST nr. 49, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ticuș Igor, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 17 din 03.01.2019

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Macari Leonard, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 6 din 26.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brega Oleg, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 7 din 27.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bobeica Gheorghe, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 27.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Falcaș Leonid, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 9 din 29.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Geamană Valentina, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Barbarov Nadejda, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 17 din 04.01.2019

CECEU VEST nr. 50, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Stîngaci Stela, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 19 din 05.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ghilețchi Valeriu, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 8 din 27.12.2018

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Neaga Petru, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 10 din 29.12.2018

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bînzar Oleg, înregistrat prin hotărârea consiliului, nr. 12 din 02.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Savva Viorel, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 13 din 02.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grozav Gheorghi, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 14 din 03.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Perov Valeri, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 15 din 03.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Palancica Roman, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 16 din 03.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Patron Alexandrin, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 17 din 04.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ganea Valentin, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 19 din 04.01.2019

CECEU SUA, Canada nr. 51, Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vasilachi Ana, înregistrat prin hotărîrea consiliului, nr. 21 din 04.01.2019

**Lista grupurilor de inițiativă care au informat despre faptul că nu își deschid
contul cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă” și nu vor suporta
cheltuieli în procesul de colectare a semnăturilor**

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Cărbune Iurii, înregistrat prin hotărîrea CECEU Nisporeni nr. 17, nr. 10 din 31.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Harcenco Elena, înregistrat prin hotărîrea CECEU Strășeni nr. 20, nr. 17 din
04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Porubin Andrei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Criuleni nr. 21, nr. 6.2 din
05.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Istrate Angela, înregistrat prin hotărîrea CECEU Ialoveni nr. 22, nr. 11 din 29.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Negruța Andrei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 24, nr. 05 din
28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Șuiu Veaceslav, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 29, nr. 15 din 07.
01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Uvarov Maxim, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 30, nr. 16 din
04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Răileanu Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea CECEU Cimișlia nr. 40, nr. 06/01 din
31.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Groza Ion, înregistrat prin hotărîrea CECEU Cahul nr. 43, nr. 03/01 din 26.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Lapicus Ion, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 47, nr. 16 din
04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Pogorea Dumitru, înregistrat prin hotărîrea CECEU EST nr. 49, nr. 14 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Neaga Petru, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 10 din
29.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bînzar Oleg, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 12 din 02.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Savva Viorel, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 13 din 02.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grozav Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 14 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Perov Valeri, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 15 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Palancica Roman, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 16 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Patron Alexandrin, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 17 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ganea Valentin, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 19 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vasilachi Ana, înregistrat prin hotărîrea CECEU SUA, Canada nr. 51, nr. 21 din 04.01.2019

Lista grupurilor de inițiativă care nu au prezentat rapoartele privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă constituite pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaților pe circumscripțiile uninominale, precum și nici o notă informativă despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Destinat grupurilor de inițiativă”

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Livadaru Marin, înregistrat prin hotărîrea CECEU Edineț nr. 3, nr. 13 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Brenici Alexandru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Edineț nr. 3, nr. 16 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vengher Anatolie, înregistrat prin hotărîrea CECEU Edineț nr. 3, nr. 17 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Burlacu Alexandr, înregistrat prin hotărîrea CECEU Glodeni nr. 5, nr. 15 din 05.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gorcea Nicolae, înregistrat prin hotărîrea CECEU Glodeni nr. 5, nr. 16 din 05.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Corj Mihail, înregistrat prin hotărîrea CECEU Glodeni nr. 5, nr. 17 din 05.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cimbriciuc Alexandru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Soroca nr. 7, nr. 2/1 din 26.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Todirean Iurie, înregistrat prin hotărîrea CECEU Soroca nr. 7, nr.4/3 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grădinaru Renata, înregistrat prin hotărîrea CECEU Bălți nr. 9, nr. 14 din 31.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Grosu Diana, înregistrat prin hotărîrea CECEU Bălți nr. 9, nr. 16 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Covaliov Arcadie, înregistrat prin hotărîrea CECEU Sîngerei nr. 12, nr. 6/1 din 30.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Roșca Ion, înregistrat prin hotărîrea CECEU Sîngerei nr. 12, nr.9/2 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Perciun Ion, înregistrat prin hotărîrea CECEU Rezina nr. 13, nr. 10 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Leașcenco Ion, înregistrat prin hotărîrea CECEU Călărași nr. 15, nr.15 din 02.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Arhire Anatolie, înregistrat prin hotărîrea CECEU Călărași nr. 15, nr.16 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sohoborcenco Dumitru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Orhei nr. 18, nr. 9/1 din 06.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Gaștea Ruslan, înregistrat prin hotărîrea CECEU Ialoveni nr. 22, nr. 15 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bucureanu Aurel, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 23, nr.4 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Croitor Artur, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 24, nr. 04 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Frolcov Alexei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 24, nr. 09 din 05.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Șandrovscăia Svetlana, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 25, nr. 11 din 30.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cerba Valeriu, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 26, nr. 16 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cebotarescu Dumitru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 28, nr. 7 din 27.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Zapșa Andrei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 28, nr.13 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Zucec Erica, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 29, nr.6 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Banaru Evghenia, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 29, nr.9 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Valico Veaceslav, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chișinău nr. 30, nr. 7 din 30.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului

Bostan Galina, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 30, nr. 8 din 30.12.2018

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Groza Andrei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 30, nr. 13 din 03.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Mancenco Andrei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 30, nr. 18 din 04.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Golopeatov Oleg, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 30, nr. 17 din 04.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Dolganiuc Valentin, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 30, nr. 20 din 05.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Cîrlig Mihail, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 31, nr. 04 din 30.12.2018

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Popa Alexandru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 31, nr. 05 din 03.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Ghelici Fiodor, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 31, nr. 07 din 03.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Nastas Andrei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 33, nr.9 din 01.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Vieru Călin, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 33, nr.11 din 01.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Volosatîi Boris, înregistrat prin hotărîrea CECEU Chişinău nr. 33, nr.14 din 04.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Ambroci –Ivanov Tamara, înregistrat prin hotărîrea CECEU Căuşeni nr. 35, nr. 11 din 04.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Topolenco Alexandr, înregistrat prin hotărîrea CECEU Ştefan Vodă nr. 36, nr. 5 din 26.12.2018

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Ioniţă Silviu, înregistrat prin hotărîrea CECEU Hînceşti nr. 38, nr.10 din 05.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului Colţa Vasile, înregistrat prin hotărîrea CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, nr.11 din 04.01.2019

Grupul de iniţiativă pentru colectarea semnăturilor în susţinerea candidatului

Covaș Dumitru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Sărata-Galbenă nr. 39, nr.12 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Bujorean Alexandru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Leova nr. 41, nr. 8 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Savițchi Stepan, înregistrat prin hotărîrea CECEU Leova nr. 41, nr. 15 din 05.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Crăciuneac Iurie, înregistrat prin hotărîrea CECEU Cantemir nr. 42, nr. 6/3 din 01.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Botgros Nicolae, înregistrat prin hotărîrea CECEU Cantemir nr. 42, nr. 7/1 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Niculaița Iaroslav, înregistrat prin hotărîrea CECEU Cahul nr. 43, nr. 04/04 din 31.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cunev Veaceslav, înregistrat prin hotărîrea CECEU Taraclia nr. 44, nr. 4/1 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Aricov Gheorghi, înregistrat prin hotărîrea CECEU Taraclia nr. 44, nr. 4/3 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Dudoglo Nicolai, înregistrat prin hotărîrea CECEU Comrat nr. 45, nr. 4/1 din 26.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Constantinov Dmitri, înregistrat prin hotărîrea CECEU Comrat nr. 45, nr. 7/2 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cadîn Grigorii, înregistrat prin hotărîrea CECEU Ceadîr-Lunga nr. 46, nr. 5/p din 26.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Leiciu Gheorghi, înregistrat prin hotărîrea CECEU Ceadîr-Lunga nr. 46, nr. 6/p din 26.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Cernev Serghei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Ceadîr-Lunga nr. 46, nr.13/p din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Sîrbul Andrei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 47, nr. 5 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului

Evtodiev Semion, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 47, nr. 7 din 30.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Frunze Alexei, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 47, nr. 8 din 30.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Oprea Alexandru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 47, nr. 9 din 30.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Oleinic Alexandru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 47, nr. 21 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Meleca Vladimir, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 7 din 27.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Apostolachi Iurie, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 8 din 28.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Culacii Valerii, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 9 din 29.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Baida Veaceslav, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 10 din 29.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ursu Petru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 11 din 31.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Vicol Arcadie, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 12 din 02.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Melnic Viorel, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 15 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Iovcev Ion, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 16 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Luncari Alexandru, înregistrat prin hotărîrea CECEU Transnistria nr. 48, nr. 17 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Para Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea CECEU EST nr. 49, nr. 12 din 31.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului Ticuş Igor, înregistrat prin hotărîrea CECEU EST nr. 49, nr. 17 din 03.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului

Macari Leonard, înregistrat prin hotărîrea CECEU VEST nr. 50, nr. 6 din 26.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Brega Oleg, înregistrat prin hotărîrea CECEU VEST nr. 50, nr. 7 din 27.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Bobeica Gheorghe, înregistrat prin hotărîrea CECEU VEST nr. 50, nr. 8 din 27.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Falcaș Leonid, înregistrat prin hotărîrea CECEU VEST nr. 50, nr. 9 din 29.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Geamană Valentina, înregistrat prin hotărîrea CECEU VEST nr. 50, nr. 10 din 29.12.2018

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Barbarov Nadejda, înregistrat prin hotărîrea CECEU VEST nr. 50, nr. 17 din 04.01.2019

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului
Stîngaci Stela, înregistrat prin hotărîrea CECEU VEST nr. 50, nr. 19 din 05.01.2019

**Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea
candidatului independent Ghilețchi Valeriu**

Nr.	Venituri / cheltuieli	Perioada de raportare				
		data 04.01.2019	data 11.01.2019	data		Total
				18.01.2019		
1	Venituri în perioada activității - total, inclusiv:	40000,00	0,00	0,00		40000,00
1.1	Donații persoane fizice	40000,00	0,00	0,00		0,00
1.2	Donații persoane juridice	0,00	0,00	0,00		0,00
1.3	Alte venituri	0,00	0,00	0,00		0,00
2	Cheltuieli în perioada activității - total	31027,00	1203,00	7770,00		40000,00
	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	170,00	0,00	21093,80		21263,80

Grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidatului independent Biriucov Sergiu

Nr.	Venituri / cheltuieli	Perioada de raportare					
		data 04.01.2019 Săptămîna I	data 11.01.2019 Săptămîna II	data 18.01.2019 Săptămîna III	data 24.01.2019 Săptămîna IV	Total	
1	Venituri în perioada activității - total, inclusiv:	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	
1.1	Donații persoane fizice	50,00	0,00	0,00	0,00	50,00	
1.2	Donații persoane juridice	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
1.3	Alte venituri	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
2	Cheltuieli în perioada activității - total	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	1047,38	0,00	0,00	0,00	1047,38	

HOTĂRÎRE

cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la situația din 25 ianuarie 2019 și 1 februarie 2019

În temeiul prevederilor art. 43 alin. (1) din Codul electoral, ale pct. 14 subpct. 1) și 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare (în continuare – regulament), precum și potrivit Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, concurenții electorali prezintă Comisiei Electorale Centrale, în termen de 3 zile de la deschiderea contului cu mențiunea „Fond electoral” și, ulterior, săptămînal, rapoarte privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.

Conform programului calendaristic, la 25 ianuarie 2019 a început campania electorală, pentru această dată fiind fixată prima raportare a concurenților electorali înregistrați, iar pentru data de 1 februarie a doua raportare.

Astfel, pînă la data de 1 februarie 2019 în circumscripția națională și în circumscripțiile uninominale au fost înregistrați candidați din partea următoarelor formațiuni politice:

Partidul Democrat din Moldova
Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova
Partidul Politic „Șor”
Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie
Partidul Politic „Partidul Nostru”
Partidul Național Liberal
Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”
Partidul Liberal.
Partidul Regiunilor din Moldova
Partidul Politic „Democrația Acasă”
Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”
Partidul Politic „PATRIA”
Partidul Politic Partidul Verde Ecologist.

Rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală la situația din 25 ianuarie 2019 au fost prezentate de următorii concurenți electorali: Partidul Democrat din Moldova, Partidul Politic, „Partidul Socialiștilor

din Republica Moldova”, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Politic „Șor”, Partidul Politic „Partidul Nostru” și Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie.

Au prezentat rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală la situația din 1 februarie 2019 următorii concurenți electorali: Partidul Democrat din Moldova, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Politic „Șor”, Partidul Politic „Partidul Nostru”, Partidul Național Liberal, Partidul Regiunilor din Moldova, Partidul Politic „PATRIA” și Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie

Cu referire la data prezentării rapoartelor, Comisia constată că Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a prezentat rapoartele pentru ambele perioade cu întârziere, astfel pentru situația din 25 ianuarie curent raportul a fost prezentat la data de 26 ianuarie 2019, iar pentru situația din 1 februarie a fost depus la data de 2 februarie 2019. De asemenea, cu întârziere a prezentat rapoartele și Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie, pentru ambele perioade de raportare fiind depuse la data de 7 februarie 2019.

În conformitate cu art. 22 alin. (2) lit. d), art. 43 alin. (4) din Codul electoral și pct. 18 din regulament, rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali prezentate au fost plasate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale (www.cec.md), la rubrica „*Alegeri parlamentare din 24 februarie 2019*”, „*Susținerea financiară*”, „*Susținerea financiară a concurenților electorali*”, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

În urma verificării prealabile a rapoartelor prezentate, sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a acestora, Comisia constată, prin prisma competenței instituționale, că Partidul Democrat din Moldova, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Politic „Șor”, Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie, Partidul Politic „Partidul Nostru”, Partidul Național Liberal, Partidul Regiunilor din Moldova, Partidul Politic „PATRIA” s-au conformat prevederilor art. 41 și art. 43 din Codul electoral și ale regulamentului.

Totodată, Comisia reține prevederile art. 41 alin. (2) lit. c) din Codul electoral și pct. 4 subpct. 1) din regulament, conform cărora, în caz de nedeschidere a unui cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”, concurentul electoral, în termen de 3 zile de la înregistrare, informează despre acest fapt Comisia, asigurând desfășurarea activităților ce nu implică cheltuieli financiare.

În acest sens, Partidul Național Liberal a informat Comisia că la data primei raportări se afla în proces de deschidere a contului cu mențiunea „Fond electoral”. Partidul Politic Partidul Verde Ecologist a comunicat că la data de 1 februarie 2019 nu are deschis contul „Fond electoral” și nu a efectuat cheltuieli, la fel și Partidul Politic „Democrația Acasă” la data de 5 februarie 2019 a anunțat despre deschiderea contului cu mențiunea „Fond electoral” în data de 1 februarie. Pe data de 9 februarie 2019 Partidul Liberal a informat Comisia că a deschis contul „Fond

electoral” în data de 3 februarie și din această cauză nu a prezentat rapoartele pentru ambele perioade de raportare.

Nu au prezentat rapoarte privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral” următoarele formațiuni politice:

Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”;

Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”

Astfel pentru nerespectarea art. 41 alin. (2) lit. c) și art. 43 din Codul electoral și pct. 4 subpct. 1) și pct. 14 subpct. 1) și 2) din regulament, formațiunile respective urmează a fi sancționate.

În temeiul art. 18 alin.(2), 22 alin. (2), art. 41, art. 43 și art. 75 alin. (2) lit. a) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se ia act de rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 prezentate de următorii concurenți electorali la situația din 25 ianuarie 2019 și din 1 februarie 2019:

Partidul Democrat din Moldova, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 1 la prezenta hotărîre;

Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 2 la prezenta hotărîre;

Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 3 la prezenta hotărîre;

Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr.4 la prezenta hotărîre;

Partidul Politic „Șor”, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 5 la prezenta hotărîre;

Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 6 la prezenta hotărîre;

Partidul Politic „Partidul Nostru”, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 7 la prezenta hotărîre;

Partidul Național Liberal, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 8 la prezenta hotărîre;

Partidul Regiunilor din Moldova, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 9 la prezenta hotărîre;

Partidul Politic „PATRIA”, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 10 la prezenta hotărîre.

2. Se atenționează Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie despre obligația prezentării în termen a rapoartelor privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.
3. Se avertizează Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI” și Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда” pentru nerespectarea prevederilor art. 41 alin. (2) lit. c) și art. 43 din Codul electoral și a pct. 4 subpct. 1) și pct. 14 subpct 1) și 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015.
4. Se obligă Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI” și Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда” să prezinte, în termen de 24 de ore de la data adoptării prezentei *hotărîri*, rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală la situația din 25 ianuarie 2019 și din 1 februarie 2019 sau, după caz, să informeze Comisia despre neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”.
5. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 12 februarie 2019
Nr. 2296

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	3590000,00		7730000,00	
1.1	Donatii persoane fizice	90000,00		5830000,00	
1.2	Donatii persoane juridice				
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	3500000,00		1900000,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	3134218,57		8000207,59	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Democrat din Moldova	3055987,87	0,00	7259330,11	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Gnatiuc Mihail	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnita, Lesnic Vadim	1143,30	0,00	4539,98	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Sirbu Oleg	1143,30	0,00	3338,26	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Urzică Iurie	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Leucă Ion	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Padhevi Corneliu	1143,30	0,00	23168,43	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Său Victor	1143,30	0,00	3533,08	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Nichiforciuc Eugeniu	1143,30	0,00	11739,99	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Buzumîi, Serghei	1143,30	0,00	13606,90	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Iordan Serghei	1143,30	0,00	16438,26	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Bînzari Iralda	1143,30	0,00	5838,26	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Brașovschi Gheorghe	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Graur Eleonora	1143,30	0,00	10045,16	0,00

2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Lelic Vadim	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Ciubuc Nicolae	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Guzun Ludmila	1143,30	0,00	41245,16	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Plahotniuc Vladimir	20996,30	0,00	481164,90	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Costin Vasile	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Golub Tudor	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Filip Pavel	3499,30	0,00	0,00	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Burlac Veaceslav	1143,30	0,00	7638,26	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Babuc Monica	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Rotaru Valentina	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bannicov Alexandr	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Mîndru Victor	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Stratulat Mihail	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Nedelea Veaceslav	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Balaur Nicolae	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Guznac Valentin	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Pleșca Nae-Simion	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Gaburici Chiril	0,00	0,00	0,00	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Costiuc Nina	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Țuțu Constantin	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi Jizdan Alexandru	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni Repeșciuc Grigore	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă Molozea Nicolae	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Râzeni Sula Ion	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești Botnari Alexandru	1143,30	0,00	2831,36	0,00

2.40	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă Buza Ghenadie	1143,30	0,00	2831,36	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Diacov Dumitru	1143,30	0,00	11752,26	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Grețu Efrosinia	1143,30	0,00	8838,26	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Bacalu Elena	1143,30	0,00	11007,71	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Creciun Oleg	1143,30	0,00	5000,81	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia Covalji Fiodor	1143,30	0,00	0,00	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Mincu Fiodor	1143,30	0,00	9006,90	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadr-Lunga Delibaltov Vadim	1143,30	0,00	2190,90	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 47 Stînga Nistrului Delibaltov Ivan	0,00	0,00	0,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 48 Stînga Nistrului Malașevschi Mihail	1143,30	0,00	0,00	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Sîrbu Ina	1143,30	0,00	0,00	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova Coptu Olga	1143,30	0,00	0,00	0,00
2.52	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Moroșanu Ghenadie	1143,30	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Politic
„Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	4610000,00		0,00	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	4610000,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	1233606,38		955496,43	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	1211599,38	0,00	873939,46	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Greceanii Zinaida	0,00	0,00	4233,23	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Lozovan Irina	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Melnic Nicolai	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Mizdrenco Vladimir	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Minizianov Alexandr	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Lupașco Alexandr	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Pilipețcaia Alla	2200,70	0,00	0,00	0,00

2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Groza Sergiu	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Usatfi Alexandru	0,00	0,00	2233,23	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Nesterovschi Alexandr	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Savva Oleg	0,00	0,00	2233,23	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Luca Vasile	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Ciorici Valeriu	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Isac Alexandru	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Bolea Ștefan	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Mitriuc Ghenadii	2200,70	0,00	0,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Artamonov Pavel	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Catraniuc Mihail	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Paciu Mihail	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Anghel Veaceslav	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Berzan Sergiu	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Onu Lidia	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Lipskii Oleg	0,00	0,00	0,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bolea Vasile	0,00	0,00	0,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Odintov Alexandr	0,00	0,00	0,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cojocaru Dinari	0,00	0,00	0,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Mudreac Radu	0,00	0,00	1083,22	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Batrîncea Vlad	0,00	0,00	0,00	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Lebedinschi Adrian	0,00	0,00	0,00	0,00

2.31	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Burduja Petru	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Novac Grigore	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Popa Svetlana	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Roșca Vladimir	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Mațarin Alexandr	2200,70	0,00	0,00	1233,22	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Cuciuc Oleg	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Jolnaci Alexandru	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Pascaru Nicolae	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Cordineanu Petru	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Brînză Olesea	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Pușcari Piotr	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Briceag Aliona	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Țurcan Vladimir	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Osadcenco Evgheni	0,00	0,00	0,00	2233,22	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia, Tatarîi Chiril	0,00	0,00	0,00	1133,22	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Suhodolski Alexandr	0,00	0,00	0,00	18563,22	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadr-Lunga, Gagauz Fiodor	0,00	0,00	0,00	8413,22	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului, Filipov Grigore	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului, Evtodiev Vitalii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Para Gheorghii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Rotari Vadim	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.52	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Vartanean Galk	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Blocul electoral
„ACUM Platforma DA și PAS” pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	pînă la începerea campaniei electorale		la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	401072,21		94501,00		245470,00	
1.1	Donatii persoane fizice	371072,21		94501,00		245470,00	
1.2	Donatii persoane juridice	30000,00					
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)						
2	Cheltuieli în campania electorală - total	12113,38		242696,34		412864,43	
2.1	Circumscripția națională, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”	9409,38	0,00	94084,72	55380,00	108891,05	112386,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Vladimir Scutari	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Remus Ciobanu	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Dinu Pîngău	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Rodica Nemerenco	0,00	0,00	2850,00	0,00	4200,00	0,00

2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Svetlana Conea	0,00	0,00	2000,00	0,00	7482,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Larisa Ungurean	0,00	0,00	9585,00	21525,00	4765,00	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Iurie Țap	0,00	0,00	2000,00	0,00	7265,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Elena Bordeianu	0,00	0,00	0,00	0,00	4200,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Arina Spătaru	0,00	0,00	5020,58	0,00	7220,58	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Vasile Tătaru	0,00	0,00	2000,00	0,00	4700,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Oazu Năntoi	0,00	0,00	6140,00	7440,00	4600,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Sergiu Cataranciu	0,00	0,00	5350,00	6120,00	6130,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Maria Ciobanu	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Igor Munteanu	0,00	0,00	15742,00	0,00	12985,80	2500,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Octavian Țicu	0,00	0,00	4670,00	22320,00	14101,00	8500,00
2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Ion Terguță	0,00	0,00	2570,00	0,00	6765,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Valeriu Munteanu	0,00	0,00	10760,00	0,00	8765,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Mariana Cușnir	0,00	0,00	2570,00	0,00	5265,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Igor Grosu	0,00	0,00	3070,00	0,00	9267,00	30900,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Lilian Carp	0,00	0,00	6280,00	0,00	5497,00	0,00

2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Liviu Vovc	0,00	0,00	2000,00	0,00	18450,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Vasile Grădinaru	0,00	0,00	570,00	0,00	4765,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Grigore Colun	0,00	0,00	0,00	0,00	4630,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Inga Grigoriu	0,00	0,00	0,00	0,00	4200,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Iurie Reniță	0,00	0,00	0,00	0,00	4765,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Vladimir Bolea	0,00	0,00	570,00	0,00	8211,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Alexandru Slusari	2704,00	0,00	0,00	3500,00	4630,00	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Ruslan Verbițchi	0,00	0,00	0,00	0,00	7300,00	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Dan Perciune	0,00	0,00	3740,00	1000,00	4925,00	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Liliana Nicolaescu-Onofrei	0,00	0,00	570,00	0,00	4765,00	3000,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Mihai Popșol	0,00	0,00	8044,04	0,00	5195,00	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Andrei Năstase	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	50000,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Gheorghe Bălan	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Anton Gămurari	0,00	0,00	2000,00	0,00	9470,00	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Andrei Dânga	0,00	0,00	2000,00	0,00	5950,00	0,00

2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Petru Frunze	0,00	0,00	5600,00	0,00	5767,00	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Grigore Cobzac	0,00	0,00	3710,00	0,00	4765,00	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Chiril Motpan	0,00	0,00	6200,00	0,00	7950,00	5437,00
2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Domnica Manole	0,00	0,00	7000,00	0,00	14575,00	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova , Vladimir Putregai	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Constantin Boeștean	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	15884,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Sergiu Tutovan	0,00	0,00	2000,00	0,00	4200,00	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Tatiana Ursu	0,00	0,00	2000,00	0,00	3350,00	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 47 Sînga Nistrului, Eleonora Cercavschi	0,00	0,00	2000,00	0,00	3350,00	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 48 Sînga Nistrului, Ion Iovcev	0,00	0,00	2000,00	0,00	3350,00	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Dorian Frăsineanu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Maia Sandu	0,00	0,00	2000,00	0,00	22602,00	3644,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Dumitru Alaiba	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40056,80

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Comuniștilor din Republica Moldova pe
circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	pînă la începerea campaniei electorale	la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
			Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:					
1.1	Donaiți persoane fizice	500000,00	0,00		200000,00	
		0,00	0,00		0,00	
1.2	Donaiți persoane juridice	0,00	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)	500000,00	0,00		200000,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00	239113,70		312336,08	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	0,00	239113,70	0,00	312336,08	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr. 1, or. Briceni, Creciun Anatolie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Țopa Andrei	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Zui Alexandr	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Morcov Ghenadie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Bodnarenco Elena	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Cojocaru Grigore	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Amaev Said-Muxmat	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Rubțov Serghei	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Muduc Valeriu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Neaga Viorel	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Macrii Elena	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Căpățînă Veaceslav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Sava Valeriu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Chirilov Haralampie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Ciorici Mihail	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Căpățînă Svetlana	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Viscun Lucia	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Miron Anton	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Volconovici Augustin	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Grițco Igor	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Mocan Gheorghii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Bondari Veaceslav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Nigai Veaceslav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Bivol Ștefan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Ghețivu Gheorghe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Cîlcic Ivan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Politic „Șor”
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	2708000,00		2630000,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	2708000,00		2630000,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00		0,00	
2.1	Cheltuieli în campania electorală - total	2700071,81		2548401,08	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Politic „Șor”	2513977,33	0,00	1753592,53	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr. 1, or. Briceni, Petrașcin Vasiliu	11338,45	0,00	22690,50	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Fedîșin Eduard	2524,50	0,00	12786,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panciuc Ghenadie	15152,23	0,00	17545,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Cocieru Andrei	2164,50	0,00	20295,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Dvorjanscaia Irina	5622,78	0,00	13306,66	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Svecla Grigore	11338,45	0,00	23454,12	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Melnic Maxim	13712,23	0,00	14500,62	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Ladaniuc Ghenadie	4902,78	0,00	15887,50	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Himici Igor	0,00	0,00	46301,88	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Verejanu Pavel	0,00	0,00	64321,72	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Botnar Alexandru	0,00	0,00	7790,50	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Tîfîrma Igor	8356,56	0,00	9583,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Nauc Leonid	11450,34	0,00	4295,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Cristea Valerian	11810,34	0,00	9583,00	0,00

2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărăși, Vlasenco Olga	2164,50	0,00	12947,50	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Baraniuc Antonina	5622,78	0,00	13592,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr. 18, or. Orhei, Șor Ilan	9285,84	0,00	69615,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr. 19, com. Ivancea, Tauber Marina	2524,50	0,00	42688,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Tabacaru Valeriu	1084,50	0,00	20506,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Duminica Serghei	4542,78	0,00	17592,00	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Sănduță Victor	724,50	0,00	17712,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Jardan Petru	0,00	0,00	63758,10	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Burgudji Serghei	0,00	0,00	47772,10	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Chitoroga Dumitru	0,00	0,00	41690,10	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cotelea Victor	0,00	0,00	4228,50	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Botnarenco Cristian	0,00	0,00	7319,50	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Apostolova Raghina	0,00	0,00	5969,50	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Cvasnii Stanislav	0,00	0,00	3946,00	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Cuznețov Iurie	0,00	0,00	9815,00	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Cebotari Sergiu		0,00	4384,00	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Gorodinskii Alexei	6556,56	0,00	24596,50	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Zarembo Anatolie	8716,56	0,00	6783,50	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Tcacenco Natalia	3462,78	0,00	2866,00	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Tabarcea Avelin	724,50	0,00	1684,00	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 38, mun. Hîncești, Pețu Victor	10370,34	0,00	2866,00	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 39, com. Sarata Galbenă, Terente Victor	1084,50	0,00	8048,50	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cițlan Victoria	8356,56	0,00	5786,00	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Trandafir Andrei	4182,78	0,00	4105,70	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Lupașcu Vasile	1809,00	0,00	5386,00	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Belobrova Antonina	7276,56	0,00	18695,00	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia, Lupov Veaceslav	1804,50	0,00	33859,05	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Dimoglo Nina	5262,78	0,00	6786,00	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadrî-Lunga, Ivanova Svetlana	2164,50	0,00	5786,00	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Klimenco Valerii	0,00	0,00	1684,50	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Platon Tatiana	0,00	0,00	0,00	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Rusu Rodica	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie pe
circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	0,00		0,00	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00		0,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul politic Partidul nostru
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	102500,00		282245,00	
1.1	Donatii persoane fizice			110500,00	
1.2	Donatii persoane juridice			171745,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	102500,00		184114,01	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	102337,00		82359,25	2596,12
2.1	Circumscripția națională, Partidul politic Partidul nostru	1,00	0,00	574,18	1007,10
2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnita, Pleșca Eduard	8878,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panuș Elena	7378,00	2543,86	16905,47	6889,30
2.4	Circumscripția uninominală nr.5, or. Globeni, Onuș Stela	8878,00	0,00	3778,00	3092,17
2.5	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Cereteu Nina	0,00	0,00	9836,43	3077,25
2.6	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Teleuca Anastasia	0,00	0,00	1591,85	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Crîjanovski Ludmila	4378,00	4336,12	2511,65	606,12
2.8	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Osoianu Ivan	16378,00	4175,58	2511,65	2154,07
2.9	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Grițco Elena	16378,00	5381,95	4500,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Severin Alexandr	4378,00	2910,66	944,50	2366,68
2.11	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Cașu Ilan	0,00	0,00	55001,03	2081,63
2.12	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Ciubașenco Dumitru	0,00	0,00	300,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cîmpoeș Valentin	4978,00	0,00	0,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Butuc Sergiu	8578,00	416,26	0,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Ciubaciu Roman	8578,00	3468,90	0,00	2997,92
2.16	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Rența Sergiu	8578,00	0,00	0,00	2245,46
2.17	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Levintii Dmitrii	4378,00	0,00	3000,00	3357,00
2.18	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Țipovici Nicolai	600,00	0,00	300,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Național Liberal
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 25.01.2019		la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	0,00		2000,00	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		2000,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00		1332,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Național Liberal	0,00	0,00	0,00	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Andrieș Galina	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Calmîc Ion	0,00	0,00	0,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Furdui Gheorghe	0,00	0,00	1332,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul
Regiunilor din Moldova pe circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	6816,00	
1.1	Donatii persoane fizice	6816,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	6070,14	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Regiunilor din Moldova	6070,14	0,00

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Politic „PATRIA”
pe circumscripția națională

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 01.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	0,00	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Politic „PATRIA”	0,00	

HOTĂRÎRE

cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali candidați independenți în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la situația din 25 ianuarie 2019 și 1 februarie 2019

În temeiul prevederilor art. 43 alin. (1) din Codul electoral, pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare (în continuare – regulament), precum și potrivit Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, concurenții electorali, inclusiv candidați independenți, prezintă Comisiei Electorale Centrale, săptămînal, rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.

Conform programului calendaristic, la 25 ianuarie 2019 a început campania electorală, pentru această dată fiind fixată prima raportare a concurenților electorali înregistrați, iar pentru data de 1 februarie a doua raportare.

Astfel, în circumscripțiile uninominale au fost înregistrați 57 de concurenți electorali candidați independenți (lista acestora este dată în Anexa nr. 1 la prezenta hotărîre).

Dintre cei 57 de candidați independenți înregistrați, au avut obligația de a prezenta rapoartele financiare doar 56, deoarece candidatul Melnic Viorel a fost înregistrat la data de 6 februarie 2019, după perioada de raportare indicată în prezenta hotărîre.

Rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală la situația din 1 februarie 2019 au fost prezentate de către 22 de concurenți electorali candidați independenți, după cum urmează:

Cimbriciuc Alexandru, circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca

Cărbune Iurii, circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni

Porubin Andrei, circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni

Biriucov Sergiu, circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău

Cerba Valeriu, circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău

Cebotarescu Dumitru, circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău

Bostan Galina, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău

Golopeatov Oleg, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău

Cîrlig Mihail, circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău

Bujorean Alexandru, circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova

Botgros Nicolae, circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir

Groza Ion, circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul

Leiciu Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadâr-Lunga

Lapicus Ion, circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol

Pogorea Dumitru, circumscripția uninominală nr. 49, la est de Republica Moldova

Geamană Valentina, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Ghilețchi Valeriu, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Bînzar Oleg, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Savva Viorel, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Grozav Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Palancica Roman, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Patron Alexandrin, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova Totodată, Comisia reține prevederile art. 41 alin. (2) lit. c) din Codul electoral și pct. 4 subpct. 1) din regulament, conform cărora, în caz de nedeschidere a unui cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”, concurentul electoral, în termen de 3 zile de la înregistrare, informează despre acest fapt Comisia, asigurînd desfășurarea activităților ce nu implică cheltuieli financiare.

Astfel, despre nedeschiderea unui cont cu mențiunea „Fond electoral” și despre faptul că nu intenționează să primească donații ori să efectueze cheltuieli în campania electorală au informat Comisia patru candidați independenți, după cum urmează:

- 1) Uvarov Maxim, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, la 25 ianuarie și 1 februarie 2019;
- 2) Neaga Petru, circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada, la data de 28 ianuarie 2019;
- 3) Grosu Diana, circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, la data de 29 ianuarie 2019;
- 4) Brega Oleg, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova, pe data de 1 februarie 2019.

Candidatul independent Oleinic Alexandr, circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, a informat Comisia la data de 8 februarie curent că a deschis contul cu mențiunea „Fond electoral” în data de

7 februarie 2019, motiv pentru care nu a prezentat raportul privind veniturile și cheltuielile în campania electorală la situația din 1 februarie 2019.

În condițiile art. 22 alin. (2) lit. d), art. 43 alin. (4) din Codul electoral și pct. 18 din regulament, rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali candidați independenți au fost plasate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale (www.cec.md), la rubrica „Alegeri parlamentare din 24 februarie 2019”/ „Susținerea financiară”/„Susținerea financiară a concurenților electorali” „Candidați independenți”, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Nu au prezentat rapoarte privind veniturile și cheltuielile la situația din 25 ianuarie și 1 februarie 2019, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral” 29 de concurenți electorali candidați independenți:

Livadaru Marin, circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
Brenici Alexandru, circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
Vengher Anatolie, circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
Gorcea Nicolae, circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni
Corj Mihail, circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni
Grădinaru Renata, circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți
Roșca Ion, circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei
Istrate Angela, circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni
Croitor Artur, circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău
Dolganiuc Valentin, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău
Nastas Andrei, circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
Vieru Călin, circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
Volosatfi Boris, circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
Ambroci-Ivanov Tamara, circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni
Răileanu Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia
Crăciuneac Iurie, circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir
Cunev Veaceslav, circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia
Aricov Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia
Dudoglo Nicolai, circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat
Cadîn Grigorii, circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadâr-Lunga

Frunze Alexei, circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol

Ursu Petru, circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender

Ticuș Igor, circumscripția uninominală nr. 49, la est de Republica Moldova

Macari Leonard, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Bobeica Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Falcaș Leonid, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Stîngaci Stela, circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova

Ganea Valentin, circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada

Vasilachi Ana, circumscripția uninominală nr. 51, SUA, Canada Astfel pentru nerespectarea art. 41 alin. (2) lit. c) și art. 43 din Codul electoral și pct. 4 subpct. 1) și pct. 14 subpct. 2) din regulament, concurenții electorali arătați mai sus urmează a fi sancționați.

De menționat că, în corespundere cu prevederile art. 41 alin. (7) din Codul electoral și pct. 16 din regulament, instituțiile bancare, în care sunt deschise conturi cu mențiunea „Fond electoral”, au informat Comisia Electorală Centrală despre fluxul mijloacelor bănești în contul cu mențiunea „Fond electoral” al concurenților electorali, conform Anexei nr. 4 la regulament.

În urma verificării prealabile sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a rapoartelor prezentate de concurenții electorali enumerați mai sus, Comisia constată, prin prisma competenței instituționale, că aceștia s-au conformat prevederilor art. 41 și art. 43 din Codul electoral și ale regulamentului.

În temeiul art. 18 alin.(2), 22 alin. (2), art. 41, art. 43 și art. 75 alin. (2) lit. a) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind finanțarea campaniei electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se ia act de rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 la situația din 1 februarie 2019 prezentate de concurenții electorali candidați independenți, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 2.
2. Se avertizează pentru nerespectarea prevederilor art. 41 alin. (2) lit. c) și art. 43 din Codul electoral și ale pct. 4 subpct. 1) și pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, concurenții electorali candidați independenți, lista cărora este dată în Anexa nr. 3.

3. Se obligă să prezinte, în termen de *3 zile calendaristice de la data adoptării prezentei hotărâri*, rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală sau, după caz, să informeze Comisia despre neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral” concurenții electorali candidați independenți, lista cărora este dată în Anexa nr. 3.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 15 februarie 2019
Nr. 2336

**Lista concurenților electorali, candidați independenți înregistrați
în circumscripțiile uninominale**

Circumscripția	Numele, prenumele candidatului independent	Nr. și data hotărîrii consiliului de înregistrare
CECE Edineț nr. 3		
1	Livadaru Marin	nr. 24 din 24.01.2019
2	Brenici Alexandru	nr. 23 din 24.01.2019
3	Vengher Anatolie	nr. 22 din 24.01.2019
CECE Glodeni nr. 5		
4	Gorcea Nicolae	nr. 36 din 30.01.2019
5	Corj Mihail	nr. 29 din 23.01.2019
CECE Soroca nr. 7		
6	Cimbriciuc Alexandru	nr. 7/2 din 04.01.2019
CECE Bălți nr. 9		
7	Grădinaru Renata	nr. 69 din 24.01.2019
8	Grosu Diana	nr. 25 din 24.01.2019
CECE Sîngerei nr. 12		
9	Roșca Ion,	nr. 17 din 25.01.2019
CECE Nisporeni nr. 17		
10	Cărbune Iurii	nr. 18 din 28.01.2019
CECE Criuleni nr. 21		
11	Porubin Andrei	nr. 9.1 din 24.01.2019
CECE Ialoveni nr. 22		
12	Istrate Angela	nr. 17 din 09.01.2019
CECE Chișinău nr. 23		
13	Biriucov Sergiu	nr. 5 din 29.01.2019
CECE Chișinău nr. 24		
14	Croitor Artur	nr. 45 din 28.01.2019
CECE Chișinău nr. 26		
15	Cerba Valeriu	nr. 23 din 24.01.2019

CECE Chișinău nr. 28		
16	Cebotarescu Dumitru	nr. 16 din 18.01.2019
CECE Chișinău nr. 30		
17	Bostan Galina	nr. 25 din 21.01.2019
18	Uvarov Maxim	nr. 31 din 25.01.2019
19	Golopeatov Oleg	nr. 27 din 23.01.2019
20	Dolganiuc Valentin	nr. 29 din 25.01.2019
CECE Chișinău nr. 31		
21	Cîrlig Mihail	nr. 4/1 din 16.01.2019
CECE Chișinău nr. 33		
22	Nastas Andrei	nr.16 din 11.01.2019
23	Vieru Călin	nr.19 din 23.01.2019
24	Volosatîi Boris	nr.47 din 29.01.2019
CECE Căușeni nr. 35		
25	Ambroci –Ivanov Tamara	nr. 23 din 29.01.2019
CECE Cimișlia nr. 40		
26	Răileanu Gheorghe	nr. 12/1 din 24.01.2019
CECE Leova nr. 41		
27	Bujorean Alexandru	nr. 19 din 22.01.2019
CECE Cantemir nr. 42		
28	Crăciuneac Iurie	nr. 11/2 din 28.01.2019
29	Botgros Nicolae	nr. 8/3 din 05.01.2019
CECE Cahul nr. 43		
30	Groza Ion	nr. 10/02 din 28.01.2019
CECE Taraclia nr. 44		
31	Cunev Veaceslav	nr. 10 din 15.01.2019
32	Aricov Gheorghe	nr.13/1 din 25.01.2019
CECE Comrat nr. 45		
33	Dudoglo Nicolai	nr. 9/1 din 10.01.2019
CECE Ceadîr-Lunga nr. 46		
34	Cadîn Grigorii	nr. 19 din 24.01.2019
35	Leiciu Gheorghe	nr. 18 din 24.01.2019
CECE Transnistria nr. 47		
36	Frunze Alexei	nr. 33 din 28.01.2019

37	Lapicus Ion	nr. 27 din 24.01.2019
38	Oleinic Alexandru	nr. 32 din 28.01.2019
CECE Transnistria nr. 48		
39	Ursu Petru	nr. 53 din 29.01.2019
40	Melnic Viorel	nr. 56 din 06.02.2019
CECE EST nr. 49		
41	Pogorea Dumitru	nr. 25 din 29.01.2019
42	Ticuș Igor	nr. 26 din 29.01.2019
CECE VEST nr. 50		
43	Macari Leonard	nr. 27 din 24.01.2019
44	Brega Oleg	nr. 29 din 24.01.2019
45	Bobeica Gheorghe	nr. 21 din 14.01.2019
46	Falcaș Leonid	nr. 33 din 26.01.2019
47	Geamană Valentina	nr. 20 din 10.01.2019
48	Sfîngaci Stela	nr. 32 din 26.01.2019
CECE SUA, Canada nr. 51		
49	Ghilețchi Valeriu	nr. 27 din 19.01.2019
50	Neaga Petru	nr. 30 din 23.01.2019
51	Bînzar Oleg	nr. 35 din 25.01.2019
52	Savva Viorel	nr. 26 din 19.01.2019
53	Grozav Gheorghe	nr. 31 din 23.01.2019
54	Palancica Roman	nr. 36 din 29.01.2019
55	Patron Alexandrin	nr. 29 din 23.01.2019
56	Ganea Valentin	nr. 34 din 25.01.2019
57	Vasilachi Ana	nr. 37 din 29.01.2019

Anexa nr. 2
la hotărârea Comisie Electorale Centrale
nr. 2336 din 15 februarie 2019

Circumscripția uninominală	Numele, prenumele candidatului independent, nr și data hotărârii de înregistrare	Perioada de raportare	Sold la începutul perioadei de raportare	Venituri, total	Cheltuieli, total	Sold la sfârșitul perioadei de raportare
CECE Soroca nr. 7	Cimbriciuc Alexandru nr. 7/2 din 04.01.2019	25.01.2019	0.00	0.00	0.00	0.00
		01.02.2019	0.00	10600.00	10450.00	150.00
CECE Nisporeni nr. 17	Cărbune Iurii nr. 18 din 28.01.2019	01.02.2019	0.00	0.00	0.00	0.00
CECE Criuleni nr. 21	Porubin Andrei nr. 9.1 din 24.01.2019	01.02.2019	0.00	3000.00	2600.00	400.00
CECE Chișinău nr. 23	Biriucov Sergiu nr. 5 din 29.01.2019	01.02.2019	0.00	50.00	0.00	50.00
CECE Chișinău nr. 26	Cerba Valeriu nr. 23 din 24.01.2019	01.02.2019	0.00	18000.00	10.80	17989.20
CECE Chișinău nr. 28	Cebotarescu Dumitru nr. 16 din 18.01.2019	25.01.2019	0.00	60000.00	0.00	60000.00
		01.02.2019	60000.00	0.00	7806.00	52194.00

CECE Chișinău nr. 30	Bostan Galina nr. 25 din 21.01.2019	01.02.2019	0.00	0.00	0.00	0.00
	Golopeatov Oleg nr. 27 din 23.01.2019	31.01.2019	0.00	0.00	0.00	0.00
		01.02.2019	0.00	10050.00	0.00	10050.00
CECE Chișinău nr. 31	Cîrlig Mihail nr. 4/1 din 16.01.2019	31.01.2019	0.00	20000.00	9960.00	10040.00
		01.02.2019	10040.00	0.00	0.00	10040.00
		23.01.2019	0.00	12000.00	0.00	12000.00
CECE Leova nr. 41	Bujorean Alexandru nr. 19 din 22.01.2019	25.01.2019	12000.00	0.00	9140.00	2860.00
		01.02.2019	2860.00	0.00	0.00	2860.00
CECE Cantemir nr. 42	Botgros Nicolae nr. 8/3 din 05.01.2019	01.02.2019	0.00	16000.00	4902.00	11098.00
CECE Cahul nr. 43	Groza Ion nr. 10/02 din 28.01.2019	01.02.2019	0.00	20500.00	11876.00	8624.00
CECE Ceadâr-Lunga nr. 46	Leiciu Gheorghe nr. 18 din 24.01.2019	01.02.2019	0.00	50050.00	17190.00	32860.00
CECE Transnistria nr. 47	Lapicus Ion nr. 27 din 24.01.2019	31.01.2019	0.00	13050.00	11640.00	1410.00
CECE EST nr. 49	Pogorea Dumitru nr. 25 din 29.01.2019	04.02.2019	0.00	24000.00	17387.00	6613.00
CECE VEST nr. 50	Geamană Valentina nr. 20 din 10.01.2019	25.01.2019	0.00	0.00	0.00	0.00
		01.02.2019	0.00	85000.00	84193.00	807.00

CECE SUA, Canada nr. 51	Ghilețchi Valeriu nr. 27 din 19.01.2019	25.01.2019	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		01.02.2019	0.00	115000.00	95085.19	19914.81	0.00
	Bînzar Oleg nr. 35 din 25.01.2019	01.02.2019	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Savva Viorel nr. 26 din 19.01.2019	25.01.2019	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
		01.02.2019	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Grozav Gheorghe nr. 31 din 23.01.2019	01.02.2019	0.00	50.00	0.00	50.00	0.00
	Palancica Roman nr. 36 din 29.01.2019	01.02.2019	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	Patron Alexandrin nr. 29 din 23.01.2019	01.02.2019	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Lista concurenților electorali, candidați independenți, care nu au prezentat rapoartele privind veniturile și cheltuielile candidaților independenți, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”.

Livadaru Marin din Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
Brenici Alexandru din Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
Vengher Anatolie din Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
Gorcea Nicolae din Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni
Corj Mihail din Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni
Grădinaru Renata din Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți
Roșca Ion din Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei
Istrate Angela din Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni
Croitor Artur din Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău
Dolganiuc Valentin din Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău
Nastas Andrei din Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
Vieru Călin din Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
Volosatîi Boris din Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
Ambroci –Ivanov Tamara din Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni
Răileanu Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia
Crăciuneac Iurie din Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir
Cunev Veaceslav din Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia
Aricov Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia
Dudoglo Nicolai din Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat
Cadîn Grigorii din Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadâr-Lunga
Frunze Alexei din Circumscripția uninominală nr. 47 Stînga Nistrului

Ursu Petru din Circumscripția uninominală nr. 48 Stînga Nistrului

Ticuș Igor din Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova

Macari Leonard din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova

Bobeica Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova

Falcaș Leonid din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova

Stîngaci Stela din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova

Ganea Valentin din Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada

Vasilachi Ana din Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada

HOTĂRÎRE

cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la situația din 8 și din 15 februarie 2019

În temeiul prevederilor art. 43 alin. (1) din Codul electoral, ale pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare (în continuare – regulament), precum și potrivit Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, concurenții electorali prezintă Comisiei Electorale Centrale, săptămânal, rapoarte privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.

Astfel, la situația din 8 și din 15 februarie 2019 au prezentat rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală următorii concurenți electorali înregistrați în circumscripția națională și în circumscripțiile uninominale:

Partidul Democrat din Moldova

Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”

Partidul Comuniștilor din Republica Moldova

Partidul Politic „Șor”

Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie

Partidul Politic „Partidul Nostru”

Partidul Național Liberal

Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”

Partidul Regiunilor din Moldova

Partidul Politic „Democrația Acasă”

Partidul Politic „PATRIA”

Partidul Politic Partidul Verde Ecologist

Partidul Liberal.

Cu referire la respectarea termenului de prezentare a rapoartelor, Comisia constată că acesta a fost depășit de 3 formațiuni politice și anume:

Partidul Politic „Democrația Acasă” – raportul pentru situația din 8 februarie a fost prezentat abia la data de 12 februarie, iar cel pentru situația din 15 februarie a fost prezentat la 16 februarie 2019;

Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI” – raportul pentru situația din 8 februarie 2019 a fost prezentat la data de 14 februarie 2019, cu o întârziere de 7 zile;

Partidul Politic Partidul Verde Ecologist – raportul pentru situația din 15 februarie a fost prezentat la 16 februarie 2019, cu o întârziere de o zi.

În conformitate cu art. 22 alin. (2) lit. d), art. 43 alin. (4) din Codul electoral și pct. 18 din regulament, rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali prezentate au fost plasate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale (www.cec.md), la rubrica „*Alegeri parlamentare din 24 februarie 2019*”, „*Sușținerea financiară*”, „*Sușținerea financiară a concurenților electorali*”, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

În urma verificării prealabile a rapoartelor prezentate, sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a acestora, Comisia constată, prin prisma competenței instituționale, că Partidul Democrat din Moldova, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Politic „Șor”, Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie, Partidul Politic „Partidul Nostru”, Partidul Național Liberal, Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”, Partidul Regiunilor din Moldova, Partidul Politic „Democrația Acasă”, Partidul Politic „PATRIA”, Partidul Politic Partidul Verde Ecologist și Partidul Liberal s-au conformat prevederilor art. 41 alin. (2) - (4) și art. 43 din Codul electoral și ale regulamentului, încasările mijloacelor bănești în perioada de gestiune, precum și plățile bănești în perioada de gestiune corespund datelor prezentate de băncile la care acești concurenți electorali și-au deschis conturile cu mențiunea „Fond electoral”.

Totodată, conform prevederilor art. 41 alin. (2) lit. c) din Codul electoral și ale pct. 4 subpct. 1) din regulament, în caz de nedeschidere a unui cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”, concurentul electoral, în termen de 3 zile de la înregistrare, informează despre acest fapt Comisia, asigurând desfășurarea activităților ce nu implică cheltuieli financiare.

În acest sens, Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда”, la data de 14 februarie 2019, a informat Comisia despre refuzul din partea Serviciului Fiscal de Stat de a lua la evidență fiscală contul bancar „Fond electoral”. În aceste condiții, Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда” a declarat că nu va putea încasa venituri și, respectiv, efectua cheltuieli.

În vederea elucidării situației descrise, Comisia Electorală Centrală a solicitat Serviciului Fiscal de Stat, prin Adresa nr. CEC8/276 din 14 februarie curent, explicarea motivului refuzului luării la evidență a contului bancar sus-menționat.

Serviciul Fiscal de Stat prin răspunsul cu nr. CEC7/1761 din 20 februarie 2019 a explicat Comisiei că Mișcarea Profesioniștilor „Speranța-Надежда” în calitate de contribuabil are nestinsă o obligațiune fiscală și din această cauză, în conformitate cu art. 167 alin. (2) din Codul fiscal, Serviciul Fiscal de Stat este în drept să refuze luarea la evidență fiscală a contului bancar.

În temeiul art. 18 alin.(2), 22 alin. (2), art. 41 alin (2), alin. (3, alin. (4) și art. 43 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și al Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se ia act de rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 prezentate de Partidul Democrat din Moldova, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Politic „Șor”, Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie, Partidul Politic „Partidul Nostru”, Partidul Național Liberal, Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”, Partidul Regiunilor din Moldova, Partidul Politic „Democrația Acasă”, Partidul Politic „PATRIA”, Partidul Politic Partidul Verde Ecologist, Partidul Liberal, la situația din 8 și din 15 februarie 2019, conform datelor generalizate și reflectate în anexele nr. 1-14 la prezenta hotărâre.
2. Se atenționează Partidul Politic „Democrația Acasă”, Partidul Politic Partidul Verde Ecologist și Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI” asupra obligativității de a respecta termenul de prezentare a rapoartelor privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 22 februarie 2019
Nr. 2391

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Democrat din Moldova pe
circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 185573,84	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 185446,51	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	5109600,00		6812500,00	
1.1	Donatii persoane fizice	5109600,00		6812500,00	
1.2	Donatii persoane juridice			0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	5109727,33		6813358,25	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Democrat din Moldova	4626457,39	0,00	6120733,17	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Gnatiuc Mihail	1213,52	0,00	1206,90	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnita, Lesnic Vadim	1213,52	0,00	3170,70	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edinet, Stirbu Oleg	5220,42	0,00	1506,90	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Urzică Iurie	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Leucă Ion	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Padheviți Corneliu	5970,42	0,00	31687,10	0,00

2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Său Victor	18620,42	0,00	5002,30	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Nichiforciuc Eugeniu	1213,52	0,00	33598,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Buzurnîi, Serghei	4044,36	0,00	0,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Iordan Serghei	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Bînzari Iralda	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Brașovschi Gheorghe	13220,42	0,00	0,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Graur Eleonora	1213,52	0,00	17647,60	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Lelic Vadim	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Ciubuc Nicolae	9846,42	0,00	0,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Guzun Ludmila	1213,52	0,00	24867,80	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Plahotniuc Vladimir	164040,24	0,00	231383,72	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Costin Vasile	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Golub Tudor	1213,52	0,00	21141,40	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Filip Pavel	119572,50	0,00	20577,60	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Burlac Veaceslav	1213,52	0,00	4806,90	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Babuc Monica	36220,42	0,00	8000,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Rotaru Valentina	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bannicov Alexandr	4820,42	0,00	4103,80	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Mîndru Victor	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Stratulat Mihail	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Nedelea Veaceslav	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Balaur Nicolae	1213,52	0,00	28900,00	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Guznac Valentin	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Pleșca Nae-Simion	1213,52	0,00	31610,70	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Gaburici Chiril	0,00	0,00	89689,46	0,00

2.33	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Costiuc Nina	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Țuțu Constantin	1213,52	0,00	2103,80	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi Jizdan Alexandru	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni Repeșciuc Grigore	1213,52	0,00	20773,80	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă Molozea Nicolae	1213,52	0,00	3006,90	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni Sula Ion	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești Bothari Alexandru	6216,97	0,00	0,00	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă Buza Ghenadie	6216,97	0,00	0,00	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Diacon Dumitru	1213,52	0,00	23927,80	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Grețu Efrosinia	1213,52	0,00	6013,80	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Bacalu Elena	29940,42	0,00	13508,35	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Creciun Oleg	21700,42	0,00	6501,45	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia Covașii Fiodor	1213,52	0,00	15267,60	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Minciu Fiodor	1213,52	0,00	0,00	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr-Lunga Delibaltov Vadim	1213,52	0,00	6613,80	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului Delibaltov Ivan	0,00	0,00	0,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului Malașevschi Mihail	0,00	0,00	0,00	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Sîrbu Ina	0,00	0,00	0,00	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova Coptu Olga	0,00	0,00	36006,90	0,00
2.52	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Moroșanu Ghenadie	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral Partidul Politic
„Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.		la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 02.02.2019 2420897.19		Sold la 15.02.2019 1301413.96	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	0,00		0,00	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	1119483,23		1082074,30	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	879476,46	0,00	997338,63	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Greceanii Zinaida	0,00	0,00	3870,76	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Lozovan Irina	0,00	0,00	0,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Melnic Nicolai	0,00	0,00	0,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Mizdrenco Vladimir	0,00	0,00	0,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Minizianov Alexandr	0,00	0,00	0,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Lupașco Alexandr	0,00	0,00	0,00	0,00

2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Pilipețcaia Alla	0,00	0,00	21020,76	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Groza Sergiu	0,00	0,00	0,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Usatfi Alexandru	0,00	0,00	5020,76	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Nesterovschi Alexandr	0,00	0,00	0,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Savva Oleg	0,00	0,00	395,77	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Luca Vasile	312,89	0,00	0,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Ciorici Valeriu	0,00	0,00	1220,76	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Isac Alexandru	0,00	0,00	0,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Bolea Ștefan	0,00	0,00	0,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Mitriuc Ghenadii	0,00	0,00	0,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Artamonov Pavel	0,00	0,00	0,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Catraniu Mihail	0,00	0,00	600,77	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Paciu Mihail	0,00	0,00	0,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Anghel Veaceslav	0,00	0,00	520,77	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Berzan Sergiu	0,00	0,00	0,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Onu Lidia	0,00	0,00	0,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Lipskii Oleg	17740,16	0,00	0,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bolea Vasile	17740,16	0,00	0,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Odintov Alexandr	17740,16	0,00	0,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cojocaru Dinari	18140,16	0,00	0,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Mudreac Radu	17740,16	0,00	0,00	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Batrîncea Vlad	17740,16	0,00	0,00	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Lebedinschi Adrian	17740,16	0,00	0,00	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Burduja Petru	17740,16	0,00	0,00	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Novac Grigore	17740,18	0,00	0,00	0,00

2.33	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Popa Svetlana	24040,18	0,00	520,77	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Roșca Vladimir	18140,18	0,00	0,00	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Mațarin Alexandr	0,00	0,00	0,00	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Cuciuc Oleg	0,00	0,00	220,77	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Jolnaci Alexandru	2012,90	0,00	0,00	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Pascaru Nicolae	0,00	0,00	420,77	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Cordineanu Petru	0,00	0,00	0,00	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Brînză Olesea	0,00	0,00	0,00	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Pușcari Piotr	1012,90	0,00	0,00	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Briceag Aliona	0,00	0,00	0,00	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Țurcan Vladimir	574,90	0,00	0,00	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Osadenco Evgheni	0,00	0,00	0,00	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia, Tataarif Chiril	0,00	0,00	16020,77	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Suhodolski Alexandr	17442,90	0,00	16710,76	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadr-Lunga, Gagauz Fiodor	15295,56	0,00	15579,20	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului, Filipov Grigore	0,00	0,00	420,76	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului, Evtodiev Vitalii	1112,90	0,00	520,76	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Para Gheorghii	0,00	0,00	1670,76	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Rotari Vadim	0,00	0,00	0,00	0,00
2.52	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Vartanean Gaik	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral -Blocul electoral - ACUM - Platforma DA și PAS
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
		Sold la 02.02.2019 73369,06	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 137266,17	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donații persoane fizice	437825,00		311450,00	
1.2	Donații persoane juridice	362825,00		251450,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)	25000,00		10000,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	50000,00		50000,00	
		373927,89		361440,74	
2.1	Circumscripția națională, Blocul electoral - ACUM - Platforma DA și PAS	164345,90	1165,00	192909,04	9500,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Scutari Vladimir	450,00	0,00	1800,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnîța, Cebanu Remus	2750,00	0,00	1800,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Plîngău Dinu	5600,00	0,00	6000,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Nimerenco Rodica	24191,60	0,00	1800,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Conea Svetlana	1404,00	0,00	1950,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Sorocea, Ungurean Larisa	4400,00	0,00	5970,00	0,00

2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Țap Iurie	5700,00	13200,00	2800,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Bordinu Elena	0,00	0,00	4400,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Spătaru Arina	1,98	0,00	12014,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Tataru Vasili	0,00	0,00	3000,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Nantoi Oazu	100,00	0,00	4125,80	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Cataranciu Serghei	1450,00	0,00	2800,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenesti, Ciobanu Maria	5500,00	0,00	7300,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Munteanu Igor	14800,00	8240,00	7728,00	900,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Țicu Octavian	2762,70	0,00	5106,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Terguță Ion	6600,00	4290,00	4581,90	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Munteanu Valeriu	9106,00	3000,00	2580,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Cușnir Mariana	1495,00	0,00	3100,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Grosu Igor	5850,00	5000,00	3800,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Carp Lilian	4090,71	0,00	8200,00	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Vovc Liviu	3113,00	0,00	3800,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Grădinaru Vasile	2850,00	0,00	1800,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Colun Grigore	3200,00	0,00	1800,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Grigoriu Inga	5950,00	0,00	1800,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Reniță Iurie	6600,00	0,00	2700,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Bolea Vladimir	570,00	7848,00	1800,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Slusari Alexandru	3500,00	0,00	7300,00	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Verbițchi Ruslan	4300,00	0,00	6050,00	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Perciun Dan	5860,00	0,00	2576,00	0,00

2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Nicolaescu-Onofrei Liliana	3130,00	0,00	1800,00	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Popșoi Mihail	2850,00	0,00	1800,00	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Năstase Andrei	10300,00	4171,05	7400,00	1142,10
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Balan Gheorghe	3350,00	0,00	7000,00	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Gamurar Anton	8250,00	0,00	1800,00	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Dînga Andrei	7700,00	0,00	1800,00	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Frunze Petru	1530,00	0,00	1800,00	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Cobzac Grigore	2850,00	0,00	1800,00	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Moțpan Chiril	3700,00	0,00	1800,00	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Manole Domnica	5215,00	0,00	2500,00	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Putregai Vladimir	2750,00	0,00	1800,00	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Boeștean Constantin	450,00	8623,80	1800,00	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Tutovan Sergiu	2750,00	0,00	1800,00	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Ursu Tatiana	0,00	0,00	6050,00	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 47 Sînga Nistrului, Cercavsvchi Eleonora	2750,00	0,00	1800,00	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 48 Sînga Nistrului, Iovcev Ion	2750,00	0,00	1800,00	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Frăsineanu Dorin	2100,00	12365,31	0,00	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Sandu Maia	14962,00	7841,69	3500,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Alaiba Dumitru	0,00	24756,36	0,00	8165,57

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Comuniștilor din Republica Moldova
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 148550,22	Mijloace bănești	Sold la 09.02.2019 86795,08	Mijloace bănești
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donații persoane fizice		100000,00		200000,00
1.2	Donații persoane juridice		0,00		0,00
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)		0,00		0,00
2	Cheltuieli în campania electorală - total		100000,00		200000,00
2.1	Circumscripția națională, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova		161755,14		191654,10
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Creciun Anatolie		69955,14		156124,10
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Țopa Andrei		0,00		3020,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Zui Alexandr		7000,00		0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Bărbieru Petru		0,00		3120,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Morcov Ghenadie		0,00		0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Bodnarenco Elena		0,00		4900,00
			7800,00		0,00

2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Cojocaru Grigore	15000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Amaev Said-Muxmat	8350,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Rubțov Serghei	8350,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Muduc Valeriu	7000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Neaga Viorel	7000,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Macrii Elena	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Căpățînă Veaceslav	9600,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Sava Valeriu	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Chirilov Haralampie	0,00	0,00	2400,00	0,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Ciorici Mihail	0,00	0,00	2400,00	0,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Căpățînă Svetlana	9600,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Viscun Lucia	9600,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Miron Anton	0,00	0,00	4700,00	0,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Volconovici Augustin	0,00	0,00	5590,00	0,00	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Grîțco Igor	0,00	0,00	4700,00	0,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Mocan Gheorghe	0,00	0,00	4700,00	0,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Bondari Veaceslav	2500,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Nigai Veaceslav	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Bivol Ștefan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Ghețiv Gheorghe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Cîllic Ivan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral -Partidul Politic „Șor”
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 02.02.2019 89527.11		Sold la 09.02.2019 9251.01	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	1540000,00		7060000,00	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		3580000,00	
1.2	Donatii persoane juridice	1540000,00		3480000,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	1620276,10		5497155,21	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Politic „Șor”	1108066,60	0,00	3834178,46	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Petrașin Vasilii	4644,10	3000,00	33301,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Fedîșin Eduard	10646,10	6000,00	37817,38	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panciuc Ghenadie	4644,10	3000,00	29796,50	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Cocieru Andrei	11546,10	3000,00	42596,72	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Dvorjanscaia Irina	16644,10	0,00	59195,75	3000,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Svedla Grigore	20247,68	3000,00	37337,54	0,00

2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Melnic Maxim	27700,20	3000,00	42216,34	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Ladaniuc Ghenadie	4644,10	0,00	10146,50	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Himici Igor	31019,94	0,00	71960,89	3000,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Verejanu Pavel	30652,10	0,00	63495,67	3000,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Botnar Alexandru	13767,39	0,00	35896,54	3000,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Țîbîrnă Igor	19248,60	0,00	33801,00	3000,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Nauc Leonid	4644,10	0,00	36955,18	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Cristea Valerian	11975,60	3000,00	35801,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Vlasenco Olga	9644,10	0,00	34312,54	3000,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Baraniuc Antonina	14235,10	0,00	38839,81	3000,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Șor Ilan	36581,77	0,00	52261,85	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Tauber Marina	10770,60	0,00	67208,84	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Tabacaru Valeriu	10919,60	0,00	36353,89	3000,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Duminica Serghei	5644,10	0,00	13666,36	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Sănduță Victor	4644,10	0,00	37621,48	3000,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Jardan Petru	12834,10	0,00	25331,15	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Burgudji Serghei	4644,10	0,00	16097,76	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Chitoraga Dumitru	5644,10	0,00	21914,40	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cotelea Victor	16648,60	0,00	58278,31	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Botnarenco Cristian	5644,10	0,00	63135,08	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Apostolova Reghina	10646,10	0,00	105778,36	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Popenco Inna	0,00	0,00	42758,07	0,00

2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Cvasnii Stanislav	13148,60	0,00	17053,54	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Cuznețov Iurie	5644,10	0,00	16049,04	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Cebotari Sergiu	7395,02	0,00	15165,84	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Gorodinskii Alexei	6644,10	0,00	29601,00	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Zaremba Anatolie	7926,10	0,00	17130,48	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Tcacenco Natalia	5644,10	0,00	29492,07	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Tabarcea Avelin	5644,10	0,00	10296,50	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Perțu Victor	13148,60	0,00	33459,81	3000,00
2.38	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Terente Victor	6148,60	0,00	5792,00	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cîrlan Victoria	10646,10	0,00	15820,24	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Trandafir Andrei	5644,10	0,00	42526,20	3000,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Lupașcu Vasile	12846,10	0,00	9496,50	3000,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Belobrova Antonina	5641,60	0,00	6139,47	3000,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taracia, Lupov Veaceslav	16048,60	0,00	53440,95	3000,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Dimoglo Nina	10648,60	0,00	86374,98	3000,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadrî-Lunga, Ivanova Svetlana	5641,60	0,00	67240,50	3000,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Klimenco Valerii	3007,60	0,00	4287,50	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Platon Tatiana	7209,60	0,00	6392,00	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Rusu Rodica	3007,60	0,00	13342,22	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie
pe circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 0.00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 6267.00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	Mijloace bănești 10000,00		Mijloace bănești 10000,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	10000,00		10000,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Mișcarea Populară Antimafie	3732,60	0,00	12080,03	0,00

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul politic Partidul Nostru
pe circumscripția națională și uninominală

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Mijloace bănești	Sold la	Mijloace bănești	Sold la
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:		02.02.2019		09.02.2019
1.1	Donații persoane fizice		98294,00		37625,43
1.2	Donații persoane juridice		140300,00		1285300,00
			12500,00		720550,00
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)		127800,00		280000,00
2	Cheltuieli în campania electorală - total		200968,57		284750,00
2.1	Circumscripția națională, Partidul politic Partidul Nostru		60648,45		417486,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Pleșca Eduard		4300,00		6982,33
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panuș Elena		600,00		4778,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Onuțu Stela		600,00		33014,00
					10121,70
					0,00
					0,00
					0,00

2.5	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Cereteu Nina	7300,00	0,00	15874,88	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Televca Anastasia	2500,00	0,00	17580,78	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Crîjanovschi Ludmila	3100,00	0,00	14028,00	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Osoianu Ivan	600,00	650,13	66578,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Grițco Elena	600,00	266,32	66578,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Severin Alexandr	1200,00	0,00	6300,43	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Cașu Iliaș	1200,00	0,00	2889,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Ciubașenco Dumitru	19960,00	0,00	2889,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cimpoeș Valentin	78360,12	1790,40	28338,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Butuc Sergiu	1800,00	0,00	8417,50	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Ciubaciuc Roman	1800,00	0,00	12081,34	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Rența Sergiu	1800,00	0,00	5078,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Levintii Dmitrii	12200,00	0,00	5173,56	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Țîpovici Nicolai	2400,00	0,00	11000,00	0,00

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Național Liberal pe circumscripția
națională și uninominală

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 668.00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 416.00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	1200,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	1200,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	1452,00		0,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Național Liberal	1452,00	0,00	0,00	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Andrieș Galina	0,00	0,00	0,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Calmîc Ion	0,00	0,00	0,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Furdul Gheorghe	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Voința Poporului
pe circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 0,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 4969,10	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	12800,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	12800,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	7830,90		4837,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Voința Poporului	7830,90	0,00	4837,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurrentului electoral - Partidul Regiunilor din Moldova
pe circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 745.86	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 4446.29	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	17000,00		20000,00	
1.2	Donatii persoane juridice	17000,00		20000,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00		0,00	
		13299,57		19805,58	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Regiunilor din Moldova	13299,57	0,00	19805,58	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul „Democrația Acasă”
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 0,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 28.00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	6055,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	100,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1.1	Donatii persoane fizice	6055,00		100,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	6027,00	0,00	50,00	260000,00
2.1	Circumscripția națională, Partidul Democrația Acasă	6027,00		50,00	
2.2	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Bolboceanu Zinaida,	0,00		0,00	

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul „Patria”
pe circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 0.00	Mijloace bănești	Sold la 09.02.2019 0.00	Mijloace bănești
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:		Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	0,00	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1.1	Donații persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donații persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00		0,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Patria	0,00	0,00	0,00	0,00

Donații în mărfuri,
obiecte, lucrări sau
servicii

Donații în mărfuri,
obiecte, lucrări sau
servicii

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Verde Ecologist
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 0,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 1435,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	17000,00		7200,00	
1.2	Donatii persoane juridice	7000,00		7200,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	10000,00		0,00	
2.1	Circumscripția uninominală nr. 19, com. Ivancea, Marinuță Vitale	15565,00		8630,00	
2.2	Circumscripția națională, Partidul Verde Ecologist	8165,00	0,00	8630,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Iașco Natalia	5800,00	0,00	0,00	0,00
		1600,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Liberal
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 08.02.2019		la data de 15.02.2019	
		Sold la 02.02.2019 0,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Sold la 09.02.2019 338429,50	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	500000,00		0,00	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	500000,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	161570,50		315014,81	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Liberal	144250,50	0,00	37269,00	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Purice Ion	6300,00	0,00	5760,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Roșca Violeta	0,00	0,00	5400,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Cărbune Anatolie	0,00	0,00	10700,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Moldovanu Mihail	0,00	0,00	15900,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Chirinciuc Iurie	0,00	0,00	8250,00	0,00

2.7	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Brînză Alexandru	0,00	0,00	10050,00	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Zghibarta Dorin	0,00	0,00	17760,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Boțan Roman	0,00	0,00	17760,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Malai Nicoleta	0,00	0,00	12960,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Ojog Gheorghe	0,00	0,00	9300,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Bilețchi Vlad	11020,00	0,00	57673,81	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Cebanu Ion	0,00	0,00	10620,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Jelescu Dumitru	0,00	0,00	9540,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Herța Veronica	0,00	0,00	8400,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Crețu Ilie	0,00	0,00	22500,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Chirtoacă Dorin	0,00	0,00	10200,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Roșca Simion	0,00	0,00	17060,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Damașcan Elena	0,00	0,00	12306,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Secăreanu Ștefan	0,00	0,00	14106,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Calmațui Vasile	0,00	0,00	1500,00	0,00

HOTĂRÎRE

cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

În temeiul prevederilor art. 43 alin. (1) și (6) din Codul electoral, ale pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare (în continuare – regulament), precum și potrivit Programului calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, concurenții electorali prezintă Comisiei Electorale Centrale, săptămînal, rapoarte privind veniturile și cheltuielile din campania electorală, iar raportul pentru întreaga perioadă a campaniei cu 2 zile înainte de ziua alegerilor (în ziua de vineri).

Astfel, au prezentat rapoarte privind veniturile și cheltuielile în campania electorală următorii concurenți electorali înregistrați în circumscripția națională și în circumscripțiile uninominale:

Partidul Democrat din Moldova
Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”
Partidul Comuniștilor din Republica Moldova
Partidul Politic „Șor”
Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie
Partidul Politic „Partidul Nostru”
Partidul Național Liberal
Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”
Partidul Regiunilor din Moldova
Partidul Politic „Democrația Acasă”
Partidul Politic „PATRIA”
Partidul Politic Partidul Verde Ecologist
Partidul Liberal.

În urma verificării prealabile a rapoartelor prezentate, sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a acestora, Comisia constată, prin prisma competenței instituționale, că Partidul Democrat din Moldova, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova,

Partidul Politic „Șor”, Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie, Partidul Politic „Partidul Nostru”, Partidul Național Liberal, Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”, Partidul Regiunilor din Moldova, Partidul Politic „Democrația Acasă”, Partidul Politic „PATRIA”, Partidul Politic Partidul Verde Ecologist și Partidul Liberal s-au conformat prevederilor art. 41 alin. (2) - (4) și art. 43 din Codul electoral și ale regulamentului, iar încasările mijloacelor bănești în perioada de gestiune, precum și plățile bănești în perioada de gestiune corespund datelor prezentate de băncile la care acești concurenți electorali și-au deschis conturile cu mențiunea „Fond electoral”.

Potrivit rapoartelor financiare prezentate, concurenții electorali s-au conformat dispozițiilor hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1989 din 21 decembrie 2018, prin care a fost stabilit plafonul mijloacelor financiare ce pot fi virate în fondul electoral al concurentului electoral în circumscripția națională și circumscripțiile uninominale.

În conformitate cu art. 22 alin. (2) lit. d), art. 43 alin. (4) din Codul electoral și pct. 18 din regulament, rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali prezentate au fost plasate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale (www.cec.md), la rubrica „*Alegeri parlamentare din 24 februarie 2019*”, „*Susținerea financiară*”, „*Susținerea financiară a concurenților electorali*”, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

În ceea ce privește donațiile ce depășesc suma de 75 de mii de lei, astfel de sume au primit concurenții electorali Partidul Democrat din Moldova, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Politic „Șor” și Partidul Politic „Partidul Nostru”. Potrivit pct.20 din regulament, Comisia va înainta Serviciului Fiscal de Stat un demers privind verificarea provenienței contribuțiilor financiare virate concurenților electorali ce depășesc suma de 75 mii lei.

În temeiul art. 18 alin.(2), 22 alin. (2), art. 41 alin (2) - (4) și art. 43 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și al Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 prezentate de Partidul Democrat din Moldova, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova, Partidul Politic „Șor”, Partidul politic Mișcarea Populară Antimafie, Partidul Politic „Partidul Nostru”, Partidul Național Liberal, Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI”,

Partidul Regiunilor din Moldova, Partidul Politic „Democrația Acasă”, Partidul Politic „PATRIA”, Partidul Politic Partidul Verde Ecologist, Partidul Liberal conform datelor generalizate reflectate în anexele nr. 1-14 la prezenta hotărîre.

2. Se solicită Serviciului Fiscal de Stat să verifice proveniența contribuțiilor financiare ce depășesc suma de 75 mii lei virate sub formă de donații Partidului Democrat din Moldova, Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Partidului Politic „Șor” și Partidului Politic „Partidul Nostru”.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 23 februarie 2019
Nr. 2402

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Democrat din Moldova
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		TOTAL	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	7053672,63	30295772,63	24438180,00	0,00
1.1	Donatii persoane fizice	6596080,00		5857592,63	30295772,63
1.2	Donatii persoane juridice				
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	457592,63			
2	Cheltuieli în campania electorală - total	7238260,89			
2.1	Circumscripția națională, Partidul Democrat din Moldova	6103177,28	0,00	27165685,82	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Gnatiuc Mihail	8240,13	0,00	14635,21	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Lesnic Vadim	4920,93	0,00	14988,43	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Sirbu Oleg	29726,67	0,00	40935,55	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Urzică Iurie	12847,63	0,00	18035,81	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Leucă Ion	33219,43	0,00	38407,61	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Padnevici Corneliu	74182,41	0,00	136151,66	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Său Victor	8663,62	0,00	36962,72	0,00

2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Nichiforciuc Eugeniu	44114,33	0,00	91809,14	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți Buzurnîi, Serghei	7200,72	0,00	25995,28	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Iordan Serghei	7200,72	0,00	25995,80	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Bînzari Iraida	3235,97	0,00	11431,05	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Brașovschi Gheorghe	11703,88	0,00	28898,96	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Graur Eleonora	51424,95	0,00	81474,53	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Lelic Vadim	6924,07	0,00	12112,25	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Ciubuc Nicolae	37137,59	0,00	50958,67	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Guzun Ludmila	17412,79	0,00	85882,57	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Plahotniuc Vladimir	211548,03	0,00	1109133,19	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Costin Vasile	3505,97	0,00	8694,15	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Golub Tudor	25341,10	0,00	51670,68	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Filip Pavel	52503,76	0,00	196153,16	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Burlac Veaceslav	13068,44	0,00	27870,42	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Babuc Monica	69280,22	0,00	117475,30	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Rotaru Valentina	25780,51	0,00	30968,69	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bannicov Alexandr	14606,77	0,00	27505,65	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Mîndru Victor	10659,44	0,00	15847,62	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Stratulat Mihail	19483,88	0,00	24672,06	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Nedelea Veaceslav	13569,49	0,00	18757,67	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Balaur Nicolae	33844,39	0,00	67932,57	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Guznac Valentin	18498,91	0,00	23687,09	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Pleșca Nae-Simion	11060,31	0,00	47859,19	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Gaburici Chiril	19006,96	0,00	108696,42	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Costiuc Nina	16229,69	0,00	21417,87	0,00

2.34	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău Țuțu Constantin	9881,38	0,00	17173,36	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi Jizdan Alexandru	8077,15	0,00	13265,33	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni Repeșciuc Grigore	51646,36	0,00	77608,34	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă Molozea Nicolae	5942,87	0,00	14137,95	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni Sula Ion	700,40	0,00	5888,58	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești Bothari Alexandru	3966,98	0,00	14158,61	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă Buza Ghenadie	3120,73	0,00	13312,36	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia Diacon Dumitru	95938,23	0,00	133975,11	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova Grețu Efrosinia	4707,31	0,00	21916,19	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir Bacalu Elena	9778,45	0,00	65378,23	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul Greciun Oleg	7332,73	0,00	41678,71	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia Covalji Fiodor	3297,31	0,00	20921,73	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat Mincu Fiodor	5771,55	0,00	17135,27	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr-Lunga Delibaltov Vadim	8778,45	0,00	19939,97	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului Delibaltov Ivan	0,00	0,00	0,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului Malașevschi Mihail	0,00	0,00	1143,30	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova Sîrbu Ina	0,00	0,00	1143,30	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova Coptu Olga	0,00	0,00	37150,20	0,00
2.52	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Moroșanu Ghenadie	0,00	0,00	1143,30	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 219339,66			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	861523,00		5471523,00	
1.2	Donatii persoane juridice	861523,00		861523,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00		4610000,00	
		1080862,66		5471523,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”	885128,89	0,00	4847482,82	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Greceanii Zinaida	7429,83	0,00	15533,82	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnita, Lozovan Irina	1679,83	0,00	3880,53	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edinet, Melnic Nicolai	929,83	0,00	3130,53	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Mîzdrenco Vladimir	929,83	0,00	3130,53	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Minizianov Alexandr	929,83	0,00	3130,53	0,00

2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Lupașco Alexandr	1989,83	0,00	4 190,53	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Pilipețcaia Alla	929,83	0,00	24 151,29	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Groza Sergiu	929,83	0,00	3 130,53	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Usatfi Alexandru	929,83	0,00	8 183,82	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Nesterovschi Alexandr	929,83	0,00	3 130,53	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Savva Oleg	929,83	0,00	35 58,83	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Luca Vasile	4929,83	0,00	74 75,94	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Ciorici Valeriu	1129,83	0,00	4 583,81	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Isac Alexandru	929,83	0,00	3 163,05	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Bolea Ștefan	929,83	0,00	3 163,05	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Mitriuc Ghenadii	929,83	0,00	3 130,53	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Artamonov Pavel	929,83	0,00	3 163,05	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Catraniuc Mihail	3579,83	0,00	64 13,82	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Paciu Mihail	929,83	0,00	3 163,05	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Anghel Veaceslav	929,83	0,00	36 83,82	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Berzan Sergiu	929,83	0,00	3 163,05	0,00

2.23	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Onu Lidia	929,83	0,00	3163,05	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Lipskii Oleg	929,83	0,00	18669,99	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Bolea Vasile	929,83	0,00	18669,99	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Odișov Alexandr	929,83	0,00	18669,99	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cojocaru Dinari	1179,83	0,00	19319,99	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Mudreac Radu	1179,83	0,00	20003,21	0,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Batrîncea Vlad	929,83	0,00	18669,99	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Lebedinschi Adrian	929,83	0,00	18669,99	0,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Burduja Petru	929,83	0,00	18669,99	0,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Novac Grigore	929,83	0,00	18670,01	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Popa Svetlana	929,83	0,00	25490,78	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Roșca Vladimir	929,83	0,00	19070,01	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Mațarin Alexandr	929,83	0,00	4363,75	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Cuciuc Oleg	6329,83	0,00	8783,82	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Jolnaci Alexandru	929,83	0,00	5175,95	0,00
2.38	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Pascaru Nicolae	929,83	0,00	3583,82	0,00

2.39	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Cordineanu Petru	929,83	0,00	3163,05	0,00
2.40	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Brînză Olesea	929,83	0,00	3163,05	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Pușcari Piotr	929,83	0,00	4175,95	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Briceag Aliona	929,83	0,00	3163,05	0,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Turcan Vladimir	929,82	0,00	3737,94	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Osadenco Evgheni	929,82	0,00	3163,04	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia, Tatarîi Chiril	8553,82	0,00	25707,81	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Suhodolski Alexandr	86829,82	0,00	139546,70	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr-Lunga, Gagauz Fiodor	37917,82	0,00	77205,80	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 47 Sîfînga Nistrului, Filipov Grigore	919,82	0,00	1340,58	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 48 Sîfînga Nistrului, Evtodiev Vitalii	469,82	0,00	2103,48	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Para Gheorghii	0,00	0,00	1670,76	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Rotari Vadim	0,00	0,00	0,00	0,00
2.52	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Vartanean Gaik	0,00	0,00	0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral -Blocul electoral - ACUM - Platforma DA și PAS
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii		
		Sold la 16.02.2019 87275,43			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	369554,98	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1.1	Donatii persoane fizice	316554,98			
1.2	Donatii persoane juridice	3000,00			
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	50000,00			
2	Cheltuieli în campania electorală - total	456460,41			
2.1	Circumscripția națională, Blocul electoral - ACUM - Platforma DA și PAS	248715,52	1780,00	818355,61	180211,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Scutari Vladimir	2400,00	0,00	10850,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnîța, Cebanu Remus	2400,00	0,00	13150,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Plîngău Dinu	2400,00	0,00	20200,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Gamețchi Tatiana	2400,00	0,00	2400,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Nimerenco Rodica	2400,00	0,00	35441,60	0,00

2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Conea Svetlana	2400,00	0,00	15236,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Ungurean Larisa	2400,00	0,00	27120,00	21525,00
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Țap Iurie	2400,00	0,00	20165,00	13200,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Bordianu Elena	2400,00	0,00	11000,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Spătaru Arina	9300,00	0,00	33557,14	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Tataru Vasili	2400,00	0,00	12100,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Nantoi Oazu	1200,00	0,00	16165,80	7440,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Catarciuc Serghei	3300,00	0,00	19030,00	6120,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Ciobanu Maria	2400,00	0,00	21400,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Munteanu Igor	7042,00	0,00	58297,80	11640,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Țicu Octavian	2500,00	0,00	29139,70	30820,00
2.17	Circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni, Terguță Ion	3540,00	0,00	24056,90	4290,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Munteanu Valeriu	2400,00	0,00	33611,00	3000,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Cușnir Mariana	2400,00	0,00	14830,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Grosu Igor	8750,00	5000,00	30737,00	40900,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Carp Lilian	2400,00	0,00	26467,71	0,00

2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Vovc Liviu	2400,00	0,00	29763,00	0,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Grădinaru Vasile	2400,00	0,00	12385,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Colun Grigore	5500,00	0,00	15130,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Grigoriu Inga	6100,00	0,00	18050,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Reniță Iurie	2597,00	0,00	16662,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Bolea Vladimir	7919,00	0,00	19070,00	7848,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Slusari Alexandru	10922,50	0,00	29056,50	3500,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Verbițchi Ruslan	6862,50	0,00	24512,50	0,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Perciun Dan	6515,00	0,00	23616,00	1000,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Nicolaescu-Onofrei Liliana	2544,00	0,00	12809,00	3000,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Popșoi Mihail	1200,00	0,00	19089,04	0,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Năstase Andrei	25000,00	12000,00	48900,00	67313,15
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Balan Gheorghe	3000,00	0,00	19550,00	0,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Gamurar Anton	2400,00	0,00	23920,00	0,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Dînga Andrei	2400,00	0,00	19850,00	0,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Frunze Petru	2400,00	0,00	17097,00	0,00

2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Cobzac Grigore	1200,00	0,00	14325,00	0,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Moțpan Chiril	5983,40	8100,00	25633,40	13537,00
2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Manole Domnica	20669,49	0,00	49959,49	0,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Putregai Vladimir	2400,00	0,00	13150,00	0,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Boeștean Constantin	2000,00	0,00	10450,00	24507,80
2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Tutovan Sergiu	2400,00	0,00	13150,00	0,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Ursu Tatiana	2400,00	0,00	13800,00	0,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 47 Sfînga Nistrului, Cercavschii Eleonora	2400,00	0,00	12300,00	0,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 48 Sfînga Nistrului, Iovcev Ion	2400,00	0,00	12300,00	0,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Frăsineanu Dorin	6500,00	0,00	8600,00	12365,31
2.48	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Sandu Maia	0,00	0,00	43064,00	11485,69
2.49	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Alaiiba Dumitru	0,00	7602,25	0,00	80580,98

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Comuniștilor din Republica Moldova pe circumscripția națională și uninominală

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		TOTAL	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 95140.98			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	95129,24			
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		1095129,24	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	95129,24		1095129,24	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	190270,22		1095129,24	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Comuniștilor din Republica Moldova	132190,22	0,00	909719,24	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Creciun Anatolie	0,00	0,00	3020,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnita, Topa Andrei	18750,00	0,00	25750,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edinet, Zui Alexandr	0,00	0,00	3120,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Bărbieru Petru	2030,00	0,00	2030,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Morcov Ghenadie	3200,00	0,00	8100,00	0,00

2.7	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Bodharencu Elena	3100,00	0,00	10900,00	0,00
2.8	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Cojocaru Grigore	8730,00	0,00	23730,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Amaev Said-Muxmat	0,00	0,00	8350,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Rubțov Serghei	0,00	0,00	8350,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Muduc Valeriu	0,00	0,00	7000,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei, Neaga Viorel	4000,00	0,00	11000,00	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Macrii Elena	2030,00	0,00	2030,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Căpățînă Veaceslav	0,00	0,00	9600,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Sava Valeriu	4060,00	0,00	4060,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Chirilov Haralampie	2030,00	0,00	4430,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni, Ciorici Mihail	0,00	0,00	2400,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei,Căpățînă Svetlana	0,00	0,00	9600,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Viscun Lucia	0,00	0,00	9600,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Miron Anton	0,00	0,00	4700,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Volconovici Augustin	0,00	0,00	5590,00	0,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Grițco Igor	0,00	0,00	4700,00	0,00

2.23	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Mocan Gheorghii	0,00	0,00	4700,00	0,00
2.24	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Bondari Veaceslav	4060,00	0,00	6560,00	0,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Nigai Veaceslav	2030,00	0,00	2030,00	0,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Bivol Ștefan	0,00	0,00	0,00	0,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Ghețivu Gheorghe	2030,00	0,00	2030,00	0,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Crlcic Ivan	2030,00	0,00	2030,00	0,00

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral -Partidul Politic „Șor” pe circumscripția națională și uninominală

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	Sold la 16.02.2019 1572095.80			
1.1	Donatii persoane fizice	5922000,00		19860000,00	
1.2	Donatii persoane juridice	5922000,00		9502000,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		10358000,00	
		0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	7494095,80		19860000,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Politic „Șor”	5909607,29	200160,00	15119422,21	200160,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.1, or. Briceni, Petrașcin Vasilii	20018,00	9360,00	91992,05	12360,00
2.3	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnîța, Fedîșin Eduard	42440,50	6360,00	106214,48	12360,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panciuc Ghenadie	30521,10	12360,00	97658,93	15360,00
2.5	Circumscripția uninominală nr.4, or. Rîșcani, Cocieru Andrei	26513,72	12360,00	103116,04	15360,00
2.6	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Dvorjanscaia Irina	77655,04	9360,00	172424,33	12360,00

2.7	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Svecia Grigore	13812,42	6360,00	106190,21	9360,00
2.8	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Melnic Maxim	3004,50	6360,00	101133,89	9360,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Ladaniuc Ghenadie	41286,00	12360,00	76866,88	12360,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Himici Igor	33456,63	10860,00	182739,34	13860,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Verejanu Pavel	93866,85	7860,00	252336,34	10860,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Botnar Alexandru	11622,50	6360,00	69076,93	9360,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 12, or. Singerei, Țibîrnă Igor	17831,50	9360,00	88820,66	12360,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Nauc Leonid	74954,00	12360,00	132298,62	12360,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Cristea Valerian	15649,10	6360,00	84819,04	9360,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Vlasenco Olga	11851,50	6360,00	70920,14	9360,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Baraniuc Antonina	4304,50	9360,00	76594,19	12360,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Șor Ilan	150733,31	9360,00	318477,77	9360,00
2.19	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Tauber Marina	90268,00	6360,00	213459,94	6360,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Tabacaru Valeriu	18756,00	9360,00	87619,99	12360,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Duminica Serghei	40518,00	12360,00	81963,24	12360,00
2.22	Circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni, Sânduță Victor	10127,00	9360,00	70829,08	12360,00
2.23	Circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău, Jardan Petru	37509,00	9360,00	139432,35	9360,00

2.24	Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău, Burgudji Serghei	8513,50	9360,00	77027,46	9360,00
2.25	Circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, Chitoraga Dumitru	12863,50	6360,00	82112,10	6360,00
2.26	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Cotelea Victor	6669,00	6360,00	85824,41	6360,00
2.27	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Botharenco Cristian	11418,00	6360,00	87516,68	6360,00
2.28	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Apostolova Reghina	39173,50	9360,00	161567,46	9360,00
2.29	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Popenco Inna	4004,50	6360,00	46762,57	6360,00
2.30	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Cvasnîi Stanislav	43136,02	9360,00	77284,16	9360,00
2.31	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Cuznețov Iurie	43136,02	9360,00	74644,16	9360,00
2.32	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Cebotari Sergiu	2000,00	6360,00	28944,86	6360,00
2.33	Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, Bivol Ion	39467,02	0,00	39467,02	0,00
2.34	Circumscripția uninominală nr. 34, or. Anenii Noi, Gorodinskii Alexei	67763,84	9360,00	135162,00	9360,00
2.35	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Zarembe Anatolie	51712,12	12360,00	92268,76	12360,00
2.36	Circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, Teacenco Natalia	40009,02	9360,00	81473,97	9360,00
2.37	Circumscripția uninominală nr. 37, com. Răzeni, Tabarcea Avelin	2000,00	9360,00	20349,10	9360,00
2.38	Circumscripția uninominală nr.38, mun. Hîncești, Perțu Victor	13009,02	6360,00	72853,77	9360,00
2.39	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Terente Victor	14700,02	6360,00	35773,62	6360,00

2.40	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cîrlan Victoria	80051,52	15360,00	120660,42	15360,00
2.41	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Trandafir Andrei	9800,02	6360,00	66258,80	9360,00
2.42	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Lupașcu Vasile	35236,00	9360,00	64773,60	12360,00
2.43	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Belobrova Antonina	52031,52	6360,00	89784,15	9360,00
2.44	Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taracia, Lupov Veaceslav	37105,16	9360,00	142258,26	12360,00
2.45	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Dimoglo Nina	61045,02	6360,00	170117,38	9360,00
2.46	Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr-Lunga, Ivanova Svetlana	30445,02	9360,00	111277,62	12360,00
2.47	Circumscripția uninominală nr. 47, Sînga Nistrului, Doga Asea	2500,00	0,00	2500,00	0,00
2.48	Circumscripția uninominală nr. 48, Sînga Nistrului, Nazarenco Inna	2500,00	0,00	2500,00	0,00
2.49	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Klimentco Valerii	2500,00	0,00	11479,60	0,00
2.50	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Platon Tatiana	2500,00	0,00	16101,60	0,00
2.51	Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada, Rusu Rodica	2500,00	0,00	18849,82	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurrentului electoral - Partidul Politic Mișcarea Populară Antimafie
pe circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 4187,37			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	0,00		20000,00	
1.1	Donații persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donații persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)			20000,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	2774,64		18587,27	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Mișcarea Populară Antimafie	2774,64	0,00	18587,27	0,00

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul politic Partidul nostru
pe circumscripția națională și uninominală

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 597858,61			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	1395239,95	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	3205584,95	
1.1	Donatii persoane fizice	1103230,00		1946780,00	
1.2	Donatii persoane juridice	380000,00		660000,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)*	-87990,05		598804,95	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	1993098,56		3205584,95	
2.1	Circumscripția națională, Partidul politic Partidul nostru	1487934,16	1438,28	2048428,85	472441,73
2.2	Circumscripția uninominală nr.2, or. Ocnița, Pleșca Eduard	5000,00	0,00	25734,51	1007,10
2.3	Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, Panuș Elena	2773,80	0,00	15529,80	2543,86
2.4	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Onuțu Stela	6488,28	0,00	65885,75	6889,30
2.5	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Cereteu Nina	18359,76	0,00	45312,64	3092,17
2.6	Circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca, Televca Anastasia	19446,33	0,00	49363,54	3077,25

2.7	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Crifanovschi Ludmila	7500,00	0,00	30597,85	4336,12
2.8	Circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, Osoianu Ivan	54300,00	0,00	140367,65	5431,83
2.9	Circumscripția uninominală nr. 10, mun. Bălți, Grițco Elena	54300,00	0,00	140367,65	7802,34
2.10	Circumscripția uninominală nr. 11, or. Fălești, Severin Alexandr	2573,49	0,00	18951,92	2910,66
2.11	Circumscripția uninominală nr. 27, mun. Chișinău, Cașu Ilian	180994,76	0,00	186028,26	2366,68
2.12	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Ciubașenco Dumitru	90407,31	0,00	168257,34	2081,63
2.13	Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia, Cimpoeș Valentin	8500,01	0,00	120476,13	1790,40
2.14	Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova, Butuc Sergiu	5711,11	0,00	24506,61	416,26
2.15	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Ciubaciuc Roman	4737,81	0,00	27197,15	6466,82
2.16	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Rența Sergiu	35169,38	0,00	50625,38	2245,46
2.17	Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat, Levintii Dmitrii	5892,36	0,00	30643,92	3357,00
2.18	Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova, Țipovici Nicolai	3010,00	0,00	17310,00	0,00
*	Suma cu semnul minus este suma întoarsă în contul Partidului				

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Național Liberal
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		TOTAL	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 416.00			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	1600,00		4800,00	
1.1	Donatii persoane fizice	1600,00		4800,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	2016,00		4800,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Național Liberal	1616,00	0,00	3068,00	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, Andrieș Galina	400,00	0,00	400,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Calmic Ion	0,00	0,00	0,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Furdul Gheorghe	0,00	0,00	1332,00	0,00

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Politic „VOINȚA POPORULUI” pe circumscripția națională

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 132.10			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	222,90		13022,90	
1.1	Donatii persoane fizice	222,90		13022,90	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	355,00		13022,90	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Voința Poporului	355,00	0,00	13022,90	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Regiunilor din Moldova
pe circumscripția națională**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 4640,71			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:				
1.1	Donatii persoane fizice	31600,00		75416,00	
1.2	Donatii persoane juridice	31600,00		75416,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
		0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	36207,04		75382,33	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Regiunilor din Moldova	36207,04	0,00	75382,33	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Politic „Democrația Acasă”
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 02.02.2019 78.00			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	50000,00	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	56155,00	
1.1	Donații persoane fizice	0,00		6155,00	
1.2	Donații persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donații din partea partidului)	50000,00		50000,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	50078,00	0,00	56155,00	260000,00
2.1	Circumscripția națională, Partidul Democrația Acasă	50078,00		56155,00	
2.2	Circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, Bolboceanu Zinaida,	0,00		0,00	

Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Politic „PATRIA” pe circumscripția națională

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019	0.00		
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	0,00			
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	0,00		0,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	0,00		0,00	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Patria	0,00		0,00	0,00

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Verde Ecologist
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 5,00			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	4042,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	28242,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
1.1	Donatii persoane fizice	72,00		14272,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	3970,00		13970,00	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	4047,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	28242,00	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
2.1	Circumscripția națională, Partidul Verde Ecologist	4047,00		20842,00	
2.2	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Marinuță Vitale	0,00		5800,00	
2.3	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Iațco Natalia	0,00		1600,00	

**Veniturile și cheltuielile concurentului electoral - Partidul Liberal
pe circumscripția națională și uninominală**

Nr.	Venituri / cheltuieli	la data de 22.02.2019		Total	
		Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii	Mijloace bănești	Donatii în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii
		Sold la 16.02.2019 23414.69			
1	Venituri în campania electorală - total, inclusiv:	224281,47		724281,47	
1.1	Donatii persoane fizice	0,00		0,00	
1.2	Donatii persoane juridice	0,00		0,00	
1.3	Alte mijloace bănești primite (donatii din partea partidului)	224281,47		724281,47	
2	Cheltuieli în campania electorală - total	247696,16		724281,47	
2.1	Circumscripția națională, Partidul Liberal	187956,16	0,00	369475,66	0,00
2.2	Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni, Purice Ion	0,00	0,00	12060,00	0,00
2.3	Circumscripția uninominală nr. 6, or. Drochia, Roșca Violeta	1200,00	0,00	6600,00	0,00
2.4	Circumscripția uninominală nr.8, or. Florești, Cărbune Anatolie	0,00	0,00	10700,00	0,00
2.5	Circumscripția uninominală nr. 14, or. Telenești, Moldovanu Mihail	3600,00	0,00	19500,00	0,00
2.6	Circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, Chirinciu Iurie	0,00	0,00	8250,00	0,00
2.7	Circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, Brînză Alexandru	0,00	0,00	10050,00	0,00

2.8	Circumscripția uninominală nr.18, or. Orhei, Zghibarta Dorin	13300,00	0,00	31060,00	0,00
2.9	Circumscripția uninominală nr.19, com. Ivancea, Boțan Roman	0,00	0,00	17760,00	0,00
2.10	Circumscripția uninominală nr. 20, or. Strășeni, Malai Nicoleta	0,00	0,00	12960,00	0,00
2.11	Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni, Ojog Gheorghe	10800,00	0,00	20100,00	0,00
2.12	Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, Bilețchi Vlad	9600,00	0,00	78293,81	0,00
2.13	Circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Cebanu Ion	6300,00	0,00	16920,00	0,00
2.14	Circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, Jelescu Dumitru	1500,00	0,00	11040,00	0,00
2.15	Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, Herța Veronica	0,00	0,00	8400,00	0,00
2.16	Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, Crețu Ilie	0,00	0,00	22500,00	0,00
2.17	Circumscripția uninominală nr. 32, mun. Chișinău, Chirtoacă Dorin	2880,00	0,00	13080,00	0,00
2.18	Circumscripția uninominală nr.39, com. Sarata Galbenă, Roșca Simion	0,00	0,00	17060,00	0,00
2.19	Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, Damașcan Elena	0,00	0,00	12306,00	0,00
2.20	Circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul, Secăreanu Ștefan	10560,00	0,00	24666,00	0,00
2.21	Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova, Calmațui Vasile	0,00	0,00	1500,00	0,00

HOTĂRÎRE

pentru modificarea punctului 1 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”

În conformitate cu art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. n), art. 35 alin. (4) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. La punctul 1 din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1995 din 25 decembrie 2018 „Cu privire la degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent și convocarea unor membri ai consiliilor electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale, constituite pentru organizarea și desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019”, cu modificările ulterioare, textul „data de 26 februarie 2019 inclusiv” se substituie prin textul „data de 28 februarie 2019 inclusiv”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 27 februarie 2019
Nr. 2404

HOTĂRÎRE

cu privire la rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali candidați independenți în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

În temeiul prevederilor art. 43 alin. (1) din Codul electoral, pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare (în continuare – regulament), precum și potrivit acțiunilor stabilite în Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, concurenții electorali candidați independenți prezintă Comisiei Electorale Centrale, săptămânal, rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.

Au prezentat rapoartele privind veniturile și cheltuielile în campania electorală următorii concurenți electorali candidați independenți, după cum urmează:

Nr.	Concurenți electorali candidați independenți	Perioada de raportare				
		25.01.2019	01.02.2019	08.02.2019	15.02.2019	22.02.2019
1	Vengher Anatolie, circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț	nu a prezentat	nu a prezentat	prezentat	nu a prezentat	nu a prezentat
2	Gorcea Nicolae, circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni	--	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
3	Cimbriciuc Alexandru, circumscripția uninominală nr. 7, or. Soroca	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
4	Cărbune Iurii, circumscripția uninominală nr.17, or. Nisporeni	--	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
5	Porubin Andrei, circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
6	Istrate Angela, circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
7	Biriucov Sergiu, circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău	--	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
8	Cerba Valeriu, circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
9	Cebotarescu Dumitru circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat

10	Bostan Galina, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
11	Golopeatov Oleg, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
12	Dolganiuc Valentin, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău	nu a prezentat	nu a prezentat	prezentat	nu a prezentat	nu a prezentat
13	Cîrlig Mihail, circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
14	Vieru Călin, circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău	nu a prezentat	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
15	Volosatîi Boris, circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău	--	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
16	Bujorean Alexandru, circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	nu a prezentat
17	Crăciuneac Iurie, circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir	--	nu a prezentat	prezentat	prezentat	nu a prezentat
18	Botgros Nicolae, circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir	nu a prezentat	prezentat	prezentat	s-a retras din cursă	
19	Groza Ion, circumscripția uninominală nr. 43, or. Cahul	--	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
20	Cunev Veaceslav, circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
21	Dudoglo Nicolai, circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat	nu a prezentat	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
22	Leiciu Gheorghi, circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadir-Lunga	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
23	Lapicus Ion, circumscripția uninominală nr. 47 Stînga Nistrului	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
24	Oleinic Alexandr, circumscripția uninominală Transnistria nr. 47	--	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
25	Pogorea Dumitru, circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova	--	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat

26	Geamană Valentina, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
27	Stîngaci Stela, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	--	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
28	Ghilețchi Valeriu, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
29	Bînzar Oleg, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	--	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
30	Savva Viorel, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
31	Grozav Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	nu a prezentat	prezentat	prezentat	nu a prezentat	nu a prezentat
32	Palancica Roman, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	--	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat
33	Patron Alexandrin, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova	nu a prezentat	prezentat	prezentat	prezentat	prezentat

Domnul Botgros Nicolae, concurent electoral pe circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir, a avut obligația de a prezenta raportul privind veniturile și cheltuielile în campania electorală doar pînă în situația din 08 februarie 2019, deoarece s-a retras din cursa electorală.

De asemenea, doamna Ambroci-Ivanov Tamara, concurent electoral pe circumscripția uninominală nr. 35, or. Căușeni, s-a retras din cursa electorală.

Totodată, conform prevederilor art. 41 alin. (2) lit. c) din Codul electoral și pct. 4 subpct. 1) din regulament, în caz de nedeschidere a unui cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”, concurentul electoral, în termen de 3 zile de la înregistrare, informează despre acest fapt Comisia, asigurînd desfășurarea activităților ce nu implică cheltuieli financiare.

Astfel, despre nedeschiderea unui cont cu mențiunea „Fond electoral” și despre faptul că nu intenționează să primească donații ori să efectueze cheltuieli în campania electorală au informat Comisia șase candidați independenți, după cum urmează:

1. Uvarov Maxim, circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău, la 25 ianuarie și 1 februarie 2019;

2. Neaga Petru, circumscripția uninominală nr. 51 - SUA, Canada, la data de 28 ianuarie 2019;
3. Grosu Diana, circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, la data de 29 ianuarie 2019;
4. Brega Oleg, circumscripția uninominală nr. 50 – la vest de Republica Moldova, la data de 1 februarie 2019;
5. Brenici Alexandru, circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț, la data de 18 februarie 2019;
6. Grădinaru Renata, circumscripția uninominală nr. 9, mun. Bălți, la data de 27 februarie 2019.

Domnul Oleinic Alexandr, candidat independent pe circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, a informat Comisia la data de 8 februarie curent că a deschis contul cu mențiunea „Fond electoral” în data de 7 februarie 2019, motiv pentru care nu a prezentat raportul privind veniturile și cheltuielile în campania electorală la situația din 1 februarie 2019.

Domnul Vieru Călin, candidat independent pe circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău, a informat Comisia la data de 22 februarie despre faptul că în prima săptămână de campanie (28 ianuarie – 1 februarie 2019) nu a avut cheltuieli financiare sau materiale.

În urma verificării prealabile a rapoartelor sub aspectul plenitudinii informației și corespunderii cu cerințele de întocmire a acestora, Comisia constată următoarele carențe în cazul unor sau altor candidați: prezentarea cu întârziere a rapoartelor, lipsa Anexei nr. 31 „Donățiile în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii pentru perioada de rapoarte”, nereflectarea veniturilor în tabelul generalizator, reflectarea incorectă a cheltuielilor conform informațiilor de la bănci, neincluderea comisioanelor bancare în cheltuieli.

În condițiile art. 22 alin. (2) lit. d), art. 43 alin. (4) din Codul electoral și pct. 18 din regulament, rapoartele privind veniturile și cheltuielile concurenților electorali candidați independenți prezentate au fost plasate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale (www.cec.md), la rubrica „Alegeri parlamentare din 24 februarie 2019”/„Susținerea financiară”/„Susținerea financiară a concurenților electorali” „Candidați independenți”, cu respectarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal.

Nu au prezentat rapoarte privind veniturile și cheltuielile în campania electorală, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral” candidații independenți:

1. Livadaru Marin, circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
2. Corj Mihail, circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni
3. Roșca Ion, circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei

4. Croitor Artur, circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău
5. Nastas Andrei, circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
6. Răileanu Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia
7. Aricov Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia
8. Cadîn Grigorii, circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadr-Lunga
9. Frunze Alexei, circumscripția uninominală nr. 47 – or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol
10. Ursu Petru, circumscripția uninominală nr. 48 – or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender
11. Melnic Viorel, circumscripția uninominală nr. 48 – or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender
12. Ticuș Igor, circumscripția uninominală nr. 49 – la est de Republica Moldova
13. Macari Leonard, circumscripția uninominală nr. 50 – la vest de Republica Moldova
14. Bobeica Gheorghe, circumscripția uninominală nr. 50 – la vest de Republica Moldova
15. Falcaș Leonid, circumscripția uninominală nr. 50 – la vest de Republica Moldova
16. Ganea Valentin, circumscripția uninominală nr. 51 – SUA, Canada
17. Vasilachi Ana, circumscripția uninominală nr. 51 – SUA, Canada

Astfel pentru nerespectarea art. 41 alin. (2) lit. c), art. 43 din Codul electoral și pct. 4 subpct. 1), pct. 14 subpct. 2) din regulament, concurenții electorali arătați mai sus urmează a fi sancționați.

Totodată, Comisia constată că din acei concurenți electorali care au fost avertizați prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2336 din 15 februarie 2019, s-au conformat și au prezentat informații și rapoarte privind veniturile și cheltuielile în campania electorală următoarele persoane:

1. Brenici Alexandru, circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț,
2. Istrate Angela, circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni
3. Crăciuneac Iurie, circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir
4. Cunev Veaceslav, circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia
5. Dudoglo Nicolai, circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat
6. Stîngaci Stela, circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova

Instituțiile bancare la care au fost deschise conturi cu mențiunea „Fond electoral” au informat Comisia, în corespundere cu prevederile art. 41 alin. (7) din Codul electoral și pct. 16 din regulament, despre fluxul mijloacelor bănești în aceste conturi conform Anexei nr. 4 la regulament.

În ceea ce privește donațiile ce depășesc suma de 75 de mii de lei, astfel de sume a primit concurentul electoral, candidat independent Cunev Veaceslav din Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia. Potrivit pct.20 din regulament, Comisia va înainta Serviciului Fiscal de Stat un demers privind verificarea provenienței contribuțiilor financiare virate concurenților electorali ce depășesc suma de 75 mii lei.

În temeiul art. 18 alin.(2), 22 alin. (2), și art. 75 alin. (2) lit. a) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de veniturile și cheltuielile din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 reflectate în rapoartele depuse de concurenții electorali candidați independenți și cuprinse în Informațiile privind fluxul mijloacelor bănești în contul „Fond electoral”, anexa nr. 4 la regulament, prezentate de instituțiile bancare, conform datelor generalizate și prezentate în Anexa nr. 1.
2. Se avertizează, pentru nerespectarea obligației de a prezenta rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală în termenul stabilit la art. 43 alin. (1) din Codul electoral și pct. 14 subpct. 2) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, concurenții electorali candidați independenți arătați în Anexa nr. 2.
3. Se avertizează, pentru nerespectarea obligației de a prezenta rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală prevăzute la art. 43 din Codul electoral și pct. 14 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, concurenții electorali candidați independenți arătați în Anexa nr. 3.
4. Se solicită Serviciului Fiscal de Stat să verifice proveniența contribuțiilor financiare ce depășesc suma de 75 mii lei virate sub formă de donații concurentului electoral, candidat independent Cunev Veaceslav.
5. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău 01 martie 2019
Nr. 2407

Anexa nr. 1
la hotărârea Comisiei Electorale Centrale
nr. 2407 din 01 martie 2019

Circumscripția uninominală	Numele, prenumele candidatului independent, nr și data hotărârii de înregistrare	Venituri, total	Cheltuieli, total	Sold la sfârșitul perioadei de raportare	Donații în mărfuri, obiecte, lucrări sau servicii, evaluate în lei
CECE Edineț nr. 3	Vengher Anatolie nr. 22 din 24.01.2019	17010.00	16452.00	558.00	0
CECE Glodeni nr.5	Gorcea Nicolae nr.36 din 30.01.2019	4710.00	4710.00	0.00	0.00
CECE Soroca nr. 7	Cimbriciuc Alexandru nr. 7/2 din 04.01.2019	10600.00	10600.00	0.00	0.00
CECE Nisporeni nr. 17	Cărbune Iurii nr. 18 din 28.01.2019	20000.00	20000.00	0.00	0.00
CECE Criuleni nr. 21	Porubin Andrei nr. 9.1 din 24.01.2019	3000.00	3000.00	0.00	0.00
CECE Criuleni nr. 22	Istrate Angela nr. 17 din 09.01.2019	31700.00	31626.72	73.28	0.00
CECE Chișinău nr. 23	Biriucov Sergiu nr. 5 din 29.01.2019	66550.00	66550.00	0.00	698.25
CECE Chișinău nr. 26	Cerba Valeriu nr. 23 din 24.01.2019	58695.75	58695.75	0.00	0.00
CECE Chișinău nr. 28	Cebotarescu Dumitru nr. 16 din 18.01.2019	60000.00	60000.00	0.00	18600.00

CECE Chișinău nr. 30	Bostan Galina nr. 25 din 21.01.2019	10000.00	9984.25	15.75	0.00
	Golopeatov Oleg nr. 27 din 23.01.2019	14800.00	14800.00	0.00	0.00
	Dolganiuc Valentin nr. 29 din 25.01.2019	20900.00	20875.16	24.84	0
CECE Chișinău nr. 31	Cîrlig Mihail nr. 4/1 din 16.01.2019	20400.00	20392.28	7.72	0
CECE Chișinău nr. 33	Călin Vieru nr. 19 din 23.01.2019	25000.00	24837.40	162.60	136000
	Volosatîi Boris nr.47 din 29.01.2019	49300.00	49244.26	55.74	0
CECE Leova nr. 41	Bujorean Alexandru nr. 19 din 22.01.2019	14000.00	13564.00	436.00	0
CECE Cantemir nr. 42	Botgros Nicolae nr. 8/3 din 05.01.2019	16000.00	9984.00	6016.00	3800
	Crăciuneac Iurie nr. 11/2 din 28.01.2019	9950.00	9950.00	0.00	280
CECE Cahul nr. 43	Groza Ion nr. 10/02 din 28.01.2019	58464.00	58464.00	0.00	66150.00
CECEU Taraclia nr. 44	Cunev Veaceslav nr. 10 din 15.01.2019	95800.00	95791.84	8.16	0.00
CECEU Comrat nr. 45	Dudoglo Nicolai nr. 9 din 10.01.2019	56100.00	55572.00	528.00	0.00
CECE Ceadâr-Lunga nr. 46	Leiciu Gheorghe nr. 18 din 24.01.2019	50050.00	49586.31	463.69	0.00

CECE Transnistria nr. 47	Lapicus Ion nr. 27 din 24.01.2019	16250.00	16030.00	220.00	0.00
	Oleinic Alexandru nr. 32 din 28.01.2019	17000.00	16927.00	73.00	0.00
CECE EST nr. 49	Pogorea Dumitru nr. 25 din 29.01.2019	62000.00	61500.00	500.00	0.00
CECE VEST nr. 50	Geamană Valentina nr. 20 din 10.01.2019	85000.00	85000.00	0.00	0.00
	Stîngaci Stela nr. 32 din 26.01.2019	19550.00	19500.00	50.00	26123.3
CECE SUA, Canada nr. 51	Ghilețchi Valeriu nr. 27 din 19.01.2019	221725.75	221725.75	0.00	19840.00
	Bînzar Oleg nr. 35 din 25.01.2019	119200.00	119200.00	0.00	9400.00
	Savva Viorel nr. 26 din 19.01.2019	10500.00	6850.72	3649.28	0.00
	Grozav Gheorghe nr. 31 din 23.01.2019	50.00	0.00	50.00	0.00
	Palancica Roman nr. 36 din 29.01.2019	91000.00	90975.27	24.73	0.00
	Patron Alexandrin nr. 29 din 23.01.2019	15300.00	15300.00	0.00	0.00

1. Vengher Anatolie din Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
2. Gorcea Nicolae din Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni
3. Porubin Andrei din Circumscripția uninominală nr. 21, or. Criuleni
4. Cerba Valeriu din Circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău
5. Bostan Galina din Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău
6. Golopeatov Oleg din Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău
7. Dolganiuc Valentin din Circumscripția uninominală nr. 30, mun. Chișinău
8. Cîrlig Mihail din Circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău
9. Volosatîi Boris din Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
10. Bujorean Alexandru din Circumscripția uninominală nr. 41, or. Leova
11. Crăciuneac Iurie din Circumscripția uninominală nr. 42, or. Cantemir
12. Dudoglo Nicolai din Circumscripția uninominală nr. 45, mun. Comrat
13. Leiciu Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr-Lunga
14. Lăpăciș Ion din Circumscripția uninominală nr. 47 Stînga Nistrului
15. Pogorea Dumitru din Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova
16. Savva Viorel din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova
17. Grozav Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova
18. Patron Alexandrin din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova

Lista concurenților electorali, candidați independenți care nu au prezentat rapoarte privind veniturile și cheltuielile candidaților independenți în campania electorală, precum și nici o notă informativă privind neîncasarea veniturilor și neefectuarea cheltuielilor pentru perioada supusă raportării sau despre faptul că nu vor deschide un cont la bancă cu mențiunea „Fond electoral”

1. Livadaru Marin din Circumscripția uninominală nr.3, or. Edineț
2. Corj Mihail din Circumscripția uninominală nr.5, or. Glodeni
3. Roșca Ion din Circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei
4. Croitor Artur din Circumscripția uninominală nr. 24, mun. Chișinău
5. Nastas Andrei din Circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău
6. Răileanu Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 40, or. Cimișlia
7. Aricov Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 44, or. Taraclia
8. Cadîn Grigorii din Circumscripția uninominală nr. 46, or. Ceadîr-Lunga
9. Frunze Alexei din Circumscripția uninominală nr. 47 Stînga Nistrului
10. Ursu Petru din Circumscripția uninominală nr. 48 Stînga Nistrului
11. Melnic Viorel din Circumscripția uninominală nr. 48 Stînga Nistrului
12. Ticuș Igor din Circumscripția uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova
13. Macari Leonard din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova
14. Bobeica Gheorghe din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova
15. Falcaș Leonid din Circumscripția uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova
16. Ganea Valentin din Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada
17. Vasilachi Ana din Circumscripția uninominală nr. 51 SUA, Canada

H O T Ă R Î R E

cu privire la încheierea perioadei de degrevare de la locul de muncă permanent a membrilor care nu activează permanent în Comisia Electorală Centrală

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 21 și art. 26 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se încheie perioada de degrevare de atribuțiile de serviciu de la locul de muncă permanent a membrilor care nu activează permanent în Comisia Electorală Centrală, începînd cu 1 martie 2019, după cum urmează:
 - Ciocan Iurie, directorul Centrului de Implementare a Reformelor;
 - Volentir Andrei, vicedirectorul general al Agenției Informaționale de Stat „MOLDPRES”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău 01 martie 2019
Nr. 2411

2.7. CONSTITUIREA CONSILIILOR ELECTORALE DE CIRCUMSCRIPTIE

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 1, orașul Briceni

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 1, orașul Briceni, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 1, orașul Briceni, după cum urmează:

Agapii Ivan	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Bodnariuc Pavel	- licențiat în management și economie, din partea Consiliului raional Briceni;
Bodrug Vladislav	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Burdujan Oleg	- economist, din partea Partidului Liberal;
Dumitraș Nina	- agronom, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Munciuleanu Mariana	- jurist, din partea Judecătoriei Edineț;
Rusnac Ludmila	- magistrul în administrația publică, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Statnîi Victor	- jurist, din partea Consiliului raional Briceni;
Vameș Natalia	- jurist, din partea Judecătoriei Edineț.

3. Secretarul Consiliului raional Briceni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1935

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 2, orașul Ocnîța, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1) și art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 2, orașul Ocnîța, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 2, orașul Ocnîța după cum urmează:

Cataraga Tatiana	- pedagog, din Registrul funcționarilor electorali;
Călcăi Andrei	- medic, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Creanga Ion	- licențiat în administrație publică, din partea Consiliului raional Ocnîța;
Gadîmba Lilia	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Galușca Alexei	- master în administrație publică, din partea Consiliului raional Ocnîța;
Gîscă Pavel	- medic, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Leontieva Ecaterina	- pedagog, din partea Judecătoriei Edineț;
Schipor Vasile	- licențiat în istorie, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Slivca-Cobîlaș Angela	- master în administrație publică, din partea Judecătoriei Edineț;
Casap Ruslana	- pedagog, din Registrul funcționarilor electorali;
Cebotari Antonina	- istoric, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului raional Ocnîța va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1936

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 3, municipiul Edineț

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), alin. (5) – (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 3, municipiul Edineț, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 3, municipiul Edineț, după cum urmează:

Berliba Constantin	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Caminschi Valentina	- master în administrație publică, din partea Consiliului raional Edineț;
Chistruga Aliona	- jurist, din partea Judecătoriei Edineț;
Iachim Vasile	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Iftodi Maria	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Marchici Sergiu	- economist, din partea Partidului Liberal;
Meica Viorel	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Remscaia Anna	- inginer, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Seleznirov Nina	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Timotin Natalia	- jurist, din partea Consiliului raional Edineț;
Vozian Constantin	- jurist, din partea Judecătoriei Edineț.

3. Secretarul Consiliului raional Edineț va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1937

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, orașul Rîșcani, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, orașul Rîșcani, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, orașul Rîșcani, după cum urmează:

Busuioc Aureliu	- jurist, din partea Consiliului raional Rîșcani;
Codreanu Rodica	- jurist, din partea Judecătoriei Drochia;
Iovu Corneliu	- economist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Loziuc Iuri	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Lungu Svetlana	- jurist, din partea Judecătoriei Drochia;
Miron Andrei	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Movila Tudor	- jurist, din partea Consiliului raional Rîșcani;
Opalco Lilia	- redactor, din partea Consiliului raional Rîșcani;
Guțu Andrei	- pedagog, din partea Partidului Liberal.

3. Secretarul Consiliului raional Rîșcani va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1938

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni, după cum urmează:

Bazemba Ina	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Boldescu Nina	- economist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Canila Ruslan	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Colin Valentina	- economist, din partea Partidului Liberal;
Crecicovschi Dorian	- jurist, din partea Judecătoriei Drochia;
Gudumac Vasile	- economist, din partea Consiliului raional Glodeni;
Rau Andrei	- inginer în construcții, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Stroncea Nicolae	- jurist, din partea Judecătoriei Drochia;
Tcaci Petru	- licențiat în administrație publică, din partea Consiliului raional Glodeni;

3. Secretarul Consiliului raional Glodeni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1939

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 6, orașul Drochia, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 6, orașul Drochia, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 6, orașul Drochia, după cum urmează:

Cojocaru Nicolae	- master în administrație publică, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Covdii Alexandru	- jurist, din partea Judecătoriei Drochia;
Foca Elena	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Grigorița Oxana	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Smetanca Natalia	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Plopa Alexei	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Cumpătă Ruslan	- jurist, din partea Judecătoriei Drochia;
Schițco Galina	- pedagog, din partea Consiliului raional Drochia.
Spînu Olga	- economist, din partea Consiliului raional Drochia;
Stanovschii Sergiu	- economist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.
Trifailo Marin	- master în administrație publică, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului raional Drochia va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1940

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 7, municipiul Soroca, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 7, municipiul Soroca, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.7, municipiul Soroca, după cum urmează:

Andriuță Aliona	- licențiată în administrație publică, din partea Consiliului raional Soroca;
Caun Elena	- economist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Istrati Maria	- master în administrația publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Cojocaru Vladimir	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Corețchii Ina	- jurist, din partea Judecătoriei Soroca;
Găinaru Constantin	- jurist, din partea Consiliului raional Soroca;
Ghinda Victor	- inginer, din partea Partidului Liberal;
Moscvin Valentin	- jurist, din partea Judecătoriei Soroca;
Nicuța Vladimir	- master în administrația publică, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Seratița Marina	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Ursu Veaceslav	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului raional Soroca va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1941

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 8, orașul Florești, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), alin. (5) – (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 8, orașul Florești, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 8, orașul Florești, după cum urmează:

Beiu Minodora	- pedagog, din partea Consiliului raional Florești;
Catruc Nicolae	- master în administrația publică, din partea Consiliului raional Florești;
Caraulan Steliana	- pedagog, din Registrul funcționarilor electorali;
Chetraru Diana	- economist, din partea Partidului Comuniștilor din R. publică Moldova;
Cobzac Liudmila	- politolog, din partea Consiliului raional Florești;
Guțu Sergiu	- jurist, din partea Judecătoriei Soroca;
Lozan Sabina	- inginer, din Registrul funcționarilor electorali;
Pantaz Diana	- pedagog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Sîci Nicolae	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Colța Rita	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Zdraguș Adela	- jurist, din partea Judecătoriei Soroca.

3. Secretarul Consiliului raional Florești va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuții de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1942

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 9, municipiul Bălți, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 9, municipiul Bălți, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 9, municipiul Bălți, după cum urmează:

Balan Vitalie	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Ciobanu Constantin	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Diaconu Liliana	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Dovgani Ludmila	- master în administrație publică, din partea Consiliului municipal Bălți;
Mîndîcanu Evgheni	- economist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Mozgovoi Igor	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Odagiu Nicolae	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Oliva Olivia	- filolog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Burdeniuc Veaceslav	- jurist, din partea Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Revețchi Daniela	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Serdiuc Irina	- master în administrație publică locală, din partea Consiliului municipal Bălți.

3. Secretarul Consiliului municipal Bălți va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare

de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1943

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, municipiul Bălți, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, municipiul Bălți, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 10, municipiul Bălți, după cum urmează:

Crasnobaev Adrian	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Darii Vladimir	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Derevenco Ludmila	- pedagog, din partea Consiliului municipal Bălți;
Zincovscaia Galina	- master în administrație publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Munteanu Veronica	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Negru Stella	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Nogali Vitalie	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Savciuc Olga	- jurist, din partea Consiliului municipal Bălți;
Schibin Vladislav	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Semențul Vladimir	- inginer, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Țițanu Cristian	- student, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului municipal Bălți va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1944

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 11, orașul Fălești, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 11, orașul Fălești, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 11, orașul Fălești, după cum urmează:

Babin Iulia	- bibliograf, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Bordeniuc Ana	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Budu Raisa	- master în administrație publică, din partea Consiliului raional Fălești;
Cristian Marina	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Curciuc Denis	- licențiat în management economic, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Osoian Vladimir	- electrician, din partea Partidului Liberal;
Lungu Liliana	- pedagog, din partea Consiliului raional Fălești;
Mahu Elena	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Osoianu Lilia	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Railean Rodica	- licențiată în asistență socială, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Smetanca Valentin	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului raional Fălești va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1945

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, orașul Sîngerei, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, orașul Sîngerei, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.12, orașul Sîngerei, după cum urmează:

Afanasiev Galina	- jurist, din partea Consiliului raional Sîngerei;
Citrea Aliona	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Malcoci Iurie	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Popescu Petru	- jurist, din partea Judecătoriei Bălți;
Crucieru Vadim	- jurist, din partea Consiliului raional Sîngerei;
Cucoș Lucia	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Donos Teodor	- jurist, din partea Consiliului raional Sîngerei;
Orlovski Ivan	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Slobodzean Veaceslav	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

3. Secretarul Consiliului raional Sîngerei va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1946

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 13, orașul Rezina, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 13, orașul Rezina, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 13, orașul Rezina, după cum urmează:

Balan Leonid	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Craciun Eudochia	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei;
Grosu Lora	- bibliograf, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Lazăr Lucia	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Lobova Elena	- agronom, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Mînzat Anna	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei;
Morar Valentina	- economist, din partea Partidului Liberal;
Socol Ruslan	- master în administrație publică, din partea Consiliului raional Rezina;
Taban Irina	- jurist, din partea Consiliului raional Rezina;
Ursache Simion	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Ploșnița Mihail	- master în agroecologie, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului raional Rezina va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1947

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 14, orașul Telenești

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 14, orașul Telenești, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 14, orașul Telenești, după cum urmează:

Chelea Ina	- economist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Codreanu Maria	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Gavriliță Diana	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei;
Lazăr Sergiu	- master în administrație publică, din partea Consiliului raional Telenești;
Nastas Nicolae	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Polucciu Efrosinia	- inginer tehnolog, din partea Partidului Liberal;
Scripnic Tamara	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Tîrsîna Nadejda	- sociolog, din Registrul funcționarilor electorali;
Tudosan Oleg	- jurist, din partea Consiliului raional Telenești;
Turea Leonid	- licențiat în administrație publică, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Ursu Valentin	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei.

3. Secretarul Consiliului raional Telenești va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1948

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 15, orașul Călărași, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 15, orașul Călărași, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 15, orașul Călărași, după cum urmează:

Banari Galina	- dactilograf, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Ciobanu Danil	- zootehnician, din partea Partidului Liberal;
Cotelea Maria	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Cozma Nicolae	- jurist, din partea Consiliului raional Călărași;
Enachi Tudor	- master în management educațional, din Registrul funcționarilor electorali;
Ionel Elena	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Iosob Gheorghe	- jurist, din partea Consiliului raional Călărași;
Leahu Valeriu	- studii medii, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Raropu Ion	- jurist, din partea Judecătoriei Strășeni;
Rotaru Valeriu	- medic, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Stratan Elena	- jurist, din partea Judecătoriei Strășeni.

3. Secretarul Consiliului raional Călărași va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1949

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, municipiul Ungheni

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, municipiul Ungheni, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, municipiul Ungheni, după cum urmează:

Balan Eduard	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Chirinciuc Parascovia	- inginer-tehnolog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Gavriliuc Violeta	- jurist, din partea Consiliului raional Ungheni;
Gorun Adela	- economist, din partea Consiliului raional Ungheni;
Josan Nina	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Păduraru Grigore	- studii medii, din partea Partidului Liberal;
Rotari Alexandru	- jurist, din partea Judecătoriei Ungheni;
Țurcanu Vasile	- jurist, din partea Judecătoriei Ungheni;
Varvariuc Aurica	- pedagog, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.

3. Secretarul Consiliului raional Ungheni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, până la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1950

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 17, orașul Nisporeni, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 17, orașul Nisporeni, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.17, orașul Nisporeni, după cum urmează:

Bargan Lucia	- licențiată în asistență socială și sociologie, din partea Consiliului raional Nisporeni;
Buhnea Ana	- pedagog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Ciubotaru Gheorghe	- agronom, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Ciubotaru Liliana	- economist, din Registrul funcționarilor electorali;
Florea Grigore	- agronom, din Registrul funcționarilor electorali;
Hasnaș Dumitru	- pedagog, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Ion Marian	- jurist, din partea Judecătoriei Ungheni;
Levoșin Nina	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Mura Leonid	- jurist, din partea Judecătoriei Ungheni;
Caminschii Ivan	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Sîrbu Maria	- economist, din partea Consiliului raional Nisporeni.

3. Secretarul Consiliului raional Nisporeni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1951

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 18, municipiul Orhei

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 18, municipiul Orhei, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 18, municipiul Orhei, după cum urmează:

Ababii Cornel	- inginer, din partea Consiliului raional Orhei;
Bătrîncea Mihail	- jurist, din partea Consiliului raional Orhei;
Bîlba Corina	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Chirilă Natalia	- licențiată în psihologie, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Chirtoacă Natalia	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Lopatiuc Natalia	- licențiată în arhitectură și urbanism, din Registrul funcționarilor electorali
Luchianova Zinaida	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Moșneagu Victor	- licențiat în relații internaționale și limbi străine, din partea Partidului Liberal;
Nasalciuc Ion	- master în administrație publică, din partea Comuniștilor din Republica Moldova;;
Rotari Dina	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei;
Șendrea Adriana	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei.

3. Secretarul Consiliului raional Orhei va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuții de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1952

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 19, comuna Ivancea, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 19, comuna Ivancea, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 19, comuna Ivancea, după cum urmează:

Budjeti Svetlana	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Colța Vladimir	- inginer, din partea Consiliului raional Orhei;
Dolghieru Liliana	- specialist filologie clasică, din partea Consiliului raional Orhei;
Gherman Victor	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Guleac Elena	- contabil, din Registrul funcționarilor electorali;
Gusina Nina	- tehnician în comunicații poștale, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Mihailov Marin	- licențiat în administrație publică, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Popa Carolina	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei;
Răileanu Lilia	- pedagog, din partea Partidului Liberal;
Stamati Maria	- asistent medical, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Stovbîr Diana	- jurist, din partea Judecătoriei Orhei.

3. Secretarul Consiliului raional Orhei va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1953

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, municipiul Strășeni

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, municipiul Strășeni, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, municipiul Strășeni, după cum urmează:

Avornic Eugenia	- contabil, din partea Judecătoriei Strășeni;
Baltaga Stela	- jurist, din partea Judecătoriei Strășeni;
Begun Elena	- pedagog, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Bîtcă Parascovia	- bibliotecar-bibliograf, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Calmîș Iraida	- economist, din partea Partidului Liberal;
Cerneavschii Veaceslav	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Ispas Tatiana	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Mogîldea Marina	- jurist, din partea Consiliului raional Strășeni;
Osoian Lilian	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Pînzari Savelie	- inginer în tehnologii informaționale, din partea Consiliului raional Strășeni;
Zarea Natalia	- licențiată în relații internaționale, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului raional Strășeni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare

de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1954

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 21, orașul Criuleni, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 21, orașul Criuleni, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 21, orașul Criuleni, după cum urmează:

Bobeico Tudor	- inginer, din partea Consiliului raional Criuleni;
Bradu Eugeniu	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Brînza Ludmila	- asistent social, din Registrul funcționarilor electorali;
Cojocari Ana	- licențiată în economie și administrație publică, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Porubin Chiril	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Crîșmari Natalia	- jurist, din partea Judecătoriei Criuleni;
Gratila Lidia	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Grițco Viorel	- manager, din partea Partidului Liberal;
Iarovoi Rodica	- pedagog, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Moisei Elvira	- jurist, din partea Consiliului raional Criuleni;
Rapcea Denis	- jurist, din partea Judecătoriei Criuleni.

3. Secretarul Consiliului raional Criuleni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare

de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1955

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni, după cum urmează:

Balan Eleonora	- master în administrația publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Roșioru Zinaida	- master în științe sociale, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Beșliu-Basoc Ecaterina	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Crucerescu Snejana	- master în administrația publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Garam Cristian	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Mereacre Nicolae	- master în administrația publică, din partea Consiliului raional Ialoveni;
Pavalachi Valentina	- licențiată în administrația publică, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Plugaru Aliona	- economist, din partea Consiliului raional Ialoveni;
Țurcan Ludmila	- jurist, din partea Judecătoriei Hîncești;
Ungureanu Eudochim	- master în administrația publică, din partea Judecătoriei Hîncești;
Valuța Vera	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Secretarul Consiliului raional Ialoveni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1956

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, municipiul Chișinău, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 23, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.23, mun. Chișinău, după cum urmează:

Beznițchi Cristina	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Chirilenco Natalia	- economist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Kerimova Ala	- studentă, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Nastas Maria	- studentă, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Roșca Svetlana	- licențiată în administrație publică, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.
Satirovici Alexandru	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Tolstenko Andrei	- inginer, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Tulba Eugenia	- pedagog, din partea Partidului Liberal;
Vovnenciuc Doinița	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.

7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1957

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 24, municipiul Chișinău, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 24, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 24, mun. Chișinău, după cum urmează:

Vremere Larisa	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Buliga Lilia	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Jovmir Ala	- economist, din Registrul funcționarilor electorali;
Curtean Angela	- medic, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Nacu Victor	- inginer, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Sinigur Ștefan	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Șaitan Viorica	- psiholog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Vlas Ghenadie	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Zamșa Oleg	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1958

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, municipiul Chișinău, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău, după cum urmează:

Babin Ina	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Vîrlan Maria	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Caderov Lilia	- studii liceale, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Ceban Rodica	- pedagog, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Enache Alexandru	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Lența Cristina	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Luchian Vasile	- inginer, din partea Partidului Liberal;
Muntean Alisa	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Pascari Cristina	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1959

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26, municipiul Chișinău, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26, mun. Chișinău, după cum urmează:

Bicec Dumitru	- master în administrație publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Fleaș Alexandru	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Mija Olesea	- psiholog, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Munteanu Marcel	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Omelianovici Ștefan	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Puga Diana	- economist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Spatari Nadejda	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Strechi Victoria	- master în relații internaționale, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Savca Silvia	- economist, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1960

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, municipiul Chișinău, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 27, municipiul Chișinău, după cum urmează:

Camerzan Elena	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Cebotari Victor	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Cornescu Constatin	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Mertic Marcela	- licențiată în psihologie, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Grîu Andrei	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Postolache Vasile	- economist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.
Sturza Constantin	- pedagog, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Suharenco Sergiu	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.
Talmazan Elena	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1961

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, municipiul Chișinău

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, municipiul Chișinău, după cum urmează:

Brigalda Alexandra	- studentă, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Coropat Corneliu	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Cubaeva Victoria	- economist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Cvasnei Ana	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Ivanova Tatiana	- merceolog, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Moga Dumitru	- student, din partea Partidului Liberal;
Olărescu Angela	- bibliograf, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Secrieru Anastasia	- licențiată în tehnologie și management în alimentația publică, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Zavorotco Cristina	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuții de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1962

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, municipiul Chișinău

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, municipiul Chișinău, după cum urmează:

Andrițchi Ana	- studentă, din partea Partidului Liberal;
Bolboceanu Ana	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Butuc Larisa	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Ceban Alexandru	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Cristea Valentina	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Dragan Florentina	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Popa Silvia	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Popescu Lidia	- inginer tehnolog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Staruș Denis	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1963

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 30, municipiul Chișinău

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 30, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 30, municipiul Chișinău, după cum urmează:

Ciobanu Elena	-licențiată în economia comerțului și merceologie, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Dicusar Grigore	- licențiat în electrofizică, din partea Partidului Liberal;
Gîrleanu Violeta	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Gore Doinița	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Leahu Galina	- biolog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Lupan Aurelia	- biolog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Moroșanu Ana	- economist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Nagornii Angela	- filolog, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Tovița Ina	- medic, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului

acestui.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1964

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), alin. (5) – (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, după cum urmează:

Fratea Anna	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Iepure Mariana	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Chirtoca Iurie	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Focșa Ghennadii	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Țurcan Ilie	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Melnic Vlad	- economist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Mocanu Ștefana	- pedagog, din partea Partidului Liberal;
Țurcan Veaceslav	- inginer, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Țurcanu Ștefan	- medic, din partea Consiliului municipal Chișinău.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare

de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1965

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 32, municipiul Chișinău, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), alin. (5) – (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 32, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 32, municipiul Chișinău, după cum urmează:

Botnari Galina	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Caraivanova Elena	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Cutasevici Liudmila	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Dabija Angela	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Patrașcu Natalia	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Roșca Victoria	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Salamandîc Olga	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Vleju Anatolie	- inginer aeronautic, din partea Partidului Liberal;
Neaga Victor	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1966

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, municipiul Chișinău

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), alin. (5) – (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, municipiul Chișinău, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, municipiul Chișinău, după cum urmează:

Andronic Vasile	- inginer, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Cebanu Vasile	- economist, din partea Partidului Liberal;
Dubău Mariana	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Nagornaia Angela	- bibliotecar, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Negrețchi Andrei	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Panico Carolina	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Stambol Tudor	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Stoica Raisa	- licențiată în administrație publică, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Vacarciuc Vasile	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1967

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 34, orașul Anenii Noi, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 34, orașul Anenii Noi, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 34, orașul Anenii Noi, după cum urmează:

Albu Inna	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Andrienco Tamara	- merceolog, din partea Partidului Liberal;
Donciu Olga	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Boicu Petru	- master în administrația publică, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Bulbuc Tatiana	- inginer, din partea Consiliului raional Anenii Noi;
Cherdevară Lilia	- inginer, din partea Consiliului raional Anenii Noi;
Perju Valentin	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Prutean Serghei	- jurist, din partea Judecătoriei Anenii Noi;
Stog Tatiana	- economist, din partea Judecătoriei Anenii Noi.

3. Secretarul Consiliului raional Anenii Noi va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1968

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 35, orașul Căușeni

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 35, orașul Căușeni, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 35, orașul Căușeni, după cum urmează:

Bîrlădeanu Aurelia	-licențiată în administrație publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Burac Tudor	-licențiat în administrația publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Donțu Anatolie	- economist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Frumos Valentina	- pedagog, din partea Judecătoriei Căușeni;
Gîra Vladimir	- jurist, din partea Consiliului raional Căușeni;
Gîrjev Oxana	- jurist, din partea Consiliului raional Căușeni;
Oprea Olga	- jurist, din partea Judecătoriei Căușeni;
Oxani Grigore	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Potînga Ion	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Pulber Igor	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Savca Tatiana	- contabil, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

3. Secretarul Consiliului raional Căușeni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel tîrziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1969

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, orașul Ștefan Vodă, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, orașul Ștefan Vodă, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, orașul Ștefan Vodă, după cum urmează:

Bejenar Grigore	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Belibov Vasile	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Burlacu Svetlana	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Carai Liudmila	- economist, din partea Consiliului raional Ștefan Vodă;
Ceban Nicolae	- pedagog, din partea Consiliului raional Ștefan Vodă;
Cebotari Svetlana	- jurist, din partea Judecătoriei Căușeni;
Ciubotaru Nicolae	- inginer din partea Partidului Liberal;
Frumos Natalia	- medii speciale, din Registrul funcționarilor electorali;
Melnicenco Ludmila	- pedagog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Moscalu Mariana	- jurist, din partea Judecătoriei Căușeni;
Danuța Vitalie	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului raional Ștefan Vodă va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1970

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 37, comuna Răzeni, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 37, comuna Răzeni, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 37, comuna Răzeni, după cum urmează:

Bivol Galina	- jurist, din partea Consiliului raional Ialoveni;
Bojoga Alexei	- jurnalist, din partea Partidului Liberal;
Canțer Serghei	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Orbu Galina	- pedagog, din Registrul funcționarilor electorali;
Hîncu Vlad	- pedagog, din partea Judecătoriei Hîncești;
Maiduc Vladimir	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Pelivan Liubov	- contabil, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Prohnițchi Iurie	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Sajco Nicolae	- licențiat în administrație publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Stegărescu Silvia	- economist, din partea Consiliului raional Ialoveni;
Veveriță Natalia	- inginer, din partea Judecătoriei Hîncești.

3. Secretarul Consiliului raional Ialoveni va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1971

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, municipiul Hîncești, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), alin. (5) – (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, municipiul Hîncești, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, municipiul Hîncești, după cum urmează:

Begleț Ina	- studii medii, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova;
Boenciuc Diana	- pedagog, din partea Partidului Liberal;
Botnaru Igor	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Ganganu Vasile	- jurist, din partea Judecătoriei Hîncești;
Iuteș Valeriu	- jurist, din partea Consiliului raional Hîncești;
Marin Vasile	- economist, din partea Consiliului raional Hîncești;
Rusu Valentina	- medic, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Teleșețchi Romina	- inginer cadastral, din Registrul funcționarilor electorali;
Lungu Elena	- pedagog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Vîrlan Dan	- jurist, din partea Judecătoriei Hîncești;
Zamurcă Maria	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului raional Hîncești va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1972

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 39, comuna Sărata Galbenă

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin. (3), alin. (5) – (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 39, comuna Sărata Galbenă, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 39, comuna Sărata Galbenă, după cum urmează:

Arbuz Dionisie	- jurist, din partea Judecătoriei Hîncești;
Crețu Mihail	- jurist, din partea Judecătoriei Hîncești;
Dîru Ina	- master în administrație publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Donea Nadejda	- agronom, din Registrul funcționarilor electorali;
Dubceac Zinaida	- pedagog, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Graur Grigore	- inginer silvic, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova;
Litvac Andrei	- jurist, din partea Partidului Liberal;
Moraru Toma Elena	- jurist, din partea Consiliului raional Hîncești;
Palamariuc Gheorghe	- agronom, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Ursu Dionis	- jurist, din partea Consiliului raional Hîncești;
Vlas Maria	- jurist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului raional Hîncești va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1973

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 40, orașul Cimișlia

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 40, orașul Cimișlia, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 40, orașul Cimișlia, după cum urmează:

Casap Anatolie	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Căinăreanu Cristian	- jurist, din partea Judecătoriei Cimișlia;
Coadă Andrei	- jurist, din partea Judecătoriei Cimișlia;
Coroian Dorin	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Grinic Vasili	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Lupușor Liudmila	- jurist, din partea Consiliului raional Cimișlia;
Nepeivoda Tatiana	- pedagog, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Răileanu Natalia	- economist, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Spînu Vasile	- master în administrație publică, din Registrul funcționarilor electorali;
Suhan Viorica	- pedagog, din partea Partidului Liberal;
Zamfirov Vladimir	- agronom, din partea Consiliului raional Cimișlia.

3. Secretarul Consiliului raional Cimișlia va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pagina web-oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1974

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, orașul Leova

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, orașul Leova, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 41, orașul Leova, după cum urmează:

Buruiană Svetlana	- pedagog, din partea Consiliului raional Leova;
Ciobanu Doina	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Codreanu Galina	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Hasan Rodica	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Ivanico Andrei	- licențiat în cibernetică economică, din partea Consiliului raional Leova;
Munteanu Ela	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Profir Constantin	- inginer tehnolog, din partea Partidului Liberal;
Stoiu Tatiana	- economist, din Registrul funcționarilor electorali;
Timofti Mihail	- masterat în administrație publică, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Zagaican Tudor	- jurist, din partea Judecătoriei Cimișlia;
Zagaican Vasile	- jurist, din partea Judecătoriei Cimișlia.

3. Secretarul Consiliului raional Leova va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1975

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 42, orașul Cantemir, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 42, orașul Cantemir, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 42, orașul Cantemir, după cum urmează:

Bacalov Aurelia	- pedagog, din Registrul funcționarilor electorali;
Barbarov Eduard	- jurist, din partea Judecătoriei Cahul;
Bujac Eufrosinia	- pedagog, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Butuc Aliona	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Cabac Ion	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Coșer Natalia	- inginer, din partea Consiliului raional Cantemir;
Danalachi Angela	- jurist, din partea Consiliului raional Cantemir;
Josu Artur	- jurist, din partea Judecătoriei Cahul;
Nechit Aurelia	- bibliograf, din Registrul funcționarilor electorali;
Furdui Elena	– studii medii, din partea Partidului Liberal;
Vîlcu Larisa	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova;

3. Secretarul Consiliului raional Cantemir va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1976

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 43, municipiul Cahul, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 43, municipiul Cahul, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 43, municipiul Cahul, după cum urmează:

Balteanu Angela	- medic, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Briciuc Aurelia	- medic, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Chiosa Oxana	- merceolog, din partea Partidului Liberal;
Novițchi Liudmila	- manager, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Ghidu Rodica	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Greco Ion	- jurist, din partea Judecătoriei Cahul;
Miclauş Tatiana	- jurist, din partea Judecătoriei Cahul;
Rîbacova Maria	- licențiată în matematică și cibernetică, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Prepeliță Cornelia	- master în administrația publică, din partea Consiliului raional Cahul;
Roman Maria	- economist, din partea Consiliului raional Cahul;
Scripcaru Valentin	- merceolog, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului raional Cahul va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1977

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 44, orașul Taraclia, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 44, orașul Taraclia, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 44, orașul Taraclia, după cum urmează:

Burlacov Stepan	- zooinginer, din partea Consiliului raional Taraclia;
Caireac Anatoli	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Chirneva Carolina	- jurist, din partea Judecătoriei Cahul;
Melnic Vitali	- jurist, din partea Consiliului raional Taraclia;
Neiculova Natalia	- jurist, din partea Consiliului raional Taraclia;
Neiculova Tatiana	- contabil, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Tanov Andrei	- jurist, din partea Judecătoriei Cahul;
Vitcov Victor	- pedagog, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Șagan Tatiana	- educator, din Registrul funcționarilor electorali;
Șpacova Inga	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Zanfirova Olesea	- jurist, din partea Consiliului raional Taraclia.

3. Secretarul Consiliului raional Taraclia va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, până la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuții de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1978

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, municipiul Comrat, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, municipiul Comrat, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, municipiul Comrat, după cum urmează:

Cazanji Elena	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Cîssa Elena	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Covalenco Iana	- jurist, din partea Adunării Populare a Găgăuziei;
Crivoi Oleg	- jurist, din partea Judecătoriei Comrat;
Derevenco Vitali	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Ianac Igor	- jurist, din partea Judecătoriei Comrat;
Rustamova Iulia	- pedagog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Piron Iulia	- jurist, din partea Adunării Populare a Găgăuziei;
Pîntea Denis	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Sult Gheorghe	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Tverdohleb Elena	- jurist, din partea Adunării Populare a Găgăuziei.

3. Președintele Adunării Populare a Găgăuziei va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1979

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 46, orașul Ceadâr-Lunga

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 46, orașul Ceadâr-Lunga, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 46, orașul Ceadâr-Lunga, după cum urmează:

Cara Valentin	- jurist, din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova;
Cheleş Domnica	- pictor, din partea Adunării Populare a Găgăuziei;
Crohina Natalia	- pedagog, din partea Adunării Populare a Găgăuziei;
Culev Anatoli	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Emmanuilova Tatiana	- jurist, din partea Adunării Populare a Găgăuziei;
Ivanoglo Mihail	- jurist, din partea Judecătoriei Comrat;
Mihalciuc Anna	- jurist, din partea Adunării Populare a Găgăuziei;
Sabia Efimia	- jurist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Stoianov Dmitri	- jurist, din partea Judecătoriei Comrat.

3. Președintele Adunării Populare a Găgăuziei va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.

5. Consiliul electoral va propune, până la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.

7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1980

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), alin. (3), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, orașele Camenca, **Rîbnița**, Dubăsari și Grigoriopol, în componență numerică din 7 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, după cum urmează:

Ciurea Dorin	- licențiat în științe politice și administrative, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Clepiciova Liudmila	- asistent social, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Iachimov Cristina	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Borta Maria	- economist, din Registrul funcționarilor electorali;
Miron Nina	- contabil, din Registrul funcționarilor electorali;
Sandu Serghei	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Olaru Lucia	- studii medii, din partea Partidului Democrat din Moldova.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1981

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin. (1), alin. (3), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, în componență numerică din 11 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, după cum urmează:

Antoci Maria	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Dicusar Nina	- licențiată în istorie și drept, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Dolomanji Cristina	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Istratii Svetlana	- pedagog, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Jomiru Sergiu	- economist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Madan Andrei	- student, din partea Partidului Liberal;
Olaru Daniela	- studentă, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Bezedica Serghei	- inginer-constructor, din Registrul funcționarilor electorali;
Harghel Tatiana	- medic, din Registrul funcționarilor electorali;
Moldovanu Dumitrița	- studentă, din Registrul funcționarilor electorali;
Moldovanu Ion	- inginer-electric, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.

4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.
6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1982

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 49, la est de Republica Moldova, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), alin.(2), alin. (3), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 49, la est de Republica Moldova, în componență numerică din 7 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 49, la est de Republica Moldova, după cum urmează:

Arabadji Nina	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Balaban Sergiu	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Cernelea Roman	- politolog, din partea Partidului Liberal Democrat Din Moldova;
Lubaș Angela	- licențiată în administrație publică, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Pădure Constantin	- economist, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Ștefanet Valeriu	- jurist, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Urecheanu Valentina	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1983

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 50, la vest de Republica Moldova, cu modificările ulterioare

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), alin.(2), alin. (3), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 50, la vest de Republica Moldova, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 50, la vest de Republica Moldova, după cum urmează:

Boghenco Adrian	- student, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Brînzaniuc Vadim	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Chirtoacă Aliona	- medic, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Chisilița Violeta	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Candu Ion	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Marinescu Dumitru	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Mînzat Elena	- master în relații internaționale, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Nicolaev Irina	- politolog, din Registrul funcționarilor electorali;
Josanu Lilia	- politolog, din Registrul funcționarilor electorali.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuții de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din

componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, până la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, până la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1984

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada

În vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din data de 24 februarie 2019, în temeiul art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 28 alin.(3), (5) - (8), art. 81 alin.(1), alin.(2), alin. (3), art. 169 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constituie Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, SUA, Canada, în componență numerică din 9 membri.
2. Se aprobă componența nominală a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 51, mun. Chișinău, după cum urmează:

Arseni Andrian	- manager, din partea Partidului Democrat din Moldova;
Balaban Mihai	- jurist, din Registrul funcționarilor electorali;
Bordiniuc Tatiana	- licențiată în administrație publică, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Cîrnaț Andrei	- politolog, din partea Partidului Liberal Democrat din Moldova;
Cobzarenco Viorica	- jurist, din partea Consiliului municipal Chișinău;
Curus Andrei	- student, din partea Partidului Liberal;
Mardari Alexandru	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău;
Medvedeva Ecaterina	- studentă, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”;
Serbușco Vitalie	- jurist, din partea Judecătoriei Chișinău.

3. Secretarul Consiliului municipal Chișinău va asigura convocarea primei ședințe a consiliului electoral de circumscripție, cel târziu la data de 22 decembrie 2018.
4. La alegerea președintelui, vicepreședintelui și a secretarului consiliului, se recomandă desemnarea persoanelor cu respectarea echilibrului de gen.
5. Consiliul electoral va propune, pînă la 25 decembrie 2018, spre degrevare de atribuțiile de la locul de muncă permanent sau convocare 3 persoane din componența sa, precum și spre aprobare statul de personal al aparatului acestuia.

6. Consiliul electoral va constitui, pînă la 19 ianuarie 2019, secțiile de votare și, pînă la 29 ianuarie 2019, birourile electorale ale acestora.
7. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 decembrie 2018
Nr. 1985

HOTĂRÎRE

cu privire la dizolvarea consiliilor electorale de circumscripție

Prin Hotărârile Parlamentului Republicii Moldova nr. 197 din 27 iulie 2018 și nr. 332 din 30 noiembrie 2018, a fost stabilită ziua de 24 februarie 2019 pentru desfășurarea alegerilor parlamentare și a referendumului republican consultativ.

În vederea organizării și desfășurării alegerilor și referendumului, au fost constituite 51 consilii electorale de circumscripție, iar acestea la rîndul lor au constituit 2141 birouri electorale ale secțiilor de votare. În baza proceselor-verbale privind rezultatele numărării voturilor, întocmite de birourile electorale ale secțiilor de votare și a proceselor-verbale privind totalizarea rezultatelor votării, întocmite de consiliile electorale de circumscripție, Comisia Electorală Centrală a totalizat și a adus la cunoștință publică rezultatele finale ale alegerilor parlamentare și referendumului republican consultativ.

Curtea Constituțională, prin Hotărîrea nr. 4 din 9 martie 2019, a confirmat rezultatele alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019 și a validat mandatele deputaților aleși, iar prin Hotărîrea nr. 5 din 14 martie 2019, a confirmat rezultatele referendumului republican consultativ.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 37, art. 100 și art. 177 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se dizolvă consiliile electorale de circumscripție, constituite în vederea organizării și desfășurării alegerilor parlamentare și referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, iar birourile electorale ale secțiilor de votare își încetează activitatea și se consideră dizolvate de drept.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 15 martie 2019
Nr. 2424

2.8. DOCUMENTE CU PRIVIRE LA MONITORIZAREA ALEGERILOR

HOTĂRÎRE

cu privire la constituirea Oficiului de protocol al observatorilor internaționali pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019

În scopul asigurării activității eficiente a observatorilor internaționali la alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în temeiul art. 18 alin. (2) și 68 alin. (7) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și în conformitate cu pct. 17 din Regulamentul privind statutul observatorilor și procedura de acreditare a acestora, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 332 din 24 octombrie 2006, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se constituie Oficiul de protocol al observatorilor internaționali pe lîngă Comisia Electorală Centrală, în următoarea componență:

Pasat Corneliu

- șef al Oficiului, șef-adjunct al Direcției comunicare, relații publice și mass-media, Aparatul Comisiei Electorale Centrale.

Membrii Oficiului:

Angheli Cristina

- șef al Direcției analiză și documentare, Aparatul Comisiei Electorale Centrale;

Balmoș Alexandru

- șef al Direcției tehnologii informaționale și gestionarea listelor electorale, Aparatul Comisiei Electorale Centrale;

**B e r l i n s c h i i
Alexandr**

- șef al Direcției management alegeri, Aparatul Comisiei Electorale Centrale;

Jumiga Olesea

- șef al Direcției juridice, Aparatul Comisiei Electorale Centrale;

**V o i t i c o v s c h i
Liliana**

- șef al Direcției financiar-economice, Aparatul Comisiei Electorale Centrale.

Stajila Anastasia

- specialist superior, Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral pe lîngă Comisia Electorală Centrală;

2. Sediul Oficiului de protocol al observatorilor internaționali se stabilește în incinta Comisiei Electorale Centrale.
3. Oficiul de protocol al observatorilor internaționali are următoarele atribuții:
 - organizarea întîlnirii și cazării observatorilor;
 - organizarea înregistrării actelor de acreditare la Comisia Electorală Centrală și

- eliberarea legitimațiilor de observator;
 - asigurarea activității observatorilor;
 - furnizarea către observatori a materialelor și informațiilor solicitate, conform competenței;
 - organizarea deplasărilor în teritoriu și a întrunirilor, la solicitarea observatorilor;
 - acumularea informației de la observatorii internaționali privind derularea alegerilor;
 - organizarea briefingurilor cu participarea observatorilor internaționali.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2277

**Observatorii naționali acreditați de Comisia Electorală Centrală
pentru monitorizarea alegerilor parlamentare din 24 februarie 2018**

nr. d/o	Denumirea instituției acreditate/date de contact	Numărul observatorilor naționali acreditați	Numărul hotărârii CEC
1.	Asociația obștească „Promo-LEX”	21	HCEC nr. 31836 din 09 octombrie 2018
		20	HCEC nr. 1997 din 25 decembrie 2018
		69	HCEC nr. 1899 din 05 decembrie 2018
		106	HCEC nr. 2066 din 09 ianuarie 2019
		408	HCEC nr. 2118 din 22 ianuarie 2019
		326	HCEC nr. 2138 din 24 ianuarie 2019
		46	HCEC nr. 2178 din 29 ianuarie 2019 (străinătate)
		323	HCEC nr. 2190 din 30 ianuarie 2019
		30	HCEC nr. 2227 din 02 februarie 2019 (străinătate)

1.	Asociația obștească „Promo-LEX”	371	HCEC nr. 2254 din 05 februarie 2019
		5	HCEC nr. 2302 din 12 februarie 2019 (străinătate)
		480	HCEC nr. 2303 din 12 februarie 2019
		5	HCEC nr. 2334 din 15 februarie 2019 (străinătate)
		463	HCEC nr. 2356 din 19 februarie 2019
		1	HCEC nr. 2352 din 19 februarie 2019 (străinătate)
		160	HCEC nr.2379 din 20 februarie 2019
2.	Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova	2	HCEC nr. 1934 din 21 decembrie 2018
3.	Filiala din Chișinău a Institutului Internațional de monitorizare a dezvoltării democrației, parlamentarismului și respectării drepturilor electorale ale cetățenilor statelor membre ale Adunării Interparlamentare a Comunității Statelor Independente (IIMDD AIP CSI)	3	HCEC nr. 2008 din 28 decembrie 2018
4.	Ambasada Statelor Unite ale Americii	31	HCEC nr. 2080 din 10 ianuarie 2019
5.	Asociația obștească Fundația Est-Europeană din Moldova	9	HCEC nr. 2098 din 18 ianuarie 2019
6.	Ambasada Regatului Suediei în Republica Moldova	2	HCEC nr. 2156 din 25 ianuarie 2019

7.	Asociația obștească „Democrație, Egalitate, Cooperare, Accesibilitate și Suport”	13	HCEC nr. 2158 din 25 ianuarie 2019
8.	Asociația obștească „Reprezentanța în Moldova a National Democratic Institute din SUA”	16 2	HCEC nr.2177 din 29 ianuarie 2019 HCEC nr.2380 din 20 februarie 2019
9.	Asociația obștească „MIRAD”	20 158	HCEC nr.2232 din 04 februarie 2019 HCEC nr.2378 din 20 februarie 2019
10.	Centrul de Instruire Continuă în Domeniul Electoral	12	HCEC nr.2301 Din 12 februarie 2019
11.	Asociația obștească Institutul pentru Drepturile Omului din Moldova	35	HCEC nr.2304 din 12 februarie 2019
12.	Ambasada Statelor Unite ale Americii în Republica Moldova	3	HCEC nr.2308 din 12 februarie 2019
13.	Ambasada Republicii Federale Germania în Republica Moldova	2	HCEC nr.2306 din 12 februarie 2019
14.	Asociația obștească Centrul de Reabilitare Medico-Socială pentru Persoane cu Vederea Slabă „LOW VISION”	5	HCEC nr.2318 din 14 februarie 2019
15.	Ambasada Regatului Unit al Marii Britanii	10	HCEC nr.2328 din 15 februarie 2019
16.	Asociația obștească Reprezentanța în Moldova a Asociației obștești „HILFSWERK AUSTRIA”	84	HCEC nr. 2342 din 17 februarie 2019
17.	Asociația obștească a copiilor și tineretului „MOȘTENITORII”	61	HCEC nr.2353 din 19 februarie 2019
18.	Asociația obștească Comunitatea pentru advocacy și politici publice „WatchDog.md”	6	HCEC nr.2354 din 19 februarie 2019

19.	Oficiul Ambasadei Regatului Țărilor de Jos în Republica Moldova	1	HCEC nr.2358 din 19 februarie 2019
20.	Organizația „Silba - Initiative for Dialogue and Democracy” din Danemarca	1	HCEC nr.2359 din 19 februarie 2019
21.	Asociația obștească Centrul de Resurse al Organizațiilor Neguvernamentale pentru Drepturile Omului din Republica Moldova	2	HCEC nr. 2343 din 17 februarie 2019
22.	Asociația obștească Centrul de Consultanță și Educație Civică	6	HCEC nr.2357 din 19 februarie 2019
23.	Concurentului electoral Klimenco Valerii	4	HCEC nr.2355 din 19 februarie 2019
24.	Concurentului electoral Platon Tatiana, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe circumscripția uninominală nr. 50 din partea Partidului politic „Șor”	27	HCEC nr. 2377 din 20 februarie 2019
25.	Concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”	52	HCEC nr.2376 din 20 februarie 2019
26.	Ambasada Japoniei în Republica Moldova	2	HCEC nr. 2395 din 22 februarie 2019

Total: 3389-observatori naționali

Din numărul total de observatori acreditați:

- 1360 bărbați

- 2029 femei

Observatorii internaționali acreditați de Comisia Electorală Centrală pentru monitorizarea
alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019

nr. d/o	Denumirea instituției acreditate	Numărul observatorilor internaționali acreditați	Numărul hotărârii CEC
1.	Biroul OSCE pentru Instituții Democratice și Drepturile Omului (OSCE/BIDDO)	262	HCEC nr. 2102 din 18.01.2019 HCEC nr. 2179 din 29.01.2019 HCEC nr. 2285 din 08.02.2019 HCEC nr. 2326 din 15.02.2019 HCEC nr. 2397 din 22.02.2019
2.	Adunarea Parlamentară a OSCE	45	HCEC nr. 2309 din 12.02.2019
3.	Ambasada Ungariei în Republica Moldova	5	HCEC nr. 2101 din 18.01.2019
4.	Ambasada Republicii Letonia în Republica Moldova	3	HCEC nr. 2100 din 18.01.2019 HCEC nr. 2333 din 15.02.2019

5.	Ambasada Republicii Italiene în Republica Moldova	3	HCEC nr. 2121 din 22.01.2019
6.	Ambasada Regatului Suediei în Republica Moldova	7	HCEC nr. 2156 din 25.01.2019
7.	Comisia Centrală pentru Alegeri și Desfășurarea Referendumurilor Republicane a Republicii Belarus	2	HCEC nr. 2123, din 22.01.2019
8.	Comisia Electorală Centrală a Georgiei	3	HCEC nr. 2256, din 05.02.2019
9.	Comisia Electorală Centrală a Republicii Bulgaria	2	HCEC nr. 2181, din 29.01.2019
10.	Comisia Electorală Centrală a Letoniei	2	HCEC nr. 2122, din 22.01.2019
11.	Comisia Electorală Centrală a Republicii Uzbekistan	2	HCEC nr. 2182, din 29.01.2019
12.	Autoritatea Electorală Permanentă a României	2	HCEC nr. 2230 din 02.02.2019
13.	Centrul pentru Dezvoltarea Sistemelor Electorale, Reforme, Instruirii din Georgia	2	HCEC nr. 2305 din 12.02.2019
14.	Ambasada Statelor Unite ale Americii în Republica Moldova	38	HCEC nr. 2080 din 10.01.2019 HCEC nr. 2308 din 12.02.2019
15.	Comisia Electorală Centrală a Ucrainei	2	HCEC nr. 2257 din 05.02.2019

16.	Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova	8	HCEC nr. 1934 din 21.12.2018 HCEC nr. 2229 din 02.02.2019
17.	Ambasada Republicii Turcia în Republica Moldova	4	HCEC nr. 2204 din 31.01.2019
18.	Ambasada Statului Qatar în Republica Moldova	2	HCEC nr. 1875 din 27.11.2018
19.	Comisia Electorală Centrală a Federației Ruse	2	HCEC nr. 2233, din 04.02.2019
20.	Consiliul Adunării Interparlamentare a Statelor-membre ale CSI	43	HCEC nr. 2065, din 09.01.2019 HCEC nr. 2139, din 24.01.2019 HCEC nr. 2203, din 31.01.2019 HCEC nr. 2329 din 15.02.2019

21.	Misiunea de observare a CSI	60	HCEC nr. 2099, din 18.01.2019 HCEC nr. 2155, din 25.01.2019 HCEC nr. 2284 din 08.02.2019 HCEC nr. 2319 din 14.02.2019 HCEC nr. 2363 din 19.02.2019
22.	Comisia Electorală Centrală a Republicii Azerbaidjan	3	HCEC nr. 2255 din 05.02.2019
23.	Comisia Electorală Centrală a Republicii Armenia	2	HCEC nr. 2280 din 08.02.2019
24.	Comisia Electorală Centrală a Republicii Lituania	2	HCEC nr. 2279 din 08.02.2019
25.	Ambasada Federației Ruse în Republica Moldova	13	HCEC nr. 2204, din 31.01.2019 HCEC nr. 2362 din 19.02.2019
26.	Consiliul Electoral Suprem al Turciei	2	HCEC nr. 2140, din 24.01.2019
27.	Comisia Electorală Centrală a Republicii Kazahstan	2	HCEC nr. 2258 din 05.02.2019
28.	Comisia Electorală din Republica India	2	HCEC nr. 2383 din 20.02.2019

29.	Comisia Centrală pentru Alegeri și Desfășurarea Referendumurilor Republicane a Republicii Kirgîze	2	HCEC nr. 2234 din 04.02.2019
30.	Ambasada Ucrainei în Republica Moldova	3	HCEC nr. 2120, din 22.01.2019
31.	Ambasada Republicii Austria în Republica Moldova	2	HCEC nr. 2228 din 02.02.2019
32.	Ambasada Republicii Federale Germania în Republica Moldova	6	HCEC nr. 2306 din 12.02.2019
33.	Ambasada Republicii Franceze în Republica Moldova	4	HCEC nr. 1876 din 27.11.2018 HCEC nr. 2009 din 28.12.2018 HCEC nr. 2352 din 15.02.2019
34.	Ambasada Republicii Finlanda în Republica Moldova cu reședința la București	1	HCEC nr. 2282 din 08.02.2019
35.	Biroul de Cooperare al Elveției/ Reprezentanta Ambasadei Confederației Elvețiene în Republica Moldova	2	HCEC nr. 2281 din 08.02.2019
36.	Ambasada Canadei în Republica Moldova cu sediul la București	1	HCEC nr. 2310 din 12.02.2019
37.	Ambasada Irlandei în Republica Moldova cu sediul la București	1	HCEC nr. 2307 din 12.02.2019
38.	Ambasada Republicii Polone în Republica Moldova	4	HCEC nr. 2141 din 24.01.2019 HCEC nr. 2278 din 08.02.2019

39.	Ambasada Japoniei în Republica Moldova	3	HCEC nr. 2395 din 22.02.2019
40.	Oficiul Ambasadei Regatului Țărilor de Jos în Republica Moldova	3	HCEC nr. 2358 din 19.02.2019
41.	Ambasada Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord în Republica Moldova	5	HCEC nr. 2328 din 15.02.2019
42.	Organizația pentru Democrație și Dezvoltare Economică (GUAM)	5	HCEC nr. 2361 din 19.02.2019
43.	Adunarea Parlamentară a Organizației Cooperării Economice la Marea Neagră	4	HCEC nr. 2180 din 29.01.2019
44.	Parlamentul European	12	HCEC nr. 2327 din 15.02.2019
45.	Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei	30	HCEC nr. 2360 din 19.02.2019
46.	Senatul Republicii Polone	6	HCEC nr. 2258 din 05.02.2019
47.	Seimul Republicii Polone	9	HCEC nr. 2350 din 15.02.2019
48.	Institutul Internațional pentru Democrație și Asistență Electorală (International IDEA)	1	HCEC nr. 2364 din 19.02.2019
49.	Biroul pentru Combaterea și Prevenirea Corupției din Letonia	1	HCEC nr. 2399 din 22.02.2019

50.	Rețeaua Europeană a Organizațiilor de Monitorizare a Alegerilor (ENEMO)	26	HCEC nr. 1918 din 11.12.2018 HCEC nr. 2079 din 10.01.2019 HCEC nr. 2384 din 20.02.2019
51.	Organizația neguvernamentală “Inițiative Legislative Moderne” din Ucraina	18	HCEC nr. 2122, din 22.01.2019 HCEC nr. 1900 din 05.12.2018 HCEC nr. 1917 din 11.12.2018 HCEC nr. 2083 din 15.01.2019 HCEC nr. 2235 din 04.02.2019 HCEC nr. 2331 din 15.02.2019 HCEC nr. 2385 din 20.02.2019 HCEC nr. 2393 din 22.02.2019
52.	Asociația obștească „Reprezentanța în Moldova a National Democratic Institute din SUA”, IRI	48	
53.	Organizația „World Peace Volunteers” din Ghana	13	HCEC nr. 2309 din 12.02.2019

54.	Centrul de Resurse al Organizațiilor Neguvernamentale pentru Drepturile Omului	2	HCEC nr. 2343 din 17.02.2019 HCEC nr. 2396 din 22.02.2019
55.	Organizația „Silba - Initiative for Dialogue and Democracy” din Danemarca	25	HCEC nr. 2359 din 19.02.2019
56.	Asociația „Expert Forum” din România	12	HCEC nr. 2381 din 20.02.2019
57.	Organizația „Congresul Internațional pentru Protecția Drepturilor și Libertăților Cetățenilor „Shield” din Ucraina	1	HCEC nr. 2394 din 22.02.2019
58.	Asociația „Popularii printre Oameni” din București	1	HCEC nr. 2392 din 22.02.2019
TOTAL		776	

514 – bărbați

262 – femei

În total au fost pregătite 84 de hotărâri.

III. HOTĂRÎRI ALE COMISIEI ELECTORALE CENTRALE ASUPRA CONTESTAȚIILOR

HOTĂRÎRE

**cu privire la contestația nr. CEC-10AP/2 din 4 ianuarie 2019 a dlui
Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în
Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova
în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău**

Pe data de 4 ianuarie 2019, dl Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/2, prin care solicită:

- 1) anularea notei informative din 2 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26 mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 26 Chișinău) privind verificarea listelor de subscripție prezentate de dl Mihail Stratulat, în partea declarării nulității a 64 de semnături de la rubrica „Act de identitate incorect”;
- 2) abrogarea integrală a hotărârii nr.10 din 3 ianuarie 2019 a CECEU nr.26 Chișinău cu emiterea unei noi hotărâri privind înregistrarea domnului Mihail Stratulat în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, Chișinău.

Contestatarul, în motivarea contestației, se bazează pe faptul că, în Nota informativă la hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019 a CECEU nr.26 Chișinău, 64 din cele 239 de semnături declarate nule din totalul de 697 prezentate, figurează la rubrica „Act de identitate incorect”, deși o astfel de rubrică lipsește în modelul Notei informative din Anexa nr.5 la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018, fapt care, în opinia autorului, duce la nulitatea Notei informative și a hotărârii respective.

Pe data de 5 ianuarie 2019, la Comisie a fost depus un supliment la contestație, înregistrat sub nr.CEC-10AP/2/1, prin care se arată că au fost invalidate ilegal 60 de semnături din 17 liste de subscripție și la unele poziții nu se cunoaște motivul respingerii, fiind verificate repetat de contestatar și care, în opinia acestuia, sînt conforme prevederilor legale.

CECEU nr.26 Chișinău, în referința depusă la Comisie pe data de 7 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/2/R, relevă următoarele.

Cu privire la argumentul contestatarului conform căruia modelul Notei informative dat în anexa nr. 5 la regulament, care a stat la baza hotărârii prin care candidatului Mihail Stratulat i-a fost refuzată înregistrarea, nu există o „rubrică” numită „Act de identitate incorect” și că aceasta ar fi o „novație” a CECEU nr. 26, explicația este că această coloană – „Act de identitate incorect” este generată automat în urma validării datelor introduse în aplicația SIASA – Verificare Liste de

Subscripție. Prin urmare, această coloană nu este editabilă din exterior și conține informația de „date valide” / „date invalide” ce are rol de criteriu de validare/invalidare a semnăturii susținătorului.

Cît privește mențiunea contestatarului în suplimentul la contestație că ar fi erori pretinse, CECEU nr.26 Chișinău enumeră erorile afișate de sistem în cazul celor 60 de semnături

Lista 015051:

Poziția 1 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 8 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 22 – act de identitate incorect

Poziția 25 – date personale incorecte/incomplete

Lista 015018

Pozițiile 14, 15, 18, 27 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 14, 15, 18, 27 – regiunea de domiciliu incorectă

Pozițiile 19, 29 – act de identitate incorect

Lista 015038

Poziția 2 – date personale incorecte/incomplete

Poziția 14 – act de identitate incorect

Lista 015049

Pozițiile 2, 25 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 28 – date personale incorecte/incomplete

Lista 015050

Pozițiile 2, 7 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 5 – act de identitate incorect

Lista 015033

Poziția 11 – lipsă eroare și semnătură validată

Pozițiile 10, 12, 20 – act de identitate incorect

Poziția 13 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 17 – date personale incorecte/incomplete

Lista 015032

Pozițiile 7, 8 – act de identitate incorect

Pozițiile 3, 9, 26, 27, 28 – circumscripția de domiciliu incorectă

Lista 015042

Poziția 4 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 10 – lipsă eroare și semnătură validată

Lista 015029

Pozițiile 5, 18, 21 – act de identitate incorect

Pozițiile 6, 9 – circumscripția de domiciliu incorectă

Lista 015039

Poziția 1 – circumscripția de domiciliu incorectă și date personale incorecte/incomplete

Lista 015023

Poziția 5 – act de identitate incorect și date personale incorecte/incomplete

Lista 015022

Pozițiile 13, 20 – act identitate incorect

Poziția 13 – date personale incorecte/incomplete

Poziția 11 – circumscripția de domiciliu incorectă

Poziția 14 – data semnării incorectă

Cu referire la afirmația contestatarului conform căreia, în urma verificării pretinselor erori, toate datele și semnăturile colectate de la susținători corespund tuturor cerințelor, CECEU nr.26 Chișinău menționează că aceasta nu se adevărește, datele respective înscrise în liste sînt neconforme cadrului legal.

Vizavi de comentariile contestatarului asupra erorilor depistate, CECEU nr.26 Chișinău face următoarele precizări:

Lista 015027

Pozițiile 26, 29 – circumscripția de domiciliu incorectă

Pozițiile 21, 22, 23, 24, 27, 28, 30 – date personale incorecte/incomplete

Erorile în cazul acestor poziții nu au legătură cu data semnării în afara perioadei de colectare, după cum susține Grupul de inițiativă.

Lista 015025

Poziția 17 – act identitate incorect și date personale incorecte/incomplete (în lista de subscripție lipsește seria actului de identitate)

Această poziție nu a fost invalidată pe motiv de lipsă de domiciliu în raza C26, după cum susține contestatarul.

Lista 015036

Poziția 16 – act de identitate incorect și a doua eroare la verificarea vizuală e lipsa anului nașterii.

Pozițiile 15, 19 – date personale incorecte/incomplete

Conform pct. 43 alin.(2) lit. m) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03.07.2018, „Sînt declarate nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care au înscris incomplet datele de identitate sau nu au completat una sau mai multe rubrici ori anul nașterii reprezintă una din rubricile din datele de identificare”.

Lista 015045

Poziția 2 – date personale incorecte/incomplete

Semnăturile au fost excluse în baza pct. 43 alin. (2) lit. m) din regulamentul vizat.

Lista 015023

Pozițiile 6, 9 – date personale incorecte/incomplete

În liste, la examinarea vizuală a acestor poziții, lipsesc seria actului de identitate, numărul actului de identitate și data semnării în lista de subscripție, semnăturile au fost excluse în baza pct. 43 alin. (2) lit. m) din regulamentul vizat.

În concluzie CECEU nr.26 Chișinău menționează încă o dată că verificarea electronică după criteriile incluse în algoritmul de funcționare a programului SIAS „Alegeri” exclude factorul uman.

Pentru motivele arătate, CECEU nr.26 Chișinău solicită:

- respingerea solicitării de a anula hotărârea contestată ca fiind una nefondată;
- respingerea solicitării de a anula Nota informativă la hotărârea atacată din motivul că nota informativă nu este un act administrativ, dar este un act preparatoriu informativ de uz intern.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

La data de 28 decembrie 2018, la CECEU nr. 26 Chișinău au fost depuse liste de subscripție pentru susținerea domnului Mihail Stratulat în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, fiind declarat un număr de 711 de semnături, însă efectiv prezentate 697 de semnături. În conformitate cu art.86 alin.(1) din Codul electoral, „Pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze”.

Astfel, în urma verificării listelor de subscripție, CECEU nr.26 Chișinău a constatat că din 697 de semnături prezentate, 239 de semnături sînt nule și neavenite, după cum urmează:

- lipsesc semnături la 2 persoane;
- lipsește seria și/sau numărul actului de identitate la 1 persoană;
- introduse semnături false sau repetate la 16 persoane;
- incluse persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă la 5 persoane/ localitatea nu face parte din circumscripția uninominală respectivă la 135 persoane;
- act de identitate incorect la 64 persoane;
- data semnării este înafara perioadei de colectare la 3 persoane;
- data semnării incorectă la 5 persoane;
- date personale incorecte/incomplete la 38 persoane.

Așadar, s-a constatat valabilitatea numai a 458 de semnături (total erori 269 la cele 239 de semnături nule), fiind necesar un număr minim de 500 de semnături conform art. 86 alin.(1) din Codul electoral.

Se remarcă faptul că autorul contestației inițial a avut obiecții doar în privința celor 64 de semnături din Nota informativă invalidate pe criteriul „Act de identitate incorect” și numai pe motiv că un astfel de criteriu lipsește în modelul Notei informative dat în Anexa nr.5 la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018, celelalte încălcări constatate fiind acceptate de contestatar în mod tacit.

Comisia menționează că modelul Notei informative din Anexa nr.5 la regulamentul sus-vizat conține compartimentul „Alte încălcări”, iar lista încălcărilor nu este una exhaustivă, criteriile de invalidare a listelor de subscripție și a semnăturilor conținute în acestea fiind enumerate în pct.18 din regulament, unde la subpunctul 2 literele g) și m) se indică imperativ că sînt nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care:

- au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decît cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă);
- au înscris în mod necorespunzător/incomplet datele de identitate (au fost înscrise doar inițialele numelui, prenumelui sau un număr mai mic/mare de cifre decît cel stabilit pentru actul de identitate (8 cifre); semnatorii care în momentul semnării listei împlinesc 18 ani nu au indicat data și luna nașterii; nu au completat una sau mai multe rubrici: lipsește data semnării, lipsesc seria și/sau numărul actului de identitate, nu este indicat domiciliul etc.).

Prin urmare, necoresponderile de ordin tehnic se identifică prin intermediul modulului „Liste de subscripție”, el fiind parte componentă a Sistemului Informațional de Stat „Alegeri”, care funcționează în baza Legii nr.101 din 15 mai 2008. Consiliile electorale introduc toate datele în sistem, iar acesta generează raportul asupra erorilor sistematizat pe criteriile de invalidare prevăzute la pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, care se reflectă în Nota informativă la hotărîre.

Deci, Comisia precizează că informația „Act de identitate incorect” este generată de aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție în urma validării datelor introduse și este în conformitate cu prevederile Regulamentului sus-vizat.

Deși autorul își exprimă dezacordul față de criteriul de invalidare „Act de identitate incorect” pe motiv că lipsește în Anexa nr.5 la regulamentul în cauză, el nu aduce nici un argument sau probă care ar demonstra că semnăturile invalidate după acest criteriu sînt conforme cerințelor cadrului normativ. Prin urmare, se atestă caracterul formal al obiecției înaintate, și nu cel de conținut care ar putea fi luat în considerare în cazul existenței unor argumente plauzibile.

De asemenea, de reținut că Nota informativă nu reprezintă un act administrativ și, cu atît mai mult, un act autonom, care poate acționa separat de actul administrativ la materialele căruia se anexează, fiind destinat exclusiv pentru informare cu privire la temeiurile care stau la baza actului administrativ. Aceeași ordine de idei este expusă și în pct.8 din Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție nr.10 din 30 octombrie 2010 „Cu privire la practica aplicării de către instanțele de contencios administrativ a unor prevederi ale Legii contenciosului administrativ”: „Actele pregătitoare sau operațiunile administrative și tehnico-materiale care au stat la baza emiterii actului administrativ contestat nu pot constitui de sine stătător obiect al acțiunii în contenciosul administrativ, deoarece nu produc efecte juridice prin ele însele”.

Comisia admite argumentul autorului contestației că nu orice eroare duce în mod implicit la nulitatea semnăturii, însă reține că erorile care duc la imposibilitatea identificării absolute a susținătorului nu cad sub incidența acestui argument, întrucît acuratețea întocmirii listelor de subscripție este pusă pe seama collectorului ca membru al grupului de inițiativă a candidatului în condițiile art.48 alin.(3) din Codul electoral, potrivit căruia „Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea”.

Este de menționat că, în conformitate cu art.47 alin.(4) din Codul electoral, „În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura”.

Prin urmare, în aceeași ordine de idei, sînt inadmisibile erorile referitoare la data completării, fiind indicată greșit data eliberării buletinului de identitate, după cum arată contestatarul, deoarece înlăturarea acestei greșeli poate fi efectuată

numai prin completarea repetată a tuturor rubricilor din lista de subscripție de către susținător, ceea ce este, de asemenea, un fapt inadmisibil după ce listele au fost deja predate către organul electoral spre verificare. Or, în conformitate cu pct.37 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, „Nu se admite depunerea listelor de subscripție suplimentare după ce organul respectiv a primit și a înregistrat listele de subscripție”.

Pornind de la cele expuse mai sus și luând în considerare faptul că CECEU nr.26 Chișinău, la emiterea Hotărârii nr.10 din 3 ianuarie 2019, nu și-a motivat corespunzător refuzul de a-l înregistra în calitate de candidat la alegerile parlamentare pe dl Mihail Stratulat din partea Partidului Democrat din Moldova, însă, la solicitarea Comisiei, a prezentat inclusiv contestatarului referința, a explicat motivul și temeiul legal de excludere a semnăturilor în privința cărora contestatarul a avut obiecții, dar pentru care nu a prezentat probe concludente în condițiile cerințelor art.71 alin.(5) din Codul electoral, care ar demonstra netemeinicia refuzului de a fi înregistrat în calitate de candidat la alegerile parlamentare, limitându-se la declararea unui temei formal lipsit de suport legal, Comisia concluzionează asupra caracterului nefondat al contestației, fapt pentru care aceasta urmează a fi respinsă.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.48 alin.(3), art.49 alin.(1) lit.b), art.71 alin.(5), art.72 alin.(1), art.86 alin.(1) din Codul electoral și pct.26 lit.b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/2 din 4 ianuarie 2019 a domnului Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

Secretarul ședinței

Vadim FILIPOV

Chișinău, 10 ianuarie 2019
Nr. 2081

OPINIE SEPARATA

/ expusă în corespundere cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit.i) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale /

1. Subsemnatul, Gafton Vasile, membru al Comisiei Electorale Centrale, nu sunt de acord cu Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2081 din 10 ianuarie 2019 cu privire la respingerea contestației nr. **CEC-10AP/2 din 4 ianuarie 2019 a dlui Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău**, deoarece consider că hotărârea în cauză a fost adoptată cu interpretări eronate ale normelor legale și cu abateri de la procedura jurisdicției electorale, pentru care motiv formulez prezenta opinie separată, bazată pe următoarele considerente.
2. În argumentarea **hotărârii adoptate Comisia Electorală Centrală a invocat următoarele argumente citez : -**

a) *„Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele. La data de 28 decembrie 2018, la CECEU nr. 26 Chișinău au fost depuse liste de subscripție pentru susținerea domnului Mihail Stratulat în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, fiind declarat un număr de 711 de semnături, însă efectiv prezentate 697 de semnături. În conformitate cu art.86 alin.(1) din Codul electoral, „Pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze”.*

Astfel, în urma verificării listelor de subscripție, CECEU nr.26 Chișinău a constatat că din 697 de semnături prezentate, 239 de semnături sînt nule și neavenite.... Așadar, s-a constatat valabilitatea numai a 458 de semnături (total erori 269 la cele 239 de semnături nule), fiind necesar un număr minim de 500 de semnături conform art. 86 alin.(1) din Codul electoral.”

b) *„...luînd în considerare faptul că CECEU nr.26 Chișinău, la emiterea Hotărîrii nr.10 din 3 ianuarie 2019, nu și-a motivat corespunzător refuzului de a înregistra în calitate de candidat la alegerile parlamentare pe Dl Mihail Stratulat din partea Partidului Democrat din Moldova, însă la solicitarea Comisiei a prezentat inclusiv contestatarului referința, a explicat motivul și temeiul legal de excludere a semnăturilor în privința cărora contestatarul a avut obiecții, însă pentru care nu a prezentat probe concludente în condițiile cerințelor art.71 alin.(5) din Codul electoral, care ar demonstra netemeinicia refuzului de a fi înregistrat în calitate de candidat la alegerile parlamentare, limitându-se la declararea unui temei formal lipsit de suport legal, Comisia concluzionează asupra caracterului nefondat al contestației, fapt pentru care aceasta urmează a fi respinsă.*

Astfel, analizând în ansamblu argumentele invocate în hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2081 din 10.01.2019, constat că ele sunt sterile neavând suport probator și legal din punctul meu de vedere.

Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.26 Chișinău constituie un act administrativ.

Noțiunea de “act administrativ” este reglementată atât în art.2 din Legea contenciosului administrativ, cât și în Rezoluția (77) 31 “Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative”, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997.

Ținând seama de prevederile menționate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza și în vederea exercitării legii, pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

Conform art.3 din Lege, actele administrative pot fi emise de:

- a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul Legii;
- b) subdiviziunile autorităților publice;
- c) funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b).

Prin autoritate publică se înțelege orice organ de stat al unităților administrative instituite prin lege sau printr-un act administrativ normativ, care acționează în regim de putere publică pentru realizarea unui interes public.

Din categoria autorităților publice fac parte:

- Parlamentul Republicii Moldova;
- Președintele Republicii Moldova;
- Guvernul;
- organele administrației publice centrale (ministerele, agențiile, birourile, serviciile, alte autorități administrative) și subdiviziunile lor teritoriale;
- autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, care sînt constituite și activează pe teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului);
- autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, care sînt constituite pe teritoriul raionului, municipiului Chișinău, unității teritoriale cu statut juridic special, și subdiviziunile lor;
- autoritatea judecătorească, care include toate instanțele judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii și Procuratura.

Din categoria autorităților publice centrale autonome fac parte Curtea Constituțională, Curtea de Conturi, Comisia pentru Piața Hîrtilor de Valoare, Comisia Electorală Centrală, Banca Națională a Moldovei etc.

Potrivit normei art.18 alin.(4) Cod Electoral, hotărârile Comisiei Electorale Centrale, adoptate în limitele competenței acesteia, sînt acte administrative cu caracter individual sau normativ, executorii pentru organele electorale inferioare, pentru autoritățile publice, întreprinderi, instituții și organizații, pentru persoanele cu funcții de răspundere, partide, alte organizații social-politice și organele acestora, precum și pentru toți cetățenii.

Respectiv și organele electorale inferioare constituite de Comisia Electorală Centrală, în speța dată Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău sunt emitente de acte administrative.

În cazul dat Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău, este un act administrativ și constituie un obiect al acțiunii în contencios administrativ.

Dacă hotărârea sus indicată constituie un act administrativ examinarea contestației asupra acestui act se supune regulilor contenciosului administrativ prevăzute atât de norma art.71 alin.(5) Cod electoral, cât și de norma art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000.

Astfel, potrivit normei art.71 alin.(5) Cod electoral citez : - „Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.”

Majoritatea colegilor care au aprobat hotărârea C.E.C. nr.2081 din 10 ianuarie 2019 au trecut cu vederea și au ignorat faptul că în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine organului electoral al cărui hotărâre a fost contestată și Comisiei Electorale Centrale care a examinat contestația și nu contestatarului.

O prevedere analogică prevede și norma suscitată al art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000 care stipulează citez : - **„La examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.”**

În speța data obiectul contestației a constituit Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 Chișinău , deci proba legalității acestei hotărâri revine Consiliului în cauză precum și Comisiei Electorale Centrale și nu contestatarului cum se invocă în partea motivată a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2081 din 10 ianuarie 2019.

În astfel de circumstanțe Comisia Electorală Centrală era obligată să reverifice validitatea semnăturilor din listelor de subscripție în litigiu depuse de dl Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr.26, mun. Chișinău, reieșind din normele imperative ale art.71 alin. (5) Cod electoral și art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din

10.02.2000, deoarece sarcina probațiunii că aceste liste de subscripție sunt valide sau nevalide și că acestea corespund fie nu corespund cerințelor normei art.47 alin. (4) Cod electoral, revine Comisiei Electorale Centrale, care a examinat legalitatea hotărârii organului ierarhic inferior și nu contestatarului.

Mai mult ca atât eu am solicitat în mod verbal raportorului Ciocan Iurie să solicite de la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.26 Chișinău listele de subscripție care au stat la baza adoptării de către Consiliul în cauză, a Hotărârii nr.10 din 3 ianuarie 2019, pentru a le verifica și a mă convinge că argumentele contestatarului invocate în contestație sunt întemeiate sau neîntemeiate. Însă solicitarea mea a fost ignorată.

Reieșind din cadrul constatat și normele legale suscitute consider că Comisia Electorală Centrală la examinarea contestației era obligată să **reverifice listele de subscripție** în litigiu **colectate în susținerea lui Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019** și să adopte o soluție reieșind din rezultatele reverificării listelor de subscripție semnăturile cărora au fost declarate nevalide.

- 1.Dacă în urma reverificării listelor de subscripție se constata că informația reflectată în nota informativă din 2 ianuarie 2019, a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 26 mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 26 Chișinău) privind verificarea listelor de subscripție prezentate de dl Mihail Stratulat și informația refelctată în referința Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.26 Chișinău, corespunde realității și anume că din 697 de semnături prezentate, 239 de semnături sînt nule și neavenite, Comisia Electorală Centrală urma să respingă contestația.
- 2.Dacă se constata că în urma reverificării listelor de subscripție datele invocate în referința Consiliului și nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție nu corespund realității, Comisia Electorală Centrală urma să admită contestația să anuleze Hotărârea nr.10 din 3 ianuarie 2019, a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.26 Chișinău, cu obligarea consiliului dat să reexamineze repetat listele de subscripție în litigiu cu emiterea unei noi hotărâri.

Membrul Comisiei Electorale Centrale

Gafton Vasile

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/5 din 11 ianuarie 2019 a domnului Leonid Nauc, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina

Pe data de 11 ianuarie 2019, domnul Leonid Nauc, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/5, prin care solicită:

- 1) admiterea integrală a contestației;
- 2) abrogarea integrală a hotărârii nr. 14 din 9 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 13, or. Rezina, prin care s-a respins înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
- 3) emiterea unei noi hotărâri prin care CECEU nr. 13, or. Rezina să fie obligat să înlăture încălcările comise la adoptarea hotărârii și să adopte o hotărâre legală și întemeiată cu privire la demersul privind înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Contestatarul, în motivarea contestației, se bazează pe faptul că pînă la adoptarea hotărârii contestate nu i-a fost adusă la cunoștință Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate, fiind încălcate prevederile Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

De asemenea, autorul contestației susține că hotărîrea a fost emisă cu încălcarea flagrantă a Codului electoral și a Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, întrucît listele de subscripție nu au fost examinate sau au fost examinate superficial, fiind indicate date incorecte, iar ca urmare, aceasta îi îngreuește dreptul fundamental de a alege și de a fi ales, or prin neprezentarea Notei informative nu i-a fost comunicat numărul de semnături validate/invalidare, numărul de semnături care se repetă și în care anume liste de subscripție au fost depistate.

În afară de aceasta, contestatarul consideră că CECEU nr. 13, or. Rezina și-a asumat prerogative improprii, deoarece, în lipsa cadrului legal, a constatat faptul imposibilității de a colecta un număr de 370 de semnături ale susținătorilor de către un singur colector, Diana Babcinetchi, într-o singură zi din mai multe localități. Autorul califică această abordare drept una arbitrară în contextul în care Codul electoral nu conține prevederi cu privire la numărul de semnături ale susținătorilor

pe care este în drept să le colecteze un membru al grupului de inițiativă într-o unitate de timp într-o localitate anume.

La data de 13 ianuarie 2019, contestatarul a depus un supliment la contestație, înregistrat sub nr. CEC-AP/5/1, prin care susține solicitarea inițială de a fi abrogată hotărîrea nr. 14 din 9 ianuarie, adițional menționînd că aceasta a fost adoptată prin votul secret al membrilor CECEU nr. 13, or. Rezina, contrar art. 35 alin. (2) din Codul electoral, potrivit căruia hotărîrile consiliilor și birourilor electorale se adoptă, prin vot deschis, cu votul majorității membrilor lor și se semnează de președinte și secretar, astfel fiind viciat modul de adoptare a hotărîrii.

CECEU nr. 13, or. Rezina, în referința depusă la Comisie pe data de 12 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/5/R, relevă următoarele.

La data de 3 ianuarie 2019, contestatarul a prezentat 35 de liste de subscripție, conținînd 973 de semnături ale susținătorilor. În urma verificării listelor de subscripție prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție, sistemul a afișat următoarele rezultate pe criteriile de invalidare:

În liste lipsesc:

- semnătura la 1 persoană;
- data semnării la 0 persoane;
- seria și/sau numărul actului de identitate incorecte la 9 persoane.

Alte încălcări:

- introduse semnături false sau repetate la 4 persoane;
- incluse persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă la 43 persoane / localitatea nu face parte din circumscripția uninominală respectivă la 18 persoane;
- la 0 persoane care împlinesc în anul desfășurării alegerilor vîrsta de 18 ani nu sînt indicate ziua, luna și anul nașterii;
- acte de identitate incorecte la 24 persoane;
- susținători se repetă pe aceeași listă – 8;
- susținători se repetă în alte întrebări;
- liste completate cu același scris – 4 liste care conțin 119 persoane.

Din 1 liste în care lipsește semnătura colectorului se *exclud* 0 persoane.

Drept consecință, 208 semnături ale susținătorilor au fost invalidate și, respectiv, 765 de semnături au rezultat ca valide.

Totodată, CECEU nr. 13, or. Rezina menționează că, în urma examinării listelor de subscripție în cadrul ședinței sale din 9 ianuarie 2019, s-au constatat următoarele:

- 1) în 33 de liste de subscripție, cu numerele 007266-007295 și 032605 – 032607, au fost efectuate rectificări la rubrica „Primăria satului (comunei)/ orașului (municipiului)”;

- 2) din numărul total de 10 colectori ai grupului de inițiativă înregistrați, efectiv au lucrat numai 3 colectori;
- 3) din totalul de liste de subscripție, 20 de liste au fost semnate de un singur colector – președintele grupului de inițiativă, doamna Diana Babcinețchi;
- 4) la data de 29 decembrie 2018, de către colectorul Diana Babcinețchi au fost contrasemnate 14 liste de subscripție care conțineau semnăturile a 370 susținători din diferite localități ale circumscripției uninominale nr. 13, amplasarea cărora nu este în apropiere, ceea ce este imposibil de efectuat de un singur colector;
- 5) lista de subscripție nr. 007278 nu a fost contrasemnată de nici un colector;
- 6) listele de subscripție cu numerele 007281 - 007284 au fost completate cu același scris.

În concluzie, CECEU nr. 13, or. Rezina apreciază că încălcările de mai sus contravin prevederilor art. 47, 48, 86 ale Codului electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, precum și ale pct. 43 lit. c) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

Astfel, pentru motivele arătate, CECEU nr. 13, or. Rezina solicită menținerea hotărîrii nr. 14 din 9 ianuarie 2019 cu privire la demersul privind înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 13, or. Rezina și a simbolului electoral.

La referință CECEU nr. 13 Rezina a anexat Nota informativă cu privire la rezultatele verificării listelor de subscripție și Procesul-verbal al ședinței din 9 ianuarie 2019 în cadrul căreia a fost adoptată hotărîrea care se contestă.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

La data de 3 ianuarie 2019, la CECEU nr. 13, or. Rezina au fost depuse 35 de liste de subscripție pentru susținerea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu un număr de 973 de semnături. În conformitate cu art. 86 alin. (1) din Codul electoral, „Pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47-48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze”.

În urma verificării semnăturilor de pe listele prezentate prin intermediul aplicației SIASA –Verificare Liste de Subscripție, CECEU nr. 13 Rezina a constatat că din 973 de semnături prezentate, 208 au fost invalidate, după cum urmează:

În liste lipsesc:

- semnăturile la 1 persoană;
- data semnăturii la 0 persoane;

- seria și/sau numărul actului de identitate incorecte la 9 persoane.

Alte încălcări:

- introduse semnături false sau repetate la 4 persoane;
- incluse persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă - 43/ localitatea nu face parte din circumscripția uninominală respectivă - 18;
- la 0 persoane care împlinesc în anul desfășurării alegerilor vârsta de 18 ani nu sînt indicate ziua, luna și anul nașterii;
- acte de identitate incorecte la 24 persoane;
- susținători se repetă pe aceeași listă – 8;
- susținători se repetă în alte întrebări;
- liste completate cu același scris – 4 liste care conțin 119 persoane.

Din 1 liste în care lipsește semnătura colectorului se *exclud* 0 persoane.

Astfel, în urma validării datelor prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție, 765 semnături ale susținătorilor au fost validate.

Totodată, examinînd modul de întocmire a listelor de subscripție, CECEU nr. 13 Rezina în cadrul ședinței din 9 ianuarie 2019 a constatat:

- 1) în 33 de liste de subscripție, cu numerele 007266 - 007295 și 032605 - 032607, au fost efectuate rectificări la rubrica „Primăria satului (comunei)/ orașului (municipiului)”;
- 2) din numărul total de 10 colectori ai grupului de inițiativă înregistrați, efectiv au lucrat numai 3 colectori;
- 3) din totalul de liste de subscripție, 20 de liste au fost semnate de un singur colector – președintele grupului de inițiativă, doamna Diana Babcinețchi;
- 4) la data de 29 decembrie 2018, de către colectorul Diana Babcinețchi au fost contrasemnate 14 liste de subscripție cu semnăturile a 370 susținători din diferite localități ale circumscripției uninominale nr. 13, amplasarea cărora nu este în apropiere, ceea ce este imposibil de efectuat de un singur colector;
- 5) lista de subscripție nr. 007278 nu a fost contrasemnată de nici un colector;
- 6) listele de subscripție cu numerele 007281 - 007284 au fost completate cu același scris.

În consecință, conducîndu-se de prevederile art. 47-48, 86 din Codul electoral și ale pct. 43 alin. (1) lit. c) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, CECEU nr. 13, or. Rezina a respins demersul privind înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament pentru circumscripția electorală uninominală nr. 13, or. Rezina.

Din textul contestației rezultă că la ședința din 9 ianuarie 2019 domnul Leonid Nauc nu a fost invitat, în acest fel fiind privat de dreptul de a-și susține

cu argumente pretențiile, iar prin faptul că nu a fost invitat la ședința consiliului din 9 ianuarie 2019, s-a încălcat caracterul public al ședinței, dar și transparența procedurii de examinare a contestației. În ceea ce privește această afirmație, la etapa dezbaterilor din cadrul ședinței Comisiei Electorale Centrale, acest fapt nu s-a confirmat. Mai mult, s-a constatat că domnul Leonid Nauc și conducătorul grupului de inițiativă, doamna Diana Babciuețchi, au fost prezenți la ședința consiliului, fiind rugați să părăsească ședința la etapa de votare și adoptare a hotărârii.

În același timp, hotărârea nr. 14 din 9 ianuarie 2019 a fost adoptată fără a aduce din timp la cunoștința părților interesate Nota informativă privind verificarea listelor de subscripție, contrar prevederilor pct. 44 din regulament. Prin urmare, se constată abateri de procedură la examinarea demersului privind înregistrarea domnului Leonid Nauc.

Suplimentar, conform pct. 2 al Procesului-verbal nr. 6 din 9 ianuarie 2019 al ședinței CECEU nr. 13, or. Rezina, hotărârea cu privire la înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.13, or. Rezina a fost adoptată prin vot secret. Cu privire la acest aspect, nu este clară decizia de a vota în mod secret în contextul în care, potrivit art. 35 alin. (2) din Codul electoral, hotărârile consiliilor și birourilor electorale se adoptă, prin vot deschis, cu votul majorității membrilor lor și se semnează de președinte și secretar.

Totodată, Comisia nu reține drept pertinente constatările sub numerele 2)-4) privind modul de întocmire a listelor de subscripție pentru respingerea acestora. Astfel, vizavi de argumentul nr. 2) potrivit căruia, din numărul total de 10 colectori ai grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea domnului Leonid Nauc, efectiv au lucrat 3, subliniem că regulamentul nu prevede drept condiție obligatorie ca toți membrii înregistrați să colecteze semnături, or pct. 13 din regulament prevede că au dreptul de a colecta semnături membrii grupului de inițiativă care susțin un candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală, fără a fi prevăzută vreo o restricție în acest sens.

Nu pot fi reținute nici argumentele sub numerele 3)-4) potrivit cărora, din 35 de liste prezentate, 20 de liste de subscripție au fost semnate de un singur colector sau că, la data de 29 decembrie 2018, un colector a adunat 370 de semnături din diferite localități ale circumscripției uninominale nr. 13, or. Rezina, amplasarea cărora nu este în apropiere, acest fapt, în viziunea CECEU nr. 13 Rezina, fiind imposibil de efectuat de un singur colector. La pct. 25-26 din regulament se stabilește că fiecare foaie din listele de subscripție se semnează de persoana care colectează semnăturile, prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate personal și că identitatea persoanelor ale căror nume apar în liste a fost verificată etc. O limitare a numărului de liste pe care poate colecta semnături un colector nu este reglementată, prin urmare nu poate fi invocată de drept. De asemenea, regulamentul nu stabilește ca cerință un număr de semnături colectate per un anumit interval de timp de colectare, aceasta rămânând la responsabilitatea colectorului, în cadrul procedurii stabilite de regulament.

La acest aspect, de precizat că, la colectarea semnăturilor, grupurile de inițiativă sînt în drept de a aborda diverse strategii de colectare, cum ar fi: deplasarea ușă la ușă, colectarea centralizată, convocarea susținătorilor într-un anumit timp și într-un anumit loc, toate acestea fiind dependente de strategia și organizarea teritorială a partidului politic.

În ceea ce privește argumentul sub nr. 6), conform căruia listele de subscripție cu seriile 001281 - 007284 au fost completate cu același scris, potrivit pct. 18 din regulament, susținătorul completează personal datele în lista de subscripție, iar în caz de imposibilitate, din motive obiective, acestea sînt completate de către membrul grupului de inițiativă, cu condiția ca semnătura să fie pusă personal de susținător sau de un reprezentant împuternicit al susținătorului, cu înscrierea mențiunilor despre aceasta în rubrica „Notă”, conform lit. j) a pct. 18 din regulament. În lipsa mențiunii în rubrica „Notă”, semnăturile se consideră nule.

În partea ce ține de anularea a 33 de liste de subscripție (007266-007295, 032605-032607) din 35 de liste prezentate pe motiv că au rectificări la rubrica „Primăria satului (comunei) / orașului (municipiului)” menționăm următoarele.

Modul de întocmire a listelor de subscripție și de colectare a semnăturilor este reglementat de art. 47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție.

Urmare a verificării semnăturilor, s-a constatat valabilitatea a 765 de semnături din 973 prezentate, fapt pentru care se întrunesc condițiile prevăzute la art. 86 alin. (1) din Codul electoral.

Colectarea semnăturilor a avut loc după înregistrarea grupului de inițiativă, în conformitate cu pct. 15 lit. a) din regulament.

Numărul seriei de pe listele eliberate grupului de inițiativă corespunde numărului seriei de pe listele prezentate la CECEU nr. 13, or. Rezina. Precizăm faptul că fiecărui consiliu de circumscripție uninominală i se eliberează un anumit număr de liste, iar numărul seriei fiecărei liste este în consecutivitate și irepetabil. Respectiv, prin metoda excluderii, listele de subscripție eliberate de CECEU nr. 13, or. Rezina sînt listele de subscripție destinate pentru colectarea semnăturilor din circumscripția uninominală Rezina, și nu din altă circumscripție.

Suplimentar, nu poate fi reținută drept „corectare” rectificarea de la rubrica „Primăria satului (comunei) / orașului (municipiului)” din moment ce nu a fost făcut un alt înscris în loc. Prin urmare, rectificarea de pe 33 de liste din 35 la rubrica „Primăria satului (comunei) / orașului (municipiului)” urmează a fi reevaluată dacă această rectificare nu a influențat voința susținătorului, în contextul în care semnăturile de pe aceste liste sînt valide.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 35 alin. (2), art. 47-48, 86 din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 și pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se admite contestația.
2. Se abrogă integral hotărârea nr. 14 din 9 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 13, or. Rezina, prin care s-a respins înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Se solicită CECEU nr. 13, or. Rezina să reexamineze demersul privind înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, în contextul constatărilor Comisiei Electorale Centrale în preambulul prezentei hotărâri.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 14 ianuarie 2019
Nr. 2082

OPINIE SEPARATA

/expusă în corespundere cu art.18 alin. (3) din Codul electoral și pct. 25 lit. i) din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale/

1. Subsemnatul, Gafton Vasile, membru al Comisiei Electorale Centrale, nu sunt de acord cu Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2082 din 14 ianuarie 2019 cu privire la admiterea contestației nr. CEC-10AP/5 din 11 ianuarie 2019, a dlui Leonid Nauc, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or.ezina, deoarece consider că hotărârea în cauză a fost adoptată cu interpretări eronate ale normelor legale și cu abateri de la procedura jurisdicției electorale, motiv pentru care formulez prezenta opinie separată, bazată pe următoarele considerente.
2. În argumentarea **hotărârii adoptate, Comisia Electorală Centrală a invocat următoarele argumente, cite: -**

În partea ce ține de anularea a 33 de liste de subscripție (007266-007295, 032605-032607) din 35 de liste prezentate pe motiv că au rectificări la rubrica „Primăria satului (comunei) / orașului (municipiului)” menționăm următoarele.

Modul de întocmire a listelor de subscripție și de colectare a semnăturilor este reglementat de art. 47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție.

Urmare a verificării semnăturilor, s-a constatat valabilitatea a 765 de semnături din 973 prezentate, fapt pentru care se întrunesc condițiile prevăzute la art. 86 alin. (1) din Codul electoral.

Colectarea semnăturilor a avut loc după înregistrarea grupului de inițiativă, în conformitate cu pct. 15 lit. a) din regulament.

Numărul seriei de pe listele eliberate grupului de inițiativă corespunde numărului seriei de pe listele prezentate la CECEU nr. 13, or. Rezina. Precizăm faptul că fiecărui consiliu de circumscripție uninominală i se eliberează un anumit număr de liste, iar numărul seriei fiecărei liste este în consecutivitate și irepetabil. Respectiv, prin metoda excluderii, listele de subscripție eliberate de CECEU nr. 13, or. Rezina sunt listele de subscripție destinate pentru colectarea semnăturilor din circumscripția uninominală Rezina, și nu din altă circumscripție.

Suplimentar, nu poate fi reținută drept „corectare” rectificarea de la rubrica „Primăria satului (comunei) / orașului (municipiului)” din moment ce nu a fost făcut un alt înscris în loc. Prin urmare, rectificarea de pe 33 de liste din 35, la rubrica „Primăria satului (comunei) / orașului (municipiului)”, urmează a fi reevaluată dacă această rectificare nu a influențat voința susținătorului, în contextul în care semnăturile de pe aceste liste sunt valide.

Astfel, analizând în ansamblu argumentele invocate în hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2082 din 14.01.2019, constat că ele sunt sterile, neavând suport probator și legal din punctul meu de vedere.

Hotărârea nr.14 din 9 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 13, Rezina, prin care s-a respins înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, constituie un act administrativ.

Noțiunea de „act administrative” este reglementată atât în art.2 din Legea contenciosului administrativ, cât și în Rezoluția (77) 31 „Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative”, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997.

Ținând cont de prevederile menționate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza și în vederea exercitării legii, pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

Conform art.3 din Lege, actele administrative pot fi emise de:

- a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul Legii;
- b) subdiviziunile autorităților publice;
- c) funcționarii din structurile specificate la lit. a) și b).

Prin autoritate publică se înțelege orice organ de stat al unităților administrative instituite prin lege sau printr-un act administrativ normativ, care acționează în regim de putere publică pentru realizarea unui interes public.

Din categoria autorităților publice fac parte:

- Parlamentul Republicii Moldova;
- Președintele Republicii Moldova;
- Guvernul;
- organele administrației publice centrale (ministerele, agențiile, birourile, serviciile, alte autorități administrative) și subdiviziunile lor teritoriale;
- autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi, care sînt constituite și activează pe teritoriul satului (comunei), orașului (municipiului);
- autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, care sînt constituite pe teritoriul raionului, municipiului Chișinău, unității teritoriale cu statut juridic special, și subdiviziunile lor;
- autoritatea judecătorească, care include toate instanțele judecătorești, Consiliul Superior al Magistraturii și Procuratura.

Din categoria autorităților publice centrale autonome fac parte Curtea Constituțională, Curtea de Conturi, Comisia pentru Piața Hârtiilor de Valoare, Comisia Electorală Centrală, Banca Națională a Moldovei etc.

Potrivit normei art.18 alin. (4) Cod Electoral, hotărârile Comisiei Electorale Centrale, adoptate în limitele competenței acesteia, sunt acte administrative cu caracter individual sau normativ, executorii pentru organele electorale inferioare, pentru autoritățile publice, întreprinderi, instituții și organizații, pentru persoanele cu funcții de răspundere, partide, alte organizații social-politice și organele acestora, precum și pentru toți cetățenii.

Respectiv, și organele electorale inferioare constituite de Comisia Electorală Centrală, în speța dată Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.13 Rezina, sunt emitente de acte administrative.

În cazul dat, Hotărârea nr. 14 din 9 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 13, Rezina, prin care s-a respins înregistrarea domnului Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, este un act administrativ și constituie un obiect al acțiunii în contencios administrativ.

Dacă hotărârea sus indicată constituie un act administrativ, examinarea contestației asupra acestui act se supune regulilor contenciosului administrativ prevăzute atât de norma art. 71 alin. (5) Cod electoral, cât și de norma art. 24 alin. (3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000.

Astfel, potrivit normei art.71 alin.(5) Cod electoral, citez: - „Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.”

Majoritatea colegilor care au aprobat hotărârea C.E.C. nr.2082 din 14 ianuarie 2019 au trecut cu vederea și au ignorat faptul că, în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine organului electoral al cărui hotărâre a fost contestată și Comisiei Electorale Centrale care a examinat contestația.

O prevedere analogică prevede și norma sus citată al art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000 care stipulează, citez: - **„La examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.”**

În speța data, obiectul contestației l-a constituit Hotărârea nr. 14 din 9 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 13, or. Rezina, deci proba legalității acestei hotărâri revine Consiliului în cauză dar și Comisiei Electorale Centrale.

În astfel de circumstanțe, Comisia Electorală Centrală era obligată să reverifice validitatea semnăturilor din listele de subscripție în litigiu depuse de dl.

Leonid Nauc în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, reieșind din normele imperative ale art.71 alin.(5) Cod electoral și art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, deoarece sarcina probațiunii că aceste liste de subscripție sunt valide sau nevalide și că acestea corespund/ nu corespund cerințelor normei art. 47 alin. (4) Cod electoral, revine Comisiei Electorale Centrale, care a examinat legalitatea hotărârii organului ierarhic inferior.

Mai mult, eu am solicitat, în mod verbal, colegilor care vor examina contestația dată, să solicite de la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.13, Rezina listele de subscripție în litigiu care au fost declarate nule și neavenite, la care s-a făcut referire în Hotărârea nr.14 din 9 ianuarie 2019, pentru a le verifica și a mă convinge că argumentele contestatarului invocate în contestație sunt întemeiate sau neîntemeiate, însă solicitarea mea a fost ignorată.

Reieșind din cadrul constatat și normele legale sus citate, consider că Comisia Electorală Centrală, la examinarea contestației, era obligată să **reverifice listele de subscripție în litigiu colectate în susținerea lui Leonid Nauc** pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr. 13, or. Rezina, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și să adopte o soluție reieșind din rezultatele reverificării listelor de subscripție, semnăturile cărora au fost declarate nevalide.

Însă Comisia Electorală Centrală a adoptat soluția sa bazându-se numai pe informațiile din referința și nota informativă întocmite de către consiliul dat.

Anterior, la 10 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală, a adoptat Hotărârea nr.2081 prin care a respins contestația **lui Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun. Chișinău, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019**, fără a verifica listele de subscripție prezentate de ultimul.

La 14 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală adoptă Hotărârea nr.2082 din 14 ianuarie 2019, prin care admite contestația lui Leonid Nauc pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „ȘOR” în circumscripția uninominală nr.13, or. Rezina, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la fel, fără a verifica listele de subscripție.

În astfel de circumstanțe, nu este clar cum a stabilit majoritatea colegilor într-o speță că semnăturile pe listele de subscripție sunt nevalide și neavenite și au respins contestația lui **Mihail Stratulat**, iar în altă speță, tot majoritatea colegilor a constatat că semnăturile și listele de subscripție prezentate de către Leonid Nauc pot fi considerate valide și avenite din moment ce listele de subscripție din ambele spețe menționate supra n-au fost verificate fizic.

Aceasta denotă faptul că Comisia Electorală Centrală instituie o practică vicioasă de a examina astfel de categorii de contestații, aplicând un tratament diferențiat și discriminatoriu față de unii contestatari în detrimentul altora.

Respectiv, Comisia Electorală Centrală urmează, la examinarea unor astfel de categorii de contestații, să verifice listele de subscripție în litigiu și să adopte o soluție bazată pe probe și nu pe presupuneri.

- 1.Dacă în urma reverificării listelor de subscripție se constata că informația reflectată în nota informativă și referința Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.13 Rezina, este veridică, Comisia Electorală Centrală urma să respingă contestația.
- 2.Dacă în urma reverificării listelor de subscripție se constata că datele invocate în referința și nota informativă ale Consiliului privind rezultatele verificării listelor de subscripție nu corespund realității, Comisia Electorală Centrală urma să admită contestația, să anuleze Hotărârea nr.14 din 9 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.13 Rezina, cu obligarea consiliului dat să reexamineze repetat listele de subscripție în litigiu și să emită o nouă hotărâre.

Membrul Comisiei Electorale Centrale

Gafton Vasile

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/6 din 13 ianuarie 2019 a domnului Andrei Sîrbul, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol

Pe data de 13 ianuarie 2019, domnul Andrei Sîrbul, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/6, prin care solicită:

- 1) anularea hotărîrii nr. 22 din 10 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47 (în continuare – CECEU nr. 47) „Cu privire la cererea de înregistrare a domnului Andrei Sîrbul în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în circumscripția electorală uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol”;
- 2) reexaminarea de către persoane imparțiale a demersului (cererii de înregistrare) cu documentele anexate;
- 3) să fie dată o apreciere juridică acțiunilor/inacțiunilor CECEU nr. 47.

În motivarea contestației, contestatarul se bazează pe faptul că CECEU nr. 47 i-a respins cererea de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 pe motiv de nevalabilitate a 676 de semnături din cele 999 colectate, fără a-i fi prezentată Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție sau o altă explicație cu privire la numărul listei (listelor), cu indicarea semnăturilor care au fost declarate nevalabile.

În opinia contestatarului, prin acțiunile menționate, CECEU nr. 47 i-a lezat dreptul de a fi ales consacrat în art. 38 din Constituția Republicii Moldova.

Mai mult, contestatarul susține că la etapa depunerii actelor pentru înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat, organul electoral a admis acțiuni ilegale, prin faptul că a refuzat recepționarea actelor, punînd pe seama contestatarului obligația de a depune și „Actul de transmitere-recepționare a documentelor electorale pentru înregistrarea candidatului la funcția de deputat în Parlament”.

CECEU nr. 47, în referința depusă la Comisie pe data de 14 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/6/R, relevă următoarele.

Cu referire la argumentul contestatarului conform căruia acesta nu a fost informat despre rezultatul verificării listelor de subscripție, CECEU nr. 47 menționează că, în vederea conformării cu pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, la data de 9 ianuarie 2019, ora 14:00, solicitantul

și conducătorul grupului de inițiativă au fost invitați la sediul organului electoral cu scopul de a le comunica rezultatul verificării listelor de subscripție, însă aceștia s-au prezentat însoțiți de mai multe persoane, și-au exprimat refuzul de a fi informați, motivînd că le sînt cunoscute prevederile legislației și așteaptă hotărîrea organului electoral privind înregistrarea candidatului.

Cît privește argumentul contestatarului potrivit căruia organul electoral la etapa depunerii actelor pentru înregistrarea grupului de inițiativă ar fi admis abuzuri, partea ale cărei acțiuni se contestă susține că acest argument nu poate fi invocat la această etapă, pentru că solicitantul contestă hotărîrea CECEU nr. 47 privind neînregistrarea acestuia în calitate de concurent electoral. În cazul în care contestatarul ar fi observat abateri în activitatea consiliului electoral de circumscripție, el ar fi putut, în termenul prevăzut de art. 73 alin. (2) din Codul electoral, să conteste acțiunile sau inacțiunile organului electoral.

De asemenea, partea ale cărei acțiuni se contestă reține că în contestație nu se face referire la abateri concrete care ar fi fost admise de CECEU nr. 47 de natură să influențeze înregistrarea/neînregistrarea pretendentului la calitatea de candidat, relevînd în acest sens că autorul a înaintat contestația ignorînd prevederile art. 71 alin. (5) din Codul electoral.

Totodată, CECEU nr. 47 face următoarele precizări:

Urmare a verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ, cît și calitativ, precum și în urma validării datelor introduse în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, au fost stabilite următoarele rezultate:

- liste de subscripție completate de aceeași mînă – 12 liste (027615; 027616; 027617; 027618; 027619; 027620; 027621; 027622; 027623; 038033; 038037) care conțin 313 semnături;
- liste de subscripție cu semnătura colectorului necorespunzătoare, cu numele colectorului care nu corespunde cu numele acestuia înscris în lista membrilor grupului de inițiativă/copia buletinului de identitate – 2 liste (038032; 038027) care conțin 58 semnături.
- invalidate semnături pe următoarele criterii:
 - ☐ data semnării este în afara perioadei de colectare – 14 semnături;
 - ☐ date personale incomplete/incorecte – 95 semnături;
 - ☐ IDNP incorect – 38 semnături;
 - ☐ lipsește semnătura – 1 semnătură;
 - ☐ datele susținătorului sunt scrise de aceeași mînă – 142 de cazuri;
 - ☐ susținătorul are statut de decedat – 1 caz;
 - ☐ susținătorul nu are vîrsta de 18 ani – 3 cazuri;
 - ☐ susținătorul se repetă în alte circumscripții – 3 cazuri;
 - ☐ susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 8 cazuri.

Drept rezultat, au fost considerate valabile 365 semnături, iar nule și neavenite – 634.

Subsidiar, CECEU nr. 47 precizează că toate listele de subscripție prezentate de către solicitant, în număr de 40, nu corespund prevederilor pct. 43 subpct. 1) lit. c) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, care prevede că: „se consideră nule și neavenite listele de subscripție care conțin date neveridice, incomplete sau cu semne de rectificare în spațiile cu: denumirea circumscripției uninominale și, respectiv, de nivelul întâii (primării) pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile susținătorilor înscrși în lista de subscripție; datele de autentificare ale candidatului la alegeri, numele, prenumele membrului grupului de inițiativă” și pentru acest motiv a fost adoptată hotărârea nr. 22 din 10 ianuarie 2019, prin care a fost respinsă cererea de înregistrare a domnului Andrei Sîrbul în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, hotărârea fiind susținută în unanimitate de cei 7 membri ai organului electoral prezenți în ședință.

În baza motivelor expuse în referință, CECEU nr. 47 solicită respingerea contestației nr. CEC-10AP/6 din 13 ianuarie 2019, ca fiind una neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a hotărârii contestate.

Examinînd documentele prezentate, Comisia atestă următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral în cazul contestării hotărârii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ. Respectiv, din probele prezentate de către CECEU nr. 47 reiese că pe 3 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 40 de liste de subscripție pentru susținerea domnului Andrei Sîrbul în calitate de candidat independent la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 999 de semnături.

Potrivit art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dacă persoanele semnatare au drept de vot, adresei de domiciliu a acestora. Verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze, cu excepția prevăzută de art. 86 alin. (6) din Codul electoral, în care se stabilește că semnăturile pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale constituite în localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) pot proveni de la orice circumscripție.

Examinînd modul de întocmire a listelor de subscripție prin prisma prevederilor art. 47 și 48 din Codul electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare a listelor de subscripție, CECEU nr. 47 a constatat că:

- 1) pe 2 liste de subscripție (038027 și 038032) semnătura colectorului este necorespunzătoare și numele colectorului nu corespunde cu numele acestuia înscris în lista membrilor grupului de inițiativă/copia buletinului de identitate.
- 2) 12 liste de subscripție au fost completate cu același scris (027615 – 027623; 027633 și 027637).

În urma verificării semnăturilor de pe listele prezentate, CECEU nr. 47 a declarat nule și neavenite 634 de semnături din cele 999 prezentate, validînd 365 de semnături.

Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral atît în hotărîrea care se contestă, cît și în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție.

Cu toate acestea, din materialele prezentate, precum și audiind participanții la ședință, Comisia deduce că hotărîrea nr. 22 din 10 ianuarie 2019 a fost adoptată fără a fi adusă din timp la cunoștința părților interesate nota informativă privind verificarea listelor de subscripție, fapt ce contravine prevederilor art. 48 din Codul electoral, pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și pct. 28 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018. Prin urmare, se constată abateri de procedură la examinarea cererii privind înregistrarea domnului Andrei Sîrbul. Din acest considerent, Comisia atenționează consiliul asupra necesității respectării procedurii și a tuturor rigorilor impuse de Codul electoral și de hotărîrile Comisiei Electorale Centrale în procesul de reexaminare a listelor de subscripție.

Analizînd nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, Comisia observă că CECEU nr. 47 a invalidat semnăturile în 3 cazuri pe motiv că susținătorii respectivi sînt dintr-o altă circumscripție uninominală, însă, în opinia Comisiei și cu referire la art. 86 alin. (6) din Codul electoral, CECEU nr. 47 urma să facă abstracție de domiciliul alegătorului la verificarea listelor de subscripție prezentate de membrii grupului de inițiativă, iar pozițiile respective urmau a fi calificate ca valabile.

În privința constatărilor organului electoral referitoare la listele de subscripție, 2 la număr, în care s-a constatat semnătura necorespunzătoare a colectorului, precum și că numele colectorului nu ar corespunde cu numele acestuia înscris în lista membrilor grupului de inițiativă/copia buletinului de identitate, Comisia reține următoarele.

Potrivit art. 47 alin. (6) din Codul electoral, membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor *semnează personal* fiecare foaie din listele

de subscripție. La sfârșitul fiecărei foi din acestea, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnăturilor, apoi semnează.

Astfel, Comisia constată că domnul Turturica Serghei este membru al grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea domnului Andrei Sîrbul în calitate de candidat la funcția de deputat, înregistrat prin hotărârea nr. 5 din 28 decembrie 2018 de către CECEU nr. 47.

Prin urmare, o greșeală ortografică scăpată în numele acestuia, precum și semnarea în altă limbă decât cea de stat, nu constituie un temei pentru anularea listelor respective, în condițiile în care specimenul semnăturii din lista de subscripție corespunde cu semnătura din lista membrilor grupului de inițiativă, precum și cu cea din actul de identitate al colectorului. Respectiv, CECEU nr. 47 urma să primească spre verificare listele cu numerele 038027 și 038032 cu semnăturile colectate de domnul Turturica Serghei.

Totodată, pornind de la materialele prezentate și de la susținerile martorului Barcari Iurie – membrul grupului de inițiativă, potrivit cărora dumnealui personal a colectat semnăturile și a verificat datele personale, precum și semnăturile susținătorilor, Comisia reține că CECEU nr. 47 ar fi putut admite factorul subiectiv la verificarea listelor de subscripție în partea ce ține de modul de transcriere a datelor personale ale susținătorilor.

În acest sens, în vederea excluderii factorului subiectiv, Comisia recomandă ca la reexaminarea listelor de subscripție, membrii grupului de inițiativă să comunice cu membrii CECEU nr. 47 și să explice în ce condiții au fost colectate semnăturile respective.

În cadrul ședinței, contestatarul a concretizat cerința privind reexaminarea listelor de subscripție, solicitând acest lucru de la Comisia Electorală Centrală. În opinia Comisiei, solicitarea respectivă urmează a fi apreciată critic din următoarele considerente:

- 1) termenul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în circumscripțiile uninominale este unul suficient, pentru a admite reexaminarea listelor de subscripție de către consiliul electoral de circumscripție;
- 2) Comisia Electorală Centrală nu dispune de materialele primare în vederea examinării, sub toate aspectele, a listelor de subscripție;
- 3) competența materială primară de a verifica listele de subscripție îi revine consiliului electoral de circumscripție.

Cu referire la cererea contestatarului de a supune aprecierii juridice acțiunile și inacțiunile CECEU nr. 47, Comisia reține că din moment ce a fost admisă spre examinare în fond contestația depusă și au fost constatate lacune la verificarea listelor de subscripție, cererea respectivă a fost satisfăcută.

Pentru motivele menționate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 48 alin. (3), art. 49 alin. (1) lit. b), art. 72 alin. (1), 86 alin. (1) din Codul electoral și pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite parțial contestația nr. CEC-10AP/6 din 13 ianuarie 2019 a domnului Andrei Sîrbul, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.
2. Se anulează integral hotărârea nr. 22 din 10 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Andrei Sîrbul în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. CECEU nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol va reexamina demersul privind înregistrarea domnului Andrei Sîrbul, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, luînd în considerare obiecțiile și recomandările descrise în partea motivantă a prezentei hotărâri.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 18 ianuarie 2019
Nr. 2103

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/8 din 15 ianuarie 2019 a doamnei Irina Vizir, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova

Pe data de 15 ianuarie 2019, doamna Irina Vizir, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a depus la Comisia Electorală Centrală (în continuare – CEC) o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/8, prin care solicită:

- 1) examinarea contestației cu constatarea ilegalității hotărîrii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale Chișinău, nr. 25 (în continuare – CECEU Chișinău nr.25);
- 2) preluarea de către CEC a întregului dosar depus de domnul Victor Mîndru, candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală nr.25 din partea Partidului Democrat din Moldova (în continuare – PDM), inclusiv a listelor de subscripție prezentate cu reverificarea în totalitate a acestora;
- 3) înaintarea unei acțiuni în instanța de judecată în vederea anulării înregistrării candidatului la funcția de deputat în Parlament pe circumscripția uninominală nr.25

În motivarea contestației autorul relevă că grupul de inițiativă pentru susținerea domnului Victor Mîndru, candidat la funcția de deputat din partea PDM, a fost înregistrat de CECEU Chișinău nr.25 pe data de 26 decembrie 2018 la ora 10:00, peste o oră și jumătate a primit listele de subscripție în vederea colectării semnăturilor și la ora 16:00 a aceleiași zile a prezentat listele de subscripție cu peste 500 de semnături.

Reprezentantul PCRM consideră că este fizic imposibil de a colecta semnături în astfel de cantități timp de 4 ore, în opinia sa listele de subscripție fiind falsificate.

Analizînd materialele cauzei, Comisia remarcă următoarele.

Prin hotărîrea nr.9 din 29 decembrie 2018 CECEU Chișinău nr.25 l-a înregistrat pe domnul Victor Mîndru în calitate de candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală nr.25 din partea PDM.

În conformitate cu art.72 alin. (2) din Codul electoral, „Acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea”.

Autorul, punînd la îndoială corectitudinea întocmirii listelor de subscripție, de fapt contestă legalitatea hotărîrii CECEU Chișinău nr.25 din 29 decembrie 2018, prin care consiliul s-a pronunțat asupra valabilității semnăturilor colectate.

De principiu, termenul de prescripție de 3 zile prevăzut la art.72 alin.(2) din Codul electoral este stabilit în vederea garantării stabilității raporturilor juridice ce decurg din exercitarea dreptului constituțional de a fi ales într-o perioadă restrînsă de timp, după cum este perioada electorală, fiind opozabil de a fi respectat în materie de contestații atît de concurenții electorali, cît și de organe electorale.

Prin urmare, contestația nr. CEC-10AP/8 din 15 ianuarie 2019 este depusă în afara termenului de prescripție prevăzut la art.72 alin.(2) din Codul electoral. În această situație, contestația nu poate fi examinată în fond, respectiv intervenind irelevanța solicitării poziției pe acest subiect a CECEU Chișinău nr.25 și a PDM în calitate de parte interesată, iar contestația este pasibilă de a fi respinsă ca tardivă.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin. (2), art.72 alin.(1), art.86 alin.(1) din Codul electoral și pct.26 lit.b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca tardivă contestația nr. CEC-10AP/8 din 15 ianuarie 2019 a doamnei Irina Vizir, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 18 ianuarie 2019
Nr. 2104

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotarescu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău

Pe data de 18 ianuarie 2019, domnul Dumitru Cebotarescu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/13, prin care solicită:

- 1) anularea hotărârii nr.16 din 18 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 28 Chișinău);
- 2) înregistrarea stelei europene ca simbol electoral al candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Dumitru Cebotarescu.

În motivarea contestației, autorul arată că, la data de 18 ianuarie 2019, CECEU nr. 28 Chișinău a respins înregistrarea simbolului său electoral pe motivul asemănării cu simbolul unui alt concurent electoral.

Contestatarul consideră acest refuz drept ilegal și nefondat, întrucât simbolul depus spre înregistrare reprezintă o stea galbenă preluată de pe steagul Uniunii Europene, iar Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) utilizează o stea roșie în formă reliefată.

De asemenea, în opinia contestatarului, steaua este un semn, simbol, obiect sau desen universal și nu poate aparține unei persoane și nici nu pot fi protejate drepturile asupra acesteia.

CECEU nr. 28 Chișinău, în referința sa, a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

PSRM, în calitate de parte interesată, de asemenea a depus o referință prin care solicită respingerea contestației, invocând faptul că simbolurile electorale se printează în buletinul de vot în culoare alb-negru, avînd dimensiunea de aproximativ un centimetru. Prin urmare, o stea plată va fi practic imposibil de a o deosebi de o alta reliefată.

Analizînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

Prin pct.1 al hotărârii nr.16 din 18 ianuarie 2019 a CECEU nr. 28 Chișinău, domnul Dumitru Cebotarescu a fost înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău.

Prin pct. 2 al hotărârii vizate, în baza art.53 alin. (2) din Codul electoral, s-a respins cererea domnului Dumitru Cebotarescu cu privire la înregistrarea simbolului electoral.

Astfel, Comisia remarcă faptul că autorul contestației, cerînd de facto anularea în totalitate a hotărîrii nr.16 din 18 ianuarie 2019 a CECEU nr. 28 Chișinău, de jure solicită și anularea calității sale de candidat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, fapt ce depășește limitele de conținut ale obiecțiilor expuse în contestație, acestea vizînd doar respingerea simbolului electoral.

În conformitate cu art.49 alin.(1) lit. j), art.85 alin.(3) din Codul electoral și pct. 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, înregistrarea simbolurilor electorale din partea candidaților independenți la alegerile parlamentare ține în exclusivitate de competența consiliilor electorale. Prin urmare, solicitarea contestatarului de a-i fi înregistrat simbolul de către Comisie este în afara cadrului legal și a competențelor instituționale.

Prin urmare, Comisia constată că solicitările contestatarului nu corespund cerințelor formale stabilite de legislație.

Totodată, în ceea ce privește natura pretențiilor formulate, Comisia remarcă următoarele.

În conformitate cu art. 53 alin. (2) din Codul electoral, „Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”.

Simbolurile electorale se tipăresc în buletinul de vot în culoare alb-negru. În conformitate cu pct. 53 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, „Prezentarea simbolului electoral este opțională. În cazul în care se înaintează spre înregistrare, simbolul electoral se prezintă pe hîrtie în culoare alb-negru cu descrierea deplină și în versiune electronică”.

Potrivit pct. 2.10 din Statutul PSRM, înregistrat la Ministerul Justiției pe 26 februarie 1999, conform certificatului de înregistrare MD003001 din 5 august 2013, „Partidul politic [...] folosește permanent simbolul în forma unei stele reliefate cu cinci colțuri”.

Prin pct. 2 al hotărîrii CEC nr. 2024 din 2 ianuarie 2019, s-a dispus înregistrarea simbolului electoral al PSRM pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 reprezentînd o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.

Astfel, se atestă faptul că, prin prezentarea simbolului electoral în variantă color, alta decît în alb/negru, autorul contestației nu s-a conformat cerințelor regulamentare, culoarea galbenă fiind singura caracteristică ce distinge steaua cu 5 colțuri prezentată de contestatar de cea a PSRM înregistrată de Ministerul Justiției în calitate de simbol al partidului și de CEC în calitate de simbol electoral, nefiind individualizată în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acesteia,

căci una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt cît decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.

De asemenea, nu poate fi reținută alegația autorului, conform căreia steaua ca semn, simbol, obiect sau desen nu poate aparține unei persoane și acest drept nu poate fi protejat. Comisia relevă că reglementările instituției în privința utilizării simbolurilor electorale nu se limitează numai la aria normativă ce decurge din drepturile de autor și/sau de utilizare a mărcilor comerciale, fiind opozabile pentru relații ce izvorăsc exclusiv din procesele electorale. Respectiv, dreptul unui partid de utilizare exclusivă a propriului simbol al partidului, înregistrat de organul de resort, în calitate de simbol electoral nu numai că nu poate fi îngădit, ci și urmează a fi respectat de toți actorii implicați în procesele electorale, indiferent de statutul acestora.

De asemenea, Comisia atrage atenția că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.49 alin.(1) lit. j), art.53 alin. (2), art. 72 alin. (1), art.85 alin.(3) din Codul electoral, pct.46 și 53 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, din Codul electoral și pct.26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotarescu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGORAE

Chișinău, 21 ianuarie 2019
Nr. 2112

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/10 din 15 ianuarie 2019 a concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”

Pe data de 15 ianuarie 2019, concurentul electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a depus la Comisia Electorală o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/10, prin care solicită constatarea încălcării de către concurentul electoral Partidul Democrat din Moldova (în continuare – PDM) a legislației privind finanțarea campaniei electorale și aplicarea sancțiunilor ce se impun.

În motivarea contestației, s-a invocat că, la 13 ianuarie 2019, în mai multe blocuri de locuit din municipiul Chișinău au fost distribuite pliante de felicitare semnate de președintele PDM, Vladimir Plahotniuc, iar cheltuielile suportate pentru editarea și distribuirea pliantului nu au fost identificate în raportul financiar prezentat de către concurentul electoral PDM. În opinia contestatarului, concurentul electoral PDM a suportat cheltuieli care, contrar art. 41 alin. (4) coroborat cu art. 41 alin. (10) din Codul electoral, nu au fost declarate și nici efectuate din conturile bancare deschise în acest sens. Drept probă, contestatarul a anexat la contestație un exemplar al pliantului.

Prin referința, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/10/R din 17 ianuarie 2019, domnul Vadim Moțarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ în CEC din partea PDM, a solicitat respingerea integrală a contestației, deoarece afirmația contestatarului, precum că pliantul atașat la contestație ar fi fost distribuit la data de 13 ianuarie 2019 în mai multe blocuri de locuit din municipiul Chișinău, nu a fost probată de către semnarii contestației.

De asemenea, în referința depusă se mai arată că, potrivit Contractului privind prestarea serviciilor de recepționare, prelucrare și expediere a trimerilor poștale nr. 3720/6 din 3 decembrie 2018, semnat între ÎS „Poșta Moldovei” și Fundația lui Vlad Plahotniuc „Edelweiss”, acest pliant a fost distribuit pînă la data de 28 decembrie 2018. În context, reprezentantul cu drept de vot consultativ reamintește că PDM a fost înregistrat în calitate de concurent electoral abia la 2 ianuarie 2019.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

Pliantul atașat ca probă la contestație reprezintă o carte poștală de felicitare în numele Fundației „Edelweiss” cu ocazia sărbătorilor de iarnă, fiind semnată de către fondatorul Fundației „Edelweiss” și președintele PDM, domnul Vlad Plahotniuc, iar din conținut reiese că aceasta este adresată unui beneficiar al Fundației. De asemenea, pe cartea poștală este aplicată și sigla PDM, iar pe verso simbolica Fundației „Edelweiss”. Suplimentar, se atestă faptul neanexării la contestație a Declarației pe propria răspundere privind proveniența, veridicitatea și autenticitatea probelor prezentate, conform modelului din anexa nr. 2 la Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale

în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, contrar pct. 8 din regulament, potrivit căruia partea care prezintă probe va semna o declarație pe propria răspundere privind proveniența, veridicitatea și autenticitatea acestora, purtînd răspundere conform legislației în vigoare.

Din Contractul nr. 3720/6 din 3 decembrie 2018 privind prestarea serviciilor de recepționare, prelucrare și expediere a trimerilor poștale, anexat drept probă la materialele referinței, rezultă că părțile semnatare ale contractului sînt ÎS „Poșta Moldovei”, în calitate de prestator, și Fundația lui Vlad Plahotniuc „Edelweiss”, în calitate de beneficiar. Potrivit pct. 2.2.1 din Contract, prestatorul s-a obligat să recepționeze, să prelucereze și să expedieze trimiterile poștale prezentate spre expediere, în conformitate cu prevederile legislației, dar nu mai tîrziu de 31 decembrie 2018, cu întocmirea, conform pct. 2.2.3 din contract, a Actului totalizator de servicii prestate în termen de 5 zile lucrătoare a ultimei luni celei de gestiune.

Punctul 3.1 din Contract stabilește că plata pentru serviciile prestate de către prestator va fi achitată de către beneficiar, conform tarifelor în vigoare, reflectate în anexa nr. 1, parte integrantă a contractului.

Conform Actului totalizator de prestare a serviciilor din anexa nr. 2 din 28 decembrie 2018, parte integrantă a Contractului nr. 3720/6 din 3 decembrie 2018, se atestă prestarea de către ÎS „Poșta Moldovei” pentru Fundația lui Vlad Plahotniuc „Edelweiss” a serviciilor de recepționare, prelucrare și expediere a 32165 de cărți poștale, valoarea totală a serviciilor constituind 41 814,50 lei.

Prin urmare, din cele menționate mai sus și în temeiul probelor anexate, se constată că respectiva carte poștală este adresată în numele Fundației „Edelweiss” și distribuită prin intermediul ÎS „Poșta Moldovei” la comanda Fundației. Avînd în vedere acest fapt, cheltuielile pentru editarea și distribuirea pliantelor de către Fundația „Edelweiss” nu pot fi reflectate în Raportul financiar privind veniturile și cheltuielile în campania electorală a concurentului electoral PDM în ordinea prevăzută de art. 41 alin. (4) și alin. (10) din Codul electoral, după cum consideră contestatarul, or activitatea fundației, inclusiv cea financiară, cade sub incidența Legii nr. 581-XIV din 30 iulie 1999 cu privire la fundații, în care la art. 30 se spune că fundația este obligată să asigure ținerea contabilității în conformitate cu Legea contabilității și cu standardele naționale de contabilitate.

În ceea ce privește mențiunea că această carte poștală a fost distribuită la data de 13 ianuarie 2019 în mai multe blocuri din municipiul Chișinău, Comisia o reține ca declarativă, nefiind anexate probe în acest sens, după cum prevede pct. 8 din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, potrivit căruia în calitate de probe aduse la contestație pot servi înregistrările audio/video, fotografiile, înscrisurile, declarațiile în scris ale martorilor, iar probele prezentate trebuie să corespundă cerințelor de admisibilitate și pertinență.

Totodată, cu privire la constatarea siglei Partidului Democrat din Moldova pe cartea poștală și semnarea acesteia inclusiv în calitate de președinte al PDM, Comisia relevă următoarele.

Art. 1 din Legea nr. 581-XIV din 30 iulie 1999 cu privire la fundații statuează că fundația este o organizație necomercială, apolitică, care nu acordă asistență politică și nu sprijină niciun partid politic, fără membri, înființată în baza actului de constituire de către una sau mai multe persoane fizice și/sau juridice, dotată cu un patrimoniu distinct și separat de patrimoniul fondatorilor, care este destinat atingerii scopurilor necomerciale, prevăzute de statut. În acest context, fundația trebuie să se abțină de la orice mențiune care face referire la vreun partid politic, fie pe actele sale, în declarații sau în orice alte acțiuni, în speță pe cartea poștală, întrucât acest fapt încalcă regimul de instituție apolitică, ce poate atrage după sine sancționarea fundației în ordinea prevăzută de Capitolul VI al Legii cu privire la fundații.

Pentru motivele arătate mai sus și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 72 alin. (6) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, al Legii nr. 581-XIV din 30 iulie 1999 cu privire la fundații, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/10 din 15 ianuarie 2019 a concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” ca neîntemeiată.
2. Se recomandă fundațiilor, inclusiv ale căror fondatori sînt persoane publice, să nu utilizeze denumirile și/sau elementele de identificare ale partidelor politice în activitățile desfășurate.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 ianuarie 2019
Nr. 2113

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/12 din 16 ianuarie 2019 a concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”

Pe data de 16 ianuarie 2019, concurentul electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/12, prin care solicită să-i fie aplicată concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) sancțiunea anulării înregistrării concurentului electoral, stabilită la art. 75 alin. (5) lit. a) din Codul electoral.

În contestație se menționează că în ultimele zile pe străzile municipiului Chișinău au apărut mai multe panouri publicitare cu chipul domnului Igor Dodon, Președintele Republicii Moldova, însoțite de mesajul „Vine timpul nostru” și cu traducerea acestuia în limba rusă „Приходит наше время”, nefiind prezentă pe aceste panouri vreo altă informație.

Prin urmare, în opinia contestatarului, mesajul de pe panourile publicitare este identic cu sloganul folosit de PSRM în ziarele partidului, iar în acest fel toate cheltuielile pentru panourile publicitare la care se face referire urmau a fi suportate de către concurentul electoral – PSRM. Cu toate acestea, în rapoartele privind finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților desemnați de către PSRM, prezentate Comisiei, nu se regăsesc mențiuni despre cheltuieli pentru panouri, iar vreun raport privind veniturile și cheltuielile din campania electorală PSRM încă nu a depus.

Cu trimitere la art. 41 alin. (4) și alin. (10) din Codul electoral, care prevăd că toate cheltuielile din campania electorală se efectuează din mijloacele de pe contul cu mențiunea „Fond electoral”, normă aplicabilă corespunzător și grupurilor de inițiativă, contestatarul consideră că PSRM în calitatea sa de concurent electoral a suportat cheltuieli pe care nu le-a declarat.

Drept probe contestatarul a anexat 3 fotografii, o fotocopie a primei pagini din publicația „Социалисты”, de asemenea a făcut trimitere la articolul publicat pe portalul Ziarul de Gardă, indicînd linkul către acesta: <https://www.zdg.md/stiri/stiri-politice/video-dodon-explica-care-este-scopul-panourile-publicitare-cu-imaginea-sa-si-din-ce-bani-au-fost-acestea-instalate>.

Prin referința, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/12R din 19 ianuarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ în CEC din partea PSRM, consideră contestația ca fiind neîntemeiată, circumstanțele de fapt sînt expuse eronat și a solicitat respingerea acesteia din următoarele motive.

În ceea ce privește panourile vizate în speță, partea ale cărei acțiuni se contestă face trimitere la declarația din 15 ianuarie 2019 a Președintelui Republicii

Moldova, Igor Dodon, publicată pe pagina web [www.cotidianul.md](https://cotidianul.md), indicînd linkul: <https://cotidianul.md/2019/01/17/doc-acum-cere-sanctionarea-psrm-pentru-panourile-cu-dodon-ce-spune-presedintele/>, în care acesta spune că „Este o campanie de promovare a instituției prezidențiale și a poziției președintelui. Nu are nimic cu campania electorală, deoarece nu ați văzut pe aceste panouri nici un mesaj electoral”. În referință se mai menționează că domnul Igor Dodon este Președintele Republicii Moldova care are sarcini proprii și scopuri declarate, pe care le promovează conform prevederilor Constituției, acesta nu are raporturi juridice sau de altă natură cu concurentul electoral PSRM. Faptul că Președintele Igor Dodon utilizează mesaje similare nu poate fi imputat concurentului electoral PSRM, deoarece sloganul PSRM este de promovare politică a partidului, iar mesajul domnului Igor Dodon are ca scop promovarea instituției prezidențiale și a propriei poziții.

Mai mult ca atît, PSRM nu are nici un drept legal de a interzice promovarea instituției prezidențiale și a poziției președintelui, așa cum consideră să facă acest lucru însuși Președintele și/sau să susțină financiar promovarea Președintelui Republicii Moldova.

La fel, prin referința depusă reprezentantul cu drept de vot consultativ în CEC din partea PSRM respinge considerentele contestatarului precum că mesajul promovat de PSRM este unul de agitație, întrucît art. 1 din Codul electoral stabilește clar că agitația electorală reprezintă acțiuni de pregătire și difuzare a informației, cu scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali, pe cînd sloganul din materialele PSRM este unul de promovare, aceste materiale fiind achitate din fondul grupurilor de inițiativă, utilizat în cadrul colectării semnăturilor.

În urma examinării, în limita competenței instituționale, a motivelor contestației prin prisma cadrului legal ce vizează domeniul finanțării campaniei electorale, a argumentelor invocate în referință, audiind poziția părții prezente la ședință, Comisia Electorală Centrală conchide următoarele.

Potrivit art. 71 alin. (6) din Codul electoral, contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale ale concurenților electorali în alegerile parlamentare se adresează Comisiei Electorale Centrale. Astfel, se constată respectarea competenței la depunerea contestației, aceasta fiind pasibilă de examinare. De observat că examinarea contestațiilor privind finanțarea campaniilor electorale nu se supune termenelor de prescripție prevăzute la art. 72-74 din Codul electoral.

Potrivit pct. 8 din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, cu modificările ulterioare, în calitate de probe la contestație pot servi înregistrările audio/video, fotografiile ș.a.

Probele prezentate trebuie să corespundă cerințelor de admisibilitate.

Analizînd probele prezentate de părți, Comisia conchide lipsa legăturii cauzele dintre pretensele încălcări, privind utilizarea fondurilor/cheltuielilor nedeclarate de către concurentul electoral PSRM, invocate de către concurentul electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și acțiunile concurentului electoral PSRM. Deci, ultimul a făcut trimitere la declarația făcută personal de Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, publicată pe site-ul www.cotidianul.md, conform căreia panourile publicitare nu au nimic în comun cu campania electorală, acestea nu conțin vreun mesaj electoral, ci fac parte din campania națională „Iubesc Moldova” demarată încă în luna aprilie 2018 de către Președintele Republicii Moldova. În legătură cu aceasta, Comisia consideră că nu-i poate fi imputată părții ale cărei acțiuni se contestă nerefectarea cheltuielilor în rapoartele financiare, de vreme ce serviciile/bunurile la care face referire contestatarul nu au fost comandate și solicitate de către PSRM.

Conform art. 41 alin. (10) din Codul electoral, condițiile, modul și restricțiile privind finanțarea campaniilor electorale se aplică corespunzător și grupurilor de inițiativă. Procedura detaliată privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă este reglementată de Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 114 din 18 august 2016, cu modificările ulterioare.

Conform pct. 16 din regulamentul menționat în alineatul precedent, partidele politice care au constituit grupuri de inițiativă au obligația de a depune săptămînal la Comisia Electorală Centrală rapoartele privind veniturile acumulate și cheltuielile efectuate.

Respectiv, examinînd cele 4 rapoarte privind finanțarea activității grupului/grupurilor de inițiativă pentru susținerea candidaților desemnați de către PSRM în contextul argumentului din referință, conform căruia cheltuielile pentru tipărirea materialelor promoționale au fost reflectate în rapoartele prezentate Comisiei, reținem că la punctul „3. Plăți în perioada activității” poziția „3.3. Cheltuieli pentru materiale promoționale” este indicată valoarea totală de 513896,00 lei, în baza contractului nr. 41 din 26 decembrie 2018 încheiat cu SRL „Edit Tipar Grup”, obiectul căruia este tipărirea Buletinelor informative (pliante) destinate grupurilor de inițiativă.

Pentru motivele arătate mai sus, în lipsa de probe care ar dovedi că PSRM ar fi comandat afișele plasate pe panourile publicitare și că a folosit fonduri financiare și materiale pe care nu le-a declarat, nefiind constatată legătura cauzală dintre pretensele încălcări și acțiunile săvîrșite, este imposibil de stabilit răspunderea juridică de anulare a înregistrării concurentului electoral PSRM, solicitată de concurentul electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, fapt pentru care contestația urmează a fi respinsă.

În temeiul art.18 alin.(2), art. 41 alin. (4) și (10), art. 43 alin. (7), art.71 alin. (6) din Codul electoral, al prevederilor Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, cu modificările ulterioare, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC 10 AP/12 din 16 ianuarie 2019 a concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” ca fiind neîntemeiată.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 ianuarie 2019
Nr. 2114

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/14 din 19 ianuarie 2019 a domnului Alexandr Topolenco, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă

La data de 19 ianuarie 2019, domnul Alexandr Topolenco, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/14, prin care solicită:

- 1) examinarea contestației;
- 2) verificarea suplimentară a listelor de subscripție depuse în vederea înregistrării sale în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă;
- 3) abrogarea hotărârii nr. 18 din 18 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă (în continuare – CECEU nr. 36) cu privire la cererea privind înregistrarea domnului Alexandr Topolenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă și a simbolului electoral.

Contestatarul, în motivarea contestației, susține că respingerea cererii privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, din motiv că în liste lipsesc seria și/sau numărul actului de identitate ale 52 de persoane, conform Notei informative, nu corespunde realității.

CECEU nr. 36, în referința depusă la Comisie pe data de 21 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/14/R, relevă următoarele.

La data de 14 ianuarie 2019, domnul Alexandr Topolenco a depus la CECEU nr. 36 cererea privind înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și listele de subscripție, după cum urmează: din 33 de liste de subscripție eliberate, 27 de liste cu 562 semnături ale susținătorilor, 2 liste fără semnătura colectorilor și 2 liste neutilizate, iar alte 2 liste au fost declarate pierdute.

În urma validării datelor introduse în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, Comisia pentru recepționarea și verificarea listelor de subscripție a CECEU nr. 36 a constatat prezența a 564 de semnături pe liste, și nu 562 declarate de grupul de inițiativă în actul de predare-primire.

De asemenea, după rularea aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție s-a generat un tabel cu următoarele rezultate ale verificărilor:

- Act de identitate incorect – 26 susținători;

- Circumscripția de domiciliu incorectă – 17 susținători;
- Data semnării în afara perioadei de colectare – 4 susținători;
- Data semnării incorecte – 1 susținător;
- Date personale incorecte/incomplete – 26 susținători;
- Lipsește actul de identitate – 1 susținător;
- Lipsește semnătura – 2 susținători;
- Regiunea de domiciliu incorectă – 28 susținători;
- Susținătorul se repetă în alte circumscripții – 1 susținător;
- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 0 susținători;
- Susținătorul se repetă pe aceeași listă – 2 susținători.

De asemenea, tabelul conține o mențiune despre aceea că numărul de erori poate fi mai mare decât numărul de liste sau susținători prin faptul că lista sau susținătorii pot fi descalificați după mai multe criterii simultan.

Rezultatele acestei verificări au stat la baza întocmirii Notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către domnul Alexandr Topolenco, candidat independent la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu următorul conținut:

În liste lipsesc:

- semnăturile la 2 persoane;
- data semnării la 5 persoane;
- seria și/sau numărul actului de identitate la 52 de persoane;

Alte încălcări:

- introduse semnături false sau repetate la 2 persoane;
- incluse persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă - 17/ localitatea nu face parte din circumscripția uninominală respectivă - 1;
- susținătorul se repetă pe aceeași listă - 2.

Din 2 liste (021065, 021070) în care lipsește semnătura collectorului și datele candidatului pentru care s-au colectat semnăturile se exclud 10 persoane.

Potrivit datelor finale, 65 de semnături au fost declarate nule, iar celelalte 499 de semnături ale susținătorilor – valabile.

În consecință, deoarece numărul de 499 de semnături valabile este sub limita minimă necesară pentru înregistrarea domnului Alexandr Topolenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, conducându-se de prevederile art. 86 alin. (1) – (3) din Codul electoral și ale pct. 45 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, CECEU nr. 36 a adoptat la 18 ianuarie 2019, prin vot unanim, hotărîrea nr. 18 prin care a respins cererea privind înregistrarea domnului

Alexandr Topolenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.36, or. Ștefan Vodă. Hotărîrea respectivă a fost adusă la cunoștința candidatului vizat și înmînată acestuia în termen legal.

În ceea ce privește argumentul invocat de contestatar conform căruia nu ar corespunde realității datele din Nota informativă privind lipsa seriei și numărului actului de identitate la 52 de susținători, CECEU nr. 36 îl califică drept lipsit de suport faptic și juridic. Criteriile de invalidare „Lipsește seria și actul de identitate”, „Actul de identitate incorect” au fost generate automat în tabelul electronic care se afișează ca rezultat al introducerii datelor susținătorilor în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție.

Mai mult, CECEU nr. 36 menționează că, potrivit pct. 43 alin. (2) lit. m) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, sînt declarate nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care au înscris incomplet datele de identitate sau nu au completat una sau mai multe rubrici, ori data semnării, seria și numărul actului de identitate reprezintă rubrici din datele de identitate.

În baza motivelor expuse în referință, CECEU nr. 36 solicită respingerea contestației nr. CEC-10 AP/14 din 19 ianuarie 2019, ca fiind una neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a hotărîrii contestate.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărîrii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ. Respectiv, din probele prezentate de către CECEU nr. 36 reiese că pe 14 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 29 de liste de subscripție completate pentru susținerea domnului Alexandr Topolenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 564 de semnături.

Potrivit art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dacă persoanele semnatare au drept de vot, adresa de domiciliu a acestora. Verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Potrivit hotărîri nr. 18 din 18 ianuarie 2019 a CECEU nr. 36 cu privire la cererea privind înregistrarea domnului Alexandr Topolenco în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 36, Ștefan Vodă și a simbolului electoral, în urma verificării și procesării listelor de subscripție prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție 65 de semnături au fost invalidate din totalul de 564. Listele de subscripție nr. 021070 și 021065 în care sînt incluși 10 susținători au fost considerate neavenite pe motiv că pe ele lipsesc numele candidatului pentru care se dau semnăturile, numele collectorului, precum și semnătura acestuia.

Subsecvent, în urma excluderii semnăturilor nevalabile și listelor neavenite, numărul necesar de semnături pentru înregistrarea candidatului Alexandr Topolenco s-a redus față de plafonul minim, fiind în număr de 499.

Conform alin. (3) al art. 86 din Codul electoral, pct. 45 lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pct. 66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin. (1) al art. 86 din Codul electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral atît în hotărîrea care se contestă, cît și în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, ambele fiind aduse la cunoștința contestatarului în termen de 24 de ore de la adoptarea hotărîrii, fapt pentru care Comisia Electorală Centrală atestă că procedura de examinare a cererii privind înregistrarea domnului Alexandr Topolenco a fost respectată de către CECEU nr. 36.

Cu toate acestea, din materialele prezentate, Comisia consideră că marja de 1 semnătură lipsă pînă la plafonul minim necesar de 500 de semnături pentru înregistrarea domnului Alexandr Topolenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă și care a constituit motivul de respingere a cererii de înregistrare se poate datora și unei erori mecanice, fapt pentru care trebuie examinată critic. De asemenea, ar trebui examinată critic și eroarea „Data semnării incorectă” constatată de către CECEU nr. 36 în lista de subscripție cu seria 021048, precum și erorile care rezultă din art. 47 alin. (4) Cod electoral.

În partea ce ține de solicitarea contestatarului de a verifica suplimentar listele de subscripție, Comisia relevă că, potrivit prevederilor art. 86 alin. (1) – (3) din Codul electoral, competența materială de a verifica listele de subscripție și de a adopta o hotărîre, fie de înregistrare a candidatului, fie de respingere a cererii de înregistrare a acestuia, îi revine CECEU nr. 36.

Pentru motivele menționate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47 alin. (4), art. 48 alin. (1), art. 71 alin. (5), art. 72 alin. (1), art. 86 din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de

subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite parțial contestația nr. CEC-10AP/14 din 19 ianuarie 2019 a domnului Alexandr Topolenco, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă.
2. Se anulează integral hotărîrea nr. 18 din 18 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Alexandr Topolenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, or. Ștefan Vodă va reexamina, în termen proxim, cererea privind înregistrarea domnului Alexandr Topolenco, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 36, or. Ștefan Vodă, luînd în considerare obiecțiile și recomandările descrise în partea motivantă a prezentei hotărîri.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina-web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 22 ianuarie 2019
Nr. 2116

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019 a domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender

La 14 ianuarie 2019, domnul Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10 AP/7, prin care solicită:

- 1) admiterea acesteia;
- 2) abrogarea hotărârii nr. 21 din 11 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender (în continuare – CECEU nr. 48);
- 3) constatarea că documentele depuse la CECEU nr. 48 pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender corespund rigorilor Codului electoral;
- 4) înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În motivarea contestației, autorul arată că la 27 decembrie 2018 a depus la CECEU nr. 48 cererea privind înregistrarea grupului de inițiativă, eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă și a listelor de subscripție în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

La 28 decembrie 2018, CECEU nr. 48 a adoptat hotărârea nr. 8 privind înregistrarea grupului de inițiativă, iar la 30 decembrie 2018 i-a eliberat conducătorului grupului de inițiativă, domnului Turculeț Ștefan, 35 de liste de subscripție și 12 legitimații ale membrilor grupului de inițiativă.

La 5 ianuarie 2019, domnul Iurie Apostolachi a depus la CECEU nr. 48 cererea privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, la care au fost anexate 35 de liste de subscripție cu 1038 de semnături ale susținătorilor și alte acte stabilite de Codul electoral.

Prin hotărârea nr. 21 din 11 ianuarie 2019, CECEU nr. 48 a refuzat să-l înregistreze în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Contestatarul își exprimă dezacordul cu hotărârea menționată și Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, întocmită de CECEU nr. 48. În opinia sa, constatările din Nota informativă sînt neîntemeiate, contrare legii și făcute prin verificare subiectivă și tendențioasă a listelor de subscripție prezentate. Autorul consideră că cea mai mare parte a listelor de subscripție și a semnăturilor susținătorilor sînt valabile, corespund condițiilor stabilite de Codul electoral și permit înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

CECEU nr. 48, în referința depusă la Comisie pe data de 16 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/7/R, relevă următoarele.

La 5 ianuarie 2019, contestatarul a prezentat 35 de liste de subscripție, conținând 1038 de semnături ale susținătorilor.

Din cele 35 de liste de subscripție depuse, au fost verificate 34 conținând un număr de 1008 de semnături (2 liste de subscripție au fost verificate prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție, iar 32 – fără utilizarea aplicației).

În urma verificării listelor de subscripție, s-au constatat următoarele abateri:

- 1) liste de subscripție semnate de un colector neautorizat și completate cu același scris – în total 9 (nr. 038446 – nr. 038454);
- 2) liste de subscripție în care lipsește semnătura collectorului și, totodată, completate cu același scris – în total 4 (nr. 02835, nr. 02837 – nr. 02839);
- 3) liste de subscripție în care pe prima pagină nu este indicată apartenența politică a pretendentului și, totodată, completate cu același scris – în total 8 (nr. 038437 – nr. 038440, nr. 038442 – nr. 038445);
- 4) liste de subscripție completate cu același scris – în total 12 (nr. 028240, pozițiile 2-29 – nr. 028249, nr. 028251, nr. 038441);
- 5) liste de subscripție cu semnături vădit false – în total 2 (nr. 028242, pozițiile 1, 8, 9, 10, 15, 16, 25, 26; nr. 038450, pozițiile 7, 8, 9);
- 6) liste de subscripție cu IDNP incorect – o listă (nr. 028250, pozițiile 20, 28);
- 7) liste de subscripție în care lipsește data și luna nașterii pentru persoanele care au împlinit vârsta de 18 ani în anul în care au semnat lista – o listă (nr. 028250, poziția 10).

În total, au fost stabilite 29 semnături valabile și 979 nule și neavenite.

Astfel, pentru motivele arătate, CECEU nr. 48 solicită respingerea contestației nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019, ca fiind una neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a hotărârii contestate.

La data de 17 ianuarie 2019, autorul a depus un supliment la contestație la care a fost atașat un număr de 564 de declarații în copie ale susținătorilor candidaturii domnului Apostolachi Iurie pentru funcția de deputat în Parlament în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, prin care titularii declară că au semnat personal lista de subscripție.

În referința suplimentară, depusă la Comisie pe data de 18 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/7/R/1, CECEU nr. 48 menționează că suplimentul la contestație este inadmisibil și își reiterează poziția expusă inițial. În opinia CECEU nr. 48, soluția organului electoral privind înregistrarea/neînregistrarea unui solicitant care aspiră la calitatea de concurent electoral se bazează exclusiv pe actele enumerate la art. 49 alin. (1) din Codul electoral, iar necoresponderile constatate reprezintă abateri de la prevederile legislației, în condițiile în care organele electorale trebuie să creeze condiții egale pentru toți participanții la procesul electoral.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar și contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe. Respectiv, conform probelor prezentate de CECEU nr. 48, în data de 5 ianuarie 2019, la organul electoral au fost depuse 35 de liste de subscripție pentru susținerea domnului Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 1038 de semnături.

Potrivit art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dacă persoanele semnate au drept de vot, adresa de domiciliu a fiecărui semnatar. Verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Din acest considerent, din cele 35 de liste prezentate CECEU nr. 48 a verificat numai 34 de liste.

Examinînd modul de întocmire a listelor de subscripție prin prisma prevederilor art. 47, 48 din Codul electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare a listelor de subscripție, CECEU nr. 48 a constatat următoarele:

- 1) 32 de liste de subscripție, inclusiv cele semnate de colectorul Olga Donțu, au fost completate de aceeași persoană (nr. 028235, nr. 02837 - nr. 028239, nr. 028240 (pozițiile 2-29) – nr. 028249, nr. 028251, nr.038437 - nr. 038454), iar 4 dintre acestea (nr. 028235, nr. 02837 - nr. 028239) nu au fost semnate de colectorul, Turculeț Ștefan, care are calitatea și conducător al grupului de inițiativă;
- 2) în lista de subscripție cu nr. 028250 la poziția 10 nu s-a indicat data și luna nașterii pentru persoana care a împlinit vîrsta de 18 ani în anul în care și-a pus semnătura în listă, iar la pozițiile 20 și 28 s-a indicat incorect IDNP-ul.

În urma verificării semnăturilor, CECEU nr. 48, din 1008 de semnături verificate, a declarat nule și neavenite 979 de semnături, iar 29 de semnături le-a validat.

Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție.

Cu toate acestea, audiind părțile contestației, Comisia constată că domnul Iurie Apostolachi a fost invitat la ședința CECEU nr. 48 într-o manieră care l-a pus în imposibilitate să se prezinte la examinarea cererii sale și, drept rezultat, nu a putut să-și susțină argumentele.

În plus, nici Nota informativă privind verificarea listelor de subscripție nu i-a fost adusă la cunoștință în termenul stabilit la pct. 28 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1898 din 5 decembrie 2018.

Prin urmare, Comisia constată abateri de procedură la examinarea cererii privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi.

Contestatarul a prezentat suplimentar înscrisuri care, din punctul său de vedere, ar confirma corectitudinea listelor de subscripție. Deși în referința suplimentară CECEU nr. 48 și-a exprimat o poziție critică față de înscrisurile menționate, Comisia consideră că CECEU nr. 48 trebuie să le examineze în ședința publică cu participarea domnului Iurie Apostolachi și să adopte o hotărîre în acest sens.

În acest context, Comisia concluzionează că cererea domnului Iurie Apostolachi privind înregistrarea în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48,

orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, împreună cu toate documentele atașate urmează să fie restituită CECEU nr. 48 pentru reexaminare.

Pentru motivele expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 49 alin. (1) lit. b), art. 72 alin. (1), art. 86 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se admite parțial contestația nr. CEC-10AP/7 din 14 ianuarie 2019 a domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.
2. Se anulează hotărârea nr. 21 din 11 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.
3. Se restituie Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, spre reexaminare, cererea privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 23 ianuarie 2019
Nr. 2131

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/15 din 22 ianuarie 2019 a domnului Ion Terguță, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni

Pe data de 22 ianuarie 2019, domnul Ion Terguță, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/15, prin care solicită:

- 1) primirea și examinarea contestației;
- 2) prezentarea, la solicitarea Comisiei, de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 17, or. Nisporeni (în continuare – CECEU nr. 17) a dosarului de înregistrare a domnului Vladimir Plahotniuc, cu listele de subscripție completate;
- 3) constatarea faptului că adoptarea hotărârii nr. 17 din 3 ianuarie 2019 a CECEU nr. 17 „Cu privire la cererea de înregistrare a domnului Vladimir Plahotniuc în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, pentru circumscripția electorală uninominală nr. 17, or. Nisporeni” s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor art. 47 alin. (3) teza a doua, alin. (4) și alin. (6) din Codul electoral, precum și a pct. 43 subpct. 2 lit f) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018;
- 4) anularea hotărârii nr. 17 din 3 ianuarie 2019 a CECEU nr. 17.

Contestatarul arată că recent a preluat de pe canalul Youtube un video intitulat „27.12.2018 Forum PDM Nisporeni” din care rezultă fără echivoc că înregistrarea domnului Vladimir Plahotniuc, implicit adoptarea hotărârii nr. 17 din 3 ianuarie 2019 de către CECEU nr. 17, s-au realizat cu încălcarea gravă a Codului electoral și a Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018.

Analizând contestația, Comisia remarcă următoarele.

Prin hotărârea nr.17 din 3 ianuarie 2019, CECEU nr. 17 a dispus înregistrarea domnului Vladimir Plahotniuc în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe circumscripția uninominală nr.17 din partea Partidului Democrat din Moldova.

În conformitate cu art.72 alin. (2) din Codul electoral, „Acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de

judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii.

Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea”.

La 22 ianuarie 2019, ora 10:45, cu o depășire de aproape 20 de zile a termenului, autorul contestă legalitatea hotărîrii nr. 17 din 3 ianuarie, prin care consiliul s-a pronunțat asupra valabilității semnăturilor colectate, punînd la îndoială corectitudinea colectării semnăturilor pe listele de subscripție.

De menționat că termenul de prescripție de 3 zile prevăzut la art.72 alin. (2) din Codul electoral este stabilit în vederea garantării stabilității raporturilor juridice ce decurg din exercitarea dreptului constituțional de a fi ales într-o perioadă restrînsă de timp, după cum este perioada electorală, fiind opozabil de a fi respectat în materie de contestații atît de concurenții electorali, cît și de organele electorale.

Prin urmare, contestația nr. CEC-10AP/15 din 22 ianuarie 2019 este depusă în afara termenului de prescripție prevăzut la art.72 alin.(2) din Codul electoral. În legătură cu aceasta, Comisia Electorală Centrală nu are suport legal de a supune examinării în fond contestația și de a întreprinde toate acțiunile regulamentare conform acestei proceduri.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.72 alin.(1) din Codul electoral și pct.26 lit.b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca tardivă contestația nr. CEC-10AP/15 din 22 ianuarie 2019 a domnului Ion Terguță, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 17, or. Nisporeni.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Președintele
Comisiei Electorale Centrale

Alina RUSSU

Secretarul
Comisiei Electorale Centrale

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 25 ianuarie 2019
Nr. 2146

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/17 din 23 ianuarie 2019 a doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”

La data de 23 ianuarie 2019, doamna Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor” (în continuare – PP „Șor”), a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/23, prin care solicită:

- 1) admiterea contestației;
- 2) abrogarea hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 29) cu privire la cererea privind înregistrarea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău și a simbolului electoral;
- 3) emiterea unei noi hotărâri prin care CECEU nr. 29 să reexamineze demersul de înregistrare a doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în CECEU nr. 29 din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și dispunerea verificării repetate a autenticității semnăturilor din cele 17 liste de subscripție prezentate, precum și a celor 74 de semnături considerate de către CECEU nr. 29 ca fiind făcute de aceeași mână.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că la data de 21 ianuarie 2019, CECEU nr. 29 a adoptat hotărârea nr. 22 prin care a respins cererea de înregistrare a doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în CECEU nr. 29 din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Potrivit hotărârii contestate, la CECEU nr. 29 pe data de 14 ianuarie 2019 de către doamna Inna Popenco au fost depuse 17 liste de subscripție cu 465 de semnături ale susținătorilor, dintre care:

- a) 9 liste de subscripție (seriile 035001, 035003, 035004, 035007, 035008, 035009, 035010, 035015, 035017) care conțin 238 de semnături au fost considerate nule și neavenite din motiv că sînt completate cu același scris;
- b) în celelalte 8 liste de subscripție au fost identificate următoarele erori:
 - act de identitate incorect – 19 semnături;
 - circumscripția de domiciliu incorectă – 31 de semnături;
 - data semnării este în afara perioadei de colectare – 5 semnături;

- înscris făcut de aceeași mână – 74 de cazuri;
- susținătorul se repetă în alte circumscripții – 8 cazuri;
- susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 26 cazuri;
- susținătorul se repetă pe aceeași listă – 4 cazuri;
- susținătorul se repetă pe alte întrebări – 3 cazuri.

Astfel, în total au fost invalidate 358 de semnături ale susținătorilor, iar 107 de semnături au fost declarate valide.

Autorul contestației mai menționează că în motivarea hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019, CECEU nr. 29 invocă drept temei de nulitate a 9 liste de subscripție încălcarea art. 48 alin. (4) lit. c) din Codul electoral, potrivit căruia listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art. 47 alin. (4) și (6) sînt considerate nule și neavenite, precum și declară că au fost constatate temeiuri rezonabile de a pune la îndoială și autenticitatea semnăturilor potențialilor susținători, avînd un șir de elemente comune (similare) la majoritatea semnăturilor.

Contestatarul susține că decizia CECEU nr. 29 este una arbitrară și necompetentă, întrucît membrii CECEU nr. 29, fără să verifice de facto autenticitatea semnăturilor de pe listele declarate nule și neavenite, și-au format o opinie subiectivă, interpretînd eronat prevederile legale.

În continuare, contestatarul afirmă că listele de subscripție declarate nule au fost completate personal de către susținători, aceștia și-au aplicat semnătura personal, iar semnăturile au fost colectate exclusiv de către membrii grupului de inițiativă. Totodată, face trimitere la art. 47 alin. (4) din Codul electoral, conform căruia în lista de subscripție susținătorul candidatului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care se semnează în listă și aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Astfel, precizează că norma respectivă acordă dreptul ca rubricile din listele de subscripție să fie completate și de membrul grupului de inițiativă, semnătura fiind obligatoriu aplicată de către susținător, iar vizavi de motive obiective, legislația nu face vreo precizare în acest sens.

În ceea ce privește invalidarea a 74 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție valide pe motiv că ar fi scrise de aceeași mână, contestatarul susține că nu au fost verificate în ordinea prevăzută de pct. 41 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, întrucît nu a fost indicat temeiul de drept pentru anularea semnăturilor (aparțin unor persoane fictive, persoanele nu au dreptul de vot, semnătura este din alte semne grafice decît cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de Stat al Populației sau alte circumstanțe prevăzute de pct. 43 alin. (2) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție), iar din Nota informativă rezultă că atît semnăturile din cele 9 liste de subscripție anulate, cît și cele 74 de semnături declarate nule din listele de subscripție valide nu au fost verificate prin intermediul aplicației SIASA – Verificare

Liste de Subscripție, ci manual.

Prin referința depusă la Comisie pe data de 24 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/17/R, CECEU nr. 29 relevă următoarele.

La data de 21 ianuarie 2019, CECEU nr. 29 a emis hotărîrea nr. 22 prin care a refuzat înregistrarea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În urma examinării listelor de subscripție prezentate, CECEU nr. 29 a constatat existența temeiului de nulitate a listelor de subscripție cu seriile 035001, 035003, 035004, 035007, 035008, 035009, 035010, 035015, 035017, în conformitate cu prevederile art. 48 alin. (4) lit. c) din Codul electoral, în sensul că listele de subscripție nu au fost completate personal de potențiali susținători, ci de aceeași persoană (de aceeași mînă), iar mențiuni că susținătorii candidatului nu au putut, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate lipsesc.

Cu referire la semnăturile susținătorilor din listele de subscripție valide au fost constatate încălcări după cum urmează:

- act de identitate incorect – 19 semnături;
- circumscripția de domiciliu incorectă – 31 de semnături;
- data semnării este în afara perioadei de colectare – 5 semnături;
- înscris făcut de aceeași mînă – 74 de cazuri;
- susținătorul se repetă în alte circumscripții – 8 cazuri;
- susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 26 cazuri;
- susținătorul se repetă pe aceeași listă – 4 cazuri;
- susținătorul se repetă pe alte întrebări – 3 cazuri.

Astfel, din totalul de 465 de semnături ale susținătorilor, 358 de semnături au fost invalidate, iar 107 de semnături au fost declarate valide.

CECEU nr. 29 mai menționează că art. 48 alin. (4) lit. b) din Codul electoral și pct. 43 alin. (2) lit. i) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție stabilesc că vor fi declarate nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care conțin semne vădite de falsificare a semnăturii (semnătura este din alte semne grafice decît cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de Stat al Populației). Din considerentul că CECEU nr. 29 nu are acces la speciemenle semnăturilor păstrate în Registrul de Stat al Populației, de aceea în hotărîre s-a făcut mențiunea despre constatarea temeiurilor rezonabile de a pune la îndoială și autenticitatea semnăturilor celorlalți potențiali susținători.

Cu referire la argumentul invocat de contestatar că legislația nu definește motivele obiective care împiedică semnarea personală de către susținător în lista de subscripție, CECEU nr. 29 relevă că, în lipsa unei asemenea reglementări, indiferent de temeiul care ar condiționa completarea listelor de către colector, acest fapt urmează a fi consemnat în listele de subscripție în cazul fiecărui susținător în parte. Respectiv, la examinarea listelor de subscripție, CECEU nr. 29 nu a identificat mențiuni în acest sens.

În baza motivelor expuse în referință, CECEU nr. 29 solicită respingerea contestației nr. CEC-10 AP/17 din 23 ianuarie 2019, ca fiind una neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a hotărârii contestate.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărârii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ. Respectiv, din materialele prezentate de către CECEU nr. 29 reiese că pe 14 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 17 liste de subscripție, cu seriile 035001-035017, pentru susținerea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat din partea PP „Șor” la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 465 de semnături.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la norma respectivă, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

Potrivit hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a CECEU nr. 29 cu privire la cererea privind înregistrarea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea PP „Șor” la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, în urma verificării și procesării listelor de subscripție, 358 de semnături au fost invalidate din totalul de 465. Listele de subscripție nr. 035001, 035003, 035004, 035007, 035008, 035009, 035010, 035015, 035017 în care sînt incluși 238 susținători au fost considerate neavenite pe motiv că nu au fost completate personal de către susținători, ci de către aceeași persoană.

Subsecvent, în urma excluderii semnăturilor nevalabile și listelor neavenite, numărul de semnături valide s-a redus față de plafonul minim, fiind în număr de 107.

Conform alin. (3) al art. 86 din Codul electoral, pct. 45 lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pct. 66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin. (1) al art. 86 din Codul electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral atât în hotărîrea care se contestă, cît și în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, ambele fiind aduse la cunoștința contestatarului la data de 21 ianuarie 2019.

Art. 48 alin. (1) din Codul electoral stabilește că, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dacă persoanele semnate au drept de vot, adresa de domiciliu a acestora. Verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. Raportînd norma citată la data la care a fost adusă la cunoștință Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către contestatar, se constată că termenul de 5 zile prevăzut de lege a fost depășit, rezultatele verificării fiind comunicate la 21 ianuarie 2019, cu o întârziere de 2 zile. În afară de aceasta, conținutul Notei informative întocmite este contrar modelului aprobat prin Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit căruia, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr. 5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate – pct. 44.

Prin urmare, se constată examinarea cererii de înregistrare a doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în CECEU nr. 29 din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 cu încălcarea normelor de procedură prevăzute de art. 48 alin. (1) din Codul electoral și pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție.

În partea ce privește cele 9 liste de subscripție cu numărul total de 238 de semnături ale susținătorilor invalidate pe motiv că sînt completate de aceeași persoană (aceeași mînă), în urma examinării vizuale a acestora se observă completarea de aceeași mînă, însă nu pe lista întreagă, ci pe blocuri de persoane, cum ar fi:

Lista nr. 035001 – pozițiile 28-29. Totodată, la pozițiile 2/3, 4/5, 8/9, 14/15 susținătorul s-a înscris repetat.

Lista nr. 035003 – pozițiile 2-3, 9-10,

Lista nr. 035004 – pozițiile 14-15, 21-22, 29-30

Lista nr. 035007 – pozițiile 17-18

Lista nr. 035009 – pozițiile 8-9, 11-16

Lista nr. 035010 – pozițiile 24-25, 27-28

Lista nr. 035017 – pozițiile 18-19, 27-28

Totodată, Comisia constată că, prin acțiunea de anulare a întregii liste de subscripție pe motiv că aparent a fost completată de aceeași persoană (aceeași mînă), în situația în care completarea de aceeași mînă vizual se atestă doar pe cîteva poziții din fiecare listă, se pun la îndoială semnăturile celorlalți susținători cu drept de vot.

În același context, Comisia consideră necesar să fie reexamineate și acele 74 de semnături ale susținătorilor declarate nevalabile din listele de subscripție valide.

Subsidiar, verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor se realizează în strictă conformitate cu prevederile art. 47-48 din Codul electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție care descrie cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, prin urmare declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului trebuie să aibă la bază unul din temeiurile prevăzute expres de lege.

În același timp, cu referire la argumentul invocat în contestație, conform căruia art. 47 alin. (4) din Codul electoral acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător, iar în ceea ce privește motivele obiective legislația nu face vreo precizare în acest sens, Comisia relevă următoarele.

Potrivit art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care se semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Prin motive obiective pot fi reținute, fără a se rezuma la acestea, diverse cauze fizice sau de drept care fac imposibilă completarea personală a rubricilor din lista de subscripție.

Totodată, pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție stabilește structura obligatorie a listei de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă, potrivit căruia lista de subscripție cuprinde o rubrică „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Astfel, dacă lista este completată de o altă persoană decît susținătorul, motivul completării trebuie să fie consemnat în rubrica „Notă” din listă.

În partea ce ține de solicitarea contestatarului de a verifica suplimentar listele de subscripție, Comisia relevă că, potrivit normei art. 86 alin. (1) – (3) din Codul electoral, competența materială de a verifica listele de subscripție și adoptare a unei hotărîri fie de înregistrare, fie de respingere a înregistrării candidatului îi revine CECEU nr. 29.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47 alin. (4), art. 48, art. 71 alin. (5), art. 72 alin. (1), art. 86 din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite contestația nr. CEC-10AP/17 din 23 ianuarie 2019 a doamnei Inna

Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”.

2. Se anulează hotărârea nr. 22 din 21 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 29, mun. Chișinău, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău va reexamina, în termen de cel mult 7 zile, cererea privind înregistrarea doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, luând în considerare obiecțiile descrise în partea motivantă a prezentei hotărâri.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 26 ianuarie 2019
Nr. 2160

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/16 din 22 ianuarie 2019 a domnului Liviu Vovc

Pe data de 22 ianuarie 2019, domnul Liviu Vovc a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/16, prin care solicită constatarea încălcării prevederilor art.75 alin.(5) din Codul electoral de către concurentul electoral Partidul Democrat din Moldova (în continuare – PDM) și aplicarea sancțiunii prevăzute în acest caz.

În motivarea contestației, autorul face trimitere la concertul din 20 ianuarie 2019 desfășurat în incinta Casei de cultură a s. Suruceni, r-nul Ialoveni, la care au participat mai mulți interpreți, susținând că a fost organizat din surse financiare necunoscute. Contestatarul precizează că acest concert a fost organizat de un grup de tineri ai satului, despre care a aflat prin intermediul rețelei de socializare Facebook și în urma discuțiilor cu locuitorii satului că acești tineri sînt simpatizanți și membri ai PDM.

Contestatarul menționează că la concert au luat cuvîntul doamna Monica Babuc, candidată pe circumscripția electorală uninominală nr.22 din partea PDM, dar și alți membri ai formațiunii politice respective, funcționari de diferit nivel. În calitate de probe contestatarul a prezentat înregistrarea video a evenimentului.

Autorul contestației califică acest eveniment ca fiind cu tentă electorală, finanțat, de fapt, de concurentul electoral PDM, însă nu din fondul electoral, ceea ce atrage după sine răspunderea stabilită la art. 75 alin. (5) din Codul electoral.

Prin referința depusă, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PDM la Comisia Electorală Centrală arată că evenimentul din 20 ianuarie curent nu a fost organizat de către concurentul electoral pe care îl reprezintă. Mai menționează că, din informațiile de care dispune, evenimentul a fost organizat de către cetățeni și dedicat sărbătorii Sf. Ioan Gură de Aur, iar pentru confirmare anexează 2 fotografii, observînd că doamna Monica Babuc a fost invitată de către organizatori în calitate de cetățean.

Urmare a examinării, în limita competenței instituționale, a motivelor contestației prin prisma cadrului legal ce vizează domeniul finanțării campaniei electorale, a argumentelor aduse în referință, Comisia conchide următoarele.

Autorul contestației susține că PDM a organizat un eveniment, pentru care acesta a suportat cheltuieli, fără a fi efectuate din contul special cu mențiunea „Fond electoral”. În acest sens, conform art. 71 alin. (6) din Codul electoral, examinarea contestațiilor privind finanțarea campaniilor electorale ale concurenților electorali în alegerile parlamentare este de competența Comisiei Electorale Centrale și nu

se supune termenelor de prescripție prevăzute la art. 72-74 din Codul electoral.

În fapt, domnul Liviu Vovc s-a adresat Comisiei pe data de 22 ianuarie curent cu o contestație prezentându-se în calitate de alegător, însă la acel moment deținea calitatea de candidat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 pe circumscripția națională pe lista Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, conform hotărîrii nr. 2025 din 2 ianuarie 2019.

La 23 ianuarie 2019, prin hotărîrea nr. 20 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.22, or. Ialoveni, contestatarul a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală respectivă.

Astfel, Comisia relevă că în relațiile cu organele electorale, statutul ce decurge din activități electorale prevalează față de alte statute pe care le deține persoana, întrucît, pe lîngă anumite drepturi, statutul electoral impune și anumite obligații.

În ceea ce privește obiectul contestației și probele anexate, Comisia menționează că, potrivit pct. 8 din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, cu modificările ulterioare, în calitate de probe la contestație pot servi înregistrările audio/video, fotografiile ș.a., în speța respectivă sarcina probării îi revine contestatarului.

Deci contestatarul, cu referire la doamna Monica Babuc, candidata din partea PDM în circumscripția electorală uninominală nr.22, or. Ialoveni, susține că aceasta a participat la eveniment și a pronunțat un mesaj de salut cu tentă electorală, atribuind activitatea de organizare și suportare a cheltuielilor pentru evenimentul din 20 ianuarie 2019 concurentului electoral PDM. Iar pentru faptul că respectivele cheltuieli nu au fost efectuate din contul „Fond electoral” solicită anularea înregistrării concurentului electoral PDM.

Astfel, din probele examinate, Comisia nu poate deduce cu certitudine faptul organizării evenimentului de către partea ale cărei acțiuni se contestă și nici constata că PDM a suportat cheltuielile pentru acest eveniment sau că nu au fost reflectate în rapoartele financiare, de vreme ce din probele prezentate de către reprezentantul cu drept de vot consultativ al PDM la CEC organizatorii evenimentului sînt cetățenii satului. Respectiv, la moment, este imposibil să fie stabilită răspunderea juridică solicitată de contestatar de anulare a înregistrării concurentului electoral PDM, fapt pentru care contestația urmează a fi respinsă.

În privința participării doamnei Monica Babuc la eveniment, Comisia menționează că această acțiune este contestată de către contestatar în instanța de judecată.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin. (2), art. 71 alin. (6), art. 72 alin. (1) din Codul electoral și pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/16 din 22 ianuarie 2019 a domnului Liviu Vovc.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 26 ianuarie 2019
Nr. 2169

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/19 din 25 ianuarie 2019 a concurrentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Pe data de 25 ianuarie 2019, concurrentul electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/19, prin care solicită sancționarea concurrentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și întreprinderea acțiunilor ce se impun a fi aplicate în conformitate cu prevederile art. 75 din Codul electoral.

În motivarea contestației se arată că la data de 22 ianuarie curent, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase, au participat la o dezbatere de agitație, identică agitației electorale, cu tema „De la furtul miliardului la furtul alegerilor – 25 ianuarie, debutul campaniei electorale în Republica Moldova” organizată de Fundația Universitară a Mării Negre la București, România. Contestatarul precizează că dezbaterile a fost publică, la ea au participat mai mulți cetățeni români, iar candidații Maia Sandu și Andrei Năstase nu au obiectat nimic în privința mesajelor de agitație, identice agitației electorale, ale cetățenilor români, dimpotrivă le-au susținut și le-au promovat în mediul online.

Suplimentar contestatarul menționează că, deși prezența candidaților la dezbaterile a avut caracter strict de agitație, identică agitației electorale, aceștia nu și-au declarat cheltuielile de deplasare, de locațiune a sălii, de cazare, de mediatizare a evenimentului contra plată pe pagina web www.privesc.eu, iar în ipoteza că evenimentul a fost organizat de Fundația Universitară a Mării Negre, cu suportarea cheltuielilor de către aceasta din urmă, atunci contestatarul califică aceste acțiuni drept dezbaterile cu caracter de agitație, identică agitației electorale, în cadrul căreia copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” au acceptat să-și promoveze mesajele de agitație cu susținerea financiară de către o fundație străină din fonduri străine. Astfel, contestatarul conchide că, prin acțiunile descrise, au fost încălcate prevederile art. 41 din Codul electoral.

De asemenea, autorul adaugă că la eveniment au participat și persoane străine care au făcut agitație deschisă în favoarea concurenților electorali denunțați, contrar alin. (3) al art. 52 din Codul electoral potrivit căruia se interzice concurenților electorali să implice sub orice formă persoanele care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova în acțiunile de agitație electorală.

Prin referința, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/19/R din 29 ianuarie 2019, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” solicită respingerea contestației din următoarele considerente.

Cu referire la pretinsa utilizare a fondurilor financiare și materialelor nedeclareate, dar și folosirea de mijloace financiare din străinătate, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” menționează că deplasarea a avut loc la data de 22 ianuarie 2019, adică înainte de începerea campaniei electorale, însă și în ipoteza desfășurării evenimentului în interiorul campaniei electorale, opinează că în măsura în care concurentul electoral nu desfășoară acțiuni de agitație electorală sau alte măsuri aferente scrutinului parlamentar, aceste acțiuni se circumscriu dispozițiilor alin. (2) al art. 39 din Codul electoral. Potrivit normei respective, interzicerea subvenționării din străinătate nu poate fi interpretată și aplicată în sensul limitării finanțărilor alocate deschis și transparent, cu scopul sprijinirii eforturilor de promovare a valorilor democratice, a standardelor internaționale pentru alegeri libere, democratice și corecte.

Adițional, autorii referinței observă că subiectul major discutat în cadrul evenimentului a fost organizarea în mod liber și corect a alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, cu abordarea tangențială a subiectului „Furtul miliardului”, acesta din urmă neavând o legătură directă cu scrutinul parlamentar.

Cu privire la implicarea cetățenilor străini în acțiuni de agitație electorală, partea ale cărei acțiuni se contestă califică învinuirile drept aberante, întrucât persoanele menționate nu au făcut agitație electorală în sensul definiției prevăzute la art. 1 din Codul electoral, or nu există în vreo alocuțiune, luare de cuvânt sau replică niciun indiciu care ar fi în măsură să îi determine pe alegători să voteze pe cineva – condiție obligatorie pentru a putea vorbi de desfășurarea agitației electorale. Totodată, reprezentanții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” susțin că examinarea chestiunii de implicare a cetățenilor străini în acțiuni de agitație electorală trebuie să fie coroborată, în mod obligatoriu, cu perioada campaniei electorale care a început la data de 25 ianuarie 2019, or data de 22 ianuarie 2019 la care a avut loc evenimentul era în afara campaniei electorale.

Pe de altă parte, în referință se subliniază că, potrivit alin. (1) al art. 71 din Codul electoral, dacă Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” consideră că Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau copreședinții acestuia au implicat cetățeni străini în acțiuni de agitație electorală, atunci contestatarul urma să se adreseze direct în instanța de judecată, examinarea contestațiilor cu un atare obiect nefiind de domeniul Comisiei Electorale Centrale.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

Concurentul electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus la Comisie o contestație asupra acțiunilor copreședinților Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase, prin care contestă utilizarea de fonduri financiare și materiale nedeclareate, utilizarea mijloacelor financiare din străinătate de la o fundație,

precum și antrenarea în acțiuni de agitație electorală a cetățenilor străini prezenți la dezbateri, prin participarea la evenimentul cu genericul „De la furtul miliardului la furtul alegerilor – 25 ianuarie, debutul campaniei electorale în Republica Moldova” organizată de Fundația Universitară a Mării Negre la data de 22 ianuarie 2019 la București, România. Contestatarul solicită sancționarea concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru încălcarea alin. (1) al art. 41 și alin. (3) al art. 52 din Codul electoral.

Potrivit art. 71 alin. (1) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Art. 72 alin. (1) din Codul electoral stabilește că acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi contestate direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii.

Astfel, pornind de la normele enunțate mai sus, constatarea și sancționarea implicării de către concurenții electorali în acțiunile de agitație electorală a persoanelor care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova ține de competența exclusivă a instanței de judecată. De asemenea, calificarea evenimentului din 22 ianuarie 2019 ce a avut loc la București, România, la care au participat copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” drept unul electoral, cu elemente de agitație electorală, la fel urma să fie constatată printr-o hotărîre judecătorească, or acțiunile/inacțiunile concurenților electorali se contestă direct în instanța de judecată. Așadar, neavînd un litigiu în instanța de judecată și o hotărîre judecătorească pe marginea acestuia, Comisia Electorală Centrală își declină competența de a da apreciere acestor acțiuni.

În partea ce ține de alegațiile contestatarului privind nedeclararea cheltuielilor de deplasare, de locațiune a sălii, de cazare, de mediatizare a evenimentului pe pagina web www.privesc.eu, Comisia reține faptul că la materialele contestației nu a fost atașată o hotărîre judecătorească prin care dezbateri sus-numită să fie constatată drept un eveniment electoral cu întrunirea condițiilor prevăzute de art. 52 și art. 91 din Codul electoral.

Avînd în vedere notorietatea persoanelor, Comisia Electorală Centrală admite ipoteza că la dezbateri descrisă în contestație doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase puteau participa în calitate de lideri ai partidelor politice pe care le reprezintă, Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” și, respectiv, Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”. În acest caz, Comisia va verifica suplimentar acest aspect la examinarea rapoartelor privind gestiunea financiară pentru semestrul I al anului 2019.

Pentru motivele arătate mai sus și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 41, art. 52 alin. (3), art. 71 alin. (1), art. 72 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21

noiembrie 1997, al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/19 din 25 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 30 ianuarie 2019
Nr. 2196

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/29 din 29 ianuarie 2019 a concurrentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Pe data de 29 ianuarie 2019, concurrentul electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/29, prin care solicită anularea hotărîrii nr. 28 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28 „Privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, domnul Dumitru Cebotărescu”, cu restituirea materialelor spre reexaminare.

Contestatarul, în motivarea contestației, susține că hotărîrea adoptată de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28 (în continuare – CECEU nr. 28) este ilegală din următoarele considerente:

1. În conformitate cu art. 53 alin. (2) din Codul electoral, nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale.
2. Steaua cu 5 colțuri este utilizată în calitate de simbol electoral de către concurrentul electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM), dar și de candidații desemnați pe circumscripții uninominale de către PSRM, în aceeași circumscripție unde candidează domnul Dumitru Cebotărescu candidează și domnul Vlad Bătrîncea din partea PSRM.
3. Simbolurile electorale se tipăresc în buletinul de vot în culoare alb-negru, de dimensiuni extrem de reduse (15mm x 15mm).
4. Simbolul electoral contestat nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, iar una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurrentului electoral în acel timp scurt cît decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.
5. În hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2112 din 21 ianuarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotărescu, candidatul independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău”, Comisia a reținut că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele.
6. Domnul Dumitru Cebotărescu a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28 ianuarie 2019 timp de o săptămîină, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive.
7. Prin acțiunile domnului Dumitru Cebotărescu se încearcă compromiterea dreptului la vot, mai ales în rîndul persoanelor în etate, care deseori atrag atenția

la simbol și pot să greșescă și să nu aplice ștampila „Votat” în dreptul denumirii PSRM.

8. Asemenea practici nu au nicio legătură cu democrația și statul de drept și este regretabil că un candidat cu pretenții de a reprezenta cetățeanul în Parlament încearcă a ajunge deputat folosind „ușa din spate”, bazându-se pe tehnici de manipulare a opiniei publice care nu au nimic în comun cu dezideratele statului de drept.

Prin referința înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/29/R din 31 ianuarie 2019, CECEU nr. 28 solicită respingerea contestației și menținerea hotărârii nr. 28 din 28 ianuarie 2019 „Privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, domnul Dumitru Cebotărescu”, din următoarele motive.

1. Simbolul înregistrat de către concurentul electoral PSRM nu este identic cu simbolul înregistrat al candidatului independent Dumitru Cebotărescu.
2. Simbolul înregistrat de către concurentul electoral PSRM este sub formă de stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru. Simbolul candidatului independent Dumitru Cebotărescu este compus de o jumătate de stea cu patru colțuri și altă jumătate din două frunze întregi și una pe jumătate.
3. La tipărirea simbolului electoral în buletinul de vot în culoare alb-negru, de dimensiunea 1,5 cm x 1,5 cm, va fi vizibilă foarte clar diferența simbolurilor.
4. PSRM face trimitere la art.53 alin.(2) din Codul electoral și motivează că simbolul partidului este o stea cu cinci colțuri identice, dar simbolul candidatului independent Dumitru Cebotărescu este diferit de simbolul partidului: în loc de 2 colțuri ale stelei, a fost simulată o parte a unei frunze, aparent de cîneapă.
5. La o privire atentă, se văd clar două colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri sub unghi de 90 de grade, două colțuri pe o parte sub unghi de 90 de grade cu lungimi diferite și două frunze cu diferite forme, lungimi, mărimi și colțuri.
6. De asemenea, simbolurile cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/ sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele, însă simbolul prezentat de domnul Dumitru Cebotărescu nu este o stea cu cinci colțuri.
7. Simbolul electoral înregistrat al domnului Dumitru Cebotărescu este clar vizibil și permite să fie deosebit imediat de simbolul PSRM.
8. Prin noțiunea generală de identitate se înțelege însușirea a ceea ce este identic, avînd o asemănare sau similitudine perfectă. Deci, a fi identic înseamnă a

coincide întru totul, care este, din toate punctele de vedere, la fel, însă acest caz nu cade sub incidența restricțiilor de la art.53 alin.(2) din Codul electoral.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 53 alin. (2) din Codul electoral, „Buletinul de vot se divizează în patrulete, corespunzător numărului de concurenți electorali care participă la alegeri. Dimensiunile patruleterului trebuie să fie suficiente pentru a cuprinde numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, altei organizații social-politice, blocului electoral care a înaintat lista de candidați sau candidatul respectiv, semnul sau simbolul electoral al concurentului electoral, la dorința acestuia. Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”.

Candidații desemnați ai PSRM în circumscripțiile electorale uninominale utilizează simbolul electoral al concurentului electoral PSRM. Conform pct. 2 al hotărîrii CEC nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”, simbolul electoral al PSRM înregistrat pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 reprezintă o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.

Cu referire la simbolul electoral a cărui înregistrare se contestă, potrivit hotărîrii nr. 28 din 28 ianuarie 2019 a CECEU nr. 28, acesta reprezintă o jumătate de stea și o altă jumătate de plantă, simbolizînd importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii în Republica Moldova.

Astfel, analizînd prin contrapunere desenele grafice ale celor două simboluri, elementul comun din acestea constă doar în două colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri sub unghi de 90 grade, în rest simbolul electoral al candidatului independent, domnul Dumitru Cebotărescu, conține două colțuri pe o parte sub unghi de 90 grade de lungime diferită și două frunze cu diferite forme, lungimi, mărimi și colțuri, fapt ce îl deosebește esențial de simbolul electoral sub formă de stea cu 5 unghiuri egale, înregistrat de PSRM.

Suplimentar, o deosebire esențială constă și în modul în care sînt colorate simbolurile, Astfel, dacă simbolul electoral al PSRM este colorat cu două culori: alb,

negru, simbolul electoral al candidatului independent Dumitru Cebotărescu este colorat într-o singură culoare – negru.

Prin urmare, pornind de la diferențele identificate, nu se regăsesc elemente de identitate comune între acele 2 simboluri electorale, al PSRM și al candidatului independent domnul Dumitru Cebotărescu, așadar simbolul contestat nu întrunește condițiile prevăzute de art. 53 alin. (2) din Codul electoral, or potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, cuvântul „identic” înseamnă a coincide întru totul cu ceva.

În partea ce ține de alegațiile contestatarului, precum că domnul Dumitru Cebotărescu a utilizat simbolul timp de o săptămână fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie în opinia contestatarului un abuz de drept, Comisia relevă că, în conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile concurenților electorali se contestă direct în instanța de judecată. În acest caz, în lipsa unei hotărâri judecătorești privind constatarea acestor acțiuni, Comisia Electorală Centrală își declină competența de a da apreciere acestora.

Pentru motivele mai sus arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 53 alin. (2), art. 72 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/29 din 29 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
2. Se menține hotărârea nr. 28 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28 „Privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, domnul Dumitru Cebotărescu”.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 31 ianuarie 2019
Nr. 2206

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/25 din 28 ianuarie 2019 a domnului Mihai Goian, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni

La data de 28 ianuarie 2019, domnul Mihai Goian, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/25, prin care solicită să fie plusate cele 55 de semnături, excluse de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 16, or. Ungheni (în continuare – CECEU nr. 16), la cele 466 valabile, ceea ce ar permite înregistrarea acestuia în calitate de candidat la funcția de deputat.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că CECEU nr. 16 a constatat în listele de subscripție prezentate de acesta 55 de semnături ale persoanelor care nu locuiesc în localitatea respectivă, dar în circumscripția nr. 16, or. Ungheni.

CECEU nr. 16, în referința depusă la Comisie pe data de 29 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/25/R, relevă următoarele.

La data de 23 ianuarie 2019, în baza actului de transmitere-recepționare a documentelor electorale pentru înregistrarea candidatului la funcția de deputat în Parlament, domnul Mihai Goian a transmis către CECEU nr. 16 setul de acte necesar în vederea înregistrării acestuia în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv 34 de liste de subscripție (27 – completate, 7 – necompletate).

În urma verificării listelor de subscripție, CECEU nr. 16 a constatat că cele 27 liste de subscripție completate conțin 663 de semnături ale susținătorilor, inclusiv semnăturile a 55 de susținători care nu locuiesc în localitatea respectivă.

Prin urmare, din cele 55 de semnături pe care contestatarul solicită să fie adăugate la cele 466 de semnături valabile, conform tabelului cu rezultatele verificărilor generat de aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, se constată că: 27 de persoane care au semnat nu au domiciliul în circumscripția nr. 16, or. Ungheni, 3 persoane care au semnat nu au domiciliu/reședință, iar 25 persoane care au semnat nu au domiciliu pe teritoriul în care au fost colectate semnăturile.

Astfel, pentru motivele arătate, CECEU nr. 16 solicită respingerea contestației domnului Mihai Goian ca fiind neîntemeiată.

Suplimentar la referință, CECEU nr. 16 a prezentat o notă explicativă, în format Excel, care conține date cu referire la 55 de semnături invalidate pe motiv că circumscripția de domiciliu a fost indicată incorect.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

Conform art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi atacate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia atestă că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărîrii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ. Respectiv, din materialele prezentate de către CECEU nr. 16 rezultă că pe data de 23 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 27 de liste de subscripție completate, pentru susținerea domnului Mihai Goian în calitate de candidat independent la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 663 de semnături.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea: dacă semnăturile pe liste sînt autentice, dacă persoanele semnatare au drept de vot, precum și adresa de domiciliu a acestora. Verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Conform art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Așadar, potrivit hotărîrii nr. 24 din 25 ianuarie 2019 a CECEU nr. 16 cu privire la cererea de înregistrare a domnului Mihai Goian în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală Ungheni nr. 16, în urma verificării și procesării listelor de subscripție prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție, din totalul de 663 de semnături ale susținătorilor, 197 au fost invalidate. Astfel, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul necesar de semnături pentru înregistrarea domnului Mihai Goian în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare s-a redus față de plafonul minim stabilit de art. 86 alin. (1) din Codul electoral, fiind în număr de 466.

De asemenea, din Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, rezultă că din numărul total de semnături considerate nule, 55 de semnături ale susținătorilor au fost invalidate pe criteriul „Regiunea de domiciliu incorectă”. Cu referire la acest aspect, CECEU nr. 16 face următoarele precizări:

- 1) semnături ale persoanelor care nu au domiciliu în circumscripția nr. 16, or. Ungheni - în număr de 27;

- 2) semnături ale persoanelor care nu au domiciliu – în număr de 3;
- 3) semnături ale persoanelor care nu au domiciliu pe teritoriul în care au fost colectate semnăturile – în număr de 25.

În urma contrapunerii datelor din listele de subscripție, ce conțin cele 55 de semnături în litigiu, cu datele prezentate de CECEU nr. 16 în referință și nota explicativă în format Excel, s-au constatat următoarele neconcordanțe:

- 1) semnături ale persoanelor care nu au domiciliu în circumscripția nr. 16, or. Ungheni – în număr de 22;
- 2) semnături ale persoanelor care nu au domiciliu/reședință – în număr de 5;
- 3) semnături ale persoanelor care nu au domiciliu pe teritoriul în care au fost colectate semnăturile – în număr de 27;
- 4) o semnătură nu se înscrie în categoriile sus-menționate, întrucât domiciliul susținătorului este indicat corect (lista de subscripție nr. 009520 - poziția 20).

Mai mult ca atât, examinând datele conținute în listele de subscripție, au fost identificate semnături ale susținătorilor, numele/prenumele cărora contravine cu numele/prenumele susținătorilor indicate de CECEU nr. 16 în Nota explicativă prezentată în format Excel (nr. 009516 - poziția 11; nr. 009517 - pozițiile 26, 28; nr. 009520 - pozițiile 17, 19; nr. 009524 - poziția 7; nr. 009528 - poziția 8; nr. 009529 - poziția 6; nr. 009532 - pozițiile 14, 19, 27; nr. 009541 - pozițiile 29, 30), fapt care trebuie apreciat critic.

Totodată, CECEU nr. 16 a prezentat Comisiei și Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de domnul Mihai Goian, întocmită conform Anexei nr. 5 la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

În nota respectivă se menționează că, în urma verificării listelor de subscripție, au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

În liste lipsesc:

- semnăturile la 1 persoană;
- data semnăturii la 2 persoane;
- seria și/sau numărul actului de identitate la 1 persoană.

Alte încălcări:

- introduse semnături false sau repetate la 2 persoane;
- incluse persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă - 55 /localitatea

- nu face parte din circumscripția uninominală respectivă - 2;
- la 2 persoane care împlinesc în anul desfășurării alegerilor vârsta de 18 ani nu sînt indicate ziua, luna și anul nașterii;
- act de identitate incorect – 102.

Din 0 liste în care lipsește semnătura collectorului se exclud 0 persoane.

În total 197 semnături ale susținătorilor se consideră nule.

În acest sens, Comisia reține că, deși, potrivit Notei informative, în total au fost considerate nule 197 de semnături, fapt care a fost reflectat și în hotărîrea nr. 24 din 25 ianuarie 2019 adoptată de CECEU nr. 16, totuși, efectuînd un calcul matematic, rezultă suma de **167 de semnături**, și nu 197. Prin urmare, se constată o diferență de 30 de semnături.

Astfel, din motivele arătate mai sus, Comisia concluzionează că erorile/neconcordanțele depistate pot fi eliminate doar prin verificarea repetată de către CECEU nr. 16 a listelor de subscripție prezentate de domnul Mihai Goian, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni.

În acest context, Comisia reține că, potrivit prevederilor art. 86 alin. (1) – (3) din Codul electoral, competența materială de a verifica listele de subscripție și de a adopta o hotărîre, fie de înregistrare a candidatului, fie de respingere a cererii de înregistrare a acestuia, în speța dată îi revine CECEU nr. 16.

Pentru motivele expuse și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47 alin. (3), art. 48 alin. (1), art. 71 alin. (5), art. 72 alin. (1), art. 86 din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018 și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite contestația nr. CEC-10AP/25 din 28 ianuarie 2019 a domnului Mihai Goian, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni.
2. Se anulează hotărîrea nr. 24 din 25 ianuarie 2019 a CECEU nr. 16 cu privire la cererea de înregistrare a domnului Mihai Goian în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală Ungheni nr. 16.
3. Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, or. Ungheni

va reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea domnului Mihai Goian, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, or. Ungheni, luînd în considerare cele descrise în motivarea prezentei hotărîri.

4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 01 februarie 2019
Nr. 2209

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/27 din 29 ianuarie 2019 a domnului Viorel Melnic, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender

La 29 ianuarie 2019, domnul Viorel Melnic, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10 AP/27, prin care solicită:

- 1) abrogarea hotărârii nr. 24 din 27 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender (în continuare – CECEU nr. 48);
- 2) preluarea și reexaminarea documentelor depuse la CECEU nr. 48 pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender;
- 3) înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În motivarea contestației, autorul arată că la 21 ianuarie 2019 a prezentat liste de subscripție cu 926 de semnături ale susținătorilor pentru a candida independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Contestatarul menționează că, în urma examinării listelor de subscripție, CECEU nr. 48 a validat doar 455 de semnături și a refuzat să-l înregistreze în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, iar 240 de semnături au fost declarate nule pe motiv că lista ar fi fost completată cu același scris, iar 44 – s-ar repeta în alte circumscripții.

În opinia acestuia, CECEU nr. 48 a dat o apreciere subiectivă listelor de subscripție, căci doar o expertiză grafologică ar putea stabili cu certitudine dacă listele de subscripție sînt sau nu completate de aceeași mînă.

De asemenea, domnul Viorel Melnic își exprimă dezacordul față de declararea nulă a celor 44 de semnături, deoarece CECEU nr. 48 urma să facă o analiză comparativă în privința datei la care a fost pusă semnătura susținătorilor și în listele altor pretendenți, avînd în vedere pct. 8 din Regulamentul privind modul

de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea nr. 1730 din 3 iulie 2018, conform căruia „dacă alegătorul a susținut mai mulți candidați se consideră valabilă semnătura aplicată prima conform datei din lista de subscripție, celelalte semnături nu vor fi valabile”.

CECEU nr. 48, în referința depusă la Comisie pe data de 30 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/27/R, relevă următoarele.

La 21 ianuarie 2019, contestatarul a depus la CECEU nr. 48 demersul prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, la care a anexat documentele prevăzute de Codul electoral și 35 de liste de subscripție, dintre care 4 necomplete.

În urma verificării, atât sub aspect cantitativ, cât și calitativ, a celor 31 de liste de subscripție care conțineau 926 de semnături ale susținătorilor, CECEU nr. 48 a constatat mai multe abateri, printre care:

- 1) liste de subscripție completate cu același scris - nr. 028340, nr. 028344, nr. 038546, nr. 038548, nr. 038548, 038549, nr. 038550, nr. 038551, nr. 038557;
- 2) date completate de aceeași mînă – lista nr. 028338, pozițiile 2 - 19; lista nr. 028342, pozițiile 4 - 30; lista nr. 028343, pozițiile 7, 10, 11, 14, 15, 17 - 30; lista nr. 038544, pozițiile 13 - 30; lista nr. 038545, pozițiile 3, 4, 20, 21, 24, 25; lista nr. 038547, pozițiile 6 - 9, 23 - 30; lista nr. 038558, pozițiile 1 - 6; lista nr. 038559, pozițiile 2 - 4, 20, 21, 26, 27 și lista nr. 038561, pozițiile 15 - 17, 29, 30;
- 3) liste de subscripție cu date personale incorecte/incomplete – nr. 028345, pozițiile 24, 26; nr. 028346, pozițiile 8, 9, 12, 18; nr. 028348, pozițiile 1, 4, 7, 20, 29, 30; nr. 028349, pozițiile 6, 9, 25, 30; nr. 028350, pozițiile 16, 26; nr. 038544, poziția 28; nr. 038545, pozițiile 5, 10, 23; nr. 038556, pozițiile 12, 15, 16, 19; nr. 038560, poziția 14;
- 4) susținătorii se repetă în alte circumscripții – lista nr. 028339, pozițiile 1, 3, 5, 17, 20, 22, 29; lista nr. 028342, poziția 22; lista nr. 028343, poziția 21; lista nr. 028345, pozițiile 8, 16; lista nr. 028346 poziția 22; lista nr. 028348, pozițiile 2, 10; lista nr. 028349, pozițiile 15, 29; lista nr. 028350, pozițiile 16, 22; lista nr. 038544, pozițiile 12, 16, 24, 25; lista nr. 038545, pozițiile 1, 10, 14, 17, 27, 30; lista nr. 038553, poziția 25; lista nr. 038555, pozițiile 2, 30; lista nr. 038556 pozițiile 8, 9, 13; lista nr. 038558 pozițiile 2, 6, 8; lista nr. 038559 pozițiile 18, 19, 21; lista nr. 038560 pozițiile 15, 16, 19 și lista nr. 038561, poziția 6.

CECEU nr. 48 a mai constatat 4 cazuri în care lipsește semnătura susținătorilor în listă, 6 cazuri în care susținătorii au statut de decedat, 36 de cazuri în care IDNP-ul este indicat incorect și 3 liste au fost descalificate pe motiv de formular neaprobat.

Astfel, CECEU nr. 48 a considerat valabile doar 455 semnături ale susținătorilor, iar 471 au fost declarate nule în temeiul art. 86 din Codul electoral

și pct. 43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea nr. 1730 din 3 iulie 2018.

În privința celor susținute în contestație precum că semnăturile pot fi descalificate doar după efectuarea expertizei grafologice, CECEU nr. 48 menționează că acest argument este nefondat și urmează a fi respins, întrucît în condițiile în care organul electoral are un termen restrîns de verificare a listelor, expertiza grafologică nefiind o procedură prevăzută de Codul electoral, CECEU nr. 48 consideră că are competența funcțională deplină de a constata încălcarea art. 47 din Codul electoral și de a aplica în consecință dispozițiile prevăzute de art. 48 și 86 Codul electoral.

În ceea ce privește afirmația contestatarului precum că CECEU nr. 48 urma să facă o analiză comparativă în privința datei la care a fost pusă semnătura susținătorilor și în listele altor pretendenți în cazul celor 44 de semnături declarate nule pe motiv că s-ar repeta în alte circumscripții, CECEU nr. 48 precizează că datele au fost introduse în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, după rularea acesteia s-a generat un tabel cu rezultatele verificărilor conform criteriilor de invalidare, unul dintre criterii fiind apariția aceleiași semnături pe listele altui candidat.

În baza motivelor expuse, partea ale cărei acțiuni se contestă solicită respingerea contestației nr. CEC-10AP/27 din 29 ianuarie 2019, ca fiind neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a hotărîrii contestate.

Examinînd cele invocate de părți și documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

Potrivit art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar și contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Avînd în vedere norma art. 71 alin. (5) din Codul electoral, conform căreia, în cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe, CECEU nr. 48, în data de 30 ianuarie 2019, a prezentat Comisiei în copie hotărîrea contestată, nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate și cîteva liste de subscripție care, în opinia consiliului, sînt completate de aceeași persoană.

CECEU nr. 48 a declarat nule și neavenite 11 liste de subscripție, dintre care 8 liste ca fiind completate cu același scris, ceea ce poate însemna că aceste 8 liste corespund condițiilor de formă, dar nu și de conținut (pe aspectul calitativ). Întrucît le-a declarat nule la verificarea vizuală, CECEU nr. 48 nu a introdus în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție datele conținute în aceste 8 liste. Astfel, deoarece fiecare listă conține cîte 30 de susținători, după un simplu calcul conchidem că 240 de semnături din start au fost excluse din procesul de verificare.

Din listele de subscripție aduse ca probe și vizual analizate, putem observa că cel puțin 2 liste - cu nr. 028340, 028344 (indicate în referință), conțin date ale unui număr de 60 de susținători care CECEU nr. 48 ar fi putut să le accepte spre examinare.

O situație similară ar putea fi identificată și în cazul celor 118 semnături calificate ca „Susținător scris de aceeași mână” din cele 9 liste de subscripție indicate în referință.

Comisia menționează că, prin acțiunea de anulare a întregii liste de subscripție pe motiv că aparent a fost completată de aceeași persoană (aceeași mână), în situația în care completarea de aceeași mână vizual se atestă doar pe câteva poziții din fiecare listă, se pun la îndoială semnăturile celorlalți susținători cu drept de vot.

Prin urmare, atât argumentul contestatarului conform căruia numai expertiza grafologică ar putea stabili cu certitudine dacă listele de subscripție sînt sau nu completate de aceeași persoană, cît și considerentele CECEU nr. 48 că deține competența funcțională deplină de a constata încălcarea art.47 din Codul electoral, au relevanță și din această cauză Comisia este de părere că organul electoral investit cu atribuția de a înregistra un concurent electoral urmează să trateze fiecare caz cu obiectivitate, imparțialitate și în același timp tolerant la dreptul de a fi ales, consfințit în legea supremă a țării.

La fel, în privința constatărilor CECEU nr. 48 despre datele personale incorecte/incomplete, remarcăm că, la o examinare neaprofundată a listelor de subscripție prezentate ca probă, au fost observate cazuri în care pe motiv că susținătorul a înscris numele și prenumele într-o singură rubrică „Numele susținătorului candidatului” (deși pentru aceasta sunt prevăzute două rubrici), organul electoral a calificat semnăturile acestora ca fiind incorecte.

Din acest punct de vedere, Comisia consideră că numărul susținătorilor care se regăsesc în listele descalificate, inclusiv în listele cu nr. 028340, 028344, a putut influența rezultatul verificării listelor de subscripție și, respectiv, a dosarului depus de pretendent în vederea înregistrării, fapt pentru care listele urmează a fi reexamineate.

În partea ce ține de cerințele contestatarului de a prelua și reexamina documentele depuse la CECEU nr. 48 pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender și de a-l înregistra în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția respectivă, Comisia relevă că, potrivit normelor de la art. 86 alin. (1) – (3) din Codul electoral, competența materială de verificare a listelor de subscripție și adoptare a unei hotărîri, fie de înregistrare, fie de respingere a înregistrării candidatului, îi revine CECEU nr. 48.

Pentru motivele expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 47, art. 48, art. 71, art. 72, art. 86 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare

și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se admite parțial contestația nr. CEC-10AP/27 din 29 ianuarie 2019 a domnului Viorel Melnic, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.
2. Se anulează hotărârea nr. 24 din 27 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Viorel Melnic în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.
3. Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender va reexamina, în termen de 5 zile, cererea privind înregistrarea domnului Viorel Melnic, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, luând în considerare cele expuse în partea motivantă a prezentei hotărâri.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 01 februarie 2019
Nr. 2210

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 a domnului Fiodor Ghelici, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău

Pe data de 28 ianuarie 2019, domnul Fiodor Ghelici, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/26, prin care solicită anularea integrală a hotărârii nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31 mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 31, mun. Chișinău) și emiterea unei hotărâri noi prin care să fie dispusă o nouă verificare de către CECEU nr. 31, mun. Chișinău a listelor de subscripție depuse de Fiodor Ghelici.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că pe data de 23 ianuarie 2019 a depus la CECEU nr. 31, mun. Chișinău listele de subscripție cu 546 de semnături ale susținătorilor și actele aferente pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent în circumscripția uninominală respectivă. Prin hotărârea nr.7/1 din 25 ianuarie 2019, CECEU nr. 31, mun. Chișinău a constatat valabilitatea numai a 464 de semnături din cele 546 prezentate, ceea ce este mai puțin decât pragul minim de 500 de semnături prevăzut de art.86 alin.(1) din Codul electoral, fiindu-i refuzată înregistrarea în calitate de candidat la alegeri parlamentare. Autorul contestației susține că rezultatele verificării (nota informativă) nu i-au fost aduse la cunoștință, nu toate din cele 82 de cazuri de invalidare a semnăturilor sînt întemeiate, deși admite posibilitatea existenței unor erori de ordin tehnic.

CECEU nr.31, mun. Chișinău, prin referința depusă la Comisie, a solicitat respingerea contestației, pe motiv că a identificat erori în listele de subscripție prezentate, după cum urmează:

1) Act de identitate incorect la 34 susținători:

- Lista nr.018161 – poziția 11
- Lista nr.018163 – pozițiile 3 și 8
- Lista nr.018164 – pozițiile 1, 6 - 10, 18 și 24
- Lista nr. 018165 – poziția 9
- Lista nr. 035357 – poziția 21
- Lista nr. 035359 – pozițiile 5, 24, 26 și 28
- Lista nr.035360 – pozițiile 1 și 12.
- Lista nr. 035362 – pozițiile 7, 10 și 23
- Lista nr.035364 – pozițiile 1 și 7
- Lista nr. 035367 – poziția 20
- Lista nr. 035368 – pozițiile 10 și 11

Lista nr.035369 – pozițiile 4, 9, 11 și 21

Lista nr.035371 – pozițiile 27, 28 și 29.

În conformitate cu pct. 43 subpct. (2) lit. m) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03.07.2018, „Sînt declarate nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care au înscris în mod necorespunzător/incomplet datele de identitate”.

1) Circumscripția de domiciliu incorectă la 33 susținători:

Lista nr.018161 – poziția 8

Lista nr.018164 – pozițiile 4 și 13

Lista nr. 035357 – poziția 16

Lista nr.035358 – pozițiile 15, 20, 21 și 28

Lista nr. 035361 – pozițiile 22, 23, 24 și 25.

Lista nr. 035362 – pozițiile 11, 12, 24 și 25

Susținătorul de la poziția 12 se repetă în alte întrebări.

Lista nr.035363 – pozițiile 10 și 23

La poziția 10 este indicat greșit și actul de identitate.

Lista nr.035366 – pozițiile 12, 13 și 20

Lista nr.035367 – pozițiile 14, 21 și 22

La poziția 14 este indicat greșit și actul de identitate.

Lista nr. 035368 – pozițiile 26 și 30

Lista nr.035369 – pozițiile 1, 2 și 23

Lista nr.035370 – poziția 18

La poziția 18 este indicat greșit și actul de identitate.

Lista nr.035371 – poziția 13

Lista nr.035372 – poziția 30

Lista nr.035373 – poziția 7

În conformitate cu pct. 43 subpct. (2) lit. f) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03.07.2018, sînt nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care “își au domiciliul într-o altă localitate decît cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decît cea în care candidează candidatul”.

1) Data semnării este în afara perioadei de colectare la 4 susținători.

Lista nr.018161 – poziția 7

Lista nr.018164 – poziția 26

Susținătorul de la poziția 26 se repetă în alte întrebări.

Lista nr.035358 – pozițiile 14 și 15

Susținătorul de la poziția 15 se repetă în alte întrebări.

În conformitate cu pct. 43 subpct. (2) lit. k) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03.07.2018, sînt nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care „au indicat ca dată a semnării listei fie o dată anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau candidatului în alegeri, fie o dată anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o dată ulterioară celei la care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor”.

4) Susținătorul are statut de decedat – 1 caz.

Lista nr.035369 – poziția 23.

La poziția 23 greșit este indicat și domiciliul.

În conformitate cu pct. 43 subpct. (2) lit. h) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03.07.2018, sînt nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care „au fost incluși în liste de către membrii grupului de inițiativă, însă se confirmă că la data înscrierii semnatarilor erau decedați”.

5) Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 12 cazuri.

Lista nr.018161 – poziția 10

Lista nr.035357 – poziția 3

Lista nr.035359 – poziția 23

Lista nr.035361 – poziția 1

Lista nr.035362 – poziția 24

La poziția 24 este indicat greșit și domiciliul.

Lista nr.035364 – poziția 9

Lista nr.035365 – poziția 20

Lista nr.035366 – pozițiile 1, 4 și 11

Lista nr.035367 – pozițiile 12 și 21

La poziția 21 este indicat greșit și domiciliul.

În conformitate cu pct. 43 subpct. (2) lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03.07.2018, sînt nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care „s-au înscris și și-au aplicat semnătura în mai multe liste de subscripție, precum și acele semnături care nu corespund pct. 8 din

prezentul regulament”.

Astfel, din 546 de semnături prezentate, 82 de semnături sînt nule, fiind invalidate pe următoarele criterii:

- Act de identitate incorect la 34 persoane.
- Data semnării în afara perioadei de colectare la 2 persoane.
- Circumscripția de domiciliu incorectă la 33 persoane.
- Susținătorul are statut de decedat - 1 caz.
- Susținătorul se repetă în altă circumscripție - 12 cazuri.

CECEU nr. 31, mun. Chișinău menționează că datele unui susținător puteau să conțină mai multe erori, dar la întocmirea Notei informative, în cazul acelor persoane datele cărora aveau mai multe erori, s-a indicat doar o singură încălcare.

Pe data de 30 ianuarie 2019, după ce a luat cunoștință de temeiurile respingerii înregistrării, contestatarul a depus la Comisie un demers, înregistrat sub nr.CEC-7/695, prin care a solicitat oferirea timpului suplimentar în vederea prezentării poziției argumentate pe marginea temeiurilor în cauză.

Analizînd materialele cauzei, Comisia relevă următoarele.

Potrivit art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar și aceasta corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Avînd în vedere norma art.71 alin. (5) din Codul electoral, conform căreia, în cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe, CECEU nr. 31, în data de 30 ianuarie 2019, a prezentat Comisiei în copie hotărîrea contestată și nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate.

Astfel, prin referința depusă, CECEU nr. 31 mun. Chișinău și-a argumentat fiecare poziție vizavi de cele 82 de semnături declarate nevalabile.

Potrivit părții ale cărei acțiuni se contestă, procesul de verificare a listelor de subscripție a constat în introducerea datelor cu privire la toți cei 546 semnatori în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție. În urma rulării aplicației, a fost generat un tabel cu rezultatele verificărilor conform cărora doar 464 de semnături au fost validate, iar 82 au fost invalidate după următoarele criterii:

- Act de identitate incorect;
- Susținători cu domiciliul într-o altă localitate decît cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decît cea în care candidează persoana;
- Au fost înscrise în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice etc.

CECEU nr. 31, mun. Chișinău precizează că în procesul de verificare fost exclus factorul uman, toate datele din listele de subscripție fiind verificate automat de sistem.

Respectiv, CECEU nr. 31, mun. Chișinău, bazându-se pe situația de fapt rezultată în procesul de verificare a listelor de subscripție și în temeiul pct. 43 subpct. 2) lit. e), f) și g), a dispus declararea semnăturilor celor 82 de susținători drept nevalabile.

În procesul de examinare a contestației, contestatarul a depus la Comisie o cerere, înregistrată sub nr. CEC-7/695 din 30 ianuarie 2019, prin care a solicitat un termen suplimentar pentru depunerea unui supliment la contestație.

Cu toate acestea, în pofida faptului că i-a fost acordat timp suplimentar pentru prezentarea contraargumentelor vizavi de referința CECEU nr. 31, mun. Chișinău, expediată contestatarului prin e-mail la data de 29 ianuarie 2019 ora 16:41, acesta nu și-a realizat dreptul la apărare și nici suplimentul la care se referă în cererea sa din 30 ianuarie nu a fost depus pînă în prezent.

În concluzie, Comisia constată că autorul contestației nu a adus dovezi concludente în susținerea poziției sale, contrar prevederilor art. 71 alin. (5) din Codul electoral, din această cauză contestația are caracter declarativ, fapt pentru care urmează a fi respinsă.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.48 alin.(3), art.49 alin.(1) lit.b), art.71 alin.(5), art.72 alin.(1), art.86 alin.(1) din Codul electoral și pct. 26 subpct. (2) lit. a) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 a domnului Fiodor Ghelici, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 01 februarie 2019
Nr. 2215

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/31 din 30 ianuarie 2019 a doamnei Boiadji Liudmila, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău

Pe data de 30 ianuarie 2019, doamna Boiadji Liudmila, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (în continuare – PCRM) în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/31, prin care solicită:

- 1) abrogarea integrală a hotărîrii nr.22 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 25 Chișinău);
- 2) reexaminarea demersului privind înregistrarea doamnei Boiadji Liudmila în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea PCRM în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău cu supunerea repetată verificării corectitudinii datelor declarate incorecte/incomplete, precum și a semnăturilor declarate nule și emiterea unei noi hotărîri de înregistrare a doamnei Boiadji Liudmila în calitate de candidat la funcția deputat.

În motivarea contestației se relevă următoarele.

La data de 21 ianuarie 2018, doamna Boiadji Liudmila, desemnată de către PCRM în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, a depus la CECEU nr. 25 Chișinău demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția respectivă împreună cu documentele prevăzute de legislația electorală, inclusiv un număr de 14 liste de subscripție cu 352 de semnături ale susținătorilor (minimul necesar fiind de 250 de semnături pentru candidatul femeie în conformitate cu art.86 alin.(1) din Codul electoral).

Prin hotărîrea nr.22 din 28 ianuarie 2019 a CECEU nr. 25 Chișinău, doamnei Boiadji Liudmila i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea PCRM în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău pe motiv că din 352 de semnături prezentate numai 220 au fost considerate valabile, adică sub numărul minim de 250 de semnături.

Contestatarul susține că din numărul de 40 de susținători excluși pe motivul necoresponderii domiciliului cu circumscripția respectivă, în cazul a 16 susținători domiciliul se încadrează în hotarele circumscripției uninominale nr.25, Chișinău,

stabilite de Hotărîrea Guvernului nr.970 din 15 noiembrie 2017 „Cu privire la aprobarea circumscripțiilor uninominale permanente”.

De asemenea, în opinia contestatarului, alte 40 de semnături au fost neîntemeiat calificate nule pe motiv că datele au fost completate de aceeași persoană (scris de aceeași mână), deoarece norma de la art.47 alin.(4) din Codul electoral, care stabilește că susținătorul completează personal lista de subscripție, acordă dreptul ca rubricile pe care trebuie să le completeze personal susținătorul să poată fi completate și de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită de către susținător, semnătura fiind obligatoriu aplicată de către susținător, iar noțiunea de motive obiective nu este definită de Codul electoral.

Contestatarul mai susține că nu este clar motivul pentru care datele unui număr de 27 susținători au fost declarate incorecte/incomplete.

Prin urmare, consideră că există suficiente temeiuri de fapt și de drept pentru admiterea contestației în cauză.

CECEU nr. 25 Chișinău, prin referința depusă la contestație, a solicitat respingerea acesteia prezentînd următoarele argumente pentru care listele și semnăturile au fost considerate nule:

- date completate de aceeași mână – la 40 de susținători (ceea ce contravine prevederilor pct. 43 pct. 1 lit. g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, ale art. 86 alin. (2) din Codul electoral al RM);
- date personale incomplete/incorecte – la 27 susținători (contrar prevederilor pct. 43 lit. g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018);
- act de identitate incorect – la 16 susținători (contrar prevederilor pct. 43 lit. g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018);
- susținătorul are statut de decedat – 1 caz (contravine prevederilor pct. 43 lit. h) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018);
- susținătorul nu are 18 ani – 1 caz (contravine prevederilor pct. 43 lit. c) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018);

- susținătorul se repetă în alte circumscripții – 15 cazuri (contravin prevederilor pct. 43 lit. a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018);
- susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (*aceeași persoană se regăsește de mai multe ori în listele de subscripție prezentate*) – 5 cazuri (contravin prevederilor pct. 43 lit. a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018).

Astfel, în urma verificării au fost stabilite ca valabile 220 de semnături, iar nule și neavenite 132 de semnături. CECEU nr. 25 Chișinău în referință menționează că numărul de erori este mai mare decât numărul de susținători, deoarece au fost atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan.

Analizînd pozițiile părților și argumentele invocate, Comisia relevă următoarele.

În conformitate cu art.71 alin.(5) din Codul electoral, „Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe”.

Astfel, legiuitorul prin norma citată, pe de o parte, obligă contestatarul să prezinte probe și argumente în susținerea poziției sale și, pe de altă parte, pune în sarcina organului electoral să probeze legalitatea propriei poziții, fiind elemente indispensabile ale contenciosului electoral.

Prin urmare, în vederea emiterii unei hotărîri juste, Comisia va contrapune argumentarea poziției contestatarului versus temeinicia de fapt și de drept expusă de CECEU nr. 25 Chișinău:

1. Contestatarul își exprimă dezacordul cu faptul că 40 de susținători au fost excluși pe motivul necorespunderii domiciliului cu raza circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău, însă prezintă concret obiecții vizavi de 16 persoane.

Verificînd temeinicia celor invocate, prin introducerea datelor în modulul „Liste de subscripție”, parte componentă a Sistemului Informațional Automatizat de Stat ”Alegeri”, datele căruia, inclusiv cele aferente domiciliului/reședinței, se preiau automatizat din Registrul de Stat al Populației, Comisia a constatat că din cele 16 cazuri:

- a) în 12 cazuri domiciliul indicat în lista de subscripție nu corespunde cu cel oficial din registrul de stat și este în afara circumscripției în cauză;
- b) în lista nr.014525 la poziția 10 și în lista nr.034442 la poziția 4 este indicată aceeași persoană domiciliată în raza altei circumscripții;

c) în lista nr.014525, poziția 10, adresa de pe str. Pandurilor 21 este atribuită circumscripției nr.25;

b) adresa de la poziția 24 din lista nr.034445, de asemenea, este atribuită circumscripției nr.25.

2. Contestatarul consideră că 40 de semnături neîntemeiat au fost calificate nule din considerentul că datele au fost completate de aceeași mână. În argumentarea poziției sale, autorul invocă art.47 alin.(4) din Codul electoral, care acordă posibilitatea și dreptul ca rubricile pe care trebuie să le completeze personal susținătorul să poată fi completate și de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită de către susținător, semnătura fiind obligatoriu aplicată de către susținător, iar noțiunea de motive obiective nu este definită de Codul electoral.

Cu referire la argumentul respectiv, Comisia ține să menționeze următoarele.

În conformitate cu art.47 alin.(4) din Codul electoral, „În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului **completează personal** numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia”.

În același timp, Comisia observă că în referință CECEU nr. 25 Chișinău, contrar obligației sale de probare a legalității hotărîrii adoptate, nu și-a argumentat decizia de excludere a celor 40 de semnături cu indicarea pozițiilor concrete.

3. Contestatarul își exprimă dezacordul față de excluderea celor 27 de semnături pe motiv că datele personale sînt incorecte/incomplete și își justifică lipsa de argumente prin faptul că CECEU nr. 25 Chișinău nu a indicat care anume poziții se exclud.

Prin referința depusă CECEU nr. 25 Chișinău, ca și în cazul excluderii celor 40 de semnături indicate la pct.2, nu a adus argumente pentru decizia luată pe acest capăt și nu a comunicat contestatarului care anume susținători au fost excluși, lipsind pe acesta de mijloc eficient de apărare.

În cadrul ședinței, doamna Irina Vizir, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PCRM în Comisia Electorală Centrală, a declarat pe propria răspundere și a explicat că anul nașterii al persoanei identificate de CECEU nr. 25 Chișinău ca fiind decedată este 1922 și aceasta putea deceda deja după ce a semnat în lista de subscripție.

Prin urmare, analizînd pozițiile și motivarea părților, se atestă că CECEU nr. 25 Chișinău a declarat valabile 220 de semnături din minimul de 250 de semnături necesare.

Avînd în vedere că temeinicia excluderii celor 40 de semnături considerate ca fiind scrise de o mîină și a celor 27 de poziții cu date incorecte/incomplete nu a fost dovedită de CECEU nr. 25 Chișinău în sensul prevederilor art.71 alin.(5) din Codul electoral, fiind un număr decisiv în prezenta cauză, Comisia ajunge la concluzia necesității reexaminării de către CECEU nr. 25 Chișinău a listelor de subscripție.

La reexaminarea listelor de subscripție, CECEU nr. 25 Chișinău urmează să țină cont de faptul că, în cazul în care scrisul este mai puțin descifrabil, iar introducerea datelor de identitate din actul de identitate în modulul „Lista de subscripție” al SIAS „Alegeri” individualizează alegătorul, acestea urmează a fi considerate valabile, inclusiv în cazul în care numele și prenumele figurează într-o rubrică sau viceversa. De asemenea, urmează a fi ținut cont că se exclud toate semnăturile numai în cazul în care acestea se repetă în condițiile art.86 alin.(2) din Codul electoral.

Vizavi de cele 40 de poziții considerate ca fiind întocmite de o mîină, Comisia recomandă reexaminarea acestora prin abordare obiectivă.

Observînd că hotărîrea contestată este intitulată „Cu privire la înregistrarea doamnei Boiadji Liudmila în calitate de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău și a simbolului electoral”, Comisia, de asemenea, atrage atenția Consiliului că, în conformitate cu pct.53 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, „Solicitanții colectivi vor prezenta, în mod centralizat, la Comisia Electorală Centrală simbolul electoral în formatul solicitat, inclusiv în cazul desemnării candidaților la funcția de deputat pentru circumscripția uninominală”.

Astfel, avînd în vedere că PCRM este solicitantul colectiv, simbolul căruia a fost înregistrat prin hotărîrea CEC nr.2026 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”, înregistrarea simbolului pentru candidații înaintați de partide politice în circumscripții uninominale nu ține de competența consiliilor electorale.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.71 alin.(5), art.72 alin.(1), art.86 alin.(1) și (2) din Codul electoral și pct.26 lit.a) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se admite parțial contestația nr. CEC-10AP/31 din 30 ianuarie 2019 a doamnei Boiadji Liudmila, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău.

2. Se anulează integral hotărârea nr.22 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău „Cu privire la înregistrarea doamnei Boiadji Liudmila în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău și a simbolului electoral”.
3. Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău va reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea doamnei Boiadji Liudmila în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova, luând în considerare obiecțiile descrise în partea motivantă a prezentei hotărâri.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2217

HOTĂRÎRE

**cu privire la contestația nr. CEC-10AP/32 din 30 ianuarie 2019
a domnului Anatolie Ursu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția
de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală
nr. 22, or. Ialoveni din partea Partidului Politic „Democrația Acasă”**

La data de 30 ianuarie 2019, domnul Anatolie Ursu, pretendent la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni din partea Partidului Politic „Democrația Acasă” a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/32, prin care solicită revizuirea hotărârii nr. 24 din 29 ianuarie 2019 adoptată de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, or. Ialoveni (în continuare – CECEU nr. 22), revizuirea listelor de subscripție și validarea a 263 de semnături ale susținătorilor din cele 297 declarate nule.

Contestatarul, în susținerea contestației, menționează că prin hotărârea contestată, CECEU nr. 22 a invalidat 297 semnături ale susținătorilor din cele 580 prezentate, după cum urmează:

- Lipsa semnăturii – 2 persoane;
- Lipsa datei semnării – 2 persoane;
- Lipsa seriei și numărului actului de identitate – 2 persoane;
- Act de identitate incorect – 20 persoane;
- Circumscripția de domiciliu incorectă – 30 persoane;
- Regiunea de domiciliu incorectă – 46 de persoane;
- Date personale incorecte/incomplete – 28 persoane;
- Susținătorul nu are 18 ani – 1 persoană;
- Datele nu au fost completate personal – 99 persoane;
- Corectări – 67 persoane;
- Lista neînregistrată – 1 listă, 3 semnături.

Astfel, în total au fost invalidate 297 de semnături ale susținătorilor, iar 283 de semnături au fost declarate valide.

Cu referire la 46 semnături ale susținătorilor invalidate pe motiv că regiunea de domiciliu este incorectă, contestatarul precizează că semnăturile în cauză au fost colectate de la persoane care, deși au indicat eronat „viza de reședință, confundînd-o cu locul de trai”, sînt persoane care domiciliază pe teritoriul aceleiași circumscripții. Mai mult ca atât, acest lucru nu constituie, în opinia contestatarului, un temei de anulare a semnăturii conform Codului electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

În partea ce ține de anularea a 99 de semnături din cauza că au fost scrise de aceeași persoană (de aceeași mînă) și corectarea a 67 de semnături, contestatarul

invocă prevederile art. 47 alin. (4) din Codul electoral, care stabilește că, din motive obiective, listele pot fi completate de aceeași persoană cu condiția ca semnătura să fie depusă personal sau prin reprezentant.

În continuare, cu referire la lista neînregistrată a susținătorilor din satul Seliștea, comuna Tuzara, precizează că, deoarece satul Seliștea face parte din comuna Tuzara, iar aceasta din urmă intră în jurisdicția CECEU nr. 22, neînregistrarea listei și a semnăturilor constituie o încălcare a dreptului susținătorilor de a alege și de a fi aleși.

În partea ce ține de anularea a 28 de semnături pe motiv că datele personale sînt incomplete/incorecte, iar alte 20 de semnături că actul de identitate este incorect, contestatarul solicită ca aceste înscrieri să fie examinate în prezența sa și a juristului Partidului Politic „Democrația Acasă”, întrucît aceste semnături au fost anulate pentru că în timpul completării susținătorii au înscris „Numele/Prenumele” într-o singură căsuță sau au depășit limitele rubricii „Serie/număr”, anularea pe acest motiv constituie, în viziunea contestatarului, o încălcare crasă a drepturilor susținătorilor.

Prin referința depusă la Comisie pe data de 01 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/32/R, CECEU nr. 22 relevă următoarele.

La data de 24 ianuarie 2019, la CECEU nr. 22 au fost prezentate 30 de liste de subscripție completate și 4 liste necompletate, conținînd 580 de semnături ale susținătorilor.

Potrivit Notei informative din 28 ianuarie 2019 privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de domnul Anatolie Ursu, candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, au fost constatate următoarele încălcări:

În liste lipsesc:

- Semnăturile la 2 persoane;
- Data semnării la 2 persoane;
- Seria și/sau numărul actului de identitate la 2 persoane.

Alte încălcări:

- Act de identitate incorect – 20 persoane;
- Circumscripția de domiciliu incorectă – 30 persoane;
- Regiunea de domiciliu incorectă – 46 de persoane;
- Date personale incorecte/incomplete – 28 persoane;
- Susținătorul nu are 18 ani – 1 persoană;
- Datele nu au fost completate personal – 99 persoane;
- Corectări privind ordinea înscrierii, anul nașterii, nume, prenume, seria și numărul actului de identitate – 67 persoane;
- Lista neînregistrată – 1 listă, 3 semnături.

Astfel, din 30 de liste de subscripție prezentate au fost excluse 297 de semnături ale susținătorilor, fiind considerate nule. Valide au fost declarate 283 de semnături ale susținătorilor.

Cu privire la anularea a 99 de semnături pe motiv că au fost completate de aceeași persoană (scrise de aceeași mână), CECEU nr. 22 precizează că, potrivit art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care se semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Astfel, examinînd listele de subscripție prezentate, CECEU nr. 22 a constatat nulitatea a 99 de semnături, fiind evident faptul că datele nu au fost completate personal, iar mențiuni privind motivele obiective asupra acestor cazuri în rubrica „Notă” lipsesc.

În ceea ce privește 1 listă neînregistrată cu 3 semnături ale susținătorilor din satul Seliște, comuna Tuzara, în referință se menționează că acest rezultat a fost dat de aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, întrucît la introducerea datelor din lista respectivă în aplicație, aceasta nu a permis accesul, însă CECEU nr. 22 a verificat inclusiv semnăturile din această listă și, în urma verificării, a constatat că din cele 3 semnături, o semnătură este validă, iar celelalte conțin ștersături/corectări.

Pornind de la faptul că au fost declarate valide 283 semnături ale susținătorilor, în temeiul art. 86 alin. (3) din Codul electoral, CECEU nr. 22 a adoptat hotărîrea de respingere a cererii de înregistrare a domnului Anatolie Ursu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală nr. 22 din partea Partidului Politic „Democrația Acasă”.

În contextul celor menționate în referință, CECEU nr. 22 solicită respingerea contestației nr. CEC-10AP/32 din 30 ianuarie 2019 ca fiind neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a hotărîrii contestate.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărîrii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ. Respectiv,

din materialele prezentate de către CECEU nr. 22 reiese că pe 24 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 30 liste de subscripție pentru susținerea domnului Anatolie Ursu, pretendent la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni din partea Partidului Politic „Democrația Acasă”, ce conțineau un număr de 580 de semnături. Din semnăturile prezentate, potrivit Notei informative, 297 de semnături au fost invalidate. Subsecvent, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul de semnături valide s-a redus față de plafonul minim, fiind în număr de 283.

Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral atât în hotărîrea care se contestă, cît și în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție.

Cu privire la dezacordul contestatarului privind anularea a 46 de semnături ale susținătorilor pe motiv că regiunea de domiciliu este incorectă, persoanele respective făcînd parte din aceeași circumscripție, Comisia reține prevederea de la art. 47 alin. (3) din Codul electoral, conform căreia lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate. Prin urmare, pe o listă de subscripție nu pot semna susținători care aparțin unor localități diferite, indiferent de faptul dacă aceste localități sînt atribuite aceleiași circumscripții electorale uninominale.

În partea ce privește anularea a 99 de semnături pe motiv că datele susținătorului au fost completate de aceeași persoană (scris de aceeași mînă), conform art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Totodată, pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție stabilește structura obligatorie a listei de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă, potrivit căruia lista de subscripție cuprinde o rubrică „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Astfel, dacă lista este completată de o altă persoană decît susținătorul, motivul completării trebuie să fie consemnat în rubrica „Notă” din listă, în caz contrar semnăturile se consideră nule în temeiul art. 48 alin. (4) lit. c) din Codul electoral.

Cu privire la anularea a 67 de semnături ale susținătorilor pe motiv că datele au fost corectate (privind ordinea înscrierii, anul nașterii, numele, prenumele, seria și numărul actului de identitate), Comisia menționează că, potrivit pct. 43 subpct. 2)

lit. j) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, sînt considerate nevalabile semnăturile susținătorilor care conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii.

Vizavi de imposibilitatea de a introduce în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție datele dintr-o listă de subscripție cu 3 semnături ale susținătorilor din satul Selișteea Nouă, comuna Tuzara, Comisia relevă că, potrivit Legii nr. 764 din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, satul Selișteea Nouă face parte din comuna Tuzara, raionul Călărași. În pofida imposibilității de a introduce datele din această listă în aplicație, la examinarea modului de completare a listelor și semnăturilor, CECEU nr. 22 a examinat și semnăturile din lista respectivă.

În contextul celor menționate, Comisia constată examinarea obiectivă și corectă de către CECEU nr. 22 a modului de completare a listelor de subscripție, precum și de înscriere a semnăturilor susținătorilor, în corespundere cu prevederile Codului electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție.

Potrivit prevederilor art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Conform alin. (3) al art. 86 din Codul electoral, pct. 45 lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pct. 66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin. (1) al art. 86 din Codul electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

În partea ce ține de solicitarea contestatarului potrivit căreia Comisia Electorală Centrală să verifice listele de subscripție și să valideze acele 263 de semnături declarate nule de către CECEU nr. 22, Comisia relevă că, potrivit normei de la art. 86 alin. (1) – (3) din Codul electoral, competența materială de a verifica listele de subscripție și adoptare a unei hotărîri, fie de înregistrare, fie de respingere a înregistrării candidatului, îi revine consiliului electoral de circumscripție.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47 alin. (3), art. 48, art. 71 alin. (5), art. 72 alin. (1), art. 86 din Codul electoral, Legea nr. 764 din 27 decembrie 2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare

și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/32 din 30 ianuarie 2019 a domnului Anatolie Ursu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni din partea Partidului Politic „Democrația Acasă”.
2. Se menține hotărârea nr. 24 din 29 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, or. Ialoveni, prin care s-a respins cererea domnului Anatolie Ursu privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 22, or. Ialoveni din partea Partidului Politic „Democrația Acasă” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2218

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/34 din 31 ianuarie 2019 a domnului Ion Duca, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru

La data de 31 ianuarie 2019, domnul Ion Duca, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/34, prin care solicită:

1. admiterea contestației;
2. anularea integrală a hotărârii nr. 49 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 33), cu privire la cererea de înregistrare a domnului Ion Duca în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru;
3. obligarea CECEU nr. 33 să reexamineze cererea de înregistrare a domnului Ion Duca în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru.

Contestatarul, în susținerea contestației, menționează că a depus personal la data de 24 ianuarie 2019 actele necesare pentru înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru, inclusiv 20 de liste de subscripție cu 540 de semnături ale susținătorilor. Consideră că semnăturile sînt valabile și că nu există temei de invalidare pentru 155 de semnături ale susținătorilor, calificînd constatările din Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție și hotărîrea contestată neîntemeiate, contrare legii, ca urmare a unei verificări subiective și tendențioase a listelor de subscripție.

Astfel, prin hotărîrea contestată și Nota informativă, CECEU nr. 33 a considerat semnături nevalabile și neautentice, după cum urmează:

- Act de identitate incorect – 121 persoane;
- Circumscripția de domiciliu incorectă – 18 persoane;
- Data semnării este în afara perioadei de colectare – 8 persoane;
- Regiunea de domiciliu incorectă – 18 de persoane;
- Date personale incorecte/incomplete – 5 persoane;
- Susținătorul are statut de decedat – 2 persoane;

- Susținătorul se repetă în alte circumscripții – 2 persoane;
- Susținătorul se repetă pe alte întrebări – 10 persoane;
- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 10 persoane.

Contestatarul menționează că temeiurile de declarare nule și neavenite sînt prevăzute la art. 48 alin. (4) din Codul electoral, respectiv CECEU nr. 33 trebuia să se conducă de aceste prevederi.

De asemenea, din conținutul Notei informative și a hotărîrii contestate, contestatarului îi este neclar actele de identitate ale căror persoane sînt incorecte, precum și temeiurile de anulare pentru faptul că susținătorul se repetă în alte circumscripții, se repetă în alte întrebări, se repetă pe aceeași întrebare, cine sînt susținătorii cu statut de decedat etc. Prin urmare, contestatarul susține că listele de subscripție nu au fost verificate în ordinea prevăzută de art. 47-48 din Codul electoral și pct. 40-43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, deoarece nu a fost indicat temeiul de drept privind anularea semnăturilor.

Suplimentar, în contestație se arată că listele de subscripție nu au fost verificate prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție, Nota informativă nu a fost întocmită după modelul din Anexa nr. 5 la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, de asemenea contestatarul nu a fost invitat personal nici la ședința de verificare a listelor de subscripție, nici la ședința CECEU nr. 33 din 29 ianuarie 2019 pentru a-și susține argumentele, atît Nota informativă cît și hotărîrea fiindu-i aduse la cunoștință la data de 29 ianuarie 2019.

Prin referința depusă la Comisie pe data de 1 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/34/R, CECEU nr. 33 relevă următoarele.

La data de 24 ianuarie 2019, domnul Ion Duca a depus la CECEU nr. 33 un demers prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și 37 de liste de subscripție.

Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ cît și calitativ, prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție au fost stabilite următoarele rezultate:

Listele de subscripție nule și neavenite:

- liste de subscripție necompletate – în număr de 17 (șaptesprezece), cu numerele de ordine 019367, 019368, 019376, 019385, 0019384, 019383, 019382, 019389, 019390, 019391, 019392, 019393, 019394, 019395, 019396, 019397, 019399.
- 3 liste de subscripție cu seria 019374, 019377, 019366 au fost declarate de către domnul Ion Duca sustrate, acest fapt fiind adus la cunoștința CECEU nr. 33 printr-o Notă informativă.

Semnăturile susținătorilor nevalabile și neautentice:

- Act de identitate incorect – 121 de persoane
- Circumscripția de domiciliu incorectă – 18 persoane
- Data semnării este în afara perioadei de colectare – 8 persoane
- Date personale incorecte/incomplete – 5 persoane
- Regiunea de domiciliu incorectă – 18 persoane
- Susținătorul are statut de decedat – 2 persoane
- Susținătorul se repetă în alte circumscripții – 2 persoane
- Susținătorul se repetă în alte întrebări – 2 persoane
- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 10 persoane

În final, au fost invalidate 155 (o sută cincizeci și cinci) de semnături ale susținătorilor, fiind considerate valabile 382 (trei sute optzeci și două) semnături ale susținătorilor.

În consecință, prin prisma prevederilor art. 86 din Codul electoral, CECEU nr. 33 a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permit înregistrarea domnului Ion Duca în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Cu referire la argumentul contestatarului privind neinformarea despre rezultatele verificării listelor de subscripție, CECEU nr. 33 menționează că la data de 28 ianuarie 2019 a invitat solicitantul la sediul organului electoral în vederea informării despre rezultatele verificării listelor de subscripție, acesta din urmă prezentându-se și luând act de Nota Informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție.

Cu referire la ședința CECEU nr. 33 din 29 ianuarie 2019 de examinare a cererii de înregistrare a domnului Ion Duca în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, CECEU nr. 33 relevă că la această ședință au fost prezenți 7 membri al acestui organ electoral, iar proiectul de hotărâre privind neînregistrarea contestatarului în calitate de concurent electoral a fost susținut în unanimitate.

În temeiul celor enunțate în referință, CECEU nr. 33 solicită respingerea contestației ca neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a hotărârii nr. 49 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 33 cu privire la cererea de înregistrare a domnului Ion Duca în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, din partea Partidului Politic Partidul Nostru.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărârii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ. Respectiv, din materialele prezentate de către CECEU nr. 33 reiese că pe 24 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 37 liste de subscripție pentru susținerea domnului Ion Duca în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, din partea Partidului Politic Partidul Nostru, dintre care 17 liste de subscripție nu au fost completate, iar restul 20 de liste de subscripție conțineau un număr de 537 de semnături. Din semnăturile prezentate, potrivit Notei informative, 155 de semnături au fost invalidate. Subsecvent, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul de semnături valide s-a redus față de plafonul minim, fiind în număr de 382.

Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral atât în hotărârea care se contestă, cât și în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție.

Din materialele prezentate de către CECEU nr. 33, se atestă că verificarea semnăturilor din listele de subscripție a fost realizată prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție, drept dovadă constituind Tabelul totalizator generat de sistem în care se arată calculul numărului de susținători pentru fiecare etapă de procesare a listelor și statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru.

Cu referire la temeiul de anulare a semnăturilor „Susținătorul se repetă în alte circumscripții” în baza căruia s-au anulat 2 semnături, Comisia explică că în acest caz susținătorul care a semnat în lista de subscripție, anterior a semnat și în susținerea unui alt candidat, dintr-o altă circumscripție. La acest aspect, potrivit art. 47 alin. (5) din Codul electoral, un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin. Conform pct. 8 Din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, dacă alegătorul a susținut mai mulți candidați, se consideră valabilă semnătura aplicată prima conform datei din lista de subscripție, celelalte semnături nu vor fi valabile.

În partea ce ține de temeiul de anulare „Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare”, Comisia, de asemenea, arată că în baza acestui temei sînt anulate acele semnături ale susținătorilor care apar de mai multe ori pe listele de subscripție în susținerea aceluiași candidat.

Cu privire la persoanele cu statut de decedat, potrivit informației generate de aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, aceste persoane se regăsesc în lista de subscripție cu nr. 019373 poziția nr. 18 și lista de subscripție cu nr. 019387 poziția nr. 19.

Vizavi de nerespectarea formei Notei informative potrivit modelului din Anexa nr. 5 a Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, se relevă că la baza Notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție și a semnăturilor stă informația generată de Tabelul totalizator din aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, astfel fără a o

încadra în forma din Anexa nr. 5 a Regulamentului sus-menționat, CECEU nr. 33 a transpus informația din Tabel direct în hotărîre care în esență nu a afectat sau denaturat conținutul rezultatelor.

Cu referire la comunicarea Notei informative și a hotărîrii la data de 29 ianuarie 2019, Comisia menționează că, potrivit art. 48 alin. (1) în coroborare cu art. 49 alin. (3) din Codul electoral, verificarea listelor de subscripție și a semnăturilor, comunicarea rezultatelor, examinarea cererii de înregistrare a candidatului au avut loc în interiorul termenului prevăzut de lege fapt ce atestă respectarea procedurii. Or, comunicarea Notei informative în prealabil nu acordă candidatului posibilitatea de a interveni cu rectificări odată ce listele de subscripție au fost transmise organelor electorale, rezultatele constatate în Notă se reflectă ulterior în hotărîre.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Conform alin. (3) al art. 86 din Codul electoral, pct. 45 lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pct. 66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin. (1) al art. 86 din Codul electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47 - 49, art. 71 alin. (5), art. 72 alin. (1), art. 86 din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală

h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/34 din 30 ianuarie 2019 a domnului Ion Duca, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru.
2. Se menține hotărîrea nr. 49 din 29 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, mun. Chișinău, prin care s-a respins cererea domnului Ion Duca privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția

de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 33, mun. Chișinău din partea Partidului Politic Partidul Nostru pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2219

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/33 din 30 ianuarie 2019 a domnului Urecheanu Sergiu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău

La 30 ianuarie 2019, domnul Urecheanu Sergiu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10 AP/33, prin care solicită:

- 1) anularea hotărârii nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău (în continuare – CECEU nr. 25);
- 2) remiterea contestației spre reexaminare CECEU nr. 25.

În motivarea contestației, autorul arată că la 23 ianuarie 2019 a depus la CECEU nr. 25 demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25 cu setul de documente prevăzute de Codul electoral, inclusiv 29 liste de subscripție cu 632 de semnături ale susținătorilor.

Accesînd întîmplător pagina web a CECEU nr. 25, contestatarul la 29 ianuarie 2019 a aflat că la 28 ianuarie 2019 CECEU nr. 25 a adoptat hotărîrea nr. 23, prin care a refuzat să-l înregistreze în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.

În opinia autorului contestației, partea rezolutivă a hotărîrii contravine părții descriptive. Pe de o parte, CECEU nr. 25 a constatat că materialele depuse de către acesta corespund rigorilor Codului electoral, dar, pe de altă parte, a refuzat să-l înregistreze în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.

Referitor la nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, autorul contestației menționează că aceasta i-a fost prezentată în seara zilei de 29 ianuarie 2019.

Examinînd nota informativă, contestatarul a constatat că din cele 632 de semnături prezentate, din diferite motive CECEU nr. 25 a declarat nule 143 de semnături și a considerat valabile 486 de semnături, număr de semnături insuficient pentru înregistrare în calitate de concurent electoral.

Autorul contestației arată că potrivit notei informative au fost declarate nule:

- 77 de semnături pe motivul indicării incorecte a circumscripției de domiciliu;
- 23 de semnături pentru că susținătorii se repetă și în alte circumscripții;
- 3 semnături pe motiv că data semnării este în afara perioadei de colectare.

Contestatarul consideră că 77 de semnături au fost declarate nule din cauza discrepanței dintre harta circumscripțiilor uninominale plasată pe pagina web a Guvernului și harta circumscripțiilor uninominale din municipiul Chișinău de pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale în privința razei teritoriale a secției de votare nr. 25/16. Autorul contestației menționează că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 970 din 15 noiembrie 2017, raza teritorială a secției de votare menționate cuprinde bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5, 44/7 și str. Independenței nr. 50, 54, 54/1 și, prin urmare, este în drept să colecteze semnături de la alegători care locuiesc la adresele respective.

Cu privire la 23 de semnături declarate nule, deoarece susținătorii se repetă și în alte circumscripții, în opinia autorului contestației, CECEU nr. 25 nu a ținut cont de prevederile pct. 8 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018, conform căroră, dacă alegătorul a susținut mai mulți candidați, se consideră valabilă semnătura aplicată prima conform datei din lista de subscripție, celelalte semnături nu vor fi valabile, și nu a verificat câte semnături din cele 23 declarate nule au fost aplicate primele și câte ulterior.

Totodată, contestatarul susține că toate semnăturile au fost colectate în perioada 5-22 ianuarie 2019 când a fost permisă colectarea semnăturilor.

Prin urmare, contestatarul consideră că hotărârea nr. 23 din 28 ianuarie 2019 este contradictorie, neargumentată, neîntemeiată și lipsită de temei legal.

CECEU nr. 25, în referința depusă la Comisie pe data de 31 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/33/R, relevă următoarele.

La 23 ianuarie 2019, contestatarul a depus la CECEU nr.25 un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd listele de subscripție și alte documente necesare pentru înregistrare.

Conform „Notei informative privind listele de subscripție care conțin semnăturile susținătorilor candidatului” din numărul total de 40 de liste de subscripție au fost recepționate 11 liste de subscripție necompletate și 29 completate care conțin 632 de semnături ale susținătorilor.

În urma verificării listelor de subscripție prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție, au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- data semnării în afara perioadei de colectare la 3 susținători:
 - lista de subscripție nr.034472- rubrica 28, 29;
 - lista de subscripție nr.034473- rubrica 30.
- datele personale incomplete/incorecte la 54 susținători;
- act de identitate incorect la 29 susținători;
- susținătorul are statut de decedat – 2 cazuri;

- susținătorul se repetă în alte circumscripții – 23 cazuri;
- susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (*aceeași persoană se regăsește de mai multe ori în listele de subscripție prezentate*) – 2 cazuri.

În total, au fost stabilite 486 de semnături valabile și 143 de semnături nule și neavenite.

Totodată, numărul de erori este mai mare decât numărul de susținători, fiind atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan, reflectate în „Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de domnul Urecheanu Sergiu” întocmită la 28 ianuarie 2019 și „Raportul privind rezultatul verificării prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție”.

Referitor la argumentul contestatarului precum că „77 semnături ale susținătorilor au fost declarate nule pe motivul indicării incorecte a circumscripției de domiciliu”, din motiv ca acesta din urmă s-a ghidat de hotărârile circumscripției uninominale nr.25 de pe un oarecare link/adresă, care nu corespunde cu datele conform hărții circumscripțiilor mun. Chișinău de pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale, acesta este nefondat, deoarece la constituirea secțiilor de votare prin hotărârea nr.21 din 19.01.2019 „Cu privire la constituirea secțiilor de votare în circumscripția electorală uninominală nr.25 municipiul Chișinău” CECEU nr. 25 s-a condus de prevederile Hotărârii Guvernului nr. 970 din 15.11.2017 „Cu privire la aprobarea circumscripțiilor uninominale permanente” și a Dispoziției nr.15-d din 18.01.2019 „Cu privire la secțiile de votare și descrierea hotărârilor lor” emisă de Primarul General al mun. Chișinău.

Declarațiile contestatarului precum că „organul electoral a încetat de drept activitatea grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a domnului Urecheanu Sergiu, deși eu nu am înaintat o asemenea cerință” sînt considerate irelevante și nu pot fi invocate la această etapă, ori CECEU nr.25 la cererea solicitantului a înregistrat prin hotărârea nr. 12 din 30 decembrie 2018 grupul de inițiativă conform pct. 19, pct. 22 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1731 din 3 iulie 2018, care avea menirea de a colecta semnături ale susținătorilor, de a asigura autenticitatea semnăturilor, întocmirea și sistematizarea listelor de subscripție.

În consecință, prin prisma prevederilor art. 86 din Codul electoral, CECEU nr. 25 a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permit înregistrarea domnului Sergiu Urecheanu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Astfel, pentru motivele arătate, CECEU nr. 25 solicită respingerea contestației nr. CEC-10 AP/33 din 30 ianuarie 2019, ca fiind una neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a hotărârii contestate.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar și contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe. Respectiv, conform probelor prezentate de CECEU nr. 25, în data de 23 ianuarie 2019, la organul electoral au fost depuse 40 de liste de subscripție pentru susținerea domnului Sergiu Urecheanu în calitate de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, dintre care 11 liste de subscripție necompletate și 29 completate care conțin 632 de semnături ale susținătorilor.

Potrivit art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dacă persoanele semnatare au drept de vot, adresa de domiciliu a fiecărui semnatar. Verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Examinînd modul de întocmire a listelor de subscripție prin prisma prevederilor art. 47, 48 din Codul electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare a listelor de subscripție, CECEU nr. 25 a constatat următoarele:

- data semnării în afara perioadei de colectare la 3 susținători:
 - lista de subscripție nr.034472 - pozițiile 28, 29;
 - lista de subscripție nr.034473 - poziția 30;
- datele personale incomplete/incorecte la 54 susținători;
- act de identitate incorect la 29 susținători;
- susținătorul are statut de decedat - 2 cazuri;
- susținătorul se repetă în alte circumscripții - 23 cazuri;
- susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (*aceeași persoană se regăsește de mai multe ori în listele de subscripție prezentate*) - 2 cazuri;
- circumscripția de domiciliu incorectă – 77 de cazuri.

În urma verificării semnăturilor, CECEU nr. 25, din 629 de semnături verificate, a declarat nule și neavenite 143 de semnături, iar 486 de semnături le-a validat.

Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție.

La 16 noiembrie 2018, Guvernul Republicii Moldova a adoptat Hotărârea nr. 1096 „Cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 970/2017”, publicată în Monitorul Oficial nr. 423/1130 din 9 noiembrie 2018, prin care secția de votare nr. 15 din circumscripția uninominală nr. 23, municipiul Chișinău a fost substituită cu secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, iar secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău – cu secția de votare nr. 15 din circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău.

În condițiile art. 47 alin. (1) și art. 86 alin. (1) din Codul electoral, în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, semnăturile în susținerea candidatului se colectează numai în circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Prin urmare, în procesul de colectare a semnăturilor contestatarul și grupul de inițiativă înregistrat de CECEU nr. 25 urmau să se conducă de prevederile legale citate și să colecteze semnăturile în susținerea acestuia în limita hotarelor circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău, așa cum au fost stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 1096 din 16 noiembrie 2018.

Mai mult, Hotărârea a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova cu suficient timp pînă la începerea perioadei de colectare a semnăturilor, iar necunoașterea acesteia nu absolvă contestatarul și grupul de inițiativă de obligația de a colecta semnăturile numai în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.

Referitor la constatarea că susținătorul se repetă în alte circumscripții, aceasta a fost făcută obiectiv prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție.

În acest context, Comisia concluzionează că cerințele domnului Urecheanu Sergiu privind anularea hotărîrii nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a CECEU nr. 25 și remiterea contestației acestuia spre reexaminare urmează să fie respinse.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin. (2), art. 49 alin. (1) lit. b), art. 72 alin. (1), art. 86 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/33 din 30 ianuarie 2019 a domnului Urecheanu Sergiu, pretendent la calitatea de candidat din partea Partidului politic Partidul Nostru pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.
2. Se menține hotărârea nr. 23 din 28 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Sergiu Urecheanu în calitate de candidat din partea Partidului politic Partidul Nostru pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.
3. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 02 februarie 2019
Nr. 2220

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/36 din 1 februarie 2019 a doamnei Erica Zucec, pretendentă la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău

La data de 1 februarie 2019, doamna Erica Zucec, pretendentă la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/36, prin care solicită:

- 1) recunoașterea semnăturilor susținătorilor din listele de subscripție prezentate de Erica Zucec în data de 24 ianuarie 2019 la Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 29, mun. Chișinău (în continuare – CECEU nr. 29);
- 2) anularea hotărârii CECEU nr. 29 din 31 ianuarie 2019 cu privire la înregistrarea candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
- 3) pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la înregistrarea candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
- 4) înregistrarea doamnei Erica Zucec în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea circumscripției uninominale nr. 29, mun. Chișinău.

Contestatarul, în motivarea contestației, susține că la data de 24 ianuarie 2019 a prezentat la CECEU nr. 29 un număr de 11 liste de subscripție, care conțin 283 de semnături ale susținătorilor. În urma verificării listelor, CECEU nr. 29 a declarat nule 60 de semnături ale susținătorilor, fapt ce nu a permis înregistrarea doamnei Erica Zucec în calitate de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Rezultatul examinării listelor a fost expus în Nota informativă din data de 28 ianuarie 2019, invocându-se drept temei juridic art. 42, art. 43, art. 78, art. 127 din Codul electoral. În acest sens, contestatarul menționează că articolele respective nu au nici o relevanță asupra speței în cauză și aplicarea lor de către CECEU nr. 29 în materie de verificare a listelor este greșită.

Totodată, contestatarul susține că toate 11 liste de subscripție au fost întocmite cu respectarea strictă a prevederilor art. 47 și art. 48 din Codul electoral. Listele respective au fost completate în prezența pretendentului, iar unele liste de subscripție, din motive obiective, au fost completate personal de colector, care a făcut o mențiune în acest sens la rubrica „Notă”.

Semnăturile au fost colectate cu respectarea strictă a prevederilor art. 47 alin. (1) din Codul electoral, care prevede că semnăturile se colectează numai în

circumscripțiile în care candidează concurenții electorali. Astfel, semnăturile au fost colectate prin exercițiul numit „de la ușa la ușa” – direct de la ușa susținătorilor, în raza circumscripției în care candidează concurentului electoral, cu respectarea strictă a art. 47 alin. (4) din Codul electoral.

În același context, contestatarul menționează că listele de subscripție au fost completate la ușa susținătorului. Astfel, luând în considerare dimensiunile listei de subscripție, incomode pentru completarea în picioare, unele date completate nu neapărat au fost încadrate în listele de subscripție corect, caligrafic și citeț. Prin urmare, în opinia contestatarului, circumstanțele descrise nu pot servi drept temei pentru „anularea voinței și încrederii susținătorilor, exprimate prin semnăturile lor pe listele de subscripție”.

Avînd în vedere cele expuse, contestatarul consideră neîntemeiată anularea semnăturilor în susținerea acestuia în calitate de candidat independent, pe criteriile „act de identitate incorect” și „circumscripția de domiciliu incorectă”.

CECEU nr. 29, în referința depusă la Comisie pe data de 2 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/36/R, relevă următoarele.

La data de 24 ianuarie 2019, doamna Erica Zucec a depus la CECEU nr. 29 demersul privind înregistrarea acesteia în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd și 11 liste de subscripție completate.

Examinînd listele de subscripție prezentate de doamna Erica Zucec, CECEU nr. 29 a constatat încălcări ale Codului electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, după cum urmează:

- act de identitate incorect – 30 de semnături ale susținătorilor;
- circumscripția de domiciliu incorectă – 21 de semnături ale susținătorilor;
- data semnării este în afara perioadei de colectare – 1 semnătură;
- date personale incomplete/incorecte – 14 semnături ale susținătorilor;
- susținătorii se repetă în alte circumscripții – 2 cazuri;
- susținătorul se repetă pe aceeași listă – 2 cazuri;
- susținători se repetă pe alte întrebări – 2 cazuri.

Din totalul de 283 de semnături ale susținătorilor, 223 au fost validate, iar considerate nule și neavenite - 60.

Astfel, avînd în vedere că listele de subscripție nu conțin numărul minim de semnături valabile, prevăzut de art. 86 alin. (1) din Codul electoral, doamnei Erica Zucec i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău.

Cu referire la argumentul contestatarului potrivit căruia hotărîrea contestată este arbitrară, cu interpretarea eronată a prevederilor legale, CECEU nr. 29 menționează că art. 86 alin. (1) din Codul electoral prevede că pentru a fi înregistrat

de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

Analizând alegațiile contestatarului în raport cu cele enunțate în hotărîrea de neînregistrare a pretendentului la funcția de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, CECEU nr. 29 constată că pretendentul nu a obținut plafonul minim de semnături pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat.

Astfel, CECEU nr. 29 consideră că la adoptarea hotărîrii au fost respectate prevederile legislației, fiindu-i respectat pretendentului dreptul de a candida la funcția de deputat.

Suplimentar, CECEU nr. 29 menționează că la verificarea listelor de subscripție prezentate de doamna Erica Zucec a fost exclus totalmente factorul uman, rezultatul furnizat fiind în exclusivitate un rezultat al prelucrării automatizate a datelor.

În asemenea circumstanțe, CECEU nr. 29 solicită respingerea contestației depuse de către doamna Erica Zucec la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova cu menținerea hotărîrii nr. 54 din 31 ianuarie 2019, emisă de către CECEU nr. 29.

Examinînd materialele prezentate, Comisia constată următoarele.

Conform art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi atacate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii.

Astfel, Comisia atestă că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărîrii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ.

Din materialele prezentate de către CECEU nr. 29, rezultă că pe 24 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 11 de liste de subscripție pentru susținerea doamnei Erica Zucec în calitate de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 283 de semnături.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea: dacă semnăturile de pe liste sînt autentice, dacă persoanele semnatare au drept de vot, precum și adresa de domiciliu a acestora. Verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Prin urmare, în urma introducerii datelor celor 283 de semnatori în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție a fost generat un tabel cu rezultatele verificărilor conform cărora 60 de semnături au fost invalidate după mai multe criterii, printre care:

- 1) act de identitate incorect – 30 de semnături;
- 2) circumscripția de domiciliu incorectă – 21 de semnături.

În acest sens, Comisia precizează că informația conform criteriilor „Act de identitate incorect” și „Circumscripția de domiciliu incorectă” este generată de aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție în mod automatizat, excluzându-se factorul uman.

Totodată, în conformitate cu art. 48 alin. (3) din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 48 alin. (1) și (3), art. 71 alin. (1), art. 72 alin. (1), art. 86 alin. (1) din Codul electoral și pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală

h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/36 din 1 februarie 2019 a doamnei Erica Zucec, pretendentă la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 04 februarie 2019
Nr. 2236

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/38 din 1 februarie 2019 a domnului Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă

Pe data de 1 februarie 2019, domnul Vasile Colța, pretendentul la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/38, prin care solicită:

- 1) anularea hotărârii nr.19 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 39, com. Sărata-Galbenă (în continuare – CECEU nr. 39);
- 2) reexaminarea cererii de înregistrare a domnului Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă;
- 3) constatarea că documentele depuse la CECEU nr. 39 pentru înregistrarea domnului Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat corespund rigorilor Codului Electoral;
- 4) dispunerea admiterii spre înregistrare a domnului Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă.

În motivarea contestației autorul arată că, prin hotărârea nr.19 din 29 ianuarie 2019, CECEU nr. 39 a refuzat înregistrarea acestuia în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă, declarând nule 198 de semnături din cele 686 prezentate, fiind rămase valabile 488 de semnături, adică mai puțin decât minimul necesar de 500 de semnături, stabilit de art.86 alin.(1) din Codul electoral.

Contestatarul își exprimă dezacordul față de constatările CECEU nr. 39 referitoare la nulitatea celor 198 de semnături. Susține că temeiuri precum: „Act de identitate incorect”, „Circumscripția de domiciliu incorectă”, „Date personale incorecte/incomplete”, „Susținătorul se repetă în alte circumscripții” nu sunt prevăzute în Codul electoral, fiind o invenție contrară normelor legale. De asemenea, susține că listele și semnăturile nu au nimic vicios, fapt pentru care contestația urmează a fi admisă.

CECEU nr. 39, prin referința depusă, solicită respingerea contestației, invocând următoarele argumente de fapt și de drept.

Listele de subscripție prezentate au fost supuse verificării în conformitate cu prevederile Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

CECEU nr. 39 susține că a acționat în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86 din Codul electoral al Republicii Moldova, precum și în condițiile pct. 43 al regulamentului menționat, fiind prevăzute expres cazurile de nulitate a listelor de subscripție, precum și cazurile când pot fi declarate nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor de pe aceste liste.

De asemenea, în urma verificării listelor de subscripție, CECEU nr. 39 a constatat următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, după cum urmează:

„Liste de subscripție nule și neavenite - 1.

- Formular neaprobat - 1

Semnăturile susținătorilor nevalabile și neautentice:

- Act de identitate incorect – 76

- Circumscripția de domiciliu incorectă – 37

- Date personale incorecte/incomplete – 55

- Regiunea de domiciliu incorectă – 52

- Susținătorul are statut de decedat – 1

- Susținătorul se repetă în alte circumscripții – 26

- Susținătorul se repetă în alte întrebări – 3

- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 28

- Susținătorul se repetă pe aceeași listă – 12”.

În urma verificării CECEU nr. 39 a identificat 198 de semnături nule ale susținătorilor.

De asemenea, CECEU nr. 39 menționează că numărul de erori este mai mare decât numărul de susținători ale căror semnături au fost excluse, deoarece au fost atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan.

La referință a fost anexat și procesul-verbal nr.12 al ședinței CECEU nr. 39 din 29 ianuarie 2019 în cadrul căreia a fost examinată cererea de înregistrare a domnului Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă.

Astfel, potrivit procesului-verbal în cauză, consiliului i-au fost prezentate 2 fotocopii ale listei de subscripție nr.023020, fără original. Întrucât sistemul electronic (modulul „Liste de subscripție” parte componentă a Sistemului Informațional Automatizat de Stat „Alegeri”) nu a permis introducerea repetată a unei liste cu același număr, a fost acceptată numai o listă în copie.

Analizând materialele cauzei, Comisia relevă următoarele.

Contestatarul își bazează pretențiile pe faptul că temeiuri precum „Act de identitate incorect”, „Circumscripția de domiciliu incorectă”, „Date personale incorecte/incomplete”, „Susținătorul se repetă în alte circumscripții” nu sunt prevăzute de Codul electoral, fiind o invenție contrară normelor legale.

Comisia notează că, în vederea minimizării factorului uman și automatizării procedurii de procesare a listelor de subscripție, datele din liste se introduc în modulul „Liste de subscripție”, parte componentă a SIAS „Alegeri”, care activează în baza Legii nr. 101 din 15 mai 2008 cu privire la Concepția Sistemului informațional automatizat de stat „Alegeri”.

Prin introducerea datelor din liste în sistem, acestea se contrapun cu datele din SIAS „Alegeri” pentru stabilirea identității susținătorului (dacă coincide cu informația din listă) și pentru verificarea dacă domiciliul corespunde cu raza circumscripției electorale.

Prin urmare, în cazul în care se atestă necorespunderi, de exemplu în privința actului de identitate ori s-a depistat că susținătorul deja a mai semnat pe altă listă sau domiciliul este din altă circumscripție etc., sistemul grupează aceste abateri sub o denumire convențională ce reflectă temeiurile de invalidare prevăzute în Codul electoral și, respectiv, în regulamentul în cauză.

Criteriile de invalidare se regăsesc în Anexa nr.5 la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018, unde este prezentat modelul Notei informative la hotărârea privind examinarea cererii de înregistrare în calitate de candidat la alegeri, fiind bazată pe prevederile pct.43 din regulamentul menționat, care stabilesc temeiurile pentru declararea nulității semnăturilor și a listelor.

Prin urmare, Comisia constată că, la examinarea cererii de înregistrare a contestatarului, CECEU nr. 39 a acționat conform procedurii stabilite utilizând instrumente automatizate puse la dispoziție de către CEC, iar obiecțiile contestatarului sînt declarative, lipsite de temei legal.

În ceea ce privește prezentarea formularelor în fotocopie, fiind neconforme cerințelor pct.43 alin.1) lit.a) din regulamentul vizat, Comisia reține că CECEU nr. 39 urma să nu accepte nici o listă în copie. Totodată, se atestă faptul că admiterea unei liste în copie nu a influențat rezultatul final.

De asemenea, Comisia menționează că solicitările contestatarului privind reexaminarea dosarului și admiterea înregistrării acestuia în calitate de candidat independent în circumscripția uninominală sînt improprii competențelor funcționale ale Comisiei Electorale Centrale, dreptul de examinare și reexaminare în fond a actelor prezentate pentru înregistrarea candidaților în circumscripții uninominale, și eventual înregistrarea acestora, aparține exclusiv consiliilor electorale în condițiile art.86 alin.(1) din Codul electoral.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.48 alin.(3), art.49 alin.(1) lit.b), art.71 alin.(5), art.72 alin.(1), art.86 alin.(1) din Codul electoral și

al pct.26 lit.b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația CEC-10AP/38 din 1 februarie 2019 a domnului Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 39, com. Sărata-Galbenă.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 04 februarie 2019
Nr. 2237

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/40 din 1 februarie 2019 a doamnei Nazarenco Inna, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender

La 1 februarie 2019, doamna Nazarenco Inna, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/40, prin care solicită:

- 1) admiterea acesteia;
- 2) abrogarea hotărârii nr. 54 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender (în continuare – CECEU nr. 48);
- 2) emiterea unei hotărâri noi prin care CECEU nr. 48 să reexamineze demersul de înregistrare a doamnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția electorală uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender și să verifice repetat autenticitatea semnăturilor din 12 liste de subscripție.

În motivarea contestației, autorul arată că, la 29 ianuarie 2019, CECEU nr. 48 a adoptat hotărârea nr. 54, prin care a refuzat să o înregistreze pe doamna Nazarenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția electorală uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În ceea ce privește Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, autorul contestației menționează că a luat cunoștință de aceasta la 28 ianuarie 2019 și a constatat că din 516 de semnături verificate, CECEU nr. 48 a declarat nevalabile și neautentice 359 de semnături, considerând valabile 157 de semnături. Totodată, 12 liste de subscripție (nr. 028396 – 028400, nr. 028402, 028404, 028405, 038602-038604, 038606) care conțin 306 de semnături au fost considerate nule și neavenite.

Contestatarul își exprimă dezacordul cu hotărârea menționată și Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, întocmită de CECEU nr. 48, în privința declarării nulității celor 12 liste de subscripție. Autorul contestației consideră că hotărârea CECEU nr. 48 este emisă contrar prevederilor legale, ceea

ce îi îngrădește dreptul de a fi înregistrată în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, întrucât:

- în prevederile legale nu se regăsește noțiunea de semnătură necorespunzătoare;
- nu este indicat în care anume listă de subscripție s-au depistat rectificări, astfel nu este cert câte semnături au fost declarate nevalabile și neautentice pe motiv că lista de subscripție are rectificări în semnătura colectorului;
- în nota informativă lipsește informația cu privire la verificarea autenticității semnăturilor celor 306 de susținători, nefiind introduse datele acestora în aplicația SIASA, fapt ce denotă că semnăturile respective au fost declarate autentice și nevalabile din start, deși concluzia cu privire la autenticitatea lor putea fi trasă doar după verificarea nemijlocită a acestora.

Pe data de 3 februarie 2019, contestatarul a suplinit contestația cu declarații pe propria răspundere ale colectorilor listelor de subscripție litigioase, prin care aceștia susțin autenticitatea semnăturilor sale de pe listele de subscripție.

CECEU nr.48, prin referința depusă, a solicitat respingerea contestației, susținând că semnăturile din cele 12 liste de subscripție sînt altele decît cele ale membrilor grupului de inițiativă înregistrat de CECEU nr.48 prin hotărîrea nr.19 din 7 ianuarie 2019.

Prin urmare, CECEU nr.48 susține că semnăturile colectorilor (membrilor grupului de inițiativă) nu sînt autentice, fapt care duce la nulitatea listei de subscripție în întregime în condițiile pct.43 alin.1) lit.e) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, potrivit căruia „se consideră nule și neavenite listele de subscripție care au fost semnate de persoane altele decît membrii grupului de inițiativă sau candidații la alegeri/persoane împuternicite, precum și în cazul constatării semnelor vădite de falsificare a semnăturii sau semnătura aplicată conține semne de rectificare”.

Astfel, CECEU nr.48 a invalidat 359 de semnături (inclusiv 306 din listele contestate), considerînd valabile 157 de semnături, sub minimul pragului necesar de 250 de semnături pentru candidatul femeie în condițiile art.86 alin.(1) din Codul electoral.

Analizînd materialele cauzei, Comisia relevă următoarele.

Cele 12 liste conțin un număr mai mare de semnături decît minimul necesar pentru înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală. CECEU nr.48 a anulat aceste liste în întregime, fără a supune verificării datele conținute în acestea.

Astfel, avînd în vedere faptul că persoanele care au colectat semnături pe listele contestate au depus declarații pe propria răspundere, conform cărora semnăturile pe care le-au pus pe liste sînt veridice și autentice, iar numărul de semnături conținute în aceste liste este unul decisiv în vederea înregistrării în

calitatea solicitată, Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea reexaminării acestora de către CECEU nr.48 pentru a exclude orice dubii privind dreptul constituțional al solicitantului de a fi ales.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.71 alin.(5), art.72 alin.(1), art.86 alin.(1) și (2) din Codul electoral și al pct.26 lit.a) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se admite contestația nr. CEC-10AP/40 din 1 februarie 2019 a doamnei Nazarenco Inna, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender
2. Se anulează integral hotărârea 54 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.
3. Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender va reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea doamnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, luând în considerare recomandările descrise în partea motivantă a prezentei hotărâri.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 04 februarie 2019
Nr. 2238

HOTĂRÎRE

cu privire la contestațiile nr. CEC-10 AP/42 și nr. CEC-10 AP/43 din 1 februarie 2019 a domnului Andrei Rau și a domnului Maxim Lebedinschi reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La 1 februarie 2019, domnul Andrei Rau și domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) în Comisia Electorală Centrală, au depus fiecare câte o contestație, înregistrate sub nr. CEC-10 AP/42 și, respectiv, CEC-10AP/43, prin care solicită anularea hotărârii nr. 37 din 30 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni (în continuare – CECEU nr. 5).

În motivarea contestațiilor se arată că la 30 ianuarie 2019 a fost desfășurată ședința ordinară a CECEU nr. 5 cu 2 chestiuni pe ordinea de zi, una dintre care a fost „Cu privire la constatarea circumstanțelor de revocare a membrului CECEU nr. 5”.

Urmare a examinării chestiunii respective, CECEU nr. 5 a adoptat hotărârea nr. 37 din 30 ianuarie 2019, prin care:

- 1) a constatat circumstanțe pentru revocarea domnului Andrei Rau, desemnat de PSRM în CECEU nr. 5, pe motiv de efectuare a agitației electorale în favoarea PSRM;
- 2) hotărârea a fost adusă la cunoștința domnului Andrei Rau pentru informare și transmisă Comisiei Electorale Centrale pentru revocarea domnului Andrei Rau din componența consiliului și desemnarea unei noi candidaturi.

Contestatarii mai menționează că CECEU nr. 5, în motivarea soluției adoptate, a făcut referire la faptul că domnul Andrei Rau a semnat în lista de subscripție în susținerea domnului Alexandr Minzianov, candidat la funcția de deputat în cadrul alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019 din partea PSRM.

În opinia acestora, hotărârea adoptată de CECEU nr. 5 este una abuzivă, din motivul că aceasta a fost adoptată fără informarea membrului revocat și fără solicitarea considerentelor acestuia, fiind contrară art. 36 alin. (2) din Codul electoral care prevede situația în care calitatea de membru al consiliului încetează. De asemenea, în contestații se menționează că nu este clar cum și în ce condiții a fost adoptată hotărârea nr. 37, avînd în vedere că la momentul adoptării domnul Andrei Rau era antrenat în procesul de verificare a listelor de subscripție ale unui alt candidat.

CECEU nr. 5, prin referința sa, menționează că în acțiunile și activitățile desfășurate de domnul Andrei Rau se întrunesc toate condițiile pentru constatarea temeiului pentru revocarea acestuia din rîndul membrilor CECEU nr. 5, întrucît acesta s-a implicat direct în procesul de colectare a semnăturilor pentru candidatul din partea PSRM, semnînd în lista de subscripție a candidatului desemnat de formațiunea politică respectivă și a făcut agitație electorală în favoarea membrilor PSRM din consiliul raional în cadrul ședinței de lucru a CECEU nr. 5 etc.

Examinînd argumentele invocate de către părți, precum și copiile înscrisurilor prezentate în calitate de probe, Comisia constată următoarele.

Potrivit art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestațiilor a fost respectat de contestatari și contestațiile corespund tuturor cerințelor de formă și de fond.

În conformitate cu art. 28 din Codul electoral, în cazul alegerilor parlamentare, pentru constituirea consiliului electoral de circumscripție, Comisiei Electorale Centrale se înaintează candidaturile a doi membri de către judecătoria sau, după caz, de către curtea de apel; candidaturile a doi membri de către consiliul local de nivelul al doilea din raza unității administrativ-teritoriale unde își va avea sediul consiliul electoral de circumscripție și de către Adunarea Populară a Găgăuziei; cîte un membru de către partidele și alte organizații social-politice reprezentate în Parlament.

Astfel, contestatarul Andrei Rau a fost inclus în componența CECEU nr. 5 la propunerea PSRM, prin hotărîrea CEC nr. 1939 din 21 decembrie 2018 „Cu privire la constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni”.

Conform art. 36 alin. (1) și (2) din Codul electoral, calitatea de membru al consiliului încetează în legătură cu depunerea cererii de demisie ori în legătură cu revocarea acestuia. Revocarea membrului se face de către organul sau concurentul electoral care l-a desemnat, pentru încălcarea interdicțiilor stabilite la art. 35 alin. (7) din Codul electoral: pentru lezarea drepturilor electorale ale alegătorilor, pentru absența nemotivată de la 2 ședințe consecutive ale organului electoral sau pentru refuzul de a executa deciziile organului electoral din care face parte, constatate prin hotărîre a organului electoral din care acesta face parte. În cazul în care hotărîrea privind revocarea a fost contestată în termen de 3 zile de la data adoptării, revocarea se face după confirmare de către organul electoral ierarhic superior.

Totodată art. 35 alin. (7) din Codul electoral și pct. 21 din Regulamentul privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei nr. 1702 din 19 iunie 2018, stabilesc incompatibilitățile generale și

restricțiile privind calitatea de membru al consiliului electoral de circumscripție, printre acestea numărându-se și interdicțiile: de a efectua agitație în favoarea sau în defavoarea persoanelor ce candidează la o funcție eligibilă; de a se implica în activități politice în susținerea vreunui din concurenții electorali; de a se afilia vreunui dintre concurenții electorali și de a sprijini financiar sau prin alte modalități direct sau indirect vreun concurent electoral.

Din materialele prezentate de CECEU nr. 5 nu rezultă că domnul Andrei Rau s-ar fi implicat direct în procesul de colectare a semnăturilor pentru candidatul din partea PSRM, se constată doar faptul că domnul Andrei Rau a semnat în lista de subscripție în calitate de susținător. Aplicarea semnăturii în susținerea unui pretendent la calitatea de candidat nu poate fi calificată drept implicare în activitate politică în susținerea vreunui dintre concurenții electorali și efectuare a agitației electorale, care să cadă sub incidența prevederilor art. 35 alin (7) din Codul electoral.

Comisia reține că orice cetățean al Republicii Moldova care întrunește condițiile stabilite de Codul electoral, chiar și dacă are calitatea de membru al unui organ electoral, poate semna în listele de subscripție în susținerea unei persoane care pretinde de a fi înregistrată în calitate de candidat la o funcție electivă.

În ceea ce privește alegația CECEU nr. 5 precum că domnul Andrei Rau în cadrul ședinței de lucru a CECEU nr. 5 a făcut agitație electorală în favoarea membrilor PSRM din consiliul raional, Comisia observă că la art. 1 din Codul electoral noțiunea de *agitație electorală* este definită ca acțiuni de pregătire și difuzare a informației, care au ca scop determinarea alegătorilor să voteze pentru unii sau alți concurenți electorali. În speța de față, declarațiile domnului Andrei Rau referitoare la membrii PSRM din cadrul consiliului raional nu pot fi catalogate drept agitație electorală în sensul Codului electoral.

În legătură cu cele constatate, Comisia ajunge la concluzia despre lipsa temeiurilor legale pe care s-a bazat CECEU nr. 5 la adoptarea hotărârii nr. 37 din 30 ianuarie 2019 privind constatarea temeiului de revocare a domnului Andrei Rau din calitatea de membru al CECEU nr. 5.

Pentru motivele expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 71, art. 72 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admit contestațiile nr. CEC-10AP/42 și nr. CEC-10AP/43 din 1 februarie 2019 a domnului Andrei Rau și a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală.

2. Se anulează hotărîrea nr. 37 din 30 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni.
3. Se respinge propunerea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni de revocare din calitate de membru a domnului Andrei Rau.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 04 februarie 2019
Nr. 2239

H O T Ă R Î R E

cu privire la sesizarea nr. CEC-7/812 din 1 februarie 2019 a domnului Vadim Moțarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală

Partidul Liberal Democrat din Moldova a depus la Comisie un demers, înregistrat sub nr. CEC-7/790 din 31 ianuarie 2019, prin care solicită înlocuirea doamnei Butuc-Guranda Victoria, înaintată pentru constituirea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni, în legătură cu depunerea cererii de demisie de către aceasta, cu o altă candidatură – a doamnei Roșioru Zinaida.

Ulterior, la data de 1 februarie 2019, domnul Vadim Moțarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală, a depus o sesizare, prin care solicită revocarea doamnei Butuc-Guranda Victoria din calitatea de membru al Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni, desemnată de Partidul Liberal Democrat din Moldova. La sesizare sînt atașate probe pertinente sub formă de materiale video și foto din care Comisia deduce că doamna Butuc-Guranda Victoria a participat la acțiuni de agitație electorală în favoarea concurentului electoral Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”. Pentru acest motiv, Comisia suspendă examinarea cererii de demisie a doamnei Butuc-Guranda Victoria.

Avînd în vedere cele expuse și dat fiind faptul că se atestă încălcarea prevederilor art. 35 alin. (7) din Codul electoral, Comisia decide să transmită sesizarea cu materialele atașate spre examinare Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni.

În temeiul art. 18 alin. (2), art. 26 alin. (1) lit. c) și art. 36 alin (2) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de sesizarea nr. CEC-7/812 din 1 februarie 2019 a domnului Vadim Moțarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală.
2. Se transmite prezenta sesizare Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 22, orașul Ialoveni, pentru examinarea și constatarea circumstanțelor cu emiterea unei hotărîri în temeiul art. 36 alin. (2) din Codul electoral.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 04 februarie 2019
Nr. 2240

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/30 din 30 ianuarie 2019 a domnului Petru Bărbieru, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani

La data de 30 ianuarie 2019, domnul Petru Bărbieru, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova (în continuare – PCRM) în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/30, prin care solicită:

- 1) admiterea integrală a contestației;
- 2) abrogarea integrală a hotărîrii nr. 69 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 4, or. Rîșcani (în continuare – CECEU nr. 4), prin care domnului Petru Bărbieru i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea PCRM.
- 3) reexaminarea demersului privind înregistrarea domnului Petru Bărbieru în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea PCRM pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 cu supunerea repetată verificării corectitudinii datelor declarate eronate, precum și emiterea unei noi hotărîri de înregistrare a domnului Petru Bărbieru în calitate de candidat la funcția de deputat.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că la data de 21 ianuarie 2019 a depus la CECEU nr. 4, or. Rîșcani demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani împreună cu setul de acte, prevăzute de legislația electorală, inclusiv listele de subscripție în număr de 28 file, care conțin 604 de semnături.

La data de 28 ianuarie 2019, CECEU nr. 4 a adoptat hotărîrea nr. 69, prin care i-a refuzat domnului Petru Bărbieru înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea PCRM.

Contestatarul își exprimă dezacordul cu hotărîrea menționată și Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, întocmită de CECEU nr. 4. În opinia sa, acestea au fost emise contrar prevederilor legale. Mai mult, în motivarea soluției adoptate CECEU nr. 4 a invocat drept temei de nulitate a semnăturilor încălcarea prevederilor art. 47 alin. (4) și (6) din Codul electoral: „listele de subscripție nu au fost completate personal de potențiali susținători, fiind evidentă completarea de aceeași persoană (scris de aceeași mînă) informația privind numărul curent, datele personale și data la care susținătorul semnează în listă”.

Astfel, norma respectivă acordă dreptul ca și rubricile la care se face referire în contestație, să poată fi completate și de membrul grupului de inițiativă, semnătura fiind obligatoriu aplicată de către susținător.

Contestatarul menționează că în Codul electoral nu este definită expres noțiunea de „motive obiective”, altfel spus nu este reglementată situația, când urmează a fi constatat că ea este de ordin obiectiv sau nu. Pe lângă acest fapt, norma respectivă nu indică expres că membrul grupului de inițiativă sau o altă persoană împuternicită de a colecta semnăturile nu are dreptul să înscrie el datele susținătorului, dimpotrivă, legiuitorul a dat posibilitatea și dreptul ca aceste rubrici să fie completate și de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită de a colecta semnături, dar cu condiția ca semnătura să fie aplicată personal de susținător, iar ceea ce constituie motiv obiectiv nu este reglementat de legislație.

CECEU nr. 4, în referința depusă la Comisie pe data de 31 ianuarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/30/R, relevă următoarele.

La data de 21 ianuarie 2019, domnul Petru Bărbieru a depus la CECEU nr. 4 un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și listele de subscripție în număr de 28, care conțin 604 semnături ale susținătorilor.

Ulterior, grupul de lucru creat prin dispoziția președintelui CECEU nr. 4, în strictă conformitate cu prevederile art. 48 din Codul electoral, ale Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 (în continuare – regulament), a examinat minuțios listele prezentate.

În urma verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ cît și calitativ, a fost întocmită o notă informativă, conform pct. 44 din regulament, cu următoarele rezultate:

- 1) în listele de subscripție cu nr. 001974, nr. 001975, nr. 001981, nr. 001982, nr. 001988 - 001990, nr. 001993 - 001995, nr. 001997, nr. 001999 - 002002 se regăsesc date scrise de aceeași persoană per pagină, contrar prevederilor art. 47 alin. (4) din Codul electoral;
- 2) în celelalte 13 liste de subscripție au fost depistate 21 de persoane cu înscrierea incorectă a actului de identitate, precum și 9 persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă.

Astfel, din 604 semnături ale susținătorilor sînt considerate valabile 277 de semnături, iar nule și neavenite – 327.

Pe cale de consecință, conform prevederilor art. 86 din Codul electoral, CECEU nr. 4 a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permit înregistrarea domnului Petru Bărbieru în calitate de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

CECEU nr. 4 notează că temeiurile de declarare a nulității listelor de subscripție și a semnăturilor susținătorilor sînt reflectate în nota informativă.

Astfel, CECEU nr. 4 susține că a declarat nule și neavenite listele și semnăturile pe alte motive, decît cele invocate de contestatar.

În astfel de circumstanțe, CECEU nr. 4 solicită respingerea contestației nr. CEC-10AP/30 din 30 ianuarie 2019, ca fiind una neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a hotărîrii contestate.

Examinînd materialele prezentate, Comisia constată următoarele.

Conform art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi atacate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii.

Astfel, Comisia atestă că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărîrii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ.

Din materialele prezentate de către CECEU nr. 4, rezultă că la 21 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 28 de liste de subscripție pentru susținerea domnului Petru Bărbieru în calitate de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 604 de semnături.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea: dacă semnăturile de pe liste sînt autentice, dacă persoanele semnatare au drept de vot, precum și adresa de domiciliu a acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Conform art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

În urma verificării listelor de subscripție prezentate de domnul Petru Bărbieru, CECEU a constatat că în listele de subscripție cu nr. 001974, nr. 001975, nr. 001981, nr. 001982, nr. 001988 - 001990, nr. 001993 - 001995, nr. 001997, nr. 001999 - 002002 se regăsesc date scrise de aceeași persoană per pagină.

Potrivit art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. Totodată, norma respectivă stabilește, cu titlu de excepție că, în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile,

semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

În aceeași ordine de idei, pct. 18 lit. j) din regulament prevede că lista de subscripție va conține în mod obligatoriu rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.

Prin urmare, examinînd modul de întocmire a listelor de subscripție care conțin date scrise de aceeași persoană, Comisia constată că în listele cu nr. 001974, nr. 001975, nr. 001981, nr. 001982, nr. 001988 – nr. 001990, nr. 001993, nr. 00195, nr. 00197, nr. 001999, nr. 002000, nr. 002002, la rubrica „Notă”, există mențiuni care atestă completarea, din motive obiective, a listei de subscripție de către membrul grupului de inițiativă. Totodată, sînt mențiuni care confirmă aplicarea semnăturii la rubrica corespunzătoare, personal de către susținător, faptul respectiv fiind confirmat, pe propria răspundere, prin semnătura olografă a collectorului.

Astfel, se constată că membrii grupului de inițiativă, la completarea listelor de subscripție, au ținut cont de cerințele prevăzute de art. 47 alin. (4) din Codul electoral.

Comisia conchide că CECEU nr. 4 neîntemeiat nu a supus verificării prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție aceste 13 liste de subscripție și a declarat nule și neavenite toate listele completate cu același scris, fapt pentru care acestea urmează a fi supuse reverificării.

În acest sens, Comisia relevă că, potrivit dispozițiilor art. 86 alin. (1) – (3) din Codul electoral, competența materială de verificare a listelor de subscripție și adoptarea unei hotărîri, fie de înregistrare, fie de respingere a înregistrării candidatului, îi revine CECEU nr. 4.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47-48, art. 71 alin. (1), art. 72 alin. (1), art. 86 alin. (1) din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 și pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite parțial contestația nr. CEC-10AP/30 din 30 ianuarie 2019 a domnului Petru Bărbieru, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea PCRM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Se anulează integral hotărîrea nr. 69 din 28 ianuarie 2019 adoptată de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 4, or. Rîșcani, prin care s-a respins înregistrarea domnului Petru Bărbieru în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea PCRM pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

3. CECEU nr. 4, or. Rîșcani va reexamina, în termen de 3 zile, demersul privind înregistrarea domnului Petru Bărbieru în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea PCRM pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, luînd în considerare obiecțiile expuse în motivarea prezentei hotărîri.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2247

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/44 din 2 februarie 2019 a doamnei Tatiana Gamețchi, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani

La data de 2 februarie 2019, doamna Tatiana Gamețchi, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/44, prin care solicită:

- 1) anularea hotărîrii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, or Rîșcani (în continuare – CECEU nr. 4) nr. 70 din 30 ianuarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Tatiana Gamețchi din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani și a simbolului electoral;
- 2) dispunerea înregistrării doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani și a simbolului electoral.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că la data de 23 ianuarie 2019 a depus la CECEU nr. 4, or. Rîșcani demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani, anexînd și 13 listele de subscripție, care conțin 306 de semnături ale susținătorilor.

În urma verificării listelor de subscripție, CECEU nr. 4 a indicat că din 306 de semnături ale susținătorilor, 105 sînt eronate, iar 201 valide.

Drept consecință, prin hotărîrea nr. 70 din 30 ianuarie 2019, CECEU nr. 4 a refuzat înregistrarea doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat.

În aceste condiții, contestatarul își exprimă dezacordul cu această hotărîre, considerînd-o ilegală și neîntemeiată, bazată pe o examinare superficială și tendențioasă a semnăturilor acumulate de grupul de inițiativă.

Totodată, contestatarul menționează că pînă la moment nu i-a fost prezentată nota informativă privind rezultatele verificărilor și nici explicațiile de rigoare, pe motivul absenței din sediu a membrilor CECEU nr. 4

CECEU nr. 4, în referința depusă la Comisie pe data de 3 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/44/R, relevă următoarele.

La data de 23 ianuarie 2019, doamna Tatiana Gamețchi a depus la CECEU nr. 4 un demers prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent

electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și 13 liste de subscripție care conțin un număr de 306 de semnături.

Ulterior, dosarul cu listele de subscripție au fost transmise responsabilului de introducerea datelor susținătorilor în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție. În urma verificării listelor de subscripție atît sub aspect calitativ, cît și cantitativ, au fost stabilite următoarele rezultate:

- 1) în unele liste de subscripție au fost depistate înscrieri efectuate de aceeași mîna pentru 27 de susținători;
- 2) în unele liste de subscripție au fost depistate 8 persoane, susținători de pe listă cu acte de identitate incorecte;
- 3) în listele de subscripție examinate au fost stabiliți 18 susținători cu circumscripția de domiciliu incorectă, iar 8 susținători se repetă și în alte liste;
- 4) din listele de subscripție examinate au fost excluși 44 de susținători, deoarece datele au fost înscrise cu greșeli (date eronate, multiple corectări).

Cu referire la argumentul contestatarului potrivit căruia nu i-a fost prezentată nota informativă și alte explicații pe motivul absenței din sediu a membrilor organului electoral, CECEU nr. 4 menționează că după adoptarea hotărîrii nr. 70 din 30 ianuarie 2019, doamna Tatiana Gamețchi a fost invitată pentru a primi actele privind neînregistrarea dumneaei în calitate de candidat la funcția de deputat pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Doamna Tatiana Gamețchi s-a prezentat în timpul pauzei de masă, cînd la sediul CECEU nr. 4 se afla domnul Aureliu Busuioc (vicepreședintele), iar președintele și secretarul CECEU nr. 4 erau plecați în teritoriu. Prin urmare, domnul Aureliu Busuioc i-a explicat doamnei Tatiana Gamețchi motivele neînregistrării și i-a remis copia hotărîrii. La acel moment, nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție se afla la secretar, care urma să se prezinte la sediu la ora 13:00, însă doamna Tatiana Gamețchi nu a așteptat.

Examinînd materialele prezentate, Comisia constată următoarele.

Conform art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi atacate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii.

Astfel, Comisia atestă că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Din materialele prezentate de către CECEU nr. 4, rezultă că la 23 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 13 liste de subscripție pentru susținerea doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce conțineau un număr de 306 de semnături.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea: dacă semnăturile de pe liste sunt autentice, dacă persoanele semnatare au drept de vot, precum și adresa de domiciliu a acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Conform art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărârii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ.

Astfel, la 3 februarie 2019, CECEU nr. 4 a prezentat Comisiei referința asupra contestației depuse, în care sînt enumerate încălcările depistate în urma verificării listelor de subscripție și care au stat la baza respingerii cererii de înregistrare a doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Examinînd conținutul referinței, Comisia reține că în referință CECEU nr. 4 face mențiunea despre înscrisurile executate de aceeași persoană în cazul a 27 de susținători, fără a indica expres numărul listei de subscripție și numerele sub care se află acești susținători, deci constatarea organului electoral este nemotivată, lipsită de probe.

Comisia mai observă că în documentul prezentat de CECEU nr. 4 intitulat „Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru” la criteriul de invalidare „Susținător scris de aceeași mînă” este indicat – 31 de susținători. Prin urmare, se atestă o neconcordanță între datele prezentate de CECEU nr. 4 în referință și datele prezentate în documentul „Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru”.

În aceeași ordine de idei, Comisia nu poate reține nici constatarea din referință despre aceea că 44 de semnături au fost excluse pe motiv că datele susținătorilor cărora le aparțin aceste semnături au fost înscrise cu greșeli, în condițiile în care nici în referință, nici în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție nu se face trimitere la numărul listei de subscripție/numărul sub care s-au înscris respectivii susținători și ce greșeli anume au fost comise.

Totodată, Comisia constată că nici în documentul „Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru”, nici în înscrisul „Detalierea tipurilor erorilor depistate” nu se regăsește o asemenea regulă de verificare.

De asemenea, CECEU nr. 4 a prezentat copiile de pe listele de subscripție, din conținutul cărora nu pot fi constatate numărul listei de subscripție, numele/prenumele membrului grupului de inițiativă și nici numele/prenumele pretendentului pentru care sînt colectate semnăturile, respectiv nu poate fi stabilit cu certitudine dacă copiile de pe listele de subscripție, prezentate de CECEU nr. 4, sînt din setul de documente prezentate în vederea înregistrării doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Din materialele prezentate de CECEU nr. 4, Comisia mai constată și încălcarea procedurii de examinare a cererii privind înregistrarea doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Potrivit art. 48 alin. (1) din Codul electoral și pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. După verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

În acest sens, Comisia constată că hotărîrea nr. 70 din 30 ianuarie 2019 a fost adoptată, fără a fi adusă din timp la cunoștința părților interesate nota informativă privind verificarea listelor de subscripție. Acest fapt este recunoscut și de CECEU nr. 4 care, în referința depusă, relatează că organul electoral a invitat-o pe doamna Tatiana Gamețchi să se prezinte la sediul CECEU nr. 4 pentru a primi actele privind neînregistrarea acesteia la funcția de deputat, după ce a fost emisă hotărîrea nr. 70 din 30 ianuarie 2019.

Potrivit prevederilor art.71 alin.(5) Cod electoral, în cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Prin urmare, avînd în vedere că CECEU nr.4 nu a prezentat probe pertinente, care ar demonstra obiectiv legalitatea hotărîrii nr. 70 din 30 ianuarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani, precum și lacunele la adoptarea acestei hotărîri, Comisia concluzionează că demersul de înregistrare a doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 urmează a fi reexaminat.

În acest sens, Comisia relevă că, potrivit dispozițiilor art. 86 alin. (1) – (3), competența materială de verificare a listelor de subscripție și adoptarea unei hotărîri, fie de înregistrare, fie de respingere a înregistrării candidatului, îi revine CECEU nr. 4.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47-48, art. 71 alin. (1) și (5), art. 72 alin. (1), art. 86 alin. (1) din Codul electoral, al Regulamentului

privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018 și pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se admite parțial contestația nr. CEC-10AP/44 din 2 februarie 2019 a doamnei Tatiana Gamețchi, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani.
2. Se anulează integral hotărârea nr. 70 din 23 ianuarie 2019 adoptată de CECEU nr. 4, or. Rîșcani, prin care s-a respins înregistrarea doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. CECEU nr. 4, or. Rîșcani va reexamina, în termen de 3 zile, demersul privind înregistrarea doamnei Tatiana Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, luînd în considerare obiecțiile descrise în partea motivantă a prezentei hotărîri.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2248

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/45 din 2 februarie 2019 a doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor”

La data de 2 februarie 2019, doamna Asea Doga, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor”, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/45, prin care solicită:

- 1) admiterea integrală a contestației;
- 2) anularea hotărîrii nr. 36 din 30 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47 (în continuare – CECEU nr. 47) prin care s-a respins înregistrarea doamnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea Partidului Politic „Șor”;
- 3) emiterea unei noi hotărîri prin care CECEU nr. 47 să reexamineze demersul de înregistrare a doamnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea Partidului Politic „Șor”, cu reverificarea autenticității semnăturilor.

Contestatarul, în motivarea contestației, susține că la data de 23 ianuarie 2019 a depus la organul electoral 17 liste de subscripție cu un număr total de 494 semnături ale susținătorilor. În urma examinării listelor de subscripție, potrivit Notei informative întocmite de CECEU nr. 47, au fost declarate nule 367 de semnături ale susținătorilor, iar valabile – 127 de semnături.

Consideră hotărîrea contestată drept emisă contrar prevederilor legii, fapt ce îi îngrădește dreptul de a fi înregistrată în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Adițional, contestatarul remarcă faptul că Nota informativă este întocmită la 22 ianuarie, la o dată anterioară depunerii listelor de subscripție, care este 23 ianuarie 2019.

Cu referire la temeiul de anulare a 5 liste de subscripție, prevăzut de pct. 43 subpct. 1 lit. g) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, conform căruia se consideră nule și neavenite listele care au fost întocmite cu încălcarea prevederilor art. 47 alin. (4) și (6) din Codul electoral, contestatarul relevă că, pornind de la prevederile art. 47 alin. (4) din Cod electoral, colectorul sau

persoana împuternicită este în drept să completeze datele solicitate, iar semnătura susținătorului trebuie să fie aplicată personal, și numai în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Totodată, la sfârșitul fiecărei liste, colectorul face o mențiune că semnăturile au fost colectate personal și confirmă autenticitatea semnăturilor, după care semnează lista de subscripție.

Suplimentar, susține că nu există o prevedere expresă conform căreia neindicarea în rubrica „Notă” a informației cu privire la completarea datelor de către colector reprezintă un temei de nulitate a listelor dacă semnătura este aplicată de susținător, iar listele sînt semnate de către colector. Deci, în lipsa unei prevederi exprese, se atestă o interpretare extensivă și abuzivă a acestor norme, fiind neglijată inclusiv voința susținătorilor, iar pretendentul în consecință este privat de dreptul de a fi ales din cauza invalidării neîntemeiate a 148 de semnături.

În partea ce ține de invalidarea a 155 de semnături pe motiv că „susținătorii au fost scriși de aceeași mînă”, contestatarul își reiterează poziția vizavi de utilizarea de către CECEU nr. 47 a unui temei de invalidare neprevăzut expres de lege, or CECEU nr. 47 și-a asumat niște prerogative în cazul lipsei exprese a unor prevederi legale care ar indica acest fapt.

De asemenea, contestatarul susține că membrii CECEU nr. 47 nu și-au executat obligația prevăzută la pct. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit căruia după depunerea listelor de subscripție la organul respectiv, acesta verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului. Contrar normei respective, contestatarul menționează că nu au fost verificate prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție semnăturile din cele 5 liste de subscripție cu un număr de 148 de semnături și cele 155 de semnături declarate nevalabile, nefiind clar rezultatul verificării acestora.

Prin referința depusă la Comisie pe data de 4 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/45/R, CECEU nr. 47 relevă următoarele.

La data de 23 ianuarie 2019, doamna Asea Doga a prezentat la organul electoral demersul de înregistrare în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd totodată și 17 liste de subscripție cu un număr total de 494 de semnături ale susținătorilor.

În urma verificării modului de completare a listelor de subscripție și a semnăturilor de pe liste, CECEU nr. 47 a constatat:

Liste de subscripție nule și neavenite – 5 liste de subscripție care sînt completate cu același scris și care conțin 148 de semnături ale susținătorilor.

Semnăturile susținătorilor nevalabile și neautentice, după cum urmează:

- Data semnării este în afara perioadei de colectare – 4 semnături ale susținătorilor;
- Date personale incomplete/incorecte – 12 semnături ale susținătorilor;

- Lipsește data semnării – 33 de cazuri;
- IDNP-ul incorect – 37 semnături ale susținătorilor;
- Lipsește IDNP-ul – 7 cazuri;
- Lipsește semnătura – 1 semnătură;
- Susținător scris de aceeași mână – 155 de cazuri;
- Susținătorul nu are 18 ani – 4 cazuri;
- Susținătorul se repetă în alte circumscripții – 10 cazuri;
- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 4 cazuri.

CECEU nr. 47 mai arată că în procesul de verificare a listelor de subscripție s-a ghidat de prevederile art. 47 și 48 din Codul electoral și ale pct. 43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, care stabilesc criteriile de declarare nule și neavenite a listelor de subscripție și a susținătorilor incluși în liste. Drept rezultat, din cele 494 semnături ale susținătorilor au fost declarate valabile doar 127 semnături, număr insuficient pentru înregistrarea contestatarei în calitate de candidat la alegeri.

În baza motivelor expuse în referință, CECEU nr. 47 solicită respingerea contestației nr. CEC-10AP/45 din 2 februarie 2019, ca fiind neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a hotărârii contestate.

Examinînd materialele prezentate, Comisia constată următoarele.

Conform art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi atacate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii.

Astfel, Comisia atestă că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărârii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ.

Analizînd motivele părților în raport cu documentele prezentate, se atestă că CECEU nr. 47 Chișinău a considerat valabile 127 de semnături din minimul de 250 de semnături necesare.

CECEU nr. 47 a declarat nule și neavenite 5 liste de subscripție, ca fiind completate cu același scris, ceea ce poate însemna că acestea corespund condițiilor de formă, dar nu și de conținut (pe aspectul calitativ). Întrucît le-a declarat nule la verificarea vizuală, CECEU nr. 47 nu a introdus datele conținute în aceste 5 liste în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție. Astfel, deoarece fiecare listă conține cîte 30 de susținători, după un simplu calcul conchidem că 150 de semnături din start au fost excluse din procesul de verificare.

În legătură cu aceasta, Comisia ajunge la concluzia necesității reexaminării suplimentare de către CECEU nr. 47 Chișinău a listelor de subscripție și verificării datelor prin intermediul aplicației SIASA – Verificare Liste de Subscripție.

Pentru motivele expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 47, art. 48, art. 71, art. 72, art. 86 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se admite contestația nr. CEC-10AP/45 din 2 februarie 2019 a doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor”.
2. Se anulează hotărîrea nr. 36 din 30 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor”.
3. Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol va reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor”, luînd în considerare cele expuse în partea motivantă a prezentei hotărîri.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2249

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/46 din 2 februarie 2019 a domnului Chirilov Haralampie, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, orașul Ungheni

La 30 ianuarie 2019, domnul Chirilov Haralampie, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, orașul Ungheni, a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 16, orașul Ungheni (în continuare – CECEU nr. 16) o contestație, înregistrată la consiliu sub nr. 3-C, prin care solicită:

- 1) anularea hotărârii nr. 14 din 10 ianuarie 2019 a CECEU nr. 16;
- 2) rectificarea ordinii de înscriere în buletinul de vot.

Prin hotărârea nr. 40 din 1 februarie 2019, CECEU nr. 16 a decis să transmită contestația și materialele anexate spre examinare organului electoral ierarhic superior.

La Comisia Electorală Centrală contestația a parvenit la 2 februarie 2019, fiind înregistrată sub nr. CEC-10 AP/46.

În motivarea contestației, autorul arată că la 5 ianuarie 2019, zi de sîmbătă, CECEU nr. 16 a refuzat neîntemeiat să recepționeze setul de documente pentru înregistrarea în calitate de candidat pentru funcția de deputat din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 16, orașul Ungheni, fapt care l-a determinat să-l depună luni, la 7 ianuarie 2019.

În aceeași zi, contestatarul a participat la tragerea la sorți în vederea determinării ordinii de înscriere în buletinul de vot și a extras biletul cu nr. 4.

Autorul contestației consideră că în acest mod CECEU nr. 16 l-a indus în eroare și a tergiversat intenționat să-l înregistreze în calitate de candidat. În opinia sa, trebuia să fie înregistrat sîmbăta, la 5 ianuarie 2019, cu nr. 3, deoarece tot într-o zi de sîmbătă, 29 decembrie 2018, a fost înregistrat un alt candidat pentru funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 16, orașul Ungheni.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

Prin hotărârea nr. 14 din 10 ianuarie 2019, CECEU nr. 16 l-a înregistrat pe contestatar în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 16, orașul Ungheni.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost adoptată hotărîrea.

Autorul, punînd la îndoială corectitudinea înregistrării sale în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, de fapt contestă legalitatea hotărîrii CECEU nr. 16 din 10 ianuarie 2019 prin care consiliul s-a pronunțat asupra setului de documente prezentat.

Termenul de prescripție de 3 zile prevăzut la art. 72 alin. (1) din Codul electoral este stabilit în vederea garantării stabilității raporturilor juridice ce decurg din exercitarea dreptului constituțional de a fi ales într-o perioadă restrînsă de timp, după cum este perioada electorală, fiind opozabil de a fi respectat în materie de contestații atît de concurenții electorali, cît și de organele electorale.

Prin urmare, contestația nr. CEC-10AP/46 din 2 februarie 2019 este depusă în afara termenului de prescripție prevăzut la art. 72 alin. (1) din Codul electoral. În această situație, contestația nu poate fi examinată în fond, respectiv intervenind irelevanța solicitării poziției pe acest subiect a CECEU nr. 16, iar contestația este pasibilă de a fi respinsă ca tardivă

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin. (2), art. 72 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se respinge ca tardivă contestația nr. CEC-10AP/46 din 2 februarie 2019 a domnului Chirilov Haralampie, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Comuniștilor din Republica Moldova în circumscripția uninominală nr. 16, orașul Ungheni.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 05 februarie 2019
Nr. 2250

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/37 din 1 februarie 2019 a domnului Valeri Culacli, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender

La data de 1 februarie 2019, domnul Valeri Culacli, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 4, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/37, prin care solicită:

- 1) admiterea contestației;
- 2) anularea parțială a Notei informative din 29 ianuarie 2019 privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de domnul Valeri Culacli, candidat independent la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, emisă de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender (în continuare – CECEU nr. 48), pct. 1 și 6, în partea ce ține de invalidarea a 2 liste și cel puțin a 234 de semnături;
- 3) anularea parțială a hotărârii nr. 55 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 48, în partea declarării nule și neavenite a 2 liste de subscripție și cel puțin a 234 de semnături nevalabile și neautentice;
- 4) emiterea unei noi hotărâri privind validarea a 2 liste de subscripție declarate nule și neavenite și a cel puțin 234 semnături declarate nevalabile și neautentice din cauza a „2 liste sînt completate cu același scris” și „susținător scris cu aceeași mînă”, drept consecință emiterea unei hotărâri de înregistrare a domnului Valeri Culacli în calitate de candidat independent la funcția de deputat în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, emise de CECEU nr. 48.

Contestatarul, în motivarea contestației, susține că în hotărîrea nr. 55 din 29 ianuarie 2019, adoptată de CECEU nr. 48, prin care i-a fost respinsă cererea de înregistrare în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, unicul argument pentru respingere a constituit faptul că materialele depuse au fost verificate și nu corespund rigorilor Codului electoral, cu trimitere la art. 86 alin. (1) și (3) din Codul electoral.

Totodată, conform Notei informative, în urma verificării listelor de subscripție, s-a constatat:

- Lista completată cu același scris – 2 exemplare cu același susținător;

- Susținător scris de aceeași mână – 186 de susținători;
- Date personale incorecte – 8 susținători;
- IDNP incorect – 53 de susținători;
- Lipsește data semnării – 1 susținător;
- Lipsește semnătura – 1 susținător;
- Susținătorul se repetă în alte circumscripții – 11 susținători;
- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 2 susținători.

Contestatarul face trimitere la prevederile pct. 41 și 43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 (în continuare - regulament), și anume: la temeiurile de declarare nule și neavenite a listelor de subscripție și de declarare nevalabile și neautentice a semnăturilor susținătorilor.

Astfel, autorul consideră că, prin invalidarea a 234 de semnături din motiv că 2 liste de subscripție sînt completate cu același scris și susținător scris de aceeași mână în baza unor temeiuri neprevăzute de lege, hotărîrea contestată este emisă arbitrar și contrar prevederilor legale, fiindu-i limitat dreptul de a fi ales, un drept fundamental protejat atît de Constituția Republicii Moldova, cît și de mecanismele internaționale.

Suplimentar, contestatarul relevă că afirmația precum că înscrisurile ar fi fost completate de aceeași mână este una subiectivă, deoarece nu este efectuată o expertiză tehnică care ar demonstra întocmirea listelor de către aceeași persoană, de aceeași mână.

În contestație se mai invocă necorespunderea Notei informative cu modelul prevăzut în Anexa nr. 5 la regulament.

La data de 5 februarie 2019, domnul Valeri Culacli a depus o contestație suplimentară, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/37/1, prin care, adițional la cele invocate în contestația nr. CEC-10AP/37 din 1 februarie 2019, susține că hotărîrea nr. 55 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 48 nu este motivată, ceea ce constituie un viciu de procedură, fapt atestat prin jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, deoarece nu au fost respectate criteriile de claritate, precizie și previzibilitate, iar Nota informativă nu poate substitui o hotărîre a consiliului electoral uninominal, dar constituie o etapă anterioară emiterii hotărîrii.

De asemenea, menționează că Nota informativă este semnată de 3 membri ai CECEU nr. 48 și nu poate reflecta poziția unui organ colegial.

În altă ordine de idei, contestatarul face trimitere la contestația nr. CEC-10AP/40 din 1 februarie a doamnei Inna Nazarenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Șor”, examinată în cadrul ședinței Comisiei Electorale Centrale din 4 februarie 2019, observînd că CEC ar

trebui să se ghideze de principiul legalității, egalității și aplicării uniforme a legislației, să demonstreze că preținsele aplicări selective ale normelor electorale nu își au temei juridic și toate contestațiile sînt examinate în aceleași condiții, indiferent de apartenența politică.

Prin referința depusă la Comisie pe data de 4 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/37/R, CECEU nr. 48 relevă următoarele.

La data de 24 ianuarie 2019, CECEU nr. 48 a recepționat de la domnul Valeri Culacli, împreună cu cererea de înregistrare în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și 35 de liste de subscripție, dintre care 28 de liste conțineau 648 de semnături ale susținătorilor și 7 liste necompletate.

În urma verificării listelor de subscripție, s-au constatat următoarele încălcări:

- a) lista completată cu același scris – 028266, 038464, 028252 (26, 27), 028258 (4, 5, 8-10), 028259 (1-3, 12, 17), 028260 (3-8, 13, 14, 17-22), 028264 (4, 7-16), 028267 (1-5), 028268 (4-10, 12-17, 20-26, 28-30), 038455 (2-17), 038456 (1-3, 7, 8, 26, 27), 038457 (7, 17, 18), 038458 (7, 8, 11-18, 24-27), 038459 (1, 2, 5-7, 11, 13-17, 19-22), 038460 (1, 2, 16, 17, 24-27, 29-30), 038462 (7, 8, 11-15, 19, 20), 038463 (5, 6, 8, 12-14, 19), 038465 (3, 4), 038466 (2-30), 038468 (19, 20, 22, 23), 038469 (1-4, 6, 26) – pct. 43 subpct. 1) lit. g) din regulament;
- b) date personale incomplete/incorecte – 028259 (13, 16), 038455 (20), 038456 (21), 038457 (14), 038463 (22), 038468 (1, 26) – art. 47 din Codul electoral;
- c) IDNP incorect – 028252 (6, 17, 20), 028258 (3), 028259 (8, 10), 028268 (2, 17, 29), 038455 (20), 038457 (12), 038459 (9, 20), 038460 (14, 24, 25, 28), 038463 (23, 24, 31), 038466 (2-30), 038467 (7), 038468 (1, 17), 038469 (27) – pct. 43 subpct. 2 lit. m) din regulament;
- d) lipsește data semnării – 028258 (3) – pct. 43, supct. 2 lit. m) din regulament;
- e) lipsește semnătura – 028258 (3) – pct. 43 subpct. 2 lit. b) și j) din regulament;
- f) susținător scris de aceeași mînă - 028252 (26, 27), 028258 (4, 5, 8-10), 028259 (1-3, 12, 17), 028260 (3-8, 13, 14, 17-22), 028264 (4, 7-16), 028267 (1-5), 028268 (4-10, 12-17, 20-26, 28-30), 038455 (2-17), 038456 (1-3, 7, 8, 26, 27), 038457 (7, 17, 18), 038458 (7, 8, 11-18, 24-27), 038459 (1, 2, 5-7, 11, 13-17, 19-22), 038460 (1, 2, 16, 17, 24-27, 29-30), 038462 (7, 8, 11-15, 19, 20), 038463 (5, 6, 8, 12-14, 19), 038465 (3, 4), 038466 (2-30), 038468 (19, 20, 22, 23), 038469 (1-4, 6, 26) – art. 47 alin. (4) din Codul electoral;

- g) susținătorii se repetă în alte circumscripții – 11 – pct. 43 din regulament;
- h) susținătorii ce se repetă pe aceeași întrebare – 2 – pct. 43 din regulament.

Așadar, din numărul total de 648 de semnături, valide sînt 377, iar nule și neavenite - 271 de semnături.

Cu referire la argumentul contestatarului precum că CECEU nr. 48 neîntemeiat a declarat nule și neavenite 234 de semnături ale susținătorilor, fără a se ghida de vreun temei legal, CECEU nr. 48 îl califică drept nefondat și remarcă faptul că, potrivit art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. În caz de nerespectare a normei respective, pe cale de consecință se aplică prevederile art. 48 alin. (4) din Codul electoral, conform cărora se consideră nule și neavenite listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art. 47 alin. (4) și (6).

În ceea ce privește anularea în parte a unor semnături din listele de subscripție, CECEU nr. 48 menționează că, potrivit art. 86 alin. (2) din Codul electoral, în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud.

În aceeași ordine de idei, asupra argumentului invocat în contestație, precum că temeiul de excludere din listele de subscripție a semnăturilor efectuate cu încălcarea prevederilor art. 47 din Codul electoral nu se regăsește în pct. 43 din regulament, CECEU nr. 48 subliniază că, în cazul în care se atestă o discrepanță între prevederile unei legi și ale unui act subordonat legii, aplicat urmează a fi actul juridic ierarhic superior. În speță, CECEU nr. 48 a aplicat prevederile art. 86 alin. (2) din Codul electoral. Totodată, potrivit regulamentului, informația din lista de subscripție urma a fi completată personal de către susținător cu excepția cazurilor cînd, din motive obiective, colectorul poate introduce această informație în locul susținătorului, indicînd temeiul la capitolul „Notă”, cu aplicarea semnăturii personal de către susținător. La caz, listele de subscripție prezentate de către contestatar au fost completate de aceeași persoană, iar la capitolul „Notă” lipsesc mențiuni în acest sens.

Vizavi de alegațiile contestatarului privind verificarea subiectivă, în lipsa unei expertize tehnice în urma căreia ar fi fost constatat temeiul de nulitate a semnăturilor,

fapt ce ar permite descalificarea lor în temeiul art. 48 și 86 din Codul electoral, pct. 43 supct. 1 lit. g) din regulament, CECEU nr. 48 le consideră irelevante, deoarece, potrivit art. 47 alin. (4) din Codul electoral, organul electoral are obligația legală de a declara nule în tot sau în parte listele prezentate spre verificare. În circumstanțele în care expertiza grafologică nu este o procedură regăsită în Codul electoral, CECEU nr. 48 consideră că deține o competență funcțională deplină în vederea atestării încălcării prevederilor art. 47 din Codul electoral, cu urmările prevăzute de art. 48 și art. 86 din Codul electoral.

În baza motivelor expuse în referință, CECEU nr. 48 solicită respingerea contestației nr. CEC-10 AP/37 din 1 februarie 2019, ca fiind una neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a hotărârii contestate.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărârii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ. Respectiv, din materialele prezentate de către CECEU nr. 48 reiese că pe 24 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 35 de liste de subscripție pentru susținerea domnului Valeri Culacli în calitate de candidat independent la funcția de deputat în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, emisă de către CECEU nr. 48. Din listele de subscripție prezentate, 28 de liste conțineau în total 648 de semnături ale susținătorilor, iar alte 7 liste de subscripție au fost prezentate necompletate.

Rezultatele verificării modului de completare a listelor de subscripție și semnăturilor de pe aceste liste au fost reflectate în Nota informativă din 29 ianuarie 2019, în dreptul fiecărei neconformități fiind indicat expres numărul listei de subscripție, numărul poziției, precum și temeiul în baza căruia semnătura susținătorului a fost invalidată. Prin urmare, argumentul invocat de contestatar precum că hotărîrea nr. 55 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 48 care se contestă este nemotivată nu poate fi reținut de către Comisie, întrucît temeiurile de invalidare a semnăturilor au fost reflectate expres în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, iar aceasta constituie un act de totalizare a rezultatelor care stă la baza adoptării hotărîrii de admitere sau respingere a cererii de înregistrare a candidatului.

În ceea ce privește solicitarea nr. 2 și 3 din contestație privind anularea pct. 1 și 6 din Nota informativă din 29 ianuarie 2019 în partea ce ține de invalidarea a 2 liste și cel puțin a 234 de semnături și abrogarea parțială a hotărîrii nr. 55 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 48, Comisia relevă următoarele.

Potrivit art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Totodată, pct. 18 lit. j) din regulament stabilește structura obligatorie a listei de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electve, potrivit căruia lista de subscripție cuprinde o rubrică „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Astfel, dacă lista este completată de o altă persoană decît susținătorul, motivul completării trebuie să fie consemnat în rubrica „Notă” din listă, în caz contrar semnăturile se consideră nule în temeiul art. 48 alin. (4) lit. c) din Codul electoral.

Vizavi de nerespectarea formei Notei informative potrivit modelului din Anexa nr. 5 a regulamentului, se relevă că la baza Notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție și a semnăturilor stă informația generată de Tabelul totalizator din aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, astfel fără a o încadra în forma din Anexa nr. 5 a regulamentului, CECEU nr. 48 a transpus informația din Tabel direct în hotărîre care în esență nu a afectat sau denaturat conținutul rezultatelor.

Cu referire la argumentul contestatarului, expus în contestația suplimentară, potrivit căruia hotărîrea nr. 55 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 48 nu este motivată, iar Nota informativă nu poate substitui o hotărîre a consiliului electoral de circumscripție uninominală, Comisia reține că potrivit pct. 45 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau numărul lor s-a redus față de plafonul minim stabilit la art. 86 alin. (1) din Codul electoral, organul electoral respectiv adoptă o hotărîre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri. Totodată, se precizează că Nota informativă, întocmită potrivit pct. 44 din același regulament, reprezintă un act totalizator și stă la baza adoptării hotărîrii de admitere sau respingere a cererii de înregistrare a candidatului în alegeri.

De asemenea, în partea ce ține de semnarea Notei informative de către trei membri ai consiliului electoral, ceea ce nu poate reflecta poziția unui organ electoral, de reținut că, potrivit pct. 34 din Regulamentul sus-menționat, recepționarea și verificarea listelor de subscripție se realizează de către Comisia de recepționare, în

componenta careia se includ membrii organului electoral și funcționari ai aparatului acestuia, instituită prin dispoziția președintelui organului electoral respectiv. În conformitate cu art. 28 alin. (10) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție se adoptă cu votul majorității membrilor.

În partea ce ține de anularea înscrisurilor din listă pe motiv că ar fi completate de aceeași mână fără o expertiză tehnică, după cum se indică în contestație, Comisia menționează că, potrivit art. 47 alin. (4), art. 48 alin. (4) lit. c) în coroborare cu prevederile art. 86 alin. (2) din Codul electoral, organul electoral are obligația legală de a declara nule în tot sau în parte listele prezentate spre verificare în cazul în care se constată nerespectarea cerinței de a completa personal datele în rubricile din listă, cu excepția prevăzută de lege. Astfel, în temeiul normelor arătate mai sus, organele electorale au competența funcțională deplină în vederea atestării încălcării prevederilor art. 47 din Cod electoral, cu urmările prevăzute de art. 48 și art. 86 din Codul electoral.

Cu referire la invocarea unei alte contestații, precum și cu privire la argumentul că toate contestațiile sînt examinate în aceleași condiții, indiferent de apartenența politică, Comisia precizează că procedura de examinare a contestațiilor se realizează în ordinea prevăzută de art. 71 – 73 din Codul electoral și de Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010.

Astfel, invocarea unei alte contestații, cu titlu de exemplu, pentru motivarea solicitării de anulare a hotărîrii consiliului electoral nu are suport juridic, deoarece fiecare contestație se examinează individual, în baza probelor prezentate, motivelor de fapt și de drept expuse în contestație și argumentelor prezentate în referință. Mai mult ca atît, motivele de neînregistrare a contestatarului nu sînt identice cu speța la care face trimitere.

În conformitate cu prevederile art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Conform alin. (3) al art. 86 din Codul electoral, pct. 45 lit. a) din regulament, pct. 66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin. (1) al art. 86 din Codul electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47, art. 48, art. 71 alin. (5), art. 72 alin. (1), art. 86 din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, și al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/37 din 1 februarie 2019 a domnului Valeri Culacli, candidat independent pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, emisă de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender.
2. Se menține hotărîrea nr. 55 din 29 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender, prin care s-a respins cererea domnului Valeri Culacli privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2260

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/39 din 1 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La 1 februarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10 AP/39, prin care solicită:

- 1) a-i cere Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 5, orașul Glodeni (în continuare – CECEU nr. 5) să prezinte următoarele documente: dispoziția de convocare a ședinței din 30 ianuarie 2019, procesul-verbal al ședinței, listele de subscripție, Nota informativă privind verificarea listelor de subscripție depuse de domnul Gorcea Nicolae, procesul-verbal nr. 21A din 30 ianuarie 2019 al ședinței grupului de lucru pentru verificarea listelor de subscripție, opiniile separate la hotărîrea nr. 36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr. 5;
- 2) a constata ca fiind ilegală hotărîrea nr. 36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr. 5, prin care au fost înregistrat domnul Gorcea Nicolae în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția uninominală Glodeni și simbolul electoral al acestuia;
- 3) a anula hotărîrea nr. 36 din 30 ianuarie 2019;
- 4) a reexamina demersul de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova al domnului Gorcea Nicolae.

În motivarea contestației, autorul susține următoarele.

Hotărîrea nr. 36, adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr. 5, este nemotivată și emisă cu grave încălcări ale prevederilor legislației electorale.

Organul electoral a ignorat circulara nr. CEC-8/30 din 09 ianuarie 2019 care prevede că hotărîrile cu privire la înregistrarea/neînregistrarea concurenților electorali urmează a fi motivate în modul corespunzător.

Din conținutul hotărîrii nr. 36 nu rezultă cîte semnături au fost declarate valabile și cîte anulate, inclusiv motivul validării/invalidării acestora, ci doar se arată că cele 25 de liste completate conțin 555 de semnături. La fel, CECEU nr. 5 a ignorat și obligația de a întocmi o Notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție depuse de domnul Gorcea Nicolae, după cum prevede pct. 44 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

Listele de subscripție prezentate organului electoral nu au fost verificate în strictă conformitate cu dispozițiile art. 47, 48 și 86 din Codul electoral și ale capitolului III din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

CECEU nr. 5, în referința depusă la Comisie pe data de 3 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/39/R, relevă următoarele.

În activitatea sa se conduce de prevederile legislației. Respectiv, în hotărârea menționată sînt indicate toate actele prevăzute de legislația electorală, inclusiv numărul listelor de subscripție care conțin 555 semnături.

Urmare a verificării listelor au fost constatate următoarele încălcări: acte de identitate indicate incorect – 18 cazuri; circumscripția de domiciliu incorectă – 6; data semnării este în afara perioadei de colectare – 1; data semnării incorectă – 1; date personale incorecte/ incomplete – 8; regiunea de domiciliu incorectă – 12; susținătorul se repetă în alte circumscripții – 8; susținătorul se repetă în alte întrebări – 3; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 1; susținătorul se repetă pe aceeași listă – 2.

Listele de subscripție au fost verificate prin prisma art. 47 alin. (4) și (6), art. 48 alin. (4) din Codul electoral sub aspect cantitativ, iar aplicația „Verificare Liste de Subscripție” a exclus automat susținătorii care nu se încadrează în criteriile legale.

Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, CECEU nr. 5 a declarat valabile 507 semnături care au permis înregistrarea domnului Gorcea Nicolae în calitate de candidat la alegeri, hotărârea fiind adoptată cu 5 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

Pentru motivele arătate în referință, CECEU nr. 5 solicită respingerea contestației, remarcînd că nu putea să nu ia în considerare voința celor 555 de susținători care și-au declarat suportul politic pentru candidatul Gorcea Nicolae, aceștia constituind circa 1% din numărul total de alegători din circumscripție.

Suplimentar la referința depusă, CECEU nr. 5 a prezentat și o notă cu punctele de vedere ale domnului Gorcea Nicolae, prin care acesta consideră contestația neîntemeiată, iar hotărârea nr. 36 adoptată de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019, prin care el a fost înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de deputat, ca fiind întemeiată și legală. Domnul Gorcea Nicolae declară că personal a fost invitat la ședințele CECEU nr. 5 pentru a da lămuriri pe marginea listelor de subscripție.

Examinînd argumentele invocate de către părți, precum și copiile înscrisurilor prezentate în calitate de probe, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în

termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar și contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe. Astfel, legiuitorul prin norma citată, pe de o parte, obligă contestatarul să prezinte probe și argumente în susținerea poziției sale și, pe de altă parte, pune în sarcina organului electoral să probeze legalitatea propriei poziții, fiind elemente indispensabile ale contenciosului electoral.

Astfel, în afară de contestație, referință și considerentele domnului Gorcea Nicolae, în vederea elucidării tuturor circumstanțelor cauzei, au fost prezentate și următoarele documente: hotărîrea contestată, opiniile separate din 31 ianuarie 2019 a domnului Canila Ruslan și a domnului Rau Andrei, 2 procese-verbale, ambele sub nr. 21 din 25 ianuarie și, respectiv, 30 ianuarie 2019, primul al grupului de lucru pentru verificarea listelor de subscripție, al doilea al ședinței ordinare a CECEU nr. 5, de asemenea procesul-verbal nr. 21A din 30 ianuarie 2019 al grupului de verificare a listelor de subscripție, dispoziția nr. 15 din 29 ianuarie 2019 „Cu privire la convocarea CECEU nr. 5 pentru data de 30.01.2019” și fotocopiile celor 25 de liste de subscripție.

De menționat că CECEU nr. 5 nu a prezentat Comisiei ca probe Nota informativă cu privire la rezultatele verificării listelor de subscripție întocmită conform modelului prevăzut de Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 și nici extrasele din aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție, pentru a fi dată o apreciere corectitudinii procesului de verificare a listelor și a contrapune argumentele invocate cu cele formulate inclusiv în opiniile separate la hotărîrea în cauză ale celor doi membri care au participat la procesul de verificare a listelor.

Totodată, din fotocopiile de pe listele de subscripție prezentate de domnul Gorcea Nicolae se observă că la rubrica „Apartenența politică” este indicat „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, deși potrivit hotărîrii nr. 16 din 5 ianuarie 2019, grupul de inițiativă a fost constituit pentru colectarea semnăturilor în susținerea domnului Gorcea Nicolae în calitate de candidat independent, precum și în hotărîrea contestată (în primul alineat) se arată că acesta a prezentat toate documentele în calitate de candidat independent.

La 4 și 5 februarie 2019, în procesul de examinare a setului de documente aferente contestației, la Comisie au fost depuse următoarele materiale:

- un supliment la contestație care conține o declarație semnată de către 5 persoane identificabile după nume, prenume și seria actului de identitate, prin care acestea își retrag semnăturile de pe listele de subscripție ale domnului

Gorcea Nicolae, motivînd că în procesul de colectare a semnăturilor dumnealui s-a prezentat drept candidat al PSRM, pe cînd de fapt nu era. Semnatarii declarației mai menționează că ei susțin doar o candidatură desemnată de PSRM, iar domnul Gorcea Nicolae i-a indus în eroare. La supliment este anexat procesul-verbal nr. 3/1 din 20 decembrie 2018 al organizației teritoriale a PSRM, potrivit căruia domnul Gorcea Nicolae a fost exclus din rîndul membrilor PSRM pentru încălcarea pct. 3.10 din Statut, procesul-verbal nefiind contestat pînă în prezent;

- o notă informativă a domnului Gorcea Nicolae în care precizează că în perioada 20-27 decembrie dînsul nu putea fi exclus din rîndul membrilor PSRM, deoarece în perioada respectivă era internat în spital și ca dovadă anexează extrasul din fișa medicală și o cerere prin care membrii PSRM din cadrul Consiliului raional Glodeni au solicitat să-i fie acordat domnului Gorcea Mihail ajutor material.

Ulterior, în cadrul ședinței Comisiei Electorale Centrale din 6 februarie 2019, domnul Gorcea Nicolae a explicat că a scris pe listele de subscripție la rubrica „Aparența politică” PSRM, deoarece la momentul colectării semnăturilor nu cunoștea despre faptul excluderii sale din rîndul membrilor PSRM. Despre aceasta a aflat abia în procesul de examinare a prezentei contestații.

În acest context, Comisia reține că, potrivit cadrului legal, nu se interzice unei persoane afiliate politic să candideze la o funcție electivă ca independent, după cum a procedat și domnul Gorcea Nicolae, cu condiția depunerii în modul corespunzător a actelor la organul electoral.

Cu referire la declarația semnată de cele 5 persoane prin care își reclamă semnăturile date pentru susținerea domnului Gorcea Nicolae, prezentată de contestatar, menționăm că legislația electorală nu reglementează o astfel de procedură. Totodată, Comisia reține că rezultatul oricum rămîne neschimbat, deoarece semnăturile validate sînt peste minimul necesar.

De asemenea, prin cerința contestatarului de a anula hotărîrea nr. 36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr. 5 de înregistrare a domnului Gorcea Nicolae în calitate de concurent electoral se solicită de fapt anularea înregistrării/excluderea din cursă a acestuia, însă anularea înregistrării este o prerogativă exclusivă a instanței de judecată conform art. 75 alin. (5) din Codul electoral.

Mai mult ca atît, în sensul art. 75 alin. (5) din Codul electoral, anularea înregistrării reprezintă o sancțiune aplicabilă concurentului electoral în cazul încălcării de către acesta a prevederilor art. 41, art. 43 și art. 52 alin. (3) din Codul electoral.

Pentru motivele expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 71, art. 72 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și al pct. 26 subpct. 2 lit. a) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de

către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. CEC-10AP/39 din 1 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinski, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2261

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani

La data de 3 februarie 2019, domnul Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/47, prin care solicită:

- 1) admiterea integrală a contestației;
- 2) abrogarea integrală a hotărîrii nr. 71 din 31 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, or. Rîșcani (în continuare – CECEU nr. 4), prin care domnului Victor Bogatico i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripție electorală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
- 3) emiterea unei hotărîri, prin care CECEU nr. 4 să fie obligat să înlăture încălcările și greșelile comise la adoptarea hotărîrii și să adopte o hotărîre legală și întemeiată cu privire la demersul de înregistrare a domnului Victor Bogatico în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că, prin hotărîrea nr. 71 din 31 ianuarie 2019, CECEU nr. 4 a refuzat să-l înregistreze pe domnul Victor Bogatico în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, pe circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”.

Conform hotărîrii, drept temei principal de refuz este necorespunderea materialelor cu rigorile Codului electoral.

Astfel, potrivit hotărîrii CECEU nr. 4, din cei 609 de susținători, datele a 151 de susținători sînt eronate, care anume însă și ce constituie erori pentru organul electoral în hotărîre nu este indicat.

În nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție, organul electoral a menționat faptul că au fost excluse semnături completate de aceeași mîină, însă nu a indicat o cifră concretă a semnăturilor declarate nule potrivit acestui criteriu.

Totodată, CECEU nr. 4 a indicat în nota informativă 61 de persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă.

În acest sens, contestatarul menționează că faptul respectiv nu este o eroare a colectorului și nici a pretendentului la funcția de deputat, ci o eroare a oficiului cadastral teritorial sau a oficiului de eliberare a actelor de stare civilă care au stabilit în buletinele de identitate ale persoanelor din satul Nihoreni, raionul Rîșcani, viza de domiciliu în orașul Rîșcani.

Avînd în vedere prevederile pct. 19 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, care prevede că domiciliul candidatului se înscrie în baza actului de identitate valabil, membrul grupului de inițiativă nu putea să indice o altă adresă decît cea din actul de identitate.

CECEU nr. 4, în referința depusă la Comisie pe data de 3 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/47/R, relevă următoarele.

La data de 24 ianuarie 2019, domnul Victor Bogatico a depus la CECEU nr. 4 un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și listele de subscripție în număr de 34, care conțin 604 semnături ale susținătorilor.

În urma verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ cît și calitativ, a fost întocmită o Notă informativă, conform pct. 44 din regulament, cu următoarele rezultate:

1) în unele liste de subscripție au fost depistate 38 de persoane, susținători de pe listă cu acte de identitate incorecte;

2) în listele de subscripție examinate au fost stabilite 61 de persoane, susținători de pe liste cu circumscripția de domiciliu incorectă, iar la 7 susținători de pe listele de subscripție a fost înscrisă eronat data semnării;

3) din listele de subscripție examinate au fost excluși 45 de susținători, deoarece datele au fost înscrise cu greșeli (date eronate, efectuate multiple corectări).

Prin urmare, din totalul de 34 de liste de subscripție ce conțin un număr de 609 de semnături, CECEU nr. 4 a declarat valabile 458 de semnături, iar nule și neavenite – 151.

Astfel, CECEU nr. 4 a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permite înregistrarea domnului Victor Bogatico în calitate de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În asemenea circumstanțe, CECEU nr. 4 solicită respingerea contestației nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019, ca fiind neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a hotărîrii contestate.

Examinînd materialele prezentate, Comisia constată următoarele.

Conform art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi atacate la organul electoral ierarhic superior în termen de

3 zile de la adoptarea hotărârii. Comisia atestă că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestării hotărârii organului electoral, sarcina probării legalității revine acestui organ.

Din materialele prezentate de către CECEU nr. 4, rezultă că pe 24 ianuarie 2019 la organul electoral au fost depuse 34 de liste de subscripție pentru susținerea domnului Victor Bogatico în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, pe circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, ce conțineau un număr de 609 de semnături.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (1) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea: dacă semnăturile de pe liste sînt autentice, dacă persoanele semnatare au drept de vot, precum și adresa de domiciliu a acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Conform art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Astfel, în urma verificării listelor de subscripție prezentate de domnul Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, CECEU nr. 4 a invalidat 61 de semnături ale susținătorilor pe motiv că aceștia nu locuiesc în localitatea unde au fost colectate semnături.

Analizînd contestația, precum și audiînd contestatarul în ședință, Comisia admite existența unui conflict de adrese în cadrul programelor automatizate, de vreme ce în actul de identitate al susținătorului figurează în calitate de domiciliu orașul Rîșcani și, respectiv, susținătorul în lista de subscripție a indicat domiciliul potrivit actului de identitate, pe cînd sistemul automat arondează susținătorul cu domiciliul în orașul Rîșcani la satul Nihoreni.

În context, contestatarul aduce drept exemplu adresa de pe str. O. Coșevoi din or. Rîșcani, care se găsește la hotarul dintre orașul Rîșcani și satul Nihoreni și aceasta în baza de date este atribuită satului Nihoreni, r. Rîșcani.

În acest sens, la data de 6 februarie 2019, în ședința publică a Comisiei Electorale Centrale, în cadrul căreia s-a examinat contestația în cauză, domnul Victor Bogatico a recunoscut faptul că dumnealui personal, în momentul colectării semnăturilor, cunoștea despre existența acestui conflict de adrese.

Mai mult, exercitînd funcția de primar al orașului Rîșcani, domnul Victor Bogatico nu a întreprins măsuri în vederea soluționării acestui conflict de adrese.

Din aceste considerente, Comisa conchide că domnul Victor Bogatico, în procesul de colectare a semnăturilor, urma să țină cont de acest fapt și să evite colectarea semnăturilor de la susținători cu domiciliul pe una din aceste adrese.

În aceeași ordine de idei, art. 48 alin. (3) prevede că persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

Totodată, CECEU nr. 4 a exclus 45 de semnături, deoarece datele semnatarilor au fost completate cu diferite încălcări. Examinînd modul de întocmire a listelor de subscripție, se constată că în listele cu nr. 001912 (pozițiile 3 și 7), nr. 001913 (pozițiile 4 și 6), nr. 001914 (poziția 4), nr. 001915 (pozițiile 14 și 15), nr. 001924 (pozițiile 19, 23-25, 28), nr. 001925 (poziția 5), nr. 001933 (pozițiile 2, 7 și 13), nr. 001937 (poziția 5), nr. 001941 (poziția 3 și 9), nr. 001943 (poziția 23), nr. 001949 (pozițiile 8 și 9), în total 22 de semnături, au fost declarate nule și neavenite pe motiv că datele susținătorilor au fost scrise cu multiple corectări nesemnificative.

În acest sens Comisia reține că, deși CECEU nr. 4 nemotivat nu a supus verificării pozițiile sus-enumerate, totuși aceste 22 de semnături nu ar schimba situația *de jure*, întrucît nu sînt suficiente pentru a permite domnului Victor Bogatico să obțină pragul minim necesar prevăzut la art. 86 alin. (1) din Codul electoral.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 47-48, art. 71 alin. (1), art. 72 alin. (1), art. 86 alin. (3) din Codul electoral, al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 și pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2262

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/49 din 4 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La 4 februarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/49, prin care solicită:

- 1) admiterea acesteia;
- 2) înaintarea unui demers către instanța de judecată pentru constatarea nesuspendării din funcție a domnului Gorban Nicolae, candidat la funcția de deputat în circumscripția națională din partea Partidului Democrat din Moldova (în continuare – PDM), și anularea înregistrării cu excluderea acestuia din lista de candidați pentru circumscripția națională din partea PDM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Autorul, în motivarea contestației, arată că la 1 februarie 2019 domnul Gorban Nicolae, în calitate de președinte al raionului Căușeni, a semnat și a înmînat unor consilieri locali scrisori de felicitare cu ocazia zilei autonomiei locale și a lucrătorului din administrația publică locală.

În acest context contestatarul invocă prevederile art. 13 alin. (3) lit. c) din Codul electoral, potrivit căruia cetățenii Republicii Moldova care, în virtutea funcției pe care o dețin, nu au dreptul să fie membri ai partidelor sau ai altor organizații social-politice, precum și persoanele cu înaltă funcție de răspundere al căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și/sau de legile organice, din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, își suspendă activitatea în funcția pe care o dețin. Printre subiecții care cad sub incidența acestor prevederi sînt președinții și vicepreședinții raioanelor, indiferent dacă sînt candidați desemnați de partide în circumscripții electorale uninominale și/sau candidați independenți, ori candidați pe listele partidelor politice pentru circumscripția națională. Altfel, în cazul nesuspendării acestora, s-ar admite o abordare discriminatorie a legii electorale și s-ar tolera un conflict cert de interese personale la semnarea unor acte în folosul locuitorilor raionului și la utilizarea resurselor administrative.

Totodată, se face trimitere și la art. 75 alin. (5) lit. c) din Codul electoral, conform căruia anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei, iar în cazul alegerilor locale – și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărîre judecătorească definitivă care constată nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv.

Prin referința depusă la Comisie pe data de 5 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC– 10AP/49/R, reprezentantul PDM, domnul Vadim Moțarschi, relevă următoarele.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (1) lit. i) din Codul electoral, președintele raionului Căușeni, domnul Gorban Nicolae, a depus la Comisia Electorală Centrală declarația despre suspendarea din funcția care cade sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral.

Comisia a fost informată despre suspendarea acestuia din funcție prin scrisoarea PDM din 17 ianuarie 2019, la care a fost anexată Decizia Consiliului raional Căușeni nr. 9/1 din 28 decembrie 2018 „Cu privire la suspendarea din funcție a președintelui raionului”.

În ceea ce privește scrisoarea de felicitare atașată la contestație, domnul Gorban Nicolae declară că nu a semnat aceste felicitări. În același timp, vicepreședintele raionului Căușeni și specialistul principal din cadrul aparatului președintelui raionului Căușeni declară că au imprimat pe scrisorile de felicitare o semnătură în varianta electronică.

În contextul celor menționate în referință, reprezentantul PDM solicită respingerea contestației nr. CEC-10AP/49 din 4 februarie 2019 ca fiind neîntemeiată.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Totodată, conform art. 75 alin. (5) lit. c) din Codul electoral, anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei, iar în cazul alegerilor locale – și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărîre judecătorească definitivă care constată nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv.

Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat, iar avînd în vedere că obiectul contestației reprezintă presupuse acțiuni de încălcare a art. 13 alin. (3) din Codul electoral, care ar putea determina excluderea persoanei ce se face vinovată de încălcare din lista de candidați pentru circumscripția națională din partea PDM prin hotărîre judecătorească definitivă, contestația urmează a fi examinată în prealabil de Comisie cu titlu de excepție de la art. 72 alin. (1) din Codul electoral.

Potrivit art. 13 alin. (3) lit. c) din Codul electoral, președinții și vicepreședinții raioanelor, din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, sînt obligați să-și suspende activitatea în funcția pe care o dețin.

La 26 decembrie 2018, pentru înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea PDM, vicepreședintele partidului a depus la Comisia Electorală Centrală demersul cu setul de documente prevăzute la art. 49 alin. (1) din Codul electoral, printre care și declarația despre suspendarea din funcție a domnului Gorban Nicolae.

Potrivit documentului menționat, domnul Gorban Nicolae a declarat pe propria răspundere că din momentul înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în circumscripția națională din partea PDM, în conformitate cu art. 13 alin. (3) și art. 49 alin. (1) lit. i) din Codul electoral, își suspendă, pe durata perioadei electorale, activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni, fapt despre care va informa imediat în scris Comisia Electorală Centrală.

La 18 ianuarie 2019, prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7/338, PDM i-a transmis Comisiei Electorale Centrale dispozițiile de suspendare din funcție a unor candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională, inclusiv cu privire la domnul Gorban Nicolae (Decizia Consiliului raional Căușeni nr. 9/1 din 28 decembrie 2018 „Cu privire la suspendarea din funcție a președintelui raionului”).

Conform deciziei, în baza declarației privind suspendarea exercitării funcției deținute pe durata perioadei electorale pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și în conformitate cu art. 13 alin. (3) și art. 49 alin. (1) lit. i) din Codul electoral, domnul Gorban Nicolae și-a suspendat activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni începând cu data înregistrării în calitate de concurent electoral și pînă la data de 25 februarie 2019 inclusiv, iar atribuțiile acestuia cu dreptul de a aplica prima semnătură și ștampila președintelui raionului Căușeni pe documentele financiare și bancare i-au fost delegate vicepreședintelui raionului Căușeni, domnul Gogu Sergiu.

La 5 februarie 2019, domnul Gorban Nicolae a comunicat Comisiei Electorale Centrale că din 28 decembrie 2018 este suspendat din funcția de președinte al raionului Căușeni conform deciziei nr. 9/1 și personal nu a semnat acte administrative ce țin de activitatea raionului Căușeni, inclusiv scrisori de felicitare, diplome de onoare și altele, nici nu și-a dat consimțămîntul să-i fie utilizată facsimilul semnăturii.

La setul de documente prezentat Comisiei sînt anexate și explicațiile vicepreședintelui raionului Căușeni, domnul Gogu Sergiu, și a specialistului principal din cadrul aparatului președintelui raionului Căușeni, doamna Gluh Ludmila, în care aceștia menționează că au folosit varianta electronică a semnăturii și ștampilei președintelui raionului Căușeni, domnul Gorban Nicolae, pentru aplicare pe felicitări și diplome de onoare tipărite de o firmă editorială din mun. Chișinău cu ocazia zilei autonomiei locale și a lucrătorului din administrația publică locală, dar nu au făcut acest lucru din rea intenție și nu aveau cunoștință că aceasta reprezintă o încălcare.

Examinînd cele invocate de contestatar în contrapunere cu probele anexate și circumstanțele de fapt, Comisia conchide că partea ale cărei acțiuni se contestă a prezentat suficiente probe care demonstrează netemeinicia contestației, deoarece

candidatul Nicolae Gorban a acționat în conformitate cu art. 13 alin. (3) din Codul electoral, suspendându-și activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni pe perioada electorală.

Suplimentar, avînd în vedere speța examinată și în scopul prevenirii situațiilor similare, Comisia consideră necesar de a atrage atenția candidaților la funcții electivă care cad sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral asupra obligației de a informa personalul din autoritățile în care activează despre interdicția de a nu folosi în perioada electorală facsimilul sau alte elemente ce îl reprezintă pe candidat.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin. (2), art. 72 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. CEC-10AP/49 din 4 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală.
2. Se atenționează administrația Consiliului raional Căușeni asupra necesității respectării rigorilor legale ce vizează instituția suspendării din funcție pe durata perioadei electorale și se transmite acesteia, spre informare, Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2263

HOTĂRÎRE

cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”

Partidul Liberal a depus la Comisie un demers, înregistrat sub nr. CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019, intitulat „contestație”, dar care de fapt reprezintă o sesizare cu privire la unele încălcări ale legislației admise de Președinția Republicii Moldova. Partidul Politic „Șor”, prin sesizarea înregistrată la Comisie sub nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019, de asemenea a înștiințat Comisia despre încălcarea cadrului legal de către Președinția Republicii Moldova în perioada electorală.

Avînd în vedere că obiectul ambelor sesizări este similar, acestea se comasează în vederea emiterii unei aprecieri uniforme.

Astfel, în sesizarea Partidului Politic „Șor” se arată că Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, pe data de 21 ianuarie 2019 a declarat următoarele: „Nu voi participa în campania parlamentară și nu voi aspira la funcția de deputat. Dar în tot acest răstimp, sprijinul meu moral și politic va fi acordat echipei și partidului care m-a nominalizat la alegerile prezidențiale din 2016 și a susținut toate inițiativele prezidențiale din ultimii doi ani - Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Acesta este unicul partid care este capabil să schimbe de unul singur puterea din țară și să guverneze competent și responsabil în Republica Moldova... Îi îndemn pe cetățeni să creadă în puterea voinței lor. În aceste alegeri parlamentare, putem să realizăm împreună schimbarea puterii în țară...”. Declarația a fost plasată pe pagina web oficială a Președinției www.presidente.md la rubrica „Presa/ Discursuri și mesaje” în data de 21 ianuarie 2019.

În sesizare se mai notează că în rețeaua Internet (rețeaua de socializare www.ok.ru) se distribuie un banner publicitar cu două imagini, în prima imagine apare Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon, în imagine fiind inscripționat următorul text în limba rusă: „Договоренность И. Додона и В. Путина” (în traducere: „Înțelegerea dintre I. Dodon și V. Putin”), iar în cea de-a doua imagine este inscripționată următoarea întrebare: „Как получить миграционную амнистию?” (în traducere: „Cum să obții amnistia migrațională?”), urmînd două numere de telefon cu prefixul telefonic al Federației Ruse, al unui call-centru unde răspund operatori în limba română și limba rusă.

Prin intermediul bannerelor publicitare se comunică despre posibilitatea pentru cetățenii moldoveni care au depășit termenul de ședere pe teritoriul Federației Ruse să revină în Republica Moldova fără să le fie aplicate sancțiuni administrative.

Autorul sesizării apreciază aceste acțiuni drept un exemplu al fenomenului denumit „3rd Party Campaign”, care implică și cheltuieli financiare.

Partidul Liberal, în sesizarea sa, de asemenea face referire la declarația din 21 ianuarie 2019 făcută de Președintele Republicii Moldova, Igor Dodon.

În declarație se spune că, deși nu va participa la campania electorală în cadrul alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, el va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova, afirmînd că este unicul partid capabil să preia puterea de unul singur și să guverneze Republica Moldova.

Partidul Liberal mai arată că Igor Dodon s-a aflat în perioada 29-31 ianuarie curent în capitala Federației Ruse, avînd mai multe întrevederi, inclusiv cu președintele Vladimir Putin, la care au fost punctate 3 chestiuni: 1) de rezultatul alegerilor parlamentare va depinde, într-o măsură substanțială, evoluția relațiilor între aceste două țări; 2) anularea taxelor de import la unele mărfuri numai pînă la sfîrșitul lunii martie și 3) amnistia pentru migrații din Republica Moldova.

Astfel, în opinia Partidului Liberal, condiționarea facilităților de rezultatele alegerilor este un amestec și o încercare de influențare a rezultatelor alegerilor.

Se precizează că membrii Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM), candidații din partea acestei formațiuni prin rețele de socializare, organizațiile teritoriale și instituțiile mass-media afiliate au difuzat această vizită, utilizînd-o ca instrument al campaniei electorale în favoarea PSRM.

De asemenea, autorul sesizării subliniază că Igor Dodon a revenit din vizita ce a avut o conotație electorală cu avionul „GazpromAvia”, structură afiliată companiei „Gazprom”, în acest fel primind prin serviciul prestat și o susținere financiară de 50000 Euro, cît este costul unui zbor Moscova-Chișinău-Moscova cu o aeronavă de acest tip.

Autorul sesizării mai relevă că la revenirea din or. Moscova, Igor Dodon, în calitate sa de Președinte al țării, a participat la 4 evenimente cu caracter electoral: la Președinție, mun. Comrat, UTA Găgăuzia, mun. Soroca și or. Ocnîța, în cadrul cărora au luat parte membri și candidați din partea PSRM, inclusiv președinta partidului Zinaida Greceanii, și la care au fost comunicate și rezultatele vizitei.

Evenimentele au fost făcute publice prin intermediul rețelei de socializare de către candidații la funcția de deputat desemnați de PSRM, Oleg Savva și Vasile Bolea, de către alți membri ai PSRM, precum și de către organizații teritoriale ale PSRM.

În concluzie, autorii sesizărilor exprimă dezacordul față de implicarea Președinției în campania electorală pentru alegerile parlamentare în favoarea PSRM, față de susținerea financiară nedeclarată a PSRM din partea Președinției, precum și față de utilizarea resurselor administrative în acest sens.

Președinția Republicii Moldova, ca urmare a solicitării Comisiei de a prezenta opinia pe marginea celor relatate în sesizări, prin răspunsul nr. 02/1-04-76 din 7 februarie 2019 a comunicat că, potrivit Constituției, Președintele Republicii Moldova este responsabil de politica externă a statului, întrevederile în afara țării fiind în exercitarea atribuțiilor funcționale, întrevederile cu cetățenii sînt parte a planului de acțiuni de realizare a Anului familiei, declarat prin Decretul nr.935 din 14 noiembrie 2018.

Prin referința depusă, reprezentantul cu drept de vot consultativ la CEC din partea PSRM a menționat că Președintele Igor Dodon nu are nici un statut juridic și nici o legătură juridică sau de altă natură cu concurentul electoral PSRM, șeful de jure și de facto al PSRM fiind Zinaida Greceanîi.

Potrivit reprezentantului PSRM, Igor Dodon negociază drepturi suplimentare pentru cetățenii Republicii Moldova și acest lucru nu poate fi imputat concurentului electoral, deoarece Președintele țării exercită atribuțiile sale de reprezentare a statului cu alte țări. În ceea ce privește informarea cetățenilor prin intermediul bannerelor, susține că PSRM nu are nici o legătură cu plasarea acestora.

De asemenea, observă că PSRM nu are nici un drept legal de a interzice Președintelui țării să-și exercite atribuțiile, iar faptul că viziunile Președintelui coincid în multe privințe cu ale PSRM la capitolul politica externă nu înseamnă că Președintele trebuie să se abțină de la exercitarea atribuțiilor sale funcționale.

În concluzie, reprezentantul PSRM consideră că sesizările înaintate sînt lipsite de temei și urmează a fi respinse.

Examinînd punctele de vedere ale autorilor sesizărilor, ale părților vizate, materialele anexate (link-uri la postările în rețeaua Internet), argumentele aduse prin prisma cadrului legal aferent, Comisia relevă următoarele.

În conformitate cu art.123 alin.(2) din Codul electoral, „Pînă la validarea mandatului, candidatul ales la funcția de Președinte al Republicii Moldova prezintă Curții Constituționale confirmarea faptului că nu este membru al vreunui partid politic și nu îndeplinește nicio altă funcție publică sau privată”.

Astfel, din norma citată se deduce o obligație imperativă, sub condiția invalidării mandatului, a candidatului care a cîștigat alegerile prezidențiale la exercitarea mandatului de a nu fi membru al vreunui partid, prin urmare de a fi neutru și echidistant în acest sens, în concluzie reprezentînd întregul popor fără deosebire de apartenență politică.

Comisia reține pct.55 din Hotărîrea Curții Constituționale nr.35 din 12 decembrie 2017, potrivit căruia „prin depunerea jurămîntului Președintele Republicii Moldova își asumă un angajament juridic față de întreg poporul Republicii Moldova”.

De asemenea, în Hotărîrea nr. 32 din 29 decembrie 2015 privind desemnarea candidatului pentru funcția de Prim-ministru, Curtea Constituțională a subliniat că Președintele Republicii trebuie să facă dovada imparțialității și neutralității sale politice, echidistanței sale față de toate grupurile parlamentare. Președintele nu are dreptul constituțional de a se suprapune grupurilor parlamentare.

Deci, declarațiile făcute de Igor Dodon pe data de 21 ianuarie 2019, fapt care se confirmă prin plasarea comunicatului pe pagina web a Președinției, că se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp declară într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri, urmează a fi privite ca intenție verbală de a neglija prevederile art.123 alin.(2) din Codul electoral.

În același timp, efectuarea unei vizite în Federația Rusă în plină campanie electorală prin abordarea unor subiecte ce țin nemijlocit de programul electoral al PSRM (crearea unui parteneriat strategic cu Federația Rusă), organizarea și participarea la mai multe evenimente cu prezența candidaților la funcția de deputat din partea PSRM și a membrilor acestuia, difuzarea pe larg a evenimentelor în cauză reprezintă deja transformarea intenției verbale de a acorda sprijin PSRM în cea de facto, fiind efectuat un transfer de imagine a activității în calitate de Președinte al țării în folosul unui concurent electoral, susținerea preferențială fiind incompatibilă cu reglementările de la art. 123 alin.(2) din Codul electoral.

Comisia reține că la confirmarea rezultatelor alegerilor și validarea mandatului de Președinte al Republicii Moldova, Curtea Constituțională în Hotărârea nr.34 din 13 decembrie 2016 a identificat unele carențe în procesul desfășurării alegerilor și anume: implicarea bisericii, care este o instituție apolitică. Deci, Curtea a stabilit atât inadmisibilitatea intervenției unor instituții apolitice în procesele electorale, cât și inadmisibilitatea atitudinii pasive a autorităților statului în contracararea unor asemenea fenomene.

De asemenea, Curtea Constituțională în pct.87 al hotărârii vizate a stabilit că „... organele electorale dispun de competență, în special, cu privire la asigurarea dreptului la vot al cetățenilor, modul de întocmire a listelor electorale, înregistrarea concurenților electorali, **asigurarea egalității tuturor concurenților electorali**, monitorizarea adecvată a respectării regulilor de desfășurare a campaniei electorale și a rezultatelor scrutinului”.

Astfel, din concluziile Curții reiese indubitabil inclusiv competența organelor electorale în materie de asigurare a egalității tuturor concurenților electorali.

Comisia observă că, pe lângă norma de blanchetă stabilită la art.51 alin. (1) din Codul electoral, potrivit căreia „Concurenții electorali participă, **pe bază de egalitate**, la campania electorală, beneficiază de drepturi egale în folosirea mijloacelor de informare în masă, inclusiv a radioului și televiziunii, finanțate de la buget”, legiuitorul în speța dată o dezvoltă în prevederile art.52 alin.(7) din Codul electoral: „Candidații nu pot folosi mijloacele și bunurile publice (resursele administrative) în campaniile electorale, **iar autoritățile/instituțiile publice și cele asimilate acestora nu pot transmite/acorda concurenților electorali bunuri publice sau alte favoruri decât pe bază de contract, în condiții de egalitate pentru toți concurenții electorali**”.

Mai mult, aceeași detaliere a interdicției de folosire a resurselor administrative în susținerea concurenților în alegeri sub orice formă se regăsește și în art. 41 alin. (3) lit.b) din Codul electoral: „**Se interzice finanțarea ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a activității partidelor politice, grupurilor de inițiativă, a campaniilor electorale/ concurenților electorali de către autoritățile publice**, organizațiile, întreprinderile, instituțiile publice, alte persoane juridice finanțate de la bugetul public sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație”.

În același timp, la art. 26 alin.(6) lit. d) din Legea nr. 294 din 21.12.2007 privind partidele politice se stabilește imperativ: „Se interzice finanțarea, prestarea unor servicii cu titlu gratuit ori **susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a partidelor politice de către: autoritățile publice**, organizațiile, întreprinderile, instituțiile publice, alte persoane juridice finanțate de la bugetul public sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație”.

Prevederile actelor internaționale, de asemenea, impun obligația pozitivă de a organiza alegerile în condiții de egalitate și cu atitudine echidistantă față de concurenții electorali.

Astfel, potrivit art.25 din Convenția ONU privind Drepturile Civile și Politice, 1966:

„Orice cetățean are dreptul și posibilitatea, fără nici una din discriminările la care se referă articolul 2 și fără restricții nerezonabile:

- a) de a lua parte la conducerea treburilor publice, fie direct, fie prin intermediul unor reprezentanți liber aleși;
- b) de a alege și de a fi ales, în cadrul unor alegeri periodice, oneste, cu sufragiu universal și egal și cu scrutin secret, asigurând exprimarea liberă a voinței alegătorilor;
- c) **de a avea acces, în condiții generale de egalitate**, la funcțiunile publice din țara sa”.

Cităm și din pct.2.3 din Codul bunelor practici în materie electorală, Comisia de la Veneția:

„Egalitatea șanselor trebuie să fie garantată în mod echitabil partidelor și candidaților. **Aceasta impune o atitudine neutră din partea autorităților de stat**, în special în ceea ce privește: campania electorală; reflectarea alegerilor de către mijloacele de informare în masă, în special de media publică; susținerea materială a partidelor și campaniilor electorale de către stat”.

În conformitate cu pct. 1.4.1 din Linii directoare comune privind prevenirea și combaterea utilizării abuzive a resurselor administrative în cursul proceselor electorale, Comisia de la Veneția:

„Cadrul normativ trebuie **să asigure neutralitatea Serviciului Public prin interzicerea desfășurării activităților de campanie de către oficiali în exercitarea funcției publice**, prin participarea ca și candidați în alegeri sau prin susținerea unor candidați. Acest lucru se aplică atât instituțiilor publice cât și celor semi-publice. Este foarte importantă menținerea unei separații între stat și partidele politice; în particular partidele politice nu ar trebui să fie asociate statului”.

Iar potrivit pct. II.1.3. din aceleași Linii directoare: „Cadrul legislativ ar trebui să interzică ca **autoritățile publice, precum și organismele publice și semi-publice aflate în exercițiul funcțiilor lor să se implice în timpul procesului**

electoral în activități prin care să favorizeze sau să defavorizeze, intenționat sau accidental, un partid politic sau un candidat. Aceasta se referă la fonduri publice (din bugetul de stat sau local), precum și resurse instituționale (personal, vehicule, infrastructură, telefoane, computere etc.).”

În același timp nu poate fi trecută cu vederea și constatarea Curții Constituționale expusă în pct.155 al Hotărârii nr.34 din 13 decembrie 2016, potrivit căreia „... Curtea reține, corupția electorală, în care liderii politici folosesc beneficiile obținute abuziv pentru a influența alegerile, este o formă a corupției politice”.

Astfel, Comisia reține existența legăturii cauzale directă între susținerea verbală acordată de Președintele Igor Dodon unui concurent electoral și acțiunile efective de transfer de imagine în beneficiul acestui concurent electoral prin utilizarea resurselor publice ce decurg din funcția publică de Președinte al țării, fapt incompatibil cu principiile desfășurării alegerilor în condiții libere, egale și corecte.

Prin urmare, participarea candidaților și membrilor PSRM la evenimente pe care le-a organizat și/sau la care a participat Igor Dodon în calitate de Președinte, preluarea și diseminarea prin diverse instrumente a acestor evenimente reprezintă relații de „simbioză” în urma cărora PSRM se asigură de beneficii prin utilizarea resurselor administrative ale Președinției.

Este de menționat că, în conformitate cu art.16 alin.(1) din Codul electoral, Președintelui Republicii Moldova revine competența de a desemna un membru în componența Comisiei Electorale Centrale, organul electoral ierarhic superior competent să organizeze și să desfășoare alegeri în strictă conformitate cu prevederile legale, iar un astfel de comportament abuziv este inadmisibil inclusiv în accepția Liniilor directoare de care ar trebui să se conducă membrul desemnat.

În același timp, avînd în vedere că bannerele plasate pe rețeaua de socializare www.ok.ru cu privire la amnistia migrațională sînt cu tentă electorală, în ele fiind utilizate personalități ca Președintele Republicii Moldova și Președintele Federației Ruse, ceea ce este contrar prevederilor art.52 alin.(8) din Codul electoral (în agitația electorală nu pot fi utilizate personalități de peste hotare) și art.123 alin(2) din Codul electoral (caracterul apartinic al acțiunilor Președintelui țării), Comisia conchide să emită o adresă către reprezentanța acestei rețele în Republica Moldova privind excluderea unor asemenea elemente de publicitate de pe portalul respectiv.

Avînd în vedere cele expuse supra, luînd în considerare faptul că instituția Președinției în frunte cu Igor Dodon cu certitudine avea cunoștință despre carențele expuse de Curtea Constituțională la etapa validării mandatului, Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea atenționării instituției în cauză asupra inadmisibilității unui comportament lipsit de neutralitate față de toți concurenții electorali și aplicării unei sancțiuni sub formă de avertisment concurentului electoral PSRM privind faptul utilizării resurselor administrative ale Președinției.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.18 alin.(2), art.22 alin.(2) lit.e), art.26 alin.(1) lit.b), art. 41 alin.(3) lit.d), art.51 alin.(1) și alin.(2), art.52 alin.(7), art.75 alin.(2) lit.a), art.123 alin.(2) din Codul electoral, al art. 26 alin.(6) lit. d) din

Legea nr. 294 din 21.12.2007 privind partidele politice, al art.25 lit.c) din Convenția ONU privind Drepturile Civile și Politice, 1966, al pct.2.3 din Codul bunelor practici în materie electorală, Comisia de la Veneția, al pct. 1.4.1 din Linii directoare comune privind prevenirea și combaterea utilizării abuzive a resurselor administrative în cursul proceselor electorale, Comisia de la Veneția, Comisia Electorală Centrală

h o t ă r ă ș t e:

1. Se ia act de sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și de sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”.
2. Se atenționează Președintele Republicii Moldova asupra inadmisibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Pentru utilizarea resurselor administrative ale Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se aplică sancțiunea sub formă de avertisment.
4. Se recomandă Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” de a se abține de la utilizarea resurselor administrative prin intermediul Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova.
5. Prezenta hotărâre și Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale se transmit Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova spre informare în vederea neadmiterii pe viitor a abaterilor constatate.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 08 februarie 2019
Nr. 2264

OPINIE SEPARATĂ

**expusă în conformitate cu art.18 alin.(3) din Codul electoral și pct.25 lit.î)
din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale**

În calitate de membru al Comisiei Electorale Centrale, expun opinia separată la Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, din următoarele motive:

La data de 04 februarie 2019, Partidul Liberal a depus la Comisia Electorală Centrală contestația înregistrată sub nr. CEC-10AP/50, cu privire la unele încălcări ale legislației admise de Președinția Republicii Moldova și Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. În contestația respectivă, au fost descrise faptele ca presupuse încălcări, prezentate probe, expus temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care a depus-o, respectînd în totalmente prevederile alin.(5) al art.71 Codului Electoral RM. Necesari de menționat, cerințele contestatarului, care sunt: Solicităm admiterea integrală a prezentei contestații pe baza prevederilor art.71 și art.72 din Codul Electoral.

Potrivit art. 71 al Codului Electoral - Contestațiile (1) *Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.* (2) *Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectîndu-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărîre a Comisiei Electorale Centrale* (3) *Contestațiile privind reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova se examinează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului în conformitate cu prevederile prezentului cod, ale Codului audiovizualului al Republicii Moldova, iar contestațiile ce vizează mijloacele de informare în masă scrise se examinează de către instanța de judecată.* (4) *Deciziile organelor electorale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi atacate în instanța de judecată.* (5) *Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.* (6) *Contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale se adresează Comisiei Electorale Centrale, în cazul concurenților electorali în alegerile parlamentare și prezidențiale, sau consiliilor electorale de circumscripție, în cazul candidaților independenți în alegerile locale. Examinarea contestațiilor privind*

finanțarea campaniilor electorale ale partidelor politice nu se supune termenelor de prescripție prevăzute la art. 72–74.

În art.72 al Codului Electoral este descris procedura de depunere a contestației și competența de examinare a acestora - *Depunerea contestațiilor* (1) *Acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.* (2) *În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.* (3) *Contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.* (4) *Contestația concurentului electoral nu poate fi depusă de către membrul organului electoral respectiv, dar poate fi depusă de reprezentantul concurentului electoral în organul electoral respectiv sau de o persoană împuternicită de concurentul electoral prin procură.* (5) *În cazul în care examinarea nu ține de competența organului electoral respectiv, contestația, precum și materialele anexate la ea urmează a fi transmise spre examinare conform competenței, în mod urgent, în cel mult 2 zile calendaristice de la data recepționării.*

Prin Hotărârea nr.2264 din 08.02.2019 Comisia Electorală Centrală a menționat contestația nr.CEC-10AP/50 depusă de către Partidul Liberal ca fiind – *„un demers intitulat „contestație”, dar care de fapt reprezintă o sesizare”*. Consider că este inadmisibil din partea Comisiei Electorale Centrale, de a trata arbitrar contestația menționată, dat fiind faptul că aceasta conține pe deplin denumirea și forma unei contestații, cu solicitările de admitere a contestației și referințele la art.71 și 72 al Codului Electoral, care prevăd conținutul, procedura de depunere și examinare a contestației. Cu atât mai mult, reprezentantul contestatarului în cadrul ședinței Comisiei Electorale Centrale, la care sa examinat contestația sus menționată, a confirmat precum că este o contestație și nu sesizare. Acest fapt denotă că Comisia Electorală Centrală unilateral a modificat cerințele contestatarului neluând în considerație solicitările, oferindu-i o formă de sesizare.

În contestație se solicită de a fi atras la răspundere concurentul electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru presupusele încălcări prin acțiunile descrise în contestație, ca de exemplu: Președintele Igor DODON are întâlniri cu șefi de state, negociază niște drepturi suplimentare pentru cetățenii Republicii Moldova. Aceste acțiuni, nu pot fi imputate concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, în primul rind sunt acțiuni din partea Președintelui RM, în al doilea rind acțiunile respective nu au scop agitațional și nu se face agitație în folosul unui concurent electoral, în nici-o

probă prezentată de contestatar nu sunt demonstrate acțiuni de agitație, or, art.1 al Codului Electoral prevede expres definiția de **agitație electorală – acțiuni de pregătire și difuzare a informației, care au scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali.**

Comisia Electorală Centrală prin hotărârea nr.2264 din 08.02.2019 în p. 3 a aplicat avertizare concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” nefiind în drept să aplice sancțiune, cu încălcarea competenței de examinare a contestației, și anume, prevederile ce vizează acțiunile a unui concurent electoral, or, potrivit art. 72 alin.(1) al Codului Electoral RM - Depunerea contestațiilor (1) **Acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii.**

La fel, potrivit p.4 din Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală - *Contestațiile privind acțiunile/inacțiunile concurentului electoral se depun direct la instanța de judecată, în a cărei rază teritorială se află organul electoral care a înregistrat concurentul.*

Consider, că Comisia Electorală Centrală nu era în drept să examineze contestația depusă de către Partidul Liberal nr. CEC-10AP/50 dar să o transmită conform competenței prevăzute de Codul Electoral, astfel, s-a substituit atribuțiile instanței de judecată, or, conform prevederilor art. 72. alin.(5) al Codului Electoral - **În cazul în care examinarea nu ține de competența organului electoral respectiv, contestația, precum și materialele anexate la ea urmează a fi transmise spre examinare conform competenței, în mod urgent, în cel mult 2 zile calendaristice de la data recepționării.**

Conform p. 9 al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală - *În situația în care la etapa verificării se stabilește că examinarea nu ține de competența organului electoral respectiv, contestația, precum și materialele anexate la ea, vor fi transmise în mod de urgență, prin scrisoare de însoțire, spre examinare conform competenței, în cel mult două zile calendaristice de la data recepționării, iar o copie a contestației se păstrează la organul electoral care a recepționat-o.*

Necesar de menționat, precum că, Comisia Electorală Centrală a admis probe prezentate de către contestatar nefiind verificată proveniența, veridicitatea și autenticitatea acestora, cu atât, mai mult, nu a fost prezentată de către contestatar declarația pe proprie răspundere, ignorînt prevederile p. 8 al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală care prevede - *Probele prezentate trebuie să corespundă cerințelor de admisibilitate și relevanță. Partea care prezintă probe va semna o declarație pe propria răspundere (conform modelului din anexa nr. 2.) privind proveniența, veridicitatea și autenticitatea acestora, purtînd răspundere conform legislației în vigoare.*

Reeșind din cele expuse mai sus, mi-am fundamentat poziția prin prisma prevederilor Codului Electoral, opiniile proprii fiind bazate în primul rând pe echitate și corectitudine față de concurenți electorali, respectând prevederile Codului Electoral și Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală.

Membru al Comisiei Electorale Centrale

FILIPOV Vadim

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/62 din 12 februarie 2019 a concurrentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

La data de 12 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC 10-AP/62, prin care solicită:

- 1) admiterea contestației;
- 2) anularea hotărîrii nr. 90 din 9 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, or. Sîngerei „Cu privire la sesizarea nr. 3 din 4 februarie 2019 parvenită de la Sectorul de Poliție nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei”.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că prin hotărîrea contestată s-a luat act de Încheierea din 2 februarie 2019 a Sectorului de Poliție nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei și s-a dispus atenționarea PSRM, a Sectorului de Poliție 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei și a Primăriei or. Sîngerei asupra faptului folosirii bunului public neautorizat și fără plata respectivă.

PSRM menționează că hotărîrea consiliului electoral este lipsită de temei și contravine legislației electorale, este pasibilă de a fi anulată, deoarece, pornind de la atribuțiile legale ale Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, or. Sîngerei (în continuare – CECEU nr. 12), acesta din urmă trebuia să transmită administrației publice locale spre examinare conform competenței materialele venite de la Inspectoratul de Poliție Sîngerei, dar să nu pună în mod abuziv în sarcina organelor respective obligații neprevăzute de lege.

Adițional, precizează că procedura de notificare privind amplasarea corturilor pentru agitație electorală este reglementată de Legea nr. 26-XVI din 22 februarie 2008 privind întrunirile și în acest sens pe 28 ianuarie 2019 a depus o declarație prealabilă la Primăria or. Sîngerei despre amplasarea unui cort pentru distribuirea informației politice pe piață vizavi de Centrul Comercial „Econom”. În răspunsul său Primăria or. Sîngerei a comunicat că pe terenul respectiv zilnic se înregistrează un flux mare de transport auto, care prezintă pericol pentru desfășurarea unei asemenea campanii și în aceste condiții nu poate permite amplasarea cortului pentru informații. Totodată, Primăria menționează că răspunsul formulat nu trebuie interpretat ca refuz, ci ca o manifestare a datoriei de a proteja populația, iar privitor la Inspectoratul de Poliție Sîngerei, acesta, în urma examinării sesizării, nu a constatat abateri, bazîndu-se pe aceeași Lege privind întrunirile.

În contestație, PSRM subliniază că nu poate un organ electoral să atenționeze administrația publică locală, Inspectoratul de Poliție Sîngerei și PSRM asupra folosirii mijloacelor și bunului public neautorizat și fără plata respectivă, acțiuni calificate în baza art. 52 alin. (7) din Codul electoral, iar prin hotărîrea nr. 90

din 9 februarie 2019, CECEU nr. 12 și-a depășit atribuțiile prevăzute de lege.

Mai menționează că pentru amplasarea unui cort nu trebuie încheiate contracte de locațiune sau efectuate plăți, această activitate fiind cu titlu gratuit pentru toți concurenții electorali.

Prin referința, înregistrată la Comisie sub nr. CEC 10-AP/62/R din 14 februarie 2019, CECEU nr. 12 a solicitat respingerea contestației ca fiind neîntemeiată, cu menținerea în vigoare a hotărârii sale nr. 90 din 9 februarie 2019.

În susținerea sa, CECEU nr. 12 relevă că, la data de 4 februarie 2019, șeful sectorului de poliție nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei a depus la consiliul electoral un demers privind examinarea materialului acumulat, în temeiul sesizării unui locuitor al or. Sîngerei, privind instalarea neregulamentară de către reprezentanții PSRM a unui cort în care se distribuie materiale electorale, cu propunerea examinării faptului semnalat și informarea despre decizia adoptată.

Potrivit Circularei nr. 119 din 28 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale privind Opinia consultativă a Curții Supreme de Justiție, consiliile electorale uninominale examinează toate contestațiile privind acțiunile concurenților electorali.

CECEU nr. 12 precizează că hotărîrea contestată a fost adoptată în baza demersului Sectorului de poliție nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei și în scopul neadmiterii încălcării cerințelor Codului electoral, al asigurării respectării drepturilor tuturor concurenților electorali.

În argumentarea legalității hotărîrii sale, CECEU nr. 12 invocă art. 29 lit. a), art. 34 alin. (2), art. 52 alin. (6) și (7), alin. (9) din Codul electoral, precum și dispoziția nr. 195 din 28 decembrie 2019 a Primarului or. Sîngerei, prin care sînt stabilite locurile de desfășurare a întrunirilor concurenților electorali cu alegătorii, și anume în sala de ședințe a primăriei și în clubul s. Vrancești.

Suplimentar, face trimitere la răspunsul nr. 8-035/01 din 28 ianuarie 2019 a Primăriei or. Sîngerei, prin care reprezentanții PSRM au fost informați despre faptul că nu se permite amplasarea cortului pentru distribuirea informației electorale în locul solicitat, fiindu-le atribuit un alt spațiu – terenul din preajma str. Independenței, or. Sîngerei, adiacent cu ÎCS „EUROCONFEX”, în scopul respectării drepturilor tuturor concurenților electorali, din motivul existenței pericolului pentru cetățeni.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

La data de 9 februarie 2019, CECEU nr. 12 a adoptat hotărîrea nr. 90, prin care a luat act de Încheierea din 2 februarie 2019 a Sectorului de Poliție nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei și a atenționat PSRM, Sectorul de Poliție nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei și Primăria or. Sîngerei asupra faptului folosirii bunului public neautorizat și fără plata respectivă.

Fiind în dezacord cu hotărîrea adoptată, la data de 12 februarie 2019, PSRM a contestat hotărîrea respectivă la Comisia Electorală Centrală, solicitînd anularea acesteia.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Din materialele prezentate de ambele părți, rezultă că, la data de 28 ianuarie 2019, președintele Organizației Teritoriale Sîngerei a PSRM a înregistrat la Primăria or. Sîngerei o solicitare de a-i fi pusă la dispoziție piața vizavi de centrul comercial „Econom” din or. Sîngerei, pentru perioada 28 ianuarie – 25 februarie 2019, între orele 08:00 – 16:00, cu scopul de a instala un cort pentru distribuirea de pliante, ziare privind campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Cu același scop, la data de 31 ianuarie 2019, președintele Organizației Teritoriale Sîngerei a PSRM a înregistrat la Primăria or. Sîngerei o Declarație prealabilă, fiind solicitat același spațiu pentru instalarea cortului, însă pentru perioada 30 ianuarie – 25 februarie 2019, între orele 08:00-17:00.

Potrivit răspunsului nr. 8-035/01 din 28 ianuarie 2019, Primăria or. Sîngerei a informat că pe terenul respectiv zilnic se înregistrează un flux mare de transport auto, care prezintă pericol pentru desfășurarea unei asemenea campanii și în aceste condiții nu poate permite amplasarea cortului pentru informații. Totodată, Primăria or. Sîngerei mai menționează că răspunsul formulat nu trebuie interpretat ca refuz, ci ca o manifestare a datoriei de a proteja populația.

Conform Încheierii Sectorului de Poliție nr. 1 din 2 februarie 2019 pe rezultatul examinării materialului R-2 cu nr. 0439 din 30 ianuarie 2019, în temeiul Legii privind întrunirile și al prevederilor art. 441 din Codul contravențional nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008, s-a constatat lipsa faptei contravenționale și s-a dispus încetarea examinării materialului.

Totodată, conform dispozițiilor art. 2 al Legii privind întrunirile, obiectul legii îl reprezintă modul de organizare și desfășurare a întrunirilor în afara clădirilor. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, nu sînt supuse prevederilor Legii privind întrunirile organizarea și desfășurarea întrunirilor cu caracter religios, sub orice formă de oficiere a unor servicii divine, sau a altor manifestări tradiționale; a manifestărilor sportive, cultural-artistice și a altor activități de divertisment; a acțiunilor cu caracter comercial. Prin urmare, modul de organizare a întrunirilor, inclusiv cu caracter politic, electoral și de orice natură, cu excepția celor prevăzute la alineatul (2) al art. 2 din Legea privind întrunirile, se reglementează de această lege, fiind una specială în acest domeniu.

Art. 5 al Legii privind întrunirile stabilește că întrunirile se pot desfășura în orice loc deschis publicului în afara clădirilor sau în afara altor spații închise accesului liber. Același articol prevede că întrunirile se pot desfășura într-un singur loc sau prin deplasarea participanților.

Conform art. 10 alin. (1) al Legii privind întrunirile, orice persoană care intenționează să desfășoare o întrunire notifică în scris, printr-o declarație prealabilă, autoritatea administrației publice locale din unitatea administrativ-teritorială respectivă cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării întrunirii.

De asemenea, potrivit art. 14 al Legii privind întrunirile, la examinarea unei declarații prealabile sau a unei cereri, precum și la asigurarea ordinii publice în timpul desfășurării întrunirii, autoritățile publice vor acționa astfel încât să elimine doar elementele ilicite ale întrunirii, garantînd, pe cît este posibil, dreptul la întrunire. Dacă, din declarația prealabilă sau din alte date pe care le deține, reiese că scopurile sau forma de desfășurare a întrunirii preconizate contravin Constituției Republicii Moldova sau pot duce la încălcarea legislației, autoritatea administrației publice locale informează neîntîrziat organizatorul cu privire la obligațiile pe care le are în această calitate, precum și îi atrage atenția asupra cadrului legal existent.

Totodată, dacă consideră necesar pentru asigurarea desfășurării în mod pașnic a întrunirii, autoritatea administrației publice locale poate recomanda organizatorilor modificarea condițiilor de desfășurare a întrunirii declarate privind ora, locul sau forma de desfășurare a întrunirii. Decizia finală cu privire la modificarea orei, a locului sau a formei de desfășurare a întrunirii îi aparține organizatorului.

În același timp, dacă deține probe concludente că întrunirea urmează să se desfășoare cu încălcarea prevederilor art. 8 din Legea privind întrunirile, autoritatea administrației publice locale poate iniția o procedură judiciară, prin care să ceară interzicerea întrunirii sau modificarea, după caz, a orei, a locului sau a formei de desfășurare a acesteia. Intentarea acțiunii nu suspendă dreptul de a desfășura întrunirea. În urma examinării, instanța de judecată poate adopta fie decizia de interzicere a întrunirii declarate ori modificarea orei, a locului sau a formei de desfășurare a întrunirii, fie menținerea dreptului de a desfășura întrunirea.

Astfel, pornind de la normele enunțate mai sus, o întrunire poate fi interzisă sau asupra modului de organizare și desfășurare a acesteia se intervine doar în cazurile stabilite de Legea privind întrunirile, la demersul administrației publice locale și numai în baza hotărîrii definitive a instanței de judecată.

În aceeași ordine de idei, art. 75 alin. (3) din Codul electoral prevede că avertismentul, în calitate de sancțiune pentru încălcarea legislației electorale, se aplică prin hotărîre a Comisiei Electorale Centrale în cazul oricăror alegeri, precum și prin hotărîre a consiliului electoral de circumscripție – în cazul alegerilor locale. Pornind de la norma precitată și raportînd-o la circumstanțele speței, consiliul electoral de circumscripție este în drept să aplice avertismentul concurenților electorali doar în cazul alegerilor locale, iar în cazul alegerilor parlamentare această competență aparține de drept doar Comisiei Electorale Centrale.

Suplimentar, dat fiind faptul că avertismentul aplicat de CECEU nr. 12 prin hotărîrea nr. 90 din 9 februarie 2019 vizează încălcarea art. 52 alin. (7) din Codul electoral, Comisia relevă că, potrivit art. 400 alin. (1) din Codul contravențional, constatarea contravenției prevăzute la art. 48¹ alin. (5) din Codul contravențional, în partea ce privește utilizarea ilegală a resurselor administrative, aparține Inspectoratului General al Poliției. La caz, prin Încheierea din 2 februarie 2019 a Sectorului de Poliție nr. 1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei s-a constatat neîntrunirea faptei contravenționale.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 52 alin. (7), art. 75 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, Legea nr. 26-XVI din 22 februarie 2008 privind întrunirile, Codul contravențional nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008, al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite contestația nr. CEC-10AP/62 din 12 februarie 2019 a Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
2. Se anulează hotărîrea nr. 90 din 9 februarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 12, or. Sîngerei „Cu privire la sesizarea nr. 3 din 4 februarie 2019 parvenită de la Sectorul de Poliție nr.1 al Inspectoratului de Poliție Sîngerei”.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

Secretarul ședinței

Vadim FILIPOV

Chișinău, 15 februarie 2019
Nr. 2337

HOTĂRÎRE

cu privire la contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și contestația nr. CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal

La data de 11 februarie, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM), domnul Maxim Lebedinschi, a depus la Comisia Electorală Centrală două contestații, înregistrate sub nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58.

Autorul contestațiilor solicită admiterea acestora, sancționarea Partidului Politic „Șor” (în continuare – PP „Șor”) și întreprinderea acțiunilor ce se impun conform prevederilor art. 75 din Codul electoral.

De asemenea, prin contestația nr. CEC-10AP/57 se solicită sancționarea doamnei Olga Vlasenco, candidat din partea PP „Șor” în circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași, iar prin contestația nr. CEC-10AP/58 sancționarea domnului Igor Țîbîrnă, candidat din partea PP „Șor” în circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei.

În ambele contestații se arată că la data de 11 ianuarie 2019 în or. Călărași, iar la data de 30 ianuarie 2019 în or. Sîngerei candidații din partea PP „Șor” au împărțit cadouri localnicilor, și anume calendare, ceasuri și pliante informative despre activitatea PP „Șor” și în susținerea candidaților numiți mai sus.

Mai menționează că la data de 11 ianuarie 2019, purtătoarea de cuvânt a PP „Șor”, doamna Alina Șargu, fiind contactată de portalul informațional de știri TV8, a declarat că ceasurile au fost oferite beneficiarilor de carduri ale magazinelor sociale cu ocazia sărbătorilor de iarnă.

La data de 30 ianuarie 2019, în cadrul unei conferințe de presă, purtătorul de cuvânt al PP „Șor”, doamna Alina Șargu, a menționat că valoarea unui ceas este de 40 lei.

Contestatarul își întemeiază pretențiile pe prevederile art. 41 alin. (1), alin. (2) lit. a), d), e), f), alin. (4) - (6) și alin. (10) din Codul electoral, ale art. 18¹ alin. (1) și alin. (3) din Codul penal, ale hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 1988 din 21 decembrie 2019 cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul „Destinat grupului/ grupurilor de inițiativă” la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019 și ale Regulamentului privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3328 din 28 aprilie 2015.

În contestația nr. CEC-10AP/57 se face trimitere la raportul săptămînal nr. 2, conform căruia în cazul doamnei Olga Vlasenco au fost achitate 6866,69 pentru plasarea și deservirea materialului publicitar și 6900 lei pentru cheltuieli de tipar, iar alte cheltuieli nu au fost declarate.

În cazul candidatului din partea PP „Șor”, domnul Igor Țîbîrnă, potrivit contestației nr. CEC-10AP/58, în rapoartele financiare ale PP „Șor” pentru susținerea grupurilor de inițiativă, dar și în cel prezentat pînă la data de 10 decembrie 2018, lipsesc cheltuielile pentru achiziționarea ceasurilor de perete, atît de partid, cît și de către domnul Igor Țîbîrnă.

Totodată, în rapoartele financiare ale concurentului electoral pentru săptămîna nr. 2 se indică cheltuieli pentru materialul electoral în format electoral către „Magazinele Sociale” SRL.

În contestație se precizează că ceasurile de perete pe care sînt imprimate sigla și denumirea PP „Șor” au fost dăruite, de către părțile ale căror acțiuni se contestă, cu scop de agitație electorală, iar ceasurile sînt excluse din categoria cadourilor simbolice enumerate la art. 181¹ alin. (3) din Codul penal.

Mai susține că ceasurile nu puteau fi achitate pînă la începerea campaniei electorale decît din contul „Fond destinat grupurilor de inițiativă” sau din contul „Fond electoral”.

Contestatarul notează că prețul de 40 de lei este unul suspect de mic, întrucît din anunțurile de prețuri la ceasuri a constatat că cel mai mic preț pentru un ceas similar este de 272 lei în Republica Moldova și circa 10 euro în România, fără baterie și imprimarea logoului.

Potrivit contestației, părțile ale căror acțiuni se contestă au făcut agitație electorală cu materiale achiziționate din fonduri nedeclarate, contrar art. 181¹ din Codul penal.

În calitate de probe au fost prezentate capturi de ecran ale unor știri de pe paginile din rețeaua Internet www.tv8.md și www.protv.md.

La data de 14 februarie 2019, Partidul Liberal a depus la Comisie o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/72, prin care arată că la data de 12 februarie 2019 în orașul Glodeni, r. Glodeni, pe str. Decebal a fost organizat un concert electoral de către PP „Șor” în cadrul căruia s-au oferit ceasuri și, în temeiul art. 181¹ din Codul penal, solicită admiterea contestației, sesizarea organelor de drept și excluderea PP „Șor” din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Prin referințele înregistrate la Comisie sub nr. CEC-10AP/57/R și CEC-10/58/R din 13 februarie 2019 și suplimentul la acestea din 14 februarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PP „Șor”, domnul Vladimir Fiodorov, califică contestațiile drept neîntemeiate și solicită respingerea lor.

În motivarea solicitării de respingere, domnul Vladimir Fiodorov relevă că aceste capturi de ecran aduse ca probe nu constituie dovezi admisibile, deoarece fotografiile au ca sursă o persoană anonimă, ceea ce duce la neexaminarea acestora, deoarece nu se încadrează în exigențele față de probe legal prevăzute la art. 10 alin. (1) în coroborare cu alin. (2) din Legea nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare. De asemenea, conform pct. 8 din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2019, probele prezentate trebuie să corespundă cerințelor de admisibilitate și relevanță.

Reprezentantul PP „Șor” menționează că în legătură cu sesizarea nr. CEC-7/258 din 15 ianuarie 2019 depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” cu privire la pretinsa încălcare a legislației electorale, Comisia Electorală Centrală a adoptat o hotărâre prin care a respins probele ce reprezentau fotografii postate pe portalul informațional de știri AGORA realizate de o persoană anonimă.

Prin urmare, în condițiile în care drept probă sînt prezentate fotografii a căror proveniență este incertă, pretinsa încălcare rămîne doar o prezumție precum că la caz a fost făcută agitație electorală, o opinie a contestatarului care nu își găsește suport legal și factual.

Cu referire la alegația precum că împărțirea ceasurilor de perete localnicilor de către PP „Șor” constituie o faptă de corupere a alegătorilor, domnul Vladimir Fiodorov observă că, potrivit art. 181¹ alin. (3) din Codul penal, lista bunurilor admise în calitate de cadouri simbolice pentru publicitate electorală sau politică nu este una exhaustivă și nu se limitează doar la acestea.

Suplimentar, susține că în baza prevederilor art. 41 alin. (5) raportate la art. 41 alin. (6) din Codul electoral, precum și în conformitate cu alin. (3) al art. 181¹ din Codul penal, nu reprezintă obiect material al faptei de corupere a alegătorilor acele bunuri care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- reprezintă materiale sau obiecte de publicitate electorală sau politică;
- poartă numele și prenumele candidatului, respectiv denumirea partidului politic, semne sau simboluri ale concurenților electorali;
- valoarea bunurilor per unitate nu depășește 2 unități convenționale, adică 100 lei.

De asemenea, potrivit referinței, obiectele au fost confecționate din mijloacele contului „Fond electoral”, fapt atestat în Rapoartele privind veniturile și cheltuieli din campania electorală la situația din 25 ianuarie 2019 și din 1 februarie 2019.

Potrivit suplimentului la referința asupra contestațiilor nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PP „Șor”, domnul Vladimir Fiodorov, a prezentat contractele de achiziționare a ceasurilor, ordinele de plată, precum și factura fiscală.

Dat fiind cele menționate, susține că lipsește vreo încălcare privind utilizarea de fonduri financiare și materiale nedeclarate de către concurentul electoral PP „Șor” și, drept consecință, prevederile art. 75 alin. (5) din Codul electoral sînt inaplicabile.

Examinînd materialele cauzelor, Comisia constată următoarele.

Avînd în vedere că obiectul contestațiilor reprezintă un ceas de perete cu logoul și simbolul PP „Șor” distribuit în calitate de cadou simbolic de promovare electorală sau politică, Comisia a decis conexarea acestora și examinarea lor concomitentă.

Conform art. 71 alin. (6) din Codul electoral, contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale se adresează Comisiei Electorale Centrale, în cazul concurenților electorali în alegerile parlamentare și prezidențiale, sau consiliilor electorale de circumscripție, în cazul candidaților independenți în alegerile locale. Examinarea contestațiilor privind finanțarea campaniilor electorale ale partidelor

politice nu se supune termenelor de prescripție prevăzute la art. 72-74 din Codul electoral.

Din contestațiile depuse, rezultă că PP „Șor”, precum și candidații desemnați pe circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei și circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași au oferit împreună cu materialele promoționale și ceasuri de perete cu logoul și simbolul PP „Șor”.

Printre contractele și ordinele de plată prezentate de partea ale cărei acțiuni se contestă, se numără și un Contract de prestare a serviciilor nr. 02/1218 din 4 decembrie 2018 privind livrarea a diverse bunuri cu logoul și simbolul PP „Șor”, inclusiv ceasuri de perete în cantitate de 5470 bucăți, în valoare totală de 7280 USD (preț unitar 1,28 USD), precum și ordinele de plată privind efectuarea tranzacției. Figurează și un Contract de vânzare-cumpărare nr. 1D-1P din 25 ianuarie 2019 cu privire la achiziționarea a 7000 de ceasuri de perete cu logoul și simbolul PP „Șor”, în valoare totală de 280 000 lei, precum și ordinele de plată privind efectuarea tranzacției.

Potrivit alin. (5) în coroborare cu alin. (6) al art. 41 din Codul electoral, concurenților electorali li se interzice să ofere alegătorilor bani, să le distribuie fără plată bunuri materiale, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere. Regula respectivă nu se aplică în cazul cadourilor simbolice, reprezentînd publicitate electorală sau politică, confecționate din mijloace declarate de pe contul „Fond electoral”, care poartă simbolică concurentului electoral și a căror valoare de piață nu depășește 2 unități convenționale.

În același timp, pct. 13 subpct. (3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3352 din 4 mai 2015, enumeră cu titlu de exemplu bunurile ce pot constitui cadouri simbolice, nelimitîndu-se doar la cele specificate, fiind indicate și altele, cu condiția să nu depășească valoarea de 2 unități convenționale și să nu se atribuie la excepțiile prevăzute de alin. (5) art. 41 din Codul electoral. Aceeași situație este prevăzută și la art. 18¹ alin. (3) din Codul electoral, la care fac trimitere contestatarii, unde lista bunurilor enumerate nu este una exhaustivă, ci este exemplificată, fapt dovedit prin utilizarea prepoziției „precum” în textul normei, ceea ce semnifică „ca de exemplu”.

Totodată, cheltuielile pentru confecționarea ceasurilor sînt reflectate în Raportul privind veniturile și cheltuielile din campania electorală a concurentului electoral PP „Șor” la situația din 1 februarie 2019.

Adițional, dat fiind faptul că din contractele prezentate în calitate de probe, valoarea unui ceas de perete se încadrează în limita prevăzută de lege, oferirea acestuia în calitate de obiect de promovare politică sau electorală nu este interzisă, întrucît bunurile oferite în calitate de cadouri simbolice nu se rezumă doar la lista prevăzută la pct. 13 subpct. (3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale.

Prin urmare, deoarece cheltuielile pentru confecționarea ceasurilor sînt reflectate în Raportul privind veniturile și cheltuielile concurentului electoral, iar nemijlocit ceasurile corespund rigorilor prevăzute de art. 41 alin. (4) și (6) din Codul electoral, respectiv nu sînt întrunite condițiile prevăzute de art. 75 alin. (5) din Codul electoral.

În partea ce ține de ceasurile confecționate în baza Contractului de prestări servicii nr. 02/1218 din 4 decembrie 2018, Comisia se va pronunța în privința lor la examinarea Raportului de gestiune financiară a partidului politic pentru semestrul II al anului 2018, care urmează a fi prezentat pînă la data de 31 martie 2019.

Cu referire la capturile de ecran de pe pagina informațională de Internet www.tv8.md, prezentate ca probă, Comisia relevă că ele nu pot fi reținute în această calitate, deoarece textul și imaginile cu materialele promoționale ale PP „Șor” captate nu probează data, ora, locul răspîndirii acestora, precum și nu poate fi reținut în calitate de material probatoriu al declarațiilor purtătorului de cuvînt al PP „Șor”.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 41, art. 43, art. 75 din Codul electoral, al Regulamentului privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3352 din 4 mai 2015, al pct. 26 lit. a) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se resping ca neîntemeiate contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală și contestația nr. CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2345

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/65 din 12 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La 12 februarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10AP/65, prin care solicită:

- 1) admiterea acesteia;
- 2) aplicarea concurentului electoral Partidul Comuniștilor din Republica Moldova (în continuare – PCRM) a sancțiunilor ce se impun;
- 3) obligarea PCRM să achite calendarul tipărit de SRL „Metropaș”, în tiraj de 50000 de exemplare, din fondul electoral.

Conform contestației, PCRM a comandat în perioada electorală 50000 de calendare cu scop de promovare politică, pe care este inscripționat textul „660 de ani ai statalității Moldovei 2019” și tipărită poza domnitorului Ștefan cel Mare, iar pe verso simbolica și denumirea concurentului electoral în cauză.

În motivarea contestației se invocă prevederile art. 41 din Codul electoral, care reglementează condițiile și modul de susținere financiară a campaniilor electorale.

De asemenea, contestatarul face trimitere la pct. 1 din Regulamentul privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitate, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3328 din 28 aprilie 2015, cu modificările ulterioare, potrivit căruia afișele de promovare politică reprezintă apeluri, declarații, fotografii și alte materiale similare, imprimate sau în format electronic, utilizate de partidele sau alte organizații social-politice, blocurile electorale, candidații independenți în perioada electorală și care conțin mesaje de promovare politice, cu sau fără îndemnul expres către alegători de a-i susține în campania electorală.

Totodată, potrivit pct. 10 din același regulament, dreptul de amplasare a publicității electorale și/sau de promovare politică contra plată se acordă partidelor politice sau altor organizații social-politice, blocurilor electorale, candidaților independenți, concurenților electorali sau participanților la referendum numai în baza achitării prealabile a plății prevăzute în acordul încheiat de agentul de publicitate cu concurentul electoral/participantul la referendum.

Potrivit remarcii făcute de autorul contestației, calendarul/afișul este unul de promovare similară agitației electorale, în condițiile în care PCRM s-a înregistrat

ulterior în calitate de concurent electoral. Cu toate acestea, calendarul nu a fost achitat din fondul electoral, nici din fondul grupurilor de inițiativă din moment ce PCRM a anunțat Comisia la data de 1 februarie 2019 despre faptul că nu a deschis un asemenea cont bancar.

PCRM, prin referința depusă la Comisie pe data de 14 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/65/R, relevă următoarele.

Calendare de buzunar pentru anul 2019 au fost comandate de către PCRM la tipografia „Metrompaș” prin demersul nr. 02/07-463 din 21 decembrie 2018, în conformitate cu hotărîrea Comitetului Executiv Politic al PCRM.

Conform eșantionului prezentat la tipografie, acestea sînt de două tipuri:

1) cu inscripția „660 de ani ai statalității Moldovei 2019”, cu poza domnitorului Ștefan cel Mare;

2) cu inscripția „75 лет освобождения Молдовы от немецко-фашистских захватчиков и румынских оккупантов”, cu imaginea „Monumentului soldaților-eliberatori ai Chișinăului”.

Potrivit art. 1 din Codul electoral, agitația electorală reprezintă acțiuni de pregătire și difuzare a informației, care au scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali.

În acest context, partea ale cărei acțiuni se contestă menționează că respectivele calendare sînt dedicate „unor date istorice memorabile” și nu conțin mesaje electorale, respectiv nu pot fi calificate ca agitație electorală.

Totodată, cu referire la argumentul contestatarului potrivit căruia au fost utilizate fonduri financiare și materiale nedeclarate, partea ale cărei acțiuni se contestă precizează că tirajul de 100000 de exemplare, în valoare totală de 40000 lei, a fost achitat din subvențiile primite de la bugetul de stat, prin decizia organului de conducere al PCRM, cheltuielile respective fiind reflectate în Raportul lunar privind cheltuielile partidului din subvențiile primite de la bugetul de stat pentru luna decembrie 2018 (rubrica „*Cheltuieli pentru presă și materiale promoționale*”), prezentat de PCRM în conformitate cu prevederile Regulamentului privind finanțarea activității partidelor politice, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 4401 din 23 decembrie 2015.

Prin urmare, avînd în vedere motivele expuse în referință, partea ale cărei acțiuni se contestă solicită respingerea contestației depuse de concurentul electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, ca fiind neîntemeiată.

În urma examinării motivelor contestației prin prisma cadrului legal ce vizează domeniul finanțării campaniei electorale, a argumentelor invocate în referință, precum și a materialelor prezentate, Comisia Electorală Centrală relevă următoarele.

Potrivit art. 71 alin. (6) din Codul electoral, contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale în alegerile parlamentare ale concurenților electorali se adresează Comisiei Electorale Centrale. Astfel, se constată respectarea competenței la depunerea contestației, aceasta fiind pasibilă de examinare. Totodată, examinarea contestațiilor privind finanțarea campaniilor electorale ale partidelor politice nu se supune termenelor de prescripție prevăzute la art. 72 – 74 din Codul electoral.

Prin adresa nr. 02/07-463 din 21 decembrie 2018, PCRM a solicitat tipografiei SRL „Metrompaș” tipărirea a 100000 exemplare de calendare pentru anul 2019, achitînd în acest sens suma de 40000 lei. Plata respectivă a fost efectuată în aceeași zi, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 670 din 21 decembrie 2018.

Astfel, Comisia constată că PCRM a efectuat cheltuielile pentru tipărirea calendarelor anterior perioadei de depunere a documentelor pentru înregistrarea candidaților în alegerile parlamentare, care potrivit pct. 26 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din 24 februarie 2019, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 5 decembrie 2018, a început la data de 26 decembrie 2018.

În acest sens, Comisia conchide ca fiind eronat argumentul contestatarului potrivit căruia PCRM a utilizat fonduri financiare și materiale nedecarate, susținînd că au fost încălcate prevederile art. 41 din Codul electoral, în condițiile în care la momentul înaintării solicitării de a fi tipărite calendarele pentru anul 2019, PCRM nu avea calitatea de concurent electoral.

În context, PCRM a fost înregistrat la Comisia Electorală Centrală în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, prin hotărîrea nr. 2026 din 2 ianuarie 2019.

Mai mult, din materialele anexate la referința depusă de partea ale cărei acțiuni se contestă se atestă faptul că pentru tipărirea calendarelor cheltuielile s-au făcut din subvențiile primite de PCRM de la bugetul de stat, acestea fiind reflectate, în conformitate cu pct. 66 din Regulamentul privind finanțarea activității partidelor politice, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 4401 din 23 decembrie 2015, cu modificările ulterioare, în Informația lunară privind cheltuielile partidului din subvențiile de la bugetul de stat, prezentată la Comisie pe data de 31 decembrie 2018.

Nu poate fi reținut nici argumentul contestatarului potrivit căruia „calendarul este unul de promovare similară agitației electorale”, deoarece calendarul atașat ca probă la contestație nu conține nici o informație sau îndemn care ar determina alegătorii să voteze anume pentru alegerea candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea PCRM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 72 alin. (6) din Codul electoral, al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. CEC-10AP/65 din 12 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinski, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

Secretarul ședinței

Iurie CIOCAN

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2346

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/71 din 14 februarie 2019 a domnului Petru Ursu, candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender

La 14 februarie 2019, domnul Petru Ursu, candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-10 AP/71, prin care solicită:

- 1) admiterea acesteia;
- 2) anularea hotărârii nr. 61 din 12 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender (în continuare – CECEU nr. 48);
- 3) adoptarea unei hotărâri executorii cu privire la stabilirea ordinii de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 conform procedurii inițial stabilite.

În motivarea contestației, autorul arată că la 19 ianuarie 2019 a depus la CECEU nr. 48 documentele pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, iar la 29 ianuarie 2019 CECEU nr. 48 i-a comunicat că în buletinul de vot va figura pe locul al patrulea, susținând că i-a fost eliberată în acest sens legitimația de candidat.

Contestatarul a considerat că informația este certă și și-a început campania electorală prin instalarea panourilor, tipărirea și răspîndirea pliantelor în care a indicat locul pe care va fi în buletinul de vot. Informația respectivă a transmis-o și alegătorilor în cadrul unei întâlniri cu aceștia.

La 12 februarie 2019, CECEU nr. 48 a adoptat hotărârea nr. 61 cu privire la stabilirea ordinii de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Potrivit hotărârii, autorului contestației în buletinul de vot i-a revenit al șaselea loc. În opinia sa, hotărârea este arbitrară, adoptată contrar prevederilor legale și în afara termenului legal stabilit.

În acest context contestatarul invocă prevederile art. 53 alin. (3) din Codul electoral, conform căruia concurenții electorali se înscriu în buletine în ordinea rezultată din tragerea la sorți efectuată zilnic de către organul electoral respectiv.

Totodată, se face trimitere și la Regulamentul cu privire la procedurile de tragere la sorți, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1729 din 3 iulie 2018, de asemenea la Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor

de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din 24 februarie 2019.

CECEU nr. 48, în referința depusă la Comisie pe data de 16 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/71/R, relevă următoarele.

Conform prevederilor pct. 43 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlament în circumscripția națională, cel târziu cu 30 de zile înainte de ziua alegerilor, Comisiei Electorale Centrale i se prezintă actele indicate la art. 49 din Codul electoral și cu respectarea rigorilor stabilite la art. 46 alin. (3) și art. 84 alin. (2) lit. a) din Codul electoral.

Potrivit pct. 44 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, pentru înregistrarea candidaților la funcția de deputat în Parlament în circumscripțiile uninominale, cel târziu cu 30 de zile înainte de ziua alegerilor, consiliilor electorale de circumscripție li se prezintă, personal de candidat, actele indicate la art. 49 din Codul electoral și listele de subscripție întocmite în conformitate cu rigorile stabilite la art. 47 și art. 86 din Codul electoral.

În perioada specificată, mai exact la data de 22 ianuarie 2019, trei potențiali candidați (Luncari Alexandru, Ursu Petru și Iovcev Ion) au depus la CECEU nr.48, în condițiile pct. 46 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, demersuri de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția nr.48.

Pînă la 22 ianuarie 2019, demersuri similare de înregistrare în calitate de candidat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 au fost depuse de un număr de cinci potențiali candidați, ale căror dosare erau în proces de examinare, fără a li se atribui încă numere de înregistrare. Prin urmare, consideră nefondate afirmațiile domnului Ursu Petru precum că acesta cunoștea cu certitudine că CECEU nr.48 i-a atribuit în buletinului de vot locul al patrulea.

Mai mult decît atît, la data de 22 ianuarie 2019, la solicitarea CECEU nr.48, pentru tragerea la sorți în vederea stabilirii ordinii de primire a documentelor pentru înregistrarea candidaților în funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova au fost invitați potențialii candidați Luncari Alexandru, Ursu Petru și Iovcev Ion. În urma extragerii, domnului Ursu Petru i-a revenit numărul de ordine 8 (opt) pentru a-i fi primite documentele spre înregistrare.

Potrivit prevederilor pct. 45 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii, procedura de tragere la sorți în vederea stabilirii ordinii de primire a documentelor de la candidații la funcția de deputat în Parlament, precum și în vederea determinării ordinii de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot se efectuează în condițiile Regulamentului cu privire la procedurile de tragere la sorți.

Conform pct. 14, 15 din Regulamentul cu privire la procedurile de tragere la sorți, art. 53 alin. (3) din Codul electoral, concurenții electorali se înscriu în buletinul de vot în ordinea rezultată din tragerea la sorți efectuată zilnic de către organul electoral respectiv. La ora 17.00 a zilei în care doi sau mai mulți pretendenți au depus actele spre înregistrare, organul electoral se convoacă pentru a organiza tragerea la sorți. Pretendenții sînt înștiințați despre convocarea organului electoral, prin plasarea unui anunț sau prin telefon, imediat după ce a fost depus cel de-al doilea set de documente.

După cum a fost menționat mai sus, la data de 22 ianuarie 2019, ora 17.00, a avut loc tragerea la sorți. În vederea tragerii la sorți au fost numerotate trei bilete cu numerele 6 (șase), 7 (șapte) și 8 (opt). Reiterăm că, potrivit rezultatelor tragerii la sorți, domnului Ursu Petru i-a revenit numărul de ordine 8 (opt) pentru a-i fi primite documentele și respectiv pentru înregistrarea în buletinul de vot, dar nicidecum numărul 4 (patru) așa cum susține contestatarul.

Ulterior examinării demersurilor de înregistrare, unul din primii cinci potențiali candidați și-a retras cererea de înregistrare în calitate de candidat la alegerile din 24 februarie 2019, iar unui alt potențial candidat i-a fost refuzată înregistrarea în temeiul art. 86 alin. (1) și (3) din Codul electoral. Prin urmare, domnului Ursu Petru în buletinul de vot i-a fost stabilit locul al șaselea.

CECEU nr.48 în baza celor expuse în referință consideră afirmațiile contestatarului ca fiind nefondate.

Examinînd documentele prezentate, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărîrile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar și contestația corespunde tuturor cerințelor de formă și de fond.

Potrivit art. 71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe. Respectiv, conform probelor prezentate de CECEU nr. 48, în data de 22 ianuarie 2019, la organul electoral au depus actele pentru înregistrare trei pretendenți la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova (domnii Iovcev Ion, Luncari Alexandru și Ursu Petru).

Potrivit art. 53 alin. (3) din Codul electoral, concurenții electorali se înscriu în buletine în ordinea rezultată din tragerea la sorți efectuată zilnic de către organul electoral respectiv.

În conformitate cu prevederile pct. 45 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, procedura de tragere la sorți în vederea stabilirii ordinii de primire a documentelor de la candidații la funcția de deputat în Parlament, precum și în vederea determinării ordinii de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot se efectuează în condițiile Regulamentului cu privire la procedurile de tragere la sorți, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1729 din 3 iulie 2018.

Conform pct. 15-17 din Regulamentul cu privire la procedurile de tragere la sorți, la ora 17.00 a zilei în care doi sau mai mulți pretendenți au depus actele spre înregistrare, organul electoral se convoacă pentru a organiza tragerea la sorți. Pretendenții sînt înștiințați despre convocarea organului electoral, prin plasarea unui anunț sau prin telefon, imediat după ce a fost depus cel de-al doilea set de documente. Pînă la demararea procedurii de tragere la sorți, participanții se înregistrează, completînd în acest sens o listă de prezență, în care își înscriu numele, prenumele, iar în cazul persoanei împuternicite – și numele, prenumele pretendentului pe care îl reprezintă, data completării și își aplică semnătura. Lista de prezență completată se anexează la procesul-verbal cu privire la tragerea la sorți. Participanții la tragerea la sorți, în prezența membrilor organului electoral, extrag pe rînd biletele din urnă, înscriu pe versoul biletului extras numele, prenumele pretendentului, data extragerii și își aplică semnătura. Tragerea la sorți se va efectua în ordinea depunerii de către aceștia a documentelor spre înregistrare. Numărul extras este numărul de rînd conform căruia pretendentul va fi înscris în buletinul de vot după înregistrarea acestuia în calitate de concurent electoral de către organul electoral respectiv.

În urma efectuării tragerii la sorți din 22 ianuarie 2019, la ora 17.00, domnul Iovcev Ion a extras biletul cu nr. 6, domnul Luncari Alexandru - cu nr. 7, domnul Ursu Petru – cu nr. 8, fapt confirmat prin semnăturile acestora pe versoul biletelor.

Totodată, CECEU nr. 48 prin hotărîrile nr. 20 din 11 ianuarie 2019 și nr. 52 din 29 ianuarie 2019 a respins cererile de înregistrare ale pretendenților Meleca Vladimir și Luncari Alexandru la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Prin urmare, domnului Ursu Petru în buletinul de vot i-a revenit locul al șaselea.

Astfel, Comisia consideră că organul electoral a stabilit corect ordinea înscrierii concurenților electorali în buletinul de vot pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 prin hotărîrea nr. 61 din 12 februarie 2019.

Conform probelor prezentate de consiliu, documentele contestatarului pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender au fost depuse la 22 ianuarie 2019, astfel că afirmația acestuia că a depus documentele la 19 ianuarie 2019 induce în eroare.

În ceea ce privește argumentul autorului contestației că hotărîrea nr. 61 din 12 februarie 2019 a fost adoptată în afara termenului legal stabilit, acesta este eronat, deoarece ordinea de înscriere a concurenților electorali în buletinul de vot a fost stabilită după încheierea perioadei de înregistrare a candidaților, așa cum prevăd pct. 78 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din 24 februarie 2019 și pct. 24 din Regulamentul cu privire la procedurile de tragere la sorți.

Pentru motivele expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 53 alin. (3) lit. b), art. 72 alin. (1), art. 86 alin. (1) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie

1997, pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge contestația nr. CEC-10AP/71 din 14 februarie 2019 a domnului Petru Ursu, candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială al Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2347

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/66 din 12 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La 12 februarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10 AP/66, prin care solicită să-i fie aplicate concurentului electoral Partidul Regiunilor din Moldova (în continuare – PRM) sancțiunile ce se impun conform legislației electorale, inclusiv Comisia să înainteze instanței o cerere de anulare a înregistrării, în cazul în care se va constata temei pentru aceasta.

În motivarea contestației, autorul arată că pe pagina oficială a președintelui PRM, Alexandru Kalinin, acesta anunța la 31 ianuarie 2019 despre faptul că va avea loc o prezentare de tip închis a unui film intitulat „Fără hotare”. Contestatarul menționează că prezentarea a avut loc la ora 18:30 în incinta Teatrului „Vasile Alecsandri” din or. Bălți, intrare liberă. Producător al filmului este însuși domnul Alexandru Kalinin în care vorbește despre migranții Republicii Moldova în Federația Rusă, adică discută chestiuni similare cu agitația sa electorală. În contestație se subliniază că postările domnului Alexandru Kalinin sînt sponsorizate, adică promovate contra plată.

În calitate de probe contestatarul a prezentat cîteva capturi de ecran de pe pagina oficială de Facebook a domnului Alexandru Kalinin.

Contestatarul își întemeiază cerințele pe art. 41 alin. (2) lit. a), d) - f), alin. (4)-(6) și (10) din Codul electoral, susținînd că partea ale cărei acțiuni se contestă nu a raportat nici o cheltuială pentru postările sponsorizate, pentru producerea filmului electoral, pentru locațiunea sălii de teatru și pentru materialul necesar rulării filmului. În concluzia celor afirmate, consideră că PRM în calitate de concurent electoral a utilizat fonduri financiare și materiale nedeclarate, care nu vor fi luate în calcul la stabilirea respectării plafonului mijloacelor din fondul electoral.

Prin referința depusă și înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-10AP/66/R, concurentul electoral PRM confirmă că la data de 31 ianuarie 2019 a avut loc prezentarea de tip închis a filmului „Fără hotare” („Без границ”), filmat încă în anul 2017 în cadrul proiectului 90180.ru, desfășurat pentru acordarea ajutorului cetățenilor străini de diferite etnii, aflați pe teritoriul Federației Ruse.

Partea ale cărei acțiuni se contestă infirmă argumentul contestatarului conform căruia filmul s-ar referi doar la migranții moldoveni, susține că filmul are caracter informativ și este dedicat problemei migranților de diferite naționalități aflați

pe teritoriul Federației Ruse. În calitate de probă a prezentat stikul de memorie pe care este înregistrat filmul „Fără hotare” („Без границ”).

PRM mai afirmă că filmul nu are un conținut politic, nu cuprinde vreun îndemn către oameni să-l voteze și nici într-un fel nu reprezintă agitație electorală.

În privința afirmațiilor contestatarului despre nereflectarea cheltuielilor pentru locațiunea sălii și rularea filmului în rapoartele financiare ale concurentului electoral PRM, acesta precizează că toate cheltuielile pe care le-a suportat au fost arătate în raportul prezentat Comisiei Electorale Centrale la data de 1 februarie 2019. În calitate de probă anexează ordinul de plată nr. 1 din 30 ianuarie 2019.

Cu referire la postările sponsorizate, cu alte cuvinte contra plată, pe rețeaua de socializare Facebook, PRM afirmă că acestea se efectuează în baza contractului de prestări servicii /servicii de publicitate web/ nr. 28/01 din 28 ianuarie 2019, iar plata serviciilor va fi făcută după îndeplinirea volumului de servicii prevăzute în contract, adică în ultima zi a campaniei electorale.

În baza celor prezentate în referință, PRM solicită respingerea contestației.

Urmare a examinării contestației, a referinței și a materialelor prezentate de părți, Comisia Electorală Centrală constată următoarele.

Potrivit art. 71 alin. (6) din Codul electoral, contestațiile al căror obiect este finanțarea campaniei electorale de către concurenții electorali se examinează de Comisia Electorală Centrală.

Astfel, calitatea de concurent electoral a fost atribuită PRM la 28 ianuarie 2019 prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2170.

În cazul în care concurentul electoral intenționează să-și desfășoare campania electorală cu resurse financiare, acesta este obligat să respecte condițiile stabilite de art. 41 și 43 din Codul electoral și de Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea nr. 3352 din 4 mai 2015 (în continuare – regulament), cu modificările ulterioare.

Astfel, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al concurentului electoral PSRM, susține că PRM în calitate de concurent electoral a încălcat normele menționate supra.

Din materialele de care dispune Comisia, rezultă că PRM a deschis la bancă pe data de 30 ianuarie 2019 contul cu mențiunea „Fond electoral” cu nr. 22510211426.

La 1 februarie 2019, partea ale cărei acțiuni se contestă a depus la Comisie primul raport privind veniturile și cheltuielile din campania electorală, în care este reflectată o donație în sumă de 6816 lei, iar la articolul „Cheltuieli în campania electorală” este arătată suma de 6070,14 lei, dintre care 27 lei reprezintă servicii bancare, iar suma de 6043,14 este reflectată pentru chirie, inclusiv cheltuieli aferente.

În contextul examinării contestației, concurentul electoral PRM a prezentat Comisiei un contract încheiat cu Teatrul Național de Stat „Vasile Alecsandri” din or. Bălți. Potrivit pct. 1, 2 și 4 din contract, teatrul se angajează să pună la dispoziția PRM sala mare pentru data de 31 ianuarie 2019 începînd cu ora 18.00 și să asigure furnizarea curentului electric pentru petrecerea evenimentului în schimbul sumei de 6043 lei 14 bani. Partea ale cărei acțiuni se contestă a prezentat și ordinul de plată nr. 1 din 30 ianuarie 2019, conform căruia din contul MD65ML000000022510211426 a fost virată suma de 6043,14 lei în contul Teatrului Național de Stat „Vasile Alecsandri”, destinația plății: plata pentru chirie spațiu și servicii comunale. Respectiv din ordinul de plată prezentat ca probă rezultă că achitarea serviciului a fost în conformitate cu art. 41 alin. (4) din Codul electoral, care stabilește că toate cheltuielile pentru campania electorală se efectuează din mijloacele de pe contul cu mențiunea „Fond electoral”.

Cît privesc postările de promovare contra cost, acestea se realizează în baza contractului nr. 28/01 din 28 ianuarie încheiat cu SC „Informatix” SRL, prestarea serviciilor fiind stabilită pentru perioada 28.01.2019 - 23.02.2019, iar conform condițiilor contractuale prețul serviciilor va fi în funcție de volumul prestărilor și achitarea acestora se va efectua în baza actului final de predare-primire a serviciilor.

Prin urmare, analizînd prin contrapunere argumentele contestatarului și probele prezentate de partea ale cărei acțiuni se contestă, Comisia ajunge la concluzia că PRM a respectat prevederile art. 41 și art. 43 din Codul electoral, și anume: are deschis un cont cu mențiunea „Fond electoral”, plata chiriei pentru sala teatrului a fost efectuată din acest cont și reflectată corespunzător în raportul financiar prezentat Comisiei.

În ceea ce privește cheltuielile pentru postările de promovare contra cost, concurentul electoral PRM în referința depusă la Comisie a menționat că acestea vor fi reflectate în raportul final privind veniturile și cheltuielile din campania electorală.

În context, Comisia reține prevederile pct. 11 din regulament, potrivit cărora ultimele achitări din contul cu mențiunea „Fond electoral” se fac cel tîrziu în ziua anterioară prezilei alegerilor și recomandă concurentului electoral PRM ca în raportul ce urmează a fi depus la 22 februarie 2019 să reflecte cheltuielile pentru postările sponsorizate, întrucît se interzice să se efectueze virări din contul „Fond electoral” după prezentarea raportului final, instituția bancară avînd obligația de a bloca aceste operațiuni.

Declarațiile contestatarului despre faptul că filmul „Fără hotare” are caracter de agitație electorală și cele în privința plafonului nu pot fi reținute, deoarece din proba examinată (stikul de memorie) filmul nu conține semne de agitație electorală în favoarea concurentului electoral PRM, prin prisma definiției de „agitație electorală” prevăzută la art. 1 din Codul electoral.

Pentru motivele expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 71 alin. (1) și (6), art. 72 din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și a prevederilor

Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. CEC-10AP/66 din 12 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinski, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală.
2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Vicepreședintele
Comisiei Electorale Centrale**

Rodica CIUBOTARU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2348

HOTĂRÎRE

cu privire la sesizările nr. CEC-7/1276 și CEC-7/1277 din 11 februarie 2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La 11 februarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală, a depus două sesizări, înregistrate sub nr. CEC-7/1276 și CEC-7/1277, prin care solicită:

- 1) examinarea sesizărilor în regim de urgență;
- 2) inițierea procedurii prevăzute de art. 75 alin. (5) și (6) din Codul electoral, în vederea înaintării Curții de Apel Chișinău a unei cereri privind anularea înregistrării domnului Andrian Candu în calitate de candidat pe lista Partidului Democrat din Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
- 3) inițierea procedurii prevăzute de art. 75 alin. (5) și (6) din Codul electoral, în vederea înaintării Curții de Apel Chișinău a unei cereri privind anularea înregistrării domnului Pavel Filip în calitate de candidat pe lista Partidului Democrat din Moldova, precum și în calitate de candidat în circumscripția electorală uninominală nr. 20, orașul Strășeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În motivarea sesizărilor se arată că, prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2023 din 2 ianuarie 2019, au fost înregistrați 53 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Democrat din Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională.

La pct. 2 și 3 din anexa la hotărîrea menționată se regăsesc domnul Pavel Filip, Prim-ministru al Republicii Moldova, și domnul Andrian Candu, Președintele Parlamentului Republicii Moldova.

De asemenea, prin hotărîrea nr. 16 din 2 ianuarie 2019, Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 20, orașul Strășeni a dispus înregistrarea domnului Pavel Filip în calitate de candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția electorală uninominală nr. 20, orașul Strășeni.

În conformitate cu art. 13 alin. (3) lit. b) din Codul electoral, cetățenii Republicii Moldova care, în virtutea funcției pe care o dețin, nu au dreptul să fie membri ai partidelor sau ai altor organizații social-politice, precum și persoanele cu înaltă funcție de răspundere al căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și/sau de legile organice, din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, își suspendă activitatea în funcția pe care o dețin. Persoanele care cad sub incidența acestor prevederi sînt conducătorii autorităților publice centrale.

Autorul sesizărilor mai arată că domnul Andrian Candu a prezidat ședința plenară a Parlamentului Republicii Moldova din 7 februarie 2019, iar domnul Pavel Filip, în calitate sa de Prim-ministru, a convocat și condus ședințele Guvernului din 30 ianuarie 2019 și 11 februarie 2019.

În opinia sa, nici domnul Andrian Candu, în calitate sa de Președinte al Parlamentului Republicii Moldova, nici domnul Pavel Filip, în calitate sa de Prim-ministru al Republicii Moldova, nu și-au suspendat activitatea în funcția pe care o dețin.

Potrivit art. 75 alin. (5) lit. c) din Codul electoral, anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, prin hotărîre judecătorească definitivă care constată nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv.

În cazurile prevăzute la art. 75 alin. (5), Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție adresează o cerere de anulare a înregistrării concurentului electoral, prin adoptarea unei hotărîri în acest sens, Curții de Apel Chișinău, în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, sau instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv, în cazul alegerilor locale noi. Instanța de judecată va examina cererea și va emite o hotărîre asupra acesteia în decursul a 5 zile, dar nu mai târziu de ziua anterioară alegerilor.

La 13 februarie 2019, domnul Vadim Moțarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Democrat din Moldova în Comisia Electorală Centrală, a depus o referință, înregistrată sub nr. CEC-7/1447, prin care solicită respingerea sesizărilor ca fiind neîntemeiate.

Autorul referinței, în susținerea solicitării, menționează următoarele.

Membrii Guvernului care au obligația să își suspende activitatea în funcția pe care o dețin sînt enumerați expres la art. 13 alin. (3) lit. a) din Codul electoral. Respectiv, este absurdă deducția autorului sesizării precum că obligația Prim-ministrului și Președintelui Parlamentului Republicii Moldova ar rezulta din 13 alin. (3) lit. b).

În opinia sa, conform prevederilor Titlului III din Constituția Republicii Moldova „Autoritățile publice”, atît Parlamentul cît și Guvernul sînt autorități publice, însă nu sînt autorități publice centrale, așa cum este menționat la art. 13 alin. (3) lit. b) din Codul electoral.

Potrivit Capitolului VIII din Constituția Republicii Moldova „Administrația publică” și în special conform art. 107, intitulat „Administrația publică centrală de specialitate”, organele centrale de specialitate ale statului sînt ministerele. Ele traduc în viață, în temeiul legii, politica Guvernului, hotărîrile și dispozițiile lui, conduc domeniile încredințate și sînt responsabile de activitatea lor. În scopul conducerii, coordonării și exercitării controlului în domeniul organizării economiei și în alte domenii care intră nemijlocit în atribuțiile ministerelor, se înființează, în condițiile legii, și alte autorități administrative.

Mai mult, potrivit art. 2 din Legea nr. 136 din 19 iulie 2017 cu privire la Guvern, Guvernul este autoritatea publică care reprezintă și exercită puterea executivă în Republica Moldova. Totodată, potrivit art. 7 din aceeași lege, Guvernul înființează în subordinea sa autorități administrative centrale, a căror activitate este reglementată inclusiv prin Legea nr. 98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate.

Sub incidența legii sus-menționate cad ministerele, Cancelaria de Stat, alte autorități administrative centrale subordonate Guvernului și structurile organizaționale din sfera lor de competență (autoritățile administrative din subordine, inclusiv serviciile publice desconcentrate și cele aflate în subordine, precum și instituțiile publice în care ministerul, Cancelaria de Stat sau altă autoritate administrativă centrală are calitatea de fondator).

Autorul referinței, în baza celor menționate de el, consideră că autorul sesizării neîntemeiat include funcția de Președinte al Parlamentului și cea de Prim-ministru al Republicii Moldova în categoria persoanelor care cad sub incidența prevederilor art. 13 alin. (3) lit. b) din Codul electoral.

Examinând materialele prezentate, Comisia relevă următoarele.

În vederea aplicării întocmai a prevederilor art.13 alin.(3) din Codul electoral conform voinței legiuitorului, Comisia consideră necesar de a face în cele ce urmează o retrospectivă a reglementărilor ce stabilesc temeiul suspendării din funcție și subiecții ce cad sub incidența acesteia.

Deci, ca urmare a evaluării necesității de a garanta egalitatea candidaților și de a nu admite utilizarea favorurilor ce decurg din exercitarea unei funcții publice, prin Legea nr. 796 din 25 ianuarie 2002, art.13 a fost completat cu alin.(3) cu următorul cuprins: *„Cetățenii Republicii Moldova care, în virtutea funcției pe care o dețin, nu au dreptul să fie membri ai partidelor sau ai altor organizații social-politice ori sînt funcționari publici, din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, își suspendă activitatea în funcția pe care o dețin”*.

Prin Legea nr. 842 din 14 februarie 2002, sintagma „ori sînt funcționari publici” a fost exclusă din alin.(3) al art.13 din Codul electoral.

Prin Legea nr. 176 din 22 iulie 2005, în alin.(3) al art.13 din Codul electoral după textul „social-politice,” s-au introdus cuvintele *„precum și membrii Guvernului și funcționarii publici,”*.

Prin Legea nr. 248 din 21 iulie 2006, art.13 alin.(3) din Codul electoral a fost expus în redacție nouă cu următorul cuprins: *„Cetățenii Republicii Moldova care, în virtutea funcției pe care o dețin, nu au dreptul să fie membri ai partidelor sau ai altor organizații social-politice, precum și persoanele cu înaltă funcție de răspundere al căror mod de numire sau alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și de legile organice (cu excepția celor ce dețin funcții, altele decît cele administrative), din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, își suspendă activitatea în funcția pe care o dețin”*.

Prin Legea nr.76 din 10 aprilie 2008, art.13 alin.(3) din Codul electoral iarăși a fost expus în redacție nouă, după cum urmează:

„Cetățenii Republicii Moldova care, în virtutea funcției pe care o dețin, nu au dreptul să fie membri ai partidelor sau ai altor organizații social-politice, precum și persoanele cu înaltă funcție de răspundere al căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și/sau de legile organice, din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, își suspendă activitatea în funcția pe care o dețin. Persoanele care cad sub incidența acestor prevederi sînt:

- a) miniștrii;*
- b) conducătorii autorităților publice centrale;*
- c) președinții și vicepreședinții raioanelor;*
- d) primarii și viceprimarii;*
- e) pretorii și vicepretorii”.*

Redacția actuală a art.13 alin.(3) din Codul electoral a fost stabilită prin Legea nr. 119 din 18 iunie 2010, lit. a) din alineatul respectiv fiind expus în redacție nouă: *„viceprim-miniștrii, miniștrii și viceministrii, membrii din oficiu ai Guvernului”.*

Avînd în vedere că suspendarea din funcție a funcționarilor poate influența activitatea organelor de stat, în prezenta speță urmează a fi menționată și poziția Curții Constituționale la acest subiect.

Deci, în pct. 50 și 55 din Hotărîrea nr. 29 din 24.11.2015 pentru interpretarea articolului 85 alin.(1) și alin.(4) din Constituția Republicii Moldova (dizolvarea Parlamentului), Curtea Constituțională a statuat:

”... Principiul continuității și funcționalității depline al instituțiilor fundamentale ale statului trebuie să prevaleze și să determine aplicarea prioritară a acelor prevederi constituționale care exclud situațiile de criză politică sau instituțională...

Astfel, rațiunea acestei restricții derivă din necesitatea păstrării unei continuități a structurilor statului în perioade de campanie electorală, precum și din necesitatea evitării suprapunerii campaniilor electorale pentru alegerea Parlamentului cu cea pentru alegerea Președintelui, în cazul în care ambele exerciții electorale au loc prin aceeași modalitate de vot, și anume prin sufragiu universal, direct și liber exprimat”.

Așadar, analizînd evoluția instituției suspendării din funcție a candidaților la alegeri care dețin funcții publice, inclusiv prin prisma practicii contenciosului constituțional, remarcăm faptul că, ciocnindu-se de dificultăți la asigurarea continuității structurilor statului în perioada electorală, legiuitorul în final a stabilit expres funcțiile a căror exercitare urmează a fi suspendată de candidați pe durata campaniei electorale.

Prin urmare, prin neincluderea în cuprinsul lit.a) a alin.(3) al art.13 din Codul electoral a funcției de prim-ministru, ci numai a funcțiilor de viceprim-ministru, de ministru și de membru din oficiu al Guvernului, adică Guvernatorul UTA Găgăuzia, este clară voința legiuitorului de a nu lipsi guvernul de conducere, întrucît, dacă

ar candida toți miniștrii împreună cu prim-ministrul, Guvernul ar fi fost lipsit de conducere, ceea ce ar perturba principiul continuității și funcționalității depline ale instituțiilor fundamentale ale statului, susținut prin practica Curții Constituționale, în caz contrar nu ar fi existat necesitatea de a stabili separat funcția de ministru la lit.a) din articolul vizat, care este o funcție ca și a conducătorului unei autorități publice centrale (minister), această funcție fiind încadrată și la lit.b) din articolul în cauză.

Același raționament este aplicabil și în privința Președintelui Parlamentului, deoarece dacă această funcție ar fi încadrată la lit. b) a alin.(3) al art.13 din Codul electoral, în cazul în care ar candida și vice-președinții, s-ar fi blocat activitatea unei instituții fundamentale.

Totodată, Comisia ține să menționeze că, deși prevederile art.13 alin.(3) din Codul electoral nu sunt aplicabile în privința Prim-ministrului și a Președintelui Parlamentului, aceștia în activitatea lor urmează să țină cont de reglementările stabilite de art.51 alin.(1) și art.52 alin.(7) din Codul electoral, potrivit cărora candidații participă în alegeri pe bază de egalitate, folosirea resurselor administrative fiind interzisă.

Pentru motivele arătate și în temeiul art.13 alin.(3), art.18 alin.(2), art.26 alin.(1) lit.b), art.52 alin.(7) din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Faptele expuse în sesizările nr. CEC-7/1276 și CEC-7/1277 din 11 februarie 2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală, nu constituie temei pentru aplicarea prevederilor art.75 alin. (5) și (6) din Codul electoral.
2. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 17 februarie 2019
Nr. 2349

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/75 din 13 februarie 2019 a concurrentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Pe data de 18 februarie 2019, la Comisia Electorală Centrală a parvenit contestația Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM), înregistrată sub nr. CEC-10AP/75, prin care se solicită:

- a) admiterea contestației;
- b) anularea hotărârii nr. 18/1 din 13 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, mun. Comrat (în continuare – CECEU nr.45) „Cu privire la demersul nr. 959 din 12 februarie 2019”.

Contestatarul, în motivarea contestației, arată că pe 12 februarie 2019 la CECEU nr.45 a fost depus un demers din partea Inspectoratului de Poliție Comrat, prin care s-a solicitat de a da apreciere ziarului „Фокус Недели”, dacă acesta conține publicitate electorală și în favoarea cărui concurrent electoral.

Prin hotărârea vizată a CECEU nr.45, a fost admis demersul în cauză și s-a stabilit că ziarul respectiv reprezintă agitație electorală în favoarea PSRM.

Contestatarul susține că subiectul respectiv a fost dezbătut la ședința CECEU nr.45, fără a fi citat și înștiințat despre ședință reprezentantul PSRM, în acest fel fiindu-i lezat dreptul la un proces echitabil și neglijat principiul contradictorialității. De asemenea, subliniază că publicația nu conține indemnuri de a vota PSRM, fapt pentru care constatările CECEU nr.45 sunt lipsite de temei.

Prin suplimentul la contestație depus la 18 februarie 2019 de către reprezentantul PSRM, se invocă și lipsa competenței CECEU nr.45 de examinare a conținutului presei scrise, aceasta aparținându-i instanței de judecată în condițiile art.71 alin.(3) din Codul electoral. Se subliniază că materialul respectiv nu a fost comandat de către concurrentul electoral PSRM, iar numai clientul, acel care face comanda, poartă responsabilitatea pentru conținutul materialului în condițiile art.70 alin.(6) din Codul electoral.

Examinînd materialele cauzei, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile de la adoptarea hotărârii. Astfel, pe plicul poștal este aplicată ștampila oficiului poștal cu data de 14 februarie 2019. Potrivit art.264 alin.(6) al Codului civil, documentele depuse la oficiile poștale sau telegrafice pînă la ora 24 a ultimei zile a termenului se consideră depuse în termen.

Prin urmare, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

CECEU nr.45, contrar prevederilor art.71 alin.(5) din Codul electoral, care prevede că sarcina probării legalității revine organului a cărui hotărîre se contestă, nu și-a onorat această obligație.

În conformitate cu art.71 alin.(3) din Codul electoral, „Contestațiile ce vizează mijloacele de informare în masă scrise se examinează de către instanța de judecată”. Prin urmare, din norma în cauză se deduce lipsa de competență a CECEU nr.45 de a se pronunța pe marginea conținutului materialului prezentat ca probă.

Astfel, avînd în vedere faptul că CECEU nr.45 și-a depășit competența funcțională, Comisia conchide să admită contestația înaintată.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 71 alin. (3) și (5) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se admite contestația nr. CEC-10AP/75 din 14 februarie 2019 a Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
2. Se anulează hotărîrea nr. 18/1 din 13 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 45, mun. Comrat „Cu privire la demersul nr. 959 din 12 februarie 2019”.
3. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 21 februarie 2019
Nr. 2389

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/79 din 24 februarie 2019 a domnului Grigore Cobzac, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 38, mun. Hîncești

La data de 24 februarie 2019, domnul Grigore Cobzac, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 38, mun. Hîncești, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/79, prin care solicită:

- 1) admiterea integrală a contestației;
- 2) abrogarea integrală a hotărîrii nr. 46 din 22 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești, „Cu privire la modificarea hotărîrii nr. 19 din 18 februarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare a CECEU nr. 38”;
- 3) emiterea unei noi hotărîri prin care se respinge propunerea autorității publice locale de nivelul I a mun. Hîncești privind modificarea hotarelor secțiilor de votare de la poziția nr. 1 și pînă la poziția nr. 5 din mun. Hîncești, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Contestatarul, în motivarea contestației, susține că prin hotărîrea nr. 46 din 22 februarie 2019 adoptată de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești (în continuare – CECEU nr. 38) se încalcă în mod vădit art. 30 alin. (2) din Codul electoral, conform căruia secțiile de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripție în localități, în baza propunerilor primarilor orașelor (municipiilor), sectoarelor și satelor (comunelor), cu cel puțin 35 de zile înainte de data alegerilor. De asemenea, menționează că, pornind de la norma legală citată, pentru alegerile de orice nivel și pentru referendumurile republicane, secțiile de votare se constituie în același termen.

Prin referința depusă la Comisie pe data de 24 februarie 2019 și înregistrată sub nr. CEC-10AP/79/R, CECEU nr. 38 califică contestația drept neîntemeiată și solicită respingerea acesteia din următoarele motive.

CECEU nr. 38 face trimitere la art. 29 din Codul electoral, menționînd că articolul respectiv enumeră atribuțiile consiliului electoral de circumscripție, iar potrivit lit. l) a acestui articol, consiliul exercită și alte acțiuni ce țin de organizarea și desfășurarea alegerilor, ceea ce înseamnă că, prin această normă, legiuitorul a oferit consiliului electoral de circumscripție dreptul de a opera modificări în actele emise,

ținând cont de interesul superior al alegătorului, și anume de a-i acorda posibilitatea să-și exprime dreptul său fundamental prevăzut de Constituția Republicii Moldova.

Prin urmare, conform referinței, consiliul a operat modificări la hotărîrea nr. 19 din 18 ianuarie 2019 „Cu privire la constituirea secțiilor de votare” în baza Dispoziției nr. 027 din 22 februarie 2019 privind modificarea Dispoziției nr. 010 din 18 ianuarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare, emise de primarul interimar al mun. Hîncești, doamna Zinaida Buruiană, iar modificările au fost necesare pentru a ajusta datele din dispoziția respectivă cu datele din Registrul de Stat al Alegătorilor, ceea ce ar duce la înlăturarea erorilor existente.

Astfel, în vederea eliminării unor neconcordanțe ce ar fi dus la îngrădirea dreptului alegătorilor de a-și exprima opțiunea și pentru a le asigura exercitarea dreptului la vot în raza teritorială a secțiilor de votare la care se atribuie, în temeiul Dispoziției nr. 027 din 22 februarie 2019 a primarului interimar al mun. Hîncești, CECEU nr. 38 a adoptat hotărîrea contestată.

Examinînd materialele cauzelor, Comisia constată următoarele.

Art. 71 alin. (1) din Codul electoral stabilește că alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Potrivit alineatului (2) al aceluiași articol, contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectîndu-se ierarhia acestora.

Cu referire la termenul de depunere a contestațiilor, art. 72 alin. (1) din Codul electoral prevede că acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar. Art. 73 alin. (2) din Codul electoral prevede că examinarea contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor electorale de circumscripție și ale birourilor secțiilor de votare se examinează în termen de 3 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai tîrziu de ziua alegerilor.

Pentru elucidarea tuturor circumstanțelor care au condus la modificarea hotărelor secțiilor de votare nr. 38/1 - 38/5 din mun. Hîncești și avînd în vedere că hotărîrea contestată a fost adoptată în urma demersului Primăriei mun. Hîncești,

Comisia i-a solicitat ultimei, printr-o adresă din 24 februarie 2019, lămuriri în legătură cu situația descrisă în contestație.

Prin adresa din 25 februarie 2019, Primăria mun. Hîncești, sub semnătura primarului interimar, a explicat că registratorul din cadrul Primăriei, autorizat să prelucraze datele din Registrul de Stat al Alegătorilor, nu a verificat datele din proiectul dispoziției nr. 010 din 18 ianuarie 2019 „Cu privire la constituirea secțiilor de votare” cu datele din Registrul de Stat al Alegătorilor, respectiv nu a actualizat și verificat datele din Sistemul informațional cu textul dispoziției.

În răspunsul primarului interimar se menționează că, după constatarea divergențelor, Primăria mun. Hîncești a dispus examinarea suplimentară și arondarea conformă datelor din dispoziție cu cele din Registrul de Stat al Alegătorilor, adoptînd în acest sens Dispoziția nr. 027 din 22 februarie 2019 privind modificarea Dispoziției nr. 010 din 18 ianuarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare.

În cuprinsul răspunsului formulat, primarul interimar precizează că, în conformitate cu prevederile art. 44 alin. (1) din Codul electoral, listele electorale întocmite în baza Registrului de Stat al Alegătorilor cuprind toți cetățenii cu drept de vot care domiciliază sau au reședința pe teritoriul unei secții de votare, iar în activitatea sa, birourile electorale ale secției de votare s-au condus de listele electorale conform informației din Registrul de Stat al Alegătorilor, invitațiile repartizate alegătorilor fiind completate în baza informațiilor din liste.

Subsidiar, relevă că operarea acestei modificări nu a periclitat activitatea birourilor electorale ale secțiilor de votare, iar alegătorul a fost informat cu referire la locul votării în termen de 10 zile pînă la ziua alegerilor, prin invitație la votare.

Constituirea secțiilor de votare și a birourilor electorale ale secțiilor de votare își are suportul juridic la art. 30 din Codul electoral. Astfel, potrivit alin. (1) al articolului dat, pentru a efectua votarea și numărarea voturilor, circumscripțiile electorale se divizează în secții de votare. Alin. (2) al aceluiași articol prevede că secțiile de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripție în localități, în baza propunerilor primarilor orașelor (municipiilor), sectoarelor și satelor (comunelor), cu cel puțin 35 de zile înainte de data alegerilor. Pentru alegerile de orice nivel și referendumurile republicane, secțiile de votare se constituie în același termen. Sediile secțiilor de votare se stabilesc, de regulă, în sediile aflate în proprietate publică și se amenajează astfel încît să faciliteze accesul în ele al persoanelor în vîrstă și cu dizabilități.

În temeiul alin. (6) al art. 30 din Codul electoral, consiliul electoral de circumscripție numerează secțiile de votare din circumscripție și aduce la cunoștința publică informația despre hotarele fiecărei secții de votare, adresa sediului birourilor electorale ale secțiilor de votare, adresa localurilor pentru votare și modul de contactare pentru relații.

Pornind de la normele enunțate mai sus și în baza Dispoziției nr. 010 din 18 ianuarie 2019 a primarului interimar al mun. Hîncești, doamna Zinaida Buruiană, cu privire la constituirea secțiilor de votare, CECEU nr. 38 a adoptat hotărîrea nr. 19 din 18 ianuarie 2019 „Cu privire la constituirea secțiilor de votare”.

Prin scrisoarea sub nr. 02/1-24/99 din 22 februarie 2019, Primăria mun. Hîncești s-a adresat CECEU nr. 38 cu solicitarea de modificare a hotarelor secțiilor de votare în conformitate cu Dispoziția nr. 027 din 22 februarie 2019.

Potrivit art. 29 lit. d) din Codul electoral, consiliul electoral de circumscripție examinează comunicările ce țin de organizarea și desfășurarea alegerilor, parvenite din partea autorităților administrației publice locale, a șefilor de întreprinderi, instituții și organizații.

În acest sens, în urma examinării demersului primit, CECEU nr. 38 a adoptat hotărîrea nr. 46 din 22 februarie 2019 „Cu privire la modificarea hotărîrii nr. 19 din 18 februarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare a CECEU nr. 38” prin care a modificat hotarele secțiilor de votare de la pozițiile nr. 1-5 din hotărîre.

Potrivit art. 44 alin. (1) din Codul electoral, listele electorale, întocmite în baza Registrului de Stat al Alegătorilor, sînt liste ce cuprind toți cetățenii cu drept de vot care domiciliază ori își au reședința pe teritoriul unei secții de votare. Alegătorul poate fi înscris numai într-o singură listă electorală și la o singură secție de votare. Alegătorul care are și domiciliu, și reședință este înscris, în perioada valabilității reședinței, în lista electorală de la secția de votare în a cărei rază teritorială acesta își are reședința. Alin. (9) al aceluiași articol statuează că listele electorale se transmit de către Comisia Electorală Centrală autorităților administrației publice locale/misiunilor diplomatice sau oficiilor consulare cu cel puțin 22 de zile înainte de ziua alegerilor, în 3 exemplare oficiale, ștampilate și cu alte semne de protecție pe fiecare pagină. Două exemplare ale listelor se transmit imediat biroului electoral al secției de votare, iar un exemplar se păstrează la primărie/misiunea diplomatică sau oficiul consular.

În conformitate cu art. 45 alin. (1) din Codul electoral, listele electorale se fac accesibile în localurile secțiilor de votare, precum și se plasează pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale cu 20 de zile înainte de ziua alegerilor. Un exemplar al listei se păstrează la primărie. Alegătorilor li se comunică, cel tîrziu, cu 20 de zile înainte de ziua alegerilor, prin toate mijloacele de comunicare disponibile (mass-media, telefon, afișe, internet), sediul secției de votare la care ei vor putea vota.

Constituirea secțiilor de votare are loc la propunerea exclusivă a primarilor orașelor (municipiilor), sectoarelor și satelor (comunelor), conform art. 30 alin. (2) din Codul electoral, norma respectivă fiind aplicabilă și la modificarea acestora. Prin urmare, în urma identificării neconcordanțelor existente dintre hotarele secțiilor de

votare nr. 38/1 - 38/5 din mun. Hîncești și Registrul de Stat al Alegătorilor, eliminarea acestora ține de competența exclusivă a autorității administrației publice locale.

Totodată, potrivit pct. 6 din Regulamentul privind întocmirea, administrarea, difuzarea și actualizarea listelor electorale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 2674 din 25 septembrie 2014, arondarea alegătorilor la secțiile de votare se efectuează de către registratorii din cadrul autorităților publice locale, autorizați în acest sens, conform procedurii stabilite de Regulamentul cu privire la Registrul de stat al alegătorilor, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 2974 din 19 noiembrie 2014.

Pct. 32 din Regulamentul cu privire la Registrul de stat al alegătorilor stabilește responsabilitatea registratorului pentru exactitatea și corectitudinea modificărilor și actualizărilor efectuate în limita competenței sale, în caz contrar poartă răspundere pentru nerespectarea prevederilor regulamentulului sus-citat.

Potrivit pct. 33 al Regulamentului cu privire la Registrul de stat al alegătorilor, una dintre atribuțiile registratorului este arondarea și modificarea adresei/străzii la o secție sau alta.

Sub alt aspect, se menționează că pînă în prezent nu au fost înregistrate contestații cu privire la conținutul listelor electorale pentru secțiile de votare nr. 38/1 - 38/5 din mun. Hîncești, ori alegătorii au dreptul de a contesta neincluderea lor în listă sau excluderea din aceasta, precum și împotriva altor erori comise la înscrierea datelor despre sine sau despre alți alegători cel tîrziu în ziua precedentă zilei alegerilor, în temeiul art. 45 alin. (2).

Subsidiar, se precizează că această modificare nu încalcă dreptul candidatului pe circumscripția uninominală de a fi ales, cît nici pe circumscripția națională, dat fiind faptul că acesta candidează pe întreaga circumscripție, și nu pe o anumită secție de votare.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 29, art. 30, art. 44-45, art. 71 alin. (1)-(2), art. 72 alin. (1), art. 73 alin. (2) din Codul electoral, al Regulamentului privind întocmirea, administrarea, difuzarea și actualizarea listelor electorale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 2674 din 25 septembrie 2014, al Regulamentului cu privire la Registrul de stat al alegătorilor, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 2974 din 19 noiembrie 2014 și al pct. 26 lit. a) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărîște:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. CEC-10AP/79 din 24 februarie 2019 a domnului Grigore Cobzac, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în circumscripția uninominală nr. 38, mun. Hîncești.

2. Se menține hotărîrea nr. 46 din 22 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 38, mun. Hîncești „Cu privire la modificarea hotărîrii nr. 19 din 18 februarie 2019 cu privire la constituirea secțiilor de votare a CECEU nr. 38”.
3. Se atenționează domnul Minaev Alexei, registratorul din cadrul Primăriei mun. Hîncești, despre necesitatea respectării Regulamentului cu privire la Registrul de stat al alegătorilor, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 2974 din 19 noiembrie 2014.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 27 februarie 2019
Nr. 2405

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/83 din 27 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La data de 27 februarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare – PSRM) în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/83.

Autorul acesteia solicită constatarea inacțiunii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, Bender, Tiraspol (în continuare – CECEU nr. 48), prin faptul că a ignorat cerințele formulate în sesizarea depusă la data de 24 februarie 2019 de domnul Eugen Ostafi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PSRM în CECEU nr. 48.

În contestație se arată că la data de 24 februarie 2019, domnul Eugen Ostafi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PSRM în CECEU nr. 48, a depus la CECEU nr. 48 o sesizare prin care a relatat despre aceea că unii colaboratori de poliție și ai Agenției Naționale Transport Auto au interzis fără un temei plauzibil accesul transportului auto din Transnistria pe teritoriul din dreapta Nistrului (Rezina, Varnița, Hîrbovăț, Ștefan Vodă), îngrădind accesul cetățenilor la secțiile de votare pentru ca aceștia să-și exercite dreptul la vot.

Suplimentar, a invocat că interdicția de acces a avut un caracter selectiv, întrucât mijloacele de transport care aveau aplicate pe parbriz un anumit abțibild nu erau oprite de către autoritățile menționate și circulau liber în ziua votării.

Totodată, menționează că prin sesizare s-a solicitat intervenția în regim de urgență a CECEU nr. 48, care urma să înainteze demersuri în acest sens către Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională Transport Auto pentru a stopa acțiunile colaboratorilor acestor entități.

Contestatarul susține că CECEU nr. 48 nu a întreprins măsurile de rigoare, neglijându-și obligațiile ce îi revin.

CECEU nr. 48 nu a prezentat referința la contestație.

Examinînd materialele cauzelor, Comisia constată următoarele.

În conformitate cu art. 72 alin. (1) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliului electoral de circumscripție pot fi contestate la organul electoral

ierarhic superior în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/ identificării inacțiunii sau adoptarea hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Potrivit pct. 13 din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobată prin hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, subiectul electoral, în privința căruia a fost depusă o contestație, va avea posibilitatea să-și prezinte propria poziție și să contraargumenteze faptele imputate, cu anexarea probelor corespunzătoare. Referința (răspunsul) la pretențiile de fapt invocate în contestație și probele aduse împotriva fiecărei revendicări se va întocmi, de regulă, în formă scrisă de către partea vizată și va fi prezentată organului electoral la care a fost depusă contestația cel târziu în ziua precedentă ședinței la care a fost inclusă în ordinea de zi examinarea proiectului de hotărâre. Pct. 14 din regulament prevede că, în cazul nedepunerii referinței și a probelor de care dispune în termenele sus-indicate, partea ale cărei acțiuni/inacțiuni sau hotărâri sînt contestate va trebui să-și prezinte poziția, personal sau prin reprezentant legal, în cadrul ședinței la care se va examina proiectul hotărârii. Neprezentarea părții în ședință nu va împiedica examinarea propriu-zisă a contestației și luarea unei hotărâri pe marginea acesteia.

Prin urmare, pornind de la normele enunțate mai sus, lipsa referinței nu împiedică examinarea contestației și pronunțarea unei hotărâri asupra acesteia.

Pentru organizarea și desfășurarea alegerilor și referendumurilor, Comisia Electorală Centrală constituie pe perioada electorală consilii electorale de circumscripție care își exercită atribuțiile în baza competenței teritoriale a acestora.

Conform art. 29 lit. a) din Codul electoral, consiliul electoral de circumscripție exercită controlul asupra executării prevederilor prezentului cod și ale altor legi care conțin prevederi referitoare la desfășurarea alegerilor. Pct. 2 din Regulamentul privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1702 din 19 iunie 2018, prevede că, în activitatea sa, consiliul electoral de circumscripție se conduce de Constituția Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile și hotărârile Parlamentului, de hotărârile Comisiei Electorale Centrale, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu.

De asemenea, în conformitate cu lit. k) a art. 29 din Codul electoral și lit. k) a pct. 39 din Regulamentul privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, consiliul electoral de circumscripție examinează cererile și contestațiile asupra hotărârilor și acțiunilor birourilor electorale ale secțiilor de votare, a acțiunilor/

inacțiunilor concurenților electorali, precum și cele ce țin de finanțarea candidaților independenți în alegerile locale și adoptă hotărâri executorii în privința lor.

Conform art. 9 alin. (1) din Legea nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare, dacă petiția ține de competența altui organ, ea se expediază acestui organ în termen de 3 zile lucrătoare de la data înregistrării petiției, fapt despre care este informat petiționarul. Conform art. 4 alin. (1) al legii menționate, prin petiție se înțelege orice cerere, reclamație, propunere, sesizare, adresată organelor de resort, inclusiv cererea prealabilă prin care se contestă un act administrativ sau nesoluționarea în termenul stabilit de lege a unei cereri.

Totodată, art. 72 alin. (5) din Codul electoral prevede că, în cazul în care examinarea contestației nu ține de competența organului electoral respectiv, aceasta împreună cu materialele anexate la ea se transmite spre examinare conform competenței, în mod urgent, în cel mult 2 zile calendaristice de la data recepționării, iar potrivit pct. 9 din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, să informeze contestatarul despre faptul remiterii contestației organului competent de soluționare a acesteia.

Astfel, în cazul în care la consiliul electoral de circumscripție uninominală a parvenit o sesizare, iar examinarea acesteia nu ține de competența sa, acesta urma să o trimită Inspectoratului General al Poliției și Agenției Naționale Transport Auto, după competență. Prin urmare, se constată inacțiunea CECEU nr. 48 vizavi de sesizarea înaintată la data de 24 februarie 2019 de domnul Eugen Ostafi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PSRM în CECEU nr. 48.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 29, art. 72 alin. (1) și alin. (5) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, al Legii nr. 190 din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare, al Regulamentului privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1702 din 19 iunie 2018, al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală hotărâște:

1. Se admite contestația nr. CEC-10AP/83 din 27 februarie 2019 a Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
2. Se constată inacțiunea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, Bender, Tiraspol, prin ignorarea sesizării depuse la data de 24 februarie 2019 de domnul Eugen Ostafi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica

Moldova” în Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, Bender, Tiraspol.

3. Se atenționează Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 48, or. Slobozia, Bender, Tiraspol despre necesitatea respectării Regulamentului privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1702 din 19 iunie 2018.
4. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău 01 martie 2019
Nr. 2408

HOTĂRÎRE

cu privire la contestația nr. CEC-10AP/84 din 27 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală

La data de 27 februarie 2019, domnul Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” (în continuare - PSRM) în Comisia Electorală Centrală, a depus o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/84, prin care solicită:

- 1) examinarea contestației în regim de urgență;
- 2) constatarea inacțiunii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 47, or. Camenca, Rîbnîța, Dubăsari și Grigoriopol (în continuare – CECEU nr. 47) exprimată prin faptul că a ignorat cerințele formulate în sesizarea depusă la această entitate pe data de 24 februarie 2019.

În motivarea contestației, autorul acesteia susține următoarele.

La data de 24 februarie 2019, domnul Nicolae Fomov, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PSRM în CECEU nr. 47, a înaintat o sesizare prin care arăta că unii colaboratori de poliție și ai Agenției Naționale Transport Auto au interzis fără nici un temei accesul transportului auto din Transnistria pe teritoriul din dreapta Nistrului (Rezina, Varnița, Hîrbovăț, Ștefan Vodă), îngrădindu-le astfel cetățenilor accesul la secțiile de votare ca să nu-și poată exercita dreptul la vot.

Totodată, contestatarul precizează că prin sesizarea respectivă CECEU nr. 47 a fost informat despre faptul că această interdicție a avut un caracter selectiv, întrucât unele mijloace de transport care aveau aplicate pe parbriz un anumit abțibild nu erau oprite de către autoritățile menționate și circulau liber în ziua votării.

Autorul sesizării a solicitat intervenția în regim de urgență a CECEU nr. 47 care, potrivit competenței deținute, urma să înainteze demersuri către Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională Transport Auto pentru a stopa acțiunile colaboratorilor acestor entități.

Astfel, contestatarul face trimitere la prevederile art. 2 din Codul electoral, potrivit cărora nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului cu scopul de a-l sili să participe sau să nu participe la alegeri, precum și asupra exprimării de către acesta a liberei sale voințe, ori cetățenii Republicii Moldova care domiciliază în localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) beneficiază de drepturi electorale depline.

Reprezentantul PSRM subliniază că CECEU nr. 47 și-a neglijat obligațiile ce-i revin, deoarece a manifestat o pasivitate (lipsă de atitudine) vizavi de solicitările expuse în sesizarea înaintată spre examinare.

Cu referire la argumentele contestatarului, Comisia relevă următoarele.

Potrivit art. 71 alin. (1) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

În ceea ce privește termenul de depunere a contestațiilor, art. 72 alin. (1) din Codul electoral prevede că acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Astfel, Comisia reține că termenul legal de depunere a contestației a fost respectat de contestatar, iar contestația corespunde cerințelor de formă și de fond.

Examinînd materialele prezentate, Comisia constată că la data de 24 februarie 2019 CECEU nr. 47 s-a adresat Inspectoratului General al Poliției și Agenției Naționale Transport Auto cu o scrisoare (se anexează), prin care solicită intervenția acestora pentru rezolvarea situației în legătură cu interdicția pentru transportul din partea stîngă a Nistrului de a trece punctele de control în zona de securitate. Solicitarea a fost adresată autorităților menționate în contextul sesizării din partea PSRM privind presupusele acțiuni ilegale ale colaboratorilor poliției și ale Agenției Naționale Transport Auto.

Prin urmare, nu pot fi reținute argumentele contestatarului potrivit cărora CECEU nr. 47 a manifestat pasivitate vizavi de sesizarea depusă de domnul Nicolae Fomov și nu a intervenit cu o solicitare către Ministerul Afacerilor Interne și Agenția Națională Transport Auto, întrucît se constată cu certitudine că organul electoral a întreprins măsurile necesare, solicitînd intervenția autorităților competente, în vederea soluționării situației semnalate în sesizare.

Subsidiar, Comisia reține că, la data de 24 februarie 2019, PSRM a depus o sesizare, înregistrată la Comisia Electorală Centrală sub nr. CEC-7/1948, în care au fost expuse aceleași circumstanțe, adică pretinsa interdicție de acces al transportului auto din Transnistria pe teritoriul din dreapta Nistrului (Rezina, Varnița, Hîrbovăț, Ștefan Vodă), care în consecință ar fi îngreunat accesul cetățenilor la secțiile de votare și exercitarea dreptului la vot.

Prin adresa cu nr. CEC-8/410 din 26 februarie 2019, Comisia a solicitat Inspectoratului General al Poliției și Agenției Naționale Transport Auto examinarea acesteia în regim de urgență și informarea Comisiei despre rezultatele examinării.

În consecință, la data de 28 februarie 2019, prin scrisoarea nr. 34/17-972 din 26 februarie 2019, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7/2030, Inspectoratul național de patrulare al IGP a comunicat Comisiei despre rezultatele examinării sesizării PSRM, menționînd în acest sens că, în conformitate cu prevederile

dispoziției IGP nr. 34/1-565 din 28 decembrie 2018 „Cu privire la asigurarea ordinii publice și securității circulației rutiere în perioada electorală, în ziua alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a Referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019”, Inspectoratul național de patrulare al IGP a întreprins toate măsurile ce se impun în scopul supravegherii și asigurării securității publice și personale a cetățenilor în timpul deplasării organizate (inclusiv cu mijloace de transport).

Cît privește acțiunile angajaților Agenției Naționale Transport Auto, se menționează că materialele au fost trimise, spre examinare conform competenței, urmînd ca autoritatea respectivă să informeze Comisia despre rezultatele examinării.

Astfel, se atestă faptul că atît CECEU nr. 47, cît și Comisia Electorală Centrală au întreprins, în limita competențelor instituționale, măsurile necesare în vederea examinării și soluționării pretinselor încălcări expuse în sesizările PSRM.

Pentru motivele arătate și în temeiul art. 18 alin. (2), art. 71 alin. (1), art. 72 alin. (1) din Codul electoral, al pct. 26 lit. b) din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, Comisia Electorală Centrală h o t ă r ă ș t e:

1. Se respinge ca neîntemeiată contestația nr. CEC-10AP/84 din 27 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală.

2. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău 01 martie 2019
Nr. 2409

HOTĂRÎRE

**cu privire la sesizarea nr.CEC-7/1746 din 20 februarie 2019 a domnului
Valeriu Munteanu, candidat la funcția de deputat în
circumscripția electorală uninominală nr.18, Orhei
din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”**

La 20 februarie 2019, domnul Valeriu Munteanu, candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.18, Orhei din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, a depus la Comisie o sesizare prin care invocă încălcări de ordin financiar comise de Partidul Politic „Șor” (în continuare – PP „Șor”).

În motivarea sesizării, autorul aduce următoarele argumente.

La art. 41 alin. (2) lit. e) din Codul electoral se stabilește că „plafoanele donațiilor din partea persoanelor fizice și juridice în contul „Fond electoral” pentru o campanie electorală constituie 50 și, respectiv, 100 de salarii medii lunare pe economie stabilite pentru anul respectiv”.

Conform Hotărârii Guvernului nr. 21 din 18 ianuarie 2019 „Privind aprobarea cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2019”, cuantumului salariului mediu lunar pe economie, prognozat pentru anul 2019, a fost stabilit în mărime de 6975,0 lei. Prin urmare, plafonul maxim al donațiilor pentru persoane juridice în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 este de 697500,0 lei.

În conformitate cu art. 41 alin. (3) lit. e) din Codul electoral, „Se interzice finanțarea ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a activității partidelor politice, grupurilor de inițiativă, a campaniilor electorale/concurenților electorali de către persoanele juridice care, cu un an înainte de începerea perioadei electorale, au desfășurat activități finanțate sau achitate din mijloace (fonduri) publice, precum și de către persoanele juridice cu capital străin sau mixt”.

Autorul sesizării arată că din rapoartele privind veniturile și cheltuielile din campania electorală prezentate Comisiei de către PP „Șor” rezultă că pentru campania electorală, la alegerile parlamentare, acesta a primit de la SRL „Exfactor-Grup” două donații a câte 695000,0 lei fiecare, în total, 1390000,0 lei, adică o sumă peste plafonul de 697500,0 lei stabilit de art.41 alin. (2) lit. e) din Codul electoral.

De asemenea, potrivit datelor de pe pagina web oficială a Agenției Achiziții Publice, se atestă faptul că SRL „Exfactor-Grup”, SRL „Forsbeta”, SRL „Vent Sistem Companie Climatica”, SC „Laslux” SRL, fiind donatori ai campaniei electorale a PP „Șor”, cu un an înainte de începerea acesteia au avut încheiate contracte de achiziții publice cu diferite instituții de stat, ceea ce este contrar prevederilor art. 41 alin.(3) lit.e) din Codul electoral.

În baza faptelor arătate, autorul sesizării solicită inițierea procedurii contravenționale și confiscarea în folosul bugetului de stat a sumelor obținute contrar prevederilor legale.

PP „Șor”, în referința depusă și înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7/1832 din 21 februarie 2019, a relatat următoarele.

Prin scrisoarea nr. 67 din 18 februarie 2019, înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7/1662 din 18 februarie, PP „Șor” a solicitat acceptarea corectării Raportului privind veniturile și cheltuielile din campania electorală, din 15 februarie 2019, prin a fi exclusă dublarea donației din partea SRL „Exfactor-Grup” în sumă de 697500,0 lei, cauzată de o eroare mecanică.

Comisia a acceptat solicitarea și a plasat pe pagina web www.cec.md raportul rectificat, ceea ce, susține PP „Șor”, denotă lipsa temeiniciei obiecției înaintate de autorul sesizării.

În ceea ce privește argumentul că unii dintre donatori au înregistrat contracte de achiziții publice în decursul unui an înainte de alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, acest fapt nu poate fi imputat ca fiind vina PP „Șor”, întrucât partidul a primit de la companiile vizate declarații pe propria răspundere că nu au desfășurat cu un an înainte de alegeri activități achitate din bugetul public, în strictă conformitate cu modelul din Anexa nr. 2 la Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015 (în continuare -Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale).

Prin urmare, PP „Șor” declară că nu dispune de mijloace eficiente de verificare a activității economice a donatorilor, fapt pentru care solicită respingerea sesizării depuse.

Analizând argumentele părților în raport cu materialele cauzei, Comisia reține următoarele.

În ceea ce privește pretinsa încălcare a art. 41 alin. (2) lit. e) din Codul electoral prin depășirea plafonului de finanțare a campaniei electorale de către SRL „Exfactor-Grup”, se confirmă faptul că PP „Șor”, prin demersul înregistrat sub nr. CEC-7/1662 din 18 februarie 2019, a solicitat rectificarea Raportului privind veniturile și cheltuielile din campania electorală din 15 februarie 2019, prin a fi exclusă dublarea donației în sumă de 697500,0 lei din partea SRL „Exfactor-Grup” cauzată de o eroare mecanică, raportul rectificat fiind plasat pe pagina web a Comisiei.

Totodată, Raportul corectat privind veniturile și cheltuielile din campania electorală, prezentat de către concurentul electoral a fost verificat cu datele de la BC „Victoriabank” SA, sucursala 17 Chișinău, banca unde concurentul electoral a avut deschis cont cu mențiunea „Fond electoral”, și care, potrivit Codului electoral, a

prezentat Comisiei zilnic informații privind fluxul mijloacelor bănești în contul „Fond electoral”. Astfel, la situația din 14 februarie 2019, conform informației prezentate de instituția bancară, sunt indicate două companii care au donat câte 695000,0 lei, SRL „Exfactor-Grup”, cod fiscal 1003600025667 și SRL „Exfactor-Grup Construct”, cod fiscal 1014600040329.

Prin urmare, pretinsa încălcare a art. 41 alin. (2) lit. e) din Codul electoral, invocată de autorul sesizării, nu și-a găsit confirmare și urmează a fi respinsă.

În ceea ce privește finanțarea campaniei electorale a PP „Șor” de către agenții economici a căror activitate a fost achitată din bugetul de stat în perioada unui an înainte de începerea perioadei electorale, Comisia reține următoarele aspecte de fapt și de drept.

Pentru obținerea unei informații veridice, Comisia s-a adresat cu o solicitare în acest sens Agenției Achiziții Publice. Conform răspunsului nr. 29/216-464 din 21 februarie 2019 formulat de Agenție, pe parcursul perioadei de referință (10 decembrie 2017 – 10 decembrie 2018):

- SRL „Forsbeta” a avut în total 26 de contracte de achiziții publice atribuite cu diverse instituții de stat, în suma totală de 1556617,0 lei;
- SC „Laslux” SRL a avut încheiat un contract de achiziții publice, în sumă totală de 111289,0 lei;
- SRL „Vent Sistem Companie Climatica” a avut încheiate trei contracte de achiziții publice, în sumă totală 1277800,5 lei;
- SRL „Exfactor-Grup” a avut șase contracte de achiziții publice, în sumă totală 104395235,41 lei.

Din rapoartele privind veniturile și cheltuielile din compania electorală prezentate de PP „Șor” Comisiei până la data de 15 februarie 2019, se atestă următoarele sume donate de către agenții economici vizați:

1. SRL „Forsbeta”

- transfer în sumă de 495000,0 lei la data de 1 februarie 2019;
 - transfer în sumă de 50000,0 lei la data de 1 februarie 2019;
 - transfer în sumă de 150000,0 lei la data de 4 februarie 2019;
- Total: 695000,0 lei.

2. SC „Laslux” SRL

- transfer în sumă de 100000,0 lei la data de 11 februarie 2019;
 - transfer în sumă de 200000,0 lei la data de 14 februarie 2019;
- Total: 300000,0 lei.

3. SRL „Vent Sistem Companie Climatica”

- transfer în sumă de 100000,0 lei la data de 11 februarie 2019;

- transfer în sumă de 200000,0 lei la data de 12 februarie 2019;
- transfer în sumă de 100000,0 lei la data de 13 februarie 2019;
- Total: 400000,0 lei

4. SRL „Exfactor-Grup” – un transfer în sumă de 695000,0 lei pe data de 14 februarie 2019.

Astfel, se constată că PP „Șor” a obținut în total 2090000,0 lei în formă de donații, pentru campania electorală, din partea agenților economici care în decurs de un an înainte de începerea perioadei electorale au desfășurat activități finanțate sau achitate din mijloace (fonduri) publice, ceea ce constituie o încălcare a prevederilor art. 41 alin. (3) lit. e) din Codul electoral.

Comisia respinge argumentele aduse de PP „Șor”, preluate din explicațiile formulate de SRL „Forsbeta” în scrisoarea adresată PP „Șor” și anexată la referință, potrivit cărora toate contractele de achiziții publice încheiate de acest agent economic cu instituții de stat se referă la achiziționarea biletelor de avion, agentul fiind doar intermediar în relațiile cu companiile aeriene. Respectiv banii au fost expediați companiilor aeriene, iar SRL „Forsbeta” a obținut un profit în jur de 1% din această activitate economică. Comisia menționează că legiuitorul nu a prevăzut un cuantum de profit admisibil pentru posibilitatea finanțării campaniilor electorale din veniturile obținute în urma încheierii contractelor de achiziții publice, stabilind o restricție completă în cazul obținerii unui astfel de venit în decurs de un an înainte de începerea perioadei electorale, aceasta fiind o măsură de contracarare a folosirii resurselor administrative pentru finanțarea campaniilor electorale, ceea ce denotă caracterul ilicit al tranzacțiilor în cauză.

Potrivit pct. 7 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, „Persoanele juridice pot dona mijloace bănești pe contul „Fond electoral” doar prin transfer, depunând și o Declarație pe propria răspundere despre inexistența cotei de stat, străine sau mixte în capitalul social, precum și privind lipsa restricțiilor prevăzute la pct. 13 subpct. 1) lit. h) din prezentul Regulament, conform Anexei nr. 2”.

PP „Șor” a prezentat, conform anexei nr. 2 la regulamentul citat, Declarațiile pe propria răspundere despre inexistența cotei de stat, străine sau mixte în capitalul social și privind lipsa restricțiilor, semnate de agenții economici și acceptate de trezorerul PP „Șor”, după cum urmează:

1. SRL „Forsbeta” la data de 31 ianuarie 2019;
2. SC „Laslux” SRL la data de 7 februarie 2019;
3. SRL „Vent Sistem Companie Climatica” la data de 7 februarie 2019;
4. SRL „Exfactor-Grup” la data de 14 februarie 2019.

Astfel, se constată că PP „Șor” a acceptat tranzacțiile de la persoanele juridice sus-menționate, deoarece acestea au făcut declarații pe propria răspundere despre inexistența cotei de stat, străine sau mixte în capitalul social, precum și privind lipsa restricțiilor prevăzute la pct. 13 subpct. 1) lit. h) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale.

În materialele cauzei lipsesc probe care ar fi confirmat obiectiv că persoanele cu funcție de răspundere din cadrul PP „Șor” cunoșteau despre faptul activității incompatibile cu statutul de donator al agenților economici vizați, acesta a acceptat cu bună-credință ca fiind veridice declarațiile pe propria răspundere, care de fapt au fost denaturate de către reprezentanții entităților juridice menționate.

Respectiv, factorii de decizie ai PP „Șor” nu pot fi trași la răspundere pentru fapta contravențională prevăzută la art. 48 din Codul contravențional, în baza principiului prezumției de nevinovăție consacrat de art. 375 din Codul contravențional, or, potrivit alin. (3) al aceluiași articol, „Concluziile despre vinovăția persoanei în săvârșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri.”

În conformitate cu pct. 13 subpct. 1) lit. h) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, „În campania electorală este strict interzisă finanțarea ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, de către persoanele juridice care, cu un an înainte de începerea perioadei electorale, au desfășurat activități finanțate sau achitate din mijloace (fonduri) publice, precum și de către persoane juridice cu capital străin sau mixt”.

Potrivit pct. 30 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, în cazul în care Comisia Electorală Centrală va stabili încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor pct. 13 subpct. 1) – 2) și 4) – 5) din regulament, concurentul respectiv va fi obligat, printr-o somație, să verse în bugetul de stat sumele astfel primite sau folosite. Dovada executării somației se prezintă imediat Comisiei, dar nu mai târziu de 3 zile după expirarea termenului indicat în somație.

Astfel, avînd în vedere că mijloacele financiare în sumă totală de 2090000,0 lei au fost utilizate de către PP „Șor” cu încălcarea prevederilor art. 41 alin. (3) lit. e) din Codul electoral și pct. 13 subpct. 1) lit. h) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, Comisia va soma partidul în cauză să restituie suma respectivă la bugetul de stat, stabilind un termen rezonabil pentru aceasta.

De asemenea, ținînd cont că în cadrul examinării sesizării s-a constatat că unii din donatorii PP „Șor” au indicat în Declarația pe propria răspundere despre inexistența cotei de stat, străine sau mixte în capitalul social și privind lipsa restricțiilor informații false, Comisia ajunge la concluzia necesității de a sesiza Procuratura Generală în sensul încadrării juridice a acțiunilor acestora și luarea măsurilor de rigoare.

În baza celor expuse și în temeiul art.18 alin. (2), art. 22 alin. (1) lit. q) și alin. (2) lit. e) și g) art. 26 alin. (1) lit. b), art. 41 alin. (3) lit. e) din Codul electoral, art.31¹ alin. (2) din Legea nr. 294-XVI din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, pct. 89 și 90 din Regulamentul privind finanțarea activității partidelor politice, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 4401 din 23 decembrie 2015, pct. 13 subpct. 1) lit. h) și pct. 30 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, Comisia Electorală Centrală hotărăște:

1. Se constată încălcarea prevederilor art. 41 alin. (3) lit. e) din Codul electoral la finanțarea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor” în privința sumei de 2090000,0 lei.
2. Se somează Partidul Politic „Șor” să verse la bugetul de stat suma de 2090000,0 lei, în termen de șase luni, cu dreptul de eşalonare a plăților, începînd cu ziua intrării în vigoare a prezentei hotărîri.
3. Se sesizează Procuratura Generală în legătură cu falsul în Declarațiile pe propria răspundere despre inexistența cotei de stat, străine sau mixte în capitalul social, precum și privind lipsa restricțiilor prevăzute la pct. 13 subpct. 1) lit. h) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 4 mai 2015, depuse de SRL „Forsbeta”, SC „Laslux” SRL, SRL „Vent Sistem Companie Climatica” și SRL „Exfactor-Grup”, constatat în partea motivantă a prezentei hotărîri.
4. Prezenta hotărîre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

**Președintele
Comisiei Electorale Centrale**

Alina RUSSU

**Secretarul
Comisiei Electorale Centrale**

Veaceslav AGRIGOROE

Chișinău, 09 aprilie 2019
Nr. 2444

**IV. HOTĂRÎRI / DECIZII / ÎNCHEIERI ALE INSTANȚELOR DE JUDECATĂ
EMISE ASUPRA HOTĂRÎRILOR CEC,
CONTESTATE ÎN INSTANȚĂ**

** Hotărârile / deciziile / încheierile instanțelor de judecată sînt date în redacția în care
au fost emise.*

HOTĂRÎRE

În numele Legii

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău, în componența:

Președinte de ședință, judecător	Veronica Negru
Grefier	Marina Samatiuc

Cu participarea:

Reprezentantului Comisiei Electorale Centrale – Stanislav Bondari

Reprezentantului Partidului Socialiștilor din RM – Maxim Lebedinschii

În lipsa:

Reprezentantului Partidului Liberal – Dorin Chirtoacă

Examinînd în ședința de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, cauza civilă la contestația depusă de Președintele Partidului Liberal, Dorin Chirtoacă către Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Partidul Socialiștilor din RM privind anularea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 02 ianuarie 2019 privind înregistrarea Partidului Socialiștilor din RM în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019,

CONSTATAT:

Circumstanțele cauzei:

La data de 26 ianuarie 2019, Președintele Partidului Liberal, Dorin Chirtoacă a înaintat contestație către Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Partidul Socialiștilor din RM solicitînd instanței anularea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 02 ianuarie 2019 privind înregistrarea Partidului Socialiștilor din RM în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În motivarea contestației înaintate a indicat că, la data de 23.01.2019, în mai multe blocuri de locuit de pe strada Gh. Madan sectorul Rîșcani mun. Chișinău, au fost repartizate în cutiile poștale materiale cu caracter de agitație electorală în limba rusă de către reprezentanții Partidului Socialist din RM. La o examinare a acestor materiale, susține că a stabilit că în conținutul acestora de fapt este programul electoral al socialiștilor, prin care în punctul 8, aceștia promovează interzicerea partidelor care optează pentru unirea R. Moldova cu România și interzicerea în curriculum școlar a istoriei românilor.

Consideră contestatorul acest fapt drept un atentat la libertatea de conștiință, o promovare a urii în societate și o încălcare a legislației electorale de către concurentul electoral Partidul Socialiștilor din RM înscris în cursa electorală de către Comisia Electorală Centrală prin hotărîrea sa din 02.01.2019. Or, prin promovarea programului său, PSRM încalcă mai multe prevederi ale legislației RM în vigoare printre care Constituția RM art. 5.

Prin urmare, susține că Partidul Socialiștilor din RM, prin programul său electoral promovează ura în societate pe criteriu etnic, atentează la libertatea de conștiință, la voința politică a cetățenilor și militează împotriva pluralismului politic atentînd la drepturile garantate de Constituție și tratate internaționale.

În ședința de judecată a instanței de judecată, reprezentantul Partidului Liberal nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării lui.

În conformitate cu prevederile art.206 alin.(2), (5) CPC, dacă reclamantul, înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței, nu s-a prezentat în judecată și nu a comunicat instanței motivul neprezentării sau dacă motivele sînt considerate de instanță ca fiind neîntemeiate, sau dacă reclamantul nu a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, iar pîrîtul nu cere soluționarea cauzei în fond, instanța scoate cererea de pe rol dacă prin acest act procedural nu se încalcă dreptul altor participanți la proces. Dacă scoaterea cererii de pe rol încalcă dreptul altor participanți la proces, instanța examinează cauza în lipsa reclamantului. Neprezentarea în ședință de judecată a reprezentantului sau a unui alt participant la proces nu împiedică examinarea cauzei. La solicitarea întemeiată a participantului la proces, instanța poate amîna o singură dată judecarea cauzei în legătură cu neprezentarea motivată a reprezentantului acestuia.

Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, în ședința de judecată a solicitat încetarea contestației în temeiul art.265 lit.a) CPC.

Totodată, prin referința prezentată, făcînd referire la prevederile art.49 alin. (3), art.71 alin.(1), art.72 alin.(1) Cod electoral și prevederile art.265 lit.a) CPC, a indicat reprezentantul Comisiei Electorale Centrale că, Partidul Liberal a depus Comisiei Electorale Centrale cererea privind înregistrarea candidaților pentru funcția de deputat în circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, înregistrată sub nr.CEC – 7/528, susține reprezentantul Comisiei Electorale Centrale că contestația depusă nu corespunde cerințelor prevăzute la art.71 alin.(1) Cod electoral și art.166, art.167 CPC, întrucît Partidul Liberal nu este concurent electoral și respectiv, subiect cu drept de a depune contestații în condițiile Codului electoral.

Reprezentantul intervenientului accesoriu, Partidul Socialiștilor din RM, în ședința de judecată a solicitat respingerea contestației înaintate de Președintele Partidului Liberal.

Totodată, prin referința prezentată a comunicat că, contestația comportă un caracter tardiv, vădit neîntemeiat, fiind depusă cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Invocînd prevederile art.72 alin.(1) Cod electoral, în Curtea de Apel Chișinău se depun doar contestațiile privind acțiunile și hotărîrile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului, fără respectarea procedurii prealabile, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii sau adoptării hotărîrii (art. 72 alin.(3) din Codul electora), iar conform art. 75 din Codul electoral, cererile privind anularea înregistrării se depun în instanță exclusiv de către Comisia Electorală Centrală, concurenții electorali neavînd asemenea competențe.

Prin urmare, consideră intervenientul accesoriu că, instanța de apel nu este competentă să judece contestația PL, aceasta urmînd a fi restituită conform prevederilor art. 170 alin. 1 lit. b) CPC.

Tot aici, cu referire la termen, a indicat că, contestatarul nu a prezentat nici o probă care ar confirma că, materialul contestat ar fi fost repartizat de către membri PSRM sau că repartizarea ar fi avut loc la data de 23.01.2019. Or, conform prevederilor Codului electoral, termenul de contestare a acțiunii pretins ilegale este de 3 zile de la momentul săvîrșirii ei.

În acest sens, notează că, la data de 23.01.2019, PSRM nu a difuzat nici un material agitațional. De altfel, data de 23.01.2019 este pusă la îndoială chiar din textul contestației, or, din aceasta se deduce identificarea unor materiale pretins ca aparținînd PSRM, însă nu se confirmă/probează că, în acea zi a fost săvârșită acțiunea pretins agitațională. Partea contestată nu exclude și o acțiune de provocare, or, toate materiale care au fost repartizate pînă în prezent au fost fie pentru promovarea PSRM, fie cele utilizate în vederea colectării semnăturilor pentru desemnarea candidaților la funcția de deputat din partea PSRM.

Prin urmare, consideră pretenția PL cu privire la materialul pretins agitațional comportă un caracter tardiv.

Cu referire la condul contestației înaintate, indică reprezentantul intervenientului accesoriu că, așa cum contestația are caracter electoral, condițiile de excluderea din cursă, dar și procedura necesar a fi respectată în acest sens, este prescrisă expres de prevederile art. 75 din Codul electoral. Eventualele dezacorduri cu anumite mesaje ale unui concurent electoral, nu constituie temei de excludere din cursă. De altfel, este stranie abordarea PL, care consideră că, un partid ce promovează lichidarea statalității poate participa în campanie, iar un partid ce ar promova resuveranizarea RM urmează a fi exclus din cursă. Toate argumentele PL încalcă libertatea de exprimare, pluralismul politic, dar și libertatea conștiinței. În lumina celor relatate supra, în conformitate cu prevederile art. 71, art. 72, art. 75 Cod Electoral și Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, art. 56, 60, 170 alin. 1 lit. b) CPC, solicită a se respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului prin prisma pertinentei și admisibilității, în raport cu argumentele invocate, instanța conchide netemeinicia pretențiilor înaintate, din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art.71 alin.(1) Cod electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Potrivit art.72 alin.(1) Cod electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Conform art.73 alin.(1) Cod electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală se examinează în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai tîrziu de ziua alegerilor.

Potrivit alin.(7) al aceluiași articol, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Din analiza normelor de drept sus-indicate, instanța remarcă că, prin prezenta, Președintele Partidului Liberal, Dorin Chirtoacă, este subiect cu drept de depunere a contestațiilor electorale și a contestat hotărîrea Comisiei Electorale Centrale, la data de 26 ianuarie 2019, invocînd precum că ar fi aflat despre preținsele acțiuni ale intervenientului accesoriu la data de 23 ianuarie 2019, fapt care pînă la proba – contrară, crează prezumția depunerii contestației în termenul prevăzut de lege, la instanța competentă, depunerea contestației nu este condiționată de respectarea procedurii prealabile, iar actul contestat – hotărîrea Comisiei Electorale Centrale din 02 ianuarie 2019 privind înregistrarea Partidului Socialiștilor din RM în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, nu este exceptată de la controlul judecătoresc. Or, aceasta se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ, care prin prisma art.16 alin.(1), prevede că, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios

administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

În conformitate cu prevederile art.117 alin.(1) CPC, probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii.

Potrivit art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art.121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar în conformitate cu prevederile art.130 alin.(1) CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, la examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.

În cadrul examinării cauzei, din analiza probelor administrate, instanța reține că, prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2024 din 02 ianuarie 2019 privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) s-a înregistrat Partidul Socialiștilor din RM în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (f.d.20 - 20verso).

În conformitate cu prevederile art.26 alin.(1) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, judecînd acțiunea, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:

- a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;
- b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței;
- c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Instanța remarcă că, legalitatea actului administrativ contestat, în procedura contenciosului administrativ urmează a fi verificată prin prisma triplului test al legalității stabilit din norma art.26 sus-indicat și anume, dacă actul este legal în fond, este emis cu respectarea competenței și dacă este emis cu încălcarea procedurii.

Din analiza materialelor dosarului, instanța reține că, prin contestația înaintată se contestă atât hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2024 din 02 ianuarie 2019, ca act administrativ, cît și acțiunile Partidului Socialiștilor din RM, prin solicitarea înlăturării încălcărilor depistate (f.d.2).

Cu referire la legalitatea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2024 din 02 ianuarie 2019, instanța reține că, prin aceasta de fapt s-a dispus înregistrarea Partidului Socialiștilor din RM în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Conform art.85 alin.(1) Cod electoral, candidații la funcția de deputat pe circumscripția națională sînt înregistrați de Comisia Electorală Centrală.

Potrivit art.18 alin.(2) Cod electoral, Comisia Electorală Centrală adoptă hotărîri cu votul majorității membrilor. Hotărîrile de modificare, de completare și de abrogare a hotărîrilor adoptate anterior se adoptă în aceleași condiții.

Potrivit art.26 alin.(1) lit.d) Cod electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală în baza datelor prezentate de Ministerul Justiției, publică lista partidelor și altor organizații social-politice care au dreptul de a participa la alegeri, înregistrează candidații și persoanele de încredere ale acestora în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale.

Prin urmare, instanța reține că, hotărîrea contestată a fost emisă de către autoritatea competentă de a înregistra concurenții electorali, potrivit legii și cu respectarea procedurii prevăzută de lege.

Cu referire la legalitatea în fond a actului administrativ contestat, instanța notează că, prin hotărîrea contestată, s-a dispus înregistrarea concurentului electoral, iar în cadrul examinării cauzei reprezentantul Partidului Liberal nu s-a prezentat și nu a argumentat care anume drepturi și interese îi sunt lezate prin hotărîrea de înregistrare a Partidului Socialiștilor în cursa electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 sau care au fost încălcările admise de către Comisia Electorală Centrală la înregistrarea candidatului electoral Partidul Socialiștilor din RM. Astfel încît, prin prisma prevederilor art.123 alin.(6) CPC, potrivit căruia, faptele invocate de una din părți nu trebuie dovedite în măsura în care cealaltă parte nu le-a negat, avînd în vedere că reprezentantul Partidului Liberal nu s-a prezentat în ședința de judecată și nu a contestat argumentele invocate de către pîrît și intervenient în apărarea poziției lor de legalitate a actului administrativ contestat, instanța de judecată va reține pretenția Partidului Liberal privind anularea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2024 din 02 ianuarie 2019, ca fiind pur declarativă și lipsită de suport probator, aceasta urmînd a fi respinsă.

Totodată, instanța reține că, Partidul Liberal contestă hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2024 din 02 ianuarie 2019, invocînd la baza pretenției de anulare a hotărîrii încălcările legislației electorale admise de către Partidul Socialiștilor din RM.

În acest sens, instanța notează că, în conformitate cu prevederile art.75 Cod electoral, persoanele fizice și juridice care încalcă prevederile legislației electorale, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale ale cetățenilor, împiedică activitatea organelor electorale, poartă răspundere în conformitate cu legislația în vigoare.

Pentru încălcarea legislației electorale, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție poate aplica grupului de inițiativă sau concurenților electorali următoarele sancțiuni:

- a) avertisment;
- b) anularea înregistrării grupului de inițiativă;
- c) intentarea procesului contravențional conform legislației;
- d) lipsirea de alocații de la bugetul de stat, ca sancțiune de bază sau complementară;
- e) solicitarea anulării înregistrării concurentului electoral.

Avertismentul se aplică prin hotărîre a Comisiei Electorale Centrale în cazul oricăror alegeri, precum și prin hotărîre a consiliului electoral de circumscripție – în cazul alegerilor locale.

În cazul aplicării repetate a sancțiunii sub formă de avertisment în cursul unei perioade electorale pentru încălcări privind finanțarea campaniei electorale, Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice înregistrate în calitate de concurenți electorali sancțiunea complementară privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru o perioadă de la 6 luni pînă la un an.

Anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, iar în cazul alegerilor locale – și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărîre judecătorească definitivă care constată:

- a) folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedeclarate sau depășirea cheltuielilor peste plafonul mijloacelor din fondul electoral;
- b) utilizarea de către concurentul electoral a mijloacelor financiare din străinătate;
- c) nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv;
- d) încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor art.52 alin.(3).

În cazurile prevăzute la alin.(5), Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție adresează o cerere de anulare a înregistrării concurentului electoral, prin adoptarea unei hotărîri în acest sens, Curții de Apel Chișinău, în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, sau instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv, în cazul alegerilor locale generale sau al alegerilor locale noi. Instanța de judecată va examina cererea și va emite o hotărîre asupra acesteia în decursul a 5 zile, dar nu mai tîrziu de ziua anterioară alegerilor.

Din analiza normei de drept sus-indicate, instanța notează că, pentru încălcarea legislației electorale, legea prevede în mod imperativ o procedură de constatare și examinare a încălcărilor, cât și de aplicare a sancțiunii pentru încălcările depistate. Prin contestarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2024 din 02 ianuarie 2019, Partidul Liberal urmărește anularea înregistrării Partidului Socialiștilor din RM din cursa electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Totodată, potrivit art.75 alin.(2) lit.b), alin.(5) Cod electoral, anularea înregistrării concurentului electoral reprezintă o sancțiune stabilită de lege pentru încălcările legislației electorale depistate, care se aplică prin hotărârea instanței de judecată, însă la cererea Comisiei Electorale Centrale.

La caz, instanța reține că, anularea hotărârii de înregistrare a Partidului Socialiștilor din RM, care ar avea ca finalitate anularea înregistrării, nu a fost solicitată în modul prevăzut de lege pentru aplicarea sancțiunii anulării înregistrării, iar în consecință, instanța conchide netemeinicia solicitării în cauză.

Totodată, cu referire la încălcările invocate de către Partidul Liberal și anume, repartizarea materialelor cu caracter de agitație electorală în limba rusă de către reprezentanții Partidului Socialist din RM, în conținutul cărora este indicat programul electoral al socialiștilor, care promovează interzicerea partidelor care optează pentru unirea R. Moldova cu România și interzicerea în curriculum școlar a istoriei românilor, instanța de judecată remarcă că, în cadrul examinării cauzei nu au fost prezentate careva probe admisibile și pertinente, în sensul art.121 – 122 CPC, care ar demonstra cu certitudine comiterea de către Partidul Socialiștilor a încălcărilor imputate. Or, pleantul anexat la contestație de către reclamant în proba încălcării imputate intervenientului accesoriu, reprezintă o copie neautenticată, care nu poate avea valoare de probă.

În conformitate cu prevederile art.138 alin.(4) CPC, înscrisul se depune în original sau în copie autenticată în modul stabilit de lege, indicându-se locul de aflare a originalului. Înscrisul se depune în original când, conform legii sau unui alt act normativ, circumstanțele cauzei trebuie confirmate numai cu documente în original și când, ca urmare a soluționării cauzei, înscrisul își pierde efectul juridic sau când copiile de pe documentul prezentat au cuprinsuri contradictorii, precum și în alte cazuri când instanța consideră necesară prezentarea originalului.

Totodată, potrivit art.121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art.122 alin.(1), (2) CPC, circumstanțele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probațiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante. Admisibilitatea probelor se determină în conformitate cu legea în vigoare la momentul eliberării lor.

Astfel, raportînd normele de drept sus-indicate circumstanțelor pricinii, instanța de judecată reține că, copia pleanului prezentată contrar normei art.138 alin.(4) CPC, nu confirmă comiterea de către Partidul Socialistilor a încălcărilor invocate și respectiv, aceasta nu poate fi reținută de către instanță la baza pretențiilor examinate.

În conformitate cu prevederile art.91 Cod electoral, campania electorală pentru alegerile Parlamentului începe nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua alegerilor și se desfășoară în conformitate cu capitolul 7 (art.50–art.52), care se aplică în modul corespunzător.

Mai mult ca atît, în conformitate cu prevederile art.52 Cod electoral, cetățenii Republicii Moldova, partidele și alte organizații social-politice, blocurile electorale, candidații și persoanele de încredere ale candidaților au dreptul de a supune discuțiilor libere și sub toate aspectele programele electorale ale concurenților electorali, calitățile politice, profesionale și personale ale candidaților, precum și de a face agitație electorală în cadrul adunărilor, mitingurilor, întîlnirilor cu alegătorii, prin intermediul mijloacelor de informare în masă, prin expunerea de afișe electorale sau prin intermediul altor forme de comunicare.

Potrivit alin.(10) al aceluiași articol, în ziua alegerilor nu se admite nici un fel de agitație electorală în incinta secției de votare sau la intrarea în localul secției de votare.

Instanța remarcă că, în pricină se invocă repartizarea de materiale depistată la data de 23 ianuarie 2019, adică pînă la începutul campaniei electorale. Or, potrivit legii aceasta a început la data de 25.01.2017, iar agitația electorală se interzice în ziua alegerilor, în incinta secției de votare sau la intrarea în localul secției de votare.

Prin urmare, instanța concluzionează netemeinicia pretențiilor formate de Președintele Partidului Liberal, Dorin Chirtoacă în contestația înaintată, hotărîrea Comisiei Electorale Centrale din 02 ianuarie 2019 privind înregistrarea Partidului Socialistilor din RM în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, a fost adoptată cu respectarea cadrului legal aplicabil speței în raport cu circumstanțele pricinii, iar careva încălcări care ar duce la anularea acesteia nu au fost stabilite.

În contextul celor elucidate, instanța concluzionează că cerințele își pierd suportul de fapt și de drept în întreg, acțiunea urmînd a fi respinsă.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 CPC, art. 25 al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, art.art. 71-74 al Codului Electoral, instanța de judecată,

A H O T Ă R Î T :

Se respinge ca neîntemeiată contestația depusă de Președintele Partidului Liberal, Dorin Chirtoacă către Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Partidul Socialiștilor din RM privind anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale din 02 ianuarie 2019 privind înregistrarea Partidului Socialiștilor din RM în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 1 zile.

Președintele ședinței de judecată,

Judecătorul

Veronica Negru

HOTĂRÂRE

În numele Legii

14 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău, instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Sîrbu Victoria

Grefier

Negrei Corina

cu participarea:

reprezentatul reclamantului, Blocul Electoral "ACUM Platforma DA și PAS",
avocatul Dumitru Pavel, în baza mandatului seria MA nr.1234613,
reprezentatul pârâtului Comisiei Electorale Centrale, Bondari Stanislav în baza
procurii nr.43 din 14.01.2019,

examinând în ședință de judecată publică, cererea de chemare în judecată
înaintată de către Blocul Electoral "ACUM Platforma DA și PAS" împotriva Comisiei
Electorale Centrale privind anularea punctului 2 și 3 din Hotărârea Comisiei
Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale
Centrale la emiterea hotărârii privind confirmarea în calitate de reprezentant
cu drept de vot consultativ al Blocului Electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în
Comisia Electorală Centrală, pentru perioada electorală, pe domnul Dumitru Pavel,

A C O N S T A T A T:

La data de 04 ianuarie 2019, Blocul Electoral "ACUM Platforma DA și PAS"
a sesizat instanța de judecată cu acțiune împotriva Comisiei Electorale Centrale (în
continuare CEC), privind anularea punctului 2 și 3 din Hotărârea Comisiei Electorale
Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale la
emiterea hotărârii, privind confirmarea în calitate de reprezentant cu drept de vot
consultativ al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în Comisia Electorală
Centrală, pentru perioada electorală, pe domnul Dumitru Pavel.

În motivarea cererii de chemare în judecată se invocă că, prin hotărârea
nr. 1933 din 21 decembrie 2018, Comisia Electorală Centrală a înregistrat Blocul
electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru participare la alegerile parlamentare
din 24 februarie 2019, constituit de către Partidul Politic „Platforma Demnitate și
Adevăr” și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, precum și simbolul
electoral pentru imprimare în buletinele de vot.

La 26 decembrie 2018, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase, au depus la Comisia Electorală Centrală un demers, prin care au solicitat Comisiei Electorale Centrale confirmarea domnului Dumitru Pavel, în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală.

Prin pct.2 și 3 ale Hotărârii CEC nr.2025 din 02 ianuarie 2019, privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul), s-a respins demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală; s-a explicat concurentului electoral posibilitatea desemnării unui alt reprezentant cu drept de vot consultativ, care va întruni condițiile prevăzute de Codul electoral.

În motivarea soluției date, Comisia Electorală Centrală a indicat că, ”Dumitru Pavel este desemnat în calitate de candidat pe listă și concomitent în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ la Comisie, ceea ce contravine prevederilor art. 49 alin. (5) din Codul electoral. În aceste condiții, Comisia decide să nu fie confirmat ca reprezentant cu drept de vot consultativ.”

Consideră reclamantul Blocul Electoral ”ACUM Platforma DA și PAS” că pct.2 și 3 ale Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2 menționate, sunt ilegale în fond, ca fiind emise contrar prevederilor legii, precum și sunt ilegale ca fiind emise cu încălcarea procedurii stabilite având în vedere următoarele.

Potrivit stării de fapt, CEC a apreciat că Dumitru Pavel, din calitatea sa de candidat la funcția de deputat nu poate deține și calitatea de reprezentant cu drept de vot consultativ la Comisia Electorală Centrală, pe motiv că aceasta contravine prevederilor art. 49 alin. (5) din Codul electoral. Norma invocată de pârâtă stabilește că: art.49 alin.(5) Cod electoral, candidații desemnați în alegeri nu pot fi angajați și nu pot desfășura activități în cadrul nici unui consiliu sau birou electoral pe durata alegerilor în cauză”.

Indică reclamantul că, un prim argument al ilegalității în fond a actului contestat se referă la faptul că Dumitru Pavel a fost desemnat în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală.

Această instituție, Comisia Electorală Centrală, nu este cuprinsă nici de noțiunea „consiliu” și nici de „birou electoral” din lista exhaustivă indicată la art.49 alin.(5) Cod electoral.

În același timp, prin art. 14 alin.(l) Cod electoral, expres se enumeră sistemul organelor electorale, fiind stabilit că, în scopul organizării și desfășurării alegerilor se constituie:

- a) Comisia Electorală Centrală;
- b) consiliile electorale de circumscripție;
- c) birourile electorale ale secțiilor de votare.

Prin urmare, în viziunea reclamantului, interdicțiile stabilite de art.49 alin.(5) Cod electoral, se referă doar la consiliile electorale și la birourile electorale. Or, nici un candidat la o funcție electivă nu are dreptul de a desfășura activități în cadrul nici unui consiliu electoral și nici în cadrul biroului electoral pe durata alegerilor în cauză și această normă nu se referă la Comisia Electorală Centrală.

Mai indică reclamantul că, potrivit art.28 (alin. 2-3,5) din Codul electoral, particularitățile constituirii circumscriptiilor electorale, precum și a consiliilor electorale de circumscripție respective, sunt prevăzute la art.80 și 81. Consiliile electorale de circumscripție se constituie dintr-un număr impar de membri, de cel puțin 7 și de cel mult 11 persoane, dintre care în consiliile de circumscripție de nivelul doi cel puțin 3 persoane cu studii juridice superioare sau cu studii în domeniul administrației publice. În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale, referendumurilor republicane și alegerilor locale generale, candidaturile a 2 membri ai consiliului electoral de circumscripție de nivelul doi se propun de către judecătoria sau, după caz, de către curtea de apel, candidaturile altor 2 membri - de către consiliile locale de nivelul doi și Adunarea Populară a Găgăuziei. Candidaturile celorlalți membri se propun de către partide și alte organizații social-politice reprezentate în Parlament la data constituirii consiliului electoral de circumscripție, câte unul de la fiecare partid sau altă organizație social-politică, iar dacă nu este suficient, numărul rămas de membri se completează de Comisia Electorală Centrală, din Registrul funcționarilor electorali.

Astfel, consideră reclamantul că, reprezentanții cu drept de vot consultativ nu se regăsesc în lista persoanelor care activează în cadrul consiliului sau biroului electoral. Statutul reprezentanților cu drept de vot consultativ, în special la CEC, este reflectat prin art. 15 alin.(1) - (3) Codul electoral, care, în partea relevantă, stabilește: „Partidele, alte organizații social-politice și blocurile electorale care iau parte la scrutin pot desemna, pentru perioada campaniei electorale, câte un reprezentant cu drept de vot consultativ și în Comisia Electorală Centrală.

Reprezentantul desemnat în conformitate cu prevederile prezentului alineat poate apăra interesele concurentului electoral în litigiile cu caracter electoral și în instanța de judecată. Reprezentanții concurenților electorali sunt confirmați de organele electorale respective în termen de 3 zile. Candidaturile propuse trebuie să fie persoane care au dreptul de a alege și de a fi aleși.

Drepturile și obligațiile generale ale reprezentanților concurenților electorali sunt stabilite prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale, precum și de către concurenții electorali care îi desemnează.

Menționează reclamantul că, Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 383 din 12 decembrie 2006, cu modificările și completările ulterioare, instituie cerințe imperative față de reprezentantul cu drept

de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, stabilind la pct.2 și 3 că, candidatul propus în calitate de reprezentant trebuie să aibă studii superioare juridice sau în administrație publică și să nu dețină funcții de demnitate publică. Candidatul va prezenta acte doveditoare ce atestă studiile superioare. Candidatura propusă de către concurentul electoral pentru reprezentare în organul electoral trebuie să fie persoană care are împlinită vârsta de 18 ani și nu are interdicții asupra dreptului de a alege și de a fi ales.

Mai mult, același Regulament prevede atribuțiile, drepturile și obligațiile reprezentantului, esența acestora fiind imposibilitatea reprezentantului de a face imixtiune în activitatea CEC, ci doar reprezintă interesele concurentului electoral în raport cu CEC, fără drept decizional.

Relevă reclamantul că, reprezentantul cu drept de vot consultativ la CEC nu desfășoară activitate în cadrul CEC, ci doar reprezintă interesele concurentului electoral în raport cu CEC și în alte organe și instituții.

Generalizând cele expuse, consideră reclamantul că, norma legală invocată de CEC. nu se referă la reprezentantul cu drept de vot consultativ la CEC și nu există nici un impediment legal ca Dumitru Pavel, din calitatea sa de candidat la funcția de deputat să fie concomitent și reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral "ACUM Platforma DA și PAS" la CEC, împrejurări în care actul contestat, în partea indicată, îl apreciază ca ilegal, fiind emis contrar prevederilor legii.

Mai accentuează reclamantul și faptul că, art.12 alin. (3) Cod de procedură civilă stabilește explicit faptul că, în cazul inexistenței normei de drept care să reglementeze raportul litigios, instanța judecătorească aplică norma de drept care reglementează raporturi similare (analogia legii), iar în lipsa unei astfel de norme, se conduce de principiile de drept și de sensul legislației în vigoare (analogia dreptului). Nu se admite aplicarea prin analogie a normei de drept care derogă de la dispozițiile generale, restrânge drepturi sau stabilește sancțiuni suplimentare.

Un alt temei al ilegalității actului contestat invocat de către reclamant, se referă la erori de procedură.

Astfel, indică reclamantul că, proiectul de hotărâre privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul), a fost intens dezbătut de membrii CEC.

În cadrul acestor dezbateri, după cum se va constata prin procesul-verbal al ședinței din 02.01.2019 și reiese din înregistrarea video plasată și pe siteul <http://www.privesc.eu/arhiva/84908/Sedinta-Comisiei-Electorale-Centrale-din-2-ianuarie-2019>, doi membrii CEC, d-nii Șarban Vladimir și Gafton Vasile au înaintat propunerea de a-l accepta pe Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de

vot consultativ la CEC din partea Blocului electoral, făcând referire la norme legale și modul de aplicare a lor, care nu interzic candidatului la funcția de deputat să dețină și calitatea de reprezentant față de CEC.

Reclamantul indică că, imediat după expunerea acestei propuneri, Președintele CEC, a propus la vot proiectul de hotărâre indicat cu „toate propunerile formulate pe parcurs”, care includeau și propunerea formulată de cei doi membri indicați. Fiind votat această hotărâre, 7 membri au votat „pentru” și un membru „împotriva”. Situația dată presupune că a fost votată „pentru” propunerea celor doi membri de a fi desemnat ca reprezentant al Blocului electoral dl. Dumitru Pavel, însă, în textul hotărârii publicate pe site, prin pct.2 și 3, se regăsește conținutul vechi al proiectului, de respingere. Prin urmare, prevederile contestate ale actului administrativ sunt nule ca fiind adoptate cu încălcarea procedurii stabilite.

Pe motivele invocate supra, reclamantul solicită anularea punctului 2 și 3 din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale la emiterea hotărârii privind confirmarea în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în Comisia Electorală Centrală, pentru perioada electorală, pe domnul Dumitru Pavel.

În cadrul ședinței de judecată reprezentatul Blocul Electoral ”ACUM Platforma DA și PAS”, avocatul Dumitru Pavel a comunicat că își susține integral cererea înaintată în baza motivelor de fapt și de drept indicate în cerere și a solicitat anularea pct.2 și 3 din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019, privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul) și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită o hotărâre prin care să admită demersul și să îl confirme în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în Comisia Electorală Centrală, pentru perioada electorală, pe domnul Dumitru Pavel.

Reprezentatul părâtului Comisiei Electorale Centrale, Bondari Stanislav, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea acțiunii formulate ca fiind nefondată, motivele fiind indicate în referința anexată la materialele cauzei.

Aprecierea instanței de judecată:

Apreciind temeinicia cererii de chemare în judecată, audiind participanții la proces, examinând probele anexate la materialele cauzei și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia respingerii cererii de chemare în judecată înaintate ca fiind neîntemeiată, din următoarele considerente.

Sub aspectul circumstanțelor de fapt, instanța de judecată reține că, reclamantul contestă hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019, în partea în care demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală a fost respins.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată a fost constatat cert că, prin hotărârea nr. 1933 din 21 decembrie 2018, Comisia Electorală Centrală a înregistrat Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru participare la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, constituit de către Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, precum și simbolul electoral pentru imprimare în buletinele de vot.

La 26 decembrie 2018, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, doamna Maia Sandu și domnul Andrei Năstase, au depus la Comisia Electorală Centrală un demers prin care solicită Comisiei Electorale Centrale, înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea blocului electoral.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019 privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul), Comisia Electorală Centrală a hotărât: se înregistrează 54 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei. S-a respins demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. S-a explicat concurentului electoral posibilitatea desemnării unui alt reprezentant cu drept de vot consultativ, care va întruni condițiile prevăzute de Codul electoral. Se confirmă în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) domnul Artur Mija. Candidații înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, care cad sub incidența prevederilor art.13 alin. (3) Cod Electoral, își vor suspenda activitatea din funcția pe care o dețin pe durata campaniei electorale.

La baza adoptării hotărârii au stat documentele prezentate în vederea înregistrării listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea blocului electoral:

- procesul-verbal nr. LN-1 al ședinței Consiliului Politic al blocului electoral din 26 decembrie 2018 în cadrul căreia au fost desemnați 55 de candidați pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;

- lista candidaților la funcția de deputat în Parlament pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, inclusiv versiunea electronică a listei;
- datele biografice ale candidaților;
- declarațiile de avere și interese personale ale candidaților pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile ;
- certificatele de integritate eliberate de către Autoritatea Națională de Integritate;
- copiile de pe actele de identitate ale candidaților;
- demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală. La demers a fost anexat actul ce atestă deținerea studiilor juridice;
- demersul privind confirmarea domnului Artur Mija în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier);
- declarațiile privind consimțământul de a candida la funcția de deputat în Parlament, depuse personal de către persoanele incluse în lista de candidați.

Prin prisma cadrului legal aplicabil speței, instanța de judecată reține că, potrivit art.72 al.3) Cod Electoral - contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Conform art.74 Cod Electoral, instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Potrivit prevederilor art. 15 Cod Electoral, concurenții electorali pot desemna, pentru perioada campaniei electorale, în organele electorale care i-au înregistrat, precum și în organele electorale ierarhic inferioare, câte un reprezentant cu drept de vot consultativ. Partidele, alte organizații social-politice și blocurile electorale care iau parte la scrutin pot desemna, pentru perioada campaniei electorale, câte un reprezentant cu drept de vot consultativ și în Comisia Electorală Centrală. Reprezentantul desemnat în conformitate cu prevederile prezentului alineat poate apăra interesele concurentului electoral în litigiile cu caracter electoral și în instanța de judecată. Reprezentanții concurenților electorali sunt confirmați de organele electorale respective în termen de 3 zile. Candidaturile propuse trebuie să fie persoane care au dreptul de a alege și de a fi aleși. Drepturile și obligațiile generale ale reprezentanților concurenților electorali sunt stabilite prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale, precum și de către concurenții electorali care îi desemnează.

Conform pct. 26 din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, coroborat cu pct. 7 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, modificat și completat prin Hotărârea CEC nr.163 din 02.09.2016, reprezentanții cu drept de vot consultativ în Comisie au dreptul:

- să ia cunoștință de documentele și materialele Comisiei, să primească copii de pe aceste documente, să ceară autentificarea acestora;
- să conteste hotărârile Comisiei în instanțele de judecată;
- să înainteze propuneri, inclusiv la ordinea de zi;
- să ia cuvântul în cadrul ședințelor Comisiei, să facă propuneri și obiecții pe marginea subiectelor ce țin de competența Comisiei, să solicite votarea lor;
- să adreseze participanților la ședințele Comisiei întrebări pe marginea chestiunilor puse în discuție în conformitate cu ordinea de zi;
- să ia cunoștință de materialele și documentația Comisiei ce vizează concurentul pe care îl reprezintă;
- să asiste la confecționarea matriței buletinului de vot, la tipărirea lui, precum și la lichidarea matriței;
- să asiste la numărarea și totalizarea voturilor, la operațiunile în legătură cu listele electorale și buletinele de vot, la întocmirea proceselor-verbale de totalizare a alegerilor și referendumurilor;
- să verifice datele din procesul-verbal, din formularul special pentru numărarea voturilor;
- să primească un exemplar al procesului-verbal privind rezultatele numărării voturilor și totalizarea rezultatelor alegerilor.

Potrivit prevederilor art.49 alin. (5) Codul Electoral, candidații desemnați în alegeri nu pot fi angajați și nu pot desfășura activități în cadrul nici unui consiliu sau birou electoral pe durata alegerilor în cauză.

Astfel, potrivit prevederilor art. 14 Cod Electoral, în scopul organizării și desfășurării alegerilor se constituie: a) Comisia Electorală Centrală; b) consiliile electorale de circumscripție; c) birourile electorale ale secțiilor de votare.

Potrivit prevederilor art. 25 alin. (1) al Legii nr. 793 din 10.02.2000 contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărâri: a) respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție; b) admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pârâtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în

contul reclamantului a despăgubirilor pentru întârzierea executării hotărârii; c) admite acțiunea și constată circumstanțele care justifică suspendarea activității consiliului local sau a consiliului raional, după caz.

Prin urmare, așa cum se atestă din materialele cauzei Dumitru Pavel a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Blocului electoral "ACUM Platforma DA și PAS" cu nr.28.

Deasemenea se atestă că, Dumitru Pavel a fost desemnat, de către Blocul electoral "ACUM Platforma DA și PAS" în calitate reprezentant cu drept de vot consultativ la Comisia Electorală Centrală.

Prin urmare, având la bază cadrul legal precitat, raportat la materialele cauzei se determină că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019, în partea punctului contestat este întemeiată și legală, instanța de judecată neidentificând nici un temei în bază căruia ar putea determina netemeinicia hotărârii în partea în care este contestată.

Astfel, instanța de judecată reține că, Comisia Electorală Centrală, prin prisma atribuțiilor funcționale, asigură transparența operațiunilor electorale ce permite mijloacelor de informare în masă și populației să aprecieze activitatea comisiei.

Iar potrivit prevederilor art.26 alin. (1), lit. c) Cod Electoral, Comisia Electorală Centrală mai dispune și de atribuția de a supraveghea activitatea consiliilor electorale, inclusiv de a discuta și activitatea organelor ierarhic inferioare.

Prin urmare, având la bază normele precitate, se determină cert că, reprezentantul partidului sau blocului electoral la Comisia Electorală Centrală este în drept să participe la ședințele Comisiei, să studieze materialele și documentele Comisiei, să primească copii de pe aceste documente, să ceară autentificarea acestora, să conteste hotărârile Comisiei în instanțele de judecată, să înainteze propuneri, inclusiv la ordinea de zi.

Dealtfel, se mai determină că, reprezentantul partidului sau blocului electoral activează nemijlocit în cadrul Comisiei Electorale Centrale, astfel că candidatul electoral nu poate fi concomitent și reprezentat al partidului sau blocului la Comisia Electorală Centrală.

La caz este necesar de menționat și faptul că, drepturile garantate ale concurenților electorali sunt stipulate și în art. 51 din Codul electoral, conform căruia, concurenții electorali participă, pe bază de egalitate, la campania electorală, beneficiază de drepturi egale în folosirea mijloacelor de informare în masă, inclusiv a radioului și televiziunii, finanțate de la buget. Tuturor concurenților electorali li se oferă posibilități egale în asigurarea tehnico-materială și financiară a campaniei electorale.

Astfel, instanța de judecată reține alegațiile pîrîtului, potrivit cărora, participarea la ședințele Comisiei Electorale Centrale a reprezentantului cu drept de vot consultativ, care totodată sunt și candidați la funcția de deputat, oferă posibilitatea

acestora de a beneficia de timp de antenă grilă suplimentar, care în consecință riscă să determine încălcarea principiului egalității concurenților electorali.

În privința argumentului invocat de către reclamant, precum că norma legală invocată de Comisia Electorală Centrală nu se referă la reprezentantul cu drept de vot consultativ la Comisia Electorală Centrală și nu există nici un impediment legal ca Dumitru Pavel, din calitatea sa de candidat la funcția de deputat să fie concomitent și reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral "ACUM Platforma DA și PAS" la Comisia Electorală Centrală, instanța de judecată indică că, din cadrul legal precitat supra, s-a determinat cu certitudine faptul că, candidatul electoral nu poate fi concomitent și reprezentant al blocului la Comisia Electorală Centrală. Ori reclamantul, la caz interpretează în mod eronat legea materială aplicabilă. Mai mult ca atât, instanța de judecată reține că, având la bază prevederile art. 14 Cod Electoral, sistemul organelor electorale este constituit din Comisia Electorală Centrală, consiliile electorale de circumscripție, birourile electorale ale secțiilor de votare.

În privința argumentului reclamantului, precum că potrivit art.12 al Codului de Procedură Civilă, nu se admite aplicarea în analogie a normei de drept care derogă de la dispozițiile generale, restrânge drepturi sau stabilește sancțiuni suplimentare, instanța de judecată consideră că norma respectivă nu are incidență la soluționarea prezentului litigiului, ori legea materială care reglementează raportul material litigios este una clară.

În privința argumentului, precum că la emiterea deciziei au fost admise și erori de procedură în cadrul votării, instanța de judecă indică că, în cadrul examinării cauzei nu s-a stabilit nici o circumstanță care ar forma instanței de judecată convingerea că a fost încălcată procedura de votare.

Astfel, din materialele cauzei se determină că hotărârea Comisiei Electorale Centrale care constituie obiect al prezentului litigiu a fost votată cu 7 voturi pentru, și contra 1 vot, aspect care determină, că, respectarea prevederilor art.18 Cod Electoral, care prevede, Comisia Electorală Centrală adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor. Hotărârile de modificare, de completare și de abrogare a hotărârilor adoptate anterior se adoptă în aceleași condiții.

Instanța de judecată va menționa că este neîntemeiată și cerința obligării Comisiei Electorale Centrale să adopte hotărârea în forma solicitată, deoarece prin prisma legii contenciosului administrativ, instanța de judecată nu va fi în drept să intervină în oportunitatea actului administrativ, aceasta excedând competențele instanței de judecată.

Prin urmare, reieșind din cele expuse, instanța de judecată reține că Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019, în partea contestată, este una emisă conform prevederilor legale și potrivit procedurii stabilite, considerent din care acțiunea înaintată de către Blocul Electoral "ACUM Platforma DA și PAS" urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. 72,73 Cod Electoral, art.25 al Legii contenciosului administrativ, art. 238-240 Cod de Procedură Civilă, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge cererea de chemare în judecată înaintată de către Blocul Electoral "ACUM Platforma DA și PAS" împotriva Comisiei Electorale Centrale privind anularea punctului 2 și 3 din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2025 din 02 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale la emiterea hotărârii privind confirmarea în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în Comisia Electorală Centrală, pentru perioada electorală, pe domnul Dumitru Pavel, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea pasibilă de atac cu recurs în termen de 1 (una) zi la Curtea Supremă de Justiție.

Președintele ședinței,
judecătorul

Sîrbu Victoria

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (Victoria Sîrbu)

DECIZIE

18 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

examinând recursul declarat de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, reprezentat de avocatul Dumitru Pavel,

în cauza civilă intentată la contestația depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea pct. 2 și 3 din hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul),

împotriva hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins acțiunea depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”,

constată:

La 04 ianuarie 2019, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și reprezentantul acestuia, avocatul Dumitru Pavel, au depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea pct. 2 și 3 din hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”.

În motivarea acțiunii au menționat că, prin hotărârea nr. 1933 din 21 decembrie 2018, Comisia Electorală Centrală a înregistrat Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru participare la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, constituit de către Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, precum și simbolul electoral pentru imprimare în buletinele de vot.

La 26 decembrie 2018, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Andrei Năstase și Maia Sandu, au depus la Comisia Electorală Centrală demers, prin care au solicitat inter alia înregistrarea listei candidaților în

circumscripția națională la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, precum și confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală.

Prin pct. 2 și 3 din hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală a respins demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală; și s-a explicat concurentului electoral posibilitatea desemnării unui alt reprezentant cu drept de vot consultativ, care va întruni condițiile prevăzute de Codul electoral.

Concluzia Comisiei Electorale Centrale s-a bazat pe faptul că, domnul Dumitru Pavel este desemnat în calitate de candidat pe listă și concomitent în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ la Comisie, ceea ce contravine prevederilor art. 49 alin. (5) din Codul electoral.

Astfel, reclamantul și reprezentantul acestuia au considerat greșită concluzia Comisiei Electorale Centrale. Or, interdicțiile stabilite de art. 49 alin. (5) din Codul electoral se referă doar la consiliile electorale și la birourile electorale. În speță, însă, Dumitru Pavel a fost desemnat în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, iar această instituție nu se încadrează nici în noțiunea de „consiliu” și nici de „birou electoral”.

Prin urmare, interdicțiile față de candidații la o funcție electivă de a desfășura activități în cadrul consiliilor electorale și birourilor electorale pe durata alegerilor, nu se referă la Comisia Electorală Centrală.

Succesiv, au invocat că persoanele care desfășoară activitate în cadrul unui consiliu sau birou electoral pe durata alegerilor sunt enumerate în art. 28 alin. (2), (3) și (5) din Codul electoral, în care nu se regăsesc reprezentanții cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală. Or, statutul acestor reprezentanți este reflectat prin art. 15 alin. (1)-(3) din Codul electoral.

Mai mult decât atât, cerințe imperative față de reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, precum drepturile și obligațiile acestuia sunt instituite prin Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin hotărârea nr. 383 din 12 decembrie 2006 Comisiei Electorale Centrale, cu modificările și completările ulterioare.

Generalizând circumstanțele relevate, reclamantul și reprezentantul acestuia au tras concluzia că norma legală invocată de Comisia Electorală Centrală nu se referă la reprezentantul cu drept de vot consultativ în aceasta, iar drept consecință nu există niciun impediment legal ca Dumitru Pavel, având calitatea de candidat la funcția de deputat, să fie concomitent și reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în Comisia Electorală Centrală.

Deopotrivă, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și reprezentantul

acestuia, avocatul Dumitru Pavel, au invocat că în cadrul dezbaterilor din ședința Comisiei Electorale Centrale desfășurate la 02 ianuarie 2019, doi membri, și anume Vladimir Șarban și Vasile Gafton au înaintat propunerea de a-l accepta pe Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Blocului electoral.

Astfel, hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale a fost votată cu 7 voturi „pentru” și un vot „împotrivă”. Respectiv, situația dată presupune că a fost votată „pentru” propunerea celor 2 membri ai Comisiei Electorale Centrale, Vladimir Șarban și Vasile Gafton, privind desemnarea d-lui Dumitru Pavel ca reprezentant al Blocului electoral. Însă, în textul hotărârii publicate pe site, prin pct. 2 și 3, se regăsește conținutul vechi al proiectului, de respingere a acestei propuneri.

Prin urmare, reclamantul și reprezentantul acestuia au conchis că prevederile pct. 2 și 3 din hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale sunt nule, deoarece au fost adoptate cu încălcarea procedurii stabilite.

În această ordine de idei, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și reprezentantul acestuia, avocatul Dumitru Pavel, au solicitat:

- admiterea acțiunii;
- anularea pct. 2 și 3 din hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale;
- obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită o hotărâre, prin care să admită demersul și să îl confirme pe domnul Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în Comisia Electorală Centrală, pentru perioada electorală.

Prin hotărârea din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 56, 57-65) s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”.

Prima instanță și-a întemeiat soluția adoptată pe dispozițiile art. 14, art. 15, art. 18, art. 26 alin. (1) lit. c), art. 49 alin. (5), art. 51, art. 72-74 din Codul electoral; pct. 26 din Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin Hotărârea nr. 137 din 14 februarie 2006 a Comisiei Electorale Centrale; și pct. 7 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin Hotărârea nr. 383 din 12 decembrie 2006 a Comisiei Electorale Centrale, modificat și completat prin Hotărârea nr. 163 din 02 septembrie 2016.

Curtea de Apel Chișinău și-a argumentat concluzia prin faptul că, în sensul cadrului legal, reprezentantul blocului electoral activează nemijlocit în cadrul Comisiei Electorale Centrale, astfel nu poate fi concomitent și reprezentant al blocului electoral în Comisia Electorală Centrală și candidat la funcția de deputat. Or, participarea acestuia la ședințele Comisiei Electorale Centrale, ca reprezentant al blocului electoral cu drept de vot consultativ, i-ar oferi acestuia posibilitatea de a beneficia de timp de antenă grilă suplimentar, ca și candidat la funcția de

deputat, fapt care în consecință riscă să determine încălcarea principiului egalității concurenților electorali.

La fel, prima instanță a apreciat ca neîntemeiat argumentul reclamantului precum că norma art. 49 alin. (5) din Codul electoral nu prevede ca impediment de a înregistra candidatul la funcția de deputat și în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală. Or, în sensul art. 14 din Codul electoral, sistemul organelor electorale este constituit din Comisia Electorală Centrală, consiliile electorale de circumscripție, birourile electorale ale secțiilor de votare.

În privința argumentului, precum că la emiterea hotărârii nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale au fost admise și erori de procedură în cadrul votării, instanța de fond a notat că aceasta a fost adoptată cu votul majorității membrilor (7 voturi „pentru” și un vot „contra”), aspect ce determină respectarea prevederilor art. 18 din Codul electoral.

La 15 ianuarie 2019, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, reprezentat de avocatul Dumitru Pavel, a declarat recurs împotriva hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 68-74).

În motivarea recursului a invocat că instanța de fond a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată, a interpretat în mod eronat legea, a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului, precum și alte erori care au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În susținerea recursului reprezentantul recurentului a reiterat motivele de fapt și de drept formulate în contestație.

Suplimentar a menționat că deciziile Curții Supreme de Justiție administrate de Comisia Electorală Centrală cu titlu de jurisprudență relevantă speței, de facto datează cu anul 2004 și 2007 și au fost adoptate în concordanță cu cadrul legal electoral în vigoare la acel moment. Însă, din acel moment și până în prezent, legislația națională a suferit modificări esențiale.

Ba mai mult decât atât, acestea nici nu sunt relevante obiectului prezentei spețe, deoarece se referă la o altă instituție, și anume de „membru reprezentant cu vot consultativ în componența Comisiei Electorale Centrale”. La caz, însă, instituția este denumită „reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală”, cu drepturi doar de reprezentare a concurentului electoral, fără a avea calitatea de membru sau component al Comisiei Electorale Centrale.

Succesiv, reprezentantul recurentului a indicat că, instanța de fond nu a ținut cont de faptul că, toate drepturile de care va putea face uz dl Dumitru Pavel în raport cu Comisia Electorală Centrală în calitatea sa de reprezentant cu drept de vot consultativ, acesta le deține ca și candidat electoral.

Dealtfel, primei instanțe i s-a solicitat de a se expune cum și de ce candidații la funcția de deputat ai Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Andrei

Năstase și Maia Sandu au fost acceptați să reprezinte interesele Blocului în raport cu Comisia Electorală Centrală, iar Dumitru Pavel nu poate dispune de aceeași posibilitate.

La fel, reprezentantul recurentului a opinat că, prima instanță a extins prevederile articolului 12 alin. (3) din Codul de procedură civilă și în mod abuziv și ilegal a aplicat prevederile articolului 49 alin. (5) din Codul electoral asupra unei situații nereglementate de această normă. Or, articolul 49 alin. (5) din Codul electoral nu se referă la Comisia Electorală Centrală, ci instituie interdicția pentru concurentul electoral de a deține calitatea de membru sau angajat al consiliului electoral și al biroului electoral. Respectiv, aceasta nu se aplică nicidecum asupra instituției reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală.

Finalmente, reprezentantul recurentului a afirmat că prima instanță a ignorat și argumentele formulate în partea poziției precum că actul administrativ contestat a fost adoptat cu încălcări de procedură.

În această ordine de idei, recurentul Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, reprezentat de avocatul Dumitru Pavel, a solicitat admiterea recursului și casarea hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu pronunțarea unei hotărâri no, prin care să fie admisă acțiunea în sensul formulat.

Primordial, Colegiul consideră oportun de a verifica dacă recurentul a respectat procedura de demarare a căii de atac îndreptate împotriva hotărârii primei instanțe.

În acest sens, articolul 74 alin. (6) din Codul electoral prescrie că, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Astfel, se constată că în condițiile speței, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, deoarece hotărârea primei instanțe a fost pronunțată public la 14 ianuarie 2019 (f.d. 51-55, 56, 57), iar cererea de recurs a fost înregistrată în Secția scrisori și audiență a Curții Supreme de Justiție la 15 ianuarie 2019, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe acesta (f.d. 68).

Verificând hotărârea supusă controlului judiciar, prin prisma criticilor formulate în cererea de recurs depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, reprezentat de avocatul Dumitru Pavel, și a argumentelor invocate de intimata Comisia Electorală Centrală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform articolului 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

În sensul art. 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Articolul 444 din Codul de procedură civilă prescrie că, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În condițiile speței, se atestă faptul că, la 16 decembrie 2018, Partidul Politic „Partidul Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” au decis formarea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” (f.d. 8-10 recto-verso).

Prin hotărârea nr. 1933 din 21 decembrie 2018 a Comisiei Electorale Centrale inter alia s-a înregistrat Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru participare la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, constituit de către Partidul Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” și Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, precum și simbolul electoral pentru imprimare în buletinele de vot.

La 26 decembrie 2018, copreședinții Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Andrei Năstase și Maia Sandu, au depus la Comisia Electorală Centrală demers, prin care au solicitat inter alia înregistrarea listei candidaților în circumscripția națională la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, precum și confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală.

Prin hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale (f.d. 29-29, 32-36):

1. s-au înregistrat 54 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională, conform anexei;
2. s-a respins demersul privind confirmarea domnului Dumitru Pavel în calitate de reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală pentru perioada electorală;
3. s-a explicat concurentului electoral posibilitatea desemnării unui alt reprezentant cu drept de vot consultativ, care va întruni condițiile prevăzute de Codul electoral;
4. s-a confirmat în calitate de persoană responsabilă de finanțe (trezorier) domnul Artur Mija [...].

În debutul analizei temeiurilor de recurs, Colegiul subliniază, cu titlu de principii generale, că recursul este o cale de atac de drept, vizând în exclusivitate legalitatea actului de dispoziție contestat.

Prin urmare, criticile formulate de reprezentantul recurentului în cererea de recurs, în privința deciziilor Curții Supreme de Justiție, prezentate de Comisia Electorală Centrală cu titlu de jurisprudență națională relevantă speței, în esență, nu sunt pertinente procedurii în recurs. Or, în conformitate cu articolul 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Astfel, având în vedere că obiect al recursului îl constituie hotărârea pronunțată de Curtea de Apel Chișinău ca primă instanță, instanța de recurs urmează să efectueze un control judiciar al acestei hotărâri judecătorești, fără a da apreciere modalităților și mijloacelor procedurale de apărare alese de pârât. Cu atât mai mult că, deciziile Curții Supreme de Justiție, prezentate de Comisia Electorală Centrală cu titlu de jurisprudență națională relevantă speței, nici nu au fost puse la baza hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Dealtfel, Colegiul nu poate accepta nici argumentele reprezentantului recurentului, precum că „a solicitat primei instanțe de a se expune cum și de ce candidații la funcția de deputat ai Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Andrei Năstase și Maia Sandu au fost acceptați să reprezinte interesele Blocului în raport cu Comisia Electorală Centrală, iar Dumitru Pavel nu poate dispune de aceeași posibilitate”.

Or, în sensul articolului 3 din Legea contenciosului administrativ, (1) Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de: a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; b) subdiviziunile autorităților publice; c) funcționarii din structurile specificate la lit. a) și b). (2) Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Articolul 240 din Codul de procedură civilă consemnează în alineatul (3) că, instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Aderent, alineatul (1) al aceluiași articol statuează că, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor [...].

În condițiile speței, este notabil că, obiectul material al acțiunii îl constituie verificarea legalității actului administrativ – hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”.

Prin urmare, Colegiul deduce că aceste argumente ale reprezentantului recurentului depășesc limitele obiectului acțiunii, iar această circumstanță degreveză prima instanță de obligația argumentării motivelor care nu sunt pertinente speței.

Succesiv, Colegiul apreciază ca fiind lipsite de suport argumentele invocate de reprezentantul recurentului în susținerea poziției sale privind netemeinicia hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Or, în acest sens este notabil faptul că, prin pct. 1 al hotărârii nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, Dumitru Pavel a fost înregistrat ca și candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, sub numărul de ordine 28 (f.d. 28-29, 34).

Respectiv, sub aspectul dat, este justă concluzia precum că Dumitru Pavel nu poate avea concomitent calitatea și de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și de reprezentant cu drept de vot consultativ al acestui concurent electoral în Comisia Electorală Centrală.

În acest sens Colegiul decelează că, prin prisma pct. 7 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin Hotărârea nr. 383 din 12 decembrie 2006 a Comisiei Electorale Centrale (modificat și completat prin Hotărârea nr. 163 din 02 septembrie 2016) statuează că, reprezentantul concurentului electoral este în drept: să reprezinte interesele concurentului electoral în organul electoral care l-a înregistrat și în alte autorități implicate în procesul electoral; să reprezinte interesele concurentului electoral în instanța de judecată, în condițiile și ordinea prevăzută de legislația în vigoare; să participe la ședințele organelor electorale; să ia cuvântul la ședințele organului electoral unde este reprezentant, să facă propuneri și obiecții pe marginea chestiunilor ce țin de competența organului electoral respectiv, să solicite votarea lor; să adreseze participanților la ședințele organului electoral întrebări pe marginea chestiunilor puse în discuție în conformitate cu ordinea de zi; să ia cunoștință de materialele și documentația organului electoral ce vizează concurentul pe care îl reprezintă; să asiste la confecționarea matritei buletinului de vot, la tipărirea lui, precum și la lichidarea matritei; să asiste la numărarea și totalizarea voturilor, la operațiunile în legătură cu listele electorale și buletinele de vot, la întocmirea proceselor-verbale de totalizare a alegerilor și referendumurilor; să verifice datele din procesul-verbal, din formularul special pentru numărarea voturilor; să primească un exemplar al procesului-verbal privind rezultatele numărării voturilor și totalizarea rezultatelor alegerilor.

Conjunctura relevantă profilează ipoteza conform căreia, reprezentantul cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în Comisia Electorală Centrală activează nemijlocit în cadrul Comisiei, astfel încât, prin prisma art. 49 alin. (5) din Codul electoral nu poate fi concomitent și concurent electoral. Or, acest fapt ar constitui o încălcare a dreptului concurenților electorali de a participa în campania

electorală pe picior de egalitate, drept consfințit la art. 51 alin. (1) din Codul electoral.

În acest context, Colegiul taxează că, în sensul art. 51 din Codul electoral, concurenții electorali participă la campania electorală pe bază de egalitate și beneficiază de drepturi egale în folosirea mijloacelor de informare în masă, inclusiv a radioului și televiziunii. Respectiv, acestora li se oferă posibilități egale în asigurarea tehnico-materială și financiară a campaniei electorale. Însă, participarea reprezentantului cu drept de vot consultativ al concurentului electoral în Comisia Electorală Centrală, care totodată este și candidat la funcția de deputat, la ședințele Comisiei Electorale Centrale, îi oferă acestuia posibilitatea de a beneficia de timp de antenă grilă suplimentar. Iar această circumstanță, în consecință determină încălcarea principiului egalității concurenților electorali.

Prin urmare, instanța de recurs apreciază reprehensibil alegațiile reprezentantului recurentului precum că toate drepturile de care va putea face uz Dumitru Pavel în raport cu Comisia Electorală Centrală, în calitate sa reprezentant cu drept de vot consultativ, le deține ca și candidat electoral.

Or, conform articolului 52 alin. (1) din Codul electoral, cetățenii Republicii Moldova, partidele și alte organizații social-politice, blocurile electorale, candidații și persoanele de încredere ale candidaților au dreptul de a supune discuțiilor libere și sub toate aspectele programele electorale ale concurenților electorali, calitățile politice, profesionale și personale ale candidaților, precum și de a face agitație electorală în cadrul adunărilor, mitingurilor, întâlnirilor cu alegătorii, prin intermediul mijloacelor de informare în masă, prin expunerea de afișe electorale sau prin intermediul altor forme de comunicare.

Distinct acestor prevederi, punctul 9 subpct. 2 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin Hotărârea nr. 383 din 12 decembrie 2006 a Comisiei Electorale Centrale (modificat și completat prin Hotărârea nr. 163 din 02 septembrie 2016), instituie față de reprezentanții cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali în Comisia Electorală Centrală de a desfășura acțiuni de agitație electorală, precum și să poarte și să arate ecusoane, insigne sau alte însemne de agitație electorală.

Astfel, coroborarea normelor articolului 52 alin. (1) din Codul electoral cu punctul 9 subpct. 2 din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 383 din 12 decembrie 2006 a Comisiei Electorale Centrale, reliefează impedimentul legal al lui Dumitru Pavel de a fi înregistrat concomitent ca și candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și de reprezentant cu drept de vot consultativ al acestui concurent electoral în Comisia Electorală Centrală.

În consecință, deținerea de către Dumitru Pavel a acestor două posturi ar da naștere riscului apariției situației în care interdicția impusă față de dânsul ca reprezentant cu drept de vot consultativ al Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” în Comisia Electorală Centrală ar deveni caducă, deoarece această interdicție este acoperită prin drepturile care îi sunt conferite de un act în calitate

sa de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea acestui bloc electoral. Respectiv, în această situație va interveni concurența dintre un drept conferit printr-un act normativ de nivel superior celui ce îi impune interdicția.

Aspectul dat ar pune în pericol atât asigurarea principiului de respectare a ierarhiei actelor normative, cât și a principiului egalității concurenților electorali.

În același context, Colegiul opinează că, ipotezele relevate supra demonstrează lipsa de substanță și a argumentului reprezentantului recurentului precum că, prima instanță a extins prevederile articolului 12 alin. (3) din Codul de procedură civilă și în mod abuziv și ilegal a aplicat prevederile articolului 49 alin. (5) din Codul electoral asupra unei situații nereglementate de această normă.

Ba mai mult decât atât, este incertă poziția reprezentantului recurentului precum că prima instanță a extins prevederile articolului 12 alin. (3) din Codul de procedură civilă. Or, Curtea de Apel Chișinău a conchis în hotărârea din 14 ianuarie 2019 că „[...] norma respectivă nu are incidență la soluționarea prezentului litigiul, deoarece legea materială care reglementează raportul material litigios este una clară”.

La fel, Colegiul constată că, la caz, nu și-au găsit confirmare alegațiile reprezentantului recurentului precum că prima instanță a ignorat argumentele formulate în susținerea poziției emiterii actului administrativ contestat cu încălcări de procedură.

La capitolul dat este remarcabil că, în conformitate cu prevederile articolului 18 alin. (2) din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor. Hotărârile de modificare, de completare și de abrogare a hotărârilor adoptate anterior se adoptă în aceleași condiții.

În condițiile speței, din procesul-verbal nr. 139 din 01 ianuarie 2019 al ședinței ordinare a Comisiei Electorale Centrale (punctul 3 din ordinea de zi) rezultă înafara oricărui dubiu rezonabil că, la adoptarea hotărârii nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale 7 membri au votat „pentru”, 1 membru a votat „contra” și nici un membru nu s-a abținut de la vot (f.d. 38-47). Respectiv, actul administrativ nominalizat a fost adoptat cu votul majorității membrilor, deoarece 7 din cei 8 au votat pentru aprobarea acestuia.

Astfel, ținând cont de concluziile expuse supra, instanța de recurs apreciază că hotărârea din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău cuprinde examinarea chestiunilor în fapt și în drept și aplicarea corectă a cadrului legal ce guvernează raportul material litigios, astfel încât fiind asigurată securitatea juridică ce garantează previzibilitatea atât a conținutului regulii de drept cât și a aplicării sale, iar constatările primei instanțe conținând o argumentare clară și bazată pe suportul probator existent la materialele cauzei coroborat cu cadrul legal pertinent.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide necesitatea respingerii recursului declarat de Blocul electoral „ACUM Platforma DA

și PAS”, reprezentat de avocatul Dumitru Pavel, și menținerii hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 73, art. 74 alin. (7) din Codul electoral, art. 24, art. 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ, art. 277-278, art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, reprezentat de avocatul Dumitru Pavel, împotriva hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Se menține hotărârea din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la contestația depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea pct. 2 și 3 din hotărârea nr. 2025 din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”,

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh
Nicolae Craiu

ÎNCHEIERE

22 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani

instanța de judecată în componența:

Președintele ședinței, judecător – Paniș Alexei,

Grefier – Cogălniceanu Constantin,

examinând cererea depusă Partidului Democrat din Moldova și Stratulat Mihail, privind încetarea procesului,

În cauza civilă, în ordinea contenciosului administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Democrat din Moldova, reprezentat de Moțarschi Vadim, reprezentatul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și de către Stratulat Mihail împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 mun.Chișinău, Comisiei Electorale Centrale, privind anularea actelor administrative și obligarea înregistrării candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,

constată:

La 18 ianuarie 2018 Partidul Democrat din Moldova, reprezentat de Moțarschi Vadim, reprezentatul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și Stratulat Mihail au depus cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 mun.Chișinău și Comisiei Electorale Centrale, prin care au solicitat anularea Notei informative din 2 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 26 mun. Chișinău privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de dl Mihail Stratulat, în partea declarării nulității a 64 de semnături pentru motivul - „Act de identitate incorect” și a considera aceste semnături ca fiind valabile, anularea integrală a Hotărârii CEC din 10 ianuarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/2 din 4 ianuarie 2019 a dlui Mihail Stratulat, pretendent la calitatea de candidat la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Democrat din Moldova în circumscripția uninominală nr. 26, mun.Chișinău” și anularea integrală a Hotărârii nr. 10 din 3 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 26 mun. Chișinău și a obligarea Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 26 mun. Chișinău de a emite o nouă hotărâre prin care să fie înregistrat Mihail Stratulat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 26 mun. Chișinău din partea Partidului Democrat din Moldova.

Ulterior, la 22 ianuarie 2019, prin intermediul secției evidență și documentare procesuală a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost înaintată cererea Partidului Democrat din Moldova și a lui Stratulat Mihail privind încetarea procesului în cauză, în temeiul art.265 din Codul de procedură civilă. În anexă la cererea în cauză a fost prezentată copia hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.26 mun.Chișinău, din 21 ianuarie 2019, cu nr.20, prin care s-a hotărît înregistrarea d-lui Stratulat Mihail în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală mun.Chișinău nr.26, din partea Partidului Democrat din Moldova pentru Alegeri Parlamentare din 24 februarie 2019.

În ședința de judecată părțile nu s-au prezentat, deși au fost înștiințate despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, iar în acest sens, avînd în vedere specificul litigiului în cauză, prin prisma prevederilor art.24 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000 și prevederilor art.73 din Codul electoral, instanța de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa părților.

Studiind materialele cauzei și analizând cererea înaintată de reclamant, instanța de judecată consideră că în speță se impune admiterea cererii și încetarea procesului, din considerentele ce urmează.

Conform art.24 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, instanța de contencios administrativ examinează cererea cu participarea reclamantului și pîrîtilui și/sau a reprezentanților acestora, în condițiile Codului de procedură civilă, cu unele excepții prevăzute de prezenta lege.

Conforma art.27 din Codul de procedură civilă, (1) Disponibilitatea în drepturi se afirmă în posibilitatea participanților la proces, în primul rînd a părților, de a dispune liber de dreptul subiectiv material sau de interesul legitim supus judecării, precum și de a dispune de drepturile procedurale, de a alege modalitatea și mijloacele procedurale de apărare. (2) Instanța nu admite dispunerea de un drept sau folosirea modalității de apărare dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile sau interesele legitime ale persoanei.

Conform art.60 alin.(2) din Codul de procedură civilă, pe tot parcursul examinării cauzei, reclamantul este în drept să renunțe la acțiune, pîrîtul este în drept să recunoască acțiunea, iar părțile pot înceta procesul prin tranzacție de împăcare.

În acest sens, instanța de judecată remarcă faptul că, de către reclamant și a fost înaintată o cerere de renunțare la acțiune, cererea fiind semnată de reclamantul Stratulat Mihail și de reprezentantul reclamantului Partidul Democrat din Moldova, Vadim Moțarschi, a cărui împuterniciri în acest sens au fost anexate la materialele dosarului.

Conform art.265 lit.c) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care reclamantul a renunțat la acțiune, renunțul fiind admis de instanță.

Avînd în vedere voința expresă a reclamantilor de renunțare la acțiune și de încetare a procesului civil, precum și circumstanțele ce derivă din înscrisurile anexate la cererea de renunțare la acțiune și anume, faptul că, în esență, litigiul evidențiat de reclamant s-a epuizat odată cu adoptarea hotărîrii nr.20 din 21 ianuarie 2019, de către pîrîtul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.26 mun.Chișinău, în mod imperativ se impune admiterea cererii și încetarea procesului, nefiind constatate careva impedimente în acest sens.

Se cere a fi precizat că, reclamantii au evidențiat în cererea înaintată că le sunt cunoscute consecințele și efectele admiterii cererii și încetării procesului, în temeiul invocat de ultimii.

Prin urmare, avînd în vedere faptul că în conformitate cu art. 60 alin. (5) din Codul de procedură civilă, renunțul la acțiune nu contravine legii și nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite renunțul la acțiune și de a înceta procesul în cauza civilă, în ordinea contenciosului administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Democrat din Moldova, reprezentat de Moțarschi Vadim, reprezentatul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și de către Stratulat Mihail împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.26 mun.Chișinău, Comisiei Electorale Centrale, privind anularea actelor administrative și obligarea înregistrării candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Conform art.266 din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs. (2) Pronunțînd încheierea de încetare a procesului, instanța judecătorească menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

În conformitate cu prevederile art.24 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, art.27 alin.(1), art.60 alin.(2), art.265 lit.c), art.266 și art. 269-270 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată: -

dispune:

Se admite cererea de renunțare la acțiune depusă de Partidului Democrat din Moldova și Stratulat Mihail.

Se încetează procesul civil, intentat la cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, depusă de Partidul Democrat din Moldova, reprezentat de Moțarschi Vadim, reprezentatul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și de către Stratulat Mihail împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.26 mun.Chișinău, Comisiei Electorale Centrale, privind anularea actelor administrative și obligarea înregistrării candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Se explică că, odată cu încetarea procesului nu se admite o nouă acțiune împotriva aceleași persoane, cu același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
judecător

Paniș Alexei

HOTĂRÂRE

În numele Legii

25 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău, instanța de judecată compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Sîrbu Victoria
Negrei Corina

cu participarea:

reprezentatul reclamantului Partidul Politic „Partidul Socialiștilor”, Lebedinschi Maxim,
reprezentatul pârâtului Comisiei Electorale Centrale, Bondari Stanislav,

examinând în ședință de judecată publică, cererea de chemare în judecată înaintată de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor” împotriva Comisiei Electorale Centrale privind anularea sintagmei „la propunerea Guvernului Republicii Moldova” din pct. 1 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19.02.2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită o hotărâre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotare reieșind din prevederile art. 31 al Codului electoral,

A C O N S T A T A T:

La data de 21 ianuarie 2019 Partidul Politic „Partidul Socialiștilor” a sesizat instanța de judecată cu acțiune împotriva Comisiei Electorale Centrale prin care solicită, anularea sintagmei „la propunerea Guvernului Republicii Moldova” din pct. 1 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19.02.2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită, o hotărâre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotare reieșind din prevederile art. 31 al Codului electoral.

În motivarea acțiunii se invocă că, la data de 18.01.2019, Guvernul Republicii Moldova a adoptat Hotărârea cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate în număr de 125, exercițiu prin intermediul căruia a atentat la garantarea drepturilor constituționale ale cetățenilor Republicii Moldova, fapt denunțat la Curtea Constituțională.

La data de 19.01.2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2109 cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24.02.2019 în număr de 125 de secții de votare conform listei anexate la hotărâre și în strictă conformitate cu propunerile Guvernului.

Consideră reclamantul că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale este ilegală și neîntemeiată, în partea în care nu a dispus deschiderea unui număr rezonabil de secții de vot atât în est cât și în vest din următoarele considerente.

Indică reclamantul că, potrivit articolului 2 al Constituției Republicii Moldova, suveranitatea națională aparține poporului Republicii Moldova, care o exercită în mod direct și prin organele sale reprezentative, în formele stabilite de Constituție.

În lumina raționamentelor constituționale, exercițiul electoral este de facto premisa realizării principiului suveranității naționale. Or, neconstituționalitatea prevederilor hotărârii criticate, rezidă în prim-plan de la principiile statului de drept, unul dintre ele fiind cel al suveranității poporului, al cărui esență constă în a consfinți, în primul rând, poporul ca deținător de autoritate legitimă, căruia îi aparține puterea.

Mai indică reclamantul că, una din caracteristicile suveranității constă în faptul că puterea este transmisă de către popor unor organisme care exercită conducerea de stat, iar această „transmitere” nu se realizează altfel decât prin exprimarea votului, și respectiv, prin exercițiul revocării în cadrul căruia, poporul are dreptul să nu mențină mandatul pentru reprezentanții aleși. Indubitabil, exercitarea suveranității în mod direct de către popor se face prin participarea lui la referendumuri și la alegeri, precum și prin luarea în mod direct a unor decizii.

Analogic dezideratului potrivit căruia referendumul în sensul prevederilor constituționale, reprezintă o formă supremă de exercitare a suveranității naționale, prin care corpul electoral (alegătorii) este chemat să decidă asupra adoptării unei legi fundamentale (de modificare a dispozițiilor generale ale Constituției, spre exemplu) sau să-și exprime voința în alte probleme de interes național, conturează reclamantul argumentul respectiv și pentru exercițiului alegerilor parlamentare. Or, Parlamentul este consacrat de către art.60 din Constituție drept organul reprezentativ.

Dealtfel, votul este instrumentul juridic de investire cu prerogative legale a autorităților publice, cărora li se deleagă astfel exercitarea continuă a suveranității naționale.

Indică reclamantul că, în doctrină, este expusă opinia potrivit căreia, alegerile sunt modalitatea de bază și principalul mijloc juridic de formare a instituțiilor și organelor de stat și de investire a persoanelor oficiale cu atribuții publice. Or, alegerile legitimează puterea.

Subsidiar, în Hotărârea nr. 15 din 27 mai 2014 Curtea Constituțională a subliniat: „46. [...] în sensul articolului 2 din Constituție, o democrație veritabilă poate fi constituită numai de către popor, prin exercitarea suveranității naționale în mod direct ori prin intermediul reprezentanților săi, aleși în cadrul unui scrutin democratic.”

Mai mult ca atât, art. 25 al Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice din 16 decembrie 1966, Ratificat prin Hotărârea Parlamentului nr.217-XII din 28 iulie 1990, consacră expres „Orice cetățean are dreptul și posibilitatea, fără nici una din discriminările la care se referă articolul 2 și fără restricții nerezonabile:

- a) de a lua parte la conducerea treburilor publice, fie direct, fie prin intermediul unor reprezentanți liber aleși;

- b) de a alege și de a fi ales, în cadrul unor alegeri periodice, oneste, cu sufragiu universal și egal și cu scrutin secret, asigurând exprimarea liberă a voinței alegătorilor;
- c) de a avea acces, în condiții generale de egalitate, la funcțiunile publice din țara sa.”

Deasemenea, reclamantul face trimitere la Comisia de la Veneția, în Codul de bună conduită în materie electorală, adoptat în cadrul celei de-a 52-a sesiune (Veneția, 18-19 octombrie 2002), care a relevat următoarele: „Democrația este, la fel ca și drepturile omului și supremația dreptului, unul din cei trei piloni ai patrimoniului constituțional european, precum și ai Consiliului Europei. Ea nu poate fi concepută fără alegeri, respectând un anumit număr de principii considerate democratice.”

În ordinea de idei expusă, principiul egalității alegerilor stabilește că toți cetățenii participă la alegeri în condiții egale. Acest principiu se asigură prin acordarea tuturor alegătorilor a unor posibilități egale din punct de vedere juridic, începând cu înaintarea candidaților, participarea la campania electorală și votarea propriu-zisă.

Codul Electoral al Republicii Moldova nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, stabilește în art.2 că nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului cu scopul de a-l sili să participe sau să nu participe la alegeri, precum și asupra exprimării de către acesta a liberei sale voințe. Iar, misiunile diplomatice și oficiile consulare sunt obligate să creeze condiții pentru ca cetățenii să-și exercite liber drepturile lor electorale.

Cetățenii Republicii Moldova care domiciliază în afara țării beneficiază de drepturi electorale depline.

Totodată, art.31 al Codului Electoral, prevede că, în cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova se organizează una sau mai multe secții de votare pentru alegătorii care se află în străinătate la data alegerilor. Iar, art.32 prin excepție reglementează că, în afară de secțiile de votare prevăzute la alin.(2), vor fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale.

Potrivit art.80 alin.(5) lit. a) și lit. b), criteriile de care se ține cont la deschiderea secțiilor de votare din străinătate sunt: **informațiile deținute de către misiunile diplomatice** și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință, și informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante.

Reclamantul pretinde că, la adoptarea hotărârii criticate, Guvernul nu a ținut cont de demersul Ambasadorului Republicii Moldova în Federația Rusă (nr. RUS/41 1342 din 2 noiembrie 2018), prin care, argumentat se prezintă oportunitatea deschiderii a 22 secții de votare Federația Rusă.

În viziunea reclamantului, din motive neclare, deși atât Comisia Electorală Centrală, cât și Guvernul Republicii Moldova au deținut informația privind numărul de cetățeni aflați peste hotarele Republicii Moldova, au fost deschise secții de votare într-un mod disproporționat numărului de cetățeni.

Astfel, din datele furnizate de către MAEIE, raportate la numărul secțiilor de votare deschise, se constată că nu este asigurat drept de a alege a cetățenilor aflați peste hotarele, țării, precum și că este o abordare selectivă și discriminatorie.

Or, art. 16 al Constituției prevede expres că toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

În sensul celor expuse, un calcul simplu se denotă că circa 71 regiuni ale Federației Ruse nu pot fi acoperite cu secții de vot, în acest sens, dreptul electoral fiind neasigurat pentru circa 180 mii cetățeni.

Totodată, potrivit hotărârii contestate, sunt organizate secții de votare în cinci regiuni ale Federației Ruse, în privința cărora misiunea diplomatică a Republicii Moldova nu a solicitat înființarea acestora, dat fiind lipsa unui număr de alegatori, cetățeni ai Republicii Moldova concentrați pe teritoriul regiunilor respective. Prin urmare, consideră reclamantul că, se creează o disproporționalitate între regiunile în care sunt concentrați un număr impunător de alegatori, cetățeni ai Republicii Moldova, dar care nu sunt asigurați cu secții de votare, și regiunile în care cetățenii sunt concentrați într-un număr infim, însă dispun de secție de votare. Astfel, în contextul în care în total peste hotarele țării se află cca. 1002834 cetățeni, adică aproximativ 1/3 din numărul alegătorilor Republicii Moldova, din această cifră cele mai mari prezențe se atestă după cum urmează:

Federația Rusă - 477949 cetățeni
Republică Italiană - 142266 cetățeni
Statele Unite ale Americii - 47554 cetățeni
Canada - 17565 cetățeni
Ucraina - 17237 cetățeni
Regatul Spaniei - 16202 cetățeni
Republica Federală Germană - 14815 cetățeni
Statul Israel - 13005 cetățeni
România - 9272 cetățeni
Republica Elenă - 9085 cetățeni etc.

Din motive neclare, deși atât Comisia Electorală Centrală, cât și Guvernul Republicii Moldova au deținut informația privind numărul de cetățeni aflați peste hotarele Republicii Moldova, au fost deschise secții de votare într-un mod disproporționat numărului de cetățeni aflați peste hotarele Republicii Moldova:

Federația Rusă - 11 secții de votare
Republică Italiană - 29 secții de votare
Statele Unite ale Americii - 11 secții de votare
Canada - 3 secții de votare
Ucraina - 3 secții de votare
Regatul Spaniei - 5 secții de votare
Republica Federală Germană - 2 secții de votare
Statul Israel - 2 secții de votare
România - 12 secții de votare
Republica Elenă - 3 secții de votare etc.

În sensul cifrelor enunțate, consideră reclamantul că, se atestă o disproporție vădită și nejustificată dintre cifra numerică a secțiilor de votare în Statele Unite ale Americii, Federația Rusă și respectiv Republica Italia, în sensul în care pentru un stat în care se află cca.150 mii alegători sunt deschise 29 secții de votare, iar pentru un stat în care se află cca.447 mii alegători, sunt deschise doar 22 secții de votare.

Or, potrivit notei informative la hotărârea criticată, obiectivul primordial al actului normativ respectiv este crearea condițiilor pentru participarea la vot a cetățenilor Republicii Moldova care se afla în străinătate.

În acest sens, statul Republica Moldova, prin normele Codului electoral, urmează să depună efort într-o extindere a reprezentativității și creării condițiilor ca la exercițiul electoral să poată participa toți cetățenii Republicii Moldova cu drept de vot, indiferent de locul unde aceștia se află, cu condiția că aceștia se regăsesc compact pe un anumit teritoriu, iar organizarea secției de votare suplimentare în localitatea respectivă justifică cheltuielile pe care statul urmează să le suporte.

Astfel, analizând datele furnizate de către MAEIE, raportate la numărul secțiilor de votare deschise, reclamantul constată că nu este asigurat dreptul de a alege al cetățenilor aflați peste hotarele țării, precum și că este o abordare selectivă și discriminatorie.

Din aceste considerente, se apreciază că deschiderea în mod restrâns a secțiilor de votare în străinătate aduce atingere substanței drepturilor electorale, încalcă dreptul de vot al persoanei, anihilează libera exprimare a voinței poporului în alegerea deputaților, iar pe cale de consecință se aduce atingere prevederilor articolului 2, 4, 16 și 38 din Constituție.

Se indică în cererea de chemare în judecată că, în cadrul ședinței CEC din 19.01.2019 nu a participat nici un reprezentant al Guvernului sau al MAEIE.

Către CEC a fost expediată doar HG din 18.01.2019, fără a fi expediate informațiile relevante care ar justifica: 1. deschiderea unui număr atât de mic de secții de vot peste hotare; 2. deschiderea secțiilor de votare anume în locațiile propuse 3. Imposibilitatea de a deschide secții de votare în alte locații, unde sunt prezente concentrări mari de cetățeni ai Republicii Moldova.

Drept consecință, indică reclamantul că, hotărârea CEC se bazează pe date lipsite de totală transparență, iar nedeschiderea și a altor secții de votare atentează la dreptul fundamental al cetățenilor de a-și alege reprezentanții săi în Parlament.

Mai indică reclamantul că, din informațiile de care dispune cel puțin cu privire la Federația Rusă, deschiderea secțiilor de votare s-a făcut în contradicție cu propunerile ambasadei RM în FR, propuneri coordonate cu autoritățile FR.

În cadrul ședinței de judecată reprezentatul reclamantului Partidul Politic „Partidul Socialiștilor”, Lebedinschi Maxim, a indicat că își susține integral acțiunea formulată și a solicitat admiterea integrală, motivele de fapt și de drept fiind indicate în cererea de chemare în judecată. Alte careva modificări sau completări la cererea de chemare în judecată nu au fost înaintate.

Reprezentatul pârâtului Comisiei Electorale Centrale, Bondari Stanislav, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea acțiunii formulate ca fiind una neîntemeiată.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Ministerul Afacerilor Externe și Integrității Europene, fiind înștiințat despre data, ora, locul petrecerii ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței motivele neprezentării sale.

Reprezentantul intervenientului accesoriu Guvernul Republicii Moldova, prin cerere anexată la dosar, a solicitat examinarea cauzei în lipsă în temeiul art.206 CPC.

Aprecierea instanței de judecată:

Apreciind temeinicia cererii de chemare în judecată, audiind participanții la proces, examinând probele anexate la materialele cauzei și raportându-le per ansamblu la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată ajunge la concluzia respingerii cererii de chemare în judecată înaintate drept neîntemeiată, din următoarele considerente.

Sub aspectul circumstanțelor de fapt.

În cadrul ședinței de judecată a fost stabilit că, la data de 19.01.2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2109, cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24.02.2019 .

Potrivit punctului 1 și 2 al hotărârii precitate, se stabilește organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, la propunerea Guvernului (conform anexei).

Consiliile electorale Centrale al circumscripțiilor electorale uninominale nr. 49 la est de Republica Moldova, nr.50 la vest de Republica Moldova și nr.51 SUA, Canada în comun cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, vor constitui secțiile de votare și birourile electorale ale acestora.

Deasemenea se constată că, potrivit anexei la hotărârea nr. 2109 din 19.01.2019 Comisiei Electorale Centrale, au fost formate 125 de secții de votare potrivit circumscripțiilor electorale.

Tot în cadrul ședinței a fost constatat că, potrivit Hotărârii Guvernului nr.30 din 18.01.2019, cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate, a fost dispusă aprobarea listei secțiilor de votare propuse pentru a fi organizate în străinătate, conform anexei.

Sub aspectul circumstanțelor de drept.

Conform art.72 al.3) Cod Electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Conform art.73 al.1) Cod Electoral, Contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală se examinează în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. Alin.7) al aceluiași articol indică că, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Potrivit prevederilor art. 31 alin. (1-3) Cod Electoral, toate secțiile de votare constituite în străinătate vor activa în conformitate cu particularitățile prevăzute de prezentul cod. În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova se organizează una sau mai multe secții de votare pentru alegătorii care se află în străinătate la data alegerilor. În afară de secțiile de votare prevăzute la alin.(2), vor fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale.

Drept pertinente la caz, instanța de judecată reține prevederile hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1732 din 03 iulie 2018, prin care a fost aprobat Regulamentul privind votarea cetățenilor Republicii Moldova aflați peste hotarele țării, care în punctul 10 indică că, în afara secțiilor de votare pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova, pot fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, **la propunerea Guvernului**, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale, în baza informațiilor deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință, a informațiilor deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv a informațiilor statistice oficiale relevante și în baza înregistrării prealabile

a cetățenilor aflați în străinătate și a numărului alegătorilor care au participat la scrutinul precedent.

Potrivit prevederilor art. 25 alin. (1) al Legii nr. 793 din 10.02.2000 contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărâri: a) respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție; b) admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pârâtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întârzierea executării hotărârii; c) admite acțiunea și constată circumstanțele care justifică suspendarea activității consiliului local sau a consiliului raional, după caz.

Prin urmare, având la bază cadrul legal precitat raportat la materialele cauzei se determină că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19 ianuarie 2019, în partea contestată este întemeiată și legală, instanța de judecată neidentificând nici un temei, în bază căruia ar putea determina netemeinicia hotărârii în partea în care este contestată.

Astfel, reieșind din cadrul legal precitat, instanța de judecată reține că, la adoptarea chestiunilor ce țin de organizarea secțiilor de votare peste hotarele țării Comisia Electorală Centrală stabilește secțiile de votare la propunerea Guvernului.

Prin urmare, includerea sintagmei respective în hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19.02.2019 este legală, dat fiind faptul că rezultă nemijlocit din legea materială aplicabilă, care este una destul de clară, fără ambiguități.

Subsecvent celor expuse, instanța de judecată indică că, atâta timp cât în Codul Electoral este prevăzut faptul, că *organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale*, careva temei de a dispune anularea sintagmei respective nu a fost identificat.

De asemenea, instanța de judecată reține că, apelantul nu a prezentat probe, potrivit art.118 Cod de Procedură Civilă, precum că și-a exprimat dezacordul cu hotărârea Guvernului nr.30 din 18.01.2019, cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate. La moment această hotărâre este în vigoare.

Dealtfel, așa cum rezultă din prevederile Legii nr. 793 din 10.02.2000 contenciosului administrativ, hotărârile Guvernului nu sunt exceptate de la controlul legalității acestora prin prisma legii contenciosului administrativ.

În acest context, instanța de judecată reține, că nu poate interveni în activitatea unei autorități publice, atâta timp cât activitatea și hotărârile acesteia sunt conforme rigorilor legale.

Respectiv, instanța de judecată consideră că, odată ce organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și alte autorități ale administrației publice centrale, prerogativa acesteia este delegată prin lege - art.31 CE, iar Hotărîrea Guvernului RM nr.30 din 18.01.2019, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, a avut un caracter de propunere.

Prin urmare, reținerea acesteia și expunerea sintagmei în hotărîrea contestată a CEC din 19.01.2019 în pct.1 "la propunerea Guvernului RM", nu constituie temei de anulare dar, în calitate de drept discreționar al CEC conferit de lege, și pe cale de consecință - aceasta vizează doar oportunitatea actului administrativ.

Aici instanța de judecată va accentua că, instanța investită cu verificarea actului administrativ, poate doar să controleze dacă autoritatea emitență a fost competentă la emiterea actului, dacă scopul emiterii actului a fost unul prevăzut de lege și dacă există motive legale ce au determinat actul, însă fără a putea aprecia valoarea motivelor, ceea ce deja ține de oportunitate. Instanța de judecată consideră necesar de a accentua și faptul că, în cazul din prezenta speță, prin dispoziția expresă art.31 CE, CEC la stabilirea secțiilor de votare are o prerogativă legală, în exercitarea acestei atribuții este legată de propunerea Guvernului ceea ce urmărește un scop al legalității, iar la emiterea hotărîrii organul emitent decide în mod discreționar.

În privința cerinței ce ține de obligarea Comisiei Electorale Centrale să adopte hotărîrea în forma solicitată, și anume să emită o hotărîre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotarele țării, reieșind din prevederile art.31 CE, instanța de judecată o consideră neîntemeiată și pasibilă de a fi respinsă, reieșind din următoarele.

Conform art.31 al.4) CE, la deschiderea secțiilor de votare din străinătate se va ține cont de următoarele criterii:

- a) informațiile deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință;
- b) informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante;
- c) informațiile obținute în rezultatul înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate, conform procedurii stabilite printr-un regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală;
- d) numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent;
- e) alte date relevante, obținute de autoritățile publice centrale, la solicitare, din partea autorităților țării de reședință, în condițiile legii.

Sub aspectul normei enunțate, prin prisma legii contenciosului administrativ, atîta timp cît Hotărîrea Guvernului RM din 18.01.2019 cu privire la organizarea

secțiilor de votare în străinătate, nu a fost anulată, de ea s-a ținut cont la adoptarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2109 cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24.02.2019, instanța de judecată nu va fi în drept să intervină în oportunitatea acestui act administrativ, precum nici nu poate obliga emiterea unei alte hotărâri, aceasta excedând competențele instanței de judecată.

Prin urmare, reieșind din cele expuse, instanța de judecată reține că Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19.02.2019, în partea contestată, este una emisă conform prevederilor legale, considerent din care acțiunea înaintată de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor” urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art.art.31, 72, 73 al.1), 7), 74 Cod Electoral, art.25, 26 al Legii contenciosului administrativ, art. 238-240 Cod de Procedură Civilă, instanța de judecată

H O T Ă R Ă Ș T E:

Cererea de chemare în judecată înaintată de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor” împotriva Comisiei Electorale Centrale privind anularea sintagmei „la propunerea Guvernului Republicii Moldova” din pct. 1 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19.02.2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită o hotărâre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotare, reieșind din prevederile art. 31 al Codului electoral – se respinge ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea pasibilă de atac cu recurs, în termen de 1 (una) zi, la Curtea Supremă de Justiție.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Sîrbu Victoria

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Sîrbu)

DECIZIE

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Nina Vascan
Victor Burduh
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”,

în cauza de contencios administrativ la contestația depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și Guvernul Republicii Moldova cu privire la anularea sintagmei „la propunerea Guvernului Republicii Moldova” din pct. 1 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită o hotărâre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotare reieșind din prevederile art. 31 Codul electoral,

împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La data de 21 ianuarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și Guvernul Republicii Moldova cu privire la anularea sintagmei „la propunerea Guvernului Republicii Moldova” din pct. 1 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită o hotărâre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotare reieșind din prevederile art. 31 Codul electoral.

În motivarea acțiunii a indicat că la data de 18 ianuarie 2019, Guvernul Republicii Moldova a adoptat Hotărârea cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate în număr de 125, exercițiu prin intermediul căruia a atentat la garantarea drepturilor constituționale ale cetățenilor Republicii Moldova, fapt denunțat la Curtea Constituțională.

La data de 19 ianuarie 2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2109 cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019 în număr de 125 de secții de votare conform listei anexate la hotărâre și în strictă conformitate cu propunerile Guvernului.

Reclamantul a invocat că hotărârea Comisiei Electorale Centrale este ilegală și neîntemeiată, în partea în care nu a dispus deschiderea unui număr rezonabil de secții de vot atât în est, cât și în vest din următoarele considerente.

A menționat reclamantul că art. 2 din Constituția Republicii Moldova prevede că, suveranitatea națională aparține poporului Republicii Moldova, care o exercită în mod direct și prin organele sale reprezentative, în formele stabilite de Constituție.

În lumina raționamentelor constituționale, exercițiul electoral este de facto premisa realizării principiului suveranității naționale. Or, neconstituționalitatea prevederilor hotărârii criticate, rezidă în prim-plan de la principiile statului de drept, unul dintre ele fiind cel al suveranității poporului, al cărui esență constă în a consfinți, în primul rând, poporul ca deținător de autoritate legitimă, căruia îi aparține puterea.

A indicat reclamantul că una din caracteristicile suveranității constă în faptul că puterea este transmisă de către popor unor organisme care exercită conducerea de stat, iar această „transmitere” nu se realizează altfel decât prin exprimarea votului, și respectiv, prin exercițiul revocării în cadrul căruia, poporul are dreptul să nu mențină mandatul pentru reprezentanții aleși. Indubitabil, exercitarea suveranității în mod direct de către popor se face prin participarea lui la referendumuri și la alegeri, precum și prin luarea în mod direct a unor decizii.

Analogic dezideratului potrivit căruia referendumul în sensul prevederilor constituționale, reprezintă o formă supremă de exercitare a suveranității naționale, prin care corpul electoral (alegătorii) este chemat să decidă asupra adoptării unei legi fundamentale (de modificare a dispozițiilor generale ale Constituției, spre exemplu) sau să-și exprime voința în alte probleme de interes național, a conturat reclamantul argumentul respectiv și pentru exercițiului alegerilor parlamentare. Or, Parlamentul este consacrat prin art. 60 din Constituție drept organul reprezentativ.

Dealtfel, votul este instrumentul juridic de investire cu prerogative legale a autorităților publice, cărora li se deleagă astfel exercitarea continuă a suveranității naționale.

A mai indicat că în doctrină, este expusă opinia potrivit căreia, alegerile sunt modalitatea de bază și principalul mijloc juridic de formare a instituțiilor și organelor de stat și de investire a persoanelor oficiale cu atribuții publice. Or, alegerile legitimează puterea.

Subsidiar, în Hotărârea nr. 15 din 27 mai 2014 Curtea Constituțională a subliniat: „46. [...] în sensul articolului 2 din Constituție, o democrație veritabilă poate fi constituită numai de către popor, prin exercitarea suveranității naționale în mod direct ori prin intermediul reprezentanților săi, aleși în cadrul unui scrutin democratic.”

Mai mult ca atât, art. 25 al Pactului internațional cu privire la drepturile civile și politice din 16 decembrie 1966, Ratificat prin Hotărârea Parlamentului nr.217-XII din 28 iulie 1990, consacră expres „Orice cetățean are dreptul și posibilitatea, fără nici una din discriminările la care se referă articolul 2 și fără restricții nerezonabile:

- a) de a lua parte la conducerea treburilor publice, fie direct, fie prin intermediul unor reprezentanți liber aleși;
- b) de a alege și de a fi ales, în cadrul unor alegeri periodice, oneste, cu sufragiu universal și egal și cu scrutin secret, asigurând exprimarea liberă a voinței alegătorilor;
- c) de a avea acces, în condiții generale de egalitate, la funcțiunile publice din țara sa.”

De asemenea, reclamantul a făcut trimitere la Comisia de la Veneția, în Codul de bună conduită în materie electorală, adoptat în cadrul celei de-a 52-a sesiune (Veneția, 18-19 octombrie 2002), care a relevat următoarele: „Democrația este, la fel ca și drepturile omului și supremația dreptului, unul din cei trei piloni ai patrimoniului constituțional european, precum și ai Consiliului Europei. Ea nu poate fi concepută fără alegeri, respectând un anumit număr de principii considerate democratice.”

În ordinea de idei expusă, a considerat că principiul egalității alegerilor stabilește că toți cetățenii participă la alegeri în condiții egale. Acest principiu se asigură prin acordarea tuturor alegătorilor a unor posibilități egale din punct de vedere juridic, începând cu înaintarea candidaților, participarea la campania electorală și votarea propriu-zisă.

Codul electoral al Republicii Moldova, stabilește în art.2 că nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului cu scopul de a-l sili să participe sau să nu participe la alegeri, precum și asupra exprimării de către acesta a liberei sale voințe. Iar, misiunile diplomatice și oficiile consulare sunt obligate să creeze condiții pentru ca cetățenii să-și exercite liber drepturile lor electorale.

Cetățenii Republicii Moldova care domiciliază în afara țării beneficiază de drepturi electorale depline.

Totodată, art. 31 din Codul electoral prevede că, în cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova se organizează una sau mai multe secții de votare pentru alegătorii care se află în străinătate la data alegerilor. Iar, art.32 prin excepție reglementează că, în afară de secțiile de votare prevăzute la alin. (2), vor fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale.

Conform art. 80 alin.(5) lit. a) și lit. b) Codul electoral, criteriile de care se ține cont la deschiderea secțiilor de votare din străinătate sunt: informațiile deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință, și informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante.

Reclamantul a pretins că la adoptarea hotărârii contestate, Guvernul nu a ținut cont de demersul Ambasadorului Republicii Moldova în Federația Rusă (nr. RUS/41 1342 din 2 noiembrie 2018), prin care, argumentat se prezintă oportunitatea deschiderii a 22 secții de votare Federația Rusă.

În viziunea reclamantului, din motive neclare, deși atât Comisia Electorală Centrală, cât și Guvernul Republicii Moldova au deținut informația privind numărul de cetățeni aflați peste hotarele Republicii Moldova, au fost deschise secții de votare într-un mod disproporționat numărului de cetățeni.

Astfel, din datele furnizate de către MAEIE, raportate la numărul secțiilor de votare deschise, se constată că nu este asigurat drept de a alege a cetățenilor aflați peste hotarele, țării, precum și că este o abordare selectivă și discriminatorie.

Or, art.16 din Constituția Republicii Moldova prevede expres că toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială. În sensul celor expuse, un calcul simplu se denotă că circa 71 regiuni ale Federației Ruse nu pot fi acoperite cu secții de vot, în acest sens, dreptul electoral fiind neasigurat pentru circa 180 mii de cetățeni.

Totodată, a menționat că potrivit hotărârii contestate, sunt organizate secții de votare în cinci regiuni ale Federației Ruse, în privința cărora misiunea diplomatică a Republicii Moldova nu a solicitat înființarea acestora, dat fiind lipsa unui număr de alegatori, cetățeni ai Republicii Moldova concentrați pe teritoriul regiunilor respective. Prin urmare, a considerat reclamantul că, se creează o disproporționalitate între regiunile în care sunt concentrați un număr impunător de alegatori, cetățeni ai Republicii Moldova, dar care nu sunt asigurați cu secții de votare, și regiunile în care cetățenii sunt concentrați într-un număr infim, însă dispun de secție de votare.

A indicat reclamantul că în contextul în care în total peste hotarele țării se află cca. 1002834 de cetățeni, adică aproximativ 1/3 din numărul alegătorilor Republicii Moldova, din această cifră cele mai mari prezențe se atestă după cum urmează:

Federația Rusă – 477949 de cetățeni
Republică Italiană - 142266 de cetățeni
Statele Unite ale Americii – 47554 de cetățeni
Canada - 17565 de cetățeni
Ucraina – 17237 de cetățeni
Regatul Spaniei - 16202 cetățeni
Republica Federală Germană - 14815 cetățeni
Statul Israel – 13005 cetățeni
România – 9272 de cetățeni
Republica Elenă - 9085 de cetățeni etc.

Reclamantul a relatat că din motive neclare, deși atât Comisia Electorală Centrală, cât și Guvernul Republicii Moldova au deținut informația privind numărul de cetățeni aflați peste hotarele Republicii Moldova, au fost deschise secții de votare într-un mod disproporționat numărului de cetățeni aflați peste hotarele Republicii Moldova:

Federația Rusă - 11 secții de votare
Republică Italiană - 29 secții de votare
Statele Unite ale Americii - 11 secții de votare
Canada - 3 secții de votare
Ucraina - 3 secții de votare
Regatul Spaniei - 5 secții de votare
Republica Federală Germană - 2 secții de votare
Statul Israel - 2 secții de votare
România - 12 secții de votare
Republica Elenă - 3 secții de votare etc.

În sensul cifrelor enunțate, a considerat reclamantul că se atestă o disproporție vădită și nejustificată dintre cifra numerică a secțiilor de votare în Statele Unite ale Americii, Federația Rusă și respectiv Republica Italia, în sensul în care pentru un stat în care se află cca. 150 mii de alegători sunt deschise 29 secții de votare, iar pentru un stat în care se află cca. 447 mii de alegători, sunt deschise doar 22 secții de votare.

Or, potrivit notei informative la hotărârea contestată, obiectivul primordial al actului normativ respectiv este crearea condițiilor pentru participarea la vot a cetățenilor Republicii Moldova care se afla în străinătate.

În acest sens, Statul Republica Moldova, prin normele Codului electoral, urmează să depună efort într-o extindere a reprezentativității și creării condițiilor ca la exercițiul electoral să poată participa toți cetățenii Republicii Moldova cu drept de vot, indiferent de locul unde aceștia se află, cu condiția că aceștia se regăsesc

compact pe un anumit teritoriu, iar organizarea secției de votare suplimentare în localitatea respectivă justifică cheltuielile pe care statul urmează să le suporte.

Astfel, analizând datele furnizate de către MAEIE, raportate la numărul secțiilor de votare deschise, reclamantul a constatat că nu este asigurat dreptul de a alege al cetățenilor aflați peste hotarele țării, precum și că este o abordare selectivă și discriminatorie.

Din aceste considerente, se apreciază că deschiderea în mod restrâns a secțiilor de votare în străinătate aduce atingere substanței drepturilor electorale, încalcă dreptul de vot al persoanei, anihilează libera exprimare a voinței poporului în alegerea deputaților, iar pe cale de consecință se aduce atingere prevederilor articolului 2, 4, 16 și 38 din Constituție.

Reclamantul a indicat în cererea de chemare în judecată că în cadrul ședinței Comisiei Electorale Centrale din 19 ianuarie 2019 nu a participat nici un reprezentant al Guvernului sau al Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene.

Către Comisia Electorală Centrală a fost expediată doar Hotărârea Guvernului din 18 ianuarie 2019, fără a fi expediate informațiile relevante care ar justifica: 1) deschiderea unui număr atât de mic de secții de vot peste hotare; 2) deschiderea secțiilor de votare anume în locațiile propuse; 3) imposibilitatea de a deschide secții de votare în alte locații, unde sunt prezente concentrări mari de cetățeni ai Republicii Moldova.

Drept consecință, a susținut reclamantul că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale se bazează pe date lipsite de totală transparență, iar nedeschiderea și a altor secții de votare atentează la dreptul fundamental al cetățenilor de a-și alege reprezentanții săi în Parlament.

A mai susținut reclamantul că din informațiile de care dispune cel puțin cu privire la Federația Rusă, deschiderea secțiilor de votare s-a făcut în contradicție cu propunerile ambasadei Republicii Moldova în Federația Rusă, propuneri coordonate cu autoritățile Federației Ruse.

A solicitat Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” anularea sintagmei „la propunerea Guvernului Republicii Moldova” din pct. 1 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită, o hotărâre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotare reieșind din prevederile art. 31 al Codului electoral.

Prin hotărârea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău acțiunea depusă de Partidul Politic „Partidul Socociaștilor din Republica Moldova” a fost respinsă.

Prin încheierea din 28 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost corectată eroarea mecanică evidentă care se conține în textul și dispozitivul hotărârii Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2019, în partea ce ține de indicarea lunii adoptării

deciziei contestate de Comisia Electorală Centrală, fiind indicat „hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19. 02.2019” pe cînd corect urma a fi indicat „hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19.01.2019”.

La data de 25 ianuarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova” a declarat recurs împotriva hotărîrii din 25 ianuarie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii contestate şi adoptarea unei noi hotărîri de admitere integrală a acţiunii.

În motivarea recursului a invocat că prima instanţă nu a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată; a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată, iar hotărîrea a fost pronunţată cu aplicarea eronată a normelor de drept material.

În acest sens, recurentul a reiterat circumstanţele faptice ale cauzei, menţionînd suplimentar că instanţa de fond nu a ținut cont de faptul că hotărîrea Comisiei Electorale Centrale este ilegală şi neîntemeiată în partea în care nu a dispus deschiderea unui număr rezonabil de secţii de vot atît în est, cît şi în vest în mod absolut imprevizibil. Astfel, consideră că prin hotărîrea contestată este lezat dreptul la vot al cetăţenilor Republicii Moldova plecaţi peste hotarele ţării, nu este asigurat dreptul de a alege a cetăţenilor aflaţi peste hotarele ţării, anihilează libera exprimare a voinţei poporului în alegerea deputaţilor prin abordare selectivă şi discriminatorie.

A menţionat recurentul că s-a creat o disproporţionalitate între regiunile în care sunt concentraţi un număr impunător de alegători, cetăţeni ai Republicii Moldova, dar care nu sunt asiguraţi cu secţii de votare, şi regiunile în care cetăţenii sunt concentraţi într-un număr infim, însă dispun de secţie de votare.

Astfel s-a atestat o disproporţionalitate vădită şi nejustificată dintre cifra numerică a secţiilor de votare în Statele Unite ale Americii, Federaţia Rusă, şi respectiv Republica Italia , în sensul în care pentru un stat în care se află cca. 150 mii de alegători sunt deschise 29 secţii de votare, iar pentru un stat în care se află cca 447 mii de alegători sunt deschise doar 22 de secţii de votare. Or, conform notei informative la hotărîrea criticată, obiectivul primordial al actului normativ respectiv este crearea condiţiilor pentru participarea la vot a cetăţenilor Republicii Moldova care se află în străinătate.

În acest sens, a menţionat recurentul că statul Republica Moldova, prin normele Codului electoral urmează să depună efort întru extinderea reprezentativităţii şi creării condiţiilor ca la exerciţiul electoral să poată participa toţi cetăţenii Republicii Moldova cu drept de vot, indiferent de locul unde aceştia se află, cu condiţia că aceştia se regăsesc compact pe un anumit teritoriu, iar organizarea secţiei de votare suplimentare în localitatea respectivă este justifică cheltuielile pe care statul urmează să le suporte.

La data de 30 ianuarie 2019 Comisia Electorală Centrală a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și menținerea hotărârii din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Verificând hotărârea supusă controlului judiciar, prin prisma criticilor formulate în cererea de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

Conform art. 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform articolului 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

În sensul art. 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Articolul 444 din Codul de procedură civilă prescrie că, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În debutul analizei temeiurilor de recurs, Colegiul subliniază, cu titlu de principii generale, că recursul este o cale de atac de drept, vizând în exclusivitate legalitatea actului de dispoziție contestat.

Astfel, având în vedere că obiect al recursului îl constituie hotărârea pronunțată de Curtea de Apel Chișinău ca primă instanță, instanța de recurs urmează să efectueze un control judiciar al acestei hotărâri judecătorești.

Pe parcursul judecării cauzei s-a stabilit că la data de 19 ianuarie 2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2109, cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Conform punctului 1 și 2 al hotărârii precitate, se stabilește organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, la propunerea Guvernului (conform anexei).

Consiliile electorale Centrale ale circumscripțiilor electorale uninominale nr. 49 la est de Republica Moldova, nr.50 la vest de Republica Moldova și nr.51 SUA, Canada în comun cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, vor constitui secțiile de votare și birourile electorale ale acestora.

De asemenea, s-a constatat că potrivit anexei la hotărârea nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, au fost formate 125 de secții de votare potrivit circumscripțiilor electorale.

Tot în cadrul ședinței a fost constatat că reieșind din Hotărârea Guvernului nr.30 din 18 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate, a fost dispusă aprobarea listei secțiilor de votare propuse pentru a fi organizate în străinătate, conform anexei.

Conform art.72 alin. (3) Codul electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Conform art.73 alin. (1) Cod electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală se examinează în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor.

Conform art. 74 alin. (7) Codul electoral, apelul și recursul se examinează în termen de trei zile de la primirea dosarului în cauză.

Prevederile art. 31 alin. (1)-(3) Codul electoral stipulează că, toate secțiile de votare constituite în străinătate vor activa în conformitate cu particularitățile prevăzute de prezentul cod. În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova se organizează una sau mai multe secții de votare pentru alegătorii care se află în străinătate la data alegerilor. În afară de secțiile de votare prevăzute la alin.(2), vor fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale.

Instanța de recurs reține drept pertinente la caz și prevederile hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1732 din 03 iulie 2018, prin care a fost aprobat Regulamentul privind votarea cetățenilor Republicii Moldova aflați peste hotarele țării, care în punctul 10 indică că, în afara secțiilor de votare pe lângă misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova, pot fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării

Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale, în baza informațiilor deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință, a informațiilor deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv a informațiilor statistice oficiale relevante și în baza înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate și a numărului alegătorilor care au participat la scrutinul precedent.

Conform art. 25 alin. (1) al Legii contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărâri: a) respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție; b) admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pârâtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întârzierea executării hotărârii; c) admite acțiunea și constată circumstanțele care justifică suspendarea activității consiliului local sau a consiliului raional, după caz.

Prin urmare, având la bază cadrul legal precitat raportat la materialele cauzei Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că just prima instanță a stabilit că hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19 ianuarie 2019, în partea contestată este întemeiată și legală și temeiuri de anulare a acesteia nu sunt.

Astfel, reieșind din normele de drept material enunțate, Colegiul conchide că prima instanță temeinic și legal a stabilit că la soluționarea chestiunilor ce țin de organizarea secțiilor de votare peste hotarele țării Comisia Electorală Centrală stabilește secțiile de votare la propunerea Guvernului.

Prin urmare, includerea sintagmei respective în hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 este legală, dat fiind faptul că rezultă nemijlocit din legea materială aplicabilă, care este una destul de clară, fără ambiguități.

Subsecvent celor expuse, instanța de recurs mai menționează că, atâta timp cât în Codul electoral este prevăzut faptul, că organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale, careva temei de a dispune anularea sintagmei respective nu a fost identificat.

Or, recurentul/reclamant în cadrul judecării cauzei nu a prezentat probe, în conformitate cu art.118 Codul de procedură civilă, precum că și-a exprimat dezacordul cu Hotărârea Guvernului nr.30 din 18 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate.

Mai mult, Curtea Constituțională prin hotărîrea din 29 ianuarie 2019 privind controlul constituționalității Hotărîrii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate, a considerat că Guvernul Republicii Moldova la adoptarea hotărîrii enunțate nu și-a depășit puterea discreționară în materia organizării alegerilor, ci dimpotrivă, a întreprins măsuri pentru a asigura posibilitatea votării pentru cetățenii aflați în afara țării.

În acest context, corect prima instanță a reținut că nu poate interveni în activitatea unei autorități publice, atâta timp cât activitatea și hotărârile acesteia sunt conforme rigorilor legale. După cum s-a menționat supra, organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și alte autorități ale administrației publice centrale, prerogativa acesteia este delegată prin lege, art.31 Codul electoral.

Prin urmare, reținerea acesteia și expunerea sintagmei în hotărîrea contestată a Comisiei Electorale Centrale din 19 ianuarie 2019 în pct. 1 „la propunerea Guvernului RM”, nu constituie temei de anulare dar, în calitate de drept discreționar al Comisiei Electorale Centrale conferit de lege, și pe cale de consecință -aceasta vizează doar oportunitatea actului administrativ.

Aici este de accentuat faptul că, instanța investită cu verificarea actului administrativ, poate doar să controleze dacă autoritatea emitentă a fost competentă la emiterea actului, dacă scopul emiterii actului a fost unul prevăzut de lege și dacă există motive legale ce au determinat actul, însă fără a putea aprecia valoarea motivelor, ceea ce deja ține de oportunitate.

Tot aici este de menționat și faptul că, în cazul din speță, prin dispoziția expresă a art.31 Codul electoral, Comisia Electorală Centrală la stabilirea secțiilor de votare are o prerogativă legală, în exercitarea acestei atribuții este legată de propunerea Guvernului, ceea ce urmărește un scop al legalității, iar la emiterea hotărîrii organul emitent decide în mod discreționar.

Cu referire la pretenția ce ține de obligarea Comisiei Electorale Centrale să adopte hotărârea în forma solicitată, și anume să emită o hotărîre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotarele țării, reieșind din prevederile art.31 Codul electoral, corect prima instanță a respins-o ca fiind neîntemeiată din următoarele considerente.

Conform art.31 alin. (4) Codul electoral, la deschiderea secțiilor de votare din străinătate se va ține cont de următoarele criterii:

- a) informațiile deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință;
- b) informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante;

- c) informațiile obținute în rezultatul înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate, conform procedurii stabilite printr-un regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală;
- d) numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent;
- e) alte date relevante, obținute de autoritățile publice centrale, la solicitare, din partea autorităților țării de reședință, în condițiile legii.

Sub aspectul normei enunțate, prin prisma legii contenciosului administrativ, atîta timp cît Hotărîrea Guvernului RM nr. 30 din 18 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate este în vigoare, ținîndu-se cont de ea la adoptarea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2109 cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că just prima instanță a stabilit că nu este în drept să intervină în oportunitatea acestui act administrativ, precum nici nu poate obliga emiterea unei alte hotărîri, aceasta excedînd competențele instanței de judecată.

Prin urmare, reieșind din cele expuse, Colegiul concluzionează că hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, în partea contestată, este emisă conform prevederilor legale, considerent din care acțiunea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” corect a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Astfel, ținînd cont de concluziile expuse supra, instanța de recurs apreciază că hotărîrea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău cuprinde examinarea chestiunilor în fapt și în drept și aplicarea corectă a cadrului legal, ce guvernează raportul material litigios, astfel încât fiind asigurată securitatea juridică ce garantează previzibilitatea atît a conținutului regulii de drept cît și a aplicării sale, iar constatările primei instanțe conținînd o argumentare clară și bazată pe suportul probator existent la materialele cauzei coroborat cu cadrul legal pertinent.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia respingerii recursului declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și de a menține hotărîrea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 31, 72, 73, 74 alin. (7) din Codul electoral, art. 24, 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ, art. 277-278, 445 alin. (1) lit. a), 445 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Se menține hotărârea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la contestația depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și Guvernul Republicii Moldova cu privire la anularea sintagmei „la propunerea Guvernului Republicii Moldova” din pct. 1 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să emită o hotărâre privind suplimentarea numărului secțiilor de votare peste hotare reieșind din prevederile art. 31 Codul electoral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

semnătura

Maria Ghervas

Judecătorii

semnătura

Nicolae Craiu

semnătura

Nina Vascan

semnătura

Victor Burduh

semnătura

Iurie Bejenaru

Copia corespunde originalului:

Iurie Bejenaru

HOTĂRÎRE
în numele Legii

30 ianuarie 2019

mun. Chișinău

Curtea de Apel Chișinău, instanța de contencios administrativ

avînd în componența sa:

Judecătorul

Anatol Pahopol

Grefier

Andriana Seu

judecînd în ședința publică, pricina la cerere de chemare în judecată Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Guvernul RM, privind anularea hotărîrii CEC nr.2109 din 19.01.2019 și obligarea la emiterea actului administrativ,-

CONSTATĂ:

La 24.01.2019 Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, intervenient accesoriu Guvernul RM, prin care a solicitat: anularea Hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”; obligarea Comisiei Electorale Centrale să adopte o nouă hotărîre prin care să se stabilească organizarea secțiilor de votare în străinătate în conformitate cu prevederile Codului electoral, cu precădere a art.31 alin.(4) lit.c) și d) din Codul electoral.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că, prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” s-a stabilit organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24.02.2019.

După cum se menționează atât în preambul, cât și în pct. 1 al hotărîrii, stabilirea organizării secțiilor de votare în străinătate s-a făcut la propunerea Guvernului Republicii Moldova, ultimul aprobând în acest sens Hotărîrea nr. 30 din 18 ianuarie 2019.

Conform anexei la Hotărîrea CEC nr.2109 din 19.01.2019, pentru Circumscripția electorală uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova s-au stabilit 27 de secții de votare, pentru Circumscripția electorală uninominală nr. 50

la vest de Republica Moldova - 83 de secții de votare, iar pentru Circumscripția electorală uninominală nr. 51 SUA, Canada - 15 secții de votare.

Consideră ilegală Hotărârea CEC nr. 2109 din 19.01.2019 deoarece încalcă normele de drept conținute în aliniatele (1) - (4) din art.31 din Codul electoral.

Astfel, în conformitate cu alin.(4) din art.31 din Codul electoral: „La deschiderea secțiilor de votare din străinătate se va ține cont de următoarele criterii:

informațiile deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință;

informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante;

informațiile obținute în rezultatul înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate, conform procedurii stabilite printr-un regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală;

numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent;

alte date relevante, obținute de autoritățile publice centrale, la solicitare, din partea autorităților țării de reședință, în condițiile legii”.

Întrucât în lege s-au specificat particularitățile de constituire a secțiilor de votare, acestea sunt obligatorii pentru autoritățile care sunt implicate în acest proces - Comisia Electorală Centrală care stabilește organizarea secțiilor de votare peste hotare; Guvernul RM, care propune, dar și Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, și alte autorități publice relevante care colaborează la elaborarea hotărârii Guvernului. Nu susține ipoteza, potrivit căreia stabilirea secțiilor de votare ar constitui o chestiune de oportunitate exclusiv politică, de vreme ce textul legii prevede expres condiții (inclusiv de natură tehnică) pentru aceasta.

Din analiza legalității hotărârii contestate, constată că, la adoptarea hotărârii contestate au fost nesocotite 2 criterii statuate la art.31 alin.(4) din Codul electoral: lit.c) - informațiile obținute în rezultatul înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate, conform procedurii stabilite printr-un regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală și lit.d) - numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent.

De asemenea, în cazul Italiei, întrucât autoritățile oficiale ale Italiei dețin informație veridică cu privire la numărul cetățenilor Republicii Moldova care domiciliază în Republica Italiană, și prevederile literei e). circumscripția nr. 50 la vest de Republica Moldova s-au înregistrat prealabil 20 647 de cetățeni moldoveni, de circa 6 ori mai mulți alegători decât totalul de înregistrări prealabile la alegerile precedente în 2016 (3 569).

Reclamantul a prezentat analiză a înregistrărilor prealabile de pe pagina web al CEC, care s-a încheiat la 09 ianuarie a.c. și secțiile de votare/numărul acestora deschise de către CEC prin hotărârea contestată:

A) Circumscripția nr.50 la vest de Republica Moldova

Cea mai gravă încălcare se atestă în Germania, pe locul 4 după numărul de înregistrări prelabile, cu 2 983 de înregistrări și doar 2 secții de votare (cu un raport de 1 110 înregistrări prelabile per secție de votare). Urmează Regatul Unit, care este pe locul 2 după numărul de înregistrări prelabile (3 546), dar în care s-au deschis doar 4 secții de votare (cu un raport de 886,5 de înregistrări per secție de votare). Cea de-a treia țară cu cel mai mare raport între numărul de înregistrări prelabile per secție de votare (708,5) este Irlanda, în care s-au înregistrat prealabil 1 417 de alegători, dar s-au deschis doar 2 secții de votare.

În Belgia și Olanda, s-au deschis doar câte o secție de votare, similar cu Croația și Lituania, deși în Belgia raportul între numărul de înregistrări prelabile per secție de votare este 464, în Olanda - 348, dar în Lituania - doar 5 și în Croația - doar 1.

În România s-au deschis doar 12 secții de votare la 2 983 de înregistrări prelabile (un raport de 248,5 între numărul de înregistrări prelabile și numărul de secții de votare), în comparație cu raportul de 99 în Cehia, cu 198 de înregistrări prelabile și 2 secții de votare.

În Danemarca (locul 11) nu s-a deschis nici o secție de votare, deși s-au înregistrat 217 alegători, în comparație cu Norvegia, unde s-a deschis o secție de votare la 85 de înregistrări.

Tabel privind statistica înregistrării prelabile în circumscripția nr.50 la vest de Republica Moldova, în ordine descrescătoare:

Nr.	Țara	Nr.de înregistrări prelabile	Nr. localități	Nr. secții de votare constituite	Raportul înregistrări prelabile / nr. secții de votare
1.	Italia	5 305	384	29	182,9
2.	Regatul Unit al Marii Britanii și a Irlandei de Nord	3 546	151		886,5
3.	România	2 983	50	12	248,5
4.	Germania	2 221	300	2	1,110,5 _
5.	Franța	2 008	184	7	286,8
6.	Irlanda	1 417	40	2	708,5
7.	Spania	728	70	5	145, 6
8.	Belgia	464	33	1	464
9.	Olanda	348	35	1	348
10.	Portugalia	258	33	5	51,6

11.	Danemarca	217	19	0	0
12.	Republica Cehă	198	16	2	99
13.	Elveția	171	16	1	171
14.	Grecia	143	7	2	71,5
15.	Austria	106	12	1	106
16.	Norvegia	85	8	1	85
17.	Luxemburg	75	1	0	0
18.	Suedia	63	8	1	63
19.	Polonia	50	7	1	50
20.	Monaco	54	1	0	0
21.	Ungaria	38	4	1	38
22.	Finlanda	33	5	0	0
23.	Cipru	30	3	0	0
24.	Estonia	24	2	1	24
25.	Letonia	21	2	1	21
26.	Bulgaria	13	2	1	13
27.	Malta	12	3	0	0
28.	Slovacia	9	2	0	0
29.	Islanda	6	2	0	0
30.	Slovenia	5	3	0	0
31.	Lituania	5	3	1	5
32.	San Marino	4	1	0	0

33.	Serbia	2	1	0	0
34.	Croația	2	1	1	2
35.	Bosnia si	1	1	0	0
	Herțegovina				
36.	Muntenegru	1	1	0	0
37.	Macedonia	1	1	0	0

În ceea ce tine de localitățile unde s-a decis sau unde era nevoie de constituit secții de votare prin raportare la numărul înregistrărilor prealabile, menționează că:

În România, s-a decis deschiderea a 12 secții de votare. Potrivit numărului de înregistrări prealabile, era necesar de a fi deschise încă 2 secții de votare în București (969 înregistrări prealabile) și încă o secție de votare în Iași (360 înregistrări prealabile). Totuși, autoritățile au decis de a deschide o secție de votare în Sibiu, unde numărul de înregistrări prealabile este mult mai mic decât la București și Iași (61).

În Irlanda, cel mai mare număr de înregistrări prealabile a fost în apropierea capitalei Dublin. Autoritățile au decis deschiderea unei secții de votare în Dublin, iar alta în Tralee. Potrivit statisticii de înregistrări prealabile, în Tralee nu s-a înregistrat nici o persoană, iar în localitățile apropiate - maxim 7 persoane. A doua secție de votare ar fi trebuit să fie deschisă fie în Dublin, fie într-o localitate din sud, care s-ar fi aflat mai aproape de alte localități în care s-au înregistrat prealabil mai multe persoane, cum ar fi Limerick sau Cork.

În Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, era necesară deschiderea a cel puțin încă o secție de votare în Londra sau în apropierea Londrei.

În Franța, s-a creat cu o secție de votare mai mult în comparație cu alegerile precedente din 2016, în Marsilia. Totuși, în sudul țării, cel mai mare număr de înregistrări prealabile este în Cannes, care este în apropiere de Marsilia și în apropiere de Monaco, unde la fel este un număr destul de mare de înregistrări prealabile, în comparație cu Marsilia. De fapt, la alegerile prezidențiale din 2016, la Monaco a fost constituită o secție de votare, iar pentru alegerile parlamentare nu s-a decis constituirea unei secții de votare în Monaco. Potrivit numărului de înregistrări prealabile, cea mai potrivită localitate pentru o secție de votare ar fi fost Monaco sau Cannes, nu Marsilia.

În Belgia numărul de înregistrări prealabile este de 464 și ar fi fost necesară constituirea a 2 secții de votare în loc de una, fie constituirea unei secții de votare în Luxemburg, unde s-au înregistrat 75 persoane, și unde ar fi putut vota persoanele din nord-vestul Germaniei.

În Olanda numărul de înregistrări prealabile este de 348 și ar fi fost necesară constituirea a 2 secții de votare în loc de una. Cea mai potrivită localitate ar fi fost în

estul țării, pentru a compensa numărul mic de secții de votare în Germania și a da posibilitate persoanelor din nord-vestul Germaniei de a vota în Olanda.

În Danemarca, s-au înregistrat prealabil 217 persoane, dar nu s-a creat nici o secție de votare, ar fi fost necesară crearea a cel puțin încă o secție de votare în capitala țării, Copenhaga.

În Germania, situația este destul de drastică, cu cel mai mare raport de înregistrări prealabile per secție de votare și un număr foarte mare de înregistrări prealabile (2221) în tocmai 300 de localități. Potrivit datelor de înregistrări prealabile, ar fi fost necesară deschiderea a încă cel puțin 2 secții de votare (nord - Hamburg, sud - Munchen) și a unor secții de votare în alte state vecine cu Germania aproape de hotare.

B) Circumscripția nr.51 SUA, Canada

În circumscripția nr.51 SUA, Canada s-au înregistrat prealabil, în total, 2769 de cetățeni (1014 Canada și 1755 SUA).

Geografic, aceste înregistrări sunt concentrate în jurul marilor orașe din aceste țări, unde se cunoaște că sânt comunități de moldoveni. Coasta de Est, Coasta de Vest a SUA, Regiunea Chicago, statele Florida, Colorado. În Canada, comunitățile de moldoveni din Calgary și Edmonton s-au mobilizat, a câta oară, în încercarea de a cere o secție de vot în localitatea lor.

Deschiderea a 12 secții de vot în SUA și a 3 secții de vot în Canada nu se pliază nicidecum pe rezultatele înregistrării prealabile. Or, o secție de vot necesită resurse din bani publici, motiv din care eficiența acesteia trebuie să fie una maximă.

În SUA s-au deschis 12 secții de vot. Unele dintre ele au fost deschise în pofida numărului extrem de mic de înregistrări prealabile, uneori chiar zero înregistrări prealabile. Pe de altă parte, CEC a ignorat, în special, următoarele orașe cu un număr semnificativ de înregistrări prealabile: Dallas (15), Los Angeles (19), Denver (333), Boston (93), Orlando (45) și Miami (31).

În Canada s-au deschis tradiționalele secții de vot în Ottawa, Toronto și Montreal.

În schimb, nu s-a deschis nici o secție de vot pe partea de vest a Canadei. Moldovenii din Calgary, deși s-au înregistrat prealabil în număr mare, nu au fost luați în considerație - 344 de înregistrări prealabile și nici o secție de vot.

Sintetizând cele menționate, conchide că, criteriul înregistrării prealabile stabilit în lege a fost ignorat la emiterea hotărârii contestate. Prin hotărârea CEC au fost deschise secții de votare acolo unde nu au existat înregistrări prealabile și, invers, nu a fost deschisă nici o secție de votare acolo unde au existat cetățeni care s-au înregistrat în prealabil în număr mare. Așa fiind, putem constata eludarea flagrantă a lit.c) din alin.(4) a art.31 la emiterea Hotărârii CEC nr.2109 din 19 ianuarie 2019.

La fel, „consideră că, la emiterea hotărîrii contestate, CEC a încălcat și criteriul prevăzut la art.31 alin.(4) lit.d) din Codul electoral - numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent.

Ultimul scrutin național într-o singură circumscripție națională care s-a desfășurat în Republica Moldova sunt alegerile prezidențiale din 2016 – 30.10.2016 primul tur de scrutin și 13.11.2016 al doilea tur de scrutin.

Conform informației oficiale a CEC, în primul tur de scrutin au participat la votare 67 205 alegători peste hotare, iar în turul II - 138 720 alegători (adică cu 71 515 mai mult decât în turul I).

La scrutinul din noiembrie 2016, în 18 secții de vot nu au ajuns buletine de vot. Conform estimărilor, doar în aceste secții de vot nu au reușit să voteze din acest motiv peste 20 000 de oameni.

Cele 18 secții de votare unde nu au ajuns buletine de vot sunt următoarele:
1. Marea Britanie, Londra - Stratford; 2. România, București (sediul misiunii); 3. Irlanda, Dublin; 4. Italia, Parma; 5. Italia, Padova (sediul consulatului); 6. Italia, Verona; 7. Franța, Villeneuve-Saints-Georges; 8. România, București (secția consulară); 9. Marea Britanie, Londra (sediul misiunii); 10. Italia, Mestre; 11. Franța, Paris (sediul misiunii); 12. Germania, Frankfurt (sediul misiunii); 13. Italia, Bologna; 14. Franța, Montreuil; 15.

Belgia, Bruxelles (sediul misiunii); 16. Rusia, Moscova (secția consulară); 17. Canada, Montreal; 18. Rusia, Moscova.

Pe lângă cele 18 secții de votare unde s-au terminat buletinele de vot, în 10 alte secții de votare au votat peste 2500 de alegători. Acestea sunt următoarele:
1. Italia, Brescia; 2. Italia, Modena; 3. Italia, Treviso; 4. Germania, Berlin (sediul misiunii); 5. Italia, Milano (sediul consulatului); 6. Italia, Roma; 7. Italia, Milano; 8. România, Iași (sediul consulatului general); 9. Italia, Padova; 10. SUA, Chicago.

Prin raportare la prevederile art.31 alin. (4) lit.d) din Codul electoral, în apropiere de aceste secții de votare trebuiau deschise în mod obligatoriu încă câte cel puțin o secție, adică în total 28 de secții de votare.

Însă, din cele 28 de secții de votare care trebuiau obligatoriu deschise potrivit legii conform rezultatelor alegerilor prezidențiale, prin actul administrativ contestat nu s-a deschis nici măcar una. Unica secție de votare în raport cu care se poate spune că ar fi în apropiere cu una în care s-au terminat buletinele de vot este secția de votare din Ravena (Italia) - în apropiere de Bologna.

Prin urmare, constată că, la adoptarea Hotărîrii CEC nr. 2109 din 19.01.2019 nu s-a ținut cont nici de prevederile art.31 alin.(4) lit.d) din Codul electoral.

La fel, la emiterea hotărîrii contestate, CEC a ignorat criteriul prevăzut la lit.e) art.31 alin.(4) din Codul electoral - numărul de cetățeni ai Republicii Moldova care locuiesc oficial în alte state conform informațiilor statelor de reședință (cazul Italiei, datele Institutului National de Statistică al Italiei - Istituto Nazionale di Statistica)

Unul dintre criteriile statuate la lit.e) alin.(4) din Codul electoral privește informația vizând numărul cetățenilor Republicii Moldova conform informațiilor oficiale ale țărilor de reședință.

Potrivit datelor Institutului Național de Statistică al Italiei (Istituto Nazionale di Statistica) , la situația de 1 ianuarie 2018 în Republica Italiană domiciliau 131 814 de cetățeni ai Republicii Moldova. Sunt date oficiale ale autorităților din Italia, care nu pot fi puse la îndoială.

Pornind de la ipoteza că, în Italia s-ar deschide o secție de vot măcar pentru 500 de cetățeni (în secțiile de votare din Republica Moldova cifra minimă care duce la deschiderea secțiilor de votare este de 30 - art.30 alin.(2) din Codul electoral), ajunge la o cifră de 62 de secții de votare care trebuiau deschise în Italia. Și asta fără a lua în calcul numărul cetățenilor Republicii Moldova care domiciliază în Italia având pașaport românesc, de altfel unul foarte mare. O analiză comprehensivă la acest subiect se regăsește în Tabelul analitic cu privire la numărul necesar de secții de votare pentru organizarea alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019 în Italia prin raportare la numărul oficial de cetățeni moldoveni care domiciliază în Republica Italiană potrivit datelor Institutului Național de Statistică al Italiei (Istituto Nazionale di Statistica) și pornind de la ipoteza necesității deschiderii unei secții de votare începând cu 500 de alegători, care l-a anexat la cererea de chemare în judecată.

Având în vedere argumentele menționate, conchide că, la adoptarea Hotărârii CEC nr.2109 din 19.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” au fost încălcate prevederile art.31 alin.(4) lit.c), d) și - prin raportare la cazul Italiei - ale lit.e) din Codul electoral.

Ca urmare, prin prisma art.26 lit.a) din Legea contenciosului administrativ, solicită anularea Hotărârii CEC nr.2109 din 19.01.2019 ca ilegale în fond și obligarea CEC să adopte o nouă hotărâre prin care să se stabilească organizarea secțiilor de votare în străinătate în conformitate cu prevederile art.31 alin.(4) lit.c) și d) din Codul electoral.

În ședința de judecată reprezentantul Blocului electoral ACUM Platforma DA PAS, Sergiu Litvinenco a susținut cererea de chemare în judecată din motivele invocate. Tot odată a explicat că, Hotărârea Guvernului RM nr.30 din 18.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate” nu a fost publicată în Monitorul oficial, astfel nu a intrat în vigoare și nu putea fi pus la baza hotărârii CEC contestate în prezent proces.

Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale Stanislav Bondari a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, invocând că, hotărârea CEC nr.2109 din 19.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” a fost adoptată luând în considerație hotărârea Guvernului RM nr.30 din 18.01.2019, prin care s-a propus numărul și amplasarea secțiilor de votare din străinătate. Pentru această hotărâre au votat 6 membri ai Comisiei, astfel cu majoritatea

voturilor a fost acceptată propunerea Guvernului RM. Un membru Comisiei a votat contra, la procesul verbal al ședinței extraordinare din 19.01.2019 fiind anexată opinia separată a lui. Consideră că, toate argumentele a reclamantului nu se refer la legalitatea hotărârii contestate, dar țin de oportunitatea acesteia.

Intervenient accesoriu, reprezentantului Guvernului RM fiind legal citat în ședința instanței nu s-a prezentat, solicitând judecarea pricinii în absența sa.

Ascultând explicațiile părților și studiind materialele pricinii instanța consideră cererea de chemare în judecată neîntemeiată, care urmează a fi respinsă din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 73 din Codul electoral, (1) Contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală se examinează în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor. (7) Contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

În conformitate cu art. 25 din Legea contenciosului administrativ, (1) Judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărâri:

- a) respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție;
- b) admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pârțul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întârzierea executării hotărârii;
- c) admite acțiunea și constată circumstanțele care justifică suspendarea activității consiliului local sau a consiliului raional, după caz.

(2) Instanța de contencios administrativ este în drept să se pronunțe, în limitele competenței sale, din oficiu sau la cerere, și asupra legalității actelor sau operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii actului administrativ contestat. În cazurile în care controlul legalității acestor acte sau operațiuni ține de competența instanței de contencios administrativ ierarhic superioare, urmează a fi ridicată excepția de ilegalitate în fața acestei instanțe în condițiile prezentei legi.

În conformitate cu art. 26 din Legea contenciosului administrativ (1) Actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:

- a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;
- b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței;
- c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

(2) Instanța de contencios administrativ nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității actului administrativ și a operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii acestuia.

Din materialele pricinii rezultă că, prin hotărârea Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” s-a stabilit organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24.02.2019, conform anexe, inclusiv:

- în circumscripția electorală uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova

NR. D/O	Denumirea țării	Denumirea localității	Numărul secțiilor de votare
1.	REPUBLICA AUSTRIA	Viena (sediul misiunii)	1
2.	REGATUL BELGIEI	Bruxelles (sediul misiunii)	1
3.	REPUBLICA BULGARIA	Sofia (sediul misiunii)	1
4.	REPUBLICA CEHĂ	Praga (sediul misiunii)	1
		Brno	1
5.	REPUBLICA CROAȚIA	Zagreb	1
6.	REPUBLICA ELENĂ	Atena	2
7.	CONFEDERAȚIA ELVEȚIANĂ	Geneva (sediul misiunii)	1
8.	REPUBLICA ESTONIA	Tallinn (sediul misiunii)	1
9.	REPUBLICA FRANCEZĂ	Paris (sediul misiunii)	1
		Strasbourg (sediul misiunii)	1
		Villeneuve-Saint-Georges	1
		Montreuil	1
		Lyon	1
		Bordeaux	1
		Marseille	1
10.	REPUBLICA FEDERALĂ GERMANIA	Berlin (sediul misiunii)	1
		Frankfurt (sediul misiunii)	1
11.	IRLANDA	Dublin	1
		Tralee	1

12.	REPUBLICA ITALIANĂ	Ancona	1
		Bari	1
		Bergamo	1
		Bologna	1
		Bolzano	1
		Brescia	1
		Firenze	1
		Ferrara	1
		Mestre	1
		Milano	2
		Modena	1
		Napoli	1
		Padova	2
		Palermo	1
		Parma	1
		Perugia	1
		Pesaro	1
		Ravena	1
		Roma	2
		Torino	2
		Trento	1
		Treviso	1
		Verona	1
		Vicenza	1
		Udine	1
13.	REPUBLICA LETONIA	Riga (sediul misiunii)	1
14.	REPUBLICA LITUANIA	Vilnius (sediul misiunii)	1
15.	REGATUL UNIT AL MARII BRITANII ȘI AL IRLANDEI DE NORD	Londra	2
		Manchester	1
		Northampton	1
16.	REGATUL ȚĂRILOR DE JOS	Haga (sediul misiunii)	1
17.	REGATUL NORVEGIEI	Oslo	1
18.	REPUBLICA POLONIA	Varșovia (sediul misiunii)	1
19.	REPUBLICA PORTUGHEZĂ	Lisabona (sediul misiunii)	1
		Portimao	1
		Faro	1
		Setubal	1
		Porto	1

20.	ROMÂNIA	București	2
		Iași (sediul misiunii)	1
		Galați	1
		Timișoara	1
		Brașov	1
		Cluj - Napoca	1
		Constanța	1
		Bacău	1
		Suceava	1
		Craiova	1
		Sibiu	1
21.	REGATUL SPANIEI	Madrid (sediul misiunii)	1
		Barcelona	1
		Santander	1
		Castello de la Plana	1
		Malaga	1
22.	REGATUL SUEDEI	Stockholm (sediul misiunii)	1
23.	UNGARIA	Budapesta (sediul misiunii)	1
TOTAL			83

- în circumscripția electorală uninominală nr. 51 SUA, Canada

NR.D/O	Denumirea țării	Denumirea localității	Numărul secțiilor de votare
1.	CANADA	Ottawa (sediul misiunii)	1
		Montreal	1
		Toronto	1
2.	STATELE UNITE ALE AMERICII	New York (sediul misiunii)	1
		Washington (sediul misiunii)	1
		Sacramento	1
		Chicago	1
		Seattle	1
		Atlanta	1
		Raleigh	1
		Spokane	1
		Springfield	1
		Portland	1
		Asheville	1
		Minneapolis	1
TOTAL			15

Din procesul verbal nr.149 al ședinței extraordinare Comisiei Electorale Centrale din 19.01.2019 se vede că au participat 7 membrii cu vot deliberativ, hotărîrea menționată fiind adoptată cu votul majorității membrilor, în corespundere cu prevederile art. 17 – 18 Codului electoral.

În hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” se menționează că, secțiile de votare în străinătate se organizează în baza propunerilor Guvernului RM, care prin Hotărîrea nr. 30 din 18.01.2019 a aprobat lista acestora.

În cadrul judecării pricinii, la cererea reprezentantului Blocului electoral ACUM Platforma DA PAS, prin încheiere din 26.01.2019 instanța a dispus ridicarea excepției de neconstituționalitate a Hotărîrii Guvernului nr.30 din 18.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate”, sesizarea respectivă fiind declarată inadmisibilă prin decizie Curții Constituționale nr.14a/2019 din 29.01.2019.

Din textul deciziei Curții Constituționale nr.14a/2019 din 29.01.2019 se reține că, puterea discreționară a autorităților în materia deschiderii secțiilor de votare în străinătate, aspect al dreptului la vot, trebuie: (i) să nu afecteze esența dreptului la vot; și (ii) să respecte criteriile stabilite de lege (articolul 31 alin. (4) din Codul electoral). Primul element ține de competența Curții Constituționale, iar tot ce este situat în afara acestuia – de competența instanțelor de contencios administrativ.

La fel, în pct.26 – 29 a deciziei Curtea a reamintit că, art. 38 alin. (1) din Constituție nu obligă, dar permite autorităților statale desfășurarea alegerilor peste hotarele țării, astfel, legislativul și executivul se bucură de o putere discreționară mai mare în privința modului de organizare a acestor alegeri. Tot odată, a constatat că, prin stabilirea numărului de secții de votare care urmează a fi deschise în străinătate, Guvernul nu a afectat esența dreptului la vot al cetățenilor moldoveni cu drept de vot aflați peste hotarele Republicii Moldova, ci dimpotrivă, a întreprins măsuri pentru a asigura posibilitatea votării pentru cetățenii aflați în afara țării, care pot exercita acest drept atât la secțiile de votare din alte țări, cât și la secțiile de votare din Republica Moldova.

Verificând respectarea de către Comisia Electorală Centrală criteriilor stabilite de lege, încălcarea căror se invocă în cererea de chemare în judecată Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, instanța menționează că, **conform prevederilor art. 31 din Codul electoral**, (3) În afară de secțiile de votare prevăzute la alin.(2), vor fi organizate, cu acordul autorităților competente ale țării respective, secții de votare și în alte localități. Organizarea acestor secții de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală, la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene și cu alte autorități ale administrației publice centrale. (4) La deschiderea secțiilor de votare din străinătate se va ține cont de următoarele criterii:

- a) informațiile deținute de către misiunile diplomatice și oficiile consulare ale Republicii Moldova din țările de reședință;

- b) informațiile deținute de către autoritățile publice centrale, inclusiv datele statistice oficiale relevante;
- c) informațiile obținute în rezultatul înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate, conform procedurii stabilite printr-un regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală;
- d) numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent;
- e) alte date relevante, obținute de autoritățile publice centrale, la solicitare, din partea autorităților țării de reședință, în condițiile legii.

În ședința de judecată au fost studiate scrisoare Comisiei nr.CEC 8/37 din 11.01.2019 adresată Guvernului RM și Ministerului afacerilor Externe și Integrării Europene, prin care s-a expediat 1) informația obținută în urma înregistrării prealabile pentru votarea din afara țării la alegerile parlamentare din 24.02.2019 și 2) informația numărul alegătorilor care au participat la votare din afara țării în primul și al doilea tur ale alegerilor prezidențiale din 30.10.2016, cu anexarea listelor secțiilor de votare în care numărul maxim de 3000 de buletine de vot distribuite a fost insuficient sau limita, cu mențiunea despre depunerea contestațiilor din partea 3696 de alegători care au contestat numărul insuficient de buletine de vot în 12 secții (f.d.91, 92 – 131, 132 -137).

Comparând aceste informații cu Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”, emisă în baza propunerii Guvernului RM nr.30 din 19.01.2019, instanța constată respectarea, în fond, din partea Comisiei Electorale Centrale principiilor și criteriilor constituirii secțiilor de votare în străinătate, stipulate în art.31 alin.(4) lit.c, d) și e) Codului electoral și menționează că, în adresa Guvernului RM a fost expediată toată informația relevantă alegerilor parlamentare și referendumului republican consultativ din 24.02.2019, inclusiv privind datele votării precedente a cetățenilor Republicii Moldova la alegerile prezidențiale din anul 2016 și informație privind înregistrarea prealabilă a alegătorilor aflați în străinătate. Afirmările reprezentantului reclamantului la cazurile insuficienței buletinelor de vot la unele secții de votare în străinătate la alegerile prezidențiale nu pot fi luate în considerație, având în vedere lipsa legăturii cu obiectul prezentul litigiu.

Colegiul civil apreciază critic încercarea reprezentantului reclamantului de a argumenta contestație prin analiză înregistrărilor prealabile a cetățenilor Republicii Moldova aflați în străinătate în comparație cu numărul și dislocarea secțiilor de votare în străinătate stabilite prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19.01.2019, deoarece aceste argumente țin de oportunitatea hotărârii adoptate, ceea ce depășește competența instanței de contencios administrativ.

Tot odată instanța atrage atenție la faptul că, asemenea comparație este alogică, având în vedere o altă afirmație reclamantului, potrivit căreia „în Italia s-ar deschide o secție de vot măcar pentru 500 de cetățeni (în secțiile de votare din Republica Moldova cifra minimă care duce la deschiderea secțiilor de votare este

de 30 - art.30 alin.(2) din Codul electoral), ajunge la o cifră de 62 de secții de votare care trebuiau deschise în Italia”. Însuși din afirmația citată se vede că, se operează cu terminologia de evaluare („măcar”), iar desfășurând teza se poate solicita deschiderea secțiilor de votare în străinătate chiar conform art. 30 alin.(2) din Codul electoral, pentru cel puțin de 30 de alegători, într-un număr calculat aritmetic de 4000 secții de votare (31 814 de cetățeni ai Republicii Moldova înregistrați în Italia), ajungând la o absurditate.

Astfel, reieșind din cele expuse, instanța concluzionează că actul administrativ contestat, Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2109 din 19.01.2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”, a fost emis de către organul competent, cu respectarea procedurii stabilite și este legal în fond, nefiind constatată încălcarea normelor imperative a Codului electoral.

În conformitate cu art. 25 din Legea contenciosului administrativ, art. 73-74 din Codul electoral, instanța de contencios administrativ,-

HOTĂRĂȘTE:

Respinge ca neîntemeiată cerere de chemare în judecată Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Guvernul RM, privind anularea hotărârii CEC nr.2109 din 19.01.2019 și obligarea la emiterea actului administrativ.

Hotărîre cu drept la recurs în termen de o zi de la pronunțare la Curtea Supremă de Justiție.

Judecătorul

Curții de Apel Chișinău

Anatol Pahopol

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (Anatol Pahopol)

DECIZIE

03 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Tamara Chișca-Doneva
Svetlana Filincova
Dumitru Mardari
Valeriu Doagă

examinând recursul declarat de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”,

în cauza civilă intentată la contestația depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Guvernul Republicii Moldova cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” și obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva încheierii protocolare din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, reprezentantat de Sergiu Litvinenco, cu privire la reluarea examinării cauzei în fond,

împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins acțiunea depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”,

constată:

La 24 ianuarie 2019, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale (în continuare CEC), intervenient accesoriu Guvernul Republicii Moldova cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” și obligarea emiterii actului administrativ.

În motivarea acțiunii a menționat că, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, adoptată în temeiul Hotărârii Guvernului

nr. 30 din 18 ianuarie 2019, s-a stabilit organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Conform anexei la hotărârea CEC nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, pentru Circumscripția electorală uninominală nr. 49 la est de Republica Moldova s-au stabilit 27 de secții de votare, pentru Circumscripția electorală uninominală nr. 50 la vest de Republica Moldova – 83 de secții de votare, iar pentru Circumscripția electorală uninominală nr. 51 SUA și Canada – 15 secții de votare.

Astfel, reclamantul consideră hotărârea CEC nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 ca fiind ilegală, deoarece încalcă prevederile articolului 31 alin. (1)-(4) din Codul electoral.

În acest sens, a invocat că, la stabilirea secțiilor de votare în străinătate, Comisia Electorală Centrală nu a ținut cont de două criterii prevăzute la articolul 31 alin. (4) lit. c) și d) din Codul electoral, și anume: informațiile obținute în rezultatul înregistrării prealabile a cetățenilor aflați în străinătate, conform procedurii stabilite printr-un regulament aprobat de Comisia Electorală Centrală; și numărul de alegători care au participat la scrutinul precedent.

În concret, reclamantul a relevat că, în circumscripția nr. 50, la vest de Republica Moldova, s-au înregistrat prealabil 20 647 de cetățeni moldoveni, de circa 6 ori mai mulți alegători decât totalul de înregistrări prealabile la alegerile precedente din 2016 – 3 569 de alegători.

Cea mai gravă încălcare reclamantul a notat-o în Germania, care se poziționează pe locul 4 după numărul înregistrărilor prealabile, cu 2 983 de înregistrări și 2 secții de votare, adică cu un raport de 1 110 înregistrări prealabile per secție de votare.

În Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, care este pe locul 2 după numărul de înregistrări prealabile (3 546), s-au deschis 4 secții de votare, cu un raport de 886,5 de înregistrări per secție de votare.

Cea de-a treia țară cu cel mai mare raport între numărul de înregistrări prealabile per secție de votare – 708,5, este Irlanda, în care s-au înregistrat prealabil 1 417 de alegători cu 2 secții de votare.

În Belgia și Olanda au fost deschise câte o secție de votare, similar cu Croația și Lituania, deși, în Belgia raportul între numărul de înregistrări prealabile per secție de votare este de 464 de alegători, în Olanda de 348 de alegători, pe când în Lituania raportul este de 5 alegători per secție de votare, iar în Croația 1 alegător per secție de votare.

La fel, în România s-au deschis 12 secții de votare la 2 983 de înregistrări prealabile, ceea ce reprezintă un raport de 248,5 alegători per secție de votare. În comparație, în Cehia au fost deschise 2 secții de votare la 198 de înregistrări prealabile, ceea ce presupune un raport de 99 de alegători. În Danemarca, care se poziționează pe locul 11, nu s-a deschis nici o secție de votare, deși, s-au înregistrat 217 alegători, în timp ce în Norvegia, la 85 de înregistrări prealabile, s-a deschis o secție de votare.

În atare circumstanțe, reclamantul opinează că, potrivit numărului de înregistrări prealabile, în România era necesar de a fi deschise încă 2 secții de votare, și anume una la București, unde sunt 969 de înregistrări prealabile; și o secție la Iași, unde sunt 360 de înregistrări prealabile. Per a contrario, autoritățile naționale au decis să deschidă o secție de votare în Sibiu, unde numărul de înregistrări prealabile este mult mai mic decât la București și Iași, constituind doar 61 de înregistrări.

De asemenea, în Irlanda, cel mai mare număr de înregistrări prealabile a fost în apropierea capitalei Dublin, însă, autoritățile naționale au decis deschiderea unei secții de votare în Dublin, iar alta în Tralee, unde conform statisticii de înregistrări prealabile nu s-a înregistrat nici o persoană, iar în localitățile din imediata apropiere a acestuia s-au înregistrat maxim 7 persoane. A doua secție de votare în Irlanda ar fi trebuit deschisă fie în Dublin, fie într-o localitate din sud, care s-ar afla mai aproape de alte localități în care s-au înregistrat prealabil mai multe persoane, cum ar fi Limerick sau Cork.

În Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, era necesară deschiderea a cel puțin încă o secție de votare la Londra sau în apropierea acesteia.

În Franța, s-a deschis cu o secție de votare mai mult în comparație cu alegerile precedente din 2016, și anume în Marsilia, deși cel mai mare număr de înregistrări prealabile este în Cannes, care este în apropiere de Marsilia și Monaco, unde de altfel este un număr destul de mare de înregistrări prealabile, în comparație cu Marsilia. De fapt, la alegerile prezidențiale din 2016, în Monaco a fost instituită o secție de votare, iar pentru alegerile parlamentare nu a fost constituită nici o secție de votare. Prin urmare, reieșind din numărul de înregistrări prealabile, în cazul Franței, cea mai potrivită localitate pentru o secție de votare ar fi fost Monaco sau Cannes și nicidecum nu Marsilia.

În Belgia, numărul de înregistrări prealabile este de 464 de alegători, și respectiv, ar fi fost necesară constituirea a 2 secții de votare în loc de una sau constituirea unei secții de votare în Luxemburg, unde s-au înregistrat 75 de persoane și unde ar fi putut vota persoanele din nord-vestul Germaniei.

În Olanda, numărul de înregistrări prealabile este de 348 de alegători și ar fi fost necesară constituirea a 2 secții de votare în loc de una. Cea mai potrivită localitate ar fi în estul țării, pentru a compensa numărul mic de secții de votare în Germania și a da posibilitate persoanelor din nord-vestul Germaniei de a vota în Olanda.

În Danemarca, s-au înregistrat prealabil 217 persoane, însă nu a fost creată nici o secție de votare, cu toate că ar fi fost cazul creării a cel puțin încă a unei secții de votare în capitala țării, Copenhaga.

În concluzie, reclamantul a relevat că, în Germania situația este destul de drastică, deoarece este țara cu cel mai mare raport de înregistrări prealabile per secție de votare (2 221 de alegători în tocmai 300 de localități). Conform datelor

de înregistrări prealabile, ar fi necesară deschiderea a încă a cel puțin 2 secții de votare, una la nord – în Hamburg și una la sud – în Munchen, precum și a unor secții de votare în alte state vecine cu Germania, aproape de hotarele cu aceasta.

În circumscripția nr. 51 SUA și Canada s-au înregistrat prealabil, în total, 2 769 de cetățeni (1 755 în SUA și 1 014 în Canada). Geografic, aceste înregistrări sunt concentrate în jurul marilor orașe din aceste țări, unde se cunoaște că sunt comunități de moldoveni, și anume în SUA: Coasta de Est, Coasta de Vest, Regiunea Chicago, statele Florida și Colorado. Mai mult decât atât, în Canada, comunitățile de moldoveni din Calgary și Edmonton s-au mobilizat în încercarea de a cere o secție de vot în localitatea lor.

Respectiv, deschiderea a 12 secții de votare în SUA și a 3 secții de votare în Canada nu se pliază nicidecum pe rezultatele înregistrării prealabile. Or, o secție de votare necesită resurse din bani publici, motiv din care eficiența acestora trebuie să fie una maximă.

În SUA, unele dintre secțiile de votare au fost deschise în pofida numărului extrem de mic de înregistrări prealabile, uneori chiar zero înregistrări prealabile. Pe de altă parte, Comisia Electorală Centrală a ignorat, în special, următoarele orașe cu un număr semnificativ de înregistrări prealabile: Dallas (15), Los Angeles (19), Denver (333), Boston (93), Orlando (45) și Miami (31).

În Canada s-au deschis tradiționalele secții de vot în Ottawa, Toronto și Montreal. În schimb, pe partea de vest a Canadei nu s-a deschis nici o secție de vot, deși în Calgary s-au înregistrat prealabil 344 de cetățeni.

Sintetizând cele menționate, reclamantul a conchis că, la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a eludat dispozițiile articolului 31 alin. (4) lit. c) din Codul electoral, deoarece nu a ținut cont de criteriul înregistrării prealabile, stabilit în lege. Or, CEC a dispus deschiderea secțiilor de votare acolo unde nu au existat înregistrări prealabile și, invers, nu a fost deschisă nici o secție de votare acolo unde au existat cetățeni care s-au înregistrat în prealabil în număr mare.

Succesiv, reclamanta a invocat că, la emiterea hotărârii contestate, Comisia Electorală Centrală nu a ținut cont și de numărul alegătorilor care au participat la scrutinul precedent, și anume la alegerile prezidențiale din anul 2016 (30 octombrie 2016 – primul tur de scrutin și 13 noiembrie 2016 – al doilea tur de scrutin).

În acest sens a evocat că potrivit informației oficiale a Comisiei Electorale Centrale, în primul tur de scrutin peste hotare au participat la votare 67 205 alegători, iar în turul II – 138 720 de alegători (adică cu 71 515 mai mult decât în turul I).

La scrutinul din noiembrie 2016, în 18 secții de vot nu au ajuns buletine de vot. Conform estimărilor, doar în aceste secții de vot nu au reușit să voteze din acest motiv peste 20 000 de alegători.

Din cele 18 secții de votare unde nu au ajuns buletine de vot se enumeră: Marea Britanie (Londra – Stratford; Londra – sediul misiunii); România (București – sediul misiunii); Irlanda (Dublin); Italia (Parma; Padova – sediul consulatului; Verona; Mestre; Bologna); Franța (Villeneuve-Saints-Georges; Paris – sediul misiunii; Montreuil); România (București – secția consulară); Germania (Frankfurt – sediul misiunii); Belgia (Bruxelles – sediul misiunii); Rusia (Moscova – secția consulară; Moscova); Canada (Montreal).

Pe lângă cele 18 secții de votare unde s-au terminat buletinele de vot, în alte 10 secții de votare au votat peste 2 500 de alegători, printre care: Italia (Roma; Brescia; Modena; Treviso; Milano – sediul consulatului; Padova; Milano); Germania (Berlin – sediul misiunii); România (Iași – sediul consulatului general); SUA (Chicago).

Astfel, prin raportare la prevederile articolului 31 alin. (4) lit. d) din Codul electoral, în apropiere de aceste secții de votare trebuiau deschise în mod obligatoriu încă câte cel puțin o secție, adică în total 28 de secții de votare. Însă, din cele 28 de secții de votare care trebuiau obligatoriu deschise potrivit legii, conform rezultatelor alegerilor prezidențiale, prin hotărârea CEC nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 nu s-a deschis nici măcar una. Unica secție de votare în raport cu care se poate spune că ar fi în apropiere cu una în care s-au terminat buletinele de vot este secția de votare din Ravena (Italia) – în apropiere de Bologna.

Prin urmare, reclamantul consideră că, la adoptarea hotărârii nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală nu a respectat prevederile articolului 31 alin. (4) lit. d) din Codul electoral.

La fel, reclamanta a indicat că, la emiterea hotărârii contestate, Comisia Electorală Centrală a ignorat criteriul prevăzut și nu a luat în considerare numărul de cetățeni ai Republicii Moldova care locuiesc oficial în alte state, conform informațiilor statelor de reședință, fapt prin ce a ignorat prevederile articolului 31 alin. (4) lit. e) din Codul electoral.

Așa, conform datelor Institutului Național de Statistică al Italiei (Istituto Nazionale di Statistica), la situația din 01 ianuarie 2018, în Republica Italiană domiciliau 131 814 cetățeni ai Republicii Moldova. Acestea sunt date oficiale ale autorităților din Italia, care nu pot fi puse la îndoială.

Pornind de la ipoteza că, în Italia s-ar deschide o secție de vot pentru fiecare 500 de cetățeni (spre deosebire, în Republica Moldova cifra minimă care duce la deschiderea secțiilor de votare este de 30 de persoane), urmau a fi deschise 62 de secții de votare. Ba mai mult, la caz, nu s-a luat în calcul numărul cetățenilor Republicii Moldova care domiciliază în Italia în baza pașapoartelor românești.

În opinia reclamantului, o analiză comprehensivă la acest subiect se regăsește în Tabelul analitic cu privire la numărul necesar de secții de votare pentru organizarea alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019 în Italia prin raportare

la numărul oficial de cetățeni moldoveni care domiciliază în Republica Italiană conform datelor Institutului Național de Statistică al Italiei (Istituto Nazionale di Statistica) și pornind de la ipoteza necesității deschiderii unei secții de votare începând cu 500 de alegători.

În această ordine de idei, reclamantul Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a solicitat anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”, ca ilegală în fond și obligarea Comisiei Electorale Centrale să adopte o hotărâre nouă, prin care să se stabilească organizarea secțiilor de votare în străinătate în conformitate cu prevederile articolului 31 alin. (4) lit. c) și d) din Codul electoral.

Prin hotărârea din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 163, 164-176) s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”.

Prima instanță și-a întemeiat soluția adoptată pe dispozițiile art. 31 alin. (3) și (4); art. 73 alin. (1) și (7), art. 74 din Codul electoral; art. 25 alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 26 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ.

Curtea de Apel Chișinău și-a argumentat concluzia prin faptul că, în cadrul judecării cauzei, a fost ridicată excepția de neconstituționalitate a Hotărârii Guvernului nr.30 din 18 ianuarie 2019, iar Curtea Constituțională, prin decizia nr.14a/2019 din 29 ianuarie 2019, a declarat inadmisibilă această sesizare.

Curtea Constituțională a reamintit că, dispozițiile articolului 38 alin. (1) din Constituție nu obligă, ci permit autorităților statale desfășurarea alegerilor peste hotarele țării. Astfel, legislativul și executivul se bucură de o putere discreționară mai mare în privința modului de organizare a acestor alegeri. Respectiv, prin stabilirea numărului de secții de votare care urmează a fi deschise în străinătate, Guvernul nu a afectat esența dreptului la vot al cetățenilor moldoveni cu drept de vot aflați peste hotarele Republicii Moldova, ci dimpotrivă a întreprins măsuri pentru a asigura posibilitatea votării pentru cetățenii aflați în afara țării, care pot exercita acest drept atât la secțiile de votare din alte țări, cât și la secțiile de votare din Republica Moldova.

Implicit argumentelor invocate de reclamant, prima instanță a conchis că, în speță, Comisia Electorală Centrală a respectat, în fond, principiile și criteriile constituirii secțiilor de votare în străinătate, stipulate în articolul 31 alin. (4) lit. c), d) și e) din Codul electoral, fapt ce rezultă din scrisoarea Comisiei nr. CEC 8/37 din 11 ianuarie 2019 adresată Guvernului Republicii Moldova și Ministerului Afacerilor Externe și Integrării Europene, coroborată cu hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019.

De altfel, Curtea de Apel Chișinău a reținut că, nu poate accepta criticile reclamantului referitor la numărul disproporționat dintre înregistrările prealabile

a cetățenilor Republicii Moldova aflați în străinătate în comparație cu numărul și dislocarea secțiilor de votare în străinătate stabilite prin hotărârea CEC nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, or, acestea țin de oportunitatea actului administrativ, iar această circumstanță depășește competența instanței de contencios administrativ.

La 31 ianuarie 2019, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a declarat recurs împotriva hotărârii din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 183-191).

În motivarea recursului a invocat că, în sensul deciziei Curții Constituționale nr.14a/2019 din 29 ianuarie 2019, instanța de contencios administrativ urma să examineze corespunderea Hotărârii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019 cu prevederile articolului 31 alin. (4) din Codul electoral.

În acest sens, reprezentantul Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a solicitat în cadrul ședinței de judecată din 30 ianuarie 2019 reluarea examinării cauzei în fond, cu ridicarea excepției de ilegalitate a Hotărârii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019.

Însă, instanța de fond, a respins prin încheierea protocolară cererea privind reluarea examinării cauzei, motivându-și soluția prin faptul că, înainte de sesizarea Curții Constituționale, cauza a fost examinată în fond, fiind amânate doar pledoariile.

Din acest considerent, deși Hotărârea de Guvern contestată poate fi calificată ca act premergător, și având în vedere că prin prisma articolului 13 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ excepția de ilegalitate poate fi înaintată la orice etapă a procesului, recurentul Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a solicitat, în conformitate cu articolul 429 alin. (3) din Codul de procedură civilă, admiterea cererii privind ridicarea excepției de ilegalitate.

Implicit soluției adoptate de Curtea de Apel Chișinău asupra fondului cauzei, recurentul Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a invocat că instanța de fond nu a aplicat o lege care trebuia să fie aplicată, precum și a interpretat în mod eronat legea, a încălcat normele de drept procesual. Or, în condițiile speței este evident că hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 obstrucționează grav dreptul constituțional de a participa la scrutinul parlamentar al compatrioților din diasporă, deoarece atât CEC, cât și Guvernul Republicii Moldova au încălcat premeditat dispozițiile articolului 31 alin. (4) lit. c), d) și e), din Codul electoral.

În această ordine de idei, recurentul Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” a solicitat:

- emiterea unei încheieri privind ridicarea excepției de ilegalitate a Hotărârii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate”, cu remiterea cauzei spre examinarea acestei cereri în instanța competentă, Curtea de Apel Chișinău, altui complet de judecată;

- admiterea recursului și casarea hotărârii din 30 ianuarie 2019, cu pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie admisă acțiunea depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, anulată hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 și obligată Comisia Electorală Centrală să adopte o hotărâre nouă, prin care să se stabilească organizarea secțiilor de votare în străinătate, în conformitate cu prevederile articolului 31 alin. (4) lit. c) și d) din Codul electoral.

Primordial, Colegiul consideră oportun de a verifica dacă recurentul a respectat procedura de demarare a căii de atac îndreptate împotriva hotărârii primei instanțe.

În acest sens, articolul 74 alin. (6) din Codul electoral prescrie că, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Astfel, se constată că, în condițiile speței, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, deoarece hotărârea primei instanțe a fost pronunțată public la 30 ianuarie 2019 (f.d.158-160, 163, 164), iar cererea de recurs a fost înregistrată în Secția scrisori și audiență a Curții Supreme de Justiție la 31 ianuarie 2019, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe aceasta (f.d. 183).

Examinând recursul declarat, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii protocolare din 30 ianuarie 2019 și a hotărârii din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform articolului 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

În sensul art. 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Articolul 444 din Codul de procedură civilă prescrie că, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Ab initio, Colegiul consideră oportun de a nota că nu poate accepta criticile formulate de recurent în susținerea poziției sale privind netemeinicia soluției primei instanțe de a respinge cererea reprezentantului Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS” de a relua examinarea cauzei în fond. Or, articolul 235 din Codul de procedură civilă consemnează în alin. (2) că, în cazul în care, în timpul pledoariilor sau după încheierea lor, instanța consideră că trebuie clarificate noi circumstanțe importante pentru soluționarea cauzei, aceasta dispune printr-o încheiere reluarea examinării cauzei în fond și a pledoariilor, conform regulilor generale.

Din structura logico-juridică a normei precitate se deduce că, necesitatea aplicabilității acestei instituții procedurale poate avea loc doar în timpul pledoariilor sau după încheierea lor.

Per a contrario, articolul 233 alin. (1) din Codul de procedură civilă statuează că, pledoariile constau în luările de cuvânt ale participanților la proces.

Astfel, pledoariile, în esență, constituie concluziile participațiilor la proces expuse pe marginea circumstanțelor cauzei și care, în opinia lor, justifică sau nu revendicările înaintate de reclamant, prin prisma probelor administrate, precum și aplicabilitatea normelor de drept pertinente speței.

Din sensul „pledoariilor”, ca etapă procedurală, precum și a articolelor 233 și 203 din Codul de procedură civilă, se deduce că în cadrul luării de cuvânt nu se mai admite înaintarea din partea participanților la proces a unor cereri și/sau demersuri. Or, soluționarea cererilor și demersurilor implică punerea în discuție a acestora, cu ascultarea opiniilor celorlalți participanți la proces, asigurând astfel respectarea contradictorialității procesului, etapă care este distinctă pledoariilor.

Respectiv, Colegiul conchide că, legislația procedurală nu conferă participanților la proces dreptul de a solicita reluarea examinării cauzei în fond, deoarece aceștia pot face uz de dreptul de a înainta cereri și/sau demersuri doar până la declararea finalizării examinării cauzei în fond. Drept urmare, invocarea instituției procedurale de reluare a examinării cauzei în fond ține de prerogativa instanței de judecată, și nicidecum nu de a participanților la proces.

Generalizând ipotezele relevate supra, Colegiul trage concluzia că instanța de fond temeinic a respins, prin încheierea protocolară din 30 ianuarie 2019, cererea depusă de reprezentantul Blocului electoral „ACUM Platforma DA și PAS”, Sergiu Litvinenco, cu privire la reluarea examinării cauzei în fond.

Succesiv, instanța de recurs apreciază ca fiind neîntemeiată cererea depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” privind ridicarea excepției de ilegalitate a Hotărârii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019, în temeiul articolului 13 alin. (1) Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Or, conform articolului 13 alin. (1) Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, legalitatea unui act administrativ cu caracter normativ, emis

de o autoritate publică, poate fi cercetată oricând în cadrul unui proces într-o pricină de drept comun, pe cale de excepție, din oficiu sau la cererea părții interesate.

Astfel, pentru aplicabilitatea acestei norme legale legiuitorul a impus respectarea anumitor condiții de fond, una dintre care este că excepția poate fi ridicată doar „în cadrul unui proces într-o pricină de drept comun”.

În condițiile din speță, însă, obiectul material al cauzei dedusă judecătii nu ține de competența unei instanțe de drept comun, ci a instanței de contencios administrativ, iar această circumstanță, de fapt, exclude aplicabilitatea instituției ridicării excepției de ilegalitate.

În această ordine de idei, instanța de recurs ajunge la concluzia de a respinge, ca fiind neîntemeiată, cererea depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” privind ridicarea excepției de ilegalitate a Hotărârii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019, în temeiul articolului 13 alin. (1) Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

Verificând hotărârea supusă controlului judiciar, prin prisma criticilor formulate în cererea de recurs depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și a argumentelor invocate de intimații Comisia Electorală Centrală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție vădește că prima instanță a elucidat corect circumstanțele cauzei, precum și a identificat și a aplicat corect normele de drept material și procedural pertinente speței.

În debutul analizei temeiurilor de recurs, Colegiul taxează, cu titlu de principii generale, că recursul este o cale de atac de drept, vizând în exclusivitate legalitatea actului de dispoziție supus controlului judiciar.

Astfel, având în vedere că obiect al recursului îl constituie hotărârea din 30 ianuarie 2019 pronunțată de Curtea de Apel Chișinău ca primă instanță, instanța de recurs urmează să efectueze un control judiciar al acestei hotărâri judecătorești.

Cu titlu subsecvent, Colegiul constată că obiectul material al cauzei dedusă judecătii îl formează hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”.

Conform punctului 1 și 2 al hotărârii nominalizate, s-a stabilit organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, la propunerea Guvernului Republicii Moldova (conform anexei); consiliile electorale ale circumscripțiilor electorale uninominale nr. 49 la est de Republica Moldova, nr. 50 la vest de Republica Moldova și nr. 51 SUA, Canada, în comun cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, vor constitui secțiile de votare și birourile electorale ale acestora.

Sub acest aspect, urmează a fi remarcat că, anterior, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 a constituit obiectul verificării

legalității în cadrul altui proces de contencios administrativ, intentat la contestația depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Iar, prin hotărârea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, care a fost menținută prin decizia din 30 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins acțiunea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Drept urmare, prin aceste acte judecătorești de dispoziție a fost recunoscută legalitatea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019.

Astfel, hotărârea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a devenit irevocabilă în baza deciziei din 30 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție. Iar odată cu irevocabilitatea, hotărârea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a căpătat caracterul obligatoriu, care prin prisma articolului 16 alin. (1) din Codul de procedură civilă presupune că a devenit obligatorie pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova.

De altfel, irevocabilitatea atrage, cu titlu subsecvent, și autoritatea de lucru judecat, care presupune *inter alia* prejudicialitatea și incontestabilitatea. În acest sens, articolul 123 alin. (2) din Codul de procedură civilă prevede că, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sunt obligatorii pentru instanța care judecă cauza și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleași persoane.

La fel, este remarcabil că, sub aspectul limitelor obiective ale prejudicialității, nu se admite examinarea în cadrul altui proces a acelorași fapte și raporturi juridice în privința cărora a fost emisă deja o hotărâre irevocabilă. Așa, respectarea prejudicialității constituie o garanție a soluționării juste a litigiilor și exclude posibilitatea pronunțării unor hotărâri contradictorii asupra acelorași fapte.

Prin urmare, puterea lucrului judecat constituie o prezumție legală absolută și împiedică repunerea în discuție a unor fapte în privința cărora instanța de judecată s-a expus deja printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă.

Implicit condițiilor din speță, Colegiul vădește că, Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” nu a fost parte a procesului intentat la acțiunea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, finalizat prin hotărârea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău care a devenit irevocabilă în baza deciziei din 30 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție. Însă, această circumstanță nu exclude caracterul prejudicialității acestor acte judecătorești de dispoziție. Iar circumstanțele constatate prin aceste hotărâri îmbracă forma de prezumție legală.

În acest context, Colegiul taxează că, prin hotărârea din 25 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și decizia din 30 ianuarie 2019 a Curții Supreme de Justiție, instanța de contencios administrativ a conchis că „[...] nu poate interveni în activitatea unei autorități publice, atât timp cât activitatea și hotărârile acesteia

sunt conforme rigorilor legale ... or, organizarea secțiilor de votare se stabilește de Comisia Electorală Centrală la propunerea Guvernului, în colaborare cu Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene al Republicii Moldova și alte autorități ale administrației publice centrale, prerogativa acesteia este delegată prin lege, în temeiul articolului 31 din Codul electoral.”

La fel, s-a reținut că „în conofrmitate cu articolul 31 alin. (4) din Codul electoral, atât timp cât Hotărârea Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019 este în vigoare, iar Comisia Electorală Centrală a ținut cont de ea la adoptarea hotărârii nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, instanța de contencios administrativ nu este în drept să intervină în oportunitatea acestui act administrativ, precum nici nu poate obliga autoritatea administrativă să emită o altă hotărâre, or, aceasta excede competențele instanței.”

Continuând șirul logic al circumstanțelor relevate supra, Colegiul decelează că atât în cadrul prezentei cauze, cât și în cadrul procesului intentat la acțiunea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a fost ridicată excepția de neconstituționalitate a Hotărârii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019 „cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate”.

Astfel, prin decizia nr. 11 din 29 ianuarie 2019, Curtea Constituțională a declarat inadmisibile sesizările nr. 14a/2019 și nr. 18g/2019 privind controlul constituționalității Hotărârii Guvernului nr. 30 din 18 ianuarie 2019 „cu privire la organizarea secțiilor de votare din străinătate”.

În sensul dat, autoritatea de jurisdicție constituțională a observat în § 29 din decizia sa că „Guvernul a stabilit numărul de secții de votare care urmează a fi deschise în străinătate. Din perspectiva controlului de constituționalitate, Guvernul nu a afectat esența dreptului la vot al cetățenilor moldoveni cu drept de vot aflați peste hotarele Republicii Moldova, ci dimpotrivă, a întreprins măsuri pentru a asigura posibilitatea votării pentru cetățenii aflați în afara țării. Această concluzie a Curții se bazează inclusiv pe un studiu efectuat de către Curtea Europeană a Drepturilor Omului (a se vedea cauza Sitaropoulos și Giakoumopoulos vs Grecia [MC], 15 martie 2012, §§ 35-36), potrivit căruia unele state europene nu le permit cetățenilor care trăiesc înafara țării să voteze după trecerea unei anumite perioade de timp, iar altele le permit acestora să voteze doar cu permisiunea statului-gazdă. Cetățenii Republicii Moldova își pot exercita dreptul de vot la secțiile de votare din alte țări sau la secțiile de votare din Republica Moldova. Din aceeași perspectivă a controlului de constituționalitate, Guvernul nu și-a depășit puterea discreționară în materia organizării alegerilor (a se vedea decizia Curții Constituționale nr. 11 din 18 noiembrie 2014, § 25; Hotărârea Curții Constituționale nr. 15 din 16 iunie 2015, § 61; Hotărârea Curții Constituționale nr. 34 din 13 decembrie 2016, § 125)”.

Sub aspectul dat este de menționat că, în conformitate cu articolul 2 din Codul de procedură civilă, atât hotărârile și deciziile Curții Europene a Drepturilor Omului, cât și hotărârile Curții Constituționale, sunt izvoare de drept în materia

procedural-civilă și urmează a fi aplicate în raport cu alte norme legale instituite prin Constituția Republicii Moldova, tratatele internaționale ratificate de Republica Moldova, legile organice etc.

Respectiv, dezideratele conținute în hotărârea CtEDO emisă în cauza Sitaropoulos și Giakoumopoulos vs Grecia [MC], 15 martie 2012; Hotărârea Curții Constituționale nr. 15 din 16 iunie 2015; și Hotărârea Curții Constituționale nr. 34 din 13 decembrie 2016, îmbracă forma izvoarelor de drept pertinente speței și urmează a fi aplicate în raport atât cu dispozițiile articolului 31 din Codul electoral, cât și cu normele Legii contenciosului administrativ.

Aspectul dat, și conjunctura ipotezelor relevate, profilează temeinicia concluziilor primei instanțe, precum că criticile formulate de reclamantul Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” țin de oportunitatea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019, circumstanță care în esență excede limitele împuternicirilor instanței de contencios administrativ. Or, în general, controlul efectuat de instanța de contencios administrativ a actului administrativ trebuie să se limiteze la verificarea asigurării respectării legalității și a principiilor constituționale, și nicidecum nu și a oportunității acestuia.

Astfel, ținând cont de concluziile expuse supra, instanța de recurs apreciază că hotărârea din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău cuprinde examinarea chestiunilor în fapt și în drept și aplicarea corectă a cadrului legal ce guvernează raportul material litigios, astfel încât fiind asigurată securitatea juridică ce garantează previzibilitatea atât a conținutului regulii de drept, cât și a aplicării sale, iar constatările primei instanțe conțin o argumentare clară și bazată pe suportul probator existent la materialele cauzei coroborat cu cadrul legal pertinent.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide necesitatea respingerii recursului declarat de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” și menținerii încheierii protocolare din 30 ianuarie 2019 și hotărârii din 14 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 73, art. 74 alin. (7) din Codul electoral, art. 24, art. 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ, art. 277-278, art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” împotriva încheierii protocolare din 30 ianuarie 2019 și hotărârii din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Se menține încheierea protocolară din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea Blocului electoral

„ACUM Platforma DA și PAS”, reprezentantat de Sergiu Litvinenco, cu privire la reluarea examinării cauzei în fond.

Se menține hotărârea din 30 ianuarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la contestația depusă de Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Guvernul Republicii Moldova cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2109 din 19 ianuarie 2019 „cu privire la organizarea secțiilor de votare în străinătate pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” și obligarea emiterii actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Oleg Sternioală

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Svetlana Filincova

Dumitru Mardari

Valeriu Doagă

HOTĂRÎRE

în numele Legii

or. Ștefan Vodă

01 februarie 2019

Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Dubcovețchi D.
Efremov M.

Cu participarea reclamantului Topolenco Alexandr, cu participarea reprezentantului pîrîtului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Ștefan Vodă, nr.36

examinînd în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ înaintată de Topolenco Alexandr împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Ștefan Vodă, nr.36 privind anularea hotărîrii din 24.01.2019, obligarea de a înregistra în calitate de candidat independent,

C O N S T A T Ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 31.01.2019 Topolenco Alexandr a depus cererea de chemare în judecată în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Ștefan Vodă, nr.36 privind anularea hotărîrii din 24.01.2019, obligarea de a înregistra în calitate de candidat independent.
2. În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 14 ianuarie 2019a înaintat demers privind înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd actele necesare și simbolul electoral al candidatului independent în vederea imprimării în buletinul de vot.
3. Prin Hotărîrea nr. 18 din 18.01.2019 s-a respins cererea de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36 pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, fiind anulate ilegal un număr de 65 de semnături, din totalul de 564 de semnături, astfel s-a considerat valabile doar 499 de semnături.
4. Nefiind de acord cu hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Uninominală Ștefan Vodă nr.36, la 18.01.2019 a depus contestație la Comisia Electorală Centrală.

5. Prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2116 din 22.01.2019 a fost admisă parțial contestația, a fost anulată integral hotărîrea nr. 18 din 18 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 36, Ștefan Vodă, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Alexandr Topolenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.36, Ștefan Vodă pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Prin aceeași hotărîre s-a dispus reexaminarea în termen proxim, a cererii privind înregistrarea domnului Alexandr Topolenco, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.36, or.Ștefan Vodă, luînd în considerare obiecțiile și recomandările descrise în partea motivantă a hotărîri.
6. În urma excluderii ilegale a semnăturilor nevalabile, numărul necesar de semnături pentru înregistrarea candidatului Alexandr Topolenco, s-a redus față de plafonul minim de 500, în număr de 494.
7. Prin hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal Ștefan Vodă, nr.36 din 24.01.2019 i s-a respins cererea de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36.
8. Decizia nominalizată supra, a fost contestată la Comisia Electorală Centrală, care la 28.01.2019 a expediat în adresa reclamantului refuzul admiterii contestației, motivînd că asupra acestui subiect Comisia s-a pronunțat prin hotărîrea nr. 2116 din 22.01.2019.
9. Solicită reclamantul: Anularea Hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Uninominal Ștefan Vodă nr. 36, prin care s-a refuzat înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36 pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Uninominal Ștefan Vodă nr. 36, să înregistreze pe domnul Alexandr Topolenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36 pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
10. În referința depusă, Consiliul Electoral al Circumscripției Uninominal Ștefan Vodă nr. 36 a indicat că, Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.36,Ștefan Vodă a verificat repetat listele de subscripție prezentate de către pretendentul la funcția de deputat Alexandr Topolenco, luînd în considerație obiecțiile și recomandările descrise în partea motivantă a hotărîrii Comisiei Electorale Centrale.
11. Urmare a verificării repetate a listelor de subscripție prezentate de către pretendentul la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, Alexandr Topolenco, numărul necesar de semnături pentru înregistrarea ultimului s-a redus față de plafonul minim, în număr de 494.

12. Ca urmare, prin Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.36 Ștefan Vodă nr.21 din 24.01.2019, s-a refuzat înregistrarea reclamantului în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Circumscripție electorală uninominală nr.36 Ștefan Vodă pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
13. Consideră formală, neîntemeiată și fără un suport juridic și faptic cererea de chemare în judecată a reclamantului, depusă cu rea-intenție pentru a zădărnici mersul normal al activității consiliului.
14. Invocă că, Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.36 Ștefan Vodă a acționat legal, conform prevederile art.47 și art.48 din Codul electoral și pct.40), pct.43) din Regulamentul CEC adoptat prin Hotărârea nr.1730 din 03.07.2018 privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, cu referire la modul de verificare și procesare a listelor în sistemul automatizat SIASA.
15. Astfel, urmare a verificării și procesării listelor de subscripție prin programul SIASA, verificarea electronică a generat următoarele rezultate:
- Act de identitate incorect - 26 susținători;
 - Circumscripția de domiciliu incorectă - 16 susținători;
 - Data semnării este înafara perioadei de colectare-5 susținători;
 - Data semnării incorectă - 1 susținător;
 - Date personale incorecte/incomplete - 7 susținători;
 - Lipsește actul de identitate - 1 susținător;
 - Lipsește semnătura - 2 susținători;
 - Regiunea de domiciliu incorectă - 27 susținători;
 - Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 1 susținător;
 - Susținătorul se repetă pe aceeași listă - 1 susținător.
 - Totodată, listele de subscripție nr.021070 și nr.021065 în care sînt incluși 10 susținători au fost considerate neavenite pe motiv că lipsesc datele în susținerea cărui candidat au fost colectate, numele colectorului, cît și semnătura colectorului.
 - Lista de subscripție nr.021068 cu numărul a trei susținători a fost considerată nulă și neavenită, pe motiv că semnătura membrului grupului de inițiativă, colector Filipopolschi Carolina, prezintă semne de falsificare, fapt despre care urmează a fi sesizat organul de poliție.
16. În total 67 semnături au fost catalogate de programul SIASA, ca fiind nule, iar 494 semnături sunt valabile.
17. Programul SIASA -Verificare liste de subscripție, automatizat procesează informația inclusă de către operatori din listele de subscripție, iar dacă informația solicitată de către program nu este indicată sau este indicată greșit în lista de subscripție, operatorii sau oricare altă persoană, care are acces la listele de

subscripție nu este în drept să deducă o anumită informație și să o introducă în program. Respectiv, dacă informația solicitată nu este indicată în lista de subscripție sau dacă este greșit indicată, programul o rebutează la erori și susținători eronați.

18. Toate erorile au fost sistematizate după localități cu indicarea susținătorului eronat și al erorii identificate, în tabelul anexat la referință, care, de fapt a fost înmînat și reclamantului. Însă, intenționat, dînsul nu l-a anexat la cererea sa de chemare în judecată pentru a duce instanța de judecată în eroare.
19. În ședința de judecată reclamantul a susținut acțiunea înaintată. Consideră că, au fost recunoscute nule, ilegal, mai multe semnături, deoarece datele din acte de identitate a susținătorilor sunt corecte. Consideră inexplicabile divergențe între datele rezultate din numărarea voturilor din data de 18.01.2019 și cele din 24.01.2019.
20. Reprezentantul pîrîtului a susținut motivele indicate în referința depusă. A explicat că, verificarea listelor a fost efectuată conform prevederilor legale, chiar și cu acordarea unui favor reclamantului. La verificarea listelor a fost folosită o aplicație specială, obligatorie pentru utilizare, prin intermediul căreia de fapt și au fost depistate nereguli, ce au dus la recunoașterea nulității semnăturilor.

Aprecierera instanței:

21. Examinînd probele administrate, prezentate de părțile litigiului și raportîndu-le la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră acțiunea neîntemeiată și care urmează de respins din următoarele considerente.
22. *Conform art.1 alin.(2) lin Legea contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.*
23. *Conform art.16 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.*
24. *Conform art.71 alin.(1) Cod electoral, Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de*

judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

- 25. Conform art.71 alin.(5) Cod electoral, Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.*
- 26. Conform art.72 alin.(1) și (2) Cod electoral, Acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.*
- 27. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/ inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.*
- 28. Conform art.74 alin.(1) Cod electoral, Instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.*
- 29. Conform art.25 alin.(1) lit.a) din Legea contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărâri: respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.*
- 30. Raportînd normele citate, la speța dedusă judecătii, instanța de judecată consideră că acțiunea depusă de Topolenco Alexandr urmează a fi respinsă din următoarele considerente.*
- 31. Astfel, norme legale indicate supra, deși pun în sarcina pîrîtului probarea legalității unui act administrativ contestat, nu liberează reclamantul de obligațiunea de a invoca și de a proba pretensele încălcări.*
- 32. În speță, însă, reclamantul doar a invocat ilegalitatea actului contestat și anume ilegalitatea recunoașterii nule a unor semnături, în rest cererea de chemare în judecată fiind de fapt o descriere a evenimentelor ce au precedat emiterea hotărârii contestate.*
- 33. Reclamantul contrar obligațiunii impuse prin art.71 alin.(5) Cod electoral, nu a invocat care anume semnături, la părerea lui, ilegal au fost considerate ca fiind nule și doar în cadrul ședinței de judecată a invocat că, semnăturile din numele unor persoane sunt valabile.*

34. Totodată, reclamantul nu a prezentat careva probe în confirmarea afirmațiilor sale, deși în telefonul lui mobil deținea careva imagini.
35. Contrar afirmațiilor reclamantului, pîrîtul a prezentat instanței de judecată lista cu numele persoanelor, semnăturile cărora de pe liste de subscripție au fost declarate nule.
36. Așa dar, în conformitate cu "Lista susținătorilor eronați pentru candidatul Alexandr Topolenco" de către pîrît au fost constatate nevalabile 67 de semnături, cu indicarea pentru fiecare a motivului respectiv.
37. Astfel, instanța de judecată reține că, conform Notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție din 24.01.2019, din număr de 564 de semnături, colectate în favoarea reclamantului, astfel s-a considerat valabile doar 494 de semnături.
38. În acest context, instanța de judecată menționează că, reclamantul, reieșind din explicațiile depuse în ședința de judecată, a participat la ședința Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Ștefan Vodă, nr.36 din 24.01.2019. Prin urmare, reclamantul a avut deplină posibilitate să conteste nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție din 24.01.2019, avea posibilitate să aducă contraargumente și probe, însă nu a realizat acest drept, or și reclamantului a fost înmînată lista indicată supra.
39. În continuare, instanța de judecată constată că, prin hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Ștefan Vodă, nr.36 din 24.01.2019 cu nr.21 s-a refuzat înregistrare reclamantului în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36 pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
40. Verificînd legalitatea actului contestat, instanța de judecată reține că, în sensul Legii contenciosului administrativ, un act administrativ poate fi anulat în caz de ilegalitatea, netemeinicia acestuia, sau în caz în care a fost emis cu încălcarea competenței.
41. Conform art.47 alin. (4), (6) Cod electoral, În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfîrșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnatarilor, apoi semnează.

42.Conform art.48 alin.(4) Cod electoral, se consideră nule și neavenite:

- a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților;
- b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false;
- c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

43.Instanța de judecată, raportînd norme legale la situația constatată, reține că, obligarea de a colecta corect semnăturile pentru liste de subscripție revine colectorului, iar organul electoral, în speță pîrîtul, doar verifică corectitudinea datelor din aceste liste și, ulterior emite o hotărîre ce se impune.

44.Prin urmare, instanța de judecată constată că, reclamantul și colectorii din grupul de inițiativă nu numai nu au manifestat o prudență necesară la colectarea semnăturilor. Mai mult, reclamantul nu a contestat la organul electoral nici actul preparatoriu- nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție din 24.01.2019, dar nici nu a probat faptul ilegalității vreunei acțiuni sau constatări a pîrîtului, deși avea astfel de posibilitate, inclusiv în termen de după emiterea hotărîrii contestate pînă la examinarea prezentei cauze.

45.Mai mult, potrivit datelor pîrîtului, erorile constatate au fost depistate inclusiv prin intermediul aplicației Sistemul Informațional Automatizat de Stat “Alegeri” (SIASA), formată în temeiul Legii nr. 101 din 15.05.2008 și utilizate în conformitate cu circulara CEC nr.6/659 din 08.11.2016, instanța neavînd astfel careva dubii în corectitudinea funcționării unui sistem, constituit legal.

46.Totodată, instanța de judecată constată că, diferența între numărul de semnături declarate nevalabile prin hotărîrea din 18.01.2019, în număr de 65 și celor declarate nevalabile prin hotărîrea din 24.01.2019, în număr de 67, este determinată prin executarea de către membrii Consiliului Electoral al Circumscripției Uninominală Ștefan Vodă nr. 36 a indicațiilor din Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2116 din 22.01.2019.

47.Astfel, instanței de judecată nu au fost prezentate probe care ar infirma cele indicate în nota informativă din 24.01.2019, cît și în hotărîrea menționată, prin care s-a au fost constatate următoarele încălcări:

- Act de identitate incorect - 26 susținători;
- Circumscripția de domiciliu incorectă - 16 susținători;
- Data semnării este înafara perioadei de colectare-5 susținători;
- Data semnării incorectă - 1 susținători;
- Date personale incorecte/incomplete - 7 susținători;
- Lipsește actul de identitate - 1 susținător;
- Lipsește semnătura - 2 susținători;

- Regiunea de domiciliu incorectă - 27 susținător;
- Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 1 susținător;
- Susținătorul se repetă pe aceeași listă - 1 susținător.
- Listele de subscripție nr.021070 și nr.021065 în care sînt incluși 10 susținători au fost considerate neavenite pe motiv că lipsesc datele în susținerea cărui candidat au fost colectate, numele colectorului, cît și semnătura colectorului.
- Lista de subscripție nr.021068 cu numărul a trei susținători a fost considerată nulă și neavenită, pe motiv că semnătura membrului grupului de inițiativă, colector Filipopolschi Carolina, prezintă semne de falsificare.

48.Drept urmare, pîrîtul conform calculelor făcute (564-67), corect a constatat că, reclamantul a colectat un număr de semnături mai mic, decît pragul stabilit de 500 de semnături, de aceea și a respins cererea reclamantului.

49.Așa dar, instanța de judecată constată că, pîrîtul a emis o hotărîre în limitele competenței, motivată, legală, bazată pe acte preparatorii, legale și corecte.

50.Prin urmare, instanța de judecată consideră că, cererea de chemare în judecată este una neîntemeiată, de aceea urmează a fi respinsă.

51.În temeiul celor expuse, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(1) lit.a) Legii contenciosului administrativ, art. 71-74 Cod electoral, art.236, 238-241 CPC, instanța de judecată,-

H O T Ă R Ă Ș T E:

Cererea de chemare în judecată a lui Topolenco Alexandr privind anularea Hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Uninominală Ștefan Vodă nr. 36, din 24.01.2019, nr.21, prin care s-a refuzat înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat a dlui Topolenco Alexandr în circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36 pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Uninominală Ștefan Vodă nr. 36, să înregistreze pe domnul Alexandr Topolenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Ștefan Vodă, nr.36 pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, se respinge ca neîntemeiată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 1 (una) zi de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecător

D. Dubcovețchi

HOTĂRÎRE
în numele Legii

hotărîrea motivată redactată și semnată la 01 februarie 2019

01 februarie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,
instanța de judecată în componența,
președintele ședinței, judecător – Paniș Alexei,
grefier – Cogălniceanu Constantin,

cu participarea:

reclamantului – Apostolachi Iurie,
reprezentantul reclamantului – avocatul Oleg Bondarenco, în bază de mandat,
reprezentantul pârîtului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale
Uninomiale nr.48, Stînga Nistrului – Antoci Maria, în bază de procură,

examinînd în ședință de judecată publică, în ordinea contenciosului
administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de Apostolachi Iurie
împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48,
stînga Nistrului, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la
anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului,

constată:

La 29 ianuarie 2019 Apostolachi Iurie a depus cerere de chemare în
judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Consiliului Electoral
al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, stînga Nistrului, prin care a
solicitat anularea hotărîrii nr.25 din 27 ianuarie 2019, privind refuzul înregistrării
dlii Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în
Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga
Nistrului nr.48, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, stabilirea că
materialele prezentate de reclamant la data de 05 ianuarie 2019 în adresa Consiliului
Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48 corespund rigorilor
Codului Electoral și obligarea adoptării hotărîrii de înregistrare a reclamantului în
calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii
Moldova, în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48, la alegerile
parlamentare din 24 februarie 2019.

Întru susținerea cererii reclamantul a indicat că, la 27 decembrie 2018 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48 Stînga Nistrului (în continuare CECE nr.48) cerere privind înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, eliberarea listelor de subscripție și eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă.

Prin hotărîrea CECEU nr.48 nr. 8 din 28 decembrie 2018 s-a hotărît înregistrarea grupului de inițiativă a candidatului independent Apostolachi Iurie, eliberarea listelor de subscripție (nr. 028235 - nr. 028251; nr. 038437 nr. 0384154) și eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă (12 persoane).

La 05 ianuarie 2019, reclamantul a depus la CECE nr.48 cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 35 de liste de subscripție conținînd semnăturile a 1038 de susținători, precum și altor acte stabilite de Lege.

Prin hotărîrea CECEU nr.48 din 11.01.2019 s-a hotărît refuzul înregistrării în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48.

La 14 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală contestație privind dezacordul față de Hotărîrea CECEU nr.48 nr. 21 din 11 ianuarie 2019 și Nota informativă din 12 ianuarie 2019 emise de CECEU nr.48. La 17 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală supliment la contestație la care au fost anexate 564 de declarații de la cetățenii-susținători ai reclamantului care au semnat anterior liste de subscripție în susținerea candidaturii sale.

În rezultatul examinării contestației sus-vizate, prin hotărîrea CEC nr. 2131 din 23 ianuarie 2019 s-a admis parțial contestația nr. CEC-10AP/7 din 14 ianuarie 2019 a domnului Iurie Apostolachi. pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48. orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender. S-a anulat hotărîrea nr. 21 din 11 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender. S-a restituit Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender. spre reexaminare, cererea privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

La 25 ianuarie 2019 ora 10.30 a fost contactat de către reprezentantul CECEu nr.48 care i-a comunicat invitația pentru orele 17:00 al aceleiași zile de participare la ședința în cadrul căreia urmează să fie reverificat dosarul și materialele suplimentare atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019 prezentate de dl Iurie Apostolachi.

După finalizarea ședinței respective, la ora 18:20, CECEu nr.48 i-a înmănat Nota informativă din 25 ianuarie 2019 privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019 prezentat de dl Iurie Apostolachi, candidat independent la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Prin hotărârea CECEu nr.48 nr. 25 din 27 ianuarie 2019, hotărârea conestată, s-a hotărât refuzul înregistrării reclamantului în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

La 28 ianuarie 2019 reclamantul a depus la CEC contestația nr.10AP/24 din 28 ianuarie 2019 împotriva hotărîrii CECE nr.48, însă la 29 ianuarie 2019 a primit răspunsul CEC referitor la faptul că a respectat procedura prealabilă și poziția organului este neschimbată, este în drept să conteste refuzul consiliului în instanța de judecată.

În ședința de judecată reclamantul Apostolachi Iurie a susținut acțiunea înaintată față de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, a solicitat admiterea cererii de chemare în judecată.

Reprezentantul reclamantului, avocatul Bondarenco Oleg, a susținut că hotărîrea contestată a fost adoptată ca urmare a unei examinări subiective a materialelor prezentate de reclamant.

În partea ce ține listele cu nr.028235, 028237, 028238 și 028239, acestea într-adevăr nu au fost semnate de către colector, doar că Țurculeț Ștefan a avut motive obiective de ordin familial și imediat cum a sesizat omisiunea, după depunerea actelor pentru verificare, dar pînă la începerea procesului de verificare, a întreprins măsuri pentru a le confirma prin semnătură, dar i s-a refuzat acest fapt.

Listele cu nr.– 038437, 038438, 038439, 038440, 038443, 038444 și 038452 au fost respinse din motiv că nu este indicată apartenența politică a candidatului pentru care sunt colectate semnăturile, dar acestea au fost colectate pentru candidatul independent și lipsa mențiunii apartenenței politice nu este un temei de anulare a listelor.

Listele cu nr. – 028251, 028249, 028248, 028242, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 38452, 038450 și 028240 au fost respinse ca fiind scrise de aceeași mână, însă în speță existau motive obiective ca acestea să fie colectate de către colectori, ori susținătorii fie se grăbeau, fie nu aveau ochelari, nu doreau să completeze ei, nu aveau scris lizibil și colectorul a înscris datele lor în listă, dar fiecare persoană

a semnat personal. Mai mult ca atât au fost prezentate 564 de declarații ale persoanelor care au semnat în favoarea candidatului Apostolachi Iurie în listele respective și aceste persoane confirmă încă odată că anume ele au semnat și îl susțin pe Apostolachi Iurie.

Referitor la listele cu nr.038452, 038453, 038451, 038448, 038446, 038454, 038452 și 038447, care au fost respinse din cauza că nu era autorizat colectorul, a precizat că Donțu Olga a fost inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament în circumscripția uninominală nr.48, dînsa a fost înregistrată de CECEu nr.48 și față de persoana în cauză nu au fost obiecții. Listele au fost semnate anume de această persoană și nu de altă persoană, doar că, în urma încheierii actului de căsătorie, a fost schimbat numele de familie, ceea ce nu afectează calitatea ei de persoană autorizată de a colecta semnăturile în cauză.

În privința cazului de completare incorectă a IDNP, reprezentantul a susținut că au fost sesizate 2 cazuri, care în realitate nu se confirmă, ori ele sunt completate exact ca în actul de identitate al susținătorului și mai mult ca atât, regulamentul nici nu impune completarea IDNP a susținătorului.

A mai susținut reprezentantul reclamantului că acele preținse 80 și ceva de semnături false nu reprezintă decît o abordare neîntemeiată a pîrîtului, ori nu este dovedit acest fapt, nu sunt constatate asemenea semnături.

Reprezentantul pîrîtului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, Stînga Nistrului – Antoci Maria, a solicitat respingerea integrală a cererii de chemare în judecată și a prezentat referința în acest sens, invocând faptul că 4 liste au fost declarate nule și neavenite din motiv că nu au fost confirmate de colectorul Turculeț Ștefan, 9 liste au fost respinse din motiv că colectorul nu era autorizat. CECEu 48 abia la momentul verificării listelor a avut acces la baza de date, unde la introducerea numărului personal al colectorului indicat ca Donțu Olga a fost identificată altă persoană. 21 de liste au fost considerate nule și neavenite deoarece în mod evident sunt întocmite de aceeași mână, sunt liste care la fiecare poziție e același scris și nu a fost întocmită o notă cu indicarea motivelor în acest sens.

Referitor la declarațiile prezentate în mod suplimentar, odată cu reexaminarea materialelor dosarului reclamantului CECEu 48 le-a apreciat ca inadmisibile, fiind prezentate contrar procedurii, însă membrii Consiliului le-au verificat și chiar în acele liste au fost identificate semnături care nu corespund.

Intervenientul accesoriu Comisia Electorală Centrală, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, a evitat să se prezinte și să informeze instanța despre motivul neprezentării, motiv pentru care, avînd în vedere celeritatea examinării contestațiilor în cauză, a fost dispusă examinarea în lipsa intervenientului accesoriu.

Audiînd explicațiile participanților la proces, studiînd materialele dosarului și cercetînd probele invocate de părți, raportate la prevederile Legii, instanța

de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Apostolachi Iurie este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În speță, cererea de chemare în judecată a fost depusă în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.48, Stînga Nistrului, fiind contestată hotărîrea nr.25 din 27 ianuarie 2019, privind refuzul de înregistrare a dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Conform art.72 alin.(1) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Conform art.73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art.1 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Hotărîrea contestată în speță fost adoptată de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.48, Stînga Nistrului (în continuare CECEu 48) la 27 ianuarie 2018, fiind motivată de CECEu 48 prin faptul că, în urma examinării de către CEC a contestației înaintate de către candidatul Apostolachi Iurie împotriva hotărîrii nr.21 din 11 ianuarie 2019 emise de către CECEu nr.48, reexaminării dosarului prezentat de către CECEu 48, materialele depuse nu corespund rigorilor Codului Electoral și s-a refuzat înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului n.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Hotărîrea în cauză a fost contestată de către reclamant, fiind depusă la 28 ianuarie 2018 la organul electoral ierarhic superior, Comisia Electorală Centrală, contestație în acest sens.

La acest capitol instanța de judecată remarcă faptul că, contestația în cauză nu a fost soluționată de către Comisia Electorală Centrală, însă la 29 ianuarie 2019, prin nota informativă cu nr.CEC8/131, președintele Comisiei Electorale Centrale a comunicat reclamantului Apostolachi Iurie că „asupra subiectului respectiv Comisia

s-a pronunțat prin hotărârea nr.2131 din 23 ianuarie 2019” și „avînd în vedere că deja a respectat procedura prealabilă de contestare a actului administrativ, poziția organului nefiind schimbată, este în drept să conteste refuzul consiliului direct în instanță” (f.d.45).

În circumstanțele date, instanța de judecată consideră că reclamantul a întreprins toate măsurile necesare în vederea respectării procedurii prealabile, în sensul art.72 din Codul electoral și art.14 din Legea contenciosului administrativ, iar lipsa hotărîrii în acest sens a organului ierarhic superior nu poate fi interpretată în detrimentul reclamantului.

Anterior adoptării hotărîrii contestate în speță, la 11 ianuarie 2019, CECEu nr.48 a adoptat hotărîrea nr.21, prin care a refuzat înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului n.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova (f.d.15-16), iar hotărîrea în cauză a fost contestată de reclamant la Comisia Electorală Centrală (f.d.19-25).

Prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2131 din 23 ianuarie 2019, s-a admis parțial contestația depusă de Apostolachi Iurie, s-a anulat hotărîrea nr.21 din 11 ianuarie 2019 emisă de CECEu 48 prin care s-a respins cererea privind înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și s-a restituit CECEu nr.48 spre reexaminare cererea privind înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului n.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În motivarea hotărîrii nr.2131 din 23 ianuarie 2019 s-a indicat că, Comisia a constatat abateri de la procedura de examinare a cererii și că contestatarul, în speță reclamantul, a prezentat suplimentar înscrisuri care, din punctul său de vedere ar confirma corectitudinea listelor de subscripție și că, CECEu nr.48 trebuie să le examineze în ședință publică, cu participarea dlui Aposolachi Iurie și să adopte o hotărîre în acest sens.

Instanța de judecată notează că, relevante speței sunt prevederile art.1 al Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (în continuare Regulamentul nr.1730), aprobat prin Aprobare prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018, care stipulează că prezentul regulament este elaborat în conformitate cu prevederile Codului electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și stabilește modalitatea de întocmire a listelor de subscripție, procedura și termenul de prezentare și verificare a acestora, precum și responsabilitățile persoanelor care colectează semnăturile susținătorilor.

Conform art.44 din Regulamentul nr.1730, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul

Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

În acest sens, la 25 ianuarie 2019, CECEu nr.48, a întocmit nota informativă privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația nr.CEC 10 AP/7 din 14 ianuarie 2019, prezentat de d-ul Apostolachi Iurie, din care reiese că CECEu nr.48 a verificat autenticitatea datelor din listele de subscripție în număr de 34 de liste, conținând 1008 semnături (f.d.32).

În nota informativă CECEu nr.48 a indicat că, în urma verificării listelor de subscripție au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral: în listele cu numerele: 1) Lipsește semnătura colectorului - 028235, 028237, 028238, 028239 - nu este completată conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), Capitolul III „Modul de prezentare și verificare a listelor de subscripție” art. 43 pct. 1, lit. d);

- 2) Formular neaprobat - 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038440, 038443, 038444, 038452 (total 8 liste) - n-au fost completate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct. 1 lit. c);
- 3) Lista completată de același scris și/sau susținător scris de aceeași mână - 028251,028249, 028248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 38451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) - conform prevederilor art. 47 alin (4) din Codul electoral;
- 4) Colector neautorizat - 038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 38452, 038447;
- 5) IDNP incorect - 028250, poziția 20, 28 - conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct 2 lit. m);
- 6) Semnături false - peste 80 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție nu coincid cu cele prezentate în declarațiile susținătorilor prezentate în materialele atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019 (ex. nr. 28244 pozițiile 3-6, 9, 11-14, 16,21,24, 26, 27). În total în 34 de liste 1008 semnături ale susținătorului sunt valabile 29 semnături ale susținătorilor. Considerate nule și neavenite 32 liste. Nevalabile și neautentice 979 semnături ale susținătorilor (f.d.32-33).

Instanța de judecată notează că, prin prisma prevederilor art.31 lit.a) din Regulamentul nr.1770, numărul necesar de semnături privind înregistrarea candidatului Apostolachi Iurie, este de cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot.

Conform art.45 lit.a) din Regulamentul nr.1730, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de

plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.48 din Nota informativă referitor la listele în care lipsește semnătura colectorului - 028235, 028237, 028238 și 028239, partea reclamantă a confirmat în ședința de judecată că acestea nu au fost confirmate prin semnătura colectorului Turculeț Ștefan, iar omisiunea în cauză este contrară prevederilor art.43 pct.1) lit.d) din Regulamentul nr.1730, care prevede că, se consideră nule și neavenite listele de subscripție care nu sînt semnate de membrii grupului de inițiativă, după caz, de candidatul la alegeri sau de către persoanele împuternicite de către acesta.

Art.47 alin.(6) din Codul electoral prevede expres că, membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfîrșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnatarilor, apoi semnează.

Prin urmare listele de subscripție cu nr.028235, 028237, 028238 și 028239 care au fost depuse la organul electoral pentru verificarea autenticității semnăturilor de pe liste nu nu corespund rigorilor legislației electorale și în mod just au fost considerate nule și neavenite.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.48 privind listele de subscripție - 028251,028249, 028248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 38451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240, ca fiind completate de același scris și/sau susținător de aceeași mînă, instanța de judecată reține că, art.47 alin.(4) din Codul electoral prevede că, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Copiile certificate de pe listele în cauză au fost prezentate și cercetate în ședința de judecată, fiind stabilit că, listele de subscripție cu nr – 028251, 028248, 028249 au fost confirmate de către Istrati Irina, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în toate cele 3 liste nu au fost completate de mai multe persoane, ori în listele date este prezent, la fiecare număr de ordine al susținătorului unul și același scris, ceea ce denotă faptul că aceeași persoană a completat datele respective.

Listele de subscripție cu nr.028242, 028241, 028240, au fost confirmate de către Cara Mariana, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în cele 3 liste, nu au fost completate de mai multe persoane, ori în listele date este prezent la fiecare număr de ordine al susținătorului unul și același scris, ceea ce denotă faptul că aceeași persoană a completat datele respective.

Listele de subscripție nr.028246, 028245, 028243, 028244 și 038441 au fost confirmate de către Albreht Victor, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în toate cele 5 liste, nu au fost completate de susținători. Instanța de judecată remarcă faptul că, pentru fiecare din aceste liste, de la numărul de ordine al susținătorului 1 pînă la nr.30 este prezent același scris, ceea ce denotă faptul că una și aceeași persoană a completat listele. Mai mult, acest scris diferă de la o listă la alta și cel mai evident exemplu sunt listele nr.038441 și 028244, care separat au fost completate de una și aceeași persoană, dar care fiind contrapuse prezintă scrisuri distincte, ce nu pot fi confundate și în nici un mod fi prezumate a fi întocmite ambele de aceeași persoană, iar acest fapt exclude și posibilitatea ca ambele să fi fost completate de colectorul Albreht Victor.

Listele de subscripție cu nr.038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452 și 038450 au fost confirmate de către Donțu Olga, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în toate cele 9 liste nu au fost completate de mai multe persoane, ori în listele date este prezent la fiecare număr de ordine al susținătorului unul și același scris, ceea ce denotă faptul că aceeași persoană a completat datele respective.

Partea reclamantă nu a negat faptul că în listele de subscripție menționate supra datele de identitate ale susținătorilor nu a fost completate în mod personal de către acești susținători și argumentat circumstanțele date prin faptul că existau motive obiective, că susținătorii așa solicitau colectorilor, că lor le era comod ca susținătorii să completeze și ei semnau.

La acest capitol instanța de judecată notează că, prin prisma prevederilor art.47 alin.(4) din Codul Electoral și ale Regulamentului nr.1730, însuși faptul completării acestor date de către colectorii nu dictează nulitatea acestor date/liste, ori în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Însă, alin.(6) din același articol prevede că, membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfârșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnatarilor, apoi semnează.

În acest sens, instanța de judecată reține că, în fiecare listă de subscripție menționată supra, care au fost considerate nule și neavenite de către CECEu nr.48, se regăsește nota prin care colectorul a confirmat prin semnătură că înscrisurile au fost făcute de semnatori personal, benevol și în prezența acestuia, deși în mod cert s-a constatat că aceste înscrisuri nu au fost completate personal de către semnatori.

Cu alte cuvinte, în condițiile în care colectorii confirmă că datele au fost completate personal de către semnatori, susținători ai candidatului și se constată că acest fapt nu corespunde adevărului, că datele susținătorilor incluse în fiecare listă separat au fost înscrise de una și aceeași persoană/ne, în mod cert aceste liste au fost întocmite cu încălcarea prevederilor Codului electoral și pe cale de consecință, au fost considerate nule și neavenite.

Conform art.43 pct.1) lit.g) din Regulamentul nr.1730, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră:nule și neavenite listele de subscripție care au fost întocmite cu încălcarea prevederilor art.47 alin.(4) și (6) din Codul electoral.

Argumentele reclamantului privind existența motivelor obiective de completare a listelor de către colectori sunt iluzorii, în condițiile în care mențiuni în acest sens nu au fost efectuate de către colectori, motive plauzibile nu au fost prezentate CECEu nr.48, iar în ședința de judecată însăși partea reclamantă a fost în imposibilitate de a identifica persoana care a completat datele de subscripție în listele cu nr. listele nr.038441 și 028244, colector Albreht Victor.

Din aceste considerente, soluția CECEu nr.48 privind aprecierea listelor de subscripție cu nr. - 028251,028249, 028248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 38451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 ca fiind completate de același scris și/sau susținător scris de aceeași mână, contrar prevederilor art. 47 alin (4) din Codul electoral, este una corectă și întemeiată.

Deși reclamantul a prezentat 564 de declarații de la cetățenii-susținători ai reclamantului care au semnat anterior listele de subscripție în susținerea candidaturii sale și aceste declarații au fost acceptate de către Comisia Electorală Centrală în sensul în care prin hotărîrea nr.2131 din 23 ianuarie 2019 a dispus reexaminarea cererii privind înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului n.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, instanța de judecată reține că acestea vin să confirme semnătura susținătorilor și nicidecum nu suplinesc lipsa listelor de subscripție întocmite conform rigorilor Codului electoral și Regulamentului nr.1730. În esență, încălcarea constatată de către CECEu nr.48

privitor la listele menționate supra nu vizează necoresponderea semnăturii, lipsa semnăturii, lipsa intenției persoanei de a susține candidatul în cauză, dar în mod concret vizează procedura de colectare a acestor semnături, care cu suficientă claritate este descrisă de legislația electorală, fiind descrisă inclusiv sancțiunea pentru abaterile de la exigențele stabilite.

În altă ordine de idei, instanța de judecată reține că, potrivit notei informative din 25 ianuarie 2019, CECEu nr.48 a constatat pentru listele de subscripție nr. 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038440, 038443, 038444, 038452, ca abatere formular neaprobat, că nu au fost completate conform Regulamentului 1730 art. 43, pct. 1 lit. c), în sensul în care nu a fost indicată apartenența politică a candidatului.

Conform art.18 pct.d) din Regulamentul nr.1730, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct.2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupatia), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului.

Se cere a fi precizat că, deși în aceste liste nu a fost indicată apartenența politică a candidatului, nu poate fi ignorat faptul că reclamantul a depus cerere și a fost înregistrat grupul de inițiativă în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat, respectiv omisiunea indicării apartenenței politice se datorează exclusiv faptului că acesta intenționa să candideze drept candidat independent și nici nu urma să fie indicată apartenența sa politică.

În partea ce ține de aprecierea listelor de subscripție 038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 38452, 038447 ca fiind nule și neavenite, precum că ar fi prezentate de colector neautorizat, criticile reclamantului în acest sens sunt întemeiate, ori în mod incontestabil Donțu Olga a fost inclusă și se regăsește în Lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie, dînsa fiind autorizată în acest sens de a colecta semnături de către CECEu nr.48.

Faptul că au intervenit schimbări la numele de familie a persoanei în cauză, ca urmare a încheierii actului de căsătorie, în nici un mod nu generează concluzia că o altă persoană ar fi colectat acele semnături și că acea persoană este neîmputernicită.

La fel, instanța de judecată apreciază ca fiind întemeiate criticile reclamantului în partea ce ține de completarea greșită a IDNP, în condițiile în care art.18 lit.i) din Regulamentul nr.1730 nu instituie obligația de include în lista de subscripție alte date ale susținătorului, decît numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului.

Totodată, instanța de judecată consideră că, circumstanțele menționate supra nu pot fi reținute în vederea admiterii cererii de chemare în judecată, în

condițiile în care, în mod cert s-a stabilit că listele de subscripție prezentate în susținerea candidatului Apostolachi Iurie, care s-au dovedit a fi valabile, nu cuprind numărul necesar de semnături, iar hotărârea contestată în speță este întemeiată.

Conform art.25 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, judecând acțiunea, instanța de contencios administrativ respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

Reieșind din cele menționate, în conformitate cu prevederile art. 47, art.71-73 din Codul electoral, art.25 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, și art.241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată;

hotărăște:

Se respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, depusă de Apostolachi Iurie împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, stînga Nistrului, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 1 (una) zi de la pronunțare.

Președintele ședinței,
judecător

Paniș Alexei

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (Judecător Alexei Paniș)

Dosarul nr. 3a-208/19

02-3a-2784-02022019

DECIZIE

04 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul:

Anatolie Minciuna

Judecători:

Victoria Sîrbu și Viorica Mihaila

Grefierul:

Mihaela Pîrvu

Examinând în ședința de judecată publică apelul declarat de reprezentantul lui Apostolachi Iurie, avocatul Oleg Bondarenco,

În cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Apostolachi Iurie împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, Stînga Nistrului, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului,

Împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 01 februarie 2019, prin care acțiunea a fost respinsă, ca nefondată,

c o n s t a t ă :

La data de 29 ianuarie 2019, reprezentantul lui Apostolachi Iurie, avocatul Oleg Bondarenco a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, Stînga Nistrului, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului.

În motivarea acțiunii a menționat că la 27 decembrie 2018 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 Stînga Nistrului (în continuare CECE nr.48) cerere privind înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, eliberarea listelor de subscripție și eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă.

Susține că, prin hotărîrea CECEu nr.48 nr. 8 din 28 decembrie 2018, s-a hotărât înregistrarea grupului de inițiativă a candidatului independent Apostolachi

lurie, eliberarea listelor de subscripție (nr. 028235 - nr. 028251; nr. 038437 nr. 0384154) și eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă (12 persoane).

Comunică că, la 05 ianuarie 2019, reclamantul a depus la CECEu nr.48 cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 35 de liste de subscripție conținând semnăturile a 1038 de susținători, precum și altor acte stabilite de Lege.

Notează că, prin hotărârea CECEu nr.48 din 11.01.2019, s-a hotărât refuzul înregistrării în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48.

Afirmă că la 14 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală contestație privind dezacordul față de Hotărârea CECEu nr.48 nr. 21 din 11 ianuarie 2019 și Nota informativă din 12 ianuarie 2019, emise de CECEu nr.48. La 17 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală supliment la contestație la care au fost anexate 564 de declarații de la cetățenii-susținători ai reclamantului care au semnat anterior liste de subscripție în susținerea candidaturii sale.

Invocă că în rezultatul examinării contestației sus-vizate, prin hotărârea CEC nr. 2131 din 23 ianuarie 2019, s-a admis parțial contestația nr. CEC-10AP/7 din 14 ianuarie 2019 a lui Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48 or.Slobozia, mun. Tiraspol și Bender. S-a anulat hotărârea nr. 21 din 11 ianuarie 2019, emisă de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 48, or.Slobozia, mun.Tiraspol și Bender prin care s-a respins cererea privind înregistrarea lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or.Slobozia, mun.Tiraspol și Bender. S-a restituit Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender spre reexaminare, cererea privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender.

Susține că, la 25 ianuarie 2019, ora 10.30 a fost contactat de către reprezentantul CECEu nr.48 care i-a comunicat invitația pentru orele 17:00 al aceleiași zile de participare la ședința în cadrul căreia urmează să fie reverificat dosarul și materialele suplimentare atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019 prezentate de Iurie Apostolachi.

Menționează că după finalizarea ședinței respective, la ora 18:20, CECEu nr.48 i-a înmănat Nota informativă din 25 ianuarie 2019 privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019, prezentat de Iurie Apostolachi, candidat independent la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Subliniază că, prin hotărârea CECEu nr.48 nr. 25 din 27 ianuarie 2019, hotărârea contestată, s-a hotărât refuzul înregistrării reclamantului în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Comunică că, hotărârea contestată i-a fost comunicată și înmănată la data de 27.01.2019, ora 16:00. Potrivit conținutului hotărârii contestate: „materialele depuse nu corespund rigorilor Codului Electoral”. Totodată cu titlu de temei de drept pentru adoptarea hotărârii contestate au fost invocate prevederile art. 86 alin. (1) și (3) al Codului Electoral.

Notează că, din conținutul Notei informative din 25.01.2019 privind rezultatele reverificării dosarului/materialelor suplimentare atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019 rezultă că în urma controlului listelor de subscripție prezentate pentru verificare în număr de 34 liste conținând 1008 semnături ale susținătorilor - au fost constatate următoarele pretense încălcări ale prevederilor Codului Electoral:

- Lipsește semnătura colectorului - 028235, 028237, 028238, 028239-nu este completată conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, Capitolul III „Modul de prezentare și verificare a listelor de subscripție” art. 43 pct. 1, lit. d);
- Formular neaprobat — 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038440, 038443, 038444, 638452 (total 8 liste) - n-au fost completate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct.1 lit. c);
- Lista completată de același scris si/sau susținător scris de aceeași mână-028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448. 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) conform prevederilor art. 47 alin (4) din Codul electoral;
- Colector neautorizat-038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 038452, 038447;
- IDNP incorect-028250, poziția 20, 28, conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, art. 43, pct. 2 lit. m);
- Semnături false - peste 80 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție nu coincid cu cele prezentate în declarațiile susținătorilor prezentate în materialele atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019.

Invocă că pe baza constatărilor sus-enumerate, CECEu nr.48 a considerat ca fiind nule și neavenite 32 de liste de subscripție și ca fiind nevalabile și neautentice 979 de semnături ale susținătorilor din numărul total de 34 de liste și 1008 semnături prezentate pentru verificare. CECEu nr.48 a considerat

valabile doar 29 de semnături ale susținătorilor, concluzionând totodată că numărul semnăturilor valabile nu permite înregistrarea subsemnatului în calitate de candidat la funcția de parlamentar.

Declară dezacordul categoric cu hotărârea contestată și constatările CE-CEu nr.48 din Nota Informativă din 25.01.2019, calificându-le ca fiind pasibile de anulare întrucât sunt lipsite de temei, contrare legii și efectuate prin verificare subiectivă și tendențioasă repetată a listelor de subscripție prezentate de subsemnat în susținerea candidaturii sale în funcția de deputat independent la alegerile parlamentare din 24.02.2019.

Susține că, majoritatea absolută a listelor de subscripție și semnăturilor susținătorilor sunt valabile, corespund condițiilor stabilite de Codul Electoral și permit înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat independent.

Consideră necesar de a prezenta următoarele argumente, care rezultă din probatoriul faptic administrat și prevederile legislației în vigoare.

- Lipsește semnătura colectorului-028235, 028237, 028238, 028239-nu este completată conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), Capitolul III „Modul de prezentare și verificare a listelor subscripție” art. 43 pct. 1, lit. d);

La acest capitol menționează că listele sus-vizate într-adevăr nu au fost semnate de către membrul grupului de inițiativă, colectorul Ștefan Turculeț din neatenție, condiționată de un cumul de împrejurări grele de ordin familial prin care a trecut persoana dată în perioada 02-05.01.2019. Însă, depistând aceasta omisiune, a doua zi după depunerea actelor la CECEu nr.48, la data de 06.01.2019 Ștefan Turculeț personal s-a prezentat la Comisia Electorală pentru a aplica semnătura sa pe aceste liste de subscripție, însă persoanele responsabile categoric au refuzat să-i acorde aceasta posibilitate, cu toate că procedura verificării actelor de subscripție prezentate de subsemnat încă nu a fost inițiată.

Invocă că nici Codul Electoral, nici Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC 1730 din 03.07.2018 nu conține vreo interdicție de înlăturare neajunsurilor depistate din listele de subscripție care se datorează omisiunii evidente admise de colector.

- Formular neaprobat — 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038440, 038443, 038444, 638452 (total 8 liste) - n-au fost completate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct.1 lit. c);

Consideră că omisiunea dată admisă în câteva din liste de subscripție este eronat și contrar legii calificată de către CECEu nr.48 ca fiind încălcare ce atrage nulitatea listei de subscripție și/sau semnăturilor colectate pe aceste liste.

Subliniază că, din analiza prevederilor legale rezultă că nu orice încălcare generează nulitatea listelor de subscripție, sau semnăturilor de pe aceste liste, ci

doar acele încălcări expres prevăzute de normele legale precitate (art. 48 alin.(4), art. 47 alin.(4), (6) Cod Electoral). Celelalte încălcări neînsemnate nu pot afecta valabilitatea listelor de subscripție și semnăturilor.

Notează că, neindicarea în liste de subscripție a apartenenței politice ale candidatului nu constituie un temei legal distinct pentru ca listele de subscripție și semnăturile de pe aceste liste să fie considerate ca fiind nule și neavenite.

A indicat că în procesul colectării semnăturilor colectorii se legitimează prin legitimațiile eliberate de CECEu nr.48 în care este menționat faptul că persoana în reprezentată este „candidat independent”. Prin urmare, calificarea de către CECEu nr.48 a omisiunii indicării apartenenței sale politice în câteva din listele de subscripție supuse verificării, ca fiind încălcare ce atrage nulitatea acestor liste și semnăturilor susținătorilor de pe ele, este contrară legii și nu poate afecta valabilitatea listelor și semnăturilor vizate.

- Lista completată de același scris si/sau susținător scris de aceeași mână-028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448. 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) -conform prevederilor art. 47 alin (4) din Codul electoral;

Invocă că această pretinsă constatare nu corespunde realității și se combat prin simpla vizualizare a listelor sus-indicate din ce rezultă că aceste liste nu au fost întocmite de aceeași persoană. Astfel, vizualizarea și examinarea aleatorie a mai multor liste atestă cu certitudine că datele susținătorilor sunt cu certitudine efectuate de mai multe persoane dovada la ce este atât diferența scrisului înscrierilor efectuate, cât și diferența pixului cu care a fost efectuate înscrieri. În al doilea rând legislația în vigoare nu interzice categoric completarea datelor susținătorilor de către o altă persoană decât susținător, dar chiar permite o astfel de completare a listelor de subscripție atunci când din motive obiective susținătorul nu poate din motive obiective să completeze datele solicitate (art. 47 alin. (4) Cod Electoral). În toate cazurile este important ca semnătura să fie executată personal de către susținător.

În același context, menționează că potrivit definiției listei de subscripție prezentată în art.I Cod Electoral-este listă cu semnături ale alegătorilor care susțin un oarecare candidat la alegeri sau inițierea referendumului.

- Colector neautorizat-038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 038452, 038447;

Consideră că constatarea CECEu nr.48 nu corespunde adevărului, or semnăturile susținătorilor de pe listele de subscripție sus-menționate au fost colectate de colectorul Donțu Olga care a fost inclusă în componența grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaturii sale, înregistrat de CECEu nr.48 prin nr. 8 din 28.12.2018. Totodată, CECEu nr.48 nu a avut vreo obiecție față de Donțu Olga în momentul înregistrării ei ca și membru al grupului de inițiativă, mai mult ca atât a eliberat pe numele ei legitimația pentru colectarea semnăturilor pe listele de subscripție.

Menționează că într-adevăr, datele de identificare a lui Donțu Olga (nume) indicate în lista grupului de inițiativă au suferit modificări ca urmare a încheierii recente a căsătoriei, însă aceasta nu înseamnă că faptul dat duce la decăderea acestei persoane de capacitatea de exercițiu și la concret, de dreptul de a fi colectorul semnăturilor pentru susținerea candidaturii sale la funcția de parlamentar.

- IDNP incorect-028250, poziția 20, 28, conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, art. 43, pct. 2 lit. m);

Susține că respectiva concluzie a CECEu nr.48 este eronată, în condițiile când codul IDNP al persoanelor vizate în pozițiile sus-indicate și în lista sus-indicată corespunde întru totul cu IDNP-ul din buletinul de identitate ale persoanelor vizate, ceea ce poate fi stabilit prin contrapunerea listei de subscripție cu copia buletinului de identitate a persoanelor vizate. Presupune rezonabil că concluzia privind necorespunderea IDNP-ului este rezultatul aprecierii incorecte a uneia din cifre din IDNP-ul persoanelor vizate indicate în lista de subscripție, în momentul verificării acestei liste de către colaboratorii a CECEu nr.48.

-Semnături false - peste 80 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție nu coincid cu cele prezentate în declarațiile susținătorilor prezentate în materialele atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019.

Invocă că această constatare a CECEu nr.48 în genere este una care nu rezistă criticii și lipsită de fundamentare faptică, nefiind nicidecum dezvoltată moti-varea prin ce anume semnăturile din declarații se deosebesc din semnături din liste de subscripție. În special, în condițiile când o simplă verificare prin contrapunere a semnăturilor susținătorilor (alegătorilor) din declarații arată că acestea coincid cu semnăturile susținătorilor (alegătorilor) din liste de subscripție prezentate pentru verificare.

Solicită anularea hotărârii Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală nr.48 Stînga Nistrului nr.25 din 27.01.2019 privind refuzul înregistrării lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48 la alegerile parlamentare din 24.02.2019, stabilirea că materialele prezentate de Apostolachi Iurie la data de 05.01.2019 în adresa CECEu nr.48 pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parla-mentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48 la alegerile parlamentare din 24.02.2019 corespund rigorilor Codului Electo-ral, obligarea CECEu nr.48 să adopte hotărîre de înregistrare a lui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48 la alegerile parlamentare din 24.02.2019.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 01 februarie 2019, cererea de chemare în judecată depusă de Apostolachi Iurie împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.48, Stînga Nistrului, interve-

nient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului a fost respinsă, ca nefondată.

La data de 01 februarie 2019, reprezentantul lui Apostolachi Iurie, avocatul Oleg Bondarenco a declarat apel, solicitând casarea integrală a hotărârii, adoptarea unei hotărâri privind admiterea integrală a acțiunii.

În motivarea cererii de apel a menționat că declară dezacord cu hotărîrea apelată calificînd-o ca fiind neîntemeiată și pasibilă de casare în temeiul prevederilor art. art. 386 alin.(1) lit. b), c), d), 387 lit. c) al CPC, și anume: circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, pe care prima instanță le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente; concluziile primei instanțe, expuse în hotărîre, sînt în contradicție cu circumstanțele cauzei; normele de drept material au fost aplicate eronat, prima instanță interpretînd eronat legea aplicabilă raportului juridic litigios.

Reiterează poziția apelantului Apostolachi Iurie precum că majoritatea absolută a listelor de subscripție și semnăturilor susținătorilor săi sunt valabile, corespund condițiilor stabilite de Codul Electoral și permit înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat independent.

În primul rând menționează că în condițiile cînd de către intimat CECEu nr. 48 hotărîrea apelată nu a fost contestată, consideră ca fiind valabile concluziile primei instanțe din hotărîrea apelată prin care au fost acceptate criticele aduse hotărârii contestate a CECEu nr. 48 prin cerere de chemare în judecată în parte ce se referă la netemeinicia concluziei CECEu nr. 48 despre invalidarea listelor de subscripție și/sau semnăturilor de pe ele reflectate în Nota informativă a CECEu nr. 48 din 25.01.2019, și anume:

- Formular neaprobat — 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038440, 038443, 038444, 638452 (total 8 liste) - n-au fost completate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct.1 lit. c);
- Colector neautorizat-038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 038452, 038447;
- IDNP incorect-028250, poziția 20, 28, conform Regulamentulu privind modul de întocmire, prezentate și verificare a listelor de subscripție, art. 43, pct. 2 lit. m);

Susține că apelantul este de acord cu concluziile primei instanțe din hotărîrea apelată referitor la punctele sus-vizate, potrivit cărora preținse omisiuni și/ sau încălcări constatate de către CECEu nr. 48 fie nu s-au adevărit în genere, fie nu afectează valabilitatea listelor de subscripție sau semnăturilor susținătorilor din aceste liste.

Susține că prin concluziile sale prima instanța a admis parțial argumentele cererii de chemare în judecată înaintate de Apostolachi Iurie în situația cînd prin hotărîrea apelată a constatat că concluzia CECEu nr. 48 privind calificarea ca fiind

neavenite sau nule a listelor de subscripție și semnăturilor din punctele sus-vizate este lipsită de temei, toate acestea fiind valabile și care urmează a fi luate în considerație la adoptarea hotărârii privind înregistrarea lui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24.02.2019.

Invocă că dezacordul cu hotărârea apelată se referă la respingerea de către prima instanță a argumentelor apelantului din cererea de chemare în judecată referitor la lipsa de temei a invalidării de către CECEu nr. 48 a 21 de liste de subscripție conținând 620 de liste de semnături ale susținătorilor, potrivit p. 3) din motivarea expusă în Nota informativă a CECEu nr. 48 din 25.01.2019, și anume: -Lista completată de același scris și/sau susținător scris de aceeași mîină-028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) conform prevederilor art. 47 alin (4) din Codul electoral;

Or, numărul semnăturilor din aceste liste invalidate (620 de semnături) depășește numărul semnăturilor necesare (500 de semnături) prevăzut de art. 86 alin.1 Cod Electoral pentru înregistrarea apelantului Apostolachi Iurie în calitate de candidat în funcția de deputat.

Consideră că circumstanțele pe care s-a bazat prima instanță pentru a face concluzia la capitolul criticat nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente.

Susține că la adoptarea hotărârii contestate și formularea Notei Informative din 25.01.2019 CECEu nr. 48 s-a limitat doar la invocarea declarativă a constatării încălcării date, fără însă ca să o argumenteze într-un mod suficient și rezonabil, și fără ca să probeze existența faptică a acestei încălcări.

Invocă că intimatul CECEu nr. 48 era obligat să prezinte în instanța de judecată probe de rigoare care fundamentează constatările sale cu privire la aceea că liste de subscripție nr. 028251, 028249, 028248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) sunt completate de același scris și/sau susținător scris de aceeași mîină. În special, în condițiile cînd conform art. 24 al Legii contenciosului administrativ: „La examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți. ” Însă, la examinarea cauzei în prima instanță intimatul (pîrîtul) CECEu nr. 48 nu a prezentat instanței de judecată nici un înscris sau o altă probă pertinentă în confirmarea alegațiilor sale expuse în nota informativă din 25.01.2019.

Afirmă că, în astfel de condiții, CECEu nr. 48 pe parcursul examinării cauzei s-a limitat doar la susținerea declarativă a temeiniciei poziției sale de refuz al înregistrării apelantului Apostolachi Iurie în calitate de candidat la funcția de deputat, fără a prezenta în instanța vreo probă în confirmarea încălcărilor constatate, astfel instanța de judecată nu putea să facă altceva decât să constate lipsa oricărui probatoriu și, implicit, caracterul arbitrar al concluziilor și constatărilor a CECEu nr. 48

din hotărîrea contestată și nota informativă din 25.01.2019. Astfel, prima instanță a acceptat în fond versiunea invocată arbitrar de intimat precum că liste de subscripție sus-menționate sunt completate de același scris și/sau susținător scris de aceeași mîină.

Consideră că concluzia instanței este în contradicție cu circumstanțele reale ale cauzei în condițiile cînd în ședința de judecată a fost stabilit cu certitudine faptul că mai multe liste de subscripție dintre cele menționate sunt cu certitudine efectuate de mai multe persoane, dovada la ce este atât diferența scrisului înscrierilor efectuate, cât și diferența pixului cu care a fost efectuate înscrieri.

Notează că, prima instanță a concluzionat precum că datele dintr-o parte din liste de subscripție dintre cele menționate au fost completate de mai multe persoane neautorizate, altele decât colectorul care a semnat aceste liste de subscripție.

Susține că această concluzie este în contradicție cu circumstanțele cauzei în condițiile cînd în ședința de judecată s-a stabilit că datele din liste de subscripție au fost completate de către membrii grupului de inițiativă care vizitau în grup de 2-3 persoane susținătorii apelantului Apostolachi Iurie, liste de subscripție fiind semnate de membrul corespunzător al grupului de inițiativă. Or, potrivit prevederilor art. 47(4) Cod Electoral datele din liste de subscripție pot fi completate de membrul grupului de inițiativă.

Menționează că pe parcursul examinării cauzei de către intimat nu s-a invocat și instanța de judecată nu a administrat alte probe din care ar rezulta că datele din liste de subscripție au fost completate de către alte persoane decât membrii grupului de inițiativă.

Afirmă că prima instanță a apreciat ca fiind iluzorii argumentele apelantului din cererea de chemare în judecată privitor la existența motivelor obiective care au condiționat completarea datelor susținătorilor de către membrii grupului de inițiativă. Totodată, prima instanță a menționat că în acest sens instanței nu au fost prezentate motive plauzibile sau probe suficiente. Însă și aceasta constatare este în disonanță cu circumstanțele concrete ale cauzei și probele administrate de instanță.

Susține că, pe parcursul examinării cauzei s-a stabilit că la colectarea semăturilor de la susținătorii lui Apostolachi Iurie membrii grupului de inițiativă (colectorii) s-au confruntat cu multiple cazuri cînd la propunerea de a întocmi personal rubricile ce le vizează în liste de subscripție - oamenii (susținătorii) solicitau ca înscrierile datelor lor de identificare să fie efectuate de către colector în acest sens fiind invocate diverse motive obiective cum ar fi: nu este obișnuit și/sau îi vine greu să scrie, vedere proastă, are un scris urît și/sau indescifrabil, îl doare mîna, scrie cu greșeli gramaticale, ș.a.m.d. S-au atestat unele cazuri cînd ceilalți membrii familiei solicitau efectuarea înscrierilor fie colectorului, fie unui alt membru al familiei mai tînăr, sau cu studii, etc.

Subliniază că, pe parcursul examinării cauzei de către intimat nu s-a invocat și instanța de judecată nu a administrat alte probe din care ar rezulta că datele

din listele de subscripție au fost completate de către membrii grupului de inițiativă într-un mod arbitrar și în lipsa motivelor obiective.

Consideră că, concluzia criticată a primei instanțe vine în contradicție cu faptele stabilite prin acele 564 de declarații ale susținătorilor lui Apostolachi Iurie prezentate instanței în original, prin care fiecare din susținători a confirmat că datele sale din liste de subscripție au fost completate de membrul grupului de inițiativă din motive obiective și la solicitarea expresă a susținătorilor. Prin urmare, reiese că prima instanța a ignorat probe directe și nemijlocite în confirmarea situației disputate, probe care provin din prima sursă, adică de la susținător alegător).

Susține că la capitolul criticat normele de drept material au fost aplicate eronat, prima instanța interpretând eronat legea aplicabilă raportului juridic litigios. Astfel, prima instanța a concluzionat despre temeinicia soluției CECEu nr. 48 de invalidare a tuturor listelor de subscripție sus-menționate considerând că aceste liste de subscripție au fost întocmite contrar prevederilor art. 47 alin.(1), (4) al Codului Electoral.

Invocă că sub acest aspect prima instanța a admis interpretarea eronată a prevederilor legislației în vigoare care prevăd expres condițiile de invaliditate a listelor de subscripție.

Invocă că din analiza prevederilor legislației electorale rezultă că nu orice încălcare generează nulitatea listelor de subscripție sau semnăturilor de pe aceste liste, ci doar acele încălcări expres prevăzute în norme legale precitate- art. 48 alin. (4), art. 47 alin. (4), (6) Cod Electoral. Celelalte încălcări neînsemnate nu pot afecta valabilitatea listelor de subscripție și semnăturilor.

Susține că lista de subscripție urmează să întrunească următoarele 3 condiții esențiale: să conțină datele susținătorilor candidatului (numele și prenumele, anul nașterii, seria și nr. actului de identitate, data semnării), aceste date urmînd a fi completate fie de susținător personal, fie de către membrul grupului de inițiativă; să conțină semnătura susținătorului aplicată personal de susținător fie un reprezentant legal; fiecare foaie din lista de subscripție să fie semnată de către persoana care colectează semnăturile alegătorilor, cu mențiunea precum că toate semnăturile au fost colectate de el personal.

Raportînd prevederile legale precitate la listele de subscripție sus-menționate constată că toate acele trei condiții esențiale prevăzute de lege au fost respectate la întocmirea și prezentarea acestor liste, și anume: în aceste liste sunt indicate 1) datele de identificare ale susținătorilor, 2) este aplicată semnătura susținătorului, 3) listele sunt semnate de colector. Prin urmare, consideră că listele de subscripție sus-menționate corespund rigorilor Codului Electoral și permit înregistrarea apelantului Apostolachi Iurie în funcția de deputat.

Menționează că temei (obiecție) invocată de CECEu nr. 48 ca și temei de invalidare a listelor de subscripție sus-menționate, citează „Lista completată de același scris și/sau susținător scris de aceeași mîină” - nu este prevăzută ca și temei factual sau de drept de invalidare a listei de subscripție, conform prevederilor art.

48 alin.(4), 47 alin.(4), (6) al Codului Electoral. Datele susținătorului din lista de subscripție au menirea de a identifica susținătorul în caz de necesitate și trebuie să fie indicate corect, prin urmare nu este obligatoriu ca aceste date să fie completate exclusiv de către susținător (alegător). O abordare contrară ar însemna crearea alegătorului a unor impedimente artificiale pentru a realiza nestingherit dreptul la vot sau la susținerea unui anumit candidat la alegeri. Or, chiar la realizarea procedurii votării alegătorului nu îi este impusă obligația de a completa personal datele sale în registrul de votare, alegătorul doar aplicând semnătura sa pentru primirea buletinului de vot.

În concluzie, consideră că prin hotărârea contestată a CECEu nr. 48 și hotărârea primei instanțe în mod neîntemeiat, prin aplicarea eronată a prevederilor legii este sfidată voința peste 1000 de cetățeni ai Republicii Moldova cu drept de vot care și-au exercitat dreptul său constituțional de susținere lui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la alegeri parlamentare și în continuare au tot dreptul constituțional de a vota pentru alegerea subsemnatului în calitate de deputat. Nu în ultimul rând, prin hotărârile contestate apelantul Apostolachi Iurie este limitat în dreptul său fundamental constituțional de a fi ales.

În conformitate cu prevederile art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

Potrivit art.74 al.(6) Cod Electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel- un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

În această ordine de idei, Colegiul civil conchide că potrivit materialelor cauzei, la data de 01 februarie 2019, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a pronunțat dispozitivul hotărârii (f.d 69), iar cererea de apel a fost declarată la aceeași data (f.d 70).

Astfel, instanța de apel conchide că calea de atac în ordine de apel a fost demarată în interiorul termenului legal.

În ședința instanței de apel, reprezentantul apelantului Iurie Apostolachi, avocatul Oleg Bondarenco a susținut cererea de apel solicitând admiterea acesteia din considerentele expuse în cererea de apel.

Reprezentantul intimatului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, Stînga Nistrului, Maria Antoci în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat și menținerea hotărârii primei instanțe.

Reprezentantul intimatului Comisia Electorală Centrală, Stanislav Bondari în ședința de judecată a lăsat soluția la discreția instanței de apel, menționînd că, examinarea și aprecierea documentelor și a declarațiilor suplimentare prezentate de către contestatar este de competența exclusivă a consiliului electoral al circumscripției uninominale. Comisia Electorală Centrală nu este în drept să se pronunțe în privința acestora în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale,

având competența de a verifica actele și listele de subscripție care se prezintă doar pentru înregistrarea candidaților la alegerile prezidențiale.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de fond din considerentele ce urmează.

În temeiul art. 385 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

În speță, Colegiul consideră că hotărârea contestată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și este bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei, motiv pentru care de către Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ este considerată legală și întemeiată.

În conformitate cu materialele cauzei, Colegiul constată cu certitudine că, la data de 29 ianuarie 2019, reprezentantul lui Apostolachi Iurie, avocatul Oleg Bondarenco a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.48, Stînga Nistrului, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninomială nr.48 Stînga Nistrului nr.25 din 27.01.2019 privind refuzul înregistrării lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninomială Stînga Nistrului nr.48 la alegerile parlamentare din 24.02.2019, stabilirea că materialele prezentate de Apostolachi Iurie la data de 05.01.2019 în adresa CECEU nr.48 pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninomială Stînga Nistrului nr.48 la alegerile parlamentare din 24.02.2019 corespund rigorilor Codului Electoral, obligarea CECEU nr.48 să adopte hotărâre de înregistrare a lui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninomială Stînga Nistrului nr.48 la alegerile parlamentare din 24.02.2019.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 01 februarie 2019, cererea de chemare în judecată depusă de Apostolachi Iurie împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.48, Stînga Nistrului, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului a fost respinsă, ca nefondată.

În conformitate cu articolul 72 alin.(1) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Conform art. 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

În această ordine de idei, instanța de apel reține că Apostolachi Iurie a respectat procedura prealabilă de soluționare a litigiului, or hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, Stînga Nistrului (în continuare CECEu 48) din 27 ianuarie 2018 a fost contestată de către reclamant, fiind depusă la 28 ianuarie 2018 la organul electoral ierarhic superior, Comisia Electorală Centrală.

Totodată instanța de apel reține că, contestația în cauză nu a fost soluționată de către Comisia Electorală Centrală, însă la 29 ianuarie 2019, prin nota informativă cu nr.CEC8/131, președintele Comisiei Electorale Centrale a comunicat reclamantului Apostolachi Iurie că „asupra subiectului respectiv Comisia s-a pronunțat prin hotărîrea nr.2131 din 23 ianuarie 2019” și „avînd în vedere că deja a respectat procedura prealabilă de contestare a actului administrativ, poziția organului nefiind schimbată, este în drept să conteste refuzul consiliului direct în instanță (f.d.45).

Potrivit art. 25 al. (1) lit. a) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău susține soluția instanței de fond ca fiind legală și întemeiată, din următoarele considerente.

În această ordine de idei, Colegiul civil reține că prin hotărârea nr.21 din 11.01.2019, adoptată de CECEu nr.48, s-a refuzat înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova (f.d.15- 16).

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2131 din 23 ianuarie 2019, s-a admis parțial contestația depusă de Apostolachi Iurie, s-a anulat hotărârea nr.21 din 11 ianuarie 2018, emisă de CECEu 48 prin care s-a respins cererea privind înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și s-a restituit CECEu nr.48 spre reexaminare cererea privind înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului n.48, pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În motivarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2131 din 23 ianuarie 2019 s-a indicat că, Comisia a constatat abateri de la procedura de examinare a cererii și că contestatarul, în speță reclamantul, a prezentat suplimentar înscrisuri care, din punctul său de vedere ar confirma corectitudinea listelor de subscripție și

că, CECEu nr.48 trebuie să le examineze în ședință publică, cu participarea dlui Apostolachi Iurie și să adopte o hotărâre în acest sens.

Totodată instanța de apel reține că la 25 ianuarie 2019, CECEu nr.48, a întocmit nota informativă privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația nr.CEC 10 AP/7 din 14 ianuarie 2019, prezentat de Apostolachi Iurie, din care reiese că CECEu nr.48 a verificat autenticitatea datelor din listele de subscripție în număr de 34 de liste, conținând 1008 semnături (f.d 32-33).

Colegiul civil reține că în nota informativă CECEu nr.48 a indicat că, în urma verificării listelor de subscripție au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- Lipsește semnătura colectorului - 028235, 028237, 028238, 028239-nu este completată conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, Capitolul III „Modul de prezentare și verificare a listelor de subscripție” art. 43 pct. 1, lit. d);
- Formular neaprobat — 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038440, 038443, 038444, 638452 (total 8 liste) - n-au fost completate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct.1 lit. c);
- Lista completată de același scris si/sau susținător scris de aceeași mână-028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448. 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) conform prevederilor art. 47 alin (4) din Codul electoral;
- Colector neautorizat-038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 038452, 038447;
- IDNP incorrect-028250, poziția 20, 28, conform Regulamentulu privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, art. 43, pct. 2 lit. m);
- Semnături false - peste 80 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție nu coincid cu cele prezentate în declarațiile susținătorilor prezentate în materialele atașate la contestația nr. CEC 10 AP/7 din data de 14.01.2019.

În total în 34 de liste cu 1008 semnături de susținători, sunt considerate valabile 29 semnături ale susținătorilor. Considerate nule și neavenite 32 liste. Nevalabile și neautentice 979 semnături ale susținătorilor.

Prin Hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Stînga Nistrului nr.48 din 27.01.2019, nr.25 s-a refuzat înregistrarea dlui Apostolachi Iurie în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr.48 pentru funcția de deputat al Parlamentului Republicii Moldova (f.d.34-35).

În conformitate cu art.373 alin.(1) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță.

În acest sens, Colegiul civil reține că în cererea de apel se invocă dezacordul cu hotărârea primei instanțe referitor la lipsa de temei a invalidării de către CECEU nr. 48 a 21 de liste de subscripție conținând 620 de liste de semnături ale susținătorilor, potrivit p. 3) din motivarea expusă în Nota informativă a CECEU nr. 48 din 25.01.2019, și anume:

- Lista completată de același scris si/sau susținător scris de aceeași mână-028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) conform prevederilor art. 47 alin (4) din Codul electoral.

În speță, instanța de apel consideră justă aplicarea în soluționarea litigiului în cauză de către instanța de fond a prevederilor Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018, care este elaborat în conformitate cu prevederile Codului electoral și stabilește modalitatea de întocmire a listelor de subscripție, procedura și termenul de prezentare și verificare a acestora, precum și responsabilitățile persoanelor care colectează semnăturile susținătorilor.

În conformitate cu prevederile pct.31 lit.a) din Regulamentul enunțat, numărul necesar de semnături privind înregistrarea candidatului Apostolachi Iurie este de cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze, iar în cazul unui candidat femeie - semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot – la alegerea deputatului în Parlament în baza circumscripțiilor uninominale. Semnăturile pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale de peste hotarele țării și cele constituite pentru localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) pot proveni din orice circumscripție uninominală din cele 51 constituite.

Totodată conform pct.45 lit.a) din Regulamentul nominalizat, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care: a) refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicîndu-i hotărîrea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare.

Instanța de apel reține ca întemeiate concluziile primei instanțe care a conchis că listele de subscripție cu nr.028235, 028237, 028238 și 028239, care au fost depuse la organul electoral pentru verificarea autenticității semnăturilor de pe liste nu corespund rigorilor legislației electorale și în mod just au fost considerate nule și neavenite.

În această ordine de idei, Colegiul civil reține că reclamantul a recunoscut faptul în acțiune, că listele sus-vizate într-adevăr nu au fost semnate de către

membrul grupului de inițiativă, colectorul Ștefan Turculeț din „neatenție”.

Conform art.47 alin.(6) Cod electoral, membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfârșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnăturilor, apoi semnează.

În conformitate cu prevederile art.48 alin.(4) lit.c) Cod electoral, se consideră nule și neavenite: listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Corespunzător, în conformitate cu normele de drept enunțate, listele de subscripție cu nr.028235, 028237, 028238 și 028239 nu corespund prevederilor art. 47 alin.(6) Cod electoral.

Referitor la listele de subscripție-028251,028249, 028248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 38451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240, ca fiind completate de același scris și/sau susținător de aceeași mână, instanța de apel reține următoarele.

În conformitate cu prevederile art.47 alin.(4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

În speță, instanța de apel reține că copiile certificate de pe listele în cauză au fost prezentate și cercetate în ședința de judecată, fiind stabilit că, listele de subscripție cu nr. - 028251, 028248, 028249 au fost confirmate de către Istrati Irina, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în toate cele 3 liste nu au fost completate de mai multe persoane, ori în listele date este prezent, la fiecare număr de ordine al susținătorului unul și același scris, ceea ce denotă faptul că aceeași persoană a completat datele respective.

Listele de subscripție cu nr.028242, 028241, 028240, au fost confirmate de către Cara Mariana, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în cele 3 liste, nu au fost completate de mai multe persoane, ori în listele date este prezent la fiecare număr

de ordine al susținătorului unul și același scris, ceea ce denotă faptul că aceeași persoană a completat datele respective.

Listele de subscripție nr.028246, 028245, 028243, 028244 și 038441 au fost confirmate de către Albreht Victor, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în toate cele 5 liste, nu au fost completate de susținători. Instanța de judecată remarcă faptul că, pentru fiecare din aceste liste, de lanumărul de ordine al susținătorului 1 pînă la nr.30 este prezent același scris, ceea ce denotă faptul că una și aceeași persoană a completat listele. Mai mult, acest scris diferă de la o listă la alta și cel mai evident exemplu sunt listele nr.038441 și 028244, care separat au fost completate de una și aceeași persoană, dar care fiind contrapuse prezintă scrisuri distincte, ce nu pot fi confundate și în nici un mod fi prezumate a fi întocmite ambele de aceeași persoană, iar acest fapt exclude și posibilitatea ca ambele să fi fost completate de colectorul Albreht Victor.

Listele de subscripție cu nr.038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452 și 038450 au fost confirmate de către Donțu Olga, ca persoană împuternicită să colecteze semnături. Deși persoana în cauză este inclusă în lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Apostolachi Iurie la funcția de deputat în Parlament, în mod cert poate fi observat că datele personale ale susținătorilor în toate cele 9 liste nu au fost completate de mai multe persoane, ori în listele date este prezent la fiecare număr de ordine al susținătorului unul și același scris, ceea ce denotă faptul că aceeași persoană a completat datele respective.

Colegiul civil reține că în cererea de apel reclamantul a recunoscut faptul că în listele de subscripție menționate datele de identitate ale susținătorilor nu a fost completate în mod personal de către acești susținători, invocând: „, că la colectarea semnăturilor de la susținători lui Apostolachi Iurie membrii grupului de inițiativă (colectorii) s-au confruntat cu multiple cazuri cînd la propunerea de a întocmi personal rubricile ce le vizează în liste de subscripție - oamenii (susținătorii) solicitau ca înscrierile datelor lor de identificare să fie efectuate de către colector în acest sens fiind invocate diverse motive obiective cum ar fi: nu este obișnuit și/sau îi vine greu să scrie, vedere proastă, are un scris urît și/sau indescifrabil, îl doare mîina, scrie cu greșeli gramaticale.”

Conform art.47 alin.(4), (6) Cod electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Membrul grupului de inițiativă care colectează

semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfârșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnatarilor, apoi semnează.

Potrivit art.18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct. 2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu:

- a) tipul alegerilor pentru care persoana își înaintează candidatura;
- b) data desfășurării alegerilor;
- c) numărul listei de subscripție;
- d) numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului;
- e) localitatea unde are loc colectarea semnăturilor, iar în cazul alegerilor parlamentare denumirea și numărul circumscripției uninominale;
- f) numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile;
- g) mențiuni despre modalitatea de completare a listei de subscripție de către susținători, precum și despre acordul susținătorilor privind prelucrarea datelor personale ale acestora conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal;
- h) mențiuni privind responsabilitățile colectorului în procesul de colectare și prelucrare a datelor cu caracter personal ale susținătorilor, conform rigorilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și mențiunea despre autenticitatea datelor din lista de subscripție și semnătura persoanei care colectează semnăturile;
- i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului;
- j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.

Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura

în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

Conform art. 43 al.(1) lit.g) din Regulamentul susmenționat, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră: nule și neavenite listele de subscripție care: g) au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decât cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă).

Prin urmare, instanța de apel apreciază critic alegația apelantului precum că listele de subscripție sus-menționate corespund rigorilor Codului Electoral și permit înregistrarea apelantului Apostolachi Iurie în funcție de deputat și apreciază ca fiind corecte concluziile primei instanțe, care a reținut că în fiecare listă de subscripție menționată, care au fost considerate nule și neavenite de către CECEU nr.48, se regăsește nota prin care colectorul a confirmat prin semnătură că înscrisurile au fost făcute de semnatori personal, benevol și în prezența acestuia, deși în mod cert s-a constatat că aceste înscrisuri nu au fost completate personal de către semnatori.

Corespunzător, în circumstanțele în care colectorii confirmă că datele au fost completate personal de către semnatori, susținători ai candidatului și se constată că acest fapt nu corespunde adevărului, că datele susținătorilor incluse în fiecare listă separat au fost înscrise de una și aceeași persoană/ne, în mod cert aceste liste au fost întocmite cu încălcarea prevederilor Codului electoral și pe cale de consecință, au fost considerate nule și neavenite.

Instanța de apel apreciază critic argumentele apelantului privind existența motivelor obiective de completare a listelor de către colectorii, în condițiile în care menționați în acest sens nu au fost efectuate de către colectorii în conformitate cu prevederile legislației.

În această ordine de idei, instanța de apel apreciază ca fiind lipsite de substanță criticile formulate de reprezentantul apelantului, care a invocat ilegalitatea hotărârii primei instanțe menționând că reclamantul a prezentat 564 de declarații ale susținătorilor lui Apostolachi Iurie, prin care fiecare din susținători a confirmat că datele sale din liste de subscripție au fost completate de membrul grupului de inițiativă din motive obiective și la solicitarea expresă a susținătorilor, or prima instanță corect a reținut că acestea vin să confirme semnătura susținătorilor și nicidecum nu suplinesc lipsa listelor de subscripție întocmite conform rigorilor Codului electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție.

Sub acest aspect, este de notat că, încălcarea constatată de către CECEU nr.48 privitor la listele menționate nu vizează necorespunderea semnăturii, lipsa semnăturii, lipsa intenției persoanei de a susține candidatul în cauză, dar în mod concret vizează procedura de colectare a acestor semnături.

În consecință, instanța de apel, prin prisma jurisprudenței CEDO și anume cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995, unde Comisia a menționat că „... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes”, consideră necesar de a respinge și alte argumente invocate în apel, mai mult că acestea nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată la caz a normelor de drept material sau procedural de către instanțe.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios al Curții de Apel Chișinău conchide asupra necesității respingerii apelului declarat de reprezentantul lui Apostolachi Iurie, avocatul Oleg Bondarenco și menținerii hotărârii instanței de fond din 01 februarie 2019.

În baza art. 385 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

D E C I D E:

Se respinge apelul declarat de reprezentantul lui Apostolachi Iurie, avocatul Oleg Bondarenco.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul sediul Rîșcani din 01 februarie 2019, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Apostolachi Iurie împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.48, Sfînga Nistrului, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului.

Decizia poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la data pronunțării.

Președintele completului,
Judecător

Anatolie Minciuna

Judecători

Victoria Sîrbu

Viorica Mihaila

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. A. Paniș)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

09 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Iurie Apostolachi, reprezentat de către avocatul Oleg Bondarenco,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Iurie Apostolachi împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate Stânga Nistrului nr. 48, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea adopțării hotărârii de înregistrare a candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,

împotriva deciziei din 04 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de către Iurie Apostolachi, reprezentat de către avocatul Oleg Bondarenco și a fost menținută hotărârea din 01 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La data de 29 ianuarie 2019 Iurie Apostolachi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate Stânga Nistrului nr. 48 cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea adopțării hotărârii de înregistrare a candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În motivarea acțiunii reclamantului a indicat că, la data de 27 decembrie 2018 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal Stânga Nistrului nr. 48 cerere cu privire la înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, eliberarea listelor de subscripție și eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă.

A menționat că, prin hotărârea pârâtului nr. 8 din 28 decembrie 2018 s-a hotărât înregistrarea grupului de inițiativă a candidatului independent Iurie Apostolachi și eliberarea listelor de subscripție (nr. 028235 - 028251, nr. 038437-0384154) și a legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă (12 persoane).

A susținut că, în perioada 01 ianuarie 2019-04 ianuarie 2019 membrii grupului de inițiativă enunțat au colectat semnăturile susținătorilor săi în număr total de 1038 de semnături, pe 35 liste de subscripție.

A afirmat că, la data de 05 ianuarie 2019 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal Stânga Nistrului nr. 48 cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 35 de liste de subscripție, conținând semnăturile a 1038 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.

A relatat că, prin hotărârea pârâtului nr. 21 din 11 ianuarie 2019 a fost refuzată înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48.

A mai relatat că, în același timp, i-a fost comunicată și înmănată nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către el pentru funcția de deputat în Parlamentul RM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

A invocat că, la data de 14 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală contestație privind dezacordul cu hotărârea pârâtului nr. 21 din 11 ianuarie 2019 și nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către el pentru funcția de deputat în Parlamentul RM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, iar la data de 17 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală supliment la contestație, la care au fost anexate 564 de declarații de la cetățenii-susținători ai săi, care au semnat anterior liste de subscripție în susținerea candidaturii sale.

A declarat că, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2131 din 23 ianuarie 2019 a fost admisă parțial contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019 a lui Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender, a fost anulată hotărârea nr. 21 din 11

ianuarie 2019, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Uninomiale nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender și a fost restituită Consiliului Electoral al Circumscripției Uninomiale nr. 48, or. Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, spre reexaminare, cererea privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender.

A notat că, la data de 25 ianuarie 2019, ora 10.30 a fost contactat de către reprezentantul pârâtului, care i-a comunicat invitația pentru orele 17:00 al aceleiași zile de participare la ședința, în cadrul căreia urmează să fie reverificat dosarul și materialele suplimentare atașate la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019, prezentate de către el.

A menționat că, după finalizarea ședinței respective, la ora 18:20, pârâtul i-a înmănat nota informativă din 25 ianuarie 2019 privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019, prezentate de către el, candidat independent pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

A susținut că, prin hotărârea pârâtului nr. 25 din 27 ianuarie 2019 a fost refuzată înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

A afirmat că, hotărârea enunțată i-a fost comunicată și înmănată la data de 27 ianuarie 2019, ora 16:00.

A relatat că, în hotărârea enunțată a fost indicat că, materialele depuse nu corespund rigorilor Codului electoral, fiind invocate prevederile art. 86 alin. (1) și (3) din Codul electoral.

A invocat că, din nota informativă din 25 ianuarie 2019 privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019 rezultă că, în urma verificării listelor de subscripție prezentate au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- Lipsește semnătura colectorului - 028235, 028237, 028238, 028239 - nu este completată conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, Capitolul III „Modul de prezentare și verificare a listelor de subscripție”, pct. 43 subpct. 1) lit. d);
- Formular neaprobat — 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038443, 038444, 638452 (total 8 liste) - n-au fost completate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018), pct. 43 subpct. 1) lit. c);
- Lista completată de același scris și/sau susținător scris de aceeași mînă -028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244,

028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) - conform prevederilor art. 47 alin. (4) din Codul electoral;

- Colector neautorizat - 038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 038452, 038447;
- IDNP incorect - 028250, poziția 20, 28 - conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pct. 43 subpct.2) lit. m);
- Semnături false - peste 80 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție nu coincid cu cele prezentate în declarațiile susținătorilor prezentate în materialele atașate la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019.

A mai invocat că, pe baza constatărilor enumerate, pârâtul a considerat ca fiind nule și neavenite 32 de liste de subscripție și ca fiind nevalabile și neautentice 979 de semnături ale susținătorilor din numărul total de 34 de liste și 1008 semnături prezentate pentru verificare.

A declarat că, pârâtul a considerat valabile doar 29 de semnături ale susținătorilor, concluzionând, totodată, că numărul semnăturilor valabile nu permite înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM.

A relevat că, constatările din nota informativă din 25 ianuarie 2019 și hotărârea pârâtului nr. 25 din 27 ianuarie 2019 sunt lipsite de temei, contrare legii.

A considerat că, majoritatea absolută a listelor de subscripție și semnăturilor susținătorilor săi sunt valabile, corespund condițiilor stabilite de Codul electoral și permit înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat independent.

A notat că, listele nr. 028235, 028237, 028238, 028239, într-adevăr, nu au fost semnate de către membrul grupului de inițiativă, colectorul Ștefan Turculeț din neatenție, condiționată de un cumul de împrejurări grele de ordin familial, prin care a trecut această persoană în perioada 02-05 ianuarie 2019.

A menționat că, depistând această omisiune, a doua zi, după depunerea actelor la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stânga Nistrului nr. 48, la data de 06 ianuarie 2019 Ștefan Turculeț personal s-a prezentat la Comisia Electorală Centrală pentru a aplica semnătura sa pe aceste liste de subscripție, însă persoanele responsabile categoric au refuzat să-i acorde această posibilitate, cu toate că procedura verificării actelor de subscripție prezentate de el încă nu a fost inițiată.

A susținut că, nici Codul electoral, nici Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018 nu conține vreo interdicție de înlăturare a neajunsurilor depistate în listele de subscripție care se datorează omisiunii evidente admise de colector.

Referitor la pretinsa încălcare – formular neaprobat - 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038443, 038444, 638452 (total 8 liste) - n-au fost com-

pletate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (art. 43 pct. 1 lit. c), a considerat că, din analiza prevederilor art. 47 alin. (4) și (6) și 48 alin. (4) din Codul electoral rezultă că, nu orice încălcare generează nulitatea listelor de subscripție sau semnăturilor de pe aceste liste, ci doar acele încălcări expres prevăzute de normele legale enunțate. Celelalte încălcări neînsemnate nu pot afecta valabilitatea listelor de subscripție și semnăturilor.

A afirmat că, neindicarea în listele de subscripție a apartenenței politice ale candidatului nu constituie un temei legal distinct pentru ca listele de subscripție și semnăturile de pe aceste liste să fie considerate ca fiind nule și neavenite.

A relevat că, în procesul colectării semnăturilor colectorii se legitimează prin legitimațiile eliberate de către pârât, în care este menționat faptul că, persoana în reprezentată este „candidat independent”.

A considerat că, calificarea de către pârât a omisiunii indicării apartenenței sale politice în câteva din listele de subscripție supuse verificării ca fiind încălcare ce atrage nulitatea acestor liste și semnăturilor susținătorilor de pe ele este contrară legii și nu poate afecta valabilitatea listelor și semnăturilor vizate.

În ceea ce privește pretinsa încălcare - lista completată de același scris și/ sau susținător scris de aceeași mână - 028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) - conform prevederilor art.47 alin. (4) din Codul electoral, a invocat că, această pretinsă încălcare nu corespunde realității și se combate prin simpla vizualizare a listelor enunțate, din ce rezultă că, aceste liste nu au fost întocmite de aceeași persoană. Astfel, vizualizarea și examinarea aleatorie a mai multor liste atestă cu certitudine că, datele susținătorilor sunt cu certitudine efectuate de mai multe persoane (diferența scrisului înscririlor efectuate și diferența pixului cu care a fost efectuate înscrieri).

A mai invocat că, legislația în vigoare nu interzice categoric completarea datelor susținătorilor de către o altă persoană decât susținător, dar chiar permite o astfel de completare a listelor de subscripție atunci când susținătorul nu poate din motive obiective să completeze datele solicitate (art. 47 alin. (4) din Codul electoral). În toate cazurile este important ca semnătura să fie executată personal de către susținător.

A considerat că, încălcarea - colector neautorizat - 038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 038452, 038447 nu corespunde adevărului, or, semnăturile susținătorilor de pe listele de subscripție menționate au fost colectate de colectorul Olga Donțu, care a fost inclusă în componența grupului de inițiativă pentru colectarea semnăturilor în susținerea candidaturii sale, înregistrat de către pârât prin nr. 8 din 28 decembrie 2018.

A relevat că, pârâtul nu a avut vreo obiecție față de Olga Donțu în momentul înregistrării în calitate de membru al grupului de inițiativă, mai mult ca atât, a eliberat pe numele acesteia legitimația pentru colectarea semnăturilor pe listele de subscripție.

A declarat că, într-adevăr, datele de identificare ale Olgăi Donțu (nume) indicate în lista grupului de inițiativă au suferit modificări ca urmare a încheierii recente a căsătoriei, însă aceasta nu înseamnă că, faptul dat duce la decăderea acestei persoane din dreptul de a fi colectorul semnăturilor pentru susținerea candidaturii sale la funcția de deputat în Parlamentul RM.

În ceea ce privește încălcarea - IDNP incorect - 028250, poziția 20, 28, conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, art. 43, pct. 2 lit. m), a notat că, codul IDNP al persoanelor vizate în pozițiile indicate și în lista indicată corespunde întru totul cu IDNP-ul din buletinul de identitate ale persoanelor vizate, ceea ce poate fi stabilit prin contrapunerea listei de subscripție cu copia buletinului de identitate a persoanelor vizate.

A precizat că, încălcarea - semnături false - peste 80 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție nu coincid cu cele prezentate în declarațiile susținătorilor prezentate în materialele atașate la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019, în genere, este una care nu rezistă criticii și lipsită de fundamentare faptică, nefiind nicidecum dezvoltată motivarea prin ce anume semnăturile din declarații se deosebesc de semnăturile din liste de subscripție. În special, în condițiile când o simplă verificare prin contrapunere a semnăturilor susținătorilor (alegătorilor) din declarații arată că acestea coincid cu semnăturile susținătorilor (alegătorilor) din listele de subscripție prezentate pentru verificare.

A solicitat anularea hotărârii pârâtului nr. 25 din 27 ianuarie 2019 privind refuzul înregistrării lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, stabilirea că materialele prezentate de către el la data de 05 ianuarie 2019 în adresa pârâtului pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 corespund rigorilor Codului electoral și obligarea pârâtului de a adopta hotărâre de înregistrare a sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Prin încheierea din 30 ianuarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost introdusă în proces, din oficiu, Comisia Electorală Centrală în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâtului.

Prin hotărârea din 01 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani acțiunea depusă de către Iurie Apostolachi a fost respinsă ca nefondată.

Prin decizia din 04 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de către Iurie Apostolachi, avocatul Oleg Bondarenco și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

La data de 05 februarie 2019, în termenul prevăzut de lege, Iurie Apostolachi, reprezentat de către avocatul Oleg Bondarenco, a declarat recurs împotriva

deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

În motivarea recursului a indicat că, decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt neîntemeiate, deoarece instanțele judecătorești au aplicat eronat normele de drept material și, anume, au interpretat eronat prevederile art. 47 alin. (4) și (6) și 48 alin. (4) din Codul electoral.

A menționat că, circumstanțele, pe care instanțele judecătorești s-au bazat concludiile, nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente.

A susținut că, la examinarea cauzei în primă instanță și în instanța de apel, intimatul nu a prezentat nici un înscris sau o altă probă pertinentă întru confirmarea alegărilor sale expuse în nota informativă din 25 ianuarie 2019.

A afirmat că, concludiile instanțelor judecătorești, expuse în hotărâri, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

A relevat că, instanțele judecătorești au acceptat versiunea invocată arbitrar de către intimat precum că, listele de subscripție cu nr. 028251, 028249, 028248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 38451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450 și 028240 sunt completate de același scris și/sau susținător de aceeași mână.

A considerat că, această concluzie a instanțelor judecătorești este în contradicție cu circumstanțele reale ale cauzei, deoarece în ședința de judecată a fost stabilit cu certitudine faptul că, mai multe liste de subscripție dintre cele menționate sunt cu certitudine completate de mai multe persoane (diferența scrisului înscrierilor efectuate și diferența pixului cu care au fost efectuate înscrierile). În acest context, sunt relevante listele nr. 028249 (colector Irina Istrati), nr. 028241 (colector Mariana Cara), nr. 038453 (colector Olga Donțu), nr. 038447 (colector Olga Donțu), nr. 038448 (colector Olga Donțu), nr. 028247 (colector Irina Istrati), nr. 038454 (colector Olga Donțu), nr. 038452 (colector Olga Donțu), nr. 038450 (colector Olga Donțu) și alte liste.

A invocat că, instanțele judecătorești au concluzionat precum că, datele dintr-o parte din listele de subscripție enunțate au fost completate de mai multe persoane neautorizate, adică altele decât colectorul, care a semnat aceste liste de subscripție, însă această concluzie este în contradicție cu circumstanțele cauzei, deoarece în ședința de judecată s-a stabilit că, datele din listele de subscripție au fost completate de către membrii grupului de inițiativă, care vizitau în grup de 2-3 persoane susținătorii recurentului, listele de subscripție fiind semnate de membrul corespunzător al grupului de inițiativă. Or, conform art. 47 alin. (4) din Codul electoral, datele din liste de subscripție pot fi completate de membrul grupului de inițiativă.

A declarat că, pe parcursul examinării cauzei s-a stabilit că, la colectarea semnăturilor de la susținătorii lui Iurie Apostolachi, membrii grupului de inițiativă (colectorii) s-au confruntat cu multiple cazuri când la propunerea de a întocmi personal rubricile ce le vizează în listele de subscripție, oamenii (susținătorii) solicitau ca datelor lor de identificare să fie efectuate de către colector, în acest sens fiind invocate diverse motive obiective cum ar fi: nu este obișnuit și/sau îi vine greu să

scrie, vedere proastă, are un scris urât și/sau indescifrabil, îl doare mîna, scrie cu greșeli gramaticale, etc.

A relatat că, pe parcursul examinării cauzei, intimatul nu a invocat și instanța de judecată nu a administrat alte probe, din care ar rezulta că, datele din listele de subscripție au fost completate de către membrii grupului de inițiativă într-un mod arbitrar și în lipsa motivelor obiective.

Prin referința depusă la data de 08 februarie 2019 Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 a solicitat respingerea recursului și menținerea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 08 februarie 2019 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, pronunțând o nouă hotărâre.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) și (2) lit. c) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural. Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească a interpretat în mod eronat legea.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, la data de 27 decembrie 2018 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Stînga Nistrului nr. 48 cerere cu privire la înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, eliberarea listelor de subscripție și eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă.

Prin hotărârea Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 Stînga Nistrului nr. 8 din 28 decembrie 2018 a fost înregistrat grupul de inițiativă a candidatului independent Iurie Apostolachi și au fost eliberate listele de subscripție (nr. 028235 - 028251, nr. 038437-0384154) și 12 legitimații grupului de inițiativă a candidatului înregistrat Iurie Apostolachi.

De asemenea, s-a constatat că, la data de 05 ianuarie 2019 Iurie Apostolachi a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Stînga

Nistrului nr. 48 cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 35 de liste de subscripție, conținând semnăturile a 1038 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.

Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din Stânga Nistrului nr. 21 din 11 ianuarie 2019 a fost refuzată înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48, deoarece materialele depuse au fost verificate și nu corespund rigorilor Codului electoral.

La data de 14 ianuarie 2019 Iurie Apostolachi a depus la Comisia Electorală Centrală contestația nr. CEC-10 AP/7, în care și-a exprimat dezacordul cu hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din Stânga Nistrului nr. 21 din 11 ianuarie 2019 și nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de către el pentru funcția de deputat în Parlamentul RM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, iar la data de 17 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală supliment la contestație, la care au fost anexate 564 de declarații ale susținătorilor săi.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2131 din 23 ianuarie 2019 a fost admisă parțial contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019 a lui Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender, a fost anulată hotărârea nr. 21 din 11 ianuarie 2019, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Uninominate nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender și a fost restituită Consiliului Electoral al Circumscripției Uninominate nr. 48, or. Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, spre reexaminare, cererea privind înregistrarea domnului Iurie Apostolachi, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, or. Slobozia, mun. Tiraspol și Bender.

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 25 ianuarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din Stânga Nistrului a întocmit nota informativă privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019, prezentate de către Iurie Apostolachi, candidat independent pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din care rezultă că, în urma verificării listelor de subscripție prezentate au fost constatate următoarele pretense încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- Lipsește semnătura colectorului - 028235, 028237, 028238, 028239 - nu este completată conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, Capitolul III „Modul de prezentare și verificare a listelor de subscripție”, pct. 43 subpct. 1) lit. d);
- Formular neaprobat — 038437, 038438, 038439, 038445, 038442, 038443, 038444, 638452 (total 8 liste) - n-au fost completate conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor

de subscripție (aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018), pct. 43 subpct. 1) lit. c);

- Lista completată de același scris și/sau susținător scris de aceeași mână -028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 (pozițiile 2-29) - conform prevederilor art. 47 alin. (4) din Codul electoral;
- Colector neautorizat - 038452, 038453, 038451, 038449, 038448, 038446, 038454, 038452, 038447;
- IDNP incorect - 028250, poziția 20, 28 - conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pct. 43 subpct.2) lit. m);
- Semnături false - peste 80 de semnături ale susținătorilor din listele de subscripție nu coincid cu cele prezentate în declarațiile susținătorilor prezentate în materialele atașate la contestația nr. CEC-10 AP/7 din 14 ianuarie 2019.

Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din Stânga Nistrului nr. 25 din 27 ianuarie 2019 a fost refuzată înregistrarea lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Iurie Apostolachi a solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din Stânga Nistrului nr. 25 din 27 ianuarie 2019 privind refuzul înregistrării lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, stabilirea că materialele prezentate de către Iurie Apostolachi la data de 05 ianuarie 2019 în adresa Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din Stânga Nistrului pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 corespund rigorilor Codului electoral și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din Stânga Nistrului de a adopta hotărâre de înregistrare a lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Iurie Apostolachi, reprezentat de către avocatul Oleg Bondarenco, a ajuns la concluzia netemeinicii acestuia, menținând hotărârea primei instanțe, pe care a considerat-o întemeiată și legală.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în

vigoare ce guvernează raportul juridic material litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către instanțele judecătorești este greșită.

Conform art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Conform pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct.2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu:

- a) tipul alegerilor pentru care persoana își înaintează candidatura;
- b) data desfășurării alegerilor;
- c) numărul listei de subscripție;
- d) numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului;
- e) localitatea unde are loc colectarea semnăturilor, iar în cazul alegerilor parlamentare denumirea și numărul circumscripției uninominale;
- f) numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile;
- g) mențiuni despre modalitatea de completare a listei de subscripție de către susținători, precum și despre acordul susținătorilor privind prelucrarea datelor personale ale acestora conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal;
- h) mențiuni privind responsabilitățile colectorului în procesul de colectare și prelucrare a datelor cu caracter personal ale susținătorilor, conform rigorilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și mențiunea despre autenticitatea datelor din lista de subscripție și semnătura persoanei care colectează semnăturile;
- i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului;
- j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.

Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să com-

pleteze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

Din materialele dosarului și, anume, din listele de subscripție cu nr. 028251, 028249, 28248, 028242, 028241, 028246, 028245, 028244, 028243, 038441, 038453, 038447, 038451, 038449, 038448, 038446, 028247, 038454, 038452, 038450, 028240 rezultă că, într-adevăr, datele solicitate - numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, INDP, data la care semnează în listă au fost completate de către membrii grupului de inițiativă, Mariana Cara, Victor Albreht, Irina Istratii și Olga Donțu, însă semnăturile în listele de subscripție au fost aplicate personal de susținători. Or, din declarațiile anexate la listele de subscripție enunțate rezultă că, susținătorii candidatului Iurie Apostolachi la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 au confirmat faptul că, în vederea susținerii candidatului enunțat au semnat personal în listele de subscripție menționate, iar datele lor personale din aceste liste, din motive obiective și la rugămintea lor, au fost completate de către persoanele responsabile de colectarea semnăturilor.

Mai mult ca atât, aceste circumstanțe au fost confirmate pe parcursul examinării cauzei de către Iurie Apostolachi, care a invocat că, la colectarea semnăturilor de la susținătorii săi, membrii grupului de inițiativă (colectorii) s-au confruntat cu multiple cazuri când la propunerea de a completa personal rubricile ce le vizează în listele de subscripție, susținătorii solicitau ca datele lor de identificare să fie efectuate de către colector, fiind invocate în acest sens diverse motive obiective cum ar fi: nu este obișnuit și/sau îi vine greu să scrie, vedere proastă, are un scris urât și/sau indescifrabil, îl doare mîna, scrie cu greșeli gramaticale, etc.

Respectiv, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție califică motivele invocate de către susținătorii candidatului Iurie Apostolachi ca fiind unele obiective și de natură să justifice completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, în conformitate cu art. 47 alin. (4) din Codul electoral.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că, documentele prezentate de către Iurie Apostolachi la data de 05 ianuarie 2019 în adresa Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48 din Stânga Nistrului pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 corespund rigorilor Codului electoral.

Prin urmare, instanța de recurs reține că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal Stânga Nistrului nr. 48, în cazul în care listele de subscripție corespund rigorilor Codului electoral, procedural este obligat, conform legii, să emită hotărâre de înregistrare a lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circum-

scripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Or, o eventuală neînregistrare a candidatului independent Iurie Apostolachi la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, din motivele invocate în hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 din Stânga Nistrului nr. 25 din 27 ianuarie 2019, ar constitui o măsură excesivă și disproporționată și în consecință, o îngrădire a dreptului acestuia de a fi ales, drept protejat de art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe și de a pronunța o nouă hotărâre, prin care acțiunea depusă de către Iurie Apostolachi împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stânga Nistrului nr. 48, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea adoptării hotărârii de înregistrare a candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova de admis, cu anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 din Stânga Nistrului nr. 25 din 27 ianuarie 2019 privind refuzul înregistrării lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 din Stânga Nistrului de a-l înregistra pe Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. b), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Iurie Apostolachi, reprezentat de către avocatul Oleg Bondarenco.

Se casează integral decizia din 04 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și hotărârea din 01 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Iurie Apostolachi împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stânga Nistrului nr. 48, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea adoptării hotărârii de înregistrare a candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova și se pronunță o nouă hotărâre, prin care:

Se admite acțiunea depusă de către Iurie Apostolachi împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele Stânga Nistrului nr. 48, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea adoptării hotărârii de înregistrare a candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Se anulează hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr. 48 din Stânga Nistrului nr. 25 din 27 ianuarie 2019 privind refuzul înregistrării lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Se obligă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr. 48 din Stânga Nistrului de a-l înregistra pe Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stânga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas

Nicolae Craiu

Mariana Pitic

HOTĂRÎRE

În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la 08.02.2019 în mun. Chișinău

Hotărârea integrală întocmită la 09.02.2019

09 februarie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), instanța de contencios administrativ,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

Galina Ciobanu

Grefier

Ana Croitor

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantei, avocatului Vadim Banaru, în baza mandatului nr. 1349932 din 05.02.2019,

Reprezentantului pârâtului, președintele CECEU nr. 29, mun. Chișinău, Ana Bolboceanu, în baza delegației,

examinînd în ședința de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, pricina civilă la cererea de chemare în judecată intentată la acțiunea înaintată de Popenco Inna către Comisia Electorală Centrală, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, privind constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea hotărârii și obligarea validării semnăturilor din listele de subscripție,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamanta – Popenco Inna, la data de 05 februarie 2019, s-a adresat în Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), cu cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău cu privire la constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, în latura refuzului de a o înregistra pe Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM

pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău, prin excluderea a 133 semnături din listele de subscripție prezentate; anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău din 02 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău de a valida 133 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău.

2. În argumentarea acțiunii depuse, reclamanta a invocat că, la 21 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău (în continuare - CECEU nr. 29, mun. Chișinău) a adoptat hotărârea nr. 22, prin care a refuzat înregistrarea subsemnatei, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr 29, mun. Chișinău.
3. La data de 23 ianuarie 2019, a depus la Comisia Electorală Centrală (în continuare - CEC) o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/23, prin care a solicitat: admiterea contestației; abrogarea hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a CECEU nr. 29, mun. Chișinău cu privire la cererea privind înregistrarea dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău; emiterea unei noi hotărâri prin care CECEU nr. 29 să reexamineze demersul de înregistrare a subsemnatei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în CECEU nr 29 din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și dispunerea verificării repetate a autenticității semnăturilor din cele 17 liste de subscripție prezentate, precum și a celor 74 de semnături considerate de către CECEU nr. 29 ca fiind făcute de aceeași mână.
4. Prin Hotărârea CEC nr. 2160 din 26 ianuarie 2019 cu privire la contestația nr CEC-10AP/17 din 23 ianuarie 2019, a fost admisă contestația, fiind anulată hotărârea nr. 22 din 21 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 29, mun. Chișinău, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu reexaminarea cererii privind înregistrarea dnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, luând în considerare obiecțiile descrise în partea motivantă a hotărârii adoptate.
5. Mai menționează că, la 02 februarie 2019, CECEU nr. 29, mun. Chișinău a adoptat Hotărârea nr. 55, prin care a refuzat repetat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în

circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău. Luând în calcul că organul electoral competent de a verifica listele de subscripție și de a adopta o hotărâre imparțială și corectă în vederea protejării sistemului democratic, asigurat în primul rând prin desfășurarea alegerilor în corespundere cu anumite standarde și principii electiv avansate, a emis o hotărâre care se opune normelor legale imperative, fiind astfel de principiu ilegală, este nevoită să conteste Hotărârea CECEU nr. 29, mun. Chișinău, nr. 55 din 02 februarie 2019, pe cale judiciară.

6. Astfel, pentru a refuza înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, în Hotărârea nr. 55 din 02 februarie 2019 CECEU nr. 29, mun. Chișinău, a reținut că: „ legea prevede expres în art. 86 alin. (2) Cod electoral, că se exclud semnăturile efectuate cu încălcarea art. 48, iar conform art. 48, susținătorul candidatului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă. Astfel, în situația în care însăși reprezentantul Partidului Politic „Șor” a recunoscut că din cauza condițiilor meteo, susținătorii nu au completat personal rubricile din liste, fapt constatat și de către CECEU nr. 29, în cele 133 cazuri, iar temeiul care a condițional completarea listelor de către colector nu a fost consemnat în rubrica „Notă” contrar pct. 18 din Regulament, CECEU nr. 29 consideră că sunt întrunite exhaustiv condițiile prevăzute de lege în vederea excluderii semnăturilor respective.
7. Reieșind din alegerile prezentate de CECEU nr. 29, mun. Chișinău, remarcă că organul electoral investit cu competență materială de verificare a listelor de subscripție, a interpretat trunchiat verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor și a exclus în mod neîntemeiat un număr impunător de semnături, prin ce a sfidat temeiurile legale consacrate în lege. Sediul materiei privind verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor este art. 47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului.
8. Astfel, reclamanta specifică că, CECEU nr. 29, mun. Chișinău scapă din vedere că potrivit art. 47 alin. (4) din Codul electoral, legea acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător. Sub tăcerea legii, motivele obiective pot fi diverse, nefiind limitative. Prevederi similare se conțin și în pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit cărora datele prevăzute la lit. i) (numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective,

nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. CECEU nr. 29, mun. Chișinău reține la caz pct. 18 lit. j) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, interpretînd extensiv și defavorabil că temei de excludere a semnăturilor îl constituie omisiunea completării în rubrica „Notă” din listă de subscripție a motivului completării datelor solicitate de o altă persoană decît susținătorul.

1. Mai remarcă reclamanta că, nu încapă îndoială că prin refuzul său repetat de a o înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, CECEU nr. 29, mun. Chișinău a demonstrat un formalism incompatibil cu litera și spiritul legislației electorale. Astfel, Codul electoral (art. 48 alin. (4)) prevede exhaustiv circumstanțe în temeiul cărora listele de subscripție pot fi considerate nule sau neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art. 47 alin. (4) și (6). Potrivit alegerilor CECEU nr. 29, mun. Chișinău expuse în Hotărîrea din 02 februarie 2019, la caz se reține art. 86 alin. (2) Cod electoral, potrivit căruia în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud. În circumstanțele speței, prevederile art. 47 și 48 au fost respectate; or, obiecțiile CECEU nr. 29, mun. Chișinău referitoare la completarea datelor solicitate de către o altă persoană decît susținătorul, sunt invalidate prin însăși excepția stabilită de norma legală stipulată la art. 47 alin. (4) Cod electoral: în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. De vreme ce temei de excludere a semnăturilor din lista de subscripție reprezintă cazuri limitative prevăzute de art. 86 alin. (2) Cod electoral raportat la art. 47 și 48 Cod electoral, necompletarea rubricii „Notă”, în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă, nu poate constitui temei de excludere a 133 semnături.
2. În consecință, prin luarea hotărîrii privind refuzul de a nu o înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, CECEU nr. 29, mun. Chișinău, CECEU nr. 29, mun. Chișinău a admis o încălcare gravă a legislației electorale. Nu pot să nu remarce

că, refuzul repetat în înregistrarea mea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, CECEU nr. 29, mun. Chișinău, îi îngrădește dreptul de a fi aleasă (drept electoral pasiv), garantat de art. 38 din Constituția RM. Este adevărat că prin prisma jurisprudenței CtEDO, dreptul electoral prevăzut de art. 3 din Protocolul nr. 1 a Convenției Europene a Drepturilor Omului, nu este absolut și permite „limitări implicite” (cauza Matthews împotriva Mării Britanii, Elot. CEDO din 18 ianuarie 1999, §63). În orice caz, aceste limitări nu trebuie să reducă drepturile vizate până la punctul de a prejudicia esența lor și de a le priva de orice eficiență; limitările se admit în măsură în care ele sunt prevăzute de lege, se urmărește un scop legitim, iar mijloacele utilizate nu sunt neproporționale. Altfel spus, aceste limitări trebuie să fie înscrise într-un cadru legal, iar luarea hotărârilor de a limita realizarea dreptului persoanelor de a fi alese trebuie să se înscrie într-un proces echitabil, fără abuzuri.

3. Consideră reclamanta că, tocmai emiterea Hotărârii nr. 55 de către CECEU nr. 29, mun. Chișinău la data de 02 februarie 2019, în condiții obscure descrise mai sus, bazate pe un formalism incompatibil cu litera și spiritul legislației electorale și însușirea de către organul electoral a dreptului de a edicta prevederi legale, constituie acțiuni deliberate, ce dau temei de a susține că hotărârea contestată este neîntemeiată și ilegală.
4. Reprezentantul reclamantei, avocatul Banaru Vadim, în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea de chemare în judecată integral în modul cum a fost formulată, reiterându-și argumentele expuse în scris.
5. Reprezentantul pârâtului – Comisia Electorală Centrală, în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind înștiințat în mod legal despre data, ora și locul desfășurării ședinței, însă prin referința înaintată prin intermediul cancelariei instanței la data de 07.02.2019, ora 11:04, a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Comisiei Electorale Centrale, și remiterea copiei de pe hotărâre în adresa Comisiei. Respectiv, în referința înaintată Comisia Electorală Centrală, a invocat următoarele argumente întru respingerea acțiunii.
6. În vederea argumentării celor specificate comunică instanței că, la data de 5 februarie 2019, doamna Inna Popenco a înaintat în instanța de judecată o cerere de chemare în judecată prin care solicită: admiterea cererii; constatarea faptului încălcării legislației electorale de către CECEU nr. 29, mun. Chișinău, în latura refuzului de a o înregistra pe Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău, prin excluderea a 133 de semnături din listele de subscripție prezentate; anularea hotărârii nr. 55 din 2 februarie 2019 a CECEU nr. 29 „Cu privire la cererea de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău” ca fiind ilegală;

obligarea CECEU nr. 29 de a valida 133 de semnături din listele de subscripție prezentate și de a reexamina demersul de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău.

7. În fapt, la data de 21 ianuarie 2019, CECEU nr. 29, mun. Chișinău, a adoptat hotărârea nr. 22 prin care a refuzat cererea de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău. La data de 23 ianuarie 2019, dna Inna Popenco a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/17, împotriva hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a CECU nr. 29, mun. Chișinău.
8. Prin hotărârea CEC nr. 2160 din 26 ianuarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC- 10AP/17 din 23 ianuarie 2019 a doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, Comisia Electorală Centrală a anulat hotărârea nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a CECU nr. 29, mun. Chișinău și a transmis spre reexaminare cererea de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. La data de 2 februarie 2019, prin hotărârea nr. 55 a CECU nr. 29, mun. Chișinău, s-a respins repetat cererea de înregistrare a doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”.
9. Astfel, dat fiind faptul că Comisia s-a pronunțat asupra subiectului respectiv prin hotărârea CEC nr. 2160 din 26 ianuarie 2019 iar, în rezultatul reexaminării, poziția organului electoral a rămas neschimbată, în temeiul art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă, solicităm examinarea cauzei în lipsa reprezentantului Comisiei Electorale Centrale, și remiterea copiei de pe hotărâre în adresa Comisiei.
10. Pârâtul – Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29, mun. Chișinău, reprezentată de către Bolboceanu Ana, acțiunea nu au recunoscut-o, solicitând respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, a prezentat instanței referință, invocând următoarele argumente întru respingerea acțiunii.
11. În susținerea referinței s-a invocat că, la data de 02 februarie 2019, CECEU nr. 29, mun. Chișinău a adoptat Hotărârea nr. 55, prin care a refuzat înregistrarea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29. mun. Chișinău. La data de 05.02.2019, doamna Inna Popenco, pretendentul la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale

Uninominal nr. 29, mun. Chișinău și Comisiei Electorale Centrale, prin care a solicitat: constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău în latura refuzului de a o înregistra pe subsemnata Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău, prin excluderea a 133 semnături din listele de subscripție prezentate; anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău din 02 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău de a valida 133 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău.

12. Cu cererea de chemare în judecată respectivă nu sunt de acord, argumentele de ilegalitate a hotărârii contestate le califică ca fiind declarative și neîntemeiate din considerentele ce urmează. În susținerea cererii de chemare în judecată s-a menționat că, organul electoral investit cu competență materială de verificare a listelor de subscripție, a interpretat trunchiat verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor și a exclus în mod neîntemeiat un număr impunător de semnături, prin ce a sfidat temeiurile legale consacrate în lege. În acest sens s-a invocat că CECEU nr. 29, mun. Chișinău scapă din vedere că potrivit art. 47 alin. 4) din Codul electoral, legea acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător, iar sub tăcerea legii, motivele obiective pot fi diverse, nefiind limitative. S-a mai indicat că prevederi similare se conțin și în pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit cărora datele prevăzute la lit. i) (numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului) se completează personal de fiecare susținător al candidatului, iar în cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.
13. În acest context a fost invocat de către reclamant în cererea de chemare în judecată că CECEU nr. 29, mun. Chișinău a reținut la caz pct. 18 lit. j) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție,

interpretând extensiv și defavorabil că temei de excludere a semnăturilor îl constituie omisiunea completării în rubrica „Notă” din lista de subscripție a motivului completării datelor solicitate de o altă persoană decât susținătorul. În acest sens, constată că esența argumentelor de ilegalitate a hotărârii invocate de reclamant în cererea de chemare în judecată este faptul că art. 47 alin. (4) din Codul electoral acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător, iar în ceea ce privește motivele obiective de imposibilitate, legislația nu face vre-o precizare în acest sens, iar sub tăcerea legii, motivele obiective pot fi diverse, nefiind limitative. Argumentele respective le califică ca fiind nefondate, din considerentele ce urmează. Conform art. 86 alin. (2) Cod Electoral a RM „(2) în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud”. Conform art. 47 alin. (4) și (5) Cod Electoral a RM (4) în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Conform pct. 18 lit. i) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018 „Lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate încuprinsul pct. 2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu: j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.” Conform art. 16 alin. (2) a Legii Nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative,, (2) Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sînt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărîrilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărîrilor și ordonanțelor Guvernului.” Conform, art. (2) al aceleiași legi, legiuitorul definește actul normativ ca fiind „act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sînt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

- 14.În acest, context mai menționează pârâtul că, Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, este un act normativ care are caracter public și obligatoriu, aprobat de către o autoritate publică - Comisia Electorală Centrală, în temeiul și pentru executarea legii, la caz Codul Electoral al RM. CECEU nr. 29, mun. Chișinău, reține că legislatorul a prevăzut expres și fără loc de interpretare în art. 86 alin. (2) Cod Electoral a RM că semnături efectuate cu încălcarea art. 47, urmează a fi excluse. Regula generală prevăzută de art. 47 alin. (4) Cod Electoral a RM, este că în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. Totodată, același alin. (4), prevede o excepție de la regula generală și anume, că în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă. La caz, este evident că legiuitorul, cu titlu de excepție, a admis completarea datelor personale din liste de subscripție de către colector, doar în cazul unor motive obiective care ar condiționa acest fapt. În situația respectivă, autoritate publică - Comisia Electorală Centrală în temeiul și pentru executarea Codul Electoral al RM, inclusiv în vederea executării art. 47 alin. (4) Cod Electoral a RM, a prevăzut în Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, că la rubrica „Notă” - se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile. Codul Electoral, nu definește expres noțiunea de motive obiective lăsând o marjă mare de apreciere, însă, indiferent de temeiul care ar condiționa completarea listelor de către colector, acest fapt urmează a fi consemnat în listele de subscripție în cazul fiecărui susținător în parte, fapt prevăzut expres într-un act normativ (Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție), prevederile căruia nu au fost respectate de către reclamanta.
- 15.Astfel, în procesul examinării listelor de subscripție, fiind constată evident completarea datelor personale a susținătorilor de către aceiași mână, fapt ce contravine regulii generale prevăzute la art. 47 alin. (4) Cod Electoral a RM, și în situația în care la momentul examinării listelor respective, CECEU nr. 29 nu dispunea de careva informație (nu a fost înscrisă la rubrica „notă” mențiunea în sensul completării datelor personale de către colector), legal și întemeiat a exclus semnăturile respective, exclusiv în temeiul art. 86 alin. (2) Cod Electoral a RM ca fiind efectuate cu încălcarea art. 47 alin. (4) Cod Electoral a RM și anume, susținătorii nu au completat personal datele solicitate.
- 16.Cu referire la argumentele reclamantului că CECEU nr. 29, a interpretat trunchiat verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor, Consiliul reține că nu a constatat nici o semnătură ca fiind falsă, respectiv nu a exclus nici o semnătură din listele de subscripție a

candidatului în temeiul respectiv, deoarece cu toate că Codul Electoral prevede în art. 48 alin. (4) lit. b) temei de nulitate a semnăturilor, cazurile în care se vor considera semnăturile ca fiind false, fapt prevăzut și în pct. 43 alin. (2) lit. i) din Regulamentul Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 3 iulie 2018 conform căruia vor fi declarate nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care conțin semne vădite de falsificare a semnăturii (semnătura este din alte semne grafice decât cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de stat al populației), deoarece normele legale respective nu pot fi aplicate în practică, o dată ce Consiliul nu are careva pârghii de a constata falsificarea semnăturilor, neavând acces la mostrele semnăturilor păstrate în Registrul de stat al populației, respectiv, argumentele reclamantului la acest capitol sunt irelevante și declarative în contextul litigiului.

17.În temeiul celor expuse, consideră că hotărârea Consiliului Electoral ai Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău din 02 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău, este legală și întemeiată.

18.În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău – Bolboceanu Ana, a solicitat respingerea acțiunii, reiterându-și argumentele expuse în scris.

Aprecierea instanței:

19.Examinând acțiunea depusă, ascultând explicațiile părților, studiind probele administrate în ansamblul și interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că, cererea de chemare în judecată este fondată și pasibilă de admis, din următoarele considerente.

20.Conform art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal al unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

21.Conform art. 2 și 3 al Legii contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ î-l constituie actul administrativ cu caracter normativ sau individual; contractul administrativ; nesoluționarea în termenul legal al unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

22.Noțiunea de „act administrativ” este reglementată atât în art. 2 din Legea RM nr. 793 din 10.02.2000 „Contenciosului administrativ”, cât și în Rezoluția (77) 31 Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Potrivit acestor reglementări, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală

de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

- 23.În conformitate cu art. 71 alin. (1) al Codului electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.
- 24.Potrivit prevederilor art. 72 alin. (1) și (2) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respective.
- 25.În speță, obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, cu nr. 55 din 02 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău.
- 26.Astfel, instanța reține că, la data de 14 ianuarie 2019, Popenco Inna, a depus în adresa Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău, demers privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM, concomitent anexând următoarele acte: listele de subscripție completate, în număr de 17 care conțin semnăturile susținătorilor în număr de 465; datele biografice ale candidatului declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția deputat în Parlamentul RM, în circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicției legale/judecătorești de a candida; declarația de avere și interese personale a candidatului pentru

ultimii doi ani 2017- 2018, în conformitate cu Legea privind declararea averii și intereselor personale; certificatul de integritate eliberat de către Autoritatea Națională Integritate; copia de pe actul de identitate a candidatului cu fișa de însoțire; demers privind confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ.

27. Prin hotărârea nr. 22 din 21 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, a constatat existența temeiului de nulitate a listelor subscripție cu seriile 035001, 035003, 035004, 035007, 035008, 035009, 0350 035015, 035017, temei de nulitate prevăzut de art. 48 alin. (4) lit. c), în coroborare cu art. 47 alin. (4) Cod Electoral a RM, și anume, listele de subscripție nu au fost completate personal de potențialii susținători, fiind evidentă completarea de către una și aceeași persoană (de aceeași mână), informația privind numărul curent, numele prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate și data la care semnează susținătorul în listă. Totodată, în hotărârea nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a CECEU nr. 29, mun. Chișinău, a specificat că, în listele de subscripție respective, lipsesc careva mențiuni că susținătorii candidatului nu au putut, din careva motive obiective, să completeze personal datele solicitate, cu consemnarea expresă a acestui fapt în listele de subscripție. În același timp, în hotărârea specificată supra s-a indicat că, referitor la semnăturile susținătorilor din listele de subscripție valide au fost constatate încălcări după cum urmează: act de identitate incorect - 19 semnături; circumscripția de domiciliu incorectă - 31 de semnături; data semnării este în afara perioadei de colectare - 5 semnături; înscris făcut de aceeași mână - 74 de cazuri; susținătorul se repetă în alte circumscripții - 8 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 26 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași listă - 4 cazuri; susținătorul se repetă pe alte întrebări - 3 cazuri. Astfel, din totalul de 465 de semnături ale susținătorilor, 358 de semnături au fost invalidate, iar 107 de semnături au fost declarate valide. Prin urmare, s-a hotărât de a refuza înregistrarea dnei Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău (f.d. 8-10).

28. Nefiind de acord cu hotărârea respectivă, Popenco Inna, la data de 23.01.2019, a înaintat contestație împotriva hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, prin care a solicitat abrogarea hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninomiale nr. 29, mun. Chișinău cu privire la cererea privind înregistrarea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău; emiterea unei noi hotărâri prin care CECEU nr. 29 să reexamineze demersul de înregistrare a doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în CECEU nr. 29 din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și dispunerea verificării repetate a autenticității semnăturilor din cele 17 liste de subscripție prezentate, precum și a celor 74 de semnături

considerate de către CECEU nr. 29 ca fiind făcute de aceeași mână (f.d. 43-44).

29. După cum rezultă din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2160 din 26.01.2019 Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/17 din 23 ianuarie 2019 a doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, Comisia Electorală Centrală a admis contestația nr. CEC-10AP/17 din 23 ianuarie 2019 a doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”. A anulat hotărârea nr. 22 din 21 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 29, mun. Chișinău, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea doamnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 29, mun. Chișinău urmând a reexamina, în termen de cel mult 7 zile, cererea privind înregistrarea doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, luând în considerare obiecțiile descrise în partea motivantă a hotărârii (f.d. 11-18).
30. Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29, mun. Chișinău, nr. 55 din 02 februarie 2019 Cu privire la cererea de înregistrare a dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău, s-a hotărât a refuza înregistrarea dnei Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău (f.d. 19-24).
31. Conform art. 85 alin. (3) și (4) din Codul electoral, candidații la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, inclusiv cei independenți, sunt înregistrați de către consiliile electorale de circumscripție. Pentru a fi înregistrați, concurenții electorali depun actele indicate la art. 49, care se aplică în modul corespunzător, și listele de subscripție pentru candidații din circumscripțiile uninominale, în condițiile art. 86.
32. Potrivit prevederilor art. 86 alin. (1) și (2) al Codului electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală; prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală; unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținător cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul

electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud.

- 33.În corespundere cu art. 47 alin. (4) al Codului electoral, în lista de subscripție susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.
- 34.Potrivit art. 48 alin. (3) și (4) din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art. 47 alin. (4) și (6).
- 35.Instanța reține că, după cum rezultă din hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, nr. 55 din 02 februarie 2019, în urma verificării repetate a celor 17 (șaptesprezece) liste de subscripție prezentate, conform notei informative întocmite în acest sens și adusă la cunoștința reprezentantului pretendentului în termenul prevăzut de lege, de către consiliul Circumscripției electorale uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, au fost constatate încălcări ale prevederilor Codului electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, după cum urmează: - act de identitate incorect: 23 cazuri; - circumscripția de domiciliu incorectă: 31 cazuri; - data semnării este în afara perioadei de colectare: 5 cazuri; - data semnării incorectă: 10 cazuri; - date personale incomplete/incorecte: 57 cazuri; - susținător scris de aceeași mână: 133 cazuri; - susținătorul se repetă în alte circumscripții: 10 cazuri; - susținătorul se repetă pe aceeași întrebare: 24 cazuri; - susținătorul se repetă pe aceeași listă - 8 cazuri; - susținătorul se repetă pe alte întrebări - 22 cazuri (f.d. 19-24).
- 36.Respectiv, conform notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Popenco Inna, candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Uninomiale mun. Chișinău, nr. 29, a verificat autenticitatea datelor din listele de subscripție în număr de 17 liste, conținând 477 de semnături. Totodată, au fost depistate un șir de încălcări comise de

către persoanele responsabile pentru colectarea semnăturilor și anume: în liste lipsesc: - semnăturile susținătorilor la 7 persoane; - data semnăturii susținătorilor la 10 persoane. Au mai fost depistate următoarele încălcări: - act de identitate incorect 23 susținători; circumscripția de domiciliu incorectă 31 susținători; - date personale incorecte/incomplete 57 susținători; - susținătorul se repetă (circumscripția/alt candidat/același candidat/aceeași listă) 10/22/24/8 susținători. Din 0 liste în care lipsește semnătura se exclud 0 persoane. În total 255 semnături ale susținătorilor, se consideră nule. Sunt considerate valabile 222 semnături ale susținătorilor. Numărul semnăturilor valabile colectate nu permite înregistrarea dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM (f.d. 69-73).

37. Totodată, după cum reiese din informația privind statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, informația referitoare la datele personale incorecte/incomplete – 57 susținători, lipsa semnăturii – 7 susținători și susținătorii scris de aceeași mână – 133 susținători, au fost verificate manual, restul informației fiind verificată automat (f.d. 71).
38. Conform procesului-verbal nr. 14 al ședinței extraordinare a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale mun. Chișinău nr. 29 din 02 februarie 2019, în urma examinării documentelor prezentate, s-a hotărât a refuza înregistrarea dnei Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția electorală uninominală nr. 29 mun. Chișinău (f.d. 75-77).
39. Astfel, instanța remarcă că organul electoral investit cu competență materială de verificare a listelor de subscripție, a refuzat înregistrarea dnei Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția electorală uninominală nr. 29 mun. Chișinău, invocând încălcări ale prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, dintre care 133 de cazuri, fiind indicate ca susținători scriși de aceeași mână, aceste semnături fiind excluse din listele prezentate.
40. În acest sens se impune a fi specificat că, prevederile legale privind verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor sunt prescrise expres în art. 47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului.

41. Respectiv, instanța de judecată reține că, în lista de subscripție susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Or, la verificarea listelor de subscripție prezentate de Popenco Inna, CECEU nr. 29, mun. Chișinău, a interpretat extensiv prevederile legale, care de fapt, expres acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător.
42. În același timp, pct. 18 lit. i) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, prevede că, numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. Pct. 18 lit. j) din același Regulament, prescrie că, rubrica "Notă" în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită se colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.
43. În acest sens, se constată ca fiind legal dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă cu condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător, iar în ceea ce privește motivele obiective de imposibilitate, legislația nu face vre-o precizare în acest sens. Mai mult ca atât, instanța remarcă că, temeiul excluderii semnăturilor din lista de subscripție din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână, nu este prezănt de art. 47-48 și art. 86 din Codul electoral și nici de Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și nu poate fi interpretat ca temei legal de excludere a semnăturilor din listele de subscripție și, respectiv, ca temei de a refuza în înregistrarea candidatului.
44. În același context, instanța nu poate aprecia ca fiind întemeiat argumentul reprezentantului pârâtului privind faptul că însăși reprezentantul Partidului "Șor" a recunoscut că, completarea rubricilor de către colectori, a fost condiționată

de condițiile meteo nefavorabile în cadrul colectării semnăturilor, or, după cum a fost specificat supra, faptul completării listelor de subscripție de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, nu este interzis de lege, fiind acordat acest drept persoanei care colectează semnăturile cu condiția ca semnătura în lista de subscripție să fie aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Totodată, temeiul invocat în hotărârea contestată, de excludere a semnăturilor datorită faptului omisiunii completării în rubrica „Notă”, din listele de subscripție, a motivului completării datelor solicitate de o altă persoană decât susținătorul, instanța la fel nu-l poate reține ca fiind unul legal și viabil, din motivele expuse supra.

45. Astfel, reieșind din cele menționate supra, instanța constată ilegalitatea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 29, mun. Chișinău, cu nr. 55 din 02 februarie 2019 Cu privire la cererea de înregistrare a dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău, urmând a fi constatat faptul încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău, în partea ce ține de refuzul de a o înregistra pe Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău, prin excluderea a 133 semnături din listele de subscripție prezentate, cu anularea hotărârii menționate, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău, de a valida 133 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău.
46. Prin urmare, instanța de contencios administrativ, verificând legalitatea hotărârii contestate în coraport cu argumentele invocate de reclamantă întru anularea acesteia și coroborându-le cu normele legale aplicabile speței, conchide asupra prezenței temeiurilor legale de anulare a actului contestat, or, acestea se încadrează în temeiurile de anulare a actului administrativ, prevăzute de art. 26 din Legea contenciosului administrativ.
47. Așadar, instanța a constatat faptul încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău, în partea ce ține de refuzul de a o înregistra pe Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău, prin excluderea a 133 semnături din listele de subscripție prezentate, or, instanța nu a stabilit careva temeiuri legale de invalidare și de excludere a semnăturilor menționate din listele de subscripție prezentate de către reclamantă, în sensul considerării acestor liste nule și neavenite.

48.Rezumând cele relatate și având în vedere că, instanța de contencios administrativ, ținând cont de scopul contenciosului administrativ, prevăzut de art. 1 alin. (1) al Legii contenciosului administrativ, este în drept să oblige o autoritate publică sau una asimilată unei autorități publice în sensul Legii contenciosului administrativ, să anuleze actul administrativ emis sau să efectueze alte acțiuni, numai în cazul în care constată că autoritatea publică respectivă a emis un act contrar legii, a emis un act cu încălcarea competenței sau a emis un act cu încălcarea procedurii stabilite, în speță, hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău cu nr. 55 din 02.02.2019 Cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău, este neîntemeiată, emisă cu încălcarea legislației electorale, fiind constatate de către instanța de judecată temeuri legale de anulare a acestei hotărâri. În baza celor relatate și având în vedere că, hotărârea contestată nu este conformă legii, se încadrează în temeiurile de anulare a actului administrativ, prevăzute de art. 26 Legea contenciosului administrativ, instanța de contencios administrativ, conchide asupra temeiniciei acțiunii reclamantei.

49.Având în vedere cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 71-74 din Codul electoral și art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Acțiunea înaintată de Popenco Inna către Comisia Electorală Centrală, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, privind constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea hotărârii și obligarea validării semnăturilor din listele de subscripție, se admite în totalitate.

Se constată faptul încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, în partea ce ține de refuzul de a o înregistra pe Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală 29, mun. Chișinău, prin excluderea a 133 semnături din listele de subscripție prezentate.

Se anulează hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, cu nr. 55 din 02 februarie 2019 Cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău.

Se obligă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău de a valida 133 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat

la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de o zi, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Președintele ședinței,
judecătorul

Galina CIOBANU

Copia corespunde originalului,
judecător

Galina Ciobanu

Judecător Galina Ciobanu

DECIZIE

12 februarie 2019

mun. Chişinău

Colegiul civil şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

având în componenţa sa:

Preşedintele şedinţei

Angela Bostan

Judecătorii

Veronica Negru şi Anatol Pahopol

a judecat în şedinţa publică, în ordine contenciosului administrativ, pricina la cererea de chemare în judecată depusă de Popenco Inna către Comisia Electorală Centrală, Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomine nr. 29, mun. Chişinău, privind constatarea faptului încălcării legislaţiei electorale, anularea hotărârii şi obligarea validării semnăturilor din listele de subscripţie, la cererea de apel Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomine nr. 29, mun. Chişinău împotriva hotărârii Judecătoriei Chişinău (sediul Rîşcani) din 08.02.2019.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul A. Pahopol, ascultînd explicaţiile părţilor şi verificînd materialele pricinii, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău,-

CONSTATĂ:

Popenco Inna la data de 05.02.2019, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale şi Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomine nr. 29 mun. Chişinău cu privire la constatarea faptului încălcării legislaţiei electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomine nr. 29, mun. Chişinău, anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomine nr. 29, mun. Chişinău şi obligarea la validarea semnăturilor din listele de subscripţie prezentate.

În motivarea acţiunii a invocat că, la 21.01.2019, Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomine nr. 29 mun. Chişinău a adoptat hotărîrea nr. 22, prin care a refuzat înregistrarea reclamantei în calitate de candidat la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia uninominală nr 29, mun. Chişinău.

La data de 23.01.2019 a depus la Comisia Electorală Centrală contestaţie, prin care a solicitat: abrogarea hotărârii nr. 22 din 21.01.2019 CECEU nr. 29 mun. Chişinău cu privire la cererea privind înregistrarea dnei Inna Popenco în calitate de

candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău; emiterea unei noi hotărâri prin care CECEU nr. 29 să reexamineze demersul de înregistrare ei în calitate de candidat la funcția de deputat în CECEU nr 29 din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019; dispunerea verificării repetate a autenticității semnăturilor din cele 17 liste de subscripție prezentate, precum și a celor 74 de semnături considerate de către CECEU nr. 29 ca fiind executate de aceeași mână.

Prin Hotărârea CEC nr. 2160 din 26.01.2019 a fost admisă contestația, fiind anulată hotărârea nr. 22 din 21.01.2019 emisă de CECEU nr. 29 mun. Chișinău, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea dnei Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29 mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019, cu reexaminarea cererii privind înregistrarea dnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29 mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, luând în considerare obiecțiile descrise în partea motivantă a hotărârii adoptate.

La 02.02.2019, CECEU nr. 29 mun. Chișinău a adoptat Hotărârea nr. 55, prin care repetat a refuzat înregistrarea ei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău, și consideră această hotărâre ilegală, care se opune normelor imperative legislației electorale.

Astfel, în Hotărârea nr. 55 din 02.02.2019 CECEU nr. 29 mun. Chișinău a reținut că: „legea prevede expres în art. 86 alin. (2) Cod electoral, că se exclud semnăturile efectuate cu încălcarea art. 48, iar conform art. 48, susținătorul candidatului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă. Astfel, în situația în care însăși reprezentantul Partidului Politic „Șor” a recunoscut că, din cauza condițiilor meteo, susținătorii nu au completat personal rubricile din liste, fapt constatat și de către CECEU nr. 29, în cele 133 cazuri, iar temeiul care a condițional completarea listelor de către colector nu a fost consemnat în rubrica „Notă” contrar pct. 18 din Regulament, CECEU nr. 29 consideră că sunt întrunite exhaustiv condițiile prevăzute de lege în vederea excluderii semnăturilor respective.

Această interpretarea o consideră eronată, deoarece art. 47 alin. (4) din Codul electoral acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, care pot fi diverse și nefiind limitative, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător. Prevederi similare se conțin și în pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit cărora datele prevăzute la lit. i) (numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul,

seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. CECEU nr. 29, mun. Chișinău reține la caz pct. 18 lit. j) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, interpretând extensiv și defavorabil că temei de excludere a semnăturilor îl constituie omisiunea completării în rubrica „Notă” din listă de subscripție a motivului completării datelor solicitate de o altă persoană decât susținătorul.

Mai remarcă că, prin refuzul său repetat de a o înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, CECEU nr. 29, mun. Chișinău a demonstrat un formalism incompatibil cu litera și spiritul legislației electorale. Astfel, Codul electoral (art. 48 alin. (4)) prevede exhaustiv circumstanțe în temeiul cărora listele de subscripție pot fi considerate nule sau neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art. 47 alin. (4) și (6). Potrivit alegerilor CECEU nr. 29, mun. Chișinău expuse în Hotărîrea din 02 februarie 2019, la caz se reține art. 86 alin. (2) Cod electoral, potrivit căruia în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud. În circumstanțele speței, prevederile art. 47 și 48 au fost respectate, or, obiecțiile CECEU nr. 29, mun. Chișinău referitoare la completarea datelor solicitate de către o altă persoană decât susținătorul, sunt invalidate prin însăși excepția stabilită de norma legală stipulată la art. 47 alin. (4) Cod electoral: în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. De vreme ce temei de excludere a semnăturilor din lista de subscripție reprezintă cazuri limitative prevăzute de art. 86 alin. (2) Cod electoral raportat la art. 47 și 48 Cod electoral, necompletarea rubricii „Notă”, în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă, nu poate constitui temei de excludere a 133 semnături.

În consecință, prin luarea hotărîrii privind refuzul de a nu o înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, CECEU nr. 29, mun. Chișinău, CECEU nr. 29, mun.

Chișinău a admis o încălcare gravă a legislației electorale, i-a îngrădit dreptul de a fi aleasă (drept electoral pasiv), garantat de art. 38 din Constituția RM. Este adevărat că prin prisma jurisprudenței CtEDO, dreptul electoral prevăzut de art. 3 din Protocolul nr. 1 a Convenției Europene a Drepturilor Omului, nu este absolut și permite „limitări implicite” (cauza Matthews împotriva Marii Britanii, Elot. CEDO din 18 ianuarie 1999, §63). În orice caz, aceste limitări nu trebuie să reducă drepturile vizate până la punctul de a prejudicia esența lor și de a le priva de orice eficiență; limitările se admit în măsură în care ele sunt prevăzute de lege, se urmărește un scop legitim, iar mijloacele utilizate nu sunt neproporționale. Altfel spus, aceste limitări trebuie să fie înscrise într-un cadru legal, iar luarea hotărârilor de a limita realizarea dreptului persoanelor de a fi alese trebuie să se înscrie într-un proces echitabil, fără abuzuri.

Solicită reclamanta: constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, în partea ce ține de refuzul de a o înregistra pe Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău; anularea Hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, cu nr. 55 din 02.02.2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău”; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău de a valida 133 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a ei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 mun. Chișinău.

Hotărîrea instanței de fond ce constituie obiectul apelului.

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019 cererea de chemare în judecată depusă de Popenco Inna a fost admisă integral: s-a constatat faptul încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău, în partea ce ține de refuzul de a o înregistra pe Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău, prin excluderea a 133 semnături din listele de subscripție prezentate; s-a anulat hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău, cu nr. 55 din 02.02.2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău”; s-a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău de a valida 133 semnături din listele

de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019 s-a corectat eroarea strecurată în data emiterii hotărîrii.

**Argumentele apelantului vis-a-vis de pretinsa ilegalitate a hotărîrii
atacate cu apel.**

La data de 09.02.2019, cu respectarea termenului prevăzut în art. 74 alin. (6) CE al RM, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău a depus cererea de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019, solicitând casarea acesteia cu emiterea hotărîrii noi privind respingerea cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea Colegiului civil din 10.02.2019 nu s-a dat curs cererii de apel, cu acordarea apelantului termenului până la data de 11.02.2019 ora 10-00 pentru depunerea cererii de apel motivate, în corespundere cu prevederile art. 364 – 365 CPC al RM.

Având în vedere îndeplinirea indicațiilor instanței de apel în aceeași zi, prin încheiere Colegiului civil din 10.02.2019 cererea de apel a fost pusă pe rol.

În motivarea apelului s-a indicat că, nu este de acord cu încheierea emisă de către instanța de fond privind respingerea cererii de scoatere de pe rol a cererii de chemare în judecată, deoarece cererea de chemare în judecată lui Popenco Inna a fost înregistrată în cancelaria Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) la dată de 05.02.2019, ora 15:08, iar cererea prealabilă de soluționare a litigiului adresată Comisiei Electorale Centrale, a fost înaintată la data de 05.02.2019, ora 14:17, înregistrată cu nr. CEC-10AP/52 (f.d. 54-58). Totodată, la data de 07.02.2019, în adresa lui Popenco Inna a fost eliberat răspunsul cu nr. CEC 8/196, prin care Comisia Electorală Centrală, informează că referitor la contestarea hotărîrii nr. 55 din 2 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, Comisia s-a pronunțat prin hotărîrea nr. 2160 din 26.01.2019 și având în vedere că s-a respectat deja procedura prealabilă de contestare, a restituit contestația înregistrată sub nr. CEC-10AP 52 din 05.02.2019.

Astfel, cu referire la prevederile art. 26 alin. (1) lit. m) și 72 alin. (2) din Codul electoral, consideră că argumentele instanței de fond la acest capitol sunt eronate, deoarece intimata nu a respectat procedura prevăzută de lege pentru soluționarea prealabilă a cauzei pe cale extrajudiciară, fiind diferite temeiurile de fapt și de drept pentru adoptarea hotărîrii nr. 22 din 21.01.2019 privind refuzul înregistrării intimei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău și hotărîrii nr. 55 din 02.02.2019 prin care s-a refuzat repetat înregistrarea ei ca candidat în această funcție.

În primul caz intimata a solicitat în cererea prealabilă abrogarea hotărârii nr. 22 din 21.01.2019 a CECEU nr. 29, mun. Chișinău cu privire la cererea privind înregistrarea ei în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău și a simbolului electoral, emiterea unei noi hotărâri prin care CECEU nr. 29 să reexamineze demersul de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în CECEU nr. 29 din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019, dispunerea verificării repetate a autenticității semnăturilor din cele 17 liste de subscripție prezentate, precum și a celor 74 de semnături considerate de către CECEU nr. 29 ca fiind făcute de aceeași mână. Însă, în cererea de chemare în judecată a indicat alt obiect al acțiunii, solicitând constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea Hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29, mun. Chișinău, cu nr. 55 din 02.02.2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău” și obligarea de a valida 133 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a ei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău.

Referitor la fondul cauzei, consideră eronată concluzia instanței de fond că, la verificarea listelor de subscripție prezentate de Popenco Inna, CECEU nr. 29, mun. Chișinău a interpretat extensiv prevederile legale, care de fapt, expres acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător, iar temeiul excluderii semnăturilor din lista de subscripție din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână, nu este prevăzut de art. 47-48 și art. 86 din Codul electoral și nici de Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și nu poate fi interpretat ca temei legal de excludere a semnăturilor din listele de subscripție și, respectiv, ca temei de a refuza în înregistrarea candidatului.

În acest sens instanța de fond a preluat argumentele intimatei, fără a se expune referitor la argumentele CECEU nr. 29 mun. Chișinău, elucidate în referință, referitor la interpretarea art. 47-48 și art. 86 din Codul electoral și prevederilor Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și anume: Conform art. 86 alin. (2) din Codul electoral, (2) În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud” Conform art. 47 alin. (4) și (5) din Codul electoral, (4) În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În

cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Conform pct. 18 lit. i) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03.07.2018, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electiv enumerate în cuprinsul pct. 2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu: j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.” Conform art. 16 alin. (2) a Legii Nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative „(2) Actele normative ale autorităților administrației publice centrale de specialitate și ale autorităților publice autonome sânt emise sau aprobate numai în temeiul și pentru executarea legilor și a hotărârilor Parlamentului, a decretelor Președintelui Republicii Moldova, a hotărârilor și ordonanțelor Guvernului”. Conform, art. (2) al aceleiași legi, legiuitorul definește actul normativ ca fiind „act juridic adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sânt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.”

În acest, context menționează că, Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, este un act normativ care are caracter public și obligatoriu, aprobat de către o autoritate publică - Comisia Electorală Centrală, în temeiul și pentru executarea legii. Legislatorul a prevăzut expres și fără loc de interpretare în art. 86 alin. (2) din Codul electoral că, semnături efectuate cu încălcarea art. 47, urmează a fi excluse. Regula generală prevăzută de art. 47 alin. (4) Cod electoral este că, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. Totodată, același alin. (4), prevede o excepție de la regula generală și anume, că în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă.

La caz, legiuitorul, cu titlu de excepție, a admis completarea datelor personale din liste de subscripție de către colector, doar în cazul unor motive obiective care ar condiționa acest fapt. În situația respectivă, autoritate publică - Comisia Electorală Centrală în temeiul și pentru executarea Codul Electoral al RM, inclusiv în vederea executării art. 47 alin. (4) Cod electoral, a prevăzut în Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, că la rubrica „Notă” - se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului

de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile. Codul electoral, nu definește expres noțiunea de motive obiective lăsând o marjă mare de apreciere, însă, indiferent de temeiul care ar condiționa completarea listelor de către colector, acest fapt urmează a fi consemnat în listele de subscripție în cazul fiecărui susținător în parte, fapt prevăzut expres într-un act normativ (Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție), prevederile căruia nu au fost respectate de către reclamanta. Astfel, în procesul examinării listelor de subscripție, fiind constată evident completarea datelor personale a susținătorilor de către aceiași mână, fapt ce contravine regulii generale prevăzute la art. 47 alin. (4) Cod electoral și, în situația în care la momentul examinării listelor respective, CECEU nr. 29 nu dispunea de careva informație (nu a fost înscrisă la rubrica „notă” mențiunea în sensul completării datelor personale de către colector), legal și întemeiat a exclus semnăturile respective, exclusiv în temeiul art. 86 alin. (2) din Codul electoral ca fiind efectuate cu încălcarea art. 47 alin. (4) din Codul electoral și anume, susținătorii nu au completat personal datele solicitate.

Solicită apelantul: casarea integrală a hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 08.02.2019 și emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea depusă de Inna Popenco împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău și Comisiei Electorale Centrale să fie respinsă ca neîntemeiată.

În ședința instanței de apel reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău, Ana Bolboceanu a susținut cererea de apel din motivele expuse și a solicitat admiterea cererii de apel din motivele invocate și emiterea hotărârii noi privind respingerea cererii de chemare în judecată. Referitor la argumentele expuse în partea nerespectării procedurii prealabile a explicat că le susține, însă solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiate în fond.

Reprezentantul intimatei Inna Popenco, avocatul Nicolae Banaru a depus referință la cererea de apel declarată, în ședința Colegiului civil solicitând respingerea cererii de apel cu menținerea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 08.02.2019.

Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale a depus referință la cererea de apel declarată, solicitând admiterea cererii de apel din motivele invocate de apelant și emiterea hotărârii noi privind respingerea cererii de chemare în judecată. Tot odată, a depus cerere privind judecarea pricinii în lipsa sa.

Aprecierea instanței de apel a argumentelor părților și cadrului legal aplicabil situației litigioase:

Ascultând părțile prezente, verificând materialele pricinii și înscrisurile anexate, Colegiul civil al Curții de Apel Chișinău concluzionează că apelul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău este neîntemeiat, motiv din care urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Râșcani) din 08.02.2019, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 26 din Legea contenciosului administrativ (1) Actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii.

(2) Instanța de contencios administrativ nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității actului administrativ și a operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii acestuia.

În conformitate cu art. 71 din Codul electoral, (1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. (2) Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectându-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale. (4) Deciziile organelor electorale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi atacate în instanța de judecată.

În conformitate cu art. 72 din Codul electoral, (1) Acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. (2) În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.

În cadrul ședinței instanței de fond s-a constatat cu certitudine că, prin hotărârea Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău nr. 22 din 21.01.2019, s-a constatat existența temeiului de nulitate a listelor subscripție cu seriile 035001, 035003, 035004, 035007, 035008, 035009, 0350

035015, 035017, temei de nulitate prevăzut de art. 48 alin. (4) lit. c), în coroborare cu art. 47 alin. (4) Cod Electoral a RM, și anume, listele de subscripție nu au fost completate personal de potențialii susținători, fiind evidentă completarea de către una și aceeași persoană (de aceeași mână), informația privind numărul curent, numele prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate și data la care semnează susținătorul în listă. Totodată, CECEU nr. 29 mun. Chișinău a specificat că, în listele de subscripție respective, lipsesc careva mențiuni că susținătorii candidatului nu au putut, din careva motive obiective, să completeze personal datele solicitate, cu consemnarea expresă a acestui fapt în listele de subscripție. În același timp, în hotărârea specificată supra s-a indicat că, referitor la semnăturile susținătorilor din listele de subscripție valide au fost constatate încălcări după cum urmează: act de identitate incorect - 19 semnături; circumscripția de domiciliu incorectă - 31 de semnături; data semnării este în afara perioadei de colectare - 5 semnături; înscris făcut de aceeași mână - 74 de cazuri; susținătorul se repetă în alte circumscripții - 8 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 26 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași listă - 4 cazuri; susținătorul se repetă pe alte întrebări - 3 cazuri. Astfel, din totalul de 465 de semnături ale susținătorilor, 358 de semnături au fost invalidate, iar 107 de semnături au fost declarate valide. Prin urmare, s-a hotărât de a refuza înregistrarea dnei Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău (f.d. 8-10).

La data de 23.01.2019, Popenco Inna a depus contestație împotriva hotărârii nr. 22 din 21.01.2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 29, mun. Chișinău, prin care a solicitat abrogarea hotărârii; emiterea unei noi hotărâri prin care CECEU nr. 29 să reexamineze demersul de înregistrarea ei în calitate de candidat la funcția de deputat din partea PP „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019 și dispunerea verificării repetate a autenticității semnăturilor din cele 17 liste de subscripție prezentate, precum și a celor 74 de semnături considerate de către CECEU nr. 29 ca fiind făcute de aceeași mână (f.d. 43-44).

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2160 din 26.01.2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/17 din 23.01.2019 a doamnei Inna Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, mun. Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, s-a admis contestația depusă: s-a anulat hotărârea nr. 22 din 21.01.2019 a CECEU nr. 29, mun. Chișinău, Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominal nr. 29, mun. Chișinău urmând a reexamina, în termen de cel mult 7 zile, cererea privind înregistrarea intimă în calitate de candidat la funcția numită din partea Partidului Politic „Șor”, luând în considerare obiecțiile descrise în partea motivantă a hotărârii (f.d. 11-18).

Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău, nr. 55 din 02.02.2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău” (procesului-verbal nr. 14 al ședinței extraordinare a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale mun. Chișinău nr. 29 din 02.02.2019), în urma examinării documentelor prezentate, s-a hotărât a refuza înregistrarea dnei Popenco Inna, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția electorală uninominală nr. 29 mun. Chișinău (f.d. 19 – 24, 75-77).

La data de 05.02.2019, ora 14:17, intimata Popenco Inna a depus cererea prealabilă în Comisia Electorală Centrală, înregistrată cu nr. CEC-10AP/52, solicitând (f.d. 54-58).

La data de 05.02.2019 ora 15:08, Popenco Inna a depus cererea de chemare în judecată cu formularea pretențiilor identice cu cele din cererea prealabilă adresată Comisiei Electorale Centrale nr. CEC-10AP/52 din 05.02.2019.

La data de 07.02.2019, Comisia Electorală Centrală a eliberat intimatei Popenco Inna răspunsul cu nr. CEC 8/196, prin care a restituit contestația înregistrată sub nr. CEC-10AP 52 din 05.02.2019, informând-o că, la contestarea hotărârii nr. 55 din 02.02.2019 a CECEU nr. 29, mun. Chișinău, Comisia s-a pronunțat prin hotărârea nr. 2160 din 26.01.2019 (f.d. 62).

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019 s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea reprezentantului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău privind scoaterea de pe rol cererii de chemare în judecată lui Popenco Inna din motivul nerespectării de către reclamanta procedurii prealabile.

Prin hotărîre Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019 s-a admis integral cererea de chemare în judecată depusă de Popenco Inna, fiind pronunțată soluția, contestată în prezentă procedură.

Luând în considerație incertitudinea poziției apelantului referitor la încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019 prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea reprezentantului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău privind scoaterea de pe rol cererii de chemare în judecată lui Popenco Inna din motivul nerespectării de către intimata procedurii prealabile, Colegiul civil consideră necesar de a elucida acest aspect și a se expune în fond, în vederea înlăturării oricăror dubii referitor la legalitatea soluției vizate.

Referitor la argumentul apelantului privind nerespectarea din partea intimatei procedurii prealabile obligatorii la contestarea hotărîrii CECEU nr. 29, mun. Chișinău nr. 55 din 02.02.2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău”, Colegiul civil

reține că, potrivit art. 72 și 73 din Codul electoral, contestațiile împotriva hotărârilor consiliilor electorale de circumscripție se depun în termen de 3 zile calendaristice de la data adoptării hotărârii și se examinează în termen de 3 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor, având prioritate cele care se referă la înregistrarea concurenților electorali și la corectitudinea întocmirii listelor electorale.

Din materialele pricinii rezultă că, adresarea cu cerere de chemare în judecată a fost precedată cu depunerea în Comisia Electorală Centrală, în aceeași zi la ora 14:17, contestației împotriva hotărârii CECEU nr. 29 mun. Chișinău, nr. 55 din 02.02.2019, cu formularea solicitărilor, ulterior formulate și în cererea de chemare în judecată. Ultima a fost depusă anterior expirării termenului de examinare a cererii prealabile, tot la data de 05.02.2019 ora 15:08, prima instanță acceptând-o spre examinare, îndeplinind prevederile art. 183-185 Cod de procedură civilă.

Luând în considerație circumstanțele descrise, Colegiul civil consideră nefondat argumentul apelantului privind nerespectarea din partea intimătei procedurii prealabile obligatorii la contestarea hotărârii CECEU nr. 29, mun. Chișinău nr. 55 din 02.02.2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a doamnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău”, deoarece în speță, intimata riscă să fie lipsită de posibilitatea de a-și apăra drepturile. Or, acesta inițial nu a avut parte de un „recurs efectiv” la etapa extrajudiciară, cererea prealabilă oricum a rămas nesoluționată, fapt ce se confirmă prin răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. CEC 8/19607.02.2019 privind restituirea contestației înregistrate sub nr. CEC-10AP 52 din 05.02.2019, iar în cazul scoaterii de pe rol cererii de chemare în judecată o eventuală cerere repetată ar putea fi respinsă ca tardivă

Concluzia Colegiului civil se bazează și pe Avizul consultativ al Plenului Curții Supreme de Justiție „Cu privire la modul de aplicare a legii în cazurile nerespectării procedurii prealabile în litigiile de contencios administrativ” din 14.04.2014, potrivit cărui în astfel de circumstanțe scoaterea cererii de pe rol va avea drept consecință o posibilă îngrădire a accesului liber la justiție pentru reclamant.

Din conținutul hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, nr. 55 din 02.02.2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29, mun. Chișinău” se rezumă că, în urma verificării repetate a celor 17 liste de subscripție prezentate, conform notei informative întocmite în acest sens și adusă la cunoștința reprezentantului intimătei Popenco Inna de către consiliul Circumscripției electorale uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, au fost constatate încălcări ale prevederilor Codului electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, după cum urmează: - act de identitate incorect - 23 cazuri; circumscripția de domiciliu incorectă - 31 cazuri; data semnării este în afara perioadei de colectare - 5 cazuri; data semnării incorectă - 10 cazuri;

date personale incomplete/incorecte - 57 cazuri; susținător scris de aceeași mână - 133 cazuri; susținătorul se repetă în alte circumscripții - 10 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 24 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași listă - 8 cazuri; susținătorul se repetă pe alte întrebări - 22 cazuri (f.d. 19-24).

Respectiv, conform notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Popenco Inna, candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM la alegerile parlamentare din 24.02.2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Uninominal nr. 29 mun. Chișinău, a verificat autenticitatea datelor din listele de subscripție în număr de 17 liste, conținând 477 de semnături. Totodată, au fost depistate un șir de încălcări comise de către persoanele responsabile pentru colectarea semnăturilor și anume: în liste lipsesc: semnăturile susținătorilor la 7 persoane; data semnăturii susținătorilor la 10 persoane. Au mai fost depistate următoarele încălcări: act de identitate incorect 23 susținători; circumscripția de domiciliu incorectă 31 susținători; date personale incorecte/incomplete 57 susținători; susținătorul se repetă (circumscripția/alt candidat/aceiași candidat/aceiași listă) 10/22/24/8 susținători. În total 255 semnături ale susținătorilor sau considerat nule, respectiv au fost considerate valabile 222 semnături ale susținătorilor, ceea ce nu permite înregistrarea dnei Popenco Inna în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM (f.d. 69-73).

Totodată, după cum reiese din informația privind statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, informația referitoare la datele personale incorecte/incomplete - 57 susținători, lipsa semnăturii - 7 susținători și scriși de aceeași mână - 133 susținători, au fost verificate manual, restul informației fiind verificată automat (f.d. 71).

Admițând cererea de chemare în judecată prima instanța a specificat că, prevederile legale privind verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor sunt prescrise expres în art. 47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului.

Respectiv, prima instanța a reținut că, conform art. 47 alin.(4) din Codul electoral, în lista de subscripție susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. Tot odată, în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, de fapt, prevede aceleași reguli, specificând că, Lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă conține în mod obligatoriu: i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului; j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.

Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

Colegiul civil menține concluzia instanței de fond privind legalitatea completării listele de subscripție în rubricile respective de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, cu aplicarea semnăturii obligatoriu de către susținător, având în vedere invocarea de către intimata/reclamanta motivelor obiective din care susținătorii nu au putut să completeze personal datele solicitate. La caz, necompletarea rubricii „Notă” de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, nu servește temei pentru declararea nevalabilității semnăturilor susținătorilor candidatului la funcția de deputat în Parlamentul RM, iar în ceea ce privește motivele obiective de imposibilitatea completării datelor susținătorului, legislația nu face vre-o precizare în acest sens. În speță, au fost invocate condițiile climatice nefavorabile în cadrul colectării semnăturilor, motivul necombătut de către apelant în cadrul judecării pricinii, fiind obiectiv și de natură să justifice completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, în conformitate cu art. 47 alin. (4) din Codul electoral.

La fel, prima instanță corect a remarcat că, temeiul excluderii semnăturilor din lista de subscripție din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână, nu este prevăzut de art. 47-48 și art. 86 din Codul electoral și nici de Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și nu poate fi interpretat ca temei legal de excludere a semnăturilor din listele de subscripție și, respectiv, ca temei de a refuza în înregistrarea candidatului.

Reieșind din cele menționate supra, Colegiul civil și de contencios administrativ conchide despre legalitatea și temeinicia hotărârii în cauză a instanței de fond, motivul din care cererea de apel declarată de Consiliul Electoral al Circumscripției Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii apelate.

În conformitate cu art. 74 alin.(6) și (7) din Codul electoral, art. 385 lit.a) CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată cererea de apel Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău.

Menține încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019 prin care s-a respins ca fiind neîntemeiată cererea reprezentantului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 mun. Chișinău privind scoaterea de pe rol cererii de chemare în judecată lui Popenco Inna, și hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 08.02.2019 în pricina la cererea de chemare în judecată depusă de Popenco Inna către Comisia Electorală Centrală, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29, mun. Chișinău, privind constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea hotărîrii și obligarea validării semnăturilor din listele de subscripție.

Decizie cu drept la recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi, prin intermediul Curții de Apel Chișinău.

Președintele Colegiului civil,
judecătorul

Angela Bostan

Judecătorii

Veronica Negru

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud: G. Ciobanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol)

ÎNCHEIERE

16 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de
Justiție,

În componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Victor Burduh
Tamara Chișca-Doneva

examinând admisibilitatea recursului declarat de Consiliul Electoral al Circumscripției
Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău,

În cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Inna Popenco împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral
al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău cu privire la
constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea hotărârii și obligarea
validării semnăturilor din listele de subscripție,

Împotriva deciziei din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost respins apelul declarat de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale
Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău și a fost menținută încheierea din 8 februarie
2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și hotărârea din 8 februarie 2019 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 5 februarie 2019 Inna Popenco a depus cerere de chemare în judecată
împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției
Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău cu privire la constatarea faptului
încălcării legislației electorale, anularea hotărârii și obligarea validării semnăturilor
din listele de subscripție.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 21 ianuarie 2019 Consiliul Electoral
al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău a adoptat
hotărârea nr. 22, prin care a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția
de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr 29,
municipiul Chișinău.

A menționat că la 23 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală contestația cu nr. CEC-10AP/23, prin care a solicitat: anularea hotărârii nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 29 municipiul Chișinău cu privire la cererea ei de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău; emiterea unei noi hotărâri prin care să fie reexaminat demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău din partea Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019; dispunerea verificării repetate a autenticității semnăturilor din cele 17 liste de subscripție prezentate, precum și a celor 74 de semnături considerate de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 29 municipiul Chișinău, ca fiind executate de aceeași mână.

A relatat că prin hotărârea nr. 2160 din 26 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, a fost admisă contestația și a fost anulată hotărârea nr. 22 din 21 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 29 municipiul Chișinău, cu reexaminarea cererii privind înregistrarea Innei Popenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29 municipiul Chișinău din partea Partidului Politic „Șor”, luând în considerare obiecțiile descrise în partea motivată a hotărârii adoptate.

La 2 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 29 municipiul Chișinău a adoptat hotărârea nr. 55, prin care repetat a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29, municipiul Chișinău.

Reclamanta a considerat că hotărârea nr. 55 din 2 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 29 municipiul Chișinău este ilegală, deoarece se opune normelor imperative ale legislației electorale.

Astfel, a explicat că în hotărârea enunțată, Consiliul a reținut că art. 86 alin. (2) Cod electoral, prevede expres excluderea semnăturilor efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, potrivit cărora susținătorul candidatului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă, iar reprezentantul Partidului Politic „Șor” însuși a recunoscut că din cauza condițiilor meteo, susținătorii nu au completat personal rubricile din liste, fapt constatat și în cele 133 de cazuri. La fel, a fost reținut că temeiul care a condiționat completarea listelor de către colector nu a fost consemnat în rubrica „Notă” contrar pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, din care motiv Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 29 municipiul Chișinău a considerat că sunt întrunite exhaustiv condițiile prevăzute de lege în vederea excluderii semnăturilor respective.

Această interpretare reclamanta a apreciat-o ca neîntemeiată, deoarece art. 47 alin. (4) Cod electoral, acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, care pot fi diverse și nu sunt limitative, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător.

A invocat că prevederi similare se conțin și în pct. 18 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit căruia datele prevăzute la lit. i) (numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

În această privință, a susținut că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău a interpretat extensiv și defavorabil prevederile pct. 18 al Regulamentului menționat, și prin urmare, greșit a reținut faptul că temei de excludere a semnăturilor îl constituie omisiunea completării în rubrica „Notă” din listă de subscripție a motivului completării datelor solicitate de o altă persoană decât susținătorul.

Reclamanta a remarcat că prin refuzul repetat de a o înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău a demonstrat un formalism incompatibil cu legislația electorală.

A susținut că prevederile art. 48 alin. (4) Cod electoral, arată exhaustiv circumstanțele în temeiul cărora listele de subscripție pot fi considerate nule sau neavenite și anume: listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art. 47 alin. (4) și (6).

În hotărârea din 2 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău a reținut art. 86 alin. (2) Cod electoral, potrivit căruia în cazul în care la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud.

În legătură cu acest aspect, a declarat că prevederile art. 47 și 48 Cod electoral au fost respectate și asta deoarece obiecțiile Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău referitoare la

completarea datelor solicitate de către o altă persoană decât susținătorul, sunt invalidate prin însăși excepția stabilită de norma legală stipulată la art. 47 alin. (4) Cod electoral.

Întrucât temei de excludere a semnăturilor din lista de subscripție reprezintă cazuri limitative prevăzute de art. 86 alin. (2) Cod electoral raportat la art. 47 și 48 din același cod, a indicat că necompletarea rubricii „Notă”, în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă, nu poate constitui temei de excludere a 133 semnături.

Ca urmare, a susținut că prin hotărârea privind refuzul de a nu o înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 29 municipiul Chișinău, s-a admis o încălcare gravă a legislației electorale și i s-a îngăduit dreptul de a fi aleasă, drept garantat de art. 38 din Constituția Republicii Moldova.

Reclamanta și-a întemeiat acțiunea pe prevederile art. 3 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană a Drepturilor Omului, art. 38 din Constituția Republicii Moldova, art. 47, art. 48, art. 71 și art. 86 alin. (2) Cod electoral, art. 3 și art. 26 alin. (1) lit. a) al Legii contenciosului administrativ nr. 783 din 10 februarie 2000.

A solicitat:

- constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău, în partea ce ține de refuzul de a o înregistra pe Inna Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău, prin excluderea a 133 de semnături din listele de subscripție prezentate;
- anularea hotărârii nr. 55 din 2 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău cu privire la cererea de înregistrare a Innei Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău;
- obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău de a valida 133 de semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a ei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău.

Prin încheierea din 8 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost respinsă ca neîntemeiată cererea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău cu privire la scoaterea de pe rol a cererii de chemare în judecată.

Prin hotărârea din 8 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost admisă cererea de chemare în judecată. A fost constatat faptul încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău, în partea ce ține de refuzul de a o înregistra pe Inna Popenco, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău, prin excluderea a 133 semnături din listele de subscripție prezentate. A fost anulată hotărârea nr. 55 din 2 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău cu privire la cererea de înregistrare a Innei Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău. A fost obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău de a valida 133 de semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către membrul grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Popenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 29 municipiul Chișinău.

La 9 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău, a declarat apel împotriva hotărârii din 8 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Prin decizia din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău și a fost menținută încheierea din 8 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și hotărârea din 8 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

Pentru a decide astfel, instanța de apel și-a întemeiat soluția pe prevederile art. 26 alin. (1) lit. a) al Legii contenciosului administrativ nr. 783 din 10 februarie 2000, art. 71, 72, 73, 86, 47 și art. 48 Cod electoral, precum și pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea nr. 1730 din 3 iulie 2018 a Comisiei Electorale Centrale.

Analizând actele cauzei, instanța de apel a reținut că în urma rezultatelor verificării listelor de subscripție prezentate de Inna Popenco, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău a verificat autenticitatea datelor din listele de subscripție în număr de 17 liste, care au conținut 477 de semnături.

Astfel, au fost depistate un șir de încălcări comise de către persoanele responsabile pentru colectarea semnăturilor și anume, în liste au lipsit: semnăturile susținătorilor la 7 persoane; data semnăturii susținătorilor la 10 persoane; act de identitate incorect - 23 de susținători; circumscripția de domiciliu incorectă – 31 de

susținători; date personale incorecte/incomplete – 57 de susținători; susținătorul se repetă circumscripția/alt candidat/același candidat/aceeași listă – 10, 22, 24 și 8 susținători.

În total potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Inna Popenco, instanța de apel a constatat că 255 de semnături ale susținătorilor au fost considerate nule, iar valabile au fost considerate 222 de semnături ale susținătorilor.

De asemenea, din conținutul informației privind statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, instanța de apel a stabilit că informația referitoare la datele personale incorecte/incomplete este - 57 de susținători, lipsa semnăturii - 7 susținători și scriși de aceeași mână - 133 de susținători, date care au fost verificate manual, iar restul informației a fost verificată automat.

Curtea de Apel Chișinău a reținut că verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor este prescrisă expres în art. 47 și 48 din Codul electoral, precum și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea nr. 1730 din 3 iulie 2018 a Comisiei Electorale Centrale, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor și respectiv, declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului.

În acest sens, instanța de apel a reiterat poziția primei instanțe referitoare la legalitatea completării listelor de subscripție în rubricile respective de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, cu aplicarea semnăturii obligatoriu de către susținător, având în vedere invocarea de către reclamantă a motivelor obiective din care susținătorii nu au putut să completeze personal datele solicitate.

La caz, instanța de apel a conchis că necompletarea rubricii „Notă” de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, nu servește temei pentru declararea nevalabilității semnăturilor susținătorilor candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, iar în ceea ce privește motivele obiective de imposibilitatea completării datelor susținătorului, legislația nu face vreo precizare în acest sens.

Instanța de apel a menționat că în situația dată au fost invocate condițiile climaterice nefavorabile în cadrul colectării semnăturilor, iar acesta este un motiv obiectiv și de natură să justifice completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă în conformitate cu art. 47 alin. (4) Cod electoral.

În același timp, instanța de apel a reținut ca fiind întemeiată concluzia primei instanțe referitoare la faptul că temeiul excluderii semnăturilor din lista de subscripție din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână, nu este prevăzut de legislația electorală și prin urmare, nu poate fi interpretat ca temei

legal de excludere a semnăturilor din listele de subscripție și respectiv, de a refuza înregistrarea candidatului.

În privința argumentului apelantului referitor la nerespectarea procedurii prealabile de contestare a hotărârii nr. 55 din 2 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău, instanța de apel a relatat că adresarea cu cererea de chemare în judecată a fost precedată de depunerea în adresa Comisiei Electorale Centrale a contestației, iar scoaterea cererii de pe rol va avea drept consecință o îngrădire a accesului liber la justiție pentru reclamantă.

Prin urmare, instanța de apel a conchis că prima instanță a dat o apreciere obiectivă probelor administrate, a constatat și elucidat pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzei și corect a aplicat normele de drept material și procedural.

La 13 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău, reprezentat de Vicepreședintele Alexandru Ceban, a declarat recurs împotriva deciziei din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, considerându-le neîntemeiate și ilegale prin faptul că au fost emise cu încălcarea și aplicarea eronată a normelor de drept material.

A menționat că instanțele de judecată greșit au concluzionat că temeiul excluderii semnăturilor din lista de subscripție din motiv că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână, nu este prevăzut de art. 47, art. 48 și art. 86 Cod electoral și nici de Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție.

Sub acest aspect a relevat că, 133 de semnături au fost colectate cu încălcarea art. 47 Cod electoral, adică datele personale nu au fost completate personal de către susținători, iar din acest motiv în mod întemeiat semnăturile date au fost excluse din liste.

La fel, a precizat că hotărârea contestată a fost emisă exclusiv în baza datelor prezentate de către pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat Inna Popenco, iar înscrisurile prezentate nu conțin anumite informații referitoare la temeiurile care au condiționat nerespectarea regulii prevăzute de art. 47 alin. (4) Cod electoral și anume, existența circumstanțelor obiective de completare a datelor de către colectori și nu de către susținători.

Recurentul a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea de chemare în judecată să fie respinsă ca neîntemeiată.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit. c) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art. 436 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se depune de persoanele menționate în art.430, cu respectarea condițiilor prevăzute de art.437.

Conform art. 430 lit. a) Cod de procedură civilă, sunt în drept să declare recurs părțile și alți participanți la proces.

Actele cauzei atestă că la 13 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău, reprezentat de Vicepreședintele Alexandru Ceban, a declarat recurs împotriva deciziei din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat de către Vicepreședintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău - Alexandru Ceban, este depus de către o persoană neîmputernicită, acesta nefiind în drept să-l declare.

În conformitate cu art. 81 alin. (1) Cod de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a recurge la mediere, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

În conformitate cu prevederile art. 28 alin. (11) Cod electoral, consiliul electoral de circumscripție este asistat de un aparat al cărui stat de personal se aprobă de Comisia Electorală Centrală la propunerea consiliului electoral de circumscripție.

În corespundere cu art. 29 lit. a) și l) Cod electoral, consiliul electoral de circumscripție exercită controlul asupra executării prevederilor prezentului cod și a altor legi care conțin prevederi referitoare la desfășurarea alegerilor, exercită alte acțiuni ce țin de organizarea și desfășurarea alegerilor.

Regulamentul privind activitatea consiliului electoral de circumscripție aprobat prin hotărârea nr. 1702 din 19 iunie 2018 a Comisiei Electorale Centrale, stabilește condițiile și modul de activitate a consiliului electoral de circumscripție.

Potrivit pct. 11 al Regulamentului menționat, în decursul a 3 zile de la data constituirii consiliului electoral de circumscripție, membrii acestuia aleg din rândul lor, cu votul majorității membrilor săi, prin vot secret, președintele, vicepreședintele și secretarul consiliului. Rezultatele acestor alegeri sunt consemnate întrun proces-verbal, întocmit conform Anexei nr. 1 la prezentul regulament.

Pct. 17 lit. a) și k) al Regulamentului privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, stipulează că Președintele consiliului electoral de circumscripție reprezintă consiliul în relațiile cu CEC, cu alte autorități publice, întreprinderi, instituții, mass-media, organizații, partide, alte organizații social-politice, concurenții electorali, precum și cu cetățenii, precum și îndeplinește alte atribuții stabilite de Codul electoral și de prezentul regulament.

Iar potrivit pct. 18 din același Regulament, Vicepreședintele consiliului electoral de circumscripție în lipsa președintelui exercită atribuțiile acestuia.

În acest context, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că Alexandru Ceban în calitatea sa de Vicepreședinte al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău, nu a anexat la cererea de recurs dovada faptului că exercită atribuțiile în lipsa Președintelui, sau după caz, că este împuternicit cu dreptul de a reprezenta interesele Consiliului electoral de circumscripție, ceea ce contravine prevederilor pct. 18 al Regulamentului privind activitatea consiliului electoral de circumscripție aprobat prin hotărârea nr. 1702 din 19 iunie 2018 a Comisiei Electorale Centrale, precum și art. 81 alin. (1) Cod de procedură civilă.

De altfel, Regulamentul nominalizat, nu cuprinde norme referitoare la posibilitatea Vicepreședintelui Consiliului electoral de circumscripție de a exercita atribuțiile, fără careva restricții.

Prin urmare, având în vedere întinderea atribuțiilor acordate Vicepreședintelui Consiliului electoral de circumscripție, precum și în lipsa unor reglementări exprese de a reprezenta interesele Consiliului, recursul urmează a fi considerat inadmisibil.

Or, în condițiile descrise, Vicepreședintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 29 municipiul Chișinău - Alexandru Ceban, este decăzut din dreptul de a contesta hotărârea judecătorească.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție notează că dreptul unei persoane de acces liber la justiție poate fi limitat, inclusiv prin instituirea procedurii de examinare a admisibilității recursului. Asemenea rigori urmăresc scopul aplicării și al interpretării unitare a legislației și îndeplinesc funcțiile de administrare eficientă a justiției, fiind în deplină

concordanță cu art. 6 al Convenției (hotărârea Trevisanato v. Italia, 15 septembrie 2016, paragraful 32).

În ordinea celor expuse, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, recursul declarat de Vicepreședintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău - Alexandru Ceban, este depus de către o persoană care nu este în drept să-l declare și urmează a fi declarat inadmisibil.

Subsecvent, Completul decelează că admiterea pentru examinare a cererii de recurs în condițiile în care a fost depusă, reprezintă o încălcare a principiului egalității în drepturi procedurale a părților și vine în contradicție cu prevederile art. 6 al Convenției pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. c), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 29 municipiul Chișinău, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Oleg Sternioală

judecătorii

Victor Burduh

Tamara Chișca-Doneva

HOTĂRÎRE
În numele Legii

05 februarie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), instanța de contencios administrativ,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecător

Galina Ciobanu

Grefier

Ana Croitor

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului, Maxim Lebedinschi, în baza procurii din 26.12.2018,

Reprezentantului pârâtului, Comisiei Electorale Centrale, Iulia Potereanu, în baza procurii nr. CEC 8/165 din 04.02.2019,

Reprezentantului pârâtului, președintele CECEU nr. 28, mun. Chișinău, Corneliu Coropat, în baza legitimației din 21.12.2018,

Reprezentantului intervenientului accesoriu, Dumitru Cebotarescu, Olesea Plugaru, în baza mandatului nr. 0826275 din 04.02.2019,

examinînd în ședința de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, pricina civilă la cererea de chemare în judecată intentată la acțiunea înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Comisia Electorală Centrală și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Cebotarescu Dumitru cu privire la anularea hotărârilor,

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanților la proces:

1. Reclamantul – Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", la data de 02 februarie 2019, s-a adresat în Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani), cu cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Cebotarescu Dumitru cu privire la anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 22 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral și

anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31.01.2019 privind respingerea contestației.

2. În argumentarea acțiunii depuse, reclamantul a invocat că, prin hotărârea nr. 16 din 18.01.2019, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală nr. 28 (în continuare - CECE nr. 28), a respins înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019, Cebotărescu Dumitru, pe motivul asemănării simbolului electoral al acestuia cu simbolul altui concurent electoral (steaua cu cinci colțuri).
3. Ulterior, Cebotărescu Dumitru a înaintat spre înregistrare un alt simbol electoral, similar celui refuzat spre înregistrare la data de 18.01.2019, unica diferență este că, în loc de 2 colțuri ale stelei, a fost simulată o parte a unei frunze, aparent, de cânepă.
4. La data de 28.01.2019, CECEU nr. 28 a emis o hotărâre privind înregistrarea simbolului electoral. Reclamantul a contestat hotărârea CECEU nr. 28 la CEC prin contestație prealabilă, invocând similitudinea de simboluri, dar și faptul că, Cebotărescu Dumitru a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28.01.2019, timp de o săptămână, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive.
5. La data de 31.01.2019 contestația prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată, considerând că, în speță nu există similitudini de simboluri ce ar putea duce la inducerea în eroare a alegătorului, lăsând fără examinare chestiunea referitoare la abuzul de drept.
6. Consideră reclamantul că, hotărârea CECEU nr. 28 din 28.01.2019, indicată supra, dar și hotărârea CEC din 31.01.2019, ca fiind ilegale pentru următoarele: în conformitate cu art. 53 alin. (2) din Codul electoral, „Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”. Steaua cu 5 colțuri, este utilizată în calitate de simbol electoral de către concurentul electoral Partidul Socialiștilor al Republicii Moldova (în continuare - PSRM), dar și de candidații desemnați pe circumscripții uninominale de către PSRM, în circumscripția unde candidează domnul Cebotărescu, din partea PSRM candidând domnul Vlad Bătrîncea. Simbolurile electorale se tipăresc în buletinul de vot în culoare alb-negru, de dimensiuni extrem de reduse (1,5-1,5). Simbolul electoral contestat, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt cît decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor. Prin hotărârea CEC nr. 2112 din 21.01.2019, Comisia atrăgea atenția că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele. Domnul Cebotărescu Dumitru a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28.01.2019, timp de o săptămână, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept,

iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive. Nu există nicio normă juridică, care ar fi limitat CEC-ul să ia în considerație utilizarea abuzivă a unui simbol neînregistrat. Prin acțiunile contestatarului, specifice unui spoler, se încearcă compromiterea dreptului la vot, mai ales în rândul persoanelor în etate, speranța primului presupunem ca fiind că, alegătorii prezenți la urnele de vot, care deseori atrag atenția la simbol, vor greși și vor aplica ștampila nu lângă contestatar. Asemenea practici nu au nicio o legătură cu democrația și statul de drept și este regretabil faptul că, un candidat electoral cu pretenții de a reprezenta cetățeanul în Parlament încearcă a ajunge în calitate de deputat folosind „ușa din spate”, bazându-se pe tehnici de manipulare a opiniei publice care nu au nimic comun cu dezideratele statului de drept.

7. În aceste circumstanțe, reclamantul, în conformitate cu prevederile art. 71, art. 72, art. 75 Cod Electoral și Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, art. 56 și 60 din CPC, solicită: a admite prezenta contestație; a anula hotărârea CECEU nr. 28 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019 domnul Cebotărescu Dumitru și hotărârea CEC din 31.01.2019 privind respingerea contestației prealabile, ca fiind emise cu încălcarea legii.
8. Reprezentantul reclamantului, în cadrul ședinței de judecată a susținut cererea de chemare în judecată integral în modul cum a fost formulată, reiterându-și argumentele expuse în scris.
9. Pârâțul – Comisia Electorală Centrală, reprezentată de către Potereanu Iulia, acțiunea nu a recunoscut-o, a prezentat instanței referință, invocând următoarele argumente întru respingerea acțiunii.
1. În vederea argumentării celor specificate comunică instanței că, la data de 2 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a înaintat instanței de judecată o cerere de chemare în judecată prin care solicită: admiterea cererii; anularea hotărârii nr. 28 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău (în continuare - CECEU nr. 28, mun. Chișinău), privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, domnul Dumitru Cebotărescu; anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31 ianuarie 2019 privind respingerea contestației prealabile. În motivarea cererii de chemare în judecată, reclamantul consideră actele contestate drept ilegale din următoarele considerente. În conformitate cu art. 53 alin. (2) din Codul electoral, nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale. Steaua cu 5 colțuri este utilizată în calitate de simbol electoral de către concurentul electoral PSRM, dar și de candidații desemnați pe circumscripții uninominale de către PSRM. În aceeași circumscripție unde candidează domnul Dumitru Cebotărescu candidează și domnul Vlad Bătrîncea din partea PSRM. Simbolurile electorale se tipăresc în buletinul de vot în culoare

alb-negru, de dimensiuni extrem de reduse (15mm x 15mm). Simbolul electoral contestat nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, iar una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt cît decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor. În hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2112 din 21 ianuarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotărescu, candidatul independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău”, Comisia a reținut că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele. Domnul Dumitru Cebotărescu a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28 ianuarie 2019 timp de o săptămînă, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive. Prin acțiunile domnului Dumitru Cebotărescu se încearcă compromiterea dreptului la vot, mai ales în rîndul persoanelor în etate, care deseori atrag atenția la simbol și pot să greșească și să nu aplice ștampila „Votat” în dreptul denumirii PSRM. Asemenea practici nu au nicio legătură cu democrația și statul de drept și este regretabil că un candidat cu pretenții de a reprezenta cetățeanul în Parlament încearcă a ajunge deputat folosind „ușa din spate”, bazîndu-se pe tehnici de manipulare a opiniei publice care nu au nimic în comun cu dezideratele statului de drept.

2. Acțiunea în cauză o consideră neîntemeiată, pasibilă de a fi respinsă din următoarele considerente. Potrivit art. 53 alin. (2) din Codul electoral, „Buletinul de vot se divizează în patrulete, corespunzător numărului de concurenți electorali care participă la alegeri. Dimensiunile patruleterului trebuie să fie suficiente pentru a cuprinde numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, altei organizații social-politice, blocului electoral care a înaintat lista de candidați sau candidatul respectiv, semnul sau simbolul electoral al concurentului electoral, la dorința acestuia. Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”. Candidații desemnați ai PSRM în circumscripțiile electorale uninominale utilizează simbolul electoral al concurentului electoral PSRM. Conform pct. 2 al hotărîrii CEC nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”, simbolul electoral al PSRM înregistrat pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 reprezintă o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.

3. Cu referire la simbolul electoral a cărui înregistrare se contestă, potrivit hotărârii nr. 28 din 28 ianuarie 2019 a CECEU nr. 28, acesta reprezintă o jumătate de stea și o altă jumătate de plantă, simbolizând importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii în Republica Moldova. Astfel, analizând prin contrapunere desenele grafice ale celor două simboluri, elementul comun din acestea constă doar în două colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri sub unghi de 90 grade, în rest simbolul electoral al candidatului independent, domnul Dumitru Cebotărescu, conține două colțuri pe o parte sub unghi de 90 grade de lungime diferită și două frunze cu diferite forme, lungimi, mărimi și colțuri, fapt ce îl deosebește esențial de simbolul electoral sub formă de stea cu 5 unghiuri egale, înregistrat de PSRM. Suplimentar, o deosebire esențială constă și în modul în care sînt colorate simbolurile, Astfel, dacă simbolul electoral al PSRM este colorat cu două culori: alb, negru, simbolul electoral al candidatului independent Dumitru Cebotărescu este colorat într-o singură culoare - negru. Prin urmare, pornind de la diferențele identificate, nu se regăsesc elemente de identitate comune între acele 2 simboluri electorale, al PSRM și al candidatului independent domnul Dumitru Cebotărescu, așadar simbolul contestat nu întrunește condițiile prevăzute de art. 53 alin. (2) din Codul electoral, or potrivit Dicționarului explicativ al limbii române, cuvîntul „identic” înseamnă a coincide întru totul cu ceva. În susținerea cererii de chemare în judecată, reclamantul face trimitere la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2112 din 21 ianuarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotărescu, candidatul independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău”, prin care a fost menținută hotărîrea nr. 16 din 18 ianuarie 2019 a CECEU nr. 28, mun. Chișinău, de respingere a cererii de înregistrare a simbolului electoral al domnului Dumitru Cebotărescu. La caz, se menționează că prin cererea domnului Dumitru Cebotărescu din 15 ianuarie 2019 de înregistrare a simbolului electoral, acesta a prezentat în calitate de simbol o stea de pe drapelul Uniunii Europene, iar în opinia Comisiei aceasta nu corespundea cerințelor regulamentare, deoarece culoarea galbenă fiind singura caracteristică ce distingea steaua cu 5 colțuri de cea a PSRM, nefiind individualizată în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acesteia, iar în contextul în care simbolurile electorale în buletinul de vot se tipăresc în culoarea alb/negru, diferența dintre acestea ar fi devenit insesizabilă. Suplimentar, Comisia a menționat în hotărîrea sa nr. 2112 din 21 ianuarie 2019 că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele. În cazul simbolului electoral al domnului Dumitru Cebotărescu, înregistrat prin hotărîrea nr. 28 din 28 ianuarie 2019 a CECEU nr. 28, mun. Chișinău, și menținută prin hotărîrea CEC nr. 2206 din 31 ianuarie 2019, în temeiul celor sus-enunțate, precizăm că acestea nu sînt identice și se conformează rigorilor prevăzute de la art. 53 din Codul electoral. Avînd în vedere cele menționate supra, în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ, conchidem că instanța urmează a respinge acțiunea reclamantului.

4. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, a solicitat respingerea acțiunii, reiterându-și argumentele expuse în scris.
5. Pârâțul – Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 28, mun. Chișinău, reprezentată de către președintele Coropat Corneliu, acțiunea nu au recunoscut-o, solicitând respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată, a prezentat instanței referință, invocând următoarele argumente întru respingerea acțiunii.
6. În susținerea referinței s-a invocat că, la data de 18.01.2019, de către CECEU nr. 28, conform Hotărârii nr. 16, pct. I a fost înregistrat dl. Cebotărescu Dumitru, candidat independent la funcția de deputat pentru Alegerile Parlamentare din 24.02.2019, însă conform pct. 2, în baza art. 53 alin. (2) Cod electoral, a fost respinsă cererea dl. Cebotărescu Dumitru, cu privire la înregistrarea simbolului electoral pentru imprimarea în buletinul de vot la alegerile Parlamentare în circumscripția uninominală, pe motiv că la data de 02.01.2019, a fost înregistrat un al concurent electoral cu simbolul în formă de steluță cu 5 unghiuri, unde „Nu se admite identitatea, se semen sau simboluri electorale”. La data de 18.01.2019, dl. Cebotărescu Dumitru, a depus contestație la CEC, sub numărul de înregistrare CEC-10AP/13, prin care a solicitat respingerea pct. 2 din Hotărârea nr. 16 din 18.01.2019 emisă de CECEU nr. 28. Comisia Electorală Centrală a respins contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotărescu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău.
7. La data de 23 ianuarie 2019, dl. Cebotărescu Dumitru, a înainta către CECEU nr. 28, un demers prin care solicit înregistrarea simbolului electoral. Descrierea simbolului prezentat, reprezintă o jumătate de stea și altă jumătate o frunză de plantă, unde prin descrierea simbolului, simbolizează importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii. Prin Hotărârea nr. 16 din 18 ianuarie 2019, CECEU nr. 28, a fost înregistrat simbolul electoral în baza art. 53 alin. (4) Cod Electoral, din următoarele motive. Simbolul înregistrat de către concurentul electoral PSRM cu simbolul înregistrat a candidatului Independent dl. Cebotărescu Dumitru, nu sunt identice.
8. Simbolul înregistrat de către concurentul electoral PSRM, este formă de stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru. Dar simbolul candidatului Independent dl. Cebotărescu Dumitru, est compus de o jumătate de stea cu patru colțuri și o altă jumătate este compusă de două frunze deplin și una pe jumătate. La tipărirea simbolului electoral în buletinul de vot în culoare alb- negru, de dimensiunea (1,5 - 1,5), va fi vizibil foarte clar diferența simbolurilor. Astfel, prin faptul că prin contestația depusă de PSRM, dumnealor fac referire la art. 53 alin. (2) Cod Electoral, unde prin motivare indică că simbolul lor este o stea cu cinci colțuri identice, dar simbolul

candidatului independent dl. Cebotărescu Dumitru, are doar de o diferență în loc de 2 colțuri ale stelei, a fost simulată o parte a unei frunze aparent, de cânepă. La privirea simbolului, este clar văzut că sunt două colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri sub unghi de 90 grade, două colțuri pe o parte sub unghi de 90 grade nu cu aceeași lungime și două frunze cu diferite forme, lungimi, mărimi și colțuri. De asemenea, simbolurile cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca contuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele, însă la prezentarea simbolului de către dl. Cebotărescu Dumitru, este clar vizibil că nu este o stea cu cinci colțuri. Simbolul electoral înregistrat a dl. Cebotărescu Dumitru, este clar vizibil în așa măsură ca să permită imediat deosebirea de simbolul PSRM. Din noțiunea generală de identitate - aceasta semnifică însușirea a ceea ce este identic, având o asemănare sau similitudine perfectă. Deci, a fi identic înseamnă a coincide întru totul, care este, din toate punctele de vedere, însă la cazul dat nu se atribuie în niciun caz art. 53 alin. (2) Codul Electoral.

9. Analizând materialele precum și simbolul înregistrat de Partidul Socialiștilor din Republica Moldova, cât și simbolul înregistrat de candidatului independent la dl. Cebotărescu Dumitru, se constată că aceste simboluri nu sunt identice și poate fi înregistrat în buletinul de vot. Prin cele menționate mai sus solicită: respingerea contestației ca fiind neîntemeiată și nefondată; admiterea hotărârii emisă de CECEU nr. 28 din data de 28.01.2019, privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la Alegerile Parlamentare din 24.02.2019, dl. Cebotărescu Dumitru.
10. În cadrul ședinței de judecată, reprezentantul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău – Corneliu Coropat, a solicitat respingerea acțiunii, reiterându-și argumentele expuse în scris.
11. Reprezentantul intervenientului accesoriu Cebotărescu Dumitru, avocatul Plugaru Olesea, în cadrul ședinței de judecată acțiunea înaintată nu au recunoscut-o, solicitând respingerea acesteia ca fiind nefondată și a prezentat referința la cererea de chemare în judecată, invocând următoarele argumente întru respingerea acțiunii.
12. La data de 28.01.2019, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală Uninomială nr. 28, prin Hotărârea nr. 22, a înregistrat simbolul electoral al candidatului la funcția de deputat, la alegerile Parlamentare din 24.02.2019, Cebotărescu Dumitru. La data de 29.01.2019, Partidul Politic "PSRM", a depus Contestație privind anularea Hotărârii sus-numite și anularea înregistrării simbolului electoral, pe motivul încălcării prevederilor art. 53 alin. (2) Cod Electoral, care stipulează: "Nu se admite identitatea de semne sau simboluri electorale". La data de 31.01.2019, Comisia Electorală Centrală, a respins contestația sus-numită. La data de 02.02.2019, PSRM a depus cerere de chemare în judecată pentru anularea Hotărârii CECE nr. 28 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral și a Hotărârii CEC din 31.01.2019 privind respingerea contestației prealabile. La data de 04.02.2019 Judecătoria Chisinau (sediul Râșcani), judecător Galina Ciobanu, a dispus atragerea în calitate de intervenient accesoriu - pe d-ul Cebotărescu Dumitru.

13. Cu referire la cererea de chemare în judecată, depusă de către PSRM la data de 02.02.2019, o consideră ca una abuzivă și nefondată, din următoarele considerente. Menționează că, din noțiunea generală de identitate – se conchide că aceasta semnifică însușirea a ceea ce este identic, având o asemănare sau similitudine perfectă. Deci, a fi identic înseamnă a coincide întru totul cu ceva, care este, din toate punctele de vedere, la fel cu altceva, care este deopotrivă, complet similar, aidoma. Or, simbolul electoral prezentat de către candidatul Cebotarescu Dumitru, nu-și regăsește oglindirea sau analogia în alt simbol electoral, dat fiind faptul că reprezintă prin sine o jumătate de stea și altă jumătate de frunză. Totodată, menționează că simbolul nou propus de către candidatul Cebotarescu Dumitru are 6 colțuri, astfel este vădit diferit de steaua socialistă cu 5 colțuri identice. Comparând simbolul propus de către partea contestată, cu simbolul utilizat de către alt concurent, adică steaua roșie folosită de către PSRM, care a fost descrisă în Statului acestui partid, caracteristica ei esențială este: "forma reliefată a unei stele cu cinci colțuri", nu găsim categoric nici o similitudine în jumătatea stelei și jumătatea unei frunze combinate și privite ca un tot întreg. În profunzime, atenționează asupra principalelor caracteristici ale simbolurilor electorale înregistrate la CEC, din speță, după cum urmează: - simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 al PSRM: o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente; unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală; fiecare din vârfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru; - simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 al candidatului independent în Circumscripția Uninominală nr. 28, Cebotarescu Dumitru: o jumătate de stea și o altă jumătate de plantă. Or, în cazul aptitudinii persoanei de a analiza și sintetiza informația rațional, din tabelul comparativ de mai sus, se observă imediat, fără a fi necesare careva studii, careva metode științifice sau tehnici de cercetare că un simbol cu 12 caracteristici nu poate fi identic cu un simbol cu doar 2 caracteristici simple. Deci, simbolul electoral al candidatului Cebotarescu Dumitru este diferit, având un element distinctiv de steaua socialistă, jumătatea acestui simbol fiind o parte a unei frunze, fapt care îi conferă deosebirea de o stea simplă cu 5 colțuri, astfel prezentând un simbol particular și deosebit. Cu atât mai mult, cu cât simbolul în varianta care va fi utilizat în cadrul campaniei electorale este de culoare galbenă. Prin urmare, nu este identic cu nici un alt simbol electoral, utilizat de către alți concurenți electorali și corespunde întru totul rigorilor legale, în special prevederilor art. 53 din Codul Electoral.
14. Consideră că, obiectul cererii de chemare în judecată depus de către PSRM este unul ambiguu prin care se încearcă monopolizarea poziției sale. Fără nici o tentă de discriminare, se întreabă, oare PSRM ține să acumuleze majoritatea voturilor pe seama persoanelor cu dezabilități de vedere, de percepție sau de altă natură? Că tot se îngrijorează de cei care vor vedea rău, care nu vor putea deosebi aceste 2 simboluri electorale în buletinele de vot... Este evident faptul

că aplicarea ștampilei "votat", nu se face cu ochii închiși și orice persoană, aptă, cu capacități normale, medii chiar, care vine la urnele de vot poate deosebi simbolurile electorale, cu atât mai mult concurenții electorali se vor afla la 3 poziții diferență în buletinele de vot. Un simplu test de vedere, conform celui mai simplu tabel optometric, va arăta că, dacă persoana nu poate identifica "steaua" și "bradul" de exemplu, pe aceeași linie, și dacă această persoană duce un mod de viață conștient, mobil, atunci această persoană nu pleacă nici până la magazin tară ochelari, cu atât mai mult la alegerile, la care vrea să voteze, în special pentru PSRM. Or, și acest argument al PSRM este unul steril, neputând sta la baza unei eventuale anulări al simbolului electoral al candidatului Cebotarescu Dumitru.

- 15.În drept, conducându-se de prevederile art. 67, 68 Cod Procedură Civilă, Codului Electoral și prevederile Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, solicită: respingerea Cererii de chemare în judecată pentru anularea Hotărârii CECE nr. 28 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral și a Hotărârii CEC din 31.01.2019 privind respingerea contestației prealabile, ca fiind nefondată și lipsită de temei juridic

Aprecierea instanței:

- 16.Examinând acțiunea depusă, ascultând explicațiile părților, studiind probele administrate în ansamblul și interconexiunea lor, normele legii aplicabile, instanța de judecată conchide că, cererea de chemare în judecată este nefondată și pasibilă de respins, din următoarele considerente.
- 17.Conform art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal al unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.
- 18.Conform art. 2 și 3 al Legii contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ î-l constituie actul administrativ cu caracter normativ sau individual; contractul administrativ; nesoluționarea în termenul legal al unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.
- 19.Noțiunea de „act administrativ” este reglementată atât în art. 2 din Legea RM nr. 793 din 10.02.2000 „Contenciosului administrativ”, cât și în Rezoluția (77) 31 Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Potrivit acestor reglementări, actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.

- 20.În conformitate cu art. 71 alin. (1) al Codului electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.
- 21.Potrivit prevederilor art. 72 alin. (1) și (2) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respective.
- 22.În speță, obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 22 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31.01.2019 privind respingerea contestației.
- 23.Astfel, instanța reține că, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale din 02.01.2019, s-a hotărât înregistrarea a 54 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul RM pe lista Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională. Totodată, prin hotărârea menționată supra, a fost înregistrat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 – o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru (f.d. 6).
- 24.Prin hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 16 din 18 ianuarie 2019 Cu privire la cererea de înregistrare a d-lui Cebotarescu Dumitru în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală mun. Chișinău, nr. 28 a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului de drept de vot consultativ în Consiliul electoral al circumscripției electorale mun. Chișinău, nr. 28, a fost înregistrat dl. Cebotarescu Dumitru în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală mun. Chișinău, nr. 28, candidat

independent pentru Alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019 și s-a respins, în baza art. 53 alin. (2) din Codul electoral, cererea candidatului independent Cebotarescu Dumitru, cu privire la înregistrarea simbolului electoral pentru imprimarea în buletinul de vot la alegerile parlamentare în circumscripția uninominală (f.d. 31-32).

25. Conform Listei candidaților înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, au fost înscriși următorii candidați: 1) Balaur Nicolae, 2) Batrîncea Vlad, 3) Apostolova Reghina, 4) Slusari Alexandru, 5) Cebotarescu Dumitru, 6) Cebanu Ion, 7) Ciubașenco Dumitru (f.d. 37).
26. După cum rezultă din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2121 din 21.01.2019, la data de 18.01.2019, Dumitru Cebotarescu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație înregistrată sub nr. CEC-10AP/13 (f.d. 33-34), prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 16 din 18.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău și înregistrarea stelei europene ca simbol electoral al candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Dumitru Cebotarescu, contestație care a fost respinsă prin hotărârea specificată (f.d. 29-30).
27. Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 28, mun. Chișinău, nr. 22 din 28 ianuarie 2019 Cu privire la cererea dl. Cebotarescu Dumitru, candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 28, mun. Chișinău, de înregistrare a simbolului electoral pentru imprimarea în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, s-a hotărât înregistrarea simbolului electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare în circumscripția uninominală (f.d. 27).
28. La data de 29 ianuarie 2019, concurentul electoral Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/29, prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 28 din 28.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău "Privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019, domnul Dumitru Cebotarescu", cu restituirea materialelor spre reexaminare. Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31 ianuarie 2019, a fost respinsă contestația nr. CEC-10AP/29 din 29 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" și menținută hotărârea nr. 28 din 28.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău "Privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019, domnul Dumitru Cebotarescu" (f.d. 24-26).

29. Conform art. 53 alin. (2) al Codului electoral, buletinul de vot se divizează în patru laturi, corespunzător numărului de concurenți electorali care participă la alegeri. Dimensiunile patru laturii trebuie să fie suficiente pentru a cuprinde numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, altei organizații social-politice, blocului electoral care a înaintat lista de candidați sau candidatul respectiv, semnul sau simbolul electoral al concurentului electoral, la dorința acestuia. Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale.
30. Instanța reține că, simbolul electoral al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, fapt care rezultă din hotărârea Comisiei Electorale Centrale din 2 ianuarie 2019 (f.d. 6).
31. În același timp, instanța stabilită că, simbolul electoral al candidatului independent Cebotarescu Dumitru, înregistrat prin hotărârea nr. 22 din 28.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău, în vederea imprimării în buletinul de vot, reprezintă o jumătate de stea și o altă jumătate de plantă, simbolizând importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii în țara noastră (f.d. 27).
32. Respectiv, instanța de judecată apreciind vizual desenele grafice ale simbolului înregistrat al PSRM și al simbolului candidatului independent – Cebotarescu Dumitru, reține că, elementele asemănătoare ale simbolurilor, se definesc în două colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri sub unghi de 90 grade, în rest simbolul electoral al candidatului independent Cebotarescu Dumitru, conține două colțuri pe o parte sub unghi de 90 grade de lungime diferită și două frunze cu diferite forme, lungimi, mărimi și colțuri, pe când simbolul electoral înregistrat de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", este sub formă de stea cu 5 unghiuri egale. În același timp, se impune a fi specificat că, o deosebire esențială constă și în modul în care sînt colorate cele două simboluri, care sunt colorate diferit, ceea ce le deosebește esențial unul de celălalt, or, simbolul electoral al PSRM, este colorat în culori alb – negru, iar simbolul electoral al candidatului independent Cebotarescu Dumitru, este colorat în totalitate în culoarea neagră (f.d. 28).
33. În același context, instanța nu poate aprecia ca fiind admisibile, pertinente și concludente extrasele prezentate de către reprezentantul reclamantului de pe portalul PRO TV și de pe rețelele de socializare ale lui Cebotarescu Dumitru (f.d. 48-50), or, acestea din urmă nu se referă la obiectul acțiunii, fiind publicate ulterior emiterii hotărârilor contestate de către reclamant. Respectiv, instanța nu poate aprecia aceste informații ca probe utile care pot fi puse la baza emiterii hotărârii.

34. Astfel, reieșind din cele menționate supra, instanța constată legalitatea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 22 din 28 ianuarie 2019 Cu privire la cererea dl. Cebotarescu Dumitru, candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 28, mun. Chișinău, a simbolului electoral pentru imprimarea în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, precum și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31.01.2019 cu privire la contestația nr. CEC-10AP/29 din 29 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova".
35. Prin urmare, instanța de contencios administrativ, verificând legalitatea hotărârilor contestate în coraport cu argumentele invocate de reclamant întru anularea acestora și coroborându-le cu normele legale aplicabile speței, conchide asupra lipsei temeiurilor legale de anulare a actelor contestate, or, nu se încadrează în temeiurile de anulare a actului administrativ, prevăzute de art. 26 din Legea contenciosului administrativ.
36. Așadar, instanța nu a constatat faptul admiterii de către candidatul independent Cebotarescu Dumitru, la înregistrarea simbolului electorale, a identității simbolurilor electorale înregistrat de către ultimul, cu simbolul electoral al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", or, după cum s-a stabilit supra, simbolul candidatului independent Cebotarescu Dumitru, este diferit de simbolul partidului și se deosebește de simbolul PSRM prin mai multe elemente, fapt care rezultă și din hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 26 din 01.02.2019 cu privire la aprobarea textului buletinului de vot pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (f.d. 51). Prin urmare, se impune a fi specificat că, din însușirile simbolului electoral înregistrat de către candidatul independent Cebotarescu Dumitru, chiar dacă are unele lemente asemănătoare, acest fapt nu poate fi apreciat ca fiind identic cu simbolul electoral al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", dat fiind faptul că aceste două simboluri nu au careva similitudini perfecte, care le-ar putea defini ca fiind identice în sensul art. 53 alin. (2) din Codul electoral.
37. Rezumând cele relatate și având în vedere că, instanța de contencios administrativ, ținând cont de scopul contenciosului administrativ, prevăzut de art. 1 alin. (1) al Legii contenciosului administrativ, este în drept să oblige o autoritate publică sau una asimilată unei autorități publice în sensul Legii contenciosului administrativ, să anuleze actul administrativ emis sau să efectueze alte acțiuni, numai în cazul în care constată că autoritatea publică respectivă a emis un act contrar legii, a emis un act cu încălcarea competenței sau a emis un act cu încălcarea procedurii stabilite, însă, în speță, hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău cu nr. 22 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral și hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31.01.2019 privind respingerea contestației, sunt întemeiate, iar careva temeiuri legale de anulare a acestor hotărâri, instanța nu a constatat. În baza celor relatate și având în vedere că, hotărârile contestate

sunt conforme legii, nu se încadrează în nici unul din temeiurile de anulare a actului administrativ, prevăzute de art. 26 Legea contenciosului administrativ, instanța de contencios administrativ, conchide asupra netemeinicii acțiunii reclamantului.

38. Având în vedere cele expuse și în conformitate cu prevederile art. 71-74 din Codul electoral și art. 238-241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Acțiunea înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Comisia Electorală Centrală și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Cebotarescu Dumitru cu privire la anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 22 din 28 ianuarie 2019 privind înregistrarea simbolului electoral și anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31 ianuarie 2019 privind respingerea contestației, se respinge ca fiind nefondată.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de o zi, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Rîșcani*).

Președintele ședinței,
judecătorul

Galina CIOBANU

Copia corespunde originalului,
judecător

Galina Ciobanu

DECIZIE

08 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența :

Președintele ședinței de judecată

Anatolie Minciuna

Judecătorii

Sîrbu Victoria și Viorica Mihaila

Grefier

Rotaru Alexandrina, Negrei Corina

Examinând în ședință publică apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău din 05 februarie 2019, prin care s-a respins cererea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” către Comisia Electorală Centrală și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Cebotarescu Dumitru cu privire la anularea hotărârilor, Colegiul civil,

CONSTATĂ :

Argumentele participanților la proces :

1. La 02.02.2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus la Judecătoria Chișinău cerere către Comisia Electorală Centrală și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Cebotarescu Dumitru cu privire la anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 22 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral și anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31.01.2019 privind respingerea contestației.
2. În motivarea cererii au fost invocate următoarele, prin hotărârea nr. 16 din 18.01.2019, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală nr. 28 (în continuare - CECE nr. 28), a respins înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019, Cebotarescu Dumitru, pe motivul asemănării simbolului electoral al acestuia cu simbolul altui concurent electoral (steaua cu cinci colțuri).
3. A menționat că, Cebotarescu Dumitru a înaintat spre înregistrare un alt simbol electoral, similar celui refuzat spre înregistrare la data de 18.01.2019, unica

diferență este că, în loc de 2 colțuri ale stelei, a fost simulată o parte a unei frunze, aparent, de cânepă.

4. La data de 28.01.2019, CECEU nr. 28 a emis o hotărâre privind înregistrarea simbolului electoral.
5. Reclamantul a contestat hotărârea CECEU nr. 28 la CEC prin contestație prealabilă, invocând similitudinea de simboluri, dar și faptul că, Cebotarescu Dumitru a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28.01.2019, timp de o săptămână, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive.
6. La data de 31.01.2019 contestația prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată, considerând că, în speță nu există similitudini de simboluri ce ar putea duce la inducerea în eroare a alegătorului, lăsând fără examinare chestiunea referitoare la abuzul de drept.
7. Reclamantul consideră că, hotărârea CECEU nr. 28 din 28.01.2019, indicată supra, dar și hotărârea CEC din 31.01.2019, sunt ilegale, deoarece contravin art. 53 alin. (2) din Codul electoral, care stabilește că „Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”. Steaua cu 5 colțuri, este utilizată în calitate de simbol electoral de către concurentul electoral Partidul Socialiștilor al Republicii Moldova (în continuare - PSRM), dar și de candidații desemnați pe circumscripții uninominale de către PSRM, în circumscripția unde candidează domnul Cebotarescu, din partea PSRM candidând domnul Vlad Bătrîncea. Simbolurile electorale se tipăresc în buletinul de vot în culoare alb-negru, de dimensiuni extrem de reduse (1,5-1,5). Simbolul electoral contestat, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt, cât decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.
8. Prin hotărârea CEC nr. 2112 din 21.01.2019, Comisia atrăgea atenția că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele.
9. În opinia reclamantului, Cebotarescu Dumitru a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28.01.2019, timp de o săptămână, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive.
10. Mai indică faptul că, nu există nici o normă juridică, care ar fi limitat CEC-ul să ia în considerație utilizarea abuzivă a unui simbol neînregistrat. Prin acțiunile contestatarului, specifice unui spoler, se încearcă compromiterea dreptului la vot, mai ales în rândul persoanelor în etate, speranța primului fiind că, alegătorii

prezenți la urnele de vot, care deseori atrag atenția la simbol, vor greși și vor aplica ștampila nu lângă contestatar.

11. Din considerentele menționate, în conformitate cu prevederile art. 71, art. 72, art. 75 Cod Electoral și Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, art. 56 și 60 din CPC, reclamantul solicită : a admite prezenta contestație; a anula hotărârea CECEU nr. 28 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019 domnul Cebotarescu Dumitru și hotărârea CEC din 31.01.2019 privind respingerea contestației prealabile, ca fiind emise cu încălcarea legii.

Poziția instanței de fond:

12. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău din 05 februarie 2019, s-a respins cererea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” către Comisia Electorală Centrală și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Cebotarescu Dumitru cu privire la anularea hotărârilor.

Solicitarea apelantului :

13. La 06 februarie 2019 Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea contestației, anularea actelor administrative contestate.

Argumentele părților :

14. În motivarea apelului, apelantul Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a indicat faptul că, consideră hotărârea judecătorească, indicată supra, ca fiind ilegală și neîntemeiată, deoarece în conformitate cu art. 53 alin. (2) din Codul electoral, „Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”. Steaua cu 5 colțuri, este utilizată în calitate de simbol electoral de către concurentul electoral, Partidul Socialiștilor al Republicii Moldova (în continuare - PSRM), dar și de candidații desemnați pe circumscripții uninominale de către PSRM, în circumscripția unde candidează domnul Cebotarescu, din partea PSRM candidând domnul Vlad Bătrîncea.
15. Mai indică că, simbolurile electorale se tipăresc în buletinul de vot în culoare alb-negru, de dimensiuni extrem de reduse (1,5-1,5). Simbolul electoral contestat, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt cât decurge completarea buletinului de vot, inclusiv de persoane slab-văzătoare, fapt care în mod imperativ interzice identitatea chiar și parțială a simbolurilor.

16. Mai indică că, prin hotărârea CEC nr. 2112 din 21.01.2019, Comisia a atras atenția că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele.
17. Apelantul a invocat și faptul că, Cebotarescu Dumitru a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28.01.2019, timp de o săptămână, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive. Nu există nici o normă juridică, care ar fi limitat CEC-ul să ia în considerație utilizarea abuzivă a unui simbol neînregistrat.
18. Consideră apelantul că, prin acțiunile contestatarului, specifice unui spoler, se încearcă compromiterea dreptului la vot, mai ales în rândul persoanelor în etate, speranța primului presupunem ca fiind că, alegătorii prezenți la urnele de vot, care deseori atrag atenția la simbol, vor greși și vor aplica ștampila nu lângă contestatar.
19. Indică că, asemenea practici nu au legătură cu democrația și statul de drept, reprezentând o încercare de a ajunge în calitate de deputat, bazându-se pe tehnici de manipulare a opiniei publice care nu au nimic comun cu dezideratele statului de drept.
20. Apelantul a invocat și faptul că, campania electorală a lui Cebotarescu Dumitru se bazează pe tema decriminalizării cannabisului, Simbolul electoral a domnului Cebotarescu, în forma în care a fost înregistrat de către organul electoral, prezintă o parte a unei stele plus o parte a frunzei de marijuana.
21. Menționează că, în contextul libertății de exprimare, Cebotarescu Dumitru este în drept să promoveze un asemenea punct de vedere și să ia o asemenea retorică electorală. În același timp, nici un organ de stat nu este în drept să-i favorizeze acest punct de vedere, care este în contradicție cu politica penală a statului.
22. Apelantul invocă faptul că, simbolul autorizat de stat favorizează un punct de vedere contrar politicii penale a statului. În condițiile speței, actele de înregistrare a simbolului, ținând cont că, o parte reprezintă frunza de marijuana pentru promovarea legalizării consumului de marijuana, contravin normelor imperative, dar și ordinii publice.
23. Consideră apelantul că, domnul Cebotarescu s-a comportat cu rea-credință, neinformând organul electoral despre circumstanțele specifice ale speței.
24. Reclamantul solicită admiterea apelului declarat, anularea hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 05 februarie 2019 și emiterea unei noi hotărâri prin care se v-a admite contestația, cu anularea hotărârii CECE nr. 28 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019 domnul Cebotarescu Dumitru și hotărârea CEC din 31.01.2019 privind respingerea contestației prealabile, cu restituirea materialelor spre reexaminare CECE nr. 28.

25. Reprezentantul apelantului Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Sergiu Litvinenco, fiind înștiințat legal, despre data, locul și ora examinării cauzei, în ședința instanței de apel nu s-a prezentat, însă a depus cerere prin care a solicitat examinarea apelului în lipsa sa.
26. Reprezentantul intimatului Comisia Electorală Centrală, în ședința instanței de apel s-a prezentat și a solicitat respingerea apelului declarat, potrivit motivelor reflectate în referință, cu menținerea hotărârii instanței de fond, fără modificări.
27. Reprezentantului intervenientului accesoriu Cebotarescu Dumitru, avocatul Plugaru Olesea, a solicitat respingerea cererii de apel, cu menținerea hotărârii instanței de fond, fără modificări.
28. Reprezentantul intimatului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, fiind înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, însă prin referința depusă a solicitat respingerea cererii de apel, precum și a solicitat prin cerere, examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanței de apel :

29. Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră apelul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele motive.
30. Potrivit art. 385 alin. (1) lit.a) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.
31. Conform art. 373 alin. (1) și (2) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.
32. După cum rezultă din actele cauzei, cât și explicațiile participanților la proces, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale din 02.01.2019, s-a hotărât înregistrarea a 54 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul RM pe lista Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională.
33. Prin hotărârea menționată a fost înregistrat simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 - o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub un unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru (f.d. 6).

34. Prin hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 16 din 18 ianuarie 2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a dl. Cebotarescu Dumitru în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală mun. Chișinău, nr. 28 a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului de drept de vot consultativ în Consiliul electoral al circumscripției electorale mun. Chișinău, nr. 28”, a fost înregistrat dl. Cebotarescu Dumitru în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală mun. Chișinău, nr. 28, candidat independent pentru Alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019 și s-a respins, în baza art. 53 alin. (2) din Codul electoral, cererea candidatului independent Cebotarescu Dumitru, cu privire la înregistrarea simbolului electoral pentru imprimarea în buletinul de vot la alegerile parlamentare în circumscripția uninominală (f.d. 31-32).
35. Potrivit listei candidaților înregistrați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, au fost înscrși următorii candidați: 1) Balaur Nicolae, 2) Batrîncea Vlad, 3) Apostolova Reghina, 4) Slusari Alexandru, 5) Cebotarescu Dumitru, 6) Cebanu Ion, 7) Ciubașenco Dumitru (f.d. 37).
36. Ulterior, la data de 18.01.2019, Dumitru Cebotarescu, candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație înregistrată sub nr. CEC-10AP/13 (f.d. 33-34), prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 16 din 18.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău și înregistrarea stelei europene ca simbol electoral al candidatului independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău, Dumitru Cebotarescu (f.d. 29- 30).
37. Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2121 din 21.01.2019 contestația a fost respinsă.
38. Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominale nr. 28, mun. Chișinău, nr. 22 din 28 ianuarie 2019 Cu privire la cererea dl. Cebotarescu Dumitru, candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 28, mun. Chișinău, de înregistrare a simbolului electoral pentru imprimarea în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, s-a hotărât înregistrarea simbolului electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare în circumscripția uninominală (f.d. 27).
39. Nefiind de acord cu hotărârea menționată, la data de 29 ianuarie 2019, concurentul electoral Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/29, prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 28 din 28.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, cu restituirea materialelor spre reexaminare.

40. Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31 ianuarie 2019, contestația nr. CEC-10AP/29 din 29 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a fost respinsă și menținută hotărârea nr. 28 din 28.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău „privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019, domnul Dumitru Cebotarescu” (f.d. 24-26).
41. Nefiind de acord cu hotărârea menționată, Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus prezenta cerere solicitând anularea hotărârii CECE nr. 28 din 28.01.2019 privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24.02.2019 domnul Cebotarescu Dumitru și hotărârea CEC din 31.01.2019 privind respingerea contestației prealabile, cu restituirea materialelor spre reexaminare CECE nr. 28.
42. Potrivit art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, *obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b).*
43. Noțiunea de „act administrativ” este reglementată atât în art.2 din Legea contenciosului administrativ, cât și în Rezoluția (77) 31 cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Potrivit acestor reglementări, *actul administrativ este o manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii, actul administrativ desemnează orice măsuri individuale sau decizii luate în cadrul exercitării autorității publice, susceptibile de a afecta direct drepturile, libertățile sau interesele persoanelor fizice sau juridice și care nu este un act îndeplinit în cadrul exercitării unei funcții judiciare.*
44. În conformitate cu prevederile art. 12 CPC, *instanța de judecată soluționează pricinile civile în temeiul legislației Republicii Moldova, iar admiterea cerinței reclamantului de a-i acorda protecția judecătorească în valorificarea pretinsului drept lezat.*
45. Potrivit art. 71 alin. (1) Cod Electoral, *alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.*

46. În conformitate cu art. 72 alin. (1) și (2) Cod Electoral, *acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.*
47. După cum cu certitudine s-a constatat atât în instanța de fond, cât și instanța de apel, și anume potrivit hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2024 din 02 ianuarie 2019, a fost înregistrat simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ce reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, fapt care rezultă din (f.d. 6).
48. A fost constatat și faptul că, candidatul independent Cebotarescu Dumitru a înregistrat prin hotărârea nr. 22 din 28.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău, simbolul electoral, înregistrat în vederea imprimării în buletinul de vot, care reprezintă o jumătate de stea și o altă jumătate de plantă, simbolizând importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii în țara noastră (f.d. 27).
49. În corespundere cu art. 53 alin. (1) și (2) Cod Electoral, *modelul și textul buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripția națională, pentru alegerea Președintelui Republicii Moldova și pentru organizarea referendumului republican se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale. Modelul buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripții uninominale, precum și pentru alegerile locale, se stabilește de Comisia Electorală Centrală, iar textul se aprobă prin hotărâre a consiliului electoral de circumscripție respectiv. Buletinul de vot se divizează în patrulete, corespunzător numărului de concurenți electorali care participă la alegeri. Dimensiunile patruleterului trebuie să fie suficiente pentru a cuprinde numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, altei organizații social-politice, blocului electoral care a înaintat lista de candidați sau candidatul respectiv, semnul sau simbolul electoral al concurentului electoral, la dorința acestuia. Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale.*
50. Analizând alegațiile participaților la proces, argumentele formulate de aceștia, precum și dând o apreciere desenelor grafice ale simbolului înregistrat al apelantului PSRM și al simbolului candidatului independent - Cebotarescu Dumitru, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

conchide că, prima instanță întemeiat a constatat asupra faptului că, deși sunt stabilite unele elemente asemănătoare (două colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri sub unghi de 90 grade), în rest simbolurile diferă, fapt care și duce la diferențierea acestora în fața alegătorului.

51. Astfel, simbolul electoral al candidatului independent Cebotarescu Dumitru, conține două colțuri pe o parte sub unghi de 90 grade de lungime diferită și două frunze cu diferite forme, lungimi, mărimi și colțuri, iar simbolul electoral înregistrat de apelantul Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, este sub formă de stea cu 5 unghiuri egale.
52. În urma analizei simbolurilor se constată și o altă diferențiere și anume modul de colorare a acestora, simbolul electoral al apelantului PSRM, este colorat în culori alb - negru, iar simbolul electoral al candidatului independent Cebotarescu Dumitru, este în totalitate de culoare neagră (f.d. 28).
53. Având în vedere cele stabilite, instanța de apel conchide că, alegațiile apelantului privind similitudinea semnelor sunt nefondate și urmează a fi respinse, or, contrar argumentelor invocate semnele sunt distincte ca formă, semnul candidatului independent fiind parțial negru.
54. În partea ce ține de argumentul apelantului precum că, simbolul electoral al candidatului independent la funcția de deputat Cebotarescu Dumitru, ar contraveni prevederilor art. 7 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 38 din 29.02.2008 privind protecția mărcilor, instanța de apel notează că, prevederile legii menționat nu sunt aplicabile speței. Or, cum rezultă chiar din art. 1 din legea menționează, *prezenta lege reglementează raporturile juridice ce apar în procesul înregistrării, protecției juridice și utilizării mărcilor*.
55. La caz, pertinentă este legislația electorală, obiect de examinare în contencios administrativ fiind verificarea legalității hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale nr. 28, mun. Chișinău, cu nr. 22 din 28 ianuarie 2019 și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2206 din 31.01.2019 cu privire la contestația nr. CEC-10AP/29 din 29 ianuarie 2019 a concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
56. Mai mult, contrar argumentelor apelantului, simbolul electoral nu este contrar ordinii publice sau bunelor moravuri, or, prin hotărârea nr. 22 din 28.01.2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 28, mun. Chișinău, s-a indicat că, sensul simbolului electoral, este de a reprezenta importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii în țara noastră (f.d. 27).
57. Deși apelantul a invocat că o parte a simbolului electoral ar fi o frunză a unei plante, utilizată în calitate de substanță narcotică, instanța nu poate stabili cu certitudine că anume planta indicată de apelant este indicată pe simbolul electoral, or, aceasta este asemănătoare cu un număr mare de plante/frunze de copaci. Trimiterile apelantului la programul electoral al intimatului de asemenea nu pot fi reținute, or, acesta reprezintă viziunea candidatului independent, care nu poate fi îngădită.

58. În consecință, contrar argumentelor apelantului, la caz, nu sunt stabilite temeiurile prevăzute de art. 26 din Legea contenciosului administrativ, pentru anularea actelor administrative contestate.
59. Pe cale de consecință, instanța de apel nu poate reține argumentele apelantului, deoarece acesta interpretează eronat normele de drept și situația de fapt, iar soluția primei instanțe este rezultatul unei interpretări corecte a normelor de drept material, cu aprecierea juridică cuvenită a probelor în conformitate cu art. 130 Codul de procedură civilă și respectării prevederilor art. 121, art. 122 Codul de procedură civilă.
60. Mai mult, apelantul a expus repetat motivele invocate în contestația înaintată în instanța de fond, indicând aceleași argumente, fără a face trimitere la careva încălcări prevăzute de art. 386-388 CPC, ce ar constitui temei de casare a hotărârii judecătorești.
61. Din acest considerente, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat, cu menținerea hotărârii primei instanțe ca întemeiată, fiind adoptată cu aplicarea corectă a normelor de drept.
62. În conformitate cu art. 385 alin.(1) lit. a) CPC, Colegiul Civil,

DECIDE :

Se respinge apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Se menține hotărârea Chișinău din 05 februarie 2019, prin care s-a respins cererea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” către Comisia Electorală Centrală și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Cebotarescu Dumitru cu privire la anularea hotărârilor.

Decizia este definitivă din momentul emiterii, fiind susceptibilă de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de o zi de la pronunțarea dispozitivului deciziei.

Președintele ședinței
A. Minciuna

Judecător
V. Sîrbu

Judecător
V. Mihaila

Prima instanță: Jud. Chișinău, sediul Râșcani (jud. G. Ciobanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Sîrbu, V. Mihaila, A. Minciuna)

ÎNCHEIERE

11 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului declarat de către reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale și a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28 mun. Chișinău, intervenient accesoriu Dumitru Cebotarescu cu privire la anularea hotărârilor,

împotriva deciziei din 8 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 5 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă :

La 2 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale și a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28 mun. Chișinău, intervenient accesoriu Dumitru Cebotarescu cu privire la anularea hotărârilor.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, prin hotărârea nr. 16 din 18 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28 mun. Chișinău a respins înregistrarea simbolului electoral al candidatului Dumitru Cebotarescu la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, pe motivul asemănării simbolului electoral al acestuia cu simbolul altui concurent electoral (steaua cu cinci colțuri).

A menționat că, ulterior, Dumitru Cebotarescu a înaintat spre înregistrare un alt simbol electoral, similar celui refuzat spre înregistrare, unica diferență fiind că, în loc de 2 colțuri ale stelei, a fost simulată o parte a unei frunze, aparent de cânepă. În acest sens, la 28 ianuarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 28 mun. Chișinău a emis hotărârea privind înregistrarea simbolului electoral.

Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a specificat că, a contestat la Comisia Electorală Centrală prin contestație prealabilă hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 28 mun. Chișinău, invocând similitudinea de simboluri, precum și faptul utilizării de către Dumitru Cebotarescu a simbolului electoral înregistrat la 28 ianuarie 2019, timp de o săptămână, fără înregistrarea acestuia, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive. Cu toate acestea, la data de 31 ianuarie 2019 contestația prealabilă a fost respinsă ca neîntemeiată, fiind considerat că, în speță nu există similitudini de simboluri ce ar putea duce la inducerea în eroare a alegătorului, chestiunea referitoare la abuzul de drept rămânând fără examinare.

În opinia reclamantului atât hotărârea din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 28 mun. Chișinău, cât și hotărârea din 31 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, sunt ilegale, deoarece contravin prevederilor art. 53 alin. (2) din Codul electoral, care statuează că „nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”. Steaua cu 5 colțuri, este utilizată în calitate de simbol electoral de către concurentul electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, dar și de candidații desemnați pe circumscripții uninomine de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, în circumscripția unde candidează Dumitru Cebotarescu, din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” candidând Vlad Bătrîncea. Simbolurile electorale se tipăresc în buletinul de vot în culoare alb-negru, de dimensiuni extrem de reduse (1,5-1,5). Însă, simbolul electoral contestat, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt, cât decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.

A precizat că, prin hotărârea nr. 2112 din 21 ianuarie 2019, Comisia Electorală Centrală a atras atenția că, simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele.

Reclamantul a afirmat că, Dumitru Cebotarescu a utilizat simbolul electoral înregistrat la 28 ianuarie 2019, timp de o săptămână, fără ca acesta să fie înregistrat, ceea ce constituie un abuz de drept, iar înregistrarea unui simbol utilizat prin abuz de drept presupune legalizarea unei acțiuni abuzive.

A mai invocat că, nu există nici o normă juridică, care ar fi limitat Comisia Electorală Centrală să ia în considerare utilizarea abuzivă a unui simbol neînregistrat.

Deși, prin acțiunile contestatarului, specifice unui spoler, se încearcă compromiterea dreptului la vot, mai ales în rândul persoanelor în etate, speranța primului fiind că, alegătorii prezenți la urnele de vot, care deseori atrag atenția la simbol, vor greși și vor aplica ștampila nu lângă contestatar.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea în baza prevederilor art. 71, 72, 75 din Codul Electoral, a Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3353 din 20 iulie 2010, precum și art. 56 și 60 din Codul de procedură civilă.

A solicitat anularea hotărârii din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28 mun. Chișinău privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului Dumitru Cebotarescu la funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și a hotărârii din 31 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale privind respingerea contestației prealabile, ca fiind emise cu încălcarea legii.

Prin încheierea din 4 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani a fost atras în proces în calitate de intervenient accesoriu – Dumitru Cebotarescu.

Prin hotărârea din 5 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a fost respinsă ca fiind nefondată.

Prin decizia din 8 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și s-a menținut hotărârea din 5 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani.

În motivarea soluțiilor, instanțele de judecată au reținut că, simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, fapt care rezultă din hotărârea din 2 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

De asemenea, instanțele au stabilit că, simbolul electoral al candidatului independent Dumitru Cebotarescu, înregistrat prin hotărârea nr. 22 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 28 mun. Chișinău, în vederea imprimării în buletinul de vot, reprezintă o jumătate de stea și o altă jumătate de plantă, simbolizând importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii în țara noastră.

În urma aprecierii vizuale a desenelor grafice ale simbolului înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și al simbolului candidatului independent - Dumitru Cebotarescu, instanțele ierarhic inferioare au reținut că, elementele asemănătoare ale simbolurilor, se definesc în două colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri sub unghi de 90 grade, în rest simbolul electoral al candidatului independent Dumitru Cebotarescu, conține două colțuri pe o parte sub unghi de 90 grade de lungime diferită și două frunze cu diferite forme, lungimi, mărimi și colțuri, pe când simbolul electoral înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, este sub formă de stea cu 5 unghiuri egale. La fel, o deosebire esențială constă și în modul în care sunt colorate cele două simboluri, și anume sunt colorate diferit, ceea ce le deosebește unul de celălalt, or, simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” este colorat în culori alb – negru, iar simbolul electoral al candidatului independent Dumitru Cebotarescu, este colorat în totalitate negru.

Respectiv, instanțele de judecată au conchis că, alegațiile Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” privind similitudinea semnelor sunt nefondate, urmând a fi respinse.

Cât privește argumentul apelantului precum că, simbolul electoral al candidatului independent la funcția de deputat Dumitru Cebotarescu, contravine prevederilor art. 7 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 38 din 29 februarie 2008 privind protecția mărcilor, nu a fost reținut de către instanța de apel, deoarece art. 1 din legea menționată, stabilește că prezenta lege reglementează raporturile juridice ce apar în procesul înregistrării, protecției juridice și utilizării mărcilor, la caz fiind pertinentă legislația electorală.

La fel, instanța de apel analizând argumentele apelantului a considerat că simbolul electoral al candidatului independent Dumitru Cebotarescu nu este contrar ordinii publice sau bunelor moravuri, întrucât, prin hotărârea nr. 22 din 28 ianuarie 2018 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 28 mun. Chișinău, s-a indicat că, sensul simbolului electoral, este de a reprezenta importanța și prioritatea ecologiei și agriculturii în țara noastră. Mai mult, instanța de judecată a notat că nu poate fi stabilit cu certitudine că o parte a simbolului electoral ar fi o frunză a unei plante, utilizată în calitate de substanță narcotică, dat fiindcă acesta este asemănător cu un număr mai mare de plante/frunze de arbori.

Totodată, instanța ierarhic inferioară nu a reținut nici trimiterile apelantului la programul electoral al intimatului, întrucât acesta reprezintă viziunea candidatului independent, care nu poate fi îngrădită.

În concluzie, instanțele de judecată au stabilit că, pentru anularea actelor administrative contestate nu există careva temeiuri prevăzute de art. 26 din Legea contenciosului administrativ.

La 9 februarie 2019, reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi a declarat recurs împotriva deciziei din 8 februarie 2019 a Curţii de Apel Chişinău.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu hotărârile instanţelor ierarhic inferioare, le consideră pasibile de a fi casate, din următoarele considerente. Instanţa de apel la adoptarea deciziei a interpretat în mod eronat legea, şi anume prevederile art. 53 din Codul electoral, care statuează expres că, nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale. Însă, contrar normei de drept indicate, organele electorale au admis acest fapt.

A mai menţionat că, instanţa de apel greşit a conchis precum că, a doua parte a simbolului electoral nu poate fi individualizat ca frunză de canabis, odată ce însuşi candidatul susţine în programul său electoral că va promova legalizarea consumului canabisului. În condiţiile date, concluzia instanţei de apel este vădit arbitrară şi contravine actelor anexate la materialele cauzei.

În opinia recurentului, critică este şi concluzia instanţei de apel care a invocat în susţinerea poziţiei sale că simbolurile diferă, ţinând cont doar de descrierea prezentată de candidat, deşi instanţa de judecată urma să examineze nemijlocit, în speţă, simbolurile electorale şi să le ofere o apreciere corespunzătoare, descrierea prezentată de către concurent nefiind relevantă.

În drept, recurentul şi-a întemeiat cererea de recurs în temeiul dispoziţiilor art. 5, 56, 60, 429-445 din Codul de procedură civilă şi art. 71, 72, 73, 74 din Codul electoral.

A solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanţei de apel şi a hotărârii instanţei de fond cu emiterea unei noi hotărâri, prin care să fie dispusă anularea hotărârii din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomine nr. 28 mun. Chişinău privind înregistrarea simbolului electoral al candidatului Dumitru Cebotarescu la funcţia de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 şi a hotărârii din 31 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale privind respingerea contestaţiei prealabile.

În conformitate cu art.74 alin. (6) din Codul electoral, împotriva deciziei instanţei de apel poate fi depus un recurs în termen de o zi de la pronunţare.

Cererea de recurs a fost depusă la 9 februarie 2019, prin urmare, în termenul prevăzut de lege.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) din Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din trei judecători decide asupra admisibilităţii recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înştiinţarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinţei timp de o lună de la data primirii acesteia.

Prin referinţa depusă la data de 11 februarie 2019, Dumitru Cebotarescu, reprezentat de către avocatul Olesea Plugaru a solicitat ca recursul declarat să fie respins ca nefondat.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) din Codul de procedură civilă, judecătorul raportor a verificat dacă recursul este formulat de persoana în drept să-l declare, dacă este depus în termen și dacă nu a fost examinat anterior, și a făcut un raport verbal în fața completului de judecată instituit în mod legal.

Examinând temeiurile recursului completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține următoarele.

Reieșind din dispozițiile art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată existența temeiului de inadmisibilitate prevăzut la art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Instanța de recurs reține că, examinarea admisibilității recursului presupune verificarea conformității temeiurilor invocate în cererea de recurs cu temeiurile prevăzute în art. 432 din Codul de procedură civilă.

Din analiza minuțioasă a conținutului cererii de recurs în raport cu decizia contestată, reiese în mod cert că recurentul a reluat criticile formulate în faza procesuală anterioară și asupra cărora instanța de apel s-a pronunțat detaliat.

Dezacordul recurentului cu decizia instanței de apel, relatarea situației nu constituie un temei de casare a deciziei recurate, or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Totodată, Colegiul reține că potrivit regulilor din Secțiunea a II-a din Capitolul XXXVIII Codul de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 din Codul de procedură civilă.

Din recursul declarat nu rezultă că instanța a apreciat arbitrar probele.

În acest sens CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că, dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura

sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct. 85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45).

Curtea a mai reiterat că, modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective; trebuie ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (a se vedea Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-I, p. 141, § 39).

La fel, conform jurisprudenței Curții, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt pot fi conforme cu cerințele articolului 6 § 1 (a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, § 31, Seria A, nr. 212-A).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului.

Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Având în vedere cele expuse mai sus, recursul declarat de către reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă și, drept urmare, este inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 433 lit. a), 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
judecătorii

/semnătura/
/semnătura/
/semnătura/

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Nicolae Craiu

Copia corespunde originalului
Judecător

Nicolae Craiu

DECIZIE

Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău

08 februarie 2019

mun.Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Vladislav Clima

Judecători

Ala Malîi și Ecaterina Palanciuc

Grefier

Ecaterina Savca

examinând în ședință publică apelurile declarate de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.31 municipiul Chișinău și Comisia Electorală Centrală împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Fiodor Ghelici împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr.31 cu privire la anularea hotărârilor și obligarea reexaminării demersului privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr.31 la alegerile parlamentare,

a c o n s t a t a t :

Pretențiile reclamantului:

La data de 04 februarie 2019, Fiodor Ghelici a înaintat în judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) o cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.31 municipiului Chișinău cu privire la anularea hotărârilor și obligarea reexaminării demersului privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr.31 la alegerile parlamentare.

În motivarea acțiunii a invocat că, la 23 ianuarie 2019, având intenția de a candida independent, a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31 municipiul Chișinău demersul privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.31 municipiul Chișinău, anexînd listele de subscripție, ce conțin semnăturile a 546 de susținători precum și celelalte acte necesare.

La 25 ianuarie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31 municipiul Chișinău a emis hotărârea nr.7/1, prin care a hotărât să nu fie înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de deputat în

circumscripția electorală uninominală nr.31 municipiul Chișinău, invocând că, la examinarea listelor de subscripție prezentate au fost constatate valabile 464 de semnături ceea ce contravine art. 49 al.(1) lit.b) din Codul electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.

Nefiind de acord cu hotărârea nr.7/1 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău din 25 ianuarie 2018, a contestat-o la organul ierarhic superior Comisia Electorală Centrală, care prin Hotărârea nr.2215 din 01 februarie 2019 a respins-o.

Consideră, că neîntemeiat a fost respinsă contestația, iar hotărârile Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31 municipiul Chișinău și Comisiei Electorale Centrale urmează a fi anulate din următoarele motive.

În cadrul unui proces electoral de organizare și desfășurare a alegerilor, la caz, alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, oricare subiect implicat în acest proces, inclusiv și organele electorale urmează să respecte cu strictețe rigorile legale impuse de Codul electoral, hotărârile Comisiei Electorale Centrale și alte acte normative ce reglementează domeniul electoral.

Astfel, reclamantul, în calitate de subiect al procesului electoral a depus la 23 ianuarie 2019 demersul privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la care a anexat listele de subscripție ce conțin semnăturile a 546 de susținători precum și celelalte acte prevăzute de lege, iar la emiterea hotărârii nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31 municipiul Chișinău nu a ținut cont de prevederile legale și în refuzul de înregistrare a indicat doar faptul că sunt valabile 464 de semnături, fără a informa despre rezultatele verificării listelor de subscripție, fără a-i comunica motivul că, un număr de 82 de semnături nu au fost considerate valabile de către organul electoral și nici nu a fost invitat la ședința Consiliului electoral de circumscripție.

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău inițial nu întocmise nota informativă cu privire la rezultatele verificării listelor de subscripție sau chiar dacă și fusese întocmită, aceasta nu i-a fost adusă la cunoștința lui, ceea ce contravine rigorilor impuse de lege. Abia după depunerea contestației la Comisia Electorală Centrală împreună cu referința, ce a depus-o Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31 municipiul Chișinău a prezentat și nota informativă cu privire la verificarea listelor de subscripție, adică cu întârziere de câteva zile, ceea ce contravine normelor legale. Or, în lipsa notei informative nu cunoștea din ce motive un număr considerabil de 82 de semnături nu sunt considerate valabile de către organul electoral, iar prezentarea notei informative cu întârziere de câteva zile a oferit timp suplimentar CECEU nr. 31 pentru a o întocmi ulterior emiterii hotărârii nr.7/1 din 25 ianuarie 2019, astfel încât să corespundă hotărârii luate, ceea ce este inadmisibil în procesul de verificare a listelor de subscripție și înregistrare a candidaților electorali.

Atenționând asupra faptului că, după verificarea listelor de subscripție se întocmește mai întâi nota informativă care va conține rezultatele acestei verificări, pentru ca ulterior, în baza rezultatelor verificării să se emită decizia privind înregistrarea sau refuzul de înregistrare a candidatului electoral, iar în cazul dat mai întâi a fost emisă hotărârea nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 de neînregistrare a candidatului electoral și apoi a fost întocmită și nota informativă, ceea ce trezește suspiciuni cu privire la corectitudinea și imparțialitatea CECEU nr. 31 vizavi de el.

În cadrul examinării contestației depuse la Comisia Electorală Centrală nu a fost dovedit contrariul la cele invocate în cererea de chemare în judecată, fapt ce denotă ilegalitatea hotărârii nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 31 și a hotărârii nr. 2215 din 01 februarie 2019 emisă de CEC pe marginea contestației.

Ce ține de nevalidarea a 82 de semnături aplicate pe listele de subscripție în susținerea sa consideră, că CECEU nr. 31 nu a prezentat argumente și probe concludente, care ar dovedi temeinicia invalidării semnăturilor. În cadrul examinării contestației depuse la CEC, CECEU nr. 31 a indicat în referința sa că a fost indicat incorect actul de identitate în cazul a 34 de susținători și anume pe listele:

Lista nr. 018161 - poziția 11;

Lista nr. 018163 - poziția 3 și poziția 8;

Lista nr. 018164 - poziția 1, poziția 6, poziția 7, poziția 8, poziția 9, poziția 10, poziția 18 și poziția 24;

Lista nr. 018165 - poziția 9;

Lista nr. 035357 - poziția 21;

Lista nr. 035359 - poziția 5, poziția 24, poziția 26 și poziția 28;

Lista nr. 035360 - poziția 1 și poziția 12;

Lista nr. 035362 - poziția 7, poziția 10 și poziția 23;

Lista nr. 035364 - poziția 1 și poziția 7;

Lista nr. 035367 - poziția 20;

Lista nr. 035368 - poziția 10 și poziția 11;

Lista nr. 035369 - poziția 4, poziția 9, poziția 11 și poziția 21;

Lista nr. 035371 - poziția 27, poziția 28 și poziția 29.

Comisia Electorală Centrală a preluat același argument în hotărârea sa de respingere a contestației.

Consideră, că prin indicarea numărului listei de subscripție și poziției pe listă Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău nu a dovedit legalitatea hotărârii de invalidare a celor 34 de semnături, nefiind confirmat faptul că, într-adevăr s-au indicat acte de identitate incorecte, or, din numărul listei și a poziției nu se poate determina cu certitudine ce erori au fost

admise la completarea listelor de subscripție, fiind posibil ca CECEU nr. 31 să fi indicat aleatoriu cele 34 de poziții și să afirme că acestea sunt incorecte.

Un alt motiv de invalidare a semnăturilor invocat de către CECEU nr.31 este faptul că în cazul a 33 de semnături nu a fost respectată circumscripția de domiciliu:

Lista nr. 018161 - poziția 8;

Lista nr. 018164 - poziția 4 și poziția 13;

Lista nr. 035357 - poziția 16;

Lista nr. 035358 - poziția 15, poziția 20, poziția 21 și poziția 28;

Lista nr. 035361 - poziția 22, poziția 23, poziția 24 și poziția 25;

Lista nr. 035362 - poziția 11, poziția 12, poziția 24 și poziția 25;

Lista nr. 035363 - poziția 10 și poziția 23;

Lista nr. 035366 - poziția 12, poziția 13 și poziția 20;

Lista nr. 035367 - poziția 14, poziția 21 și poziția 22;

Lista nr. 035368 - poziția 26 și poziția 30;

Lista nr. 035369 - poziția 1, poziția 2 și poziția 23;

Lista nr. 035370 - poziția 18;

Lista nr. 035371 - poziția 13;

Lista nr. 035372 - poziția 30;

Lista nr. 035373 - poziția 7.

Astfel, nici acest motiv invocat de CECEU nr.31 nu poate fi considerat credibil, deoarece nu a adus nici un argument și nu a fost prezentată nici o probă, care să dovedească faptul că într-adevăr sunt 33 de persoane pe listele de circumscripție, care își au domiciliul pe o altă circumscripție.

Un alt argument adus de CECEU nr.31 și de CEC este faptul că în cazul a patru susținători data semnării este în afara datei de colectare a semnăturilor:

Lista nr. 018161 - poziția 7;

Lista nr. 018164 - poziția 26;

Lista nr. 035358 - poziția 14 și poziția 15.

Acest argument îl consideră unul lipsit de suport probant, or, este în imposibilitate de a verifica temeinicia afirmației precum că, data semnării nu corespunde perioadei de colectare.

S-a mai menționat de către CECEU nr.31 că, susținătorul de pe lista nr. 035369 la poziția 23 are statutul de decedat, care la fel este unul neîntemeiat, deoarece fiecare susținător a completat personal rubricile de pe listele de subscripție și este imposibil ca persoana menționată de CECEU nr.31 să fie decedată.

Cel din urmă argument al CECEU nr. 31 și al CEC este faptul că 12 susținători se repetă în altă circumscripție:

Lista nr. 018161 - poziția 10;

Lista nr. 035357 - poziția 3;

Lista nr. 035359 - poziția 23;

Lista nr. 035361 - poziția 1;

Lista nr. 035362 - poziția 24;

Lista nr. 035364 - poziția 9;

Lista nr. 035365 - poziția 20;

Lista nr. 035366 - poziția 1, poziția 4 și poziția 11;

Lista nr. 035367 - poziția 12 și poziția 21.

Consideră, că nu este posibilă repetarea persoanelor respective în altă circumscripție, or, o persoană poate avea doar un singur domiciliu înregistrat în Registrul de stat al populației. Or, o persoană va figura conform domiciliului/reședinței doar într-o singură circumscripție electorală și nicidecum nu se poate repeta în altă circumscripție, decât în cazul unei erori admise la înregistrarea domiciliului acesteia.

Temeiul legal de invalidare invocat de către organul electoral nu corespunde cu motivul de invalidare a celor 12 semnături. Or, organul electoral urma să se aprecieze dacă cei 12 susținători se repetă în altă circumscripție sau aceștia totuși au aplicat semnăturile pe mai multe liste de subscripție în cadrul aceleiași circumscripții. În cazul în care cei 12 susținători au aplicat totuși semnăturile și pe alte liste de subscripție, acesta oricum nu este un temei de invalidare a semnăturilor, deci CECEU nr.31 urma să verifice datele aplicării semnăturilor pe listele de subscripție și să valideze prima semnătură aplicată de susținător.

În consecință, există prea multe incertitudini cu privire la modalitatea de invalidare a semnăturilor de către CECEU nr.31 fapt ce duce la refuzul ilegal de a-l înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat. Or, normele legale prevăd expres în ce condiții semnăturile nu pot fi considerate valabile de către organul electoral. Nu se poate determina cu certitudine ce neconformități au fost depistate la verificarea semnăturilor de pe listele de subscripție.

Având în vedere insuficiența argumentelor și probelor credibile din partea organului electoral în privința invalidării a 82 de semnături ale susținătorilor lui Ghelici Fiodor, consideră necesară și oportună repetarea procesului de verificare a listelor de subscripție prezentate, în caz contrar, i se îngrădește dreptul fundamental de a fi ales.

Totodată, admite, că ar putea fi unele erori de ordin tehnic sau uman la aplicarea semnăturilor susținătorilor, dar nu într-un asemenea număr mare de 82 de semnături. Mai mult, nu neapărat oricare eroare ar duce la invalidarea

semnăturii. Faptul că s-au invalidat 82 de semnături și nu s-a făcut cunoscut public motivul invalidării acestora, constituie un temei de ilegalitate a hotărârii nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 și constituie temei de bănuială rezonabilă a imparțialității CECEU nr.31 în activitatea acestuia. Or, Consiliile electorale de circumscripție sunt obligate să asigure condiții egale de participare la alegeri a tuturor candidaților și exercită controlul asupra respectării prevederilor legale cu privire la desfășurarea alegerilor.

Consideră, că s-a conformat normelor legale, a depus actele pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat și consideră ilegală hotărârea de neînregistrare a sa.

În asemenea circumstanțe, solicită să fie anulată hotărârea nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 emisă de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale municipiul Chișinău nr. 31 și hotărârea nr.2215 din 01 februarie 2019 emisă de Comisia Electorală Centrală și să fie emisă o nouă hotărâre prin care să fie dispusă o nouă verificare de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale municipiul Chișinău nr. 31 a listelor de subscripție depuse.

Poziția instanței de judecată:

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019 a fost admisă acțiunea, fiind anulată hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01 februarie 2019 și hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019, ca fiind emisă cu încălcarea procedurii stabilite, fiind obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare.

Solicitarea apelantului:

La 07 februarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr.31 a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019, solicitând casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

La 07 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019, solicitând casarea hotărârii.

Argumentele părților:

În motivarea apelului, apelantul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr.31 a indicat că, instanța de fond n-a constatat și elucidat circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, iar concluziile primei instanțe expuse în hotărâre sînt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

Astfel, la 03 ianuarie 2019, Ghelici Fiodor a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31, cerere de înregistrare a grupului de inițiativă, anexînd actele necesare de înregistrare. Totodată, prin această cerere Ghelici Fiodor a solicitat eliberarea listelor de subscripție în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în circumscripția uninominală mun.Chișinău nr.31. Or, la aceeași dată, adică la data de 03 ianuarie 2019 a fost verificată autenticitatea actelor prezentate de către Ghelici Fiodor, iar Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 a petrecut ședință între membrii Consiliului și a decis înregistrarea grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Ghelici Fiodor la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova (hotărîrea nr.7 din 03 ianuarie 2019).

În aceeași zi, la data de 03 ianuarie 2019 lui Ghelici Fiodor i-au fost eliberate listele de subscripție în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în circumscripția uninominală mun. Chișinău nr.31.

La data de 23 ianuarie 2019 Ghelici Fiodor s-a prezentat la Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31, unde a înaintat demers cu anexe, prin care a solicitat înregistrarea în calitate de candidat independent la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția uninominală mun. Chișinău nr.31, anexînd listele de subscripție, în total 34 liste primite, 13 liste au fost prezentate, dar necompletate, 21 de liste completate care conțineau 546 de semnături.

Astfel, conform art.48 al.(1) din Codul electoral și pct.44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, verificarea listelor de subscripție se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. După verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

La data de 24 ianuarie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31, a verificat listele de subscripție prin intermediul aplicației SIASA, Verificarea Liste de Subscripție, constatînd că, din 546 de semnături prezentate 82 de semnături sunt nule, după cum urmează:

- actul de identitate incorect 34 persoane;
- data semnării în afara perioadei de colectare 2 persoane;
- circumscripția de domiciliu incorectă 33 persoane;
- susținătorul are statut de decedat 1 persoană;
- susținătorul se repetă în altă circumscripție 12 persoane.

În final, au fost invalidate 82 de semnături ale susținătorilor, fiind considerate valabile 464 de semnături ale susținătorilor.

Conform art.86 al.(1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție, care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

În urma verificării listelor de subscripție, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 a întocmit Nota informativă potrivit modelului din Anexa nr.5 a Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, la baza Notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție și a semnăturilor stă informația generată de Tabelul totalizator din aplicația SIASA , Verificare Liste de Subscripție, astfel fără a o încadra în forma din Anexa nr.5 a Regulamentului sus-menționat, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 a transpus informația din Tabel direct în hotărâre, care în esență nu a afectat sau denaturat conținutul rezultatelor.

După întocmirea notei informative, la data de 24 ianuarie 2019, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31, s-a convocat în ședință cu membrii Consiliului „ședința de examinarea a cererii de înregistrare lui Ghelici Fiodor în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,, la care au fost prezenți 5 membri ai acestui organ electoral, iar proiectul de hotărâre privind neînregistrarea contestatarului în calitate de concurent electoral a fost susținut în unanimitate, fiind emisă hotărârea nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 cu privire la neînregistrarea lui Ghelici Fiodor, în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală mun. Chișinău nr.31, în calitate de candidat independent pentru alegerile Parlamentare din data de 24 februarie 2019.

Cu referire la comunicarea Notei informative și a hotărârii la data de 25 ianuarie 2019, Comisia a menționat că, conform art.48 al.(1) în coroborare cu art.49 al.(3) din Codul electoral, verificarea listelor de subscripție și a semnăturilor, comunicarea rezultatelor, examinarea cererii de înregistrare a candidatului a avut loc în interiorul termenului prevăzut de lege, fapt ce atestă respectarea procedurii. Or, comunicarea Notei informative în prealabil nu acordă candidatului posibilitatea de a interveni cu rectificări odată ce listele de subscripție au fost transmise organelor electorale, rezultatele constatate în Notă se reflectă ulterior în hotărâre, deci i s-a adus la cunoștința lui Ghelici Fiodor rezultatele verificării listelor de subscripție, precum și numărul de semnături valabile.

Referitor la pretenția lui Ghelici Fiodor precum că, nu a fost informat despre faptul când va avea loc ședința consiliului electoral de examinare a demersului privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr.31, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31, a menționat că, lui

Ghelici Fiodor i-a fost înmănată copia hotărîrii și i s-a permis să facă copie de pe nota informativă, în afara ședinței Consiliului. Or, nu este nici o normă legală unde să fie stipulat expres că, Consiliul electoral informează persoana, care a prezentat listele de subscripție despre rezultatele verificării și numărul de semnături valabile în cadrul ședinței Consiliului.

În privința argumentului că, în cazul a patru susținători data semnării este în afara datei de colectare a semnăturilor: Lista nr. 018161 - poziția 7; Lista nr. 018164 - poziția 26; Lista nr. 035358 - poziția 14 și poziția 15, a invocat că, conform pct.43 al.(2) lit.k) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03.07.2018, sunt nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care “au indicat ca dată a semnării listei fie o dată anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau candidatului în alegeri, fie o dată anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o dată ulterioară celei la care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor”.

În cît privește temeiul de anulare a semnăturilor precum că, susținătorul se repetă în altă circumscripție, în baza căruia s-au anulat 12 semnături, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 explică că în acest caz susținătorul, care a semnat în lista de subscripție, anterior a semnat și în susținerea unui alt candidat, dintr-o altă circumscripție. Or, conform art.47 al.(5) din Codul electoral, un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin. Conform pct. 8 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, dacă alegătorul a susținut mai mulți candidați, se consideră valabilă semnătura aplicată prima conform datei din lista de subscripție, celelalte semnături nu vor fi valabile.

Consideră ca fiind eronat argumentul instanței precum că, Ghelici Fiodor nu a fost informat despre rezultatele verificării listelor de subscripție, nu i s-a adus la cunoștință, care este motivul că un număr de 82 de semnături nu au fost considerate valabile de către organul electoral și nici nu a fost invitat la ședința Consiliului Electoral de Circumscripție. CECEU nr.31 inițial nu întocmise nota informativă cu privire la rezultatele verificării listelor de subscripție sau chiar dacă și fusese întocmită, aceasta nu i-a fost adusă la cunoștință, ceea ce contravine rigorilor impuse de lege. Abia după depunerea contestației la Comisia Electorală Centrală împreună cu referința ce a depus-o, CECEU nr.31 a prezentat și nota informativă cu privire la verificarea listelor de subscripție, cu întârziere de câteva zile, ceea ce contravine normelor legale.” Or, hotărîrea prin care i s-a refuzat înregistrarea Ghelici Fiodor, în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală mun. Chișinău nr.31, în calitate de candidat independent pentru alegerile Parlamentare din data de 24 februarie 2019, a fost emisă în baza notei informative, altfel nu se cunoștea numărul de semnături valabile pentru a se decide înregistrarea/neînregistrarea persoanei.

Conform al.(3) art.86 din Codul electoral, pct.45 lit.a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, pct.66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1731 din 03 iulie 2018, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin.(1) al art. 86 din Codul electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

În motivarea apelului, apelantul Comisia Electorală Centrală a indicat că, instanța de fond a apreciat eronat circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei și în consecință nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată.

Astfel, temeiul de bază al anulării actelor administrative a fost încălcarea procedurii stabilite de normele electorale privind verificarea listelor de subscripție și examinarea demersului privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat.

Consideră că, actuala lege nu dezvoltă concret efectele încălcărilor de procedură, cum și când pot fi considerate nule sau reparate, lăsând la discreția instanței.

Totodată, legiuitorul la art.123 din Codul administrativ (în vigoare la 1 aprilie 2019) a stabilit că o încălcare a prevederilor de formă și procedură, care nu duce la nulitatea actului administrativ individual, este neînsemnată atunci când:

- a) cererea necesară emiterii actului administrativ se întocmește ulterior;
- b) motivarea necesară se recuperează ulterior de către autoritatea publică;
- c) audierea necesară a unui participant se face ulterior;
- d) decizia unei comisii, necesară pentru emiterea actului administrativ, se ia ulterior;
- e) colaborarea necesară a unei autorități publice are loc ulterior.

Din ce rezultă că unele neajunsuri procedurale pot fi înlăturate la etapa prealabilă.

Menționează că, deși în motivarea contestației, înregistrate la Comisie sub nr. CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019, intimatul a indicat dezacordul față de constatările formulate de CECEU nr. 31, însă nu a prezentat argumente, motivând lipsa acestora prin faptul că nu cunoaște din care considerente mai multe semnături în susținerea sa au fost invalidate.

Conform art.71 alin. (5) din Codul electoral, în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

În vederea examinării juste a cauzei, Comisia a solicitat de la CECEU nr. 31 prezentarea referinței detaliate referitoare la temeiurile ce au stat la baza refuzului de înregistrare, care imediat a fost adusă la cunoștința intimatului și, ca urmare, acesta a depus la CEC o cerere, care a fost înregistrată sub nr.CEC-7/695 din 30 ianuarie 2019, prin care a solicitat acordarea timpului suplimentar în vederea prezentării poziției argumentate vizavi de pretențiile și argumentele aduse de CECEU nr. 31 în susținerea legalității actului de refuz contestat.

Luând în considerare cererea înaintată și în vederea respectării dreptului contestatarului la mijloace eficiente de apărare, termenul de examinare a contestației a fost prelungit cu o zi, termenul de examinare a contestațiilor referitoare la hotărârile consiliilor electorale fiind de 3 zile în conformitate cu art.73 alin.(2) din Codul electoral, însă deși a fost invitat, contestatarul nu s-a prezentat la ședința Comisiei din data de 1 februarie 2019 în cadrul căreia s-a examinat contestația sa și nici nu a depus suplimente la contestație care să argumenteze dezacordul și să combată argumentele aduse de CECEU nr. 31.

Astfel, presupuse încălcări de procedură au fost înlăturate la etapa examinării prealabile a contestației și se constată că părțile acesteia nu vor avea ce reexamina.

Prin urmare, constatarea primei instanțe că CECEU nr. 31 a încălcat procedura stabilită de normele electorale privind verificarea listelor de subscripție și examinarea demersului privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat este eronată.

La fel, consideră ca fiind eronată concluzia primei instanțe privind necesitatea anulării hotărârii CEC nr.2215 din 01 februarie 2019 „Cu privire la contestația nr.CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 a lui Fiodor Ghelici, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 31, mun. Chișinău” pe motiv că nu conține motivare la argumentul intimatului despre încălcarea procedurii de examinare a demersului privind înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat.

Curtea Europeană a Drepturilor Omului, la pct. 37 a hotărârii sale în cauza *Albert vs România* din 16 februarie 2010, statuează că art. 6§1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, deși obligă instanțele să își motiveze deciziile, acest fapt nu poate fi înțeles ea impunând un răspuns detaliat pentru fiecare argument (*Van de I lurk vs Olanda*, 19 aprilie 1994. pct. 61), cu toate acestea noțiunea de proces echitabil necesită ca o instanță internă, fie prin însușirea motivelor furnizate de o instanță inferioară, fie în alt mod, să fie examinate chestiunile supuse atenției sale.

Prin urmare, la general din hotărâre este clar că s-a oferit informația solicitată și nu este nevoie de a motiva acest capăt de contestație.

Totodată, menționează că, prima instanța a lăsat fără apreciere faptul că hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 1 februarie 2019 a fost adoptată în urma examinării obiective a contestației intimatului înregistrate la Comisie sub nr.

CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 împotriva hotărârii nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, mun. Chișinău, prin care acestuia i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe circumscripția în cauză.

Conform art.71 alin.(5) din Codul electoral, contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. Comisia a apreciat contestația ca fiind declarativă, lipsită de probe și argumente, fapt pentru care a respins-o cu menținerea hotărârii atacate a CECEU nr. 31. deoarece ultimul și-a probat poziția expusă.

Astfel, intimatul nu a respectat cerințele procesuale aferente procedurii prealabile de soluționare a contestațiilor, fapt care duce la netemeinicia cererii adresate instanței de judecată, întrucât filtrul extrajudiciar nu este unul formal, reprezentând baza adresării către instanța de judecată, care verifică legalitatea aprecierilor date de organele electorale.

Mai mult, solicitând anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 1 februarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 a lui Fiodor Ghelici, pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 31. mun. Chișinău”, intimatul nu a indicat nici un motiv de fapt și de drept care ar putea duce la declararea nulității actului respectiv, or acesta, contrar propriei solicitări, nu a adus nici un argument în susținerea contestației.

În ședința de judecată în instanța de apel reprezentantul apelantului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale municipiul Chișinău nr.31, Fratea Anna a susținut cererea de apel pe motivele menționate, solicitând admiterea, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.

În ședința de judecată în instanța de apel reprezentantul apelantului Comisiei Electorale Centrale Stanislav Bondari a susținut cererea de apel pe motivele menționate, solicitând admiterea, casarea hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea acțiunii.

În ședința de judecată în instanța de apel, intimatul Fiodor Ghelici a solicitat respingerea apelului ca neîntemeiat cu menținerea hotărârii instanței de fond, invocând motivele menționate întru susținerea acțiunii.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind participanții la proces, analizând legalitatea și temeinicia hotărârii contestate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul Civil consideră că, apelurile declarate urmează a fi admise cu casarea parțială hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 373 al.(1)- al.(5) CPC, instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea cauzei, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanța de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în prima instanță. Instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

În conformitate cu art.386 al.(1) CPC, hotărârea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei nu au fost constatate și elucidate pe deplin, circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, pe care prima instanță le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente, concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei, normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.

În conformitate cu art.239 CPC, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța își întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședință de judecată.

În conformitate cu art.240 al.(1) și al.(3) CPC, la deliberarea hotărârii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării cauzei și admisibilitatea acțiunii. Instanța judecătorească adoptă hotărârea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Subsecvent, instanța de apel accentuează că, conform recomandărilor Avizului nr. 11 din 2008 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni în atenția Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei privind calitatea hotărârilor judecătorești se invocă că o motivație și o analiză clară, sunt cerințele fundamentale ale hotărârilor judecătorești și un aspect important al dreptului la un proces echitabil.

Colegiul Civil menționează că art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului garantează dreptul justițiabilului la o hotărâre motivată sub aspectul instituirii obligației instanțelor de judecată de a-și argumenta hotărârile adoptate din perspectiva unei analize ample a circumstanțelor pricinii. Îndatorirea de a motiva coerent și unitar hotărârea sub aspectul tuturor cererilor, fără a exista contradicții între motivație și dispozitiv, constituie o garanție pentru justițiabil, fiind singurul mijloc prin care se dă posibilitatea de a putea exercita un eficient control judiciar.

Or, hotărârile motivate urmăresc scopului de a demonstra părților că acestea au fost auzite, și, astfel, să contribuie la o acceptare mai ușoară de către aceștia a deciziei (a se vedea cauza CtEDO Ruiz Torija contra Spaniei).

Verificând temeinicia și legalitatea hotărârii primei instanțe, Colegiul Civil reține că prima instanță justificat și întemeiat a ajuns la concluzia privind anularea hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019, ca fiind emisă cu încălcarea procedurii stabilite, fiind obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare, însă neîntemeiat a reținut spre examinare verificarea legalității hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01 februarie 2019, prin care s-a examinat cererea prealabilă din următoarele considerente.

Conform art.3 al.(1) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi, subdiviziunile autorităților publice, funcționarii din structurile specificate.

În cadrul dezbaterilor judiciare atât în prima instanță, cât și în instanța de apel s-a stabilit că, la 23 ianuarie 2019, reclamantul Ghelici Fiodor, având intenția de a candida independent, a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31 municipiul Chișinău demersul privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.31 municipiul Chișinău, anexînd listele de subscripție, ce conțin semnăturile a 546 de susținători precum și celelalte acte necesare.

Prin hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 s-a hotărât să nu fie înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.31 municipiul Chișinău, invocînd că, la examinarea listelor de subscripție prezentate au fost constatate valabile 464 de semnături ceea ce contravine art. 49 al.(1) lit.b) din Codul electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018 (f.d.8).

Conform art.14 al.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Conform art.71 al.(1) din Codul Electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și

acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Conform art.72 al.(1) și al.(2) din Codul Electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.

Astfel, nefiind de acord cu hotărârea nr.7/1 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău din 25 ianuarie 2018, Ghelici Fiodor la 28 ianuarie 2019 a contestat-o la organul ierarhic superior Comisia Electorală Centrală, care prin Hotărârea nr.2215 din 01 februarie 2019 a respins-o (f.d.9-12).

Conform art.16 al. (1) din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

Conform art.71 al.(4) și al.(5) din Codul electoral, deciziile organelor electorale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi atacate în instanța de judecată. Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Ulterior, la 04 februarie 2019 Ghelici Fiodor, exprimându-și dezacordul său cu hotărârile menționate s-a adresat în instanța de judecată cu acțiune împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.31 municipiului Chișinău cu privire la anularea hotărârilor și obligarea reexaminării demersului privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr.31 la alegerile parlamentare, care prin hotărârea judecătorească Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019 a fost admisă.

În asemenea circumstanțe, Colegiul Civil, examinând conținutul hotărârii primei instanțe cu materialele dosarului, stabilește că concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, corespund circumstanțelor de fapt în partea verificării legalității hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 și obligării Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare.

Astfel, conform art.48 al.(1) și al.(2) din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile.

Pct.44 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, prevede că, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

Raportînd normele citate la circumstanțele cauzei, Colegiul Civil reține plauzibilă concluzia primei instanței privind anularea hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 și obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare. În ședința de judecată cu certitudine s-a stabilit că, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31, examinînd demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare și stabilind că, la examinarea listelor de subscripție prezentate au fost constatate valabile 464 de semnături, urma să întocmească notă informativă în privința faptului dat și să-o aducă la cunoștința lui Fiodor Ghelici întru respectarea dreptului ultimului la apărare.

Totodată, Colegiul Civil reține că Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 urma să-l înștiințeze pe Fiodor Ghelici despre faptul cînd va avea loc ședința consiliului electoral privind examinarea demersului cu privire

la înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare.

În consecință, Colegiul Civil atestă că, Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 a admis încălcări de procedură stabilite de normele electorale menționate mai sus atât la verificarea listelor de subscripție prezentate de către Fiodor Ghelici, cât și la examinarea demersului privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat, ceea ce duce la nulitatea hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.31 municipiul Chișinău nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 și obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare. Or, conform art.26 al.(1) lit.c) al Legii contenciosului administrativ nr.739 din 10.02.2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care, este ilegal în fond ca fiind emis contrar cu încălcarea procedurii stabilite.

Prin urmare, Colegiul Civil respinge ca neîntemeiat argumentul apelantului Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 precum că, nici o normă legală nu obligă Consiliul electoral informarea persoanei, care a prezentat listele de subscripție despre rezultatele verificării și numărul de semnături valabile în cadrul ședinței Consiliului. Or, pct.44 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, prevede că, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

Declarativ Colegiul Civil îl apreciază și argumentul apelantului Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 precum că respectarea procedurii la emiterea hotărârii contestate se confirmă prin înmânarea lui Ghelici Fiodor copiei hotărârii și copiei notei informative. Însuși reprezentantul apelantului confirmă faptul că atât copia hotărârii privind respingerea demersului, cât și nota informativă a fost înmînată intimatului la 25.01.2019, după ce a avut loc ședința Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31.

Colegiul Civil consideră că, nu poate servi drept temei pentru respingerea acțiunii nici argumentul apelantului Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 precum că, comunicarea notei informative în prealabil nu acordă candidatului posibilitatea de a interveni cu rectificări odată ce listele de subscripție au fost transmise organelor electorale, rezultatele constatate în Notă se reflectă ulterior în hotărâre. Or, la examinarea legalității hotărârii contestate nr.7/1

din 25 ianuarie 2019 și acțiunilor Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 privind examinarea demersului lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare, s-a stabilit că, consiliul electoral n-a respectat procedura menționată mai sus.

La fel, Colegiul Civil nu poate reține nici argumentul apelantului Comisiei Electorale centrale precum că, prin amânarea cu o zi examinării contestației depusă la CEC de către Fiodor Ghelici, presupuse încălcări de procedură au fost înlăturate la etapa examinării prealabile a contestației, fiind respectat dreptul contestatarului la mijloace eficiente de apărare. Or, în ședința de judecată s-a stabilit admiterea încălcării procedurii de către Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 la etapa examinării demersului privind înregistrarea intimatului în calitate de candidat la funcția de deputat prin necomunicarea notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri, precum și la etapa examinării demersului dat în ședința Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 prin neînștiințarea intimatului despre ora, data și locul ședinței consiliului electoral privind examinarea demersului cu privire la înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare, și nicidecum la etapa examinării contestației depuse de către Fiodor Ghelici la Comisia Electorală Centrală.

În cât privește concluzia primei instanțe privind verificarea legalității hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01.02.2019 "Cu privire la examinarea contestației nr.CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 lui Fiodor Ghelici pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.31 mun.Chișinău", declarând-o nulă și reținerea spre examinare pretenției date, Colegiul Civil o consideră neîntemeiată, deoarece hotărârea dată nu poate fi obiect al contenciosului administrativ, motiv din care în această parte procesul civil urmează a fi încetat, deoarece cauza nu urmează a fi judecată în procedura civilă. Or, în cazul dat se contestă hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01.02.2019, prin care s-a examinat contestația lui Fiodor Ghelici privind dezacordul lui cu hotărârea emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale nr.31 municipiul Chișinău nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 și acțiunile consiliului electoral privind examinarea demersului lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare.

Prin urmare, Colegiul Civil consideră că răspunsul la cererea prealabilă exprimat prin hotărârea nr.2215 din 01.02.2019 nu constituie act administrativ, dar constituie o opinie separată a organului emitent, respectiv, acesta în mod separat nu constituie și nu produce efecte juridice separate indispensabil de actul

administrativ - la caz, obiect al litigiului pe marginea căruia s-a inițiat procedura prealabilă fiind hotărîrea emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale nr.31 municipiul Chișinău nr.7/1 din 25 ianuarie 2019 și acțiunile consiliului electoral privind examinarea demersului lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31. Or, art.2 din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, prevede că, act administrativ are semnificația de manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii.

Ținând seama de prevederile menționate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza și în vederea exercitării legii, pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

În astfel de circumstanțe, Colegiul Civil reține că, instanța nu poate discuta conținutul unui răspuns la o cererea prealabilă unei autorități publice, deoarece petiționarul nu poate să pretindă ca răspunsul la cerere să fie dat conform propriei sale formulări sau într-un anumit sens, după dorința personală, stabilirea răspunsului fiind atribuit exclusiv autorității publice competente.

Din considerentele menționate, Colegiul Civil consideră că, hotărîrea primei instanțe în partea anulării hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01.02.2019 "Cu privire la examinarea contestației nr.CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 lui Fiodor Ghelici pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.31 mun. Chișinău" urmează a fi casată cu încetarea procesului civil în această parte.

În asemenea circumstanțe, Colegiul Civil conchide că prima instanța just a stabilit circumstanțele cauzei și a aplicat normele legale, ajungând la concluzia cu privire la admiterea pretențiilor cu privire la anularea hotărîrii Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019, ca fiind emisă cu încălcarea procedurii stabilite, fiind obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare, însă neîntemeiat a reținut spre examinare verificarea legalității hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01 februarie 2019, prin care s-a examinat cererea prealabilă motiv din care în această partea procesul civil urmează a fi încetat.

În conformitate cu prevederile art.74 al.(6) din Codul Electoral, împotriva hotărîrii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la

pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Astfel, Colegiul Civil conchide că apelanții Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.31 municipiul Chișinău și Comisia Electorală Centrală nu au omis termenul de declarare a apelului prevăzut la art.362 al.(1) CPC, întrucât cererile de apel au fost depuse la data de 07 februarie 2018, adică în termenul prevăzut de lege, ori hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) a fost emisă la data de 06 februarie 2018.

În conformitate cu art.385 alin.(1) lit.e) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să admită apelul și să caseze integral sau parțial hotărîrea primei instanțe, dispunînd încetarea procesului ori scoaterea cererii de pe rol dacă există temeiurile prevăzute la art. 265 și 267.

În conformitate cu prevederile art.265 lit.a) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care cauza nu urmează a fi judecată în procedura civilă.

În asemenea circumstanțe, Colegiul Civil consideră că apelurile declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.31 municipiul Chișinău și Comisia Electorală Centrală urmează a fi admise, fiind casată hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019 în partea anulării hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01.02.2019 "Cu privire la examinarea contestației nr.CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 lui Fiodor Ghelici pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.31 mun.Chișinău", cu emiterea în această parte unei noi hotărîri sub formă de încheiere, prin care se încetează procesul civil din motivul că cauza nu urmează a fi judecată în procedura civilă, cu explicarea că în această parte nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri, cu menținerea în rest hotărîrii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019 , prin care a fost anulată hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr.31 nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019, ca fiind emisă cu încălcarea procedurii stabilite, fiind obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale municipiul Chișinău nr. 31 să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiul Chișinău nr. 31 la alegerile parlamentare.

În conformitate cu art.265 lit.a), art.385 lit.e) și art.390 CPC, Colegiul Civil, -

d e c i d e :

Se admite apelul declarat de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.31 municipiul Chișinău și Comisia Electorală Centrală.

Se casează hotărârea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019 în partea anulării hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2215 din 01.02.2019 "Cu privire la examinarea contestației nr.CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 lui Fiodor Ghelici pretendent la calitatea de candidat independent la funcția deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.31 mun.Chișinău" și în această parte se emite o nouă hotărîre sub formă de încheiere, prin care se încetează procesul civil din motivul că cauza nu urmează a fi judecată în procedura civilă, cu explicarea că în această parte nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași pârți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

În rest hotărîrea Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 06 februarie 2019 se menține.

Decizia este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecătorul
Judecător
Judecător

Vladislav Clima
Ala Malii
Ecaterina Palanciuc

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – V. Dodon

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – V. Clima, A. Malîi, E. Palanciuc

ÎNCHEIERE

11 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursurilor declarate de către Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău,

în cauza la contestația depusă de către Fiodor Ghelici împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău cu privire la anularea hotărârilor și obligarea reexaminării demersului privind înregistrarea în calitate de candidat în funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 31 la alegerile parlamentare,

împotriva deciziei din 08 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău prin care s-au admis apelurile declarate de către Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, s-a casat în parte hotărârea din 06 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani și în această parte s-a emis o nouă hotărâre sub formă de încheiere prin care s-a încetat procesul, în rest hotărârea s-a menținut,

constată :

La 04 februarie 2019 Fiodor Ghelici a înaintat contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău și hotărârea nr. 2215 din 01 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a se dispune o nouă verificare de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău a listelor de subscripție depuse de către Fiodor Ghelici.

În motivarea contestației a invocat că la 23 ianuarie 2019, având intenția de a candida independent, a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău un demers cu privire la înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 31 municipiul Chișinău, anexând listele de subscripție ce conțin semnăturile a 546 de susținători precum și celelalte acte necesare.

La 25 ianuarie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău a emis hotărârea nr. 7/1, prin care a hotărât de a nu fi înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 31 municipiul Chișinău, invocând că la examinarea listelor de subscripție au fost constatate valabile 464 de semnături, ceea ce contravine art. 49 alin. (1) lit. b) din Codul Electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018.

Nefiind de acord cu hotărârea nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, Fiodor Ghelici a contestat-o la organul ierarhic superior Comisia Electorală Centrală, care prin hotărârea nr. 2215 din 01 februarie 2019 a respins-o.

Consideră că a fost neîntemeiat respinsă contestația sa, iar hotărârile Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău și a Comisiei Electorale Centrale urmează a fi anulate.

În acest sens a invocat că în cadrul unui proces electoral de organizare și desfășurare a alegerilor, la caz, alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, oricare subiect implicat în acest proces, inclusiv și organele electorale urmează să respecte cu strictețe rigorile legale impuse de Codul Electoral, hotărârile Comisiei Electorale Centrale și alte acte normative ce reglementează domeniul electoral.

Astfel, având calitate de subiect al procesului electoral, la 23 ianuarie 2019 a depus demersul privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 31, la care a anexat listele de subscripție ce conțin semnăturile a 546 de susținători, precum și celelalte acte prevăzute de lege.

Prin hotărârea nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău a refuzat înregistrarea lui Fiodor Ghelici în calitate de candidat independent pentru alegerile Parlamentare din data de 24 februarie 2019.

La emiterea hotărârii nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău nu a ținut cont de prevederile legale și în refuzul de înregistrare a indicat doar faptul că sunt valabile 464 de semnături, fără a-l informa prealabil pe Fiodor Ghelici despre rezultatele

verificării listelor de subscripție, fără a-i comunica motivul invalidării a 82 de semnături și nici nu a fost invitat la ședința Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău.

Conform art. 48 alin. (1) al Codului Electoral după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. (2) Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile.

Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău urma prealabil examinării demersului să întocmească nota informativă cu privire la rezultatele verificării listelor de subscripție și s-o aducă la cunoștință candidatului, însă, nu i-a fost adusă la cunoștință acestuia din urmă, ceea ce contravine rigorilor impuse de lege. A menționat că după depunerea contestației la Comisia Electorală Centrală, împreună cu referința, ce a depus-o Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău a fost prezentată o notă informativă cu privire la verificarea listelor de subscripție, adică cu întârziere de câteva zile, ceea ce contravine normelor legale. Or, în lipsa notei informative nu cunoștea din ce motive un număr de 82 de semnături nu sunt considerate valabile de către organul electoral.

Consideră că Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău a întocmit nota informativă ulterior emiterii hotărârii nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019, ceea ce este inadmisibil în procesul de verificare a listelor de subscripție și înregistrare a candidaților electorali.

Indică că nerespectarea consecutivității emiterii actelor de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău trezește suspiciuni cu privire la corectitudinea și imparțialitatea vizavi de el.

Astfel, în cadrul examinării contestației depusă la Comisia Electorală Centrală nu a fost dovedit contrariul la cele invocate în contestația adresată instanței de judecată, fapt ce denotă ilegalitatea hotărârii nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău și a hotărârii nr. 2215 din 01 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

Observă mai multe incertitudini cu privire la modalitatea de invalidare a semnăturilor de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, fapt ce a dus la refuzul ilegal de a-l înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat. Or, normele legale prevăd expres în ce condiții semnăturile nu pot fi considerate valabile de către organul electoral. Nu se poate determina cu certitudine ce neconformități au fost depistate la verificarea semnăturilor de pe listele de subscripție.

Având în vedere insuficiența argumentelor și probelor credibile din partea organului electoral în privința invalidării a 82 de semnături ale susținătorilor lui Fiodor Ghelici, consideră necesară și oportună repetarea procesului de verificare a listelor de subscripție prezentate, în caz contrar, i se îngrădește dreptul fundamental de a fi ales.

Totodată, admite că ar fi unele erori de ordin tehnic sau uman la aplicarea semnăturilor susținătorilor, dar nu într-un asemenea număr mare de 82 de semnături. Menționează că nu neapărat oricare eroare ar duce la invalidarea semnăturii. Faptul că s-au invalidat 82 de semnături și nu s-a făcut cunoscut public motivul invalidării acestora, constituie un temei de ilegalitate a hotărârii nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 și constituie temei de bănuială rezonabilă a imparțialității Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău în activitatea acestuia. Or, Consiliile Electorale sunt obligate să asigure condiții egale de participare la alegeri a tuturor candidaților și exercită controlul asupra respectării prevederilor legale cu privire la desfășurarea alegerilor.

Consideră că s-a conformat normelor legale, a depus actele pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat și consideră ilegală hotărârea de neînregistrare a sa.

Prin hotărârea din 06 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a admis contestația depusă de către Fiodor Ghelici. S-a anulat hotărârea nr. 2215 din 01 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale și hotărârea nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău ca fiind emise cu încălcarea procedurii stabilite. S-a obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău să reexamineze demersul lui Fiodor Ghelici cu privire la înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală municipiului Chișinău nr. 31 la alegerile Parlamentare din data de 24 februarie 2019. (f.d. 34, 39-43)

La 07 februarie 2019 Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău și Comisia Electorală Centrală au declarat apeluri, prin care au solicitat casarea hotărârii din 06 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani cu emiterea unei noi hotărâri prin care a respinge contestația înaintată de către Fiodor Ghelici. (f.d. 36, 37-38, 56-60, 87-91)

Prin decizia din 08 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-au admis apelurile declarate de către Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău și Comisia Electorală Centrală. S-a casat hotărârea din 06 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani în partea anulării hotărârii nr. 2215 din 01 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale „Cu privire la examinarea contestației nr. CEC-10AP/26 din 28 ianuarie 2019 a lui Fiodor Ghelici, pretendent în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 31 mun. Chișinău”

și în această parte s-a emis o nouă hotărâre sub formă de încheiere, prin care s-a încetat procesul civil din motivul că cauza nu urmează a fi judecată în procedură civilă, cu explicarea că în această parte nu se admite o nouă adresare în judecată a aceluiași părți, cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri. În rest hotărârea s-a menținut. (f.d. 97, 98-113)

La 09 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău au depus recursuri, prin care au solicitat casarea deciziei din 08 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și a hotărârii din 06 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cu emiterea unei noi hotărâri, prin care a menține hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2215 din 01 februarie 2019 și hotărârea nr. 7/1 din 25 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, indicând că decizia este neîntemeiată și derivă din interpretarea și aplicarea eronată a normelor materiale, aprecierea arbitrară a probelor. (f.d. 119-120, 121, 123-126)

Conform art. 74 alin. (7) al Codului electoral recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

În conformitate cu art. 73 alin. (7) al Codului electoral contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art. 74 alin. (6) al Codului electoral împotriva deciziei instanței de apel poate fi depus un recurs în termene de o zi de la pronunțare.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la data de 08 februarie 2019.

Calea de atac în ordine de recurs a fost demarată de către Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău în interiorul termenului legal, ori cererile de recurs au fost înregistrate în cadrul Curții Supreme de Justiție la 09 februarie 2019, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe acestea. (f.d. 119-120, 121)

Conform art. 30 alin. (3) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din data de 10 februarie 2000 recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

Examinând temeiurile de admisibilitate ale recursurilor în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia, că recursurile declarate de către Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău sunt inadmisibile din următoarele considerente.

Verificând motivele de casare, invocate în recursuri, completul Colegiului atestă, că recurenții indică argumente ce țin de dezacordul cu felul în care instanța

de apel a apreciat înscrisurile probatorii și a constatat circumstanțele cauzei. Nu pot fi reținute ca temei de admisibilitate aceste argumente, deoarece țin de reaprecierea probelor, fapt inadmisibil în recurs.

Conform regulilor din Secțiunea a 2-a din Capitolul XXXVIII din Codul de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Recursul exercitat conform secțiunii a 2 - a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procesual, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Astfel, completul Colegiului constată, că argumentele invocate în recursuri nu pot constitui temei de casare a deciziei recurate, or, acestea nu se încadrează în cele expres stabilite la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procesual.

Aliniatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Totodată, potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursurile declarate de către Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău asemenea aspecte nu se regăsesc.

În speță, completul Colegiului menționează, că recursurile în cauză conțin obiecții de fapt și de drept, care deja au fost studiate și verificate de către instanța de apel, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurențelor la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate în recursuri nu pot constitui temei de admisibilitate ale recursurilor, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normei de drept material sau a normei de drept procesual, așa cum formal invocă recurenții și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursurile declarate de către Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, inadmisibile.

Conform celor expuse, în temeiul art. 431 alin. (1) și (2), 433 lit. a), 440 alin. (1) și (1¹) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune :

Recursurile, declarate de către Comisia Electorală Centrală și Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 31, municipiul Chișinău, se consideră inadmisibile.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

HOTĂRÎRE

în numele Legii

(redactată hotărîrea motivată și semnată la 09 februarie 2019)

07 februarie 2019

mun.Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani,

instanța de judecată în componența,
președintele ședinței, judecător – Paniș Alexei,
grefier – Cogălniceanu Constantin,

cu participarea:

reclamantului – Duca Ion,

reprezentantul pîrîtului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.33, mun.Chișinău – Panico Carolina,

reprezentantului intervenientului accesoriu Comisia Electorală Centrală – Potireanu Iulia,

examinînd în ședință de judecată publică, cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, depusă de Duca Ion împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.33, mun.Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărîrii nr.49 din 29 ianuarie 2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.33 mun.Chișinău”, obligarea reexaminării cererii și obligarea înregistrării candidatului,

constată:

La 05 februarie 2019 Duca Ion a depus cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.33, mun.Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, prin care a solicitat anularea, ca fiind ilegală, hotărîrea nr.49 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninomiale nr.33, mun.Chișinău „Cu privire la cererea de înregistrare a dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.33, mun.Chișinău”, obligarea pîrîtului de a reexamina cererea reclamantului și de a-l înregistra pe Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.33, mun.Chișinău.

Întru susținerea cererii a invocat că, la 24 ianuarie 2019, în legătură cu desfășurarea alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, mun. Chișinău, actele prevăzute de legislație pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău.

Prin hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.33, mun. Chișinău, nr. 49 din 29 ianuarie 2019 i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău. Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.33, mun. Chișinău, nr. 49 din 29 ianuarie 2019 a fost atacată pe 31 ianuarie 2019 la Comisia Electorală Centrală.

Prin Hotărârea a Comisiei Electorale Centrale nr. 2219 din 02 februarie 2019 i-a fost respinsă contestația depusă.

Consideră Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.33, mun. Chișinău, cu nr. 49 din 29 ianuarie 2019 ca fiind ilegală și care urmează a fi anulată din următoarele motive: Personal a depus toate actele prevăzute de legislație pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova. Cele douăzeci de liste de subscripție, prezentate în condițiile art. 47-48 din Codul Electoral, conțin semnăturile valabile a 540 de susținători și nu exista nici un temei pentru ca Consiliul electoral să considere nule 155 de semnături ale susținătorilor subsemnatului.

Constatările din Nota Informativă din 28 ianuarie 2019 și din hotărârea nr. 49 din 29.01.2019 sunt neîntemeiate, contrare legii și făcute prin verificare subiectivă și tendențioasă a listelor de subscripție prezentate. În Nota informativă și în hotărâre se menționează că nu a existat nici o listă de subscripție nulă și neavenită. În același timp, au fost considerate semnături nevalabile și neautentice după cum urmează: Act de identitate incorect - 121; Circumscripția de domiciliu incorectă - 18; Data semnării este în afara perioadei de colectare - 8; Date personale incorecte/incomplete - 5; Regiune de domiciliu incorectă - 18; Susținătorul are statut de decedat - 2; Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 2; Susținătorul se repetă în alte întrebări - 10; Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 10.

A mai menționat că art. 48 alin. (4) din Codul Electoral enumeră cazurile când listele/semnăturile se consideră nule și neavenite. De acest fapt trebuia să țină cont și Consiliul electoral. Din conținutul Notei informative și al hotărârii nr. 49 din 29 ianuarie 2019 nu este clar și nu poate desluși actele de identitate ale căror persoane sunt incorecte (măcar să fi fost indicată poziția în listă, nr. listei de subscripție etc.). Nu este clar ce înseamnă susținătorul se repetă în alte circumscripții, se repetă în alte întrebări, se repetă pe aceeași întrebare, cine sunt susținătorii cu statut de decedat, etc. Astfel listele de subscripție nu au fost verificate în ordinea prevăzută de art.47- 48 din Codul Electoral, pct. 40-43 din Regulamentul privind modul de

întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, deoarece nu a fost indicat temeiul de drept privind anularea semnăturilor (aparțin unor persoane fictive, persoanele nu au dreptul de vot sau alte circumstanțe stipulate în pct. 43 din Regulamentul menționat).

În ședința de judecată reclamantul a susținut cererea de chemare în judecată și a menționat suplimentar că, a făcut cunoștință cu Nota informativă la 29 ianuarie 2019, dar a fost telefonat la 28 ianuarie 2019 de către președintele Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 33, mun. Chișinău, care l-a întrebat dacă poate să se prezinte la sediul Consiliului, fiindu-i comunicat ca să primească nota informativă sau să își retragă cererea. A mai susținut reclamantul că nota informativă a ridicat-o la 29 ianuarie 2019, la ora 08:44, iar hotărârea nu era adoptată, ori i s-a comunicat că se lucrează asupra proiectului de hotărâre.

Pîrîtul – Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.33, mun.Chișinău (în continuare CECEU nr.33) în ședința de judecată a fost reprezentată de către Panico Carolina, președintele CECEU nr.33, care a prezentat referința la cererea de chemare în judecată, solicitînd respingerea cererii de chemare în judecată.

În referință a fost invocat faptul că, listele de subscripție recepționate au fost cusute și sigilate conform cerințelor Regulamentului Comisiei Electorale Centrale (în continuare CEC) aprobat prin hotărîrea nr. 1731 din 03 iulie 2018, privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de Deputat în Parlamentul Republicii Moldova. Ulterior, grupului de lucru creat prin dispoziția președintelui CECEU nr. 33, nr.1 din 21 decembrie 2018, în strictă conformitate cu prevederile art. 48 Cod Electoral al RM. Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, a examinat minuțios listele prezentate spre verificare. Procedura de transmitere - recepționare a listelor de subscripție regăsită la pct. 58 al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018. a fost respectată și conform lit. e) al acestuia, dosarul cu listele de subscripție cusute și sigilate au fost transmise responsabilului de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în listele prezentate în programul CEC SIASA. Responsabili de introducerea acestor date în programul menționat au fost operatorii din cadrul CECEU nr. 33, care anterior au fost instruiți de către CEC. Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ cît și calitativ a servit elaborarea unei note informative prevăzute de pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, anexa nr. 5 al aceluiași regulament.

Astfel, în urma verificării de către CECEU nr. 33 a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului CEC SAISA a fost stabilite următoarele rezultate:

Listele de subscripție nule și neavenite:

- liste de subscripție necompletate: în număr de 17 (șaptesprezece), cu numerele de ordine: „019367, 019368, 019376, 019385, 0019384, 019383, 019382, 019389, 019390, 019391, 019392, 019393, 019394, 019395, 019396, 019397, 019399”. În momentul recepționării listelor de subscripție, Duca Ion a adus la cunoștința comisiei că trei liste de subscripție au fost sustrase, depunând o notă informativă în acest sens. Seria acestora este: 019374, 019377, 019366.

Semnăturile susținătorilor nevalabile și neautentice conform aplicației SIASA, statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru: Act de identitate incorect – 121; Circumscripția de domiciliu incorectă – 18; Data semnării este în afara perioadei de colectare – 8; Date personale incorecte/incomplete – 5; Regiunea de domiciliu incorectă – 18; Susținătorul are statut de decedat – 2; Susținătorul se repetă în alte circumscripții – 2; Susținătorul se repetă în alte întrebări – 2; Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 10. În total 155 (o sută cincizeci și cinci) semnături ale susținătorilor se consideră nule. Sînt considerate valabile 382 (trei sute optzeci și două) semnături ale susținătorilor. Numărul semnăturilor valabile colectate nu permite înregistrarea dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM, la alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019.

Suplimentar, în ședința de judecată, reprezentantul pîrîtului a indicat că, personal l-a invitat pe Duca Ion la data de 28 ianuarie 2019 în sediul CECEU nr.33, pentru a lua cunoștință cu nota informativă. Dînsul s-a prezentat la 28 ianuarie 2019, dar semnat cu data de 29 ianuarie 2019. Odată cu înmînarea notei informative, i-a comunicat reclamantului că a doua zi urma să fie emisă hotărîrea. La 29 ianuarie 2019 Duca Ion s-a prezentat și sediul CECEU nr.33 și a ridicat hotărîrea.

Referitor la nota informativă și hotărîrea CECEU nr.33, a indicat că se scriu datele generale de sistem, că sistemul are acces în regim online la baza de date din registrul de stat al populației și la baza de date cu informația înregistrată deja pentru alți candidați. În mod automat se generează acea informație prezentă în nota informativă.

Intervenientul accesoriu Comisia Electorală Centrală a fost reprezentat în ședința de judecată de către Potireanu Iulia, care a prezentat referința la cererea de chemare în judecată, solicitînd respingerea cererii de chemare în judecată, invocînd că, la 31 ianuarie 2019 reclamantul a depus contestație la CEC, prin care a solicitat anularea hotărîrii nr.49 din 29 ianuarie 2019 adoptată de CECEU nr.33. În rezultatul examinării contestației, CEC a adoptat hotărîrea nr.2219 din 02 februarie 2019 prin

care s-a respins contestația și s-a menținut hotărîrea nr.49 din 29 ianuarie 2019 a CECEu nr.33, mun.Chișinău. Conținutul cererii de chemare în judecată corespunde cu textul contestației din 31 ianuarie 2019 și CEC își menține poziția expusă la acest capitol. Referitor la Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de domnul Duca Ion, candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, aceasta a fost adusă la cunoștința reclamantului la data de 28 ianuarie 2019, fapt declarat nemijlocit de către Duca Ion în cadrul ședinței CEC din 02 februarie 2019 în cadrul examinării contestației.

Suplimentar, în ședința de judecată, reprezentantul intervenientului accesoriu a susținut că, reclamantul invocă că nu a fost invitat la ședință, dar din declarațiile reprezentantului pîrîtului reiese că acesta a fost invitat. Prezentarea poziției în cadrul ședinței nu vine să modifice rezultatul notei informative, iar rezultatul generat de sistem este la baza notei informative. Referitor la neclaritățile reclamantului privind mențiunile din nota informativă, a precizat că, actul de identitate incorect – este o informație generată de sistem, care presupune că actul este expirat sau alte motive; circumscripția incorectă – se are în vedere că persoana nu domiciliază în această circumscripție; data semnării – este o rubrică în care se indică data cînd s-a semnat lista, persoanele sunt informate cum se completează listele de subscripție conform regulamentului; date personale incomplete – nu este indicată corect data nașterii; regiunea de domiciliu incorectă – persoana locuind în aceeași circumscripție este dintr-o altă localitate, susținătorul trebuie să semneze doar în lista în care face parte; susținătorul are statul de decedat - nu necesită explicații; susținătorul se repetă în alte circumscripții – persoanele au semnat în alte liste; susținătorul se repetă - a semnat pentru alți candidați, se poate doar pentru unul; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – în cadrul listei un susținător a semnat de mai multe ori.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului și cercetînd probele invocate de părți, raportate la prevederile Legii, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Duca Ion este nefondată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În speță, cererea de chemare în judecată a fost depusă în ordinea contenciosului administrativ împotriva CECEu nr.33, fiind contestată hotărîrea nr.49 din 29 ianuarie 2019, privind refuzul de înregistrare a dlui Duca Ion, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr.33, mun.Chișinău (f.d.5-7).

Conform art.72 alin.(1) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Conform art.73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art.1 alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Hotărîrea contestată în speță a fost motivată de CECEu nr.33 prin faptul că, în urma verificării listelor de subscripție, au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului Electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018 (în continuare Regulamentul nr.1730) după cum urmează: *Liste de subscripție nule și neavenite – 17. Semnăturile susținătorilor nevalabile și neautentice: act de identitate incorect -121; circumscripția de domiciliu incorectă – 18; data semnării este în afara perioadei de colectare – 8; date personale incorecte/incomplete – 5; regiunea de domiciliu incorectă – 18; susținătorul are statut de decedat – 2; susținătorul se repetă în alte întrebări – 10; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 10. Se atrage atenția că numărul de erori este mai mare decât numărul de susținători neconformi, deoarece au fost atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan. În total 155 semnături ale susținătorilor se consideră nule. Sunt valabile 382 semnături ale susținătorilor. Numărul semnăturilor valabile colectate nu permite înregistrarea dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.*

Inițial hotărîrea în cauză a fost contestată de către reclamant, fiind depusă la 31 ianuarie 2018 la organul electoral ierarhic superior, Comisia Electorală Centrală, contestație în acest sens.

La acest capitol instanța de judecată remarcă faptul că, contestația în cauză a fost soluționată de către CEC prin hotărîrea nr.2219 din 31 ianuarie 2019, prin care s-a respins contestația depusă de Duca Ion și a fost menținută hotărîrea nr.49 din 29 ianuarie 2019 emisă de CECEu nr.33.

Instanța de judecată notează că, relevante speței sunt prevederile art.1 al Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (în continuare Regulamentul nr.1730), aprobat prin Aprobare prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018, care stipulează că prezentul regulament este elaborat în conformitate cu prevederile Codului electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și stabilește modalitatea de întocmire a listelor de subscripție, procedura și termenul de prezentare și verificare a acestora, precum și responsabilitățile persoanelor care colectează semnăturile susținătorilor.

Conform art.44 din Regulamentul nr.1730, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

Conform art.40 lit.a) din Regulamentul nr.1730, după depunerea listelor de subscripție la organul respectiv, acesta verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului în termen de 5 zile, dar nu mai târziu de termenul prevăzut pentru înregistrare – în cazul susținerii candidatului la alegeri.

Potrivit pct.28 din Programul calendaristic pentru realizarea acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova din data de 24 februarie 2019, aprobat prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1898 din 05 decembrie 2018, în sarcina CECE de nivelul II este pusă obligația, în termen de 5 zile de la data primirii listelor de subscripție, de verificare a listelor de subscripție și informare asupra rezultatelor verificării.

Însuși reclamantul, în cererea de chemare în judecată, recunoaște faptul că, la 24 ianuarie 2019, a depus la CECEu nr.33 actele prevăzute de legislație pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr.33.

Astfel, la data de 28 ianuarie 2019, de către CECEu nr.33 a fost întocmită nota informativă, în care s-a menționat că: *Liste de subscripție nule și neavenite – 0. Semnăturile susținătorilor nevalabile și neautentice: act de identitate incorect -121; circumscripția de domiciliu incorectă – 18; data semnării este în afara perioadei de colectare – 8; date personale incorecte/incomplete – 5; regiunea de domiciliu incorectă – 18; susținătorul are statut de decedat – 2; susținătorul se repetă în alte întrebări – 10; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare – 10. Se atrage atenția că numărul de erori este mai mare decât numărul de susținători neconformi, deoarece au fost atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan. În total 155 semnături ale susținătorilor se consideră nule. Sunt valabile 382 semnături ale susținătorilor. Numărul semnăturilor valabile colectate nu permite înregistrarea dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (f.d.42).*

Instanța de judecată notează că, prin prisma prevederilor art.31 lit.a) din Regulamentul nr.1770, numărul necesar de semnături privind înregistrarea candidatului Duca Ion, este de cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot.

Conform art.45 lit.a) din Regulamentul nr.1730, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul

respectiv adoptă o hotărîre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicîndu-i hotărîrea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare.

În partea ce ține de criticile reclamantului asupra faptului că nu a fost invitat nici la ședința de verificare a listelor de subscripție și nici la ședința CECEu nr.33 pentru a-și susține argumentele, că de fapt nu a avut loc ședința CECEu nr.33, instanța de judecată le apreciază ca fiind iluzorii și combătute prin probe pertinente, cercetate în ședința de judecată.

Se cere a fi precizat că, reclamantul a confirmat în ședința de judecată faptul că, a fost contactat telefonic de către președintele CECEu nr.33 la data de 28 ianuarie 2019, data la care în speță a și fost întocmită nota informativă și acesta a confirmat faptul că a fost invitat la sediul CECEu nr.33 pentru a ridica nota.

Deși reclamantul susține că a recepționat nota la data de 29 ianuarie 2019, după cum a fost menționat de ultimul și în nota informativă (f.d.42), reclamantul confirmă faptul că, la momentul în care a recepționat nota informativă, hotărîrea CECEu nr.33 pe marginea chestiunii în cauză încă nu era adoptată și că se lucra asupra proiectului.

Prin urmare, în mod sigur reclamantul a fost informat despre existența notei informative, a recepționat-o și a luat cunoștință de conținutul acesteia pînă la adoptarea hotărîrii contestate și a fost informat despre ședința în care urma să fie adoptată hotărîrea în cauză.

În mod declarativ se susține că la data de 29 ianuarie 2019 în general nu a avut loc ședința de judecată, însă la materialele dosarului a fost prezentată dispoziția CECEu nr.33 din 28 ianuarie 2019, cu nr.12 privind convocarea ședinței ordinare a CECEu nr.33 pentru data de 29 ianuarie 2019, ora 09:00, unul din subiectele din ordinea de zi fiind și examinarea cererilor de înregistrare a candidaților (f.d.43).

La fel, a fost cercetat și extrasul din procesul-verbal nr.10 al ședinței CECEu nr.33 din 29 ianuarie 2019, din care reiese că a fost soluționată și chestiunea ce ține de cererea de înregistrare a dlui Duca Ion (f.d.44-49).

Instanța de judecată apreciază critic declarațiile reclamantului precum că acesta s-ar fi prezentat la sediul CECEu nr.33 la data de 29 ianuarie 2019, la orele 08:44, a recepționat nota informativă, i s-a comunicat că hotărîrea pe marginea ei urmează să fie adoptată și în același timp dînsul nu a cunoscut despre faptul că la orele 09:00 este ședința ordinară a CECEu nr.33.

Mai mult ca atît, deși reclamantul insistă în speță asupra faptului că a luat cunoștință cu nota informativă la 29 ianuarie 2019, în ședința de judecată a fost cercetat extrasul din procesul-verbal nr.161 al ședinței extraordinare a CEC din 02 februarie 2019, unde a fost examinată și contestația depusă de Duca Ion împotriva hotărîrii CECEu nr.33 din 29 ianuarie 2019, dînsul a recunoscut în ședința CEC că la 28 ianuarie 2019 s-a prezentat la CECEu nr.33 și i-a fost înmînată nota informativă (f.d.63).

Circumstanțele menționate supra în mod categoric vin să confirme că reclamatul Duca Ion a fost informat despre rezultatul verificării listelor de subscripție și despre eventuala hotărâre care urma să fie adoptată la data de 29 ianuarie 2019, pe marginea notei informative recepționate de reclamant și că acestuia i s-a acordat timp pentru a-și prezenta argumentele.

Se cere a fi precizat că, prin prisma prevederilor art.24 alin.(3) din Legea contenciosului administrativ, sarcina probațiunii în speță este pusă pe seama pîrîtlui, iar reclamantul susține că mențiunile din nota informativă și din hotărîrea CECEu nr.33 referitor la semnaturile nevalabile și neautentice nu îi sunt clare, că nu au fost probate și nu a fost probată temeinicia soluției adoptate de pîrît, că nu sunt indicate concret cazurile la care se face referire în nota informativă și respectiv, în hotărîrea CECEu nr.33.

La acest capitol instanța de judecată reține că, în anexa nr.5 la Regulamentul nr.1730 este prevăzut formularul-model al Notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de candidat, iar rubricile privind încălcările incluse în acest formular-model prevăd completarea doar pentru numărul încălcărilor constatate pentru fiecare rubrică și nu completarea detaliată și completă a fiecărui caz constatat.

În speță, din analiza notei informative întocmite de CECEu nr.33 la 28 ianuarie 2019, raportate la formularul-model prevăzut în anexa nr.5 la Regulamentul nr.1730, nu pot fi stabilite careva omisiuni sau încălcări, ori informația preluată din listele de subscripție este procesată automat și este transpusă în nota informativă prin aplicația SIASA, care încadrează informația dată fără denaturarea ori modificarea rezultatelor.

Criteriile de apreciere a listelor de subscripție ca fiind nule și neavenite, precum și de apreciere a semnaturilor susținătorilor ca fiind nevalabile și neautentice, sunt cu suficientă claritate evidențiate de art.43 din Regulamentul nr.1730.

Astfel, instanța de judecată respinge ca neîntemeiate criticile reclamantului în partea ce ține de întocmirea notei informative contrar prevederilor Regulamentului nr.1730, ori regulamentul în cauză nu prevede necesitatea indicării detaliate a fiecărei încălcări constatate, cum ar fi numărul listei de subscripție, poziția în lista de subscripție, numele/prenumele persoanei și numărul actului de identitate.

În mod cert, în special pentru reclamant este importantă identificarea și detalierea tuturor încălcărilor constatate în listele de subscripție prezentate întru susținerea sa, însă, lipsa acelei clarități pretinse de reclamant, nu poate fi reținută în sarcina pîrîtlui, atît timp cît organele electorale au acționat în strictă conformitate cu legislația electorală și atît timp că reclamantul, fiind în cunoștință de cauză despre nota informativă și despre iminentul refuz de înregistrare a sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală, nu a întreprins nici o măsură pentru a-și argumenta poziția, pentru a-și susține cererea, nu s-a prezentat în ședință.

În susținerea concluziei date, instanțe de judecată reține că, de la momentul recepționării notei informative din 28 ianuarie 2019, reclamantul nu a prezentat careva argumente suplimentare CECEu nr.33 și nici nu a solicitat careva informații concrete pentru elucidarea acelor aspecte pe care reclamantul le invocă în cererea de chemare în judecată.

Pretinsa incertitudine a reclamantului asupra încălcărilor constatate este tratată de reclamant într-un mod evaziv, ori, odată cu examinarea contestației depuse de Duca Ion la 31 ianuarie 2019, prin hotărârea CEC nr.2219 din 02 februarie 2019, au fost explicate temeiurile anulării semnăturilor pentru fiecare rubrică din nota informativă/hotărârea CECEu nr.33. În special, CEC s-a referit la rubrica persoanelor cu statut de decedat, fiind menționat expres, atât lista de subscripție, cât și numărul de ordine din listă. Cu toate acestea, reclamantul insistă asupra neclarităților la acest capitol și în același timp evită să explice inacțiunea sa în sensul analizei listelor sale de subscripție prin prisma precizărilor date de organul electoral. Deși reclamantul a comunicat instanței de judecată că nu are copii de pe listele de subscripție prezentate CECEu nr.33, în mod cert s-a confirmat că dînsul, după aducerea la cunoștință a notei informative, nici nu a solicitat accesul la aceste, copii, sau orice alte informații suplimentare pe marginea rezultatelor verificării.

Pe de o parte, reclamantul susține că a fost încălcată procedură de a adoptarea a actului administrativ contestat prin faptul că nu a avut posibilitatea să-și susțină argumentele, iar pe de altă parte, dînsul evită să aducă aceste pretense argumente atât în fața organului electoral ierarhic superior, cât și în fața instanței de judecată, motiv pentru care criticile reclamantului la acest capitol poartă un caracter pur declarativ.

Obligația probațiunii, inclusă în sarcina pîrîtului prin prisma prevederilor art.24 alin.(4) din Legea contenciosului administrativ, nu poate fi interpretată în sensul în care pîrîtul este ținut să aducă argumente și probe pînă în momentul în care reclamantul le acceptă și/sau le recunoaște.

Art.26 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ prevede expres motivele pentru care actul administrativ contestat poate fi anulat, iar în speță, nu a fost constatată nici o circumstanță care ar dicta admiterea cererii de chemare în judecată și anularea hotărârii nr.49 din 29 ianuarie 2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.33 mun.Chișinău.

În mod categoric s-a stabilit că listele de subscripție prezentate în susținerea candidatului Duca Ion, care s-au dovedit a fi valabile, nu cuprind numărul necesar de semnături, iar hotărârea contestată în speță este întemeiată, fiind adoptată cu respectarea procedurii stabilite.

Conform art.25 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

În conformitate cu prevederile art. 47-48, art.71-73 din Codul electoral, art.25 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ și art.241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată;

hotărăște:

Se respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, depusă de Duca Ion împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.33, mun.Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii nr.49 din 29 ianuarie 2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.33 mun. Chișinău”, obligarea reexaminării cererii și obligarea înregistrării candidatului.

Hotărârea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 1 (una) zi de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Președintele ședinței,
judecător

Paniș Alexei

DECIZIE

12 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența :

Președintele ședinței de judecată

Minciuna Anatolie

Judecătorii

Sîrbu Victoria și Mihaila Viorica

Grefier Rotaru Alexandrina Examinând în ședință publică apelul declarat de către Duca Ion, împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău din 07 februarie 2019, prin care s-a respins cererea depusă de Duca Ion către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii nr.49 din 29 ianuarie 2019, Colegiul civil,

CONSTATĂ :

Argumentele participanților la proces :

1. La 05.02.2019 Duca Ion a depus la Judecătoria Chișinău cerere către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii nr.49 din 29 ianuarie 2019 „Cu privire la cererea de înregistrare a d-lui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.33 mun. Chișinău”, obligarea reexaminării cererii și obligarea înregistrării candidatului.
2. În motivarea cererii s-au invocat următoarele, la 24 ianuarie 2019, în legătură cu desfășurarea alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019, reclamantul a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, actele prevăzute de legislație pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău.
3. Prin hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninomiale nr.33, mun. Chișinău, nr. 49 din 29 ianuarie 2019 i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău.

4. Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.33, mun. Chișinău, nr. 49 din 29 ianuarie 2019 a fost atacată pe 31 ianuarie 2019 la Comisia Electorală Centrală.
5. Prin Hotărârea a Comisiei Electorale Centrale nr. 2219 din 02 februarie 2019 i-a fost respinsă contestația depusă.
6. Consideră contestatarul hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.33, mun. Chișinău, cu nr. 49 din 29 ianuarie 2019 ca fiind ilegală și care urmează a fi anulată din următoarele motive: a depus toate actele prevăzute de legislație pentru a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova. Cele douăzeci de liste de subscripție, prezentate în condițiile art. 47-48 din Codul Electoral, conțin semnăturile valabile a 540 de susținători și nu exista nici un temei pentru ca Consiliul electoral să considere nule 155 de semnături ale susținătorilor subsemnatului.
7. Constatările din Nota Informativă din 28 ianuarie 2019 și din hotărârea nr. 49 din 29.01.2019 sunt neîntemeiate, contrare legii și făcute prin verificare subiectivă și tendențioasă a listelor de subscripție prezentate.
8. Indică că, în Nota informativă și în hotărâre se menționează că nu a existat nici o listă de subscripție nulă și neavenită. În același timp, au fost considerate semnături nevalabile și neautentice după cum urmează: Act de identitate incorect - 121; Circumscripția de domiciliu incorectă - 18; Data semnării este în afara perioadei de colectare - 8; Date personale incorecte/incomplete - 5; Regiune de domiciliu incorectă - 18; Susținătorul are statut de decedat - 2; Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 2; Susținătorul se repetă în alte întrebări -10; Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare -10.
9. A mai menționat că art. 48 alin. (4) din Codul Electoral enumeră cazurile când listele/semnăturile se consideră nule și neavenite. De acest fapt trebuia să țină cont și Consiliul electoral. Din conținutul Notei informative și al hotărârii nr. 49 din 29 ianuarie 2019 nu este clar și nu poate desluși actele de identitate ale căror persoane sunt incorecte (măcar să fi fost indicată poziția în listă, nr. listei de subscripție etc.). Nu este clar ce înseamnă susținătorul se repetă în alte circumscripții, se repetă în alte întrebări, se repetă pe aceeași întrebare, cine sunt susținătorii cu statut de decedat, etc. Astfel listele de subscripție nu au fost verificate în ordinea prevăzută de art.47- 48 din Codul Electoral, pct. 40-43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, deoarece nu a fost indicat temeiul de drept privind anularea semnăturilor (aparțin unor persoane fictive, persoanele nu au dreptul de vot sau alte circumstanțe stipulate în pct. 43 din Regulamentul menționat).

Poziția instanței de fond:

10. Prin hotărârea Judecătorei Chișinău din 07 februarie 2019, s-a respins cererea depusă de Duca Ion către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii nr. 49 din 29 ianuarie 2019.

Solicitarea apelantului :

11. La 08 februarie 2019 Duca Ion a depus apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea contestației, anularea actului administrativ contestat.

Argumentele părților :

12. În motivarea apelului, apelantul Duca Ion a indicat faptul că, concluziile instanței de judecată expuse în hotărâre, sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, astfel, încălcând normele de drept material și de drept procedural.
13. Apelantul Duca Ion, în ședința instanței de apel s-a prezentat și a solicitat admiterea apelului declarat, cu casarea hotărârii instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri prin care cerințele apelantului să fie admise.
14. Reprezentantul intimatului Comisia Electorală Centrală, în ședința instanței de apel s-a prezentat și a solicitat respingerea apelului declarat, cu menținerea hotărârii instanței de fond, fără modificări.
15. Reprezentantul intimatului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, în ședința instanței de apel s-a prezentat și a solicitat respingerea apelului declarat, cu menținerea hotărârii instanței de fond, fără modificări.

Aprecierea instanței de apel :

16. Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră apelul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele motive.
17. Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) CPC, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*
18. Conform art. 373 alin. (1) și (2) CPC, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază*

probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.

19. După cum rezultă din actele cauzei, prin hotărârea nr.49 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, s-a refuzat înregistrarea d-lui Duca Ion, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.33, mun. Chișinău (f.d.5-7).
20. Pentru a se hotărî astfel, Consiliul a indicat că, în urma verificării listelor de subscripție, au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului Electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, după cum urmează: Liste de subscripție nule și neavenite - 17. Semnăturile susținătorilor nevalabile și neautentice: act de identitate incorect - 121; circumscripția de domiciliu incorectă - 18; data semnării este în afara perioadei de colectare - 8; date personale incorecte/incomplete - 5; regiunea de domiciliu incorectă - 18; susținătorul are statut de decedat - 2; susținătorul se repetă în alte întrebări - 10; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 10. S-a atras atenția asupra faptului că, numărul de erori este mai mare decât numărul de susținători neconformi, deoarece au fost atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan. În total 155 semnături ale susținătorilor se consideră nule. Sunt valabile 382 semnături ale susținătorilor. Numărul semnăturilor valabile colectate nu permite înregistrarea dlui Duca Ion în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
21. Potrivit art. 71 alin. (1) Cod Electoral, *alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.*
22. La data de 31.01.2019 Duca Ion a depus contestație împotriva hotărârii nr. 49 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău (f.d.8-9).
23. Urmare a examinării contestației de către Comisia Electorală Centrală, a fost emisă hotărârea nr.2219 din 31 ianuarie 2019, prin care s-a respins contestația depusă de Duca Ion și a fost menținută hotărârea nr. 49 din 29 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr. 33.
24. Nefiind de acord cu hotărârea menționată, Duca Ion a depus prezenta cerere solicitând anularea hotărârii nr.49 din 29 ianuarie 2019 emisă de CECEU nr.

- 33, cu obligarea CECEU nr. 33 de a reexamina cererea contestatarului și de a-l înregistra în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău.
25. Potrivit art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, *obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit. a) și b).*
26. În conformitate cu prevederile art. 12 CPC, *instanța de judecată soluționează pricinile civile în temeiul legislației Republicii Moldova, iar admiterea cerinței reclamantului de a-i acorda protecția judecătorească în valorificarea pretinsului drept lezat.*
27. În conformitate cu art. 72 alin. (1) și (2) Cod Electoral, *acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.*
28. După cum s-a constatat, atât în instanța de fond, cât și instanța de apel, apelantului Duca Ion i s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr.33, mun. Chișinău, în urma verificării listelor de subscripție, au fost constatate încălcări ale prevederilor Codului Electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
29. În cadrul examinării cauzei în ordine de apel a fost prezentată Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința candidatului la funcția de deputat în Parlament, în care a fost indicat detaliat necorespunderea stabilită (act de identitate incorect, circumscripția de domiciliu incorectă, etc.), numărul listei și pozițiile eronate de pe lista dată.
30. Potrivit pct. 34 și 35 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *recepționarea listelor de subscripție și a documentelor prezentate de candidații la alegeri sau grupurile de inițiativă se realizează de către Comisia de recepționare, în componența căreia se includ membrii organului electoral și funcționari ai aparatului acestuia, instituită*

prin dispoziția președintelui organului electoral respectiv. Judecătoriile și autoritățile administrației publice locale instituie comisiile/grupurile de lucru și/sau desemnează persoanele responsabile în acest sens, conform regulilor interne de organizare a acestora, asigurând respectarea procedurii generale de recepționare și verificare a listelor de subscripție stabilite de Codul electoral, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu adoptate de CEC. Organul electoral, după caz instanța de judecată sau autoritatea administrației publice locale, va supune verificării autenticitatea semnăturilor din listele de subscripție în limita numărului stabilit la pct. 31 și 32 din prezentul regulament. În cazul prezentării listelor de subscripție ce conțin un număr mai mare de semnături decât cel stabilit, autoritatea competentă va verifica, aleatoriu, autenticitatea semnăturilor colectate în limita numărului maxim prevăzut, celelalte semnături colectate peste plafonul stabilit nu se vor verifica.

31. Conform prevederilor pct. 40 lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *după depunerea listelor de subscripție la organul respectiv, acesta verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului: în termen de 5 zile, dar nu mai târziu de termenul prevăzut pentru înregistrare – în cazul susținerii candidatului la alegeri.*
32. În corespundere cu pct. 44-46 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate. Dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care: a) refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare; b) respinge propunerea de a efectua referendumul, anulând înregistrarea grupului de inițiativă. În cazul în care candidatul la alegeri sau membrii grupului de inițiativă nu sînt de acord cu hotărârea organului respectiv, aceasta poate fi contestată în organele electorale ierarhic superioare sau în instanța de judecată conform legislației în vigoare.*
33. În consecință, având în vedere faptul că, urmare a verificării listelor au fost constatate un șir de încălcări ale prevederilor Codului Electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, întemeiat a fost emisă hotărârea nr.49 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, prin care s-a

refuzat înregistrarea d-lui Duca Ion, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr.33, mun. Chișinău.

34. Deși apelantul a depus contestație împotriva hotărârii menționate, acesta nu a prezentat nici un argument, probă, care ar servi temei pentru anularea hotărârii, astfel, Comisia Electorală Centrală întemeiat a respins contestația prin hotărârea nr.2219 din 31 ianuarie 2019.
35. Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, reține că, după cum rezultă din argumentele și poziția părții apelante, prezintă importanță identificarea și detalierea tuturor încălcărilor constatate în listele de subscripție prezentate întru susținerea sa, invocându-se lipsa unei clarități.
36. În acest sens, instanța de apel a anunțat întrerupere în examinarea cauzei de la data de 11 februarie 2019, până la data de 12 februarie 2019 ora 10-00, cu acordarea apelantului a unui termen pentru prezentarea la Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 33, mun. Chișinău în vederea familiarizării cu erorile constatate și, după caz, prezentarea unor contra argumente sau probe ce ar demonstra corectitudinea conținutului listelor de subscripție.
37. După cum s-a stabilit din explicațiile reprezentantului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 33, mun. Chișinău, cât și afirmațiile apelantului Duca Ion, acesta nu s-a prezentat la data de 11 februarie 2019, deși a fost așteptat până la ora 18-00, dar s-a prezentat abia la 12 februarie 2019 ora 9-10, adică cu 50 minute înainte de ședința de judecată stabilită.
38. Din explicațiile părților rezultă și circumstanța că, într-adevăr, în privința dății semnării în afara perioadei de colectare (8 semnături), a fost admisă o eroare, or, anul era indicat 2019, dar nu 2018, după cum inițial s-a constatat. Însă, se reține că în privința semnăturilor date, au fost constatare erori și la alte poziții decât data semnării în afara perioadei de colectare. Cu titlu de exemplu, poziția 11, 13, 14, 16, 17 de pe lista nr. 019375, a fost inclusă și la categoria „act de identitate incorect”.
39. La fel în listele cu: nr.019361, pozițiile 8, 26, 28, 29; nr.019362, poziția 18; nr.019364, pozițiile 7, 15; nr.019369, pozițiile 4, 22, 24, 28-30; nr.019370, pozițiile 15, 29, 30; nr.019371, pozițiile 13-15, 17, 20, 22-29; nr.019372, pozițiile 1-4, 6-9, 16, 20, 21, 26-29; nr. 019373, pozițiile 2, 5, 7, 8, 10-12, 15, 17, 19-21, 27-30; nr. 019375, pozițiile 3-9, 21- 25, 27 – 30; nr. 019378, pozițiile 4-9, 11-16, 18-22, 25, 27, 28, 30; lista nr. 019387, pozițiile 4, 11, 13-16, 20-22, 24, 25, 28, 29; lista nr. 019398, pozițiile 19-28, 30; a fost stabilit că, actele de identitate sunt indicate incorect (f.d.129-131).
40. De asemenea, într-un și de liste care vizează una, două, patru, opt poziții, cu circumscripția de domiciliu incorectă. În patru liste, în cinci cazuri sunt reflectate date personale incorecte.

41. Toate aceste încălcări depistate, aduc la concluzia că, listele de subscripție nu corespund cerințelor legislației electorale și hotărârea de refuz în înregistrarea candidatului este una corectă și întemeiată.
42. În conformitate cu art. 56 alin. (3) Cod de procedură civilă, *participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă*, iar art. 61 alin. (1) Cod de procedură civilă statuează că *părțile sunt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare*.
43. Colegiul reține că Curtea Europeană a Drepturilor Omului în jurisprudența sa constantă a reiterat că ține de obligația părților de a lua măsurile necesare privind protejarea drepturilor sale de acces la instanță (a se vedea cauza Van Harn vs Germania, nr. 7557/03 din 11 septembrie 2007).
44. Conform prevederilor art.74 alin. (7) Cod electoral *apelul și recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză*.
45. Este cert că prezentul litigiu se examinează în termeni restrânși, iar apelantul Duca Ion, fiind interesat de soluționarea prezentului litigiu în ordine de apel, urma să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță prin prezentarea în termen util la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, adică până la data examinării propriu-zisă a cauzei și exercitarea posibilității acordate de instanță de a se convinge de corectitudinea analizei listelor.
46. Însă, contrar principiului bunei-credințe, apelantul s-a prezentat la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, în ziua ședinței de judecată, cu mai puțin de o oră înaintea ședinței, dispunând de termen insuficient pentru clarificarea eventualelor neclarități, astfel, neexercitându-și dreptul acordat de instanță.
47. Alegațiile apelantului precum că, a fost în imposibilitate de a se prezenta la data de 11 februarie, nu pot fi reținute de instanță, or, acesta era în drept de a delega un reprezentant, care să-i apere drepturile și interesele, în special având în vedere termenul restrâns acordat de legislație pentru examinarea categoriei date de pricini, prezentând importanță celeritatea procesului.
48. În consecință, instanța de apel respinge ca nefondate argumentele apelantului, or, acțiunile părții intimată sunt în conformitate cu legislația electorală, apelantul reprezentând probe întemeiate în vederea argumentării poziției sale.
49. Din acest considerente, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat, cu menținerea hotărârii primei instanțe ca întemeiată, fiind adoptată cu aplicarea corectă a normelor de drept.
50. În conformitate cu art. 385 alin.(1) lit. a) CPC, Colegiul Civil,

DECIDE :

Se respinge apelul declarat de către Duca Ion.

Se menține hotărârea Chișinău din 07 februarie 2019, prin care s-a respins cererea depusă de Duca Ion către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii nr. 49 din 29 ianuarie 2019.

Decizia este definitivă din momentul emiterii, fiind susceptibilă de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de o zi de la pronunțarea dispozitivului deciziei.

Președintele ședinței

A. Minciuna

Judecător

V. Sîrbu

Judecător

V. Mihaila

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (jud. A. Paniș)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

ÎNCHEIERE

15 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către Ion Duca, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Ion Duca împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 33, municipiul Chișinău, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea reexaminării cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,

împotriva deciziei din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respins apelul declarat de către Ion Duca și a fost menținută hotărârea din 07 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La data de 05 februarie 2019 Ion Duca a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 33, mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea reexaminării cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la data de 24 ianuarie 2019 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 33, mun. Chișinău cerere cu privire la înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexând actele prevăzute de lege.

A menționat că, prin hotărârea pârâtului nr. 49 din 29 ianuarie 2019 a fost refuzată înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău.

A susținut că, la data de 31 ianuarie 2019 a depus la Comisia Electorală Centrală contestație privind dezacordul cu hotărârea pârâtului enunțată, însă Comisia Electorală Centrală, prin hotărârea nr. 2219 din 02 februarie 2019, a respins contestația depusă de către el.

A considerat că, hotărârea pârâtului nr. 49 din 29 ianuarie 2019 este ilegală.

A afirmat că, cele douăzeci de liste de subscripție, prezentate în condițiile art.47 și 48 din Codul electoral, conțin semnăturile valabile ale 540 de susținători și nu există niciun temei, în baza căruia pârâtul a considerat nule 155 de semnături ale susținătorilor săi.

A relevat că, constatările din nota informativă din 28 ianuarie 2019 și hotărârea pârâtului nr. 49 din 29 ianuarie 2019 sunt neîntemeiate, contrare legii și făcute prin verificare subiectivă și tendențioasă a listelor de subscripție prezentate.

A declarat că, în nota informativă și hotărârea enunțate a fost indicat că, nu a existat nici o listă de subscripție nulă și neavenită. În același timp, au fost considerate semnături nevalabile și neautentice după cum urmează:

Act de identitate incorect -121;

Circumscripția de domiciliu incorectă - 18;

Data semnării este în afara perioadei de colectare - 8;

Date personale incorecte/incomplete - 5;

Regiune de domiciliu incorectă - 18;

Susținătorul are statut de decedat - 2;

Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 2;

Susținătorul se repetă în alte întrebări - 10;

Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 10.

A invocat că, art. 48 alin. (4) din Codul electoral enumeră cazurile când listele/semnăturile se consideră nule și neavenite, însă din nota informativă din 28 ianuarie 2019 și hotărârea pârâtului nr. 49 din 29 ianuarie 2019 nu este clar și nu se poate desluși actele de identitate ale căror persoane sunt incorecte, precum și nu este clar ce înseamnă susținătorul se repetă în alte circumscripții, se repetă în alte întrebări, se repetă pe aceeași întrebare, cine sunt susținătorii cu statut de decedat, etc.

A relatat că, listele de subscripție nu au fost verificate în ordinea prevăzută de art. 47 și 48 din Codul electoral și pct. 40-43 din Regulamentul privind modul de

întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, deoarece nu a fost indicat temeiul de drept, în baza căruia au fost considerate nule semnăturile susținătorilor săi.

A specificat că, nota informativă nu a fost întocmită conform modelului aprobat prin Regulamentul enunțat.

A menționat că, pârâțul și-a întemeiat hotărârea nr. 49 din 29 ianuarie 2019 pe prevederi legale, care nu sunt aplicabile speței (art. 113, 138, 165-168, 192-195 din Codul electoral).

A susținut că, hotărârea pârâțului nr. 49 din 29 ianuarie 2019, precum și hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2219 din 02 februarie 2019 nu sunt motivate.

A afirmat că, nu a fost invitat nici la ședința de verificare a listelor de subscripție și nici la ședința Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău din 29 ianuarie 2019.

A solicitat anularea hotărârii pârâțului nr. 49 din 29 ianuarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău și obligarea pârâțului de a reexamina, urgent, cererea sa cu privire la înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău și de a-l înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău.

Prin încheierea din 06 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost introdusă în proces, din oficiu, Comisia Electorală Centrală în calitate de intervenient accesoriu de partea pârâțului.

Prin hotărârea din 07 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani acțiunea depusă de către Ion Duca a fost respinsă ca nefondată.

Prin decizia din 12 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost respins apelul declarat de către Ion Duca și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

Instanța de apel a reținut că, urmare a verificării listelor au fost constatate un șir de încălcări ale prevederilor Codului electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018 și întemeiat a fost emisă hotărârea nr. 49 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, prin care a fost refuzată înregistrarea lui Ion Duca în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 33, mun. Chișinău.

Totodată, instanța de apel a reținut că, din explicațiile părților rezultă că, într-adevăr, în privința datei semnării în afara perioadei de colectare (8 semnături)

a fost admisă o eroare, or, anul era indicat 2019, dar nu 2018, după cum inițial s-a constatat, însă în privința semnăturilor date au fost constatate erori și la alte poziții decât data semnării în afara perioadei de colectare și, anume, pozițiile 11, 13, 14, 16, 17 de pe lista nr. 019375 au fost incluse și la categoria „act de identitate incorect”.

De asemenea, în listele cu nr. 019361, pozițiile 8, 26, 28, 29; nr. 019362, poziția 18; nr. 019364, pozițiile 7, 15; nr. 019369, pozițiile 4, 22, 24, 28-30; nr.019370, pozițiile 15, 29, 30; nr. 019371, pozițiile 13-15, 17, 20, 22-29; nr.019372, pozițiile 1-4, 6-9, 16, 20, 21, 26-29; nr. 019373, pozițiile 2, 5, 7, 8, 10-12,15, 17, 19-21, 27-30; nr. 019375, pozițiile 3-9, 21- 25, 27 - 30; nr. 019378, pozițiile 4-9, 11-16, 18-22, 25, 27, 28, 30; nr. 019387, pozițiile 4, 11, 13-16, 20-22, 24, 25, 28, 29 și nr.019398, pozițiile 19-28, 30 a fost stabilit că, actele de identitate sunt indicate incorect, iar într-un șir de liste, care vizează una, două, patru, opt poziții, este incorectă circumscripția de domiciliu, iar în patru liste, în cinci cazuri sunt reflectate date personale incorecte.

Instanța de apel a menționat că, a anunțat întrerupere în examinarea cauzei de la data de 11 februarie 2019, până la data de 12 februarie 2019, ora 10:00, cu acordarea apelantului a unui termen pentru prezentarea la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău în vederea familiarizării cu erorile constatate și, după caz, prezentarea unor contra argumente sau probe ce ar demonstra corectitudinea conținutului listelor de subscripție, însă după cum s-a stabilit din explicațiile reprezentantului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău, cât și afirmațiile apelantului Ion Duca, acesta nu s-a prezentat la data de 11 februarie 2019, deși a fost așteptat până la ora 18:00, dar s-a prezentat abia la data de 12 februarie 2019, ora 9:10, adică cu 50 minute înainte de ședința de judecată stabilită.

La data de 13 februarie 2019, în termenul prevăzut de lege, Ion Duca a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

În motivarea recursului a indicat că, decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe sunt ilegale, deoarece au fost emise cu încălcarea normelor de drept material, iar probele au fost apreciate în mod arbitrar.

A menționat că, argumentele invocate de către el în cererea de apel nu au fost analizate și examinate de către instanța de apel.

A susținut că, instanța de apel a încălcat prevederile art. 373 alin. (5) CPC.

A afirmat că, necătând la faptul că, au fost solicitate de către instanța de apel, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău nu a prezentat listele de subscripție, pe care le-a depus, pentru a verifica temeinicia așa numitelor încălcări.

A relatat că, nici din nota informativă, nici din hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău nr. 49 din 29 ianuarie 2019 și nici din hotărârile judecătorești nu pot fi identificate care sunt persoanele ale căror acte sunt considerate nevalabile.

A invocat că, instanțele judecătorești au considerat întemeiată și legală hotărârea intimatului nr. 49 din 29 ianuarie 2019 în lipsa listelor de subscripție, fără a le vizualiza, analiza și aprecia.

A declarat că, instanța de apel a reținut că, i-a acordat posibilitatea de a se prezenta la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău pentru a se familiariza cu erorile constatate și a prezenta contra argumente, însă ședința din 11 februarie 2019 a fost întreruptă la ora 15:00, iar el nu a avut posibilitate, din motive obiective, să se prezente la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău la data de 11 februarie 2019 și s-a prezentat a doua zi, pe data de 12 februarie 2019.

A mai declarat că, vizualizând originalul listelor de subscripție, a constatat că, cele 8 semnături excluse din motivul că, data semnării este în afara perioadei de colectare, nu au fost legal incluse în nota informativă și în hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău din 29 ianuarie 2019. Doar acest fapt a fost suficient pentru a pune la îndoială examinarea obiectivă și imparțială a listelor de subscripție de către intimat și reprezintă o probă elocventă, ce confirmă că, verificarea listelor a fost neobiectivă, superficială și tendențioasă.

A specificat că, verificarea celorlalte aspecte din nota informativă și din hotărârea contestată (identificarea pozițiilor și persoanelor ale căror acte de identitate au fost constatate ca fiind incorecte, regiunea de domiciliu incorectă, etc.) a fost imposibilă din motivul că, Oleg Pușcaș, din spusele Carolinei Panico, președintele Consiliului Electoral, a suferit un accident și nu s-a prezentat la serviciu pe data de 12 februarie 2019.

A invocat că, detalierea listelor de erori depistate, prezentată de către intimat, nu este semnată de nici o persoană și nu poate fi calificată drept probă.

A considerat că, i-a fost încălcat dreptul la un proces echitabil, garantat de art.6 §1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Prin referințele depuse la data 15 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 33, mun. Chișinău și Comisia Electorală Centrală au solicitat respingerea recursului și menținerea deciziei instanței de apel.

La data de 15 februarie 2019 Ion Duca a declarat recurs suplimentar, în motivarea căruia a indicat că, ceea ce a generat aplicația SIASA nu corespunde adevărului și putea fi luată drept bază pentru neînregistrarea sa, fapt ce se confirmă

suplimentar și prin următoarele: la poziția 15 din lista de subscripție nr. 019379 este indicat că, actul de identitate al susținătorului este incorect, ceea ce nu corespunde adevărului, deoarece susținătorul Viorel Luca deține actul de identitate nr. B42042083 și acest fapt a fost indicat în lista de subscripție respectivă.

A menționat că, la poziția 4 din lista de subscripție nr. 019369 este indicat că, actul de identitate al susținătorului este incorect, ceea ce nu corespunde adevărului, deoarece susținătorul Angela Rusu deține actul de identitate nr. A42126693 și acest fapt a fost indicat în lista de subscripție respectivă.

A susținut că, la poziția 7 din lista de subscripție nr. 019364 este indicat că, actul de identitate al susținătorului este incorect, ceea ce nu corespunde adevărului, deoarece susținătorul Doina Corja deține actul de identitate nr. B42029135 și acest fapt a fost indicat în lista de subscripție respectivă.

A afirmat că, la poziția 26 din lista de subscripție nr. 019361 este indicat că, actul de identitate al susținătorului este incorect, ceea ce nu corespunde adevărului, deoarece susținătorul Svetlana Pozdîrca deține actul de identitate nr. B42056409 și acest fapt a fost indicat în lista de subscripție respectivă.

A relevat că, poziția 15 din lista de subscripție nr. 019400 a fost considerată nevalabilă din motivul că, circumscripția de domiciliu a susținătorului este incorectă, ceea ce nu corespunde adevărului, deoarece susținătorul Petru Duca, ce deține actul de identitate nr. B42027421, are domiciliu în s. Dobrogea, str. Luceafărul, 5, apartamentul nr. 39 și acest fapt a fost indicat în lista de subscripție respectivă.

A declarat că, listele de subscripție și semnăturile susținătorilor săi sunt valabile, corespund condițiilor stabilite de Codul electoral și permit înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM.

A considerat că, prin refuzul de a fi înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM i se îngrădește dreptul de a fi ales, drept protejat de art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;

- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;
- b¹) a aplicat o lege care a fost declarată neconstituțională;
- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

Se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care:

- a) cauza a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;
- b) cauza a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
- c) în judecarea cauzei au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;
- d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces;
- e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;
- f) hotărârea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Temeiurile prevăzute la alin. (3) se iau în considerare de către instanță din oficiu.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către Ion Duca nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele invocate în recurs nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Rebai și alții contra Franței, 25 februarie 1995), pe când în recursul declarat de către Ion Duca, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Ion Duca ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de către Ion Duca se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
judecătoria

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

Republica Moldova**H O T Ă R Î R E****În numele Legii**

15 februarie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)

Instanța compusă din

Președinte de ședință, judecător

Vitalii Ciurmac

Grefier

Leonid Ciurcă

Interpret

Liliana Brinișter, Mariana Vasiliev

examinînd în ședință de judecată publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Urecheanu Sergiu în calitate de pretendent la candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.25, mun. Chișinău și Comisiei Electorale Centrale privind anularea actului administrativ,

A C O N S T A T A T :

Reclamantul Sergiu Urecheanu s-a adresat în instanța de judecată cu cererea de chemare în judecată nominalizată. În motivarea cererii a indicat că, prin hotărîrea Consiliului Național al Partidului Politic "Partidul Nostru" nr.24/15 din 28.12.2018, Sergiu Urecheanu a fost desemnat în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău. La 23.01.2019 a depus la CECEU demersul privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24.02.2019 cu setul de documente prevăzute de Codul Electoral, inclusiv 29 de liste de subscripții care conțineau semnăturile a 632 de susținători. Întîmplător, accesînd site-ul CECEU nr.25, la data de 29.01.2019 a aflat că la 28.01.2019 CECEU nr.25 a adoptat o hotărîre prin care a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019. Făcînd cunoștință cu hotărîrea dată, a sesizat faptul că CECEU nr. 25 a constatat că materialele depuse de către reclamant au fost verificate și corespund rigorilor Codului Electoral. Făcînd o asemenea concluzie, CECEU nr.25 a adoptat hotărîrea nr.23, prin care, a refuzat înregistrarea mea în calitate de candidat la

funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 25 mun. Chișinău pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019, nemotivînd hotărîrea respectivă.

În astfel de circumstanțe, constată faptul că, partea rezolutivă a hotărîrii contravine părții discriptive. Hotărîrea este contradictorie, neargumentată, neîntemeiată și lipsită de temei legal. Prin urmare, ea urmează a fi anulată, iar contestația remisă la o nouă examinare CECEU nr.25. Prin hotărîrea sa CECEU nr.25, a mai dispus și încetarea de drept a activității grupului de inițiativă pentru susținerea lui Urecheanu Sergiu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, deși acesta nu a înaintat o asemenea cerință. Urmare a insistenței reclamantului CECEU nr.25 i-a eliberat nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție abia în seara zilei de 29 ianuarie 2019. Examinînd această notă, a observat că din cele 429 semnături prezentate de reclamant, CECEU 25 din diferite motive a declarat nule 143 semnături și a considerat valabile 486 semnături, număr insuficient de semnături pentru înregistrarea reclamantului în calitate de concurent electoral.

Din nota informativă rezultă că 77 semnături au fost declarate nule pe motivul indicării incorecte a circumscripției de domiciliu. Menționează că, conform Hărții circumscripțiilor uninominale ([link:https://gov.md/ro/content/harta-circumscripțiilor-uninominale-prezentata-spre-](https://gov.md/ro/content/harta-circumscripțiilor-uninominale-prezentata-spre-)

aprohare-guvernului), la secția de votare nr.16 din circumscripția uninominală nr.25, mun. Chișinău (https://gov.md/sites/default/files/25_mun_chisinau.pdf), vor putea vota alegătorii care locuiesc pe următoarele adrese: bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5,44/7; str. Independenței nr. 50, 54, 54/1. Secția de votare nr.16, urmînd a fi deschisă în incinta Liceului teoretic „Mihai Grecu” din capitală.

De altă parte, conform Hărții circumscripțiilor mun. Chișinău de pe pagina web a CEC, în secția de votare 25/16 ([https://cec.md/storage/ckfinder/files/Date contact BESV/25 CECE Chi/oCB %99in%C4%83 u sec%C8%9Bii%20de%20votare.Bdf](https://cec.md/storage/ckfinder/files/Date%20contact%20BESV/25%20CECE%20Chi%20oCB%20%99in%C4%83%20u%20sec%C8%9Bii%20de%20votare.Bdf)) urmează să voteze locatarii din următoarele adrese: str. Vasile Alecsandri de la nr. 2 până la nr. 12; (inclusiv Spitalul Clinic Republican pentru Copii ”E.Coțaga” și căminul); str. Gh. Asachi de la nr. 1 până la nr. 11, 11/1, 11/2 și de la nr. 2 până la nr.14; str. M. Lomonosov de la nr. 1 până la nr. 37 și de la nr. 2 până la nr. 22; str. Pan Halippa; str. Al. Cosmescu; str. Aurel David; str. Pavel Boțu; str. I. Nistor; str. Ion Ganea; str. Gheorghe Malarciuc; str. George Bacovia.

Secția de votare nr.16 în circumscripția nr.25, conform acestei hărți, urma a fi deschisă în sediul Ministerului Sănătății, Muncii, Protecției Sociale din str. Vasile Alecsandri nr.2.

Anume aceste discrepanțe între cele două hărți au dus la anularea a 77 de semnături colectate de către grupul de inițiativă, care a servit drept temei pentru adoptarea hotărîrii sus indicate de respingere a înregistrării reclamantului în calitate de concurent electoral, din 28 ianuarie 2019 ([https://cec .md/storase/ckfinder/files/23—25. pdf](https://cec.md/storase/ckfinder/files/23—25.pdf)).

Potrivit Hotărârii Guvernului nr.970 din 15 noiembrie 2017 locuitorii blocurilor Dacia 42,44,44/5 și 44/7 și Independenței 50,54,54/1 sunt incluși pentru a vota în secțiile de votare nr. 16, circumscripția uninominală 25 și prin urmare reclamantul dispunea de dreptul de a colecta semnături de la acești alegători.

Precizează că o parte din semnăturile colectate de membrii grupului de inițiativă în susținerea sa, au fost colectate pe adresele bd. Dacia nr. 42, 44, 44/55 44/7 și str. Independenței nr. 50, 54, 54/1 înaintea adoptării hotărârii nr.21 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.25, mun. Chișinău cu privire la constituirea secțiilor de votare, în circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău (link. [https://cec.md/stnrage/ckfmdr/fnes/C25 hot nr2i\(2\).pdf](https://cec.md/stnrage/ckfmdr/fnes/C25%20hot%20nr2i(2).pdf)) din 19 ianuarie 2019.

Neclaritățile care s-au produs la constituirea Circumscripției uninomine nr.25 și a secțiilor de votare s-a răsfrânt negativ asupra reclamantului la adoptarea hotărârii de refuzare a înregistrării sale în calitate de concurent electoral.

Un alt motiv de declarare nulă a 23 de semnături în opinia CECEU 25 a servit faptul că acești susținători se repetă și în alte circumscripții. Între timp CECEU 25 n-a ținut cont de faptul că potrivit p.8 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hot. CEC nr.1730 din 03.07.2018, dacă alegătorul a susținut mai mulți candidați, se consideră valabilă semnătura aplicată prima conform datei din lista de subscripție, celelalte semnături nu vor fi valabile. În acest context CECEU 25 era obligat să verifice câte semnături din cele 23 declarate nule au fost aplicate primele și câte au fost aplicate ulterior și în dependență de aceasta de adoptat decizia respectivă.

Din notă rezultă că 3 semnături au fost recunoscute nule pe motiv că data semnării este în afara perioadei de colectare. Această afirmație nu corespunde adevărului pe motiv că toate semnăturile au fost colectate în perioada 05.01.2019-22.01.2019, perioadă permisă de a colecta semnături.

Cele invocate mai sus denotă faptul că CECEU 25 a adoptat o hotărâre contradictorie și neîntemeiată și n-a ținut cont de faptul că potrivit art.71 alin.5 din Codul Electoral în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe. CECEU 25 n-a probat legalitatea hotărârii adoptate.

La examinarea contestației solicită să se țină cont de faptul că potrivit art. 80 alin. 7 din Codul Electoral revizuirea hotărârilor circumscripțiilor uninomine nu poate fi efectuată în mai puțin de un an înainte de alegerile ordinare.

Solicită reclamantul admiterea cererii de chemare în judecată, să fie anulată, ca fiind ilegală, Hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninomine nr.25, mun. Chișinău, nr.23 din 28.01.2019 cu privire la cererea de înregistrare a lui Urecheanu Sergiu în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, precum și să

fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău, să reexamineze urgent cererea lui Sergiu Urecheanu de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău și să-l înregistreze în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, să se dispună executarea imediată a hotărârii ce se va pronunța.

În ședința de judecată reclamantul Sergiu Urecheanu a susținut pretențiile din cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea integrală a acestora în sensul în care au fost formulate.

În referință Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominale nr.25, mun. Chișinău a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de reclamantul Sergiu Urecheanu ca fiind una neîntemeiată. În motivarea poziției sale indică că, la data de 29.12.2018, în legătură cu desfășurarea alegerilor Parlamentare din data de 24 februarie 2019, dl Urecheanu Sergiu, a depus în adresa CECEU nr. 25, cerere prin care a solicitat înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor în condițiile prevederilor art.85 Cod Electoral a RM. La data de 30.12.2018, CECEU nr.25 a adoptat hotărârea nr.12 privind înregistrarea grupului de inițiativă în vederea susținerii candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova - Urecheanu S, desemnat din partea Partidului politic Partidul Nostru. La data de 02.01.2019, de CECEU nr.25, în vederea colectării semnăturilor necesare, au fost eliberate conducătorului grupului de inițiativă dl. Șturhețchi Oleg, liste de subscripție în număr de 40, 30 - în limba română 0145551-014580 și 10 în limba rusă 0134471-034480, cu eliberarea a 13 legitimații membrilor grupului de inițiativă și 1 legitimație cu nr. 7 pentru pretendent la calitatea de candidat la funcția de deputat, conform actului nr.7/2 din 02.01.2019 de primire-predare a materialelor/documentelor electorale.

La data de 23.01.2019, dl. Urecheanu S., a înaintat în adresa CECEU nr.25 un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexând la listele de subscripție documentele necesare pentru înregistrare după cum urmează: a) listele de subscripție completate, care urmau să fie supuse verificării în număr de 79, care conțin semnăturile susținătorilor în număr de 632 (din numărul total de 40 de liste conform „Notei informative privind listele de subscripție care conțin semnăturile susținătorilor candidatului” au fost recepționate - 29 completate și 11 de liste necompletate); b) datele biografice ale candidatului; c) declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în Parlamentul RM, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida; d) declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale; e) certificatul de integritate, eliberat, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Integritate; f) simbolul electoral al

candidatului în vederea imprimării în buletinul de vot, pe suport de hârtie în culori alb-negru; g) copia de pe actul de identitate al candidatului, cu fișa de însoțire.

Ulterior, grupului de lucru creat prin dispoziția președintelui CECEU nr. 25, nr.1 din 21.12.2018, în strictă conformitate cu prevederile art.48 Cod Electoral al RM, Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărârea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, a examinat listele prezentate spre verificare. Procedura de transmitere - recepționare a listelor de subscripție regăsită la pct.58 al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărârea CEC nr.1731 din 3 iulie 2018, a fost respectată și conform pct.58 lit.e), dosarul cu listele de subscripție a fost transmis responsabilului de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în listele prezentate în programul „CEC SIASA”. Responsabili de introducerea acestor date în programul menționat au fost operatorii din cadrul CECEU nr. 25, care anterior au fost instruiți de către CEC.

Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atât sub aspect cantitativ cât și calitativ a servit elaborarea unei note informative prevăzute de pct.44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, anexa nr.5 a aceluiași Regulament.

Urmare a verificării de către CECEU nr.25 a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, în conformitate cu prevederile art.47- 48 alin.3) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct.43) privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03.07.2018 și procesării listelor de subscripție prin programul SIASA, verificarea electronică a generat următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral: act de identitate incorect - 29 susținători; circumscriptie de domiciliu incorectă - 77 susținători; data semnării este în afara perioadei de colectare - 3 susținători; date personale incorecte /incomplete - 54 susținători; susținător are statut de decedat - 2 susținători; susținătorul se repetă în alte circumscriptii - 23 susținători; susținătorul se repetă în alte întrebări - 1 susținător; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 2 susținători; susținătorul se repetă pe aceeași listă - 6 susținători. În total 143 de semnături au fost catalogate de programul SIASA, ca fiind nule.

Reiterează că, din numărul total de 629 semnături ale susținătorilor, doar 486 semnături sunt valabile. Subsecvent, în urma excluderii semnăturilor nevalabile și listelor neavenite, numărul necesar de semnături pentru înregistrarea candidatului Urecheanu S., s-a redus față de plafonul minim, în număr de 486.

Conform alin.3) art.86 din Codul electoral și pct.45 lit.a din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, pct.66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1731 din 03.07.2018, cu modificările ulterioare, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin.1) al art. 86 din Codul electoral, care este de cel puțin 500 semnături ale susținătorilor, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

Atrage atenția că, numărul de erori este mai mare decât numărul de susținători, deoarece au fost atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan, reflectate în „Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de dl Urecheanu S.”, întocmită la data de 28 ianuarie 2019 și în „Raportul privind rezultatul verificării electronice prin intermediul programului „CEC SIASA”: data semnării este în afara perioadei de colectare: - 3 susținători: - lista de subscripție nr.034472- rubrica 28;29; - lista de subscripție nr.034473- rubrica 30; datele personale incomplete/incorecte: - 54 susținători, care contravin prevederilor pct. 43 lit. g) al Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; act de identitate incorect: - 29 susținători, care contravin prevederilor pct.43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018; susținătorul are statut de decedat:-2 cazuri, care contravin prevederilor pct.43 lit.h) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018; susținătorul se repetă în alte circumscripții: - 23 cazuri, care contravin prevederilor pct.43 lit.a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (o aceeași persoană se regăsește de mai multe ori în listele de subscripție prezentate) - 1 cazuri, care contravin prevederilor pct.43 lit.a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018.

În consecință, prin prisma prevederilor art.86 Cod Electoral, CECEU nr.25 a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permit înregistrarea dlui Sergiu Urecheanu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Un alt pretins argument invocat de către reclamant în cererea înaintată precum că „77 semnături ale susținătorilor au fost declarate nule pe motivul indicării incorecte a Circumscripției de Domiciliu Incorectă”, din motiv că acesta din urmă s-a ghidat de hotarele Circumscripției uninominale nr.25 de pe un oarecare link/adresă,

care nu corespunde cu datele conform Hărții Circumscripțiilor mun. Chișinău de pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale, este nefondată, deoarece potrivit Hotărârii Guvernului nr.970 din 15.11.2017 „Cu privire la aprobarea circumscripțiilor uninominale permanente” și Dispoziției nr.15-d din 18.01.2019 „Cu privire la secțiile de votare și descrierea hotarelor lor” emisă de Primarul General al mun. Chișinău, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate municipale Chișinău nr.25, s-a ghidat la constituirea secțiilor de votare, Hotărârea nr.21 din 19.01.2019 „Cu privire la constituirea secțiilor de votare în circumscripția electorală uninominală nr.25 municipiul Chișinău.

Cât privește declarațiile reclamantului precum că „organul electoral a încetat de drept activitatea grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, a domnului Urecheanu S, deși acesta nu a înaintat o asemenea cerință”, consideră că acest argument este unul irelevant și nu poate să fie invocat la această etapă, ori CECEU nr.25 la cererea solicitantului a înregistrat prin hotărârea nr.12 din 30 decembrie 2018 grupul de inițiativă, conform pct.19, pct. 22 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1731 din 3 iulie 2018, care avea menirea de a colecta semnături ale susținătorilor, autenticitatea semnăturilor, întocmirea și sistematizarea listelor de subscripție.

Menționează că, în conformitate cu prevederile pct.2 din Regulamentul privind activitatea CECE, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1702 din 19 iunie 2018: „în activitatea sa consiliul electoral de circumscripție se conduce de Constituția Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile și hotărârile Parlamentului, de hotărârile Comisiei Electorale Centrale, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu” iar CECEU nr.25 în continuare, conform competenței prestabilite, în exclusivitate urmează să se ghideze de actele normative menționate.

Reiterează că la data de 28.01.2019, CECEU nr.25, a adoptat hotărârea nr.23 din 28.01.2019, prin care a dispus, de a refuza înregistrarea dlui Urecheanu Sergiu, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM, Circumscripția Electorală Uninominală nr. 25 mun. Chișinău. Totodată, informează că, la această ședință au fost prezenți 7 membri al acestui organ electoral, iar proiectul de hotărâre privind neînregistrarea contestatarului în calitate de concurent electoral a fost susținut în unanimitate.

Nefiind de acord cu hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.25, la data de 30.01.2019, domnul Urecheanu Sergiu, a depus contestația la Comisia Electorală Centrală. Contestația domnului Urecheanu Sergiu, a fost examinată la data de 02.02.2019 de către Comisia Electorală Centrală. Astfel, prin hotărârea Comisie Electorale Centrale nr.2220 din 02.02.2019 a fost respinsă contestația domnului Urecheanu Sergiu cu nr.CEC-10AP/33 din 30.01.2019, pretendent la calitatea de candidat din partea Partidului

politic Partidul Nostru, la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.25 municipiul Chișinău, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. S-a menținut hotărârea nr. 23 din 28.01.2019, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 25, mun. Chișinău, prin care s-a respins cererea privind înregistrarea domnului Urecheanu Sergiu, în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.25 municipiul Chișinău, din partea Partidului politic Partidul Nostru, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. (f.d. 28-32)

În ședința de judecată reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 25, mun. Chișinău nu s-a prezentat decât la prima ședință de judecată, depunând referința, iar ulterior nu s-a prezentat la ședințele de judecată ulterioare. Astfel, instanța de judecată consultând opiniile participanților prezenți la ședință, precum și reieșind din faptul că CECEU nr.25, mun. Chișinău și-a expus poziția în referință, în temeiul art.102 alin.4/1 și art.206 alin.3 CPC, a dispus examinarea cauzei civile în lipsa acestuia.

În cadrul ședinței de judecată reprezentantul copârțitului, Comisia Electorală Centrală, reprezentant în bază de procură Stanislav Bondari a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Sergiu Urecheanu ca fiind una neîntemeiată. Menționează că, motivele respingerii contestației reclamantului au fost descrise în răspunsul pe marginea procedurii prealabile. Semnăturile într-adevăr au fost adunate înafara circumscripției. Consideră că cerințele reclamantului urmează de a fi respinse.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de reclamant este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente de fapt și de drept.

Conform art.3 din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de: a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; b) subdiviziunile autorităților publice; c) funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b). Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit cu certitudine că, prin Hotărârea nr.12 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.25, mun. Chișinău la 30.12.2018 s-a înregistrat grupul de inițiativă în număr de 14 persoane pentru colectarea semnăturilor în vederea susținerii în calitate de candidat a dlui Urecheanu Sergiu la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea partidului politic "Partidul Nostru", în circumscripția uninominală nr.25, conducător al grupului

fiind confirmat dl Oleg Șturhețchi. Grupului i-au fost eliberate 40 liste de subscripție, 13 legitimații de membru al grupului și o legitimație de pretendent la calitatea de candidat la funcția de deputat. (f.d. 58-59)

Se reține că prin actul nr.3/5 din 23.01.2019 Sergiu Urecheanu a predat 29 liste de subscripție cu semnăturile susținătorilor completate, iar 11 liste necompletate, acestea fiind recepționate de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.25, mun. Chișinău. (f.d. 57)

Potrivit procesului-verbal nr.12 din 28.01.2019 al ședinței extraordinare a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.25, mun. Chișinău, prin vot unanim s-a decis refuzarea înregistrării domnului Sergiu Urecheanu în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic "Partidul Nostru" în circumscripția uninominală nr.25, mun. Chișinău, precum și s-a decis încetarea de drept a activității grupului de inițiativă înregistrat la 30.12.2018. (f.d. 36-43)

Prin Hotărârea nr.23 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.25, mun. Chișinău la 28.01.2019 s-a hotărât de a refuza înregistrarea domnului Sergiu Urecheanu în calitate la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr.25, mun. Chișinău din partea Partidului politic "Partidul Nostru", la alegerile parlamentare din 24.02.2019; activitatea grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului la funcția de deputat în Parlamentul RM, a dlui Urecheanu S., înregistrat prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Uninomine nr.25, mun. Chișinău, nr.12 din 30.12.2018, încetează de drept. (f.d. 7-8)

Subsecvent, potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de dl Urecheanu Sergiu, candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru alegerile din 24.02.2019, se constată că de către acesta au fost prezentate 29 liste de subscripție, conținând 632 semnături ale susținătorilor. În total 143 semnături ale susținătorilor au fost considerate nule. Respectiv numărul de 486 semnături valabil colectate ale susținătorilor nu permit înregistrarea dlui Urecheanu Sergiu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM. (f.d. 44-47, 57)

Se constată că verificarea electronică a generat următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral: act de identitate incorect - 29 susținători; circumscripție de domiciliu incorectă - 77 susținători; data semnării este în afara perioadei de colectare - 3 susținători; date personale incorecte /incomplete - 54 susținători; susținător are statut de decedat - 2 susținători; susținătorul se repetă în alte circumscripții - 23 susținători; susținătorul se repetă în alte întrebări - 1 susținător; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 2 susținători; susținătorul se repetă pe aceeași listă - 6 susținători. În total 143 de semnături au fost catalogate de programul SIASA, ca fiind nule. (f.d. 44-47)

Nefiind de acord cu Hotărîrea nr.23 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.25, mun. Chișinău la 28.01.2019, Urecheanu Sergiu a contestat-o la 30.01.2019 la organul ierarhic superior, Comisia Electorală Centrală, solicitînd anularea Hotărîrii CECEU nr.25, mun. Chișinău nr.23 din 28.01.2019 și remiterea contestației la reexaminare CECEU nr.25, mun. Chișinău. (f.d. 9-11)

Prin Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2220 din 02.02.2019, emisă pe marginea contestației nr. CEC-10AP/33 din 30.01.2019 a domnului Urecheanu Sergiu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic "Partidul Nostru" în circumscripția uninominală nr.25, mun. Chișinău, s-a respins contestația depusă de reclamant și s-a menținut în vigoare Hotărîrea nr.23 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.25, mun. Chișinău la 28.01.2019. (f.d. 12-18, 62-65)

Instanța de judecată relevă că prin Dispoziția Primarului General al mun. Chișinău nr.15-d din 18.01.2019 s-a propus consiliilor electorale ale circumscripțiilor uninominală permanente constituirea în teritoriul municipiului Chișinău a 308 secții de votare. (f.d. 48-51)

Conform art.47 din Codul Electoral, semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominală, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care candidează concurenții electorali. Au dreptul de a colecta semnături candidații, inclusiv cei independenți, și membrii grupurilor de inițiativă care desemnează și/sau susțin acești candidați la alegeri, persoanele împuternicite de aceștia, precum și membrii grupului de inițiativă pentru inițierea referendumului. În listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate. În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin. Membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din

listele de subscripție. La sfârșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnăturilor, apoi semnează. Particularitățile colectării semnăturilor pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale de peste hotarele țării și din circumscripțiile uninominale pentru localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale sînt prevăzute de prezentul cod.

Conform art.48 din Codul Electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile. Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Conform art.71 alin.1, 2 din Codul Electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectîndu-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărîre a Comisiei Electorale Centrale.

Conform art.86 alin.1, 2 din Codul Electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Potrivit pct.18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct. 2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu: a) tipul alegerilor pentru care persoana își înaintează candidatura; b) data desfășurării alegerilor; c) numărul listei de subscripție; d) numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului; e) localitatea unde are loc colectarea semnăturilor, iar în cazul alegerilor parlamentare denumirea și numărul circumscripției uninominale; f) numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile; g) mențiuni despre modalitatea de completare a listei de subscripție de către susținători, precum și despre acordul susținătorilor privind prelucrarea datelor personale ale acestora conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal; h) mențiuni privind responsabilitățile collectorului în procesul de colectare și prelucrare a datelor cu caracter personal ale susținătorilor, conform rigorilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și mențiunea despre autenticitatea datelor din lista de subscripție și semnătura persoanei care colectează semnăturile; i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului; j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

Potrivit pct.43 din același Regulament, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră: 1) nule și neavenite listele de subscripție care: a) sînt de un alt model decît cel eliberat de organul competent grupului de inițiativă sau candidatului la alegeri (lipsesc rubricile sau au un alt conținut decît modelul aprobat și eliberat; lipsește numărul de ordine sau au alte numere de ordine decît cele eliberate) sau dublate prin fotocopiere; b) au fost întocmite pînă la începerea perioadei de desemnare a candidaților la alegeri sau pînă la data înregistrării grupului de inițiativă sau data eliberării listelor de subscripție către acesta, precum și după data încheierii procesului de colectare a semnăturilor; c) conțin date neveridice, incomplete sau cu semne de rectificare în spațiile cu: denumirea circumscripției uninominale și, respectiv, de nivelul întîii (primării) pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile susținătorilor înscriși în lista de subscripție; datele de autentificare ale candidatului la alegeri, numele, prenumele

membrului grupului de inițiativă; d) nu sînt semnate de membrii grupului de inițiativă, după caz, de candidatul la alegeri sau de către persoanele împuternicite de către acesta; e) au fost semnate de persoane altele decît membrii grupului de inițiativă sau candidații la alegeri/persoane împuternicite, precum și în cazul constatării semnelor vădite de falsificare a semnăturii sau semnătura aplicată conține semne de rectificare; f) au fost întocmite și semnate de membrii grupului de inițiativă care, potrivit datelor indicate de candidat/conducătorul grupului, au refuzat să colecteze semnături; g) au fost întocmite cu încălcarea prevederilor art. 47 alin. (4) și (6) din Codul electoral; h) conțin semne de falsificare a datelor personale înscrise în listele de subscripție. 2) nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care: a) s-au înscris și și-au aplicat semnătura în mai multe liste de subscripție, precum și acele semnături care nu corespund pct. 8 din prezentul regulament; b) s-au înscris în lista de subscripție, însă nu au aplicat semnătura; c) nu au împlinit vîrsta de 18 ani la data semnării listei de subscripție; d) nu dețin cetățenia Republicii Moldova; e) și-au înscris datele din actul de identitate expirat; f) își au domiciliul într-o altă localitate decît cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decît cea în care candidează candidatul; g) au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decît cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă); h) au fost incluși în liste de către membrii grupului de inițiativă, însă se confirmă că la data înscrierii semnatarilor erau decedați; i) conțin semne vădite de falsificare a semnăturii (semnătura este din alte semne grafice decît cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de stat al populației); j) conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii; k) au indicat ca dată a semnării listei fie o dată anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau candidatului în alegeri, fie o dată anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o dată ulterioară celei la care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor; l) au înscris un alt act de identitate decît cel solicitat; m) au înscris în mod necorespunzător/incomplet datele de identitate (au fost înscrise doar inițialele numelui, prenumelui sau un număr mai mic/mare de cifre decît cel stabilit pentru actul de identitate (8 cifre); semnatarilor care în momentul semnării listei împlinesc 18 ani nu au indicat data și luna nașterii; nu au completat una sau mai multe rubrici: lipsește data semnării, lipsesc seria și/sau numărul actului de identitate, nu este indicat domiciliul etc.);

În acest sens, instanța de judecată atestă că, de către membrii grupului de inițiativă au fost colectate semnăturile susținătorilor în favoarea lui Sergiu Urecheanu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru Circumscripție Electorală Uninominală nr.25, mun. Chișinău, în total fiind prezentate 632 semnături în 29 liste de subscripție completate.

Se mai reține că, urmare a verificării corectitudinii semnăturilor și procesării electornice a conținutului listelor prezentate prin intermediul aplicației CEC SIASA, 143 semnături au fost declarate ca fiind nule, respectiv Sergiu Urecheanu acumulând doar 486 semnături din minimumul necesar de 500 semnături care conform art.86 alin. 1 din Codul Electoral reprezintă plafonul minim pentru a putea fi înregistrat în cursa electorală în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Drept urmare a examinării minuțioase a listelor de subscripție prezentate de către partea reclamantă la CECEU nr.25, mun. Chișinău, au fost constatate mai multe necorespunderi în completarea listelor de subscripție în favoarea lui Sergiu Urecheanu, fapt reflectat detaliat în nota informativă din 28.01.2019 inclusiv: data semnării este în afara perioadei de colectare: - 3 susținători: - lista de subscripție nr.034472- rubrica 28;29; - lista de subscripție nr.034473- rubrica 30; datele personale incomplete/incorecte: - 54 susținători, fapt ce contravine prevederilor pct. 43 lit. g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; act de identitate incorect: - 29 susținători, ceea ce contravine prevederilor pct.43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018; susținătorul are statut de decedat:-2 cazuri, ce contravine prevederilor pct.43 lit.h) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018; susținătorul se repetă în alte circumscripții: - 23 cazuri, fapt ce contravine prevederilor pct.43 lit.a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (o aceeași persoană se regăsește de mai multe ori în listele de subscripție prezentate) - 1 cazuri, ce contravine prevederilor pct.43 lit.a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018.

Astfel, instanța de judecată atestă legalitatea acțiunilor părții pârte CECEU nr.25, mun. Chișinău privind refuzul de a înregistra reclamantul Sergiu Urecheanu în cursa electorală parlamentară din 24.02.2019, or solicitarea acestuia de a fi înscris în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM contravine normelor legale enunțate supra.

Instanța de judecată apreciază critic argumentele reclamantului în partea ce ține de pretensele acțiuni ilegale ale pârțului privind recunoașterea ca fiind nule a 77 semnături ale susținătorilor pe motivul indicării incorecte a circumscripției de domiciliu, or potrivit notei informative din 28.01.2019, această necorespundere a fost generată prin verificarea automată a informației prezentate de către reclamant, iar necorespunderea a fost provocată de colectarea semnăturilor susținătorilor care se află în altă circumscripție electorală.

Se mai reține că acțiunile CECEU nr.25, mun. Chișinău de recunoaștere ca fiind nule a 77 semnături pe motivul invocat supra au fost în strictă corespundere cu prevederile din Hotărîrea Guvernului nr.970 din 15.11.2017 cu privire la aprobarea circumscripțiilor uninominale permanente, precum și cu Hotărîrea Guvernului nr.1096 din 08.11.2018 cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.970 din 15.11.2017.

Potrivit prin HG nr.1096 din 16.11.2018 cu privire la modificarea anexei nr.1 la Hotărîrea Guvernului nr.970 din 15.11.2017, secția de votare nr.15 din circumscripția electorală uninominală nr.23, mun. Chișinău a fost substituită cu secția de votare nr.16 din circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, iar secția de votare nr.16 din circumscripția uninominală nr.25, mun. Chișinău a fost substituită cu secția de votare nr.15 din circumscripția uninominală nr.23, mun. Chișinău. Această Hotărîre de Guvern a fost publicată în Monitorul Oficial nr.423/1130 din 09.11.2018, fiind publicată cu suficient timp înainte de începerea campaniei de electorale, produce efecte juridice și are caracter public cu acces nelimitat, inclusiv și din partea reclamantului, care în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, urma să consulte actele normative ce reglementează activitatea de colectare a semnăturilor în favoarea sa.

În acest sens colectarea semnăturilor susținătorilor din afara hotarelor circumscripției în care candidează este imputabilă în mod exclusiv părții reclamante și grupului de inițiativă.

Instanța de judecată, aplicînd cazului din speță prevederile art.47-48, precum și art.86 din Codul Electoral, conchide că aceste norme legale nu admit careva derogări în partea de ține de condițiile de colectare a semnăturilor susținătorilor candidatului la funcția de deputat, atît sub aspect cantitativ cît și sub aspect calitativ, iar reclamantul Sergiu Urecheanu a admis derogări de la aceste norme legale, circumstanțe ce au dus la refuzul în înregistrarea acestuia în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM.

În această ordine de idei, instanța de judecată constată cu certitudine că partea pîrîtă a îndeplinit sarcina probațiunii, legiferată de art.24 alin.3 din Legea contenciosului administrativ, respectiv un careva temei legal de anulare Hotărîrii nr.23 emisă de CECEU nr.25, mun. Chișinău la 28.01.2019, nu există, corespunzător nefiind admisibilă nici pretenția subsidiară privind obligarea CECEU nr.25, mun. Chișinău de a reexamina cererea reclamantului și a-l înregistra în calitate de candidat la funcția de deputat pentru Circumscripția Electorală Uninominală nr.25, mun. Chișinău.

În partea ce ține de declararea ca fiind nule a celorlalte semnături, se constată că motivul declarării acestora ca fiind nule a fost generat în mod automat și țin de partea tehnică a completării listelor de subscripție și colectare a semnăturilor, respectiv este imposibilă constatarea contrariului numai din motiv că

partea reclamantă consideră contrariul, or partea pîrîtă a prezentat și anexat nota informativă detaliată la acest capitol.

Cu privire la dezacordul părții reclamante pe marginea acțiunilor CECEU nr.25 de încetare a activității grupului de inițiativă, instanța în consideră ca fiind unul neîntemeiat, or scopul și menirea formării acestui grup de inițiativă la 30.12.2018 a fosde a colecta semnături din partea susținătorilor, întocmirea și sistematizarea listelor de subscripție, iar odată cu prezentarea acestora și-a încetat activitatea de drept în temeiul pct.19, 22 din Hotărîrea CEC nr.1731 din 03.07.2018 privind aprobarea Regulamentului privind particularitățile de desemnare, înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Conform art.25 alin.1 Legea contenciosului administrativ, judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

În baza celor expuse se constată necesitatea respingerii integrale a pretențiilor formulate de reclamantul Sergiu Urecheanu din cererea de chemare în judecată ca nefondată, or pe parcursul judecării cauzei civile partea pîrîtă a demonstrat legalitatea acțiunilor sale, iar reclamantul nu a prezentat careva probe pertinente, concludente și utile care ar impune necesitatea admiterii cererii de chemare în judecată.

În temeiul art.art.238-241 CPC, art.47-48, 71, 86 din Codul Electoral, art. art.3, 25 din Legea contenciosului administrativ, pct.18, 43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018 instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE :

Se respinge cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Urecheanu Sergiu în calitate de pretendent la candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.25, mun. Chișinău și Comisiei Electorale Centrale privind anularea actului administrativ, ca nefondată.

Hotărîrea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de o zi de la pronunțarea dispozitivului, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președinte de ședință, judecător

Vitalii Ciumac

DECIZIE

19 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența :

Președintele ședinței de judecată

Minciuna Anatolie

Judecătorii

Sîrbu Victoria și Mihaila Viorica

Grefier

Rotaru Alexandrina

Interpret

Guzun Diana

Examinând în ședință publică apelul declarat de către Urecheanu Sergiu împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău din 15 februarie 2019, prin care s-a respins acțiunea înaintată de Urecheanu Sergiu către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25, mun. Chișinău și Comisia Electorală Centrală privind anularea actului administrativ, Colegiul civil,

CONSTATĂ :

Argumentele participanților la proces :

1. La 05.02.2019 Urecheanu Sergiu a depus cerere de chemare în judecată către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25, mun. Chișinău și Comisia Electorală Centrală privind anularea hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău nr.23 din 28.01.2019 cu privire la cererea de înregistrare a lui Urecheanu Sergiu în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, precum și obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău, să reexamineze cererea lui Sergiu Urecheanu de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău și să-l înregistreze, în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, să se dispună executarea imediată a hotărârii ce se va pronunța.
2. În motivarea cererii s-au invocat următoarele, prin hotărârea Consiliului Național al Partidului Politic „Partidul Nostru” nr.24/15 din 28.12.2018, Sergiu Urecheanu a fost desemnat în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău.

3. La 23.01.2019 a depus la CECEU demersul privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău la alegerile parlamentare din 24.02.2019 cu setul de documente prevăzute de Codul Electoral, inclusiv 29 de liste de subscripții care conțineau semnăturile a 632 de susținători.
4. Accesând site-ul CECEU nr. 25, la data de 29.01.2019 a aflat că la 28.01.2019 CECEU nr.25 a adoptat o hotărâre prin care a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 25, mun. Chișinău pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019. Făcând cunoștință cu hotărârea dată, a sesizat faptul că CECEU nr. 25 a constatat că materialele depuse de către reclamant au fost verificate și corespund rigorilor Codului Electoral. CECEU nr. 25 a adoptat hotărârea nr. 23, prin care, a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat, la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 25 mun. Chișinău pentru alegerile parlamentare din 24.02.2019, nemotivând hotărârea respectivă.
5. Indică contestatarul că, hotărârea este contradictorie, neargumentată, neîntemeiată și lipsită de temei legal. Prin urmare, ea urmează a fi anulată, iar contestația remisă la o nouă examinare CECEU nr.25.
6. Prin hotărârea sa, CECEU nr.25, a mai dispus și încetarea de drept a activității grupului de inițiativă pentru susținerea lui Urecheanu Sergiu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, deși acesta nu a înaintat o asemenea cerință.
7. Ulterior, CECEU nr.25 i-a eliberat nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție abia în seara zilei de 29 ianuarie 2019. Examinând această notă, a observat că din cele 429 semnături prezentate de reclamant, CECEU 25, din diferite motive, a declarat nule 143 semnături și a considerat valabile 486 semnături, număr insuficient de semnături pentru înregistrarea reclamantului în calitate de concurent electoral.
8. Din nota informativă rezultă că 77 semnături au fost declarate nule pe motivul indicării incorecte a circumscripției de domiciliu. Menționează că, conform Hărții circumscripțiilor uninominale ([link:https://gov.md/ro /content/harta-circumscripțiilor-uninominale-prezentata-spre-aprobare-guvernului](https://gov.md/ro/content/harta-circumscripțiilor-uninominale-prezentata-spre-aprobare-guvernului)), la secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr.25, mun. Chișinău (<https://gov.md/sites/default/files/25.mun.chisinau.pdf>), vor putea vota alegătorii care locuiesc pe următoarele adrese: bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5,44/7; str. Independenței nr. 50, 54. 54/1. Secția de votare nr. 16, urmând a fi deschisă în incinta Liceului teoretic „Mihai Greucă” din capitală.
9. De altă parte, conform Hărții circumscripțiilor mun. Chișinău de pe pagina web a CEC, în secția de votare 25/16 ([https://cec.md/storage/ckfinder/files/DatecontactBESV/25CECIChi/oCB %99in%C4%83 u sec%C8%9Bii %20 de%20votare.Bdf](https://cec.md/storage/ckfinder/files/DatecontactBESV/25CECIChi/oCB%99in%C4%83u%20sec%C8%9Bii%20de%20votare.Bdf)) urmează să voteze locatarii din următoarele adrese: str. Vasile Alecsandri de la nr. 2 până la nr. 12; (inclusiv Spitalul Clinic Republican pentru Copii „E. Coțaga” și căminul); str. Gh. Asachi de la nr. 1 până la nr. 11,

11/2 și de la nr. 2 până la nr. 14; str. M. Lomonosov de la nr. 1 până la nr. 37 și de la nr. 2 până la nr. 22; str. Pan Halippa; str. Al. Cosmescu; str. Aurel David; str. Pavel Boțu; str. I. Nistor; sf. Ion Ganea; str. Gheorghe Malarciuc; str. George Bacovia.

10. Secția de votare nr. 16 în circumscripția nr.25, conform acestei hărți, urma a fi deschisă în sediul Ministerului Sănătății, Muncii. Protecției Sociale din str. Vasile Alecsandri nr.2.
11. Anume aceste discrepanțe între cele două hărți au dus la anularea a 77 de semnături colectate de către grupul de inițiativă, care a servit drept temei pentru adoptarea hotărârii, sus - indicate de respingere a înregistrării reclamantului în calitate de concurent electoral, din 28 ianuarie 2019 (<https://cec.md/storase/ckfmder/files/23—25.pdf>).
12. Potrivit hotărârii Guvernului nr. 970 din 15 noiembrie 2017, locuitorii blocurilor 42, 44, 44/5 și 44/7 și Independenței 50,54,54/1 sunt incluși pentru a vota în secțiile de votare 16, circumscripția uninominală 25 și prin urmare reclamantul dispunea de dreptul de a colecta semnături de la acești alegători.
13. Precizează că o parte din semnăturile colectate de membrii grupului de inițiativă în susținerea sa, au fost colectate pe adresele bd. Dacia nr. 42, 44, 44/55 44/7 și str. Independenței, nr. 50, 54, 54/1, înaintea adoptării hotărârii nr.21 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.25, mun. Chișinău cu privire la constituirea secțiilor de votare circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău ([https://cec.md/stnrage c /fnes/C25 hot nr2i\(2\).pdf](https://cec.md/stnrage%20c/fnes/C25%20hot%20nr2i(2).pdf)) din 19 ianuarie 2019.
14. Neclaritățile care s-au produs la constituirea Circumscripției uninominal nr. 25 și a secțiilor de votare s-a răsfrânt negativ asupra reclamantului la adoptarea hotărârii de refuzare a înregistrării sale, în calitate de concurent electoral.
15. Un alt motiv de declarare nulă a 23 de semnături în opinia CECEU 25 a servit faptul că, acești susținători se repetă și în alte circumscripții. Între timp CECEU 25 n-a ținut cont de că potrivit p.8 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hot. CEC nr.1730 din 03.07.2018, dacă alegătorul a susținut mai mulți candidați, se consideră valabilă semnătura aplicată, prima conform datei din lista de celelalte semnături nu vor fi valabile. În acest context, CECEU 25, era obligat să verifice câte semnături din cele 23 declarate nule au fost aplicate primele și câte au fost aplicate ulterior și în dependență de aceasta de adoptat decizia respectivă.
16. Din notă rezultă că, 3 semnături au fost recunoscute nule pe motiv că data semnării este în afara perioadei de colectare. Această afirmație nu corespunde adevărului pe motiv că toate semnăturile au fost colectate în perioada 05.01.2019 - 22.01.2019, perioadă permisă de a colecta semnături.
17. În opinia contestatarului, cele invocate mai sus denotă faptul că CECEU 25 a adoptat o hotărâre contradictorie și neîntemeiată și n-a ținut cont de faptul că potrivit art.71 alin.5 din Codul Electoral, în cazul contestațiilor privind hotărârile

organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe. CECEU 25 n-a probat legalitatea hotărârii adoptate.

18. La examinarea contestației solicită să se țină cont de faptul că potrivit art. 80 alin. 7 din Codul Electoral revizuirea hotărârilor circumscriptiilor uninominale nu poate fi efectuată în mai puțin de un an înaintea alegerilor ordinare.
19. Solicită reclamantul admiterea cererii de chemare în judecată, să fie anulată, ca fiind ilegală, hotărârea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău nr.23 din 28.01.2019 cu privire la cererea de înregistrare a lui Urecheanu Sergiu, în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, precum și să fie obligat Consiliul electoral al circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău, să reexamineze urgent cererea lui Sergiu Urecheanu de înregistrare în calitate de candidat, la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău și să-l înregistreze în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, să se dispună executarea imediată a hotărârii ce se va pronunța.

Poziția instanței de fond:

20. Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău din 15 februarie 2019, s-a respins acțiunea înaintată de Urecheanu Sergiu către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 25, mun. Chișinău și Comisia Electorală Centrală privind anularea actului administrativ.

Solicitarea apelantului :

21. La 16.02.2019, Urecheanu Sergiu a depus apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii, cu emiterea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie admisă.

Argumentele părților :

22. În motivarea apelului, apelantul Urecheanu Sergiu a indicat faptul că, concluziile instanței de judecată expuse în hotărâre, sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii, astfel, încălcând normele de drept material și de drept procedural. Se invocă că, prima instanță a examinat superficial litigiul, precum și nu a examinat cererea sa de suspendare a procesului înaintată în cadrul ședinței din 15 februarie 2019.
23. Apelantul Urecheanu Sergiu, în ședința instanței de apel s-a prezentat și a solicitat admiterea apelului declarat, cu casarea hotărârii instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri prin care cerințele apelantului să fie admise.
24. Reprezentantul intimatului Comisia Electorală Centrală, fiind înștiințat despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nici nu a comunicat instanței motivul neprezentării, din care considerente, instanța a apreciat ca fiind

posibilă examinarea pricinii în lipsa acestuia, în baza art. 379 alin. 1 CPC.

25. Reprezentantul intimatului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25, mun. Chișinău, fiind înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa, menționând că susține referința depusă.

Aprecierea instanței de apel :

26. Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră apelul drept neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele motive.
27. Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) CPC, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*
28. Conform art. 373 alin. (1) și (2) CPC, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.*
29. După cum rezultă din actele cauzei, la 23 ianuarie 2019 apelantul Urecheanu Sergiu, a depus la CECEU nr. 25 demersul privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25 cu setul de documente prevăzute de Codul electoral, inclusiv 29 liste de subscripție cu 632 de semnături ale susținătorilor.
30. La 28 ianuarie 2019 CECEU nr. 25 a adoptat hotărârea nr. 23, prin care a refuzat să înregistreze apelantul, în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.
31. Pentru a emite hotărârea dată, CECEU nr. 25 a stabilit că, a fost încălcat modul de întocmire a listelor de subscripție prin prisma prevederilor art. 47, 48 din Codul electoral și ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare a listelor de subscripție, și anume : data semnării în afara perioadei de colectare la 3 susținători : lista de subscripție nr.034472 - pozițiile 28, 29; lista de subscripție nr.034473 - poziția 30; datele personale incomplete/incorecte la 54 susținători; act de identitate incorect la 29 susținători; susținătorul are statut de decedat - 2 cazuri; susținătorul se repetă în alte circumscripții - 23 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (aceeași persoană se regăsește de mai multe ori în listele de subscripție prezentate) - 2 cazuri; circumscripția de domiciliu incorectă – 77 de cazuri.

32. În urma verificării semnăturilor, de către CECEU nr. 25, din 629 de semnături verificate, au fost declarat nule și neavenite 143 de semnături, iar 486 de semnături le-a validat. Încălcările constatate au fost reflectate de către organul electoral în Nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție.
33. Potrivit art. 71 alin. (1) Cod Electoral, *alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.*
34. Nefiind de acord cu hotărârea menționată, la 30 ianuarie 2019, apelantul Urecheanu Sergiu, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic Partidul Nostru în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10 AP/33, prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău (în continuare – CECEU nr. 25); remiterea contestației spre reexaminare CECEU nr. 25.
35. Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2220 din 02 februarie 2019, s-a respins contestația nr. CEC-10AP/33 din 30 ianuarie 2019 a d-lui Urecheanu Sergiu, pretendent la calitatea de candidat din partea Partidului politic Partidul Nostru pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 25, municipiul Chișinău și s-a menținut hotărârea nr. 23 din 28 ianuarie 2019 emisă de Consiliul electoral al circumscripției uninominale nr. 25, municipiul Chișinău.
36. Nefiind de acord cu actul administrativ menționat, Urecheanu Sergiu a depus prezenta cerere solicitând anularea hotărârii Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău. nr.23 din 28.01.2019 cu privire la cererea de înregistrare a lui Urecheanu Sergiu în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, precum și obligarea Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.25, mun. Chișinău, să reexamineze cererea lui Sergiu Urecheanu de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău și să-l înregistreze, în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău.
37. Potrivit art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, *obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele*

administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b).

38. În conformitate cu prevederile art. 12 CPC, *instanța de judecată soluționează pricinile civile în temeiul legislației Republicii Moldova, iar admiterea cerinței reclamantului de a-i acorda protecția judecătorească în valorificarea pretinsului drept lezat.*
39. În conformitate cu art. 72 alin. (1) și (2) Cod Electoral, *acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.*
40. După cum s-a constatat, atât în instanța de fond, cât și instanța de apel, apelantului Urecheanu Sergiu i s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr. 25, mun. Chișinău, în urma verificării listelor de subscripție, au fost constatate încălcări ale prevederilor Codului Electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018.
41. Din materialele cauzei și anume nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de d-ul Urecheanu Sergiu (f.d. 44), calculul numărului de susținători pentru fiecare etapă de procesare a listelor (f.d.45), Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru (f.d.46 – 47 verso), în privința candidatului la funcția de deputat în Parlament, în care a fost indicat detaliat necorespunderea stabilită (act de identitate incorect, circumscripția de domiciliu incorectă, etc.), numărul listei și pozițiile eronate de pe lista dată.
42. Potrivit pct. 34 și 35 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *recepționarea listelor de subscripție și a documentelor prezentate de candidații la alegeri sau grupurile de inițiativă se realizează de către Comisia de recepționare, în componența căreia se includ membrii organului electoral și funcționari ai aparatului acestuia, instituită prin dispoziția președintelui organului electoral respectiv. Judecătoriile și*

autoritățile administrației publice locale instituie comisiile/grupurile de lucru și/ sau desemnează persoanele responsabile în acest sens, conform regulilor interne de organizare a acestora, asigurând respectarea procedurii generale de recepționare și verificare a listelor de subscripție stabilite de Codul electoral, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu adoptate de CEC. Organul electoral, după caz instanța de judecată sau autoritatea administrației publice locale, va supune verificării autenticitatea semnăturilor din listele de subscripție în limita numărului stabilit la pct. 31 și 32 din prezentul regulament. În cazul prezentării listelor de subscripție ce conțin un număr mai mare de semnături decât cel stabilit, autoritatea competentă va verifica, aleatoriu, autenticitatea semnăturilor colectate în limita numărului maxim prevăzut, celelalte semnături colectate peste plafonul stabilit nu se vor verifica.

43. Conform prevederilor pct. 40 lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *după depunerea listelor de subscripție la organul respectiv, acesta verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului: în termen de 5 zile, dar nu mai târziu de termenul prevăzut pentru înregistrare – în cazul susținerii candidatului la alegeri.*
44. În corespundere cu pct. 44-46 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate. Dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care: a) refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare; b) respinge propunerea de a efectua referendumul, anulând înregistrarea grupului de inițiativă. În cazul în care candidatul la alegeri sau membrii grupului de inițiativă nu sînt de acord cu hotărârea organului respectiv, aceasta poate fi contestată în organele electorale ierarhic superioare sau în instanța de judecată conform legislației în vigoare.*
45. Astfel, având în vedere faptul că, urmare a verificării listelor au fost constatate un șir de încălcări ale prevederilor Codului Electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, întemeiat a fost emisă hotărârea nr.23 din 28.01.2019, prin care s-a refuzat înregistrarea d-lui Urecheanu Sergiu, în

calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr. 25, mun. Chișinău.

46. Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, reține că, deși apelantul a depus contestație împotriva hotărârii menționate, acesta nu a prezentat nici în instanța de fiind, nici în instanța de apel, careva probe, care ar servi temei pentru anularea hotărârii, astfel, Comisia Electorală Centrală întemeiat a respins contestația.
47. Art. 117 alin. (1) CPC RM stipulează că, *probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii.*
48. Potrivit art. 118 alin. (1) CPC RM, *fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.*
49. Instanța de apel reține că, la caz prezintă relevanță identificarea și detalierea încălcărilor constatate în listele de subscripție prezentate, însă, apelantul nu a prezentat probe care să infirme încălcările constatate de CECEU nr. 25, și să confirme corectitudinea conținutului listelor de subscripție.
50. Alegațiile apelantului privind faptul că, 77 de semnături au fost declarate nule din cauza discrepanței dintre harta circumscripțiilor uninominale plasată pe pagina web a Guvernului și harta circumscripțiilor uninominale din municipiul Chișinău de pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale în privința razei teritoriale a secției de votare nr. 25/16, precum și potrivit Hotărârii Guvernului nr. 970 din 15 noiembrie 2017, raza teritorială a secției de votare menționate cuprinde bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5, 44/7 și str. Independenței nr. 50, 54, 54/1 și, prin urmare, este în drept să colecteze semnături de la alegători care locuiesc la adresele respective, nu pot fi reținute de instanța de apel.
51. În acest sens, instanța de apel reține că, potrivit Hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea circumscripțiilor uninominale permanente nr. 970 din 15 noiembrie 2017, s-a dispus constituirea circumscripțiilor uninominale și hărțile cu repartizarea circumscripțiilor uninominale pe teritoriul Republicii Moldova.
52. La 16 noiembrie 2018, prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1096 „Cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 970/2017”, prin care secția de votare nr. 15 din circumscripția uninominală nr. 23, municipiul Chișinău a fost substituită cu secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, iar secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău – cu secția de votare nr. 15 din circumscripția uninominală nr. 23, mun. Chișinău.

53. Astfel, urmare a modificărilor efectuate, la data colectării semnăturilor de către apelant și grupul de inițiativă, raza teritorială a secției de votare care cuprinde bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5, 44/7 și str. Independenței nr. 50, 54, 54/1, intra deja în hotarele Circumscripției uninominale nr.23, mun. Chișinău, pe când apelantul a solicitat înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău.
54. Din sensul art. 47 alin. (1) și art. 86 alin. (1) din Codul electoral, *în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, semnăturile în susținerea candidatului se colectează numai în circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.*
55. Ca rezultat, CECEU nr. 25 întemeiat a considerat nevalabile 77 de semnături, or, apelantul urma să prezinte diligența necesară, să se informeze despre hotarele circumscripției în cadrul căruia intenționa să se înregistreze în calitate de candidat și conducându-se de prevederile legale menționate mai sus, să colecteze semnăturile în susținerea sa, în limita hotarelor circumscripției electorale uninominale nr. 25, mun. Chișinău, după cum au fost stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 1096 din 16 noiembrie 2018 (publicată în Monitorul Oficial al R. Moldova nr. 423 art. 1130 din 09.11.2018).
56. Argumentele apelantului precum că, o parte din semnături au fost colectate înainte de adoptarea hotărârii nr. 21 de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.25, mun. Chișinău cu privire la constituirea secțiilor de votare în circumscripția electorală uninominală nr.25, mun. Chișinău, nu prezintă relevanță, deoarece la acea dată, erau deja în vigoare prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1096 din 16 noiembrie 2018, iar hotărârea CECEU nr. 25, mun. Chișinău, nu a făcut decât să transpună prevederile hotărârii date.
57. Colegiul Civil respinge ca nefondate și argumentele apelantului, precum că instanța de fond nu a examinat cererea sa privind suspendarea procesului, or, potrivit procesului – verbal al ședinței de judecată a instanței de fond, demersul a fost înaintat tocmai la etapa pledoariilor, după finalizarea examinării cauzei în fond. Astfel, la această etapă procesuală, nu pot fi înaintate cereri/demersuri, or, examinarea în fond a fost deja finisată.
58. Instanța notează că, nu au fost expuse alte argumente privind netemeinicia hotărârii instanței de fond, asupra căroră, ar urma să se expună instanța de apel, astfel, Colegiul Civil s-a pronunțat în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță.
59. Din acest considerente, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat, cu menținerea hotărârii primei instanțe ca întemeiată, fiind adoptată cu aplicarea corectă a normelor de drept.
60. În conformitate cu art. 385 alin. (1) lit. a) – art. 390 CPC, Colegiul Civil,

DECIDE :

Se respinge apelul declarat de către Urecheanu Sergiu.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău din 15 februarie 2019, prin care s-a respins acțiunea înaintată de Urecheanu Sergiu către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 25, mun. Chișinău și Comisia Electorală Centrală privind anularea actului administrativ.

Decizia este definitivă din momentul emiterii, fiind susceptibilă de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de o zi de la pronunțarea dispozitivului deciziei.

Președintele ședinței
A. Minciuna

Judecător
V. Sîrbu

Judecător
V. Mihaila

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (Vitalii Ciumac)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Victoria Sîrbu, Viorica Mihaila, Anatolie Minciuna)

ÎNCHEIERE

22 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului declarat de Sergiu Urecheanu,

în cauza civilă intentată la contestația depusă de Sergiu Urecheanu împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău cu privire la anularea hotărârii nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău și obligarea înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală nr. 25,

împotriva deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul declarat de Sergiu Urecheanu și s-a menținut hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, prin care s-a respins acțiunea depusă de Sergiu Urecheanu,

împotriva încheierii din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de Sergiu Urecheanu cu privire la suspendarea procesului,

constată:

La 05 februarie 2019, Sergiu Urecheanu a depus contestație împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău cu privire la anularea hotărârii nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău și obligarea înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală nr. 25.

În motivarea acțiunii a menționat că, prin hotărârea Consiliului Național al Partidului Politic „Partidul Nostru” nr. 24/15 din 28 decembrie 2018, Sergiu Urecheanu a fost desemnat în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 25, municipiul Chișinău.

La 23 ianuarie 2019, a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele demers privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 25, municipiul Chișinău la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexând setul de documente prevăzute de Codul electoral, inclusiv 29 de liste de subscripții care conțineau semnăturile a 632 de susținători.

La 29 ianuarie 2019, a aflat de pe site-ul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr. 25 municipiul Chișinău că prin hotărârea nr. 23 din 28 ianuarie 2019 ultimul a refuzat înregistrarea sa.

În acest sens, reclamantul a invocat că din cuprinsul hotărârii nr. 23 din 28 ianuarie 2019 rezultă că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr. 25 municipiul Chișinău a verificat materialele depuse de către dânsul și a constatat că acestea corespund rigorilor Codului electoral. Însă, distinct acestor circumstanțe nu a motivat hotărârea adoptată.

În atare circumstanțe, reclamantul a considerat că, hotărârea nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr. 25 municipiul Chișinău este contradictorie, nemotivată, neîntemeiată și lipsită de temei legal, fapt pentru care urmează a fi anulată.

Mai mult ca atât, prin această hotărâre a fost dispusă și încetarea de drept a activității grupului de inițiativă pentru susținerea lui Sergiu Urecheanu în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, deși nu a înaintat o asemenea cerință.

Ulterior, la 29 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr. 25 municipiul Chișinău i-a eliberat nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție. Conform acesteia, au fost declarate nule 143 de semnături din cele 629 de semnături prezentate de Sergiu Urecheanu. Respectiv, au fost considerate valabile doar 486 de semnături, care sunt insuficiente pentru înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

La capitolul dat reclamantul a evocat că, 77 de semnături au fost declarate nule din motivul indicării incorecte a circumscripției de domiciliu. Însă, conform hărții circumscripțiilor uninominele, în secția de votare nr. 16 din circumscripția uninominală nr. 25, mun. Chișinău, vor putea vota alegătorii care locuiesc pe următoarele adrese: bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5, 44/7; str. Independenței nr. 50, 54, 54/1.

Dealtfel, în secția de votare 25/16 urmează să voteze alegătorii cu domiciliul pe adresele: str. Vasile Alecsandri de la nr. 2 până la nr. 12 (inclusiv Spitalul Clinic

Republican pentru Copii „E. Coțaga” și căminul); str. Gheorghe Asachi de la nr. 1 până la nr. 11, 11/2 și de la nr. 2 până la nr. 14; str. M. Lomonosov de la nr. 1 până la nr. 37 și de la nr. 2 până la nr. 22; str. Pan Halippa; str. Al. Cosmescu; str. Aurel David; str. Pavel Boțu; str. I. Nistor; sf. Ion Ganea; str. Gheorghe Malarciuc; str. George Bacovia.

În opinia reclamantului, discrepanțe dintre aceste două hărți au dus la anularea a 77 de semnături colectate de către grupul său de inițiativă, care a servit drept temei pentru adoptarea hotărârii contestate în speță.

La fel, a indicat că, potrivit Hotărârii Guvernului nr. 970 din 15 noiembrie 2017, locuitorii blocurilor de pe bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5 și 44/7 și str. Independenței 50, 54, 54/1 sunt incluși pentru a vota în secțiile de votare nr. 16, circumscripția uninominală nr. 25 și prin urmare el dispunea de dreptul de a colecta semnături de la acești alegători.

Sub acest aspect, reclamantul a precizat că, o parte din semnăturile colectate de membrii grupului de inițiativă în susținerea sa, au fost colectate pe adresele bd. Dacia nr. 42, 44, 44/5 44/7 și str. Independenței, nr. 50, 54, 54/1, până la adoptarea hotărârii nr. 21 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău cu privire la constituirea secțiilor de votare în această circumscripție electorală uninominală.

Astfel, neclaritățile care s-au produs la constituirea Circumscripției uninomiale nr. 25 și a secțiilor de votare în aceasta s-au răsfrânt negativ asupra sa și la adoptarea hotărârii de refuzare a înregistrării sale în calitate de concurent electoral.

Un alt motiv de declarare nulă a 23 de semnături a servit faptul că, acești susținători se repetă și în alte circumscripții, însă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău nu a ținut cont de prevederile pct. 8 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018. Or, în sensul acestei norme, dacă alegătorul a susținut mai mulți candidați, se consideră valabilă semnătura aplicată, prima conform datei din lista, iar celelalte semnături nu vor fi valabile.

Prin urmare, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău era obligat să verifice câte semnături din cele 23 declarate nule au fost aplicate primele și câte au fost aplicate ulterior.

La fel, din nota informativă rezultă că 3 semnături au fost recunoscute nule din motiv că data semnării este în afara perioadei de colectare, însă această afirmație nu corespunde adevărului, deoarece toate semnăturile au fost colectate în perioada 05 ianuarie 2019 – 22 ianuarie 2019, perioadă permisă de a colecta semnături.

În această ordine de idei, reclamantul Sergiu Urecheanu a solicitat admiterea acțiunii; anularea, ca fiind ilegală, hotărârea nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 25 municipiul Chișinău „cu privire la cererea de înregistrare a lui Sergiu Urecheanu în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 25, mun. Chișinău”; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 25 municipiul Chișinău să reexamineze, în mod de urgență, cererea lui Sergiu Urecheanu de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 25, mun. Chișinău și să-l înregistreze în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 25, mun. Chișinău; și dispunerea executării imediate a hotărârii judecătorești.

Prin încheierea din 07 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a sesizat Curtea Constituțională privind controlul constituționalității Hotărârii Guvernului nr. 1096 din 08 noiembrie 2018 cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 970 din 15 noiembrie 2017 (f.d. 76-77).

Prin Decizia Curții Constituționale nr. 21 din 11 februarie 2019 s-a declarat inadmisibilă sesizarea privind excepția de neconstituționalitate a Hotărârii Guvernului nr. 1096 din 08 noiembrie 2018 cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 970 din 15 noiembrie 2017, ridicată de către Sergiu Urecheanu (f.d. 81-87).

Prin încheierea protocolară din 06 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a atras în proces în calitate de copârât Comisia Electorală Centrală (f.d. 95 recto-verso).

Prin hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins contestația depusă de Sergiu Urecheanu (f.d. 93, 99-104 recto-verso).

Prin decizia din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Sergiu Urecheanu și s-a menținut hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 149, 150-155 recto-verso).

Prima instanță și instanța de apel și-au întemeiat soluțiile adoptate pe dispozițiile art. 3 și art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ; art. 47, art. 48, art. 71 alin. (1) și (2), art. 86 alin. (1) și (2), art. 113, art. 138, art. 165-168 și art. 192-195 din Codul electoral; pct. 18 și 43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018; Hotărârea Guvernului nr. 1096 din 08 noiembrie 2018 cu privire la modificarea anexei nr. 1 la Hotărârea Guvernului nr. 970 din 15 noiembrie 2017.

Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău și-au argumentat concluziile prin faptul că, semnăturile susținătorilor lui Sergiu Urecheanu colectate în mod defectuos din afara hotarelor circumscripției în care candidează

reclamantul este imputabilă în mod exclusiv acestuia și grupului de inițiativă. Or, prevederile articolelor 47-48 și 86 din Codul electoral nu admit careva derogări în privința procedurii de colectare a semnăturilor susținătorilor candidaților la funcția de deputat.

La 20 februarie 2019, Sergiu Urecheanu a declarat recurs împotriva deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 163-166).

În motivarea recursului a reiterat circumstanțele de fapt ale cauzei și a invocat că, instanța de apel a aplicat în mod eronat normele de drept material, nu a dat o apreciere obiectivă probelor, iar în consecință a adoptat o hotărâre ilegală.

În acest sens, recurentul a menționat că instanța de apel era obligată să examineze și să se pronunțe asupra ilegalității actului administrativ – Hotărârea Guvernului nr. 1096 din 16 noiembrie 2018 sau cel puțin să suspende procesul civil până la examinarea cauzei privind anularea acestei hotărâri.

La fel, instanța de apel trebuia să aplice prevederile Hotărârii Guvernului nr. 970/2017 prin care au fost stabilite hotarele circumscriptiilor uninominale și nicidecum să nu aplice prevederile ilegale ale Hotărârii Guvernului nr. 1096 din 16 noiembrie 2018.

De asemenea, recurentul a indicat că pârâtul nu a prezentat probe în susținerea actului administrativ contestat, fapt ce contravine articolului 24 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ, însă probele administrate de reclamant confirmă faptul că actul contestat este ilegal, iar drept urmare trebuia anulat ca ilegal de către instanța de contencios administrativ, or, listele de subscripție și semnăturile susținătorilor săi sunt valabile, corespund condițiilor stabilite de Codul electoral și permit înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În această ordine de idei, recurentul Sergiu Urecheanu a solicitat admiterea recursului și casarea integrală a deciziei din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a încheierii din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins cererea depusă de Sergiu Urecheanu cu privire la suspendarea procesului, și a hotărârii din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cu pronunțarea unei hotărâri noi în sensul admiterii integrale a acțiunii.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul de admisibilitate al Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 440 alin.(1) din Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art.433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

Completul de admisibilitate al instanței de recurs subliniază că, un stat care dispune de instanțe de recurs are obligația să se asigure că justițiabilii săi se bucură de principiile unui proces echitabil prevăzute la articolul 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale (a se vedea cauza Lebedinski vs Republica Moldova, 16 septembrie 2015, § 32; cauza Sultan vs Republica Moldova, 5 iunie 2018, § 24).

În aceste condiții, procedura de admisibilitate a cererii de recurs va fi efectuată și analizată prin prisma articolului precitat, care cuprinde, în mod particular, dreptul de acces la justiție și dreptul de a fi auzit.

Cu privire la primul aspect, instanța de recurs observă că dreptul de acces la un tribunal poate fi limitat, inclusiv în cazul admisibilității contestațiilor înaintate prin intermediul căilor de atac, pentru că prin însăși natura sa, recursul trebuie reglementat de către stat, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere.

În acest sens, criteriile pentru autorizarea unei cereri introduse pe o cale de atac extraordinară pot fi mai stricte decât condițiile instituite pentru o cale de atac ordinară (a se vedea, *inter alia*, cauzele Marc Brauer vs Germania, 1 septembrie 2016, § 34; Miessen vs Belgia, 16 octombrie 2016, § 64; Samardžić vs Croația, 20 iulie 2017, § 28; Zubac vs Croația (Marea Cameră), 5 aprilie 2018, § 82).

Așadar, prin prisma articolului 433 lit. a¹), b), c) și d) din Codul de procedură civilă, completul de admisibilitate verifică dacă actul judecătoresc de dispoziție recurat poate constitui obiectul recursului, dacă cererea dedusă judecătii este formulată de persoana îndreptățită, dacă aceasta nu a fost depusă în mod repetat și dacă a fost declarată în termen.

Prin urmare, obiectul prezentei cereri se referă la decizia din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și a încheierii din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, care intră în categoria de acte specificate în articolul 429 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Succesiv, completul de admisibilitate notează că, în cazul în care, dreptul de acces la justiție este limitat fie de lege, fie de fapte, instanțele naționale trebuie să verifice dacă aceste restricții au redus esența dreptului și, în special, dacă ele urmăresc un scop legitim și dacă există o legătură rezonabilă de proporționalitate între mijloacele utilizate și scopul care trebuie îndeplinit (a se vedea cauzele Levages Prestations Servicii vs Franța, 23 octombrie 1996, § 40; Tricard vs Franța, 10 iulie 2001, §§ 29, 33; Freitag vs Germania, 19 iulie 2007, § 37; Marc Brauer, 1 septembrie 2016, § 34).

La capitolul dat, articolul 74 alin. (6) din Codul electoral prescrie că, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

În conformitate cu articolul 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Normele procedurale referitoare la termenele pentru căile de atac sunt, înafara oricărui dubiu, menite să asigure buna administrare a justiției și respectarea, în special, a principiului securității juridice. Persoanele vizate trebuie să se aștepte ca aceste reguli să fie aplicate (a se vedea cauzele *Tricard vs Franta*, 10 iulie 2001, § 29; *Nicolae Popa vs România*, 9 decembrie 2014, § 16; *Tence vs Slovenia*, 31 mai 2016, § 31). Mai mult, CtEDO a statuat că, în cazul în care termenul pentru o cale de atac ordinară este prelungit după o perioadă considerabilă de timp, o astfel de decizie poate încălca principiul securității juridice (a se vedea cauzele *Ponomaryov vs Ucraina*, 3 aprilie 2008, § 41; *Ustimenko vs Ucraina*, 20 octombrie 2015, § 47).

Astfel, completul de admisibilitate atestă că, în speță, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal, deoarece prin prisma articolului 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, acesta a început să curgă la 20 februarie 2019, ora 00.00 și a expirat la 20 februarie 2019, ora 23.59, iar cererea de recurs a fost înregistrată în Secția scrisori și audiență a Curții Supreme de Justiție la 20 februarie 2019, ora 16.43, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe aceasta (f.d. 163).

Succesiv, completul de admisibilitate evocă faptul că, în conformitate cu articolul 432 din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

(2) Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;
- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;
- b¹) a aplicat o lege care a fost declarată neconstituțională;
- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

(3) Se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care:

- a) cauza a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;
- b) cauza a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
- c) în judecarea cauzei au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;

- d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces;
- e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;
- f) hotărârea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

(4) Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

(5) Temeiurile prevăzute la alin. (3) se iau în considerare de către instanță din oficiu.

Conform articolului 433 din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care:

- a) recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4);
- a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5);
- b) recursul este depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art. 434;
- c) persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare;
- d) recursul se depune în mod repetat după ce a fost examinat.

In concreto motivelor inserate în cererea de recurs, completul de admisibilitate le apreciază ca fiind lipsite de substanță și care nu pot fi acceptate. Or, recursul împotriva deciziei instanței de apel este o cale de atac de drept, vizând în exclusivitate legalitatea actului de dispoziție contestat. Însă, din analiza cererii de recurs depuse de Sergiu Urecheanu rezultă că acesta nu a evidențiat memoriul ilegalității și netemeinicii deciziei recurate, limitându-se la reiterarea unor circumstanțe factice ale cauzei, transpunerea normelor legale, precum și manifestarea criticilor recurentului față de unele norme de drept.

În acest sens, completul de admisibilitate menționează faptul că dezvoltarea recursului trebuie să cuprindă o motivare corespunzătoare, în sensul arătării cu claritate a acelor critici care, circumscrise fiind motivelor de recurs îngăduite de lege, sunt de natură a învedera nelegalitatea hotărârii. Respectiv, nu este suficientă simpla expunere a circumstanțelor factice ale cauzei, fiind necesară motivarea recursului cu indicarea motivelor de nelegalitate pe care se întemeiază, precum și dezvoltarea lor. Motivarea recursului însemnând nu doar exprimarea nemulțumirii față de actul de dispoziție pronunțat în apel, ci expunerea tuturor motivelor pentru

care, din punctul de vedere al părții, instanța a pronunțat o hotărâre neîntemeiată. Aderent, recursul nu se poate limita la o simplă indicare a textelor de lege, condiția legală a dezvoltării motivelor de recurs implicând determinarea greșelilor anume imputate instanței de apel, o minimă argumentare a criticii în fapt și în drept, precum și indicarea probelor pe care se bazează.

La caz, completul de admisibilitate vădește că argumentele invocate în cererea de recurs, după esența lor, pot fi încadrate în temeiurile aplicabile doar procedurii de apel și nu se regăsesc în articolul 432 din Codul de procedură civilă, aplicabil recursului. Ba mai mult ca atât, acestea au fost deja supuse examinării și aprecierii de către instanța de apel prin prisma art. 130 din Codul de procedură civilă, fiindu-le oferite concluziile de rigoare și, prin urmare, nu urmează a fi reiterate în ordine de recurs.

Ipotezele relevate certifică în mod clar caracterul lipsit de substanță al recursului declarat, deoarece Sergiu Urecheanu nu a invocat niciun argument plauzibil în vederea justificării ilegalității deciziei instanței de apel. Astfel, se evidențiază caracterul declarativ al recursului, deoarece este lipsit de conținut și desprinde simplul fapt al dezacordului recurentului cu soluția dată de instanțele inferioare, precum și lipsa temeiurilor legale de declarare a recursului.

În acest sens, completul reamintește că în jurisprudența sa, Curtea Europeană a precizat că dreptul de a fi auzit în combinație cu dreptul la un recurs efectiv sunt în primul rând chestiuni de reglementare în dreptul intern și este în principiu, competența instanțelor să evalueze motivele de admisibilitate a unei cereri de acest tip (Doorson împotriva Olandei, 26 martie 1996, §67). La acest capitol instanța de recurs reține că recursul declarat de Sergiu Urecheanu nu s-a bazat exclusiv pe chestiuni de drept, ce ar cuprinde încălcări esențiale sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, iar ca urmare nu corespunde cerinței de a fi „efectiv”, fiind lipsit de șanse de succes și nu este capabil să ofere îndreptarea situației din decizia recurată.

Subsidiar, completul de admisibilitate relevă că, în condițiile din speță, cererea de recurs a fost depusă după ce Sergiu Urecheanu a avut posibilitatea de a fi auzit de o instanță de fond și de o instanță de apel, fiecare dintre care a avut deplină jurisdicție (a se vedea *mutatis mutandis* „Levages Prestations Services” împotriva Franței, cererea nr.21920/93 din 23 octombrie 1996, §48-50).

Prin urmare, instanța de recurs apreciază că recurentului i-a fost asigurat dreptul de acces la o instanță și dreptul de a fi auzit combinat cu dreptul la un recurs efectiv. De fapt, în cazul când nu există suspiciuni privind încălcarea echității procedurii din perspectiva art. 6 §1 din CEDO, rezultă că participanții au reușit să pună în discuție în fața instanțelor toate observațiile și raționamentele pe care le considerau necesare în vederea apărării punctului său de vedere (Blücher împotriva Cehiei, cererea nr.58580/00 din 11 aprilie 2005, §65-67)

Din considerentele menționate și având în vedere faptul, că instanța de apel a examinat cauza sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, a aplicat și interpretat elocvent normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate în recurs nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) din Codul de procedură civilă, completul de admisibilitate al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, în unanimitate, ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Sergiu Urecheanu împotriva deciziei din 19 februarie 2019 și a încheierii din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, în baza art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 din Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Sergiu Urecheanu împotriva deciziei din 19 februarie 2019 și a încheierii din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, adoptate în cauza civilă intentată la contestația depusă de Sergiu Urecheanu împotriva Comisiei Electorale Centrale și Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău cu privire la anularea hotărârii nr. 23 din 28 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 25 municipiul Chișinău și obligarea înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală nr. 25.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Nicolae Craiu

HOTĂRÂRE

În numele legii

07 februarie 2019

mun.Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

Instanța de contencios administrativ compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul	- Ecaterina Palanciuc
Grefier	- Ecaterina Savca

cu participarea reprezentantului reclamantului, Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", avocatului Ilie Ceban, împuternicit prin mandat seria MA nr.1261779 din 06.02.2019, reprezentantului pârîtului, Comisiei Electorale Centrale, Iulia Potereanu, împuternicită prin procura nr.CEC8/180 din 06.02.2019,

în lipsa intervenientului accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova, care nu s-a prezentat, fiind legal citat despre ora, data și locul examinării cauzei,

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova, privind anularea hotărîrii CEC nr.2221 din 02.02.2019,

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 04.02.2019 Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova, privind anularea hotărîrii CEC nr.2221 din 02.02.2019.
2. În motivarea acțiunii a indicat că, prin hotărîrea nr.2221 din 02.02.2019 Comisia Electorală Centrală a dispus la punctul 2 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2170 din 28 ianuarie 2019 "Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)" textul "imaginea a trei palme împreunate, pe margini semnul este încrustat cu o inscripție, în partea de sus, în limba română – "PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA", iar în partea de jos, în limba rusă "ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ" se substituie prin textul "o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patrulete înclinate

în dreapta. Patrulaterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule "PARTIDUL REGIUNILOR", iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule "DIN MOLDOVA".

3. Consideră hotărîrea CEC nr.2221 din 02.02.2019 ca fiind ilegală, deoarece steaua cu 5 colțuri este utilizată în calitate de simbol electoral de către concurentul electoral, Partidul Socialiștilor din Republica Moldova, dar și de candidații desemnați pe circumscripție uninominale de către PSRM. Or, conform art.53 al.(2) din Codul Electoral, nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale.
4. Astfel, simbolurile electorale se tipăresc în buletul de vot în culoare alb-negru, de dimensiuni extrem de reduse (1,5-1,5). Simbolul electoral contestat nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral, ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt cît decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.
5. Prin hotărîrea CEC nr.2112 din 21.01.2019, Comisia atrăgea atenția că, simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri pot fi folosite de deferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele.
6. Prin urmare, prin acțiunile Partidului Regiunilor, specifice unui spoler, se încearcă compromiterea dreptului de vot, mai ales în rîndul persoanelor în etate, care ca alegători prezenți la urnele de vot deseori atrag atenția la simbol, deci vor greși și vor aplica ștampila nu lîngă PSRM și/sau candidații acestui partid.
7. În acest context, un candidat electoral cu pretenții de a reprezenta cetățeanul în Parlament încearcă să ajungă în calitate de deputat, bazîndu-se pe tehnici de manipulare a opiniei publice, care n-au nimic comun cu dezideratele statului de drept.
8. În asemenea circumstanțe, solicită anularea hotărîrii CEC nr.2221 din 02.02.2019 cu privire la modificarea punctului 2 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2170 din 28 ianuarie 2019 "Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)".
9. În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", avocatului Ilie Ceban a susținut acțiunea pe motivele invocate, solicitînd admiterea.
10. În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului Comisiei Electorale Centrale, Iulia Potereanu a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca neîntemeiată, invocînd că conform pct. 2 al hotărîrii CEC nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în

Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”, simbolul electoral al PSRM înregistrat pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 reprezintă o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.

11. Astfel, simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova a cărui înregistrare se contestă, conform hotărîrii CEC nr. 2221 din 2 februarie 2019, acesta reprezintă o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patrulatere înclinate în dreapta. Patrulaterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule „DIN MOLDOVA”.
12. Prin urmare, analizînd prin contrapunere desenele grafice ale celor două simboluri, elementul comun din acestea constă doar în 4 colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri, pe care Partidul Regiunilor din Moldova o descrie drept „o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare” și nicidecum nu o descrie ca stea.
13. Totodată, simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova conține două patrulatere înclinate în dreapta, în partea de jos, fapt ce îl deosebește esențial de simbolul electoral sub formă de stea cu 5 unghiuri egale, înregistrat de PSRM.
14. Mai mult ca atît, o deosebire esențială constă și în modul în care sînt colorate simbolurile, astfel, dacă steaua în calitate de simbolul electoral al PSRM este colorat cu două culori: alb, negru, atunci figura geometrică formată din patru raze triunghiulare, care reprezintă simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova este colorată într-o singură culoare - negru.
15. Prin urmare, pornind de la diferențele identificate, nu se regăsesc elemente de identitate comune între acele 2 simboluri electorale, al PSRM și al Partidului Regiunilor din Moldova, deci simbolul contestat nu întrunește condițiile prevăzute de art.53 al.(2) din Codul electoral, care prevede că, buletinul de vot se divizează în patrulatere, corespunzător numărului de concurenți electorali care participă la alegeri. Dimensiunile patrulaterului trebuie să fie suficiente pentru a cuprinde numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, altei organizații social-politice, blocului electoral care a înaintat lista de candidați sau candidatul respectiv, semnul sau simbolul electoral al concurentului electoral, la dorința acestuia. Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale. Întru susținerea opiniei sale a invocat și Dicționarul explicativ al limbii române, care indică că, cuvîntul „identic” înseamnă a coincide întru totul cu ceva.

16. Consideră că, nu poate fi reținută nici referirea reclamantului la un text din hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2112 din 21 ianuarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotărescu, candidatul independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău”, conform căreia simbolul sub formă de stea cu cinci colțuri poate fi folosit de diferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele. Pornind de la mențiunea la care se face trimitere, se confirmă suplimentar conformitatea simbolului electoral la cerințele prevăzute de art. 53 alin. (2) din Cod electoral, ori simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova reprezentat dintr-o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare cuprinde în partea dreaptă de jos și două patrulatere înclinate în dreapta, dintre care patrulaterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule „DIN MOLDOVA”.
17. În aceeași ordine de idei, din însușirile simbolului electoral înregistrat al Partidului Regiunilor din Moldova, chiar dacă are unele elemente asemănătoare, acest fapt nu poate fi apreciat ca fiind identic cu simbolul electoral al PSRM, dat fiind faptul că aceste două simboluri nu au careva similitudini perfecte care le-ar putea defini identice în sensul art. 53 alin. (2) din Codul electoral.
18. În cît privește argumentul reclamantului că, simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova va crea o confuzie pentru alegător, a menționat că argumentul dat nu poate fi reținut și din considerentul că concurenții electorali se află la poziții diferite în buletinul de vot, și anume PSRM se află pe poziția 4, iar Partidul Regiunilor din Moldova la poziția 10, iar neapropierea acestor 2 simboluri nu creează confuzie vizavi de acele 4 colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri.
19. În ședința de judecată intervenientul accesoriu, Partidul Regiunilor din Moldova, nu s-a prezentat, fiind legal citat despre ora, data și locul examinării cauzei

Aprecierea instanței:

20. Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră acțiunea neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.
21. Din materialele cauzei urmează că, conform pct. 2 al hotărîrii CEC nr. 2024 din 2 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”, simbolul electoral al PSRM înregistrat pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 reprezintă o stea cu cinci raze, egale

după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.

22. Prin hotărîrea nr.2221 din 02.02.2019 Comisia Electorală Centrală a dispus la punctul 2 al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2170 din 28 ianuarie 2019 "Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)" textul "imaginea a trei palme împreunate, pe margini semnul este încrustat cu o inscripție, în partea de sus, în limba română – "PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA", iar în partea de jos, în limba rusă "ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ" se substituie prin textul "o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patruleterare înclinate în dreapta. Patruleterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule "PARTIDUL REGIUNILOR", iar în patruleterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule "DIN MOLDOVA".
23. Conform art.72 al.(2) din Codul Electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărîrile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii sau adoptării hotărîrii.
24. La 04.02.2019 Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", nefiind de acord hotărîrii CEC nr.2221 din 02.02.2019, s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova, solicitînd anularea hotărîrii CEC nr.2221 din 02.02.2019.
25. În ședința de judecată s-a constatat că simbolul electoral al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova înregistrat pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, conform pct.2 al hotărîrii CEC nr.2024 din 02 ianuarie 2019, reprezintă o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru. Iar, simbolul Partidului Regiunilor din Moldova, conform hotărîrii CEC nr.2221 din 02.02.2019 reprezintă o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patruleterare înclinate în dreapta. Patruleterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule "PARTIDUL REGIUNILOR", iar în patruleterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule "DIN MOLDOVA".

26. Conform art.53 al.(1) și al.(2) din Codul Electoral, modelul și textul buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripția națională, pentru alegerea Președintelui Republicii Moldova și pentru organizarea referendumului republican se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale. Modelul buletinului de vot pentru alegerile parlamentare în circumscripții uninominale, precum și pentru alegerile locale, se stabilește de Comisia Electorală Centrală, iar textul se aprobă prin hotărâre a consiliului electoral de circumscripție respectiv. Buletinul de vot se divizează în patrulete, corespunzător numărului de concurenți electorali care participă la alegeri. Dimensiunile patruleterului trebuie să fie suficiente pentru a cuprinde numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, altei organizații social-politice, blocului electoral care a înaintat lista de candidați sau candidatul respectiv, semnul sau simbolul electoral al concurentului electoral, la dorința acestuia. Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale.
27. Astfel, analizând prin contrapunere desenele grafice ale celor două simboluri, instanța de judecată a ajuns la concluzia că, elementul comun din acestea constă doar în 4 colțuri identice cu aceleași lungimi și colțuri, deci simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova conține două patrulete înclinate în dreapta, în partea de jos, fapt ce îl deosebește esențial de simbolul electoral sub formă de stea cu 5 unghiuri egale, înregistrat de PSRM, care nu conține nici o inscripție. La fel, patruleterul de sus al simbolului electoral al Partidului Regiunilor din Moldova conține inscripția cu caractere albe majuscule "PARTIDUL REGIUNILOR", iar în patruleterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule "DIN MOLDOVA", iar simbolul electoral al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova nu conține nici o inscripție.
28. Totodată, instanța de judecată atestă și o deosebire esențială în modul în care sînt colorate simbolurile, astfel, dacă steaua în calitate de simbolul electoral al PSRM este colorat cu două culori: alb, negru, atunci figura geometrică formată din patru raze triunghiulare, care reprezintă simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova este colorată într-o singură culoare - negru. Mai mult ca atît conform hotărîrilor CEC menționate Partidul Regiunilor din Moldova descrie simbolul electoral drept „o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare”, iar Partidul Socialiștilor din Republica Moldova drept o "stea cu cinci raze, egale după unghi".
29. În consecință, instanța de judecată conchide că simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova nu este identic cu simbolul electoral al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, deci nu cade sub incidența art.53 al.(2) din Codul Electoral în partea neadmiterii identității de semne sau de simboluri electorale. Or, în ședința de judecată nu s-a regăsit confirmarea faptului coinciderii întocmai a acelor 2 simboluri electorale al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova și al Partidului Regiunilor din Moldova.
30. În acest context, avînd în vedere faptul că în ședința de judecată s-a stabilit că Comisia Electorală Centrală, adoptînd hotărîrea nr.2221 din 02.02.2019, n-a admis înregistrarea simbolului electoral al Partidului Regiunilor din Moldova identic cu simbolul electoral al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, emițînd

o hotărârea legală, cu respectarea prevederilor legii, competenței și procedurii stabilite, instanța de judecată ajunge la concluzia privind respingerea acțiunii ca neîntemeiată. Or, conform art.26 al.(1) din Legea contenciosului administrative, nr.793 din 10.02.2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței, este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite, situație care nu s-a regăsit în cazul dat.

31. Prin urmare, instanța de judecată respinge ca neîntemeiat argumentul reclamantului precum că, simbolul electoral contestat nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia. Or, argumentul dat se combate însuși prin simbolurile electorale, astfel, simbolul electoral PSRM în buletul de vot reprezintă o stea cu cinci raze fără inscripții colorată cu două culori: alb, negru, iar simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova în buletul de vot reprezintă o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare într-o singură culoare – negru, iar pe un fundal alb se conține în partea dreaptă de jos două patrulete înclinate în dreapta, totodată, patrulaterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule "PARTIDUL REGIUNILOR", iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule "DIN MOLDOVA", deci se constată diferențe esențiale între acele două simboluri electorale al Partidului Socialiștilor din Republica Moldova și Partidului Regiunilor din Moldova.
32. Declarativ, instanța de judecată îl apreciază și argumentul reclamantului precum că, menținerea acestor simboluri electorale va duce la inducerea în eroare a alegătorilor, deoarece în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că aceste simboluri electorale nu sunt identice și deosebirea lor este una vizibilă prin individualizarea lor. Mai mult ca atât după cum urmează din buletinul de vot concurenții electorali se află la poziții diferite în buletinul de vot, și anume PSRM se află pe poziția 4, iar Partidul Regiunilor din Moldova la poziția 10, respectiv se denotă că aceste două simboluri nu se află în apropiere și nu vor crea confuzie alegătorilor la exercitarea dreptului de vot prin aplicarea ștampilei lângă PSRM și/sau candidații acestui partid.
33. Instanța de judecată consideră că nu poate servi drept temei pentru admiterea acțiunii nici argumentul reclamantului precum că, anterior Comisia Electorală Centrală prin hotărârea nr.2112 din 21.01.2019, Comisia atrăgea atenția că, simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri pot fi folosite de deferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele. Or, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/13 din 18 ianuarie 2019 a domnului Dumitru Cebotărescu, candidatul independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 28, mun. Chișinău”, s-a examinat simbolul sub formă de stea cu cinci colțuri, stabilind că, acest simbol poate fi folosit de deferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele, iar simbolul electoral al Partidului Regiunilor

din Moldova reprezintă o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare cuprinde în partea dreaptă de jos și două patrulatere înclinate în dreapta, dintre care patrulaterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule „DIN MOLDOVA”, care nu este unul identic cu simbolul Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, fiind diferite după desen grafic, culoare și înscricție.

34. În atare circumstanțe, instanța de judecată a ajuns la concluzia privind respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.
35. Conform art. art. 238-241 CPC, art.27 al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, art.74 al.(1) și al.(5) Codului Electoral, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova, privind anularea hotărârii CEC nr.2221 din 02.02.2019 cu privire la modificarea punctului 2 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2170 din 28 ianuarie 2019 "Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)", ca neîntemeiată.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la pronunțare.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ecaterina Palanciuc

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (Ecaterina Palanciuc)

DECIZIE

11 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh
Valeriu Doagă

examinând recursurile declarate de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, reprezentat de avocatul Ilie Ceban și reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi,

în cauza civilă intentată la contestația depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2221 din 02 februarie 2019 „pentru modificarea punctului 2 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)”,

împotriva hotărârii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins acțiunea depusă de Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”,

constată:

La 04 februarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale (în continuare CEC), intervenient accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova cu privire la anularea hotărârii Comisiei

Electorale Centrale nr. 2221 din 02 februarie 2019 „pentru modificarea punctului 2 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)”.

În motivarea acțiunii s-a menționat că, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2221 din 02 februarie 2019 s-a dispus „la punctul 2 al hotărârii CEC nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorierul)” textul „imaginea a trei palme împreunate, pe margini semnul este încrustat cu o inscripție, în partea de sus, în limba română – „PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA”, iar în partea de jos, în limba rusă „ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ” se substituie prin textul „o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patruleterare înclinate în dreapta. Patruleterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patruleterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule ”DIN MOLDOVA”.

Reclamantul a considerat hotărârea CEC nr. 2221 din 02 februarie 2019 ca fiind ilegală, deoarece contravine prevederilor articolului 53 alin. (2) din Codul electoral. Or, steaua cu 5 colțuri este simbolul electoral al concurentului Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și a candidaților desemnați pe circumscripțiile uninominale de către acesta.

Deopotrivă, reclamantul a invocat că simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova nu este individualizat în așa măsură încât să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral, ce figurează în buletinul de vot, este identificarea certă a concurentului electoral timp ce decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.

Comisia Electorală Centrală, prin hotărârea nr. 2112 din 21 ianuarie 2019, a atenționat că simbolurile foarte cunoscute, cum ar fi steaua cu cinci colțuri, pot fi folosite de deferiți concurenți, dar cu condiția că vor fi elemente adiționale și/sau nu vor provoca confuzii de percepție, fiind clar deosebite unele de altele.

Prin urmare, reclamantul a opinat că, prin acțiunile Partidului Regiunilor din Moldova, se încearcă compromiterea dreptului de vot, în special al persoanelor în etate, care prezentându-se la urnele de vot deseori atrag atenția la simbol, deci vor greși și aplica ștampila nu lângă simbolul PSRM și/sau candidații acestui partid.

În acest context, un candidat electoral cu pretenții de a reprezenta cetățeanul în Parlament încearcă să ajungă în calitate de deputat, bazându-se pe tehnici de manipulare a opiniei publice, care nu au nimic comun cu dezideratele statului de drept.

În asemenea circumstanțe, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, a solicitat admiterea contestației și anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2221 din 02 februarie 2019.

Prin hotărârea din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 35, 36-42) s-a respins ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Prima instanță și-a întemeiat soluția adoptată pe dispozițiile art.26 alin. (1) și art. 27 din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000; art. 53 alin. (1) și (2), art. 72 alin. (2), art. 74 alin. (1) și (5) din Codul electoral.

Curtea de Apel Chișinău și-a argumentat concluzia prin faptul că, simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova nu este identic cu simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, deci nu cade sub incidența articolului 53 alin. (2) din Codul electoral în partea admiterii identității de semne sau de simboluri electorale. Or, desenul grafic al simbolului Partidului Regiunilor din Moldova se deosebește esențial de simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” prin două patratelare cu inscripții, câte unul în partea de sus și de jos al simbolului, iar cel al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” nu conține nici o inscripție.

O altă deosebire este că simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova reprezintă o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare”, iar cel al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” reprezintă o stea cu cinci raze, egale după unghi.

La fel, aceste simboluri se deosebesc esențial și după modul în care sunt colorate, astfel încât „steaua” ca simbol electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” este hașurată cu două culori: alb și negru, iar figura geometrică ca simbol electoral al Partidului Regiunilor din Moldova este colorată într-o singură culoare – neagră.

La 07 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, reprezentat de avocatul Ilie Ceban, a declarat recurs împotriva hotărârii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 47-48).

În motivarea recursului a invocat că, nu este de acord cu hotărârea pronunțată de Curtea de Apel Chișinău și o califică drept neîntemeiată și pasibilă anulării.

Totodată a menționat că, la momentul declarării recursului, nu i-a fost adusă la cunoștință hotărârea din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, iar din acest

considerent, va depune o cerere de recurs suplimentară/motivată, după ce i se va comunica hotărârea primei instanțe.

Recurentul Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, reprezentat de avocatul Ilie Ceban, a solicitat admiterea recursului și casarea hotărârii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie admisă acțiunea în sensul formulat.

La 08 februarie 2016, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, a declarat recurs împotriva hotărârii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 49-50).

În motivarea recursului a reiterat circumstanțele factice ale cauzei, menționând suplimentar că hotărârea primei instanțe contravine dispozițiilor articolului 53 alin. (2) din Codul electoral.

La fel, a indicat că, Partidul Regiunilor din Moldova inițial a înregistrat un alt simbol electoral, iar prin hotărârea CEC nr. 2221 din 02 februarie 2019 acest simbol a fost schimbat și că, imediat după schimbarea simbolului, acest partid a inițiat acțiuni de agitație politică bazate pe atacuri electorale în adresa Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

În această ordine de idei, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, a solicitat admiterea recursului și casarea hotărârii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu pronunțarea unei hotărâri noi, prin care să fie admisă acțiunea în sensul formulat.

La 11 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a depus referință asupra cererilor de recurs depuse de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, reprezentat de avocatul Ilie Ceban și reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, împotriva hotărârii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând respingerea lor și menținerea hotărârii primei instanțe.

Primordial, Colegiul consideră oportun de a verifica dacă reprezentanții recurentului au respectat procedura de demarare a căii de atac îndreptate împotriva hotărârii primei instanțe.

În acest sens, articolul 74 alin. (6) din Codul electoral prescrie că, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

În conformitate cu articolul 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, termenul de procedură stabilit în ani, luni sau zile începe să curgă în ziua imediat următoare datei calendaristice stabilite, datei comunicării actului de procedură sau producerii evenimentului ori momentului care a condiționat începutul lui.

Astfel, se constată că, în speță, căile de atac în ordine de recurs au fost demarate în interiorul termenului legal, deoarece prin prisma articolului 111 alin. (3) din Codul de procedură civilă, acesta a început să curgă la 08 februarie 2019, ora 00.00 și a expirat la 08 februarie 2019, ora 23.59, iar cererile de recurs au fost înregistrate în Secția scrisori și audiență a Curții Supreme de Justiție la 07 februarie 2019, ora 16.57, și respectiv 08 februarie 2019, ora 13.16, fapt confirmat prin amprenta sigiliilor aplicate pe acestea (f.d. 47, 49).

Examinând recursurile declarate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție le consideră neîntemeiate și care urmează a fi respinse, cu menținerea hotărârii din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform articolului 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

În sensul articolului 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Articolul 444 din Codul de procedură civilă prescrie că, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

În conformitate cu articolul 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Verificând hotărârea supusă controlului judiciar, prin prisma criticilor formulate în cererile de recurs depuse de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, reprezentat de avocatul Ilie Ceban și reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, precum și a celor invocate de intimata Comisia Electorală Centrală în referința depusă asupra cererilor de recurs, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție vădește că prima instanță a elucidat corect circumstanțele cauzei, precum și a identificat și a aplicat corect normele de drept material și procedural pertinente speței.

Or, din conținutul cererii de chemare în judecată și a revendicărilor formulate de reclamantul Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se atestă că, obiectul material al prezentei acțiuni constă în verificarea legalității hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2221 din 02 februarie 2019.

Astfel, în condițiile din speță, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a invocat ilegalitatea în fond a hotărârii CEC nr. 2221 din 02 februarie 2019, deoarece prin aceasta s-a substituit simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova, ca concurent electoral, iar noul simbol nu este individualizat astfel încât să permită deosebirea imediată a acestuia, fapt prin care Partidul Regiunilor din Moldova încearcă compromiterea dreptului de vot prin manipularea opiniei publice.

În acest sens, Colegiul constată că, prin actul administrativ supus examenului legalității s-a dispus: „la punctul 2 al hotărârii CEC nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția națională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept devot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)” textul „ imaginea a trei palme împreunate, pe margini semnul este încrustat cu o inscripție, în partea de sus, în limba română – „PARTIDUL REGIUNILOR DIN MOLDOVA”, iar în partea de jos, în limba rusă „ПАРТИЯ РЕГИОНОВ МОЛДОВЫ” se substituie prin textul „o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patrulete înclinate în dreapta. Patrulaterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule „DIN MOLDOVA”.

La fel, pentru a verifica dezideratele Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Colegiul consideră necesar de a evoca faptul că prin hotărârea CEC nr. 2024 din 02 ianuarie 2019 s-a înregistrat inter alia simbolul electoral pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” – o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 de grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.

În această consecvență, instanța de recurs conchide că prima instanță just a ajuns la concluzia că, simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova nu este identic cu simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, deci nu cade sub incidența articolului 53 alin. (2) din Codul electoral în partea admiterii identității de semne sau de simboluri electorale.

Or, conform articolului 53 alin. (2) din Codul electoral, buletinul de vot se divizează în patrulete, corespunzător numărului de concurenți electorali care participă la alegeri. Dimensiunile patrulaterului trebuie să fie suficiente pentru a cuprinde numele și prenumele candidatului, denumirea partidului, altei organizații social-politice, blocului electoral care a înaintat lista de candidați sau candidatul

respectiv, semnul sau simbolul electoral al concurentului electoral, la dorința acestuia. Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale.

La capitolul dat Colegiul decelează din sensul autentic al normei legale precitate, într-adevăr una din sarcinile de bază ale simbolului electoral este de a identifica cert concurentul electoral, fapt ce impune în mod imperativ interdicția utilizării aceluiași simboluri electorale grafice de către concurenții electorali.

Astfel, simbolul electoral, ca imagine grafică, se poziționează în conștiința alegătorilor sub formă de sugestie în privința unui concurent electoral concret, pe care alegătorul îl asociază cu programul electoral și sloganul acestuia.

La fel, simbolurile grafice sunt folosite de către concurenți în campaniile electorale și sunt tipărite pe buletinele de vot pentru a facilita votul persoanelor (analfabete, cu deficiențe de vedere etc.), care nu pot citi numele partidelor pe buletinele de vot, însă, la nivel de subconștient pot asocia simbolul grafic cu concurentul electoral simpatizat.

Corelând ipotezele relevate, Colegiul apreciază ca fiind lipsite de substanță argumentele invocate de Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în privința identității simbolului său electoral cu cel al concurentului Partidul Regiunilor din Moldova. Or, din analiza acestor două desene grafice se distinge că ele au deosebiri esențiale, care în esență conturează individualitatea acestora.

Sub acest aspect, instanța de recurs notează că, simbolul electoral al concurentului Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru imprimare în buletinul de vot reprezintă „o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 de grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei, fiind împărțit în două segmente, este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru.”

Distinct de aceasta, simbolul electoral al concurentului Partidul Regiunilor din Moldova pentru imprimare în buletinul de vot reprezintă „o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare pe un fundal alb. În partea dreaptă de jos se află două patrulatere înclinate în dreapta. Patrulaterul de sus conține inscripția cu caractere albe majuscule „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patrulaterul de jos este dispusă inscripția cu aceleași caractere albe majuscule „DIN MOLDOVA”.

Respectiv, se vedește că, simbolul electoral al concurentului Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” reprezintă „o stea cu cinci raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 de grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente”, iar simbolul electoral al concurentului Partidul Regiunilor din Moldova este constituit din „o figură geometrică formată din patru raze triunghiulare și două patrulatere”.

Prin urmare, se atestă că, aceste două desene grafice ale simbolurilor electorale au doar un element comun, și anume patru raze triunghiulare cu

aceleași lungimi și colțuri. Însă, acest element comun nu este viabil, în coroborare cu celelalte distincții, de a crea confuzii în fața alegătorilor.

Or, simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova conține în partea dreaptă de jos două patrulaterare înclinate în dreapta, iar acest fapt îl deosebește categoric de simbolul electoral sub formă de stea cu 5 unghiuri egale, înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, care de altfel nu conține nici o inscripție sau simboluri sub formă de figuri geometrice de patrulater.

Cu atât mai mult că, patrulaterul de sus al simbolului electoral înregistrat după concurentul Partidul Regiunilor din Moldova conține inscripția cu denumirea partidului, tipărită cu caractere albe majuscule. Astfel, în patrulaterul de sus este inserată inscripția „PARTIDUL REGIUNILOR”, iar în patrulaterul de jos inscripția cu aceleași caractere albe majuscule „DIN MOLDOVA”.

Succesiv, Colegiul evidențiază și o altă deosebire esențială al acestor simboluri electorale, care este manifestată în modul în care sunt colorate acestea. Astfel, fiecare din vârfurile stelei înregistrate ca simbol electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, este împărțit în două segmente și este colorat cu două culori, într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, iar figura geometrică ce reprezintă simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova, și anume cele patru raze triunghiulare sunt de o singură culoare – neagră pe fondal alb.

În această ordine de idei, instanță de recurs ajunge la concluzia că prima instanță corect și temeinic a stabilit că la adoptarea hotărârii CEC nr. 2221 din 02 februarie 2019 au fost respectate prevederile legislației electorale și principiul egalității concurenților electorali. Or, simbolul electoral al Partidului Regiunilor din Moldova nu este identic cu simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și se diferențiază prin caractere esențiale, care nu pot induce în eroare alegătorii. Drept consecință, autoritatea administrativă a adoptat un act care corespunde exigențelor instituite la articolul 53 alin. (2) din Codul electoral de a nu fi admise simboluri electorale care au semne identice.

Astfel, ținând cont de concluziile expuse supra, instanța de recurs apreciază că hotărârea din 07 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău cuprinde examinarea chestiunilor în fapt și în drept și aplicarea corectă a cadrului legal ce guvernează raportul material litigios, astfel fiind asigurată securitatea juridică ce garantează previzibilitatea atât a conținutului regulii de drept, cât și a aplicării sale, iar constatările primei instanțe conțin o argumentare clară și bazată pe suportul probator existent la materialele cauzei coroborat cu cadrul legal pertinent.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide necesitatea de a respinge, ca fiind neîntemeiate, recursurile declarate de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, reprezentat de avocatul Ilie Ceban și reprezentantul cu

drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi şi de a menţine hotărârea din 07 februarie 2019 a Curţii de Apel Chişinău.

În conformitate cu art. 73, art. 74 alin. (7) din Codul electoral, art. 24, art. 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ, art. 277-278, art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie

decide:

Se resping recursurile declarate de Partidul Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova”, reprezentat de avocatul Ilie Ceban şi reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi, împotriva hotărârii din 07 februarie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, ca fiind neîntemeiate.

Se menţine hotărârea din 07 februarie 2019 a Curţii de Apel Chişinău, adoptată în cauza civilă intentată la contestaţia depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Regiunilor din Moldova, cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2221 din 02 februarie 2019 „pentru modificarea punctului 2 al hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2170 din 28 ianuarie 2019 „Privind demersul de înregistrare a candidaţilor la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripţia naţională din partea Partidului Regiunilor din Moldova, a simbolului electoral şi confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală şi a persoanei responsabile de finanţe (trezorerul)”.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele şedinţei,
judecătorul
Judecătorii

Oleg Sternioală
Tamara Chişca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh
Valeriu Doagă

H O T Ă R Î R E

În numele legii

09 februarie 2019

mun. Hîncești,

Judecătoria Hîncești sediul Central,

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Valentina Suruceanu,

Grefier

Ecaterina Tcaci,

examinând contestația înaintată de candidatul independent la funcția de a deputat Vasile Colța împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019, cu privire la anularea hotărîrii din 29.01.2019 prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat, anularea hotărîrii nr. 10AP/38 din 01.02.2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind respingerea contestației”, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe Circumscripția Electorală Uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019,

C o s t a t ă :

La data de 07 februarie 2019, Colța Vasile a depus contestație împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019, cu privire la anularea hotărîrii din 29.01.2019 prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat, anularea hotărîrii nr. 10AP/38 din 01.02.2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind respingerea contestației”, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Consiliului Electoral al

Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe Circumscripția Electorală Uninomială nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019.

În motivarea acțiunii a menționat că, nu este de acord cu hotărârii din 29.01.2019 prin care Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat, iar motivul de refuz și de declarare a nulității nu se regăsesc în actele ce reglementează îndeplinirea listelor și aprobarea acestora, fiind o invenție contrară prevederilor exprese ale legislației în vigoare expusă de aceasta și CEC în hotărârile contestate. Hotărârile contestate nu sunt clar și cu precizie, iar organele respective nu indică asupra căror semnături și din care listă se referă elementele nulității a celor în număr de 198.

În opinia reclamantului o asemenea abordare referitor la declararea nulității semnăturilor a unui candidat la funcția de deputat este contrară principiilor statului de drept, fiind încălcată exprimarea liberă a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ și negarea menținerii fundamnetului unei democrații veritabile.

Consideră reclamantul că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, are obligația pozitivă a informării cu precizie a temeiurilor nulității cu referire la trecerea prin prisma legală și indicarea exactă a deficiențelor respectînd indicarea datelor prin care pot fi identificate semnăturile anulate. Astfel, semnăturile au fost anulate în lipsa existenței unor temeiuri legale în acest sens, iar Comisia Electorală Centrală face referile la un proces automatizat, încredințat unui program de calculator neomologat și acces la care nu putea avea și are un caracter de probă absolută și ineditabilă, iar interpretarea de către CEC ca temei al nulității că, s-a depistat că, susținătorul deja a mai semnat pe altă listă în lipsa verificării care listă a fost semnată reprezentînd o încălcare.

Cere, reclamantul anularea hotărârii din 29.01.2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat, anularea hotărârii nr. 10AP/38 din 01.02.2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind respingerea contestației”, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninomială nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Comisiei Electorale de Circumscripție Uninomială nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe Circumscripția Electorală Uninomială nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019.

Prezent în ședința de judecată reclamantul a susținut argumentele aduse în contestație suplimentar a explicat că, motivarea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39 și Comisiei Electorale Centrale nu regăsește în Codul electoral. Când au mers în teritoriul să colecteze semnăturile de la susținători, au verificat buletinul de identitate însă fără a verifica și fișa ca anexă pentru a vedea care este domiciliul acestuia. În liste s-a scris doar seria buletinului de identitate și nu IDNP-ul. Consideră că, prin refuzul de a-i fi înregistrată candidatura la funcția de deputat i s-a încălcat dreptul de a fi ales, iar hotărârile respective nu sunt motivate.

Reprezentantul Comisiei Electorale de Circumscripție Uninomială nr. 39 comuna Sărata Galbenă, Ursu Dionis s-a expus pentru, respingerea contestației indicînd că, persoanele care au fost împuternicite de către Colța Vasile de a colectat semnături de la susținătorii lui, nu s-a atîrnat conștiincios. La verificarea listelor și includerea datelor în computer, au fost excluse din start de către programa automatizată, deoarece unele semnături au fost incluse în mai multe liste, care s-au semnat pentru susținerea altor candidați, iar o persoană era decedată. La colectarea semnăturilor nu s-a verificat domiciliul persoanelor, cifra din seria unor buletine de identitate nu era indicată corect.

Audiind participanții la proces pe marginea contestației înaintate, examinând materialele cauzei și argumentele invocate în susținerea contestației înaintate, în raport cu dispozițiile cadrului legal aplicabile, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge contestația din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 14 din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Conform art. 29 lit. k) din Codul electoral, Consiliul electoral de circumscripție are următoarele atribuții examinează cererile și contestațiile asupra hotărîrilor și acțiunilor birourilor electorale ale secțiilor de votare, a acțiunilor/inacțiunilor concurenților electorali, precum și pe cele ce țin de finanțarea candidaților independenți în alegerile locale și adoptă hotărîri executorii în privința lor.

Potrivit art. 46 alin. (2) lit. c) din Codul electoral, dreptul de a desemna candidați pentru alegeri, în cazul în care se întrunesc toate condițiile stabilite de prezentul cod, îl au cetățenii Republicii Moldova care își înaintează propria candidatură (candidații independenți).

La caz, Colța Vasile a depus Comisiei Electorale al Circumscripției Uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, la data de 24 ianuarie 2019, cerere pentru a fi înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția respectivă.

Prin hotărîrea nr. 19 din 29 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39 comuna Sărata Galbenă, s-a refuzat înregistrarea lui Colța Vasile în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția uninominală nr. 39 Sărata Galbenă pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Nefiind de acord cu hotărîrea adoptată la data de 01 februarie 2019, Colța Vasile a înregistrat contestația la Comisia Electorală Centrală.

Prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale, cu nr. 2237 din 04 februarie 2019, s-a respins contestația lui Colța Vasile pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, la data de 24 ianuarie 2019, Colța Vasile a prezentat listele de subscripție completate în număr de 31 file în care se conțin semnăturile a 720 de susținători, însă cererea de înregistrare în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat a fost respinsă pe motiv că, în urma verificării listelor de subscripție s-a constatat că, 198 de semnături nu corespund rigorilor Codului electoral, fiind constată valabile 488 semnături ale susținătorilor candidaturii lui Colța Vasile.

Potrivit art. 47 alin. (1) din Codul electoral, semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care candidează concurenții electorali.

Aliniatul (5) indică că, un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin.

Conform art. 48 alin. (2) și (3) din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile. Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

Aliniatul (4) din norma vizată, prevede care semnături se consideră nule și neavenite și anume:

- a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților;
- b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false;
- c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Conform art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

Aliniatul (2) din articolul respectiv indică că, în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud.

La caz, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 39 comuna Sărata Galbenă stabilind aceste neconformități corect și întemeiat a refuzat înregistrarea lui Colța Vasile în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția uninominală nr. 39 Sărata Galbenă pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Și toate neregulile care au fost stabilite sunt reflectate în nota informativă a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 39 comuna Sărata Galbenă, din 29 ianuarie 2019.

Atât timp cât în hotărârile contestate sunt indicate temeiurile de respingere a cererii lui Colța Vasile de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat, sunt legale și întemeiate, iar argumentul reclamantului cum că, aceasta nu prezintă claitate și sunt nemotivate este pur declarativ.

Or, hotărîrea contestată este legală pînă la proba contrară.

Totodată, instanța menționează că, orice drept este unul absolut, iar în cazul efectuării necorespunzătoare a actelor de procedură survin urmările nefavorabile.

În ședința de judecată din explicațiile părților care au putere probantă conform art. 117 din CPc, s-a stabilit că, dreptul lui Colța Vasile de a fi ales nu a fost îngrădit.

Or, conform jurisprudenței CEDO, dreptul absolut poate fi limitat în cazurile expres prevăzute de lege.

Astfel, careva încălcări în exercitarea a dreptului de a fi ales în ședința de judecată nu s-a stabilit.

În conformitate cu art. 71 alin. (1) și (5) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția

contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune.

Prin urmare, argumentele aduse în susținerea contestației nu corespund celor stipulate în norma citată *supra*.

Cît privește pretențiile lui Colța Vasile de a obliga Consiliul Electoral de Circumscripție Uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral de Circumscripție Uninominală nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Consiliului Electoral de Circumscripție Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe Circumscripția Electorală Uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019, se respinge ca fiind pretenții ce rezultă din principală.

Or, instanța a stabilit că, hotărârile contestate sunt legale și întemeiate și temei de anulare nu este, iar contestația înaintată de candidatul independent la funcția de a deputat Vasile Colța se respinge ca fiind neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 29 lit. k), 71-73, 76 din Codul Electoral, art. art. 238-241 din Codul de procedură civilă, art. 27, Legea contenciosului administrativ, instanța de judecată,-

H o t ă r ă ș t e:

Se respinge ca fiind neîntemeiată contestația înaintată de candidatul independent la funcția de a deputat Vasile Colța împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019, cu privire la anularea hotărârii din 29.01.2019 prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat, anularea hotărârii nr. 10AP/38 din 01.02.2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind respingerea contestației”, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe

Circumscripția Electorală Uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019.

Hotărîrea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de o zi de la pronunțare, prin intermediul Judecătoriei Hîncești.

Președintele ședinței
Judecătorul

/semnătură/

Valentina Suruceanu

Copia veridică, judecător:

DECIZIE

15 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componența :

Președintele ședinței de judecată
Judecătorii

Minciuna Anatolie
Sîrbu Victoria și Mihaila Viorica

Grefier Rotaru Alexandrina Examinând în ședință publică apelul declarat de către Colța Vasile, împotriva hotărârii Judecătoriei Hîncești din 09 februarie 2019, prin care s-a respins contestația depusă de Colța Vasile către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la anularea hotărârii, Colegiul civil,

CONSTATĂ :

Argumentele participanților la proces :

1. La 07.02.2019 Colța Vasile a depus la contestație către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă, cu privire la anularea hotărârii din 29.01.2019 prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat, anularea hotărârii nr. 10AP/38 din 01.02.2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind respingerea contestației”, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe Circumscripția Electorală Uninomială nr. 39, comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019.
2. În motivarea cererii, contestatarul a invocat că, nu este de acord cu hotărârea din 29.01.2019 prin care Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat, iar motivul de refuz și de declarare a nulității nu se regăsesc în actele ce reglementează îndeplinirea listelor și aprobarea acestora, fiind contrare prevederilor exprese ale legislației în vigoare expusă

de aceasta și CEC în hotărârile contestate. Hotărârile contestate nu sunt clar și cu precizie, iar organele respective nu indică asupra căror semnături și din care listă se referă elementele nulității a celor în număr de 198.

3. În opinia reclamantului o asemenea abordare referitor la declararea nulității semnăturilor a unui candidat la funcția de deputat este contrară principiilor statului de drept, fiind încălcată exprimarea liberă a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ și negarea menținerii fundamentului unei democrații veritabile.
4. Consideră reclamantul că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, are obligația pozitivă a informării cu precizie a temeiurilor nulității cu referire la trecerea prin prisma legală și indicarea exactă a deficiențelor respectând indicarea datelor prin care pot fi identificate semnăturile anulate.
5. Mai indică că, semnăturile au fost anulate în lipsa existenței unor temeiuri legale în acest sens, iar Comisia Electorală Centrală face referire la un proces automatizat, încredințat unui program de calculator neomologat și acces la care nu putea avea și are un caracter de probă absolută și ineducabilă, iar interpretarea de către CEC ca temei al nulității că, s-a depistat că, susținătorul deja a mai semnat pe altă listă în lipsa verificării, care listă a fost semnată reprezentând o încălcare.
6. Solicită reclamantul anularea hotărârii din 29.01.2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat, anularea hotărârii nr. 10AP/38 din 01.02.2019 a Comisiei Electorale Centrale „privind respingerea contestației”, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Comisiei Electorale de Circumscripție Uninomială nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe Circumscripția Electorală Uninomială nr. 39 comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019.

Poziția instanței de fond:

7. Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești din 09 februarie 2019, s-a respins contestația depusă de Colța Vasile către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la anularea hotărârii.

Solicitarea apelantului :

8. La 10 februarie 2019 Colța Vasile a depus apel, solicitând admiterea cererii de apel, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri cu privire la admiterea contestației, anularea actului administrativ contestat.

Argumentele părților :

9. În motivarea apelului, apelantul Colța Vasile a indicat faptul că, hotărârea contestată, poartă un caracter neconform prevederilor legale în sensul refuzului neîntemeiat de înregistrare a sa, în calitate de candidat independent. Or, ca temei de refuz, figurează unele mențiuni care nu se regăsesc în Codul electoral și nici în Regulamentul privind modul de întocmire, incerte și inexplicabile de autorii hotărârilor contestate ca: "Act de identitate incorect", „Circumscripția de domiciliu incorectă”, "date personale incorecte/incomplete", „susținătorul se repetă - în alte circumscripții; - în alte întrebări; - pe aceiași întrebare”. Mai indică că, asemenea elemente de refuz și declarare a nulității nu se regăsesc în actele ce reglementează îndeplinirea listelor și aprobarea acestora. Consideră că este o „invenție” contrară prevederilor exprese ale legislației în vigoare expusă de CECEU nr. 39 și CEC.
10. Apelantul menționează și faptul că, hotărârile contestate, nu indică asupra căror semnături și din care listă se referă elementele nulității în ordinea faptului acordării posibilității candidatului de a se opune pe fiecare caz în parte cu elemente de fapt pertinente și concludente, ca în cazul unor contestații similare unde absolut concret se indică numărul de ordine și numărul listei, astfel candidatul poate veni cu contraprobe.
11. În opinia apelantului, o asemenea abordare referitor la declararea nulității semnăturilor a unui candidat la funcția de deputat este contrară principiilor statului de drept, fiind încălcată exprimarea liberă a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ și negarea menținerii fundamentelor unei democrații veritabile. Consideră că CECEU nr. 39 și CEC are obligația pozitivă asupra informării precise a temeiurilor nulității cu referire la trecerea acestora prin prisma legală și indicarea exactă a deficiențelor respectând indicarea datelor prin care pot fi identificate semnăturile anulate. Iar instanța de judecată urmând să clarifice toate aspectele invocate, mai mult ca atât din 500 de semnături complete nu au ajuns doar 12, astfel cu un efort se putea de revizuit semnăturile pretins vicioase, dar lucru lăsat fără soluționare din nedorința de a intra în esența cauzei și obiecțiilor formulate.
12. Apelantul Colța Vasile, în ședința instanței de apel s-a prezentat și a solicitat admiterea apelului declarat, cu casarea hotărârii instanței de fond și pronunțarea unei noi hotărâri prin care cerințele apelantului să fie admise.
13. Reprezentantul intimatului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă, în ședința instanței de apel s-a prezentat și a solicitat respingerea apelului declarat, cu menținerea hotărârii instanței de fond, fără modificări.

Aprecierea instanței de apel :

14. Analizând legalitatea și temeinicia hotărârii atacate, prin prisma argumentelor invocate de participanții la proces și a materialelor din dosar, Colegiul consideră apelul drept întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele motive.

15. Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) CPC, *instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.*
16. Conform art. 373 alin. (1) și (2) CPC, *instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărârea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces.*
17. După cum rezultă din actele cauzei, Colța Vasile a depus Comisiei Electorale al Circumscripției Uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, la data de 24 ianuarie 2019, cerere pentru a fi înregistrat în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția respectivă.
18. Prin hotărârea nr. 19 din 29 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, a refuzat înregistrarea lui Colța Vasile în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția uninominală nr. 39 Sărata Galbenă pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (f.d.5-6), pe motiv că acesta a prezentat doar 488 semnături valabile pe listele de subscripție.
19. Potrivit art. 71 alin. (1) Cod Electoral, *alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.*
20. Nefiind de acord cu hotărârea adoptată, la data de 01 februarie 2019, Colța Vasile a înregistrat contestația la Comisia Electorală Centrală (f.d.7).
21. Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale, cu nr. 2237 din 04 februarie 2019, s-a respins contestația lui Colța Vasile pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în Circumscripția nr. 39, com. Sărata Galbenă (f.d.8-12).
22. Pentru a se hotărî astfel, Comisia a indicat că, la examinarea cererii de înregistrare a contestatarului, CECEU nr. 39 a acționat conform procedurii stabilite utilizând instrumente automatizate puse la dispoziție de către CEC, iar obiecțiile contestatarului sînt declarative, lipsite de temei legal. În ceea ce privește prezentarea formularelor în fotocopie, fiind neconforme cerințelor pct.43 alin.1) lit.a) din regulamentul vizat, Comisia reține că CECEU nr. 39 urma să nu accepte nici o listă în copie. Totodată, se atestă faptul că admiterea unei liste în copie nu a influențat rezultatul final. A mai menționat că, solicitările

contestatarului privind reexaminarea dosarului și admiterea înregistrării acestuia în calitate de candidat independent în circumscripția uninominală sînt improprii competențelor funcționale ale Comisiei Electorale Centrale, dreptul de examinare și reexaminare în fond a actelor prezentate pentru înregistrarea candidaților în circumscripții uninominale, și eventual înregistrarea acestora, aparține exclusiv consiliilor electorale în condițiile art.86 alin.(1) din Codul electoral.

23. Nefiind de acord cu hotărârea menționată, Colța Vasile a depus prezenta cerere solicitând anularea hotărârii nr. 19 din 29.01.2019 prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39 comuna Sărata Galbenă, de a înregistra demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, constatarea că, actele depuse Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39, corespund rigorilor Codului electoral, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 39, comuna Sărata Galbenă a admite spre înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe Circumscripția Electorală Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă din 29 ianuarie 2019.
24. *În conformitate cu art. 72 alin. (1) și (2) Cod Electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.*
25. Conform art. 47 alin. (3) Cod Electoral, *în listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate.*
26. După cum s-a constatat, atât în instanța de fond, cât și instanța de apel, apelantului Colța Vasile i s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă, deoarece, în urma verificării listelor de subscripție, au fost constatate încălcări ale prevederilor Codului Electoral și al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.

27. Potrivit pct. 34 și 35 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *recepționarea listelor de subscripție și a documentelor prezentate de candidații la alegeri sau grupurile de inițiativă se realizează de către Comisia de recepționare, în componența căreia se includ membrii organului electoral și funcționari ai aparatului acestuia, instituită prin dispoziția președintelui organului electoral respectiv. Judecătoriile și autoritățile administrației publice locale instituie comisiile/grupurile de lucru și/sau desemnează persoanele responsabile în acest sens, conform regulilor interne de organizare a acestora, asigurând respectarea procedurii generale de recepționare și verificare a listelor de subscripție stabilite de Codul electoral, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu adoptate de CEC.*
28. *Organul electoral, după caz instanța de judecată sau autoritatea administrației publice locale, va supune verificării autenticitatea semnăturilor din listele de subscripție în limita numărului stabilit la pct. 31 și 32 din prezentul regulament. În cazul prezentării listelor de subscripție ce conțin un număr mai mare de semnături decât cel stabilit, autoritatea competentă va verifica, aleatoriu, autenticitatea semnăturilor colectate în limita numărului maxim prevăzut, celelalte semnături colectate peste plafonul stabilit nu se vor verifica.*
29. În cadrul examinării cauzei în ordine de apel a fost analizată Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința candidatului la funcția de deputat în Parlament, în care a fost indicat detaliat necoresponderea stabilită (act de identitate incorect, circumscripția de domiciliu incorectă, etc.), numărul listei și pozițiile eronate de pe lista dată.
30. Conform prevederilor pct. 40 lit. a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *după depunerea listelor de subscripție la organul respectiv, acesta verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului: în termen de 5 zile, dar nu mai târziu de termenul prevăzut pentru înregistrare – în cazul susținerii candidatului la alegeri.*
31. În corespundere cu pct. 44-46 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018, *după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate. Dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care: a) refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de*

ore de la adoptare; b) respinge propunerea de a efectua referendumul, anulînd înregistrarea grupului de inițiativă. În cazul în care candidatul la alegeri sau membrii grupului de inițiativă nu sînt de acord cu hotărîrea organului respectiv, aceasta poate fi contestată în organele electorale ierarhic superioare sau în instanța de judecată conform legislației în vigoare.

32. Instanța de apel menționează că, după cum rezultă din Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința candidatului la funcția de deputat în Parlament, au fost depistate un șir de erori și din totalul de semnături prezentate, au fost recunoscute valabile numai 488 (f.d. 29-33).
33. Colegiul Civil, efectuând verificarea manuală a acestora a stabilit că, erorile invocate, nu s-au confirmat pe deplin și partea intimată eronat a exclus minim 13 persoane din listele prezentate, ceea ce semnifică că candidatul la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, a colectat și prezentat, liste cu cel puțin 501 semnături valabile.
34. Astfel, cu titlu de exemplu, contrar constatărilor Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, erorile indicate în lista nr. 022994 pct. 5; lista 022981 pct. 21; lista nr. 023011 pct. 17, lista nr. 023011 pct. 13; lista nr. 023011 pct. 15; lista nr. 023011 pct. 16; lista nr. 023013 pct. 12; lista nr. 023013 pct. 19; lista nr. 023020 pct. 3; lista nr. 022987 pct. 7; lista nr. 022 988 pct. 4; lista nr. 022004 pct. 4; lista nr. 023007 pct. 9, nu și-au găsit confirmare.
35. Or, în ședința de judecată a instanței de apel, fiind analizate listele, cât și copiile autentificate ale buletinelor de identitate, nu a fost stabilită existența erorilor, iar reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, nu a putut explica în ce constă eroarea.
36. Mai mult, fiind analizate datele de către completul de judecată, instanța a stabilit că, datele persoanelor au fost indicate corect, cu indicarea justă a datelor din buletinele de identitate, precum și sunt înregistrați cu domiciliul, în circumscripția respectivă, iar erorile indicate de sistemul automatizat de verificare, sunt în esență erori de sistem, dar nu de valabilitate a pozițiilor din listă.
37. Cu titlu de exemplu, în partea ce ține de lista nr. 022994 pct. 5 (Munteanu Trifan), contrar celor indicate „act de identitate incorect”, fiind verificate datele înscrise în listă, cu datele din buletinul de identitate, instanța a constatat corectitudinea înscrierii, inclusiv a codului personal, numărul actului de identitate, viza de domiciliu, etc. (f.d.83-84).
38. Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, fiind prezent în ședința instanței de apel, nu a putut explica ce erori au fost admise în listă de către candidatul independent, cu referire la poziția dată.
39. Cu referire la lista nr. 022981 pct. 21 (Căldare Anastasia), deși a fost indicat de către CECEU nr. 39, cum că persoana dată ar avea statut de decedat, faptul

dat nu corespunde realității. Circumstanța a fost confirmată prin adeverința nr. 136 eliberată de către Primăria Gura Galbenei, din care rezultă că, la moment aceasta locuiește pe teritoriul Primăriei Gura Galbenei, r-ul Cimișlia (f.d.81).

40. Mai mult, însuși reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, a recunoscut în ședința de judecată că, persoana menționată este în viață.
41. În privința listelor nr. 023011 pct. 17; nr. 023011 pct. 13; nr. 023011 pct. 15; nr. 023011 pct. 16, a se menționa că, semnăturile au fost excluse din motiv că, persoanele semnate sunt din localitatea Sărățica Nouă, r-ul Leova, iar aceasta nu ar face parte din circumscripția dată.
42. Alegațiile reprezentantului Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă, privind faptul că, persoanele domiciliat în localitatea Sărățica Nouă, r-ul Leova, nu ar face parte din circumscripția electorală uninominală nr. 39 comuna Sărata Galbenă, nu pot fi reținute de instanța de apel.
43. Potrivit informației publicate pe pagina web a Comisiei Electorale Centrale, Circumscripția uninominală nr. 39 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 cuprinde localități din 3 raioane ale Republicii Moldova – Cimișlia, Hîncești și Leova. Din circumscripție fac parte 51 localități : 30 sate (comune), cu alte 21 sate în componența lor. Localitățile Sărăteni, Sărățica Nouă, r-ul Leova, sunt indicate expres ca făcând parte din Circumscripția uninominală nr. 39.
44. Respectiv cele patru semnături din listele nr. 023011 pct. 17; nr. 023011 pct. 13; nr. 023011 pct. 15; nr. 023011 pct. 16, în mod eronat au fost declarate ca fiind nevalabile, or, persoanele semnate au viza de domiciliu în localitatea din circumscripția CECEU nr. 39, fapt confirmat de copia buletinelor de identitate (f.d.82, 94, 95, 96).
45. Cu referire la lista nr. 023013 pct. 12, a fost indicată eroarea „regiunea de domiciliu incorectă”, însă, fiind studiată copia buletinului de identitate s-a constatat că semnatul locuiește în comuna Porumbrei, care potrivit informației oficiale, face parte din Circumscripția uninominală nr. 39.
46. La fel, în rezultatul verificării manuale, nu s-au constatat erorile invocate în nota informativă, cu privire la listele nr. 023013 pct. 19; nr. 023020 pct. 3; lista nr. 022987 pct. 7; lista nr. 022 988 pct. 4; lista nr. 022004 pct. 4; lista nr. 023007 pct. 9 (f.d.86, 92, 93).
47. Potrivit art. 86 alin. (1) Cod Electoral, *pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.*

48. Prin urmare, instanța de apel conchide că, candidatul Colța Vasile, întrunește condițiile pentru a fi înregistrat în calitate de candidat independent pe Circumscripția Electorală Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă, astfel, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă eronat a refuzat înregistrarea acestuia.
49. Potrivit art. 26 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, *actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței; c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.*
50. Având în vedere cele menționate, instanța de apel consideră necesar de a anula hotărârea CECEU nr. 39 din 29.01.2019 prin care s-a refuzat înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat a lui Colța Vasile.
51. Din aceste considerente, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de a admite apelul declarat, cu casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cerințelor contestatarului Colța Vasile.
52. În conformitate cu art. 385 -390 CPC, Colegiul Civil,

DECIDE :

Se admite apelul declarat de către Colța Vasile.

Se casează hotărârea Judecătoriei Hîncești din 09 februarie 2019 și pe cauza dată se dă o nouă hotărâre prin care, contestația depusă de Colța Vasile se admite.

Se anulează hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39 comuna Sărata Galbenă nr. 19 din 29 ianuarie 2019.

Se obligă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă să îl înregistreze pe Colța Vasile, ca candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, pe Circumscripția Electorală Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă.

Decizia este definitivă din momentul emiterii, fiind susceptibilă de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de o zi de la pronunțarea dispozitivului deciziei.

Președintele ședinței
A. Minciuna

Judecător
V. Sîrbu

Judecător
V. Mihaila

prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul central (jud. V. Suruceanu)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

19 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă,

În cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Vasile Colța împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,

Împotriva deciziei din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis apelul declarat de către Vasile Colța, a fost casată hotărârea din 09 februarie 2019 a Judecătoriei Hîncești, sediul central și a fost emisă o nouă hotărâre cu privire la admiterea acțiunii,

constată:

La data de 07 februarie 2019 Vasile Colța a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În motivarea acțiunii a indicat că, prin hotărârea nr. 19 din 29 ianuarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă

pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, iar prin hotărârea 04 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală i-a respins contestația nr. CEC-10Ap/38 din 01 februarie 2019.

A susținut că, nu este de acord cu hotărârile enunțate, deoarece motivele de refuz în înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în parlamentul RM nu se regăsesc în Codul electoral și în Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018.

A afirmat că, hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă nr. 19 din 29 ianuarie 2019 nu este clară, nefiind indicat asupra căror semnături și din care listă se referă elementele nulității celor în număr de 198.

Arelevat că, o asemenea abordare referitor la declararea nulității semnăturilor ale unui candidat la funcția de deputat este contrară principiilor statului de drept, fiind încălcată exprimarea liberă a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ și negarea menținerii fundamentului unei democrații veritabile.

A considerat că, pârâtul are obligația pozitivă de a informa cu precizie temeiurile nulității, cu referire la trecerea prin prisma legală și indicarea exactă a deficiențelor, respectând indicarea datelor, prin care pot fi identificate semnăturile anulate.

A declarat că, semnăturile au fost anulate în lipsa existenței unor temeiuri legale în acest sens, iar Comisia Electorală Centrală a făcut referire la un proces automatizat, încredințat unui program de calculator neomologat, la care nu putea avea acces și are un caracter de probă absolută și ineducabilă, care nici nu poate fi verificată sub careva formă sau aspect.

A solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2237 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-10Ap/38 din 01 februarie 2019 a dlui Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM în circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a admite demersul de înregistrare a sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, constatarea faptului că, actele depuse la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă corespund rigorilor Codului electoral și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a-l înregistra în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Prin hotărârea din 09 februarie 2019 a Judecătoriei Hîncești, sediul central acțiunea depusă de către Vasile Colța a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de către Vasile Colța, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, a fost anulată hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.39 com. Sărata Galbenă și a fost obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă să-l înregistreze pe Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

La data de 16 februarie 2019 și 17 februarie 2019, în termenul prevăzut de lege, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a indicat că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

A menționat că, în lista 022981 pct. 21 este inclusă Anastasia Căldare, dar la înscrierea în lista de subscripție a fost greșit scris de către colectorul de semnături, Andrei Hemei numărul buletinului de identitate, ceea ce a dus la procesarea de către sistem și respingerea persoanei date, fiind selectat din Registrul alegătorilor decedatul Dmitrii Mețeli.

A susținut că, în lista nr. 023011 pct. 17, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Valentina Todorova, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Sărăteni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Tomaiul Nou, r-nul Leova.

A afirmat în lista nr. 023011 pct. 13, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ion Terente, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Sărăteni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Sărățica Nouă, r-nul Leova.

A relatat că, în lista nr. 023011 pct. 16, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ion Ciudin, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Sărăteni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Sărățica Nouă, r-nul Leova.

A invocat că, în lista nr. 023013 pct. 12, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ivan Braga, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a

semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Porumbrei, dar persoana indicată are domiciliul în s. Răspopeni, r-nul Șoldănești, ce nu corespunde hotarelor circumscripției electorale uninominale nr. 39 com. Sărata Galbenă.

A mai invocat că, în lista nr. 023013 pct. 19, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Maria Baragin, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Porumbrei, dar persoana indicată are domiciliul în or. Cimișlia, ce nu corespunde hotarelor circumscripției electorale uninominale nr. 39, com. Sărata Galbenă.

A declarat că, în lista nr. 023020 pct. 3, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Cristina Chiciorman, indică act incorect, la momentul semnării nu avea 18 ani.

A menționat că, în lista nr. 022988 pct. 4, Ecaterina Ababii a semnat repetat pe două liste, adică de două ori (a semnat și pe lista nr. 022991 pct.26).

A specificat că, în lista nr. 022004 pct. 4, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ivan Perju, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Pogănești, dar persoana indicată are domiciliul în s. Cărpineni.

A notat că, în lista nr. 023007 pct. 9, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ion Pojar, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Leușeni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Dancu.

A susținut că, instanța de apel a interpretat eronat că, semnăturile din listele nr. 023011 pct. 17, nr. 023011 pct. 13, nr. 023011 pct. 15 și nr. 023011 pct. 16 au fost excluse din motiv că, persoanele semnate sunt din localitatea Sărățica Nouă, r-nul Leova, iar aceasta nu ar face parte din circumscripția electorală uninominală nr. 3, com. Sărata Galbenă, deoarece persoanele ce au semnat pe liste fac parte din circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, dar ei au semnat pe liste din diferite localități.

A relevat că, din cele 13 semnături declarate de către instanța de apel ca fiind valabile, în urma reexaminării listelor, nu se confirmă legalitatea a 12 semnături menționate, iar conform art. 86 alin. (3) din Codul electoral, dacă, la verificare, se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin. (1), candidatul nu este înregistrat, iar hotărârea respectivă i se comunică în termen de 24 de ore de la adoptare, or, recurentul ar fi impus să încalce legislația electorală.

Prin referința depusă la data de 18 februarie 2019 Vasile Colța a solicitat declararea recursului ca inadmisibil.

Conform art. 74 alin. (6) din Codul electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Din materialele dosarului rezultă că, decizia instanței de apel contestată a fost pronunțată la data de 15 februarie 2019, iar recursul a fost declarat la data de 16 februarie 2019.

Prin urmare, se constată că, recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva deciziei din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău în termen.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 18 februarie 2019 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, la data de 24 ianuarie 2019 Vasile Colța a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 31 de liste de subscripție, conținând semnăturile a 686 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.

Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă nr. 19 din 29 ianuarie 2019 a fost refuzată înregistrarea lui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr.39, com. Sărata Galbenă, deoarece listele depuse și supuse verificării nu corespund rigorilor Codului electoral și actelor subordonate legii.

La data de 01 februarie 2019 Vasile Colța a depus la Comisia Electorală Centrală contestația nr. CEC-10 AP/38, prin care a solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă, reexaminarea cererii sale cu privire la înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă, constatarea faptului că, actele

depusă la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă corespund rigorilor Codului electoral și înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Prin hotărârea nr. 2237 din 04 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a respins contestația nr. CEC-10AP/38 din 01 februarie 2019 a lui Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM în circumscripție electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Vasile Colța a solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2237 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-10Ap/38 din 01 februarie 2019 a dlui Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a admite demersul de înregistrare a sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, constatarea faptului că, actele depuse la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă corespund rigorilor Codului electoral și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a-l înregistra în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Prima instanță, fiind învestită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, fiind învestită cu judecarea apelului declarat de către Vasile Colța, a ajuns la concluzia temeinicii acestuia, casând hotărârea primei instanțe și pronunțând o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, a fost anulată hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă și a fost obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 39, comuna Sărata Galbenă să-l înregistreze pe Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că, efectuând verificarea manuală a listelor de subscripție, a stabilit că, erorile invocate nu s-au confirmat pe

deplin și intimatul-pârât eronat a exclus minim 13 persoane din lisele prezentate, ceea ce semnifică că, candidatul la funcția de deputat în Parlamentul RM a colectat și a prezentat liste cu cel puțin 501 de semnături nevalabile.

Totodată, instanța de apel a conchis că, candidatul Vasile Colța întrunește condițiile pentru a fi înregistrat în calitate de candidat independent pe circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, iar Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă eronat a refuzat înregistrarea acestuia.

Verificând legalitatea deciziei atacate prin prisma argumentelor invocate în recurs și referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel, la examinarea cauzei, a interpretat și aplicat eronat prevederile legale, iar concluziile, expuse în decizie, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

Conform art. 47 alin. (1), (3) și (5) din Codul electoral, semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care candidează concurenții electorali.

În listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate.

Un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin.

Conform art. 48 din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile.

Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sunt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

Se consideră nule și neavenite:

- a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților;

- b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false;
- c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin.(4) și (6).

Art. 86 alin. (1) - (3) din Codul electoral prevede că, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Dacă, la verificare, se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin.(1), candidatul nu este înregistrat, iar hotărârea respectivă i se comunică în termen de 24 de ore de la adoptare.

Conform pct. 43 subpct. 2) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care:

- a) s-au înscris și și-au aplicat semnătura în mai multe liste de subscripție, precum și acele semnături care nu corespund pct.8 din prezentul regulament;
- b) s-au înscris în lista de subscripție, însă nu au aplicat semnătura;
- c) nu au împlinit vârsta de 18 ani la data semnării listei de subscripție;
- d) nu dețin cetățenia Republicii Moldova;
- e) și-au înscris datele din actul de identitate expirat;
- f) își au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decât cea în care candidează candidatul;
- g) au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decât cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă);
- h) au fost incluși în liste de către membrii grupului de inițiativă, însă se confirmă că la data înscrierii semnatarilor erau decedați;

- i) conțin semne vădite de falsificare a semnăturii (semnătura este din alte semne grafice decât cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de stat al populației);
- j) conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii;
- k) au indicat ca dată a semnării listei fie o dată anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau candidatului în alegeri, fie o dată anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o dată ulterioară celei la care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor;
- l) au înscris un alt act de identitate decât cel solicitat;
- m) au înscris în mod necorespunzător/incomplet datele de identitate (au fost înscrise doar inițialele numelui, prenumelui sau un număr mai mic/mare de cifre decât cel stabilit pentru actul de identitate (8 cifre); semnatarii care în momentul semnării listei împlinesc 18 ani nu au indicat data și luna nașterii; nu au completat una sau mai multe rubrici: lipsește data semnării, lipsesc seria și/sau numărul actului de identitate, nu este indicat domiciliul etc.).

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 29 ianuarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 39, com. Sărata Galbenă a întocmit nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Vasile Colța, candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din care rezultă că, în urma verificării listelor de subscripție prezentate au fost constatate următoarele pretense încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- Act de identitate incorect - 76;
- Circumscripția de domiciliu incorectă - 37;
- Date personale incorecte/incomplete - 55;
- Regiunea de domiciliu incorectă - 52;
- Susținătorul are statut de decedat - 1;
- Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 26;
- Susținătorul se repetă în alte întrebări - 3;
- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 28;
- Susținătorul se repetă pe aceeași listă - 12.

De asemenea, din nota informativă enunțată rezultă că, în urma verificării au fost identificate 198 semnături nule ale susținătorilor și au fost constatate valabile 488 de semnături ale susținătorilor.

La materialele dosarului a fost anexată și Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința lui Vasile Colța, în care au fost indicate detaliat pretensele încălcări (act de identitate incorect, circumscripția de domiciliu incorectă, date personale incorecte/incomplete, etc.), numărul listei și pozițiile eronate de pe lista dată.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel greșit a concluzionat că, în rezultatul verificării manuale a listelor de subscripție, nu s-au constatat erorile invocate în nota informativă cu privire la listele nr. 023011 pct. 13, 15, 16 și 17, nr. 023004 pct. 4 și nr. 023007 pct. 9. Or, persoanele indicate la pct. 13, 15 și 16, Ion Terente, Maria Terente și Ion Ciudin au domiciliul în s. Sărățica Nouă, r-nul Leova, iar persoana indicată la pct. 17, Valentina Todorova are domiciliul în s. Tomaiul Nou, r-nul Leova, însă aceste persoane s-au semnat pe lista de colectare a semnăturilor din localitatea Sărăteni. Totodată, persoana indicată în lista nr. 023004 pct. 4, Ivan Perju are domiciliul în s. Cărpineni, r-nul Hîncești, însă această persoană s-a semnat pe lista de colectare a semnăturilor din localitatea Pogănești, iar persoana indicată în lista nr. 023007 pct. 9, Ion Pojar are domiciliul în s. Dancu, r-nul Hîncești, însă această persoană s-a semnat pe lista de colectare a semnăturilor din localitatea Leușeni, circumstanțe ce denotă că, persoanele menționate au semnat pe liste din diferite localități, contrar prevederilor art. 47 alin. (3) din Codul electoral.

În speță, instanța de recurs ține să menționeze că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă a confirmat că, localitatea Sărățica Nouă, r-nul Leova face parte din circumscripția electorală uninominală nr.39, com. Sărata Galbenă, însă persoanele indicate în lista nr. 023011 pct. 13, 15, 16 și 17 au semnat pe liste de colectare a semnăturilor din diferite localități.

De asemenea, instanța de apel eronat a concluzionat că, nu s-au constatat erorile invocate în nota informativă cu privire la listele nr. 023013, nr. 022987 și lista nr. 022988. Or, lista nr. 023013 conține semnăturile din localitatea Porumbeni, iar persoana Ivan Braga are domiciliul în s. Răspopeni, r-nul Șoldănești și persoana Maria Baraghin are domiciliul în or. Cimișlia, care nu corespund hotarelor circumscripției electorale centrale uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă.

La caz, se mai reține că, persoana indicată în lista nr. 022987, Oxana Badea a semnat repetat pe două liste, adică de 2 ori, iar persoana indicată în lista nr.022988, Ecaterina Ababii, de asemenea, a semnat repetat pe două liste, adică de 2 ori, fapt ce rezultă din Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința lui Vasile Colța.

Mai mult ca atât, instanța de apel a dat apreciere incorectă adevărului nr. 136 din 15 februarie 2019, eliberată de către Primăria s. Gura Galbenei, deoarece din lista nr. 022981 rezultă că, Anastasia Căldare s-a născut în anul 1942, buletinul de identitate nr. A40040378, iar conform adevărului enunțate, Anastasia Căldare s-a născut în anul 1943, buletinul de identitate nr. A40070375 (f. d. 81).

În atare situație, concluziile instanței de apel precum că, erorile invocate în nota informativă din 29 ianuarie 2019 nu s-au confirmat pe deplin, nu pot fi apreciate altfel decât critice.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, prima instanță corect a concluzionat că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.39, com. Sărata Galbenă, stabilind aceste încălcări, întemeiat a refuzat înregistrarea lui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă și, prin urmare, temeinic și legal a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 39, comuna Sărata Galbenă.

Se casează decizia din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și se menține hotărârea din 09 februarie 2019 a Judecătoriei Hîncești, sediul central în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Vasile Colța împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

**HOTĂRÎRE
ÎN NUMELE LEGII**

12 februarie 2019

mun. Chişinău

Instanţa compusă din:

Preşedintele şedinţei,

Judecătorul

Grefier

Olesea Țurcan

Ștefan Omelianovici

A examinat în şedinţă de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, acţiunea civilă la cererea de chemare în judecată declarată de Inna Nazarenco către Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomiale nr. 48 şi intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, privind constatarea faptului încălcării legislaţiei electorale, anularea hotărârii nr. 58 din 06.02.2019 şi obligarea de a valida semnăturile declarate neautentice din listele de subscripţie prezentate şi de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcţia de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Şor, pentru circumscripţia electorală uninominală 48 oraşul Slobozia, municipiile Tiraspol şi Bender, **instanţa de judecată,**

CONSTATĂ :

Reclamanta Inna Nazarenco s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomiale nr. 48 şi intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, privind constatarea faptului încălcării legislaţiei electorale, anularea hotărârii nr. 58 din 06.02.2019 şi obligarea de a valida semnăturile declarate neautentice din listele de subscripţie prezentate şi de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcţia de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Şor, pentru circumscripţia electorală uninominală 48 oraşul Slobozia, municipiile Tiraspol şi Bender.

Întru argumentarea cerinţelor din acţiune, avocatul reclamantei, Banaru Vadim, a declarat că la data de 29 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomiale nr.48, oraşul Slobozia, municipiile Tiraspol şi Bender (în continuare - CECEU nr.48, oraşul Slobozia, municipiile Tiraspol şi Bender) a adoptat hotărârea nr. 54, prin care a refuzat înregistrarea dnei Inna Nazarenco, în calitate de candidat la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia

uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender. La data de 01 februarie 2019, de către reclamantă a fost depusă la Comisia Electorală Centrală contestație, înregistrată sub nr CEC-10AP/40, prin care s-a solicitat: admiterea contestației; abrogarea hotărârii nr. 54 din 29 ianuarie 2019 a CEUEC nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender; emiterea unei hotărâri noi prin care CECEU nr. 48 să reexamineze demersul de înregistrare a dnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția electorală uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender și să verifice repetat autenticitatea semnăturilor din 12 liste de subscripție.

Prin Hotărârea CEC nr.2238 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr CEC-10AP/40 din 01 februarie 2019, a fost admisă contestația, fiind anulată hotărârea nr.54 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, cu obligarea organului electoral de a reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea dnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, luând în considerare recomandările descrise în partea motivantă a hotărârii.

La 06 februarie 2019, CECEU nr 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a adoptat Hotărârea nr.58, prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Prin răspunsul din 10.02.2019, la contestarea hotărârii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 din 06.02.2019 nr. 58, Comisia Electorală Centrală, a răspuns că asupra subiectului respectiv Comisia deja s-a pronunțat prin Hotărârea CEC nr.2238 din 04 februarie 2019, respectiv procedura prealabilă a fost deja respectată și cererea prealabilă se restituie.

Menționează avocatul că sediul materiei privind verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor este art. 47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr 1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului. Astfel, Codul electoral (art.48 alin. (4)) prevede exhaustiv circumstanțe în temeiul cărora listele de subscripție pot fi considerate nule sau neavenite: a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților, b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

CECEU nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender reține la caz pct. 43 alin (1) lit.e) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit căruia „se consideră nule și neavenite listele de subscripție care au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă sau candidații la alegeri persoane împuternicite, precum și în cazul constatării semnelor vădite de falsificare a semnăturii sau semnătura aplicată conține semne de rectificare ”. În raport cu decidera asupra neautenticității semnăturilor, cu ocazia soluționării contestației, Comisia Electorală Centrală, prin Hotărârea nr.2238 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr CEC-10AP/40 din 01 februarie 2019 a statuat: „având în vedere faptul că persoanele care au colectat semnături pe listele contestate au depus declarații pe propria răspundere, conform cărora semnăturile pe care le-au pus pe liste sînt veridice si autentice, iar numărul de semnături conținute în aceste liste este unul decisiv în vederea înregistrării în calitatea solicitată. Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea reexaminării acestora de către CECEU nr.48 pentru a exclude orice dubii privind dreptul constituțional al solicitantului de a fi ales. „

În contradicție cu constatările făcute de organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, făcute în Hotărârea CEC nr.2238 din 04 februarie 2019, în cadrul ședinței din 06 februarie 2019, CECEU nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a reexaminat formal subiectul, menținând aceeași soluție - de refuz în înregistrarea reclamantei Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr.48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Caracterul formalist al organului electoral se atestă prin citarea defectuoasă a membrilor grupului de inițiativă, context în care aceștia au fost citați prin intermediul conducătorului grupului de inițiativă - Tanasoglo Evghenia, în aceeași zi cu data desfășurării ședinței, înainte cu cîteva ore de desfășurarea acesteia, ceea ce a generat o imposibilitate de a se prezenta datorită circumstanței obiective - executarea obligațiilor de serviciu la locul de muncă; or, aceștia nu erau la data respectivă degrevați de la locul de muncă. În ședință s-a prezentat conducătorul grupului de inițiativă - Tanasoglo Evghenia (fapt care, organul electoral îl trece sub tăcere, neindicînd în hotărîre acest fapt), precum și dl Fiodorov Vladimir, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic ȘOR.

Astfel, în cadrul desfășurării ședinței CECEU nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nu a reexaminat semnăturile contestate, ci doar a pus la vot înregistrarea sau neînregistrarea pretendentului la calitate de candidat la alegeri parlamentare, în hotărârea contestată, CECEU nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a reținut: „La propunerea CEC au fost invitați membrii grupului de inițiativă a dnei Inna Nazarenco, pentru a determina veridicitatea semnăturilor colectorilor aplicate pe listele de subscripție. La ora fixată s-a prezentat doar avocatul dnei Nazarenco I. dnul Fiodorov. ” Astfel, CEC nu a propus invitarea membrilor grupului de inițiativă pentru confirmarea veridicității semnăturilor, ci a indicat în hotărîrea emisă cu ocazia soluționării contestației reclamantei: „avînd în

vedere faptul că persoanele care au colectat semnături pe listele contestate au depus declarații pe propria răspundere, conform cărora semnăturile pe care le-au pus pe liste sunt veridice și autentice. ..., Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea reexaminării acestora de către CECEU nr.48 pentru a exclude orice dubii privind dreptul constituțional al solicitantului de a fi ales.

Un alt motiv în susținerea contestației, invocă încălcarea de către membrii CECEU Stînga Nistrului nr. 48 a prevederilor art. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, la care însuși au făcut referire și anume: după depunerea listelor de subscripție la organul respectiv, acesta verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului, iar în nota informativă lipsește informația cu privire la verificarea autenticității semnăturilor acelor 306 de susținători, ne fiind accesată aplicația SIASA, cea ce denotă că fără a fi supuse verificării aceste 306 semnături, din start au fost declarate nevalabile și neautentice, însă această poziție este un eronată, din simplu motiv că concluzia cu privire la autenticitatea semnăturilor susținătorilor putea fi făcută doar după verificarea nemijlocită a acestora, or în cazul dat acest fapt nu a fost făcut, urmare au fost invalidate abuziv 306 semnături.

În concluzie, refuzul repetat în înregistrarea calității de candidat a reclamantei la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, organul electoral al cărei hotărâri se contestă în judecată, îngrădește în mod abuziv dnei Nazarenco Inna dreptul de a fi ales (drept electoral pasiv), garantat de art.38 din Constituția RM.

În ședința de judecată, avocatul reclamantei Banaru Vadim a susținut integral cererea de chemare în judecată și a solicitat anularea hotărârii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 nr. 58 din 06.02.2019 prin care a refuzat repetat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, obligarea Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 să valideze semnăturile din listele de subscripție, prezentate, acele 12 liste, și să reexamineze demersul de reînregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Reprezentanții Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, Antoci Maria și Madan Andrei nu au susținut cererea de chemare în judecată, pentru motivele expuse în referința anexată la materialele cazuei.

În ședința de judecată, reprezentantul, Antoci Maria care este și membru a Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, a declarat că grupul de lucru creat prin dispoziția președintelui CECEU nr. 48, nr.1 din 25.12.2018, în conformitate cu prevederile art. 48 Cod Electoral al RM, Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat

în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărârea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, a examinat minuțios listele prezentate spre verificare. Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, a servit elaborarea unei note informative prevăzute de pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, anexa nr. 5 al aceluiași regulament. Astfel, în urma verificării de către CECEU nr. 48 a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului CEC SAISA a fost stabilite următoarele rezultate: în urma verificării listelor de subscripție s-au constatat următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral: Semnătura colectorului necorespunzătoare sau rectificată - 028396, 028397, 028398, 028399, 028400, 028402, 028404, 028405, 038602, 038603, 038604, 038606 cu 306 semnături - conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct. 1 lit. e);

Semnăturile aplicate de colectorul Gorbei Nelli în listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405 au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă, prin urmare nu corespund semnăturii aplicate de către aceasta în lista membrilor grupului de inițiativă în susținerea candidatului.

Semnăturile aplicate de colectorul Verici Marina în listele de subscripție cu numărul 038603 038604, 038606 au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă, prin urmare nu corespund semnăturii aplicate de către aceasta în lista membrilor grupului de inițiativă în susținerea candidatului.

Semnăturile aplicate de colectorul Șohireva Liuba în listele de subscripție cu numărul 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă, prin urmare nu corespund semnăturii aplicate de către aceasta în lista membrilor grupului de inițiativă în susținerea candidatului.

Afirmațiile contestatarului precum că noțiunea de semnătură necorespunzătoare în nota informativă nu se regăsește în prevederile legale, le consideră nefondate deoarece la aplicarea prevederilor Codului Electoral și a Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, CECEU nr. 48 nu a depășit cadrul legal.

În continuare CECEU nr.48 menționează, că potrivit art.29 Cod Electoral nr. 1381-XIII din 21.11.97 una din atribuțiile de bază a consiliului electoral de circumscripție presupune exercitarea controlului asupra executării prezentului cod și a altor legi care conțin prevederi referitoare la desfășurarea alegerilor.

Comisia Electorală Centrală, în referința depusă a menționat că organul competent în verificarea semnăturilor este de competența funcțională a consiliului electoral de circumscripție uninominală, astfel, întrucât Comisia s-a pronunțat asupra subiectului respectiv prin hotărârea nr. 2238 din 4 februarie 2019, iar în urma reexaminării, punctul de vedere al organului electoral a rămas neschimbat.

Apreciind temeinica cererii de chemare în judecată, audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, precum și în referință, instanța de judecată ajunge la concluzia de a admite acțiunea din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal al unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată. Conform art. 2 și 3 al Legii contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actul administrativ cu caracter normativ sau individual; contractul administrativ; nesoluționarea în termenul legal al unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

În conformitate cu art. 71 alin. (1) al Codului electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Potrivit prevederilor art. 72 alin. (1) și (2) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respective.

Obiect al examinării prezentei cauze în instanța de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității hotărârii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48 nr. 58 din 06.02.2019 prin care a refuzat repetat

înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, dreptul electoral prevăzut de art. 3 din Protocolul nr 1 a Convenției Europene a Drepturilor Omului, nu este absolut și permite „limitări implicite ” (cauza Matthews împotriva Marii Britanii, Hot. CEDO din 18 ianuarie 1999, §63). În orice caz, aceste limitări nu trebuie să reducă drepturile vizate până la punctul de a prejudicia esența lor și de a le priva de orice eficiență; limitările se admit în măsură în care ele sunt prevăzute de lege, se urmărește un scop legitim, iar mijloacele utilizate nu sunt neproporționale.

Altfel spus, aceste limitări trebuie să fie înscrise într-un cadru legal, iar luarea hotărârilor de a limita realizarea dreptului persoanelor de a fi alese trebuie să se înscrie într-un proces echitabil, fără abuzuri.

Din actele cauzei instanța de judecată constată, că la examinarea listelor de subscripție, 12 liste, cu 306 semnături a susținătorilor, cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405, 038603, 038604, 038606, 038602, 028396, 028397, 028400, 028404, grupul de lucru creat prin dispoziția președintelui CECEU nr, 48, nr.1 din 25.12.2018, au constatat următoarele încălcări : Semnătura colectorului necorespunzătoare sau rectificată conform Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct. 1 lit. e); respectiv la data de 29 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a adoptat hotărârea nr. 54, prin care a refuzat înregistrarea dnei Inna Nazarenco, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

La data de 01 februarie 2019, de către reclamantă a fost depusă la Comisia Electorală Centrală contestație, înregistrată sub nr CEC-10AP/40, prin care s-a solicitat: admiterea contestației; abrogarea hotărârii nr. 54 din 29 ianuarie 2019 a CEUEC nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender; emiterea unei hotărâri noi prin care CECEU nr. 48 să reexamineze demersul de înregistrare a dnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția electorală uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender și să verifice repetat autenticitatea semnăturilor din 12 liste de subscripție.

Prin Hotărârea CEC nr.2238 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr CEC-10AP/40 din 01 februarie 2019, a fost admisă contestația, fiind anulată hotărârea nr.54 din 29 ianuarie 2019 a CECEU nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, cu obligarea organului electoral de a reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea dnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru

funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, luînd în considerare recomandările descrise în partea motivantă a hotărârii.

La 06 februarie 2019, CECEU nr 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a adoptat Hotărârea nr.58, prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Nazarenco Inna în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Prin răspunsul din 10.02.2019, la contestarea hotărârii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 din 06.02.2019 nr. 58, Comisia Electorală Centrală, a răspuns că asupra subiectului respectiv Comisia deja s-a pronunțat prin Hotărârea CEC nr.2238 din 04 februarie 2019, respectiv procedura prealabilă a fost deja respectată și cererea prealabilă se restituie.

Instanța de judecată reține că verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor este prevăzut în strictă conformitate cu art. 47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr 1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului.

Astfel, Codul electoral (art.48 alin.(4)) prevede exhaustiv circumstanțe în temeiul cărora listele de subscripție pot fi considerate nule sau neavenite: a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților, b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Pe data de 3 februarie 2019, contestatarul a suplinat contestația adresată către Comisia Electorală Centrală cu declarații pe propria răspundere ale colecțiilor listelor de subscripție litigioase, 12 liste, cu 306 semnături a susținătorilor, cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405, 038603, 038604, 038606, 038602, 028396, 028397, 028400, 028404, prin care aceștia susțin autenticitatea semnăturilor sale de pe listele de subscripție.

Cele 12 liste conțin un număr mai mare de semnături decât minimul necesar pentru înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat pe circumscripția uninominală, CECEU nr.48 a anulat aceste liste în întregime, pentru motivul că au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă, prin urmare nu corespund semnăturii aplicate de către aceasta în lista membrilor grupului de inițiativă în susținerea candidatului, fără a supune verificării datele conținute în acestea.

La examinarea repetată comisia urma să se prevaleze de dreptul persoanei de a depune declarația pe propria răspundere, forța juridică a declarației pe propria

răspundere se prezumă până la proba contrară, astfel, încât, persoana declarantă, își asumă responsabilitatea pentru caracterul veridic al semnăturilor.

Doar persoana, semnătura căreia se contestă, poate face dovada cu proba contrarie. Acela căruia i se opune un înscris sub semnătură privată este obligat fie să recunoască, fie să conteste scrierea ori semnătura.

Contestarea scrierii sau semnăturii poate fi făcută, la primul termen după depunerea înscrisului, sub sancțiunea decăderii. Verificarea autenticității semnăturii de către partea interesată, poate fi efectuată doar prin intermediul unei expertize grafologice a tuturor semnăturilor de pe înscris sub semnătura privată.

Astfel, având în vedere faptul că persoanele care au colectat semnături pe listele contestate au depus declarații pe propria răspundere, conform cărora semnăturile pe care le-au pus pe liste sînt veridice și autentice, iar numărul de semnături conținute în aceste liste este unul decisiv în vederea înregistrării în calitate solicitată, CECEU nr.48 urma să porceadă la următoarea procedura de verificare legală, prevăzută de art. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, la care însuși au făcut referire și anume: după depunerea listelor de subscripție la organul respectiv, acesta verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului, cu accesarea aplicației SIASA, pe contrario, însă în nota informativă lipsește informația cu privire la verificarea autenticității semnăturilor acelor 306 de susținători, ne fiind accesată aplicația SIASA, cea ce denotă că fără a fi supuse verificării aceste 306 semnături, din start au fost declarate nevalabile și neautentice.

Suspiciunile grupului de lucru cu privire la semnăturile colectorilor, se încheie exact în momentul depunerii de către aceștia a declarațiilor pe proprie răspundere cu referire la veridicitatea semnăturii aplicate, iar o altă interpretare a faptelor, nu poate fi dedusă, respectiv, referirea din hotărâre la prevederile pct.43. alin.1 lit. e) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, se consideră nule și neavenite listele de subscripție care au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă sau candidații la alegeri/persoane împuternicite, precum și în cazul constatării semnelor vădite de falsificare a semnăturii, decade.

Astfel argumentul invocat de CECEU nr. 48 care a dus la nulitatea listelor de subscripție prezentate, este neîntemeiat.

Mai mult ca atât, ședința de înregistrare repetată a demersului candidatului, poartă un caracter formal, or citarea defectuoasă a membrilor grupului de inițiativă, în aceeași zi cu data desfășurării ședinței, înainte cu câteva ore a și precedat faptul refuzului repetat, or comisia nu a verificat declarațiile pe propria răspundere a colectorilor, însă din nou a pus în discuție semnăturile colectorilor de pe cele 12 liste, și doar a pus la vot înregistrarea sau neînregistrarea pretendentului la

calitate de candidat la alegeri parlamentare, or Comisia Electorală Centrală, prin Hotărîrea nr.2238 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr CEC-10AP/40 din 01 februarie 2019 a statuat: „având în vedere faptul că persoanele care au colectat semnături pe listele contestate au depus declarații pe propria răspundere, conform cărora semnăturile pe care le-au pus pe liste sînt veridice si autentice, iar numărul de semnături conținute în aceste liste este unul decisiv în vederea înregistrării în calitatea solicitată. Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea reexaminării acestora de către CECEU nr.48 pentru a exclude orice dubii privind dreptul constituțional al solicitantului de a fi ales. „

Prin invalidarea listelor cu 306 semnături ale susținătorilor se încalcă direct dreptul candidatului, de a fi ales, or conform cu art. 85 alin. (3) și (4) din Codul electoral, candidații la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, inclusiv cei independenți, sunt înregistrați de către consiliile electorale de circumscripție. Pentru a fi înregistrați, concurenții electorali depun actele indicate la art. 49, care se aplică în modul corespunzător, și listele de subscripție pentru candidații din circumscripțiile uninominale, în condițiile art. 86. Potrivit prevederilor art. 86 alin. (1) și (2) al Codului electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală; prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală; unde intenționează să candideze.

Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținător cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud.

În corespundere cu art. 47 alin. (4) al Codului electoral, în lista de subscripție susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Potrivit art. 48 alin. (3) și (4) din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art. 47 alin. (4) și (6).

Instanța de contencios administrativ, verificând legalitatea hotărârii contestate în coraport cu argumentele invocate de reclamantă întru anularea acesteia și coroborându-le cu normele legale aplicabile speței, conchide asupra prezenței temeiurilor legale de anulare a actului contestat, or, careva încălcări prevăzute de lege, semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48 Codului Electoral, nu s-a constatat, din care considerente instanța de judecată ajunge la concluzia anulării hotărârii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 nr. 58 din 06.02.2019 prin care a refuzat repetat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, temei de anulare a actului administrativ, prevăzut de art. 26 din Legea contenciosului administrativ.

Instanța a constatat faptul încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, mun. Chișinău, în partea ce ține de declararea repetată, ca fiind nule și neavenite 12 liste de subscripție.

Instanța de contencios administrativ, ținând cont de scopul contenciosului administrativ, prevăzut de art. 1 alin. (1) al Legii contenciosului administrativ, este în drept să oblige o autoritate publică sau una asimilată unei autorități publice în sensul Legii contenciosului administrativ, să anuleze actul administrativ emis sau să efectueze alte acțiuni, numai în cazul în care constată că autoritatea publică respectivă a emis un act contrar legii, a emis un act cu încălcarea competenței sau a emis un act cu încălcarea procedurii stabilite, respectiv instanța de judecată, obligă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 să valideze semnăturile din listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405, 038603, 038604, 038606, 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 și să reexamineze demersul de reînregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În conformitate cu art.art. 238-241 CPC, *instanța de judecată*,

HOTĂRĂȘTE :

Se admite cererea de chemare în judecată declarată de Inna Nazarenco către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 și intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, privind anularea hotărârii nr. 58 din 06.02.2019 și obligarea de a valida semnăturile declarate neautentice din listele de subscripție prezentate și de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Se anulează hotărârea Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 nr. 58 din 06.02.2019 prin care s-a refuzat repetat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Se obligă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 să valideze semnăturile din listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405, 038603, 038604, 038606, 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 și să reexamineze demersul de reînregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de o zi, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

**Președintele ședinței,
Judecător**

semnătura

Olesea Țurcan

Corespunde cu originalul Judecătorul :

DECIZIE

17 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

Instanța compusă din:

Președintele completului

Angela Bostan

Judecătorii

Anatol Pahopol și Veronica Negru

Grefier

Marina Samatiuc

examinînd în ședință de judecată publică, cererea de apel înaintată de Președintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.48, Nina Dicusar împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12 februarie 2019, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inna Nazarenco către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.48 și intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea hotărîrii nr.58 din 06.02.2019 și obligarea de a valida semnăturile declarate neautentice din listele de subscripție prezentate și de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender,

c o n s t a t ă :

Circumstanțele cauzei:

La data de 09 februarie 2019, Inna Nazarenco, din numele și interesele căreia acționează reprezentantul convențional, avocatul Banaru Vadim, împuternicit în baza mandatului avocațial seria MA nr. 1349934 din 08 februarie 2019, a depus în Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani) cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender în latura refuzului de a o înregistra pe Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr.

48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, prin excluderea semnăturilor din listele de subscripție prezentate, pe motiv de neautenticitate; anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 58 din 06 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripție uninominală nr. 48; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender de a valida semnăturile declarate eronat neautentice din listele de subscripție prezentate și de a reexamina demersul de înregistrare a dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția uninominală 46, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În motivarea acțiunii depuse, reclamanta a indicat că la 29 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a adoptat hotărârea nr. 54 prin care a refuzat înregistrarea dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

De asemenea a indicat că, la 01 februarie 2019, Inna Nazarenco a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație prin care a solicitat abrogarea hotărârii nr. 54 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, și emiterea unei noi hotărâri prin care Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender să reexamineze demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția electorală uninominală nr. 48 și să verifice repetat autenticitatea semnăturilor din 12 liste de subscripție.

A indicat că, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2238 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-AP/40 din 01 februarie 2019, a fost admisă contestația, fiind anulată hotărârea nr. 54 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, cu obligarea organului electoral de a reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, luând în considerație recomandările descrise în partea motivantă a hotărârii.

Reclamanta a susținut că, la 06 februarie 2019, Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a adoptat hotărârea nr. 58 prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul

Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripție uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender. Luînd în considerație că organul electoral competent de a verifica listele de subscripție și de a adopta o hotărîre imparțială și corectă în vederea protejării sistemului democratic, asigurat în primul rînd prin desfășurarea alegerilor în corespundere cu anumite standarde și principii electivă avansate, a emis o hotărîre prin care s-a opus normelor legale imperative, fiind astfel de principiu ilegală.

Consideră reclamanta, Inna Nazarenco, că hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 58 din 06 februarie 2019, este ilegală și neîntemeiată, or, organul electoral investit cu competența materială de verificare a listelor de subscripție a interpretat eronat verificarea modului de completare a listelor de subscripție și a autenticității semnăturilor colectorilor (membri ai grupului de inițiativă) și a exclus în mod neîntemeiat un număr impunător de semnături, prin ce a sfidat temeiurile legale consacrate în lege.

A invocat că, sediul materiei privind verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor este art. 47 – 48 din Codul Electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, care descriu cazurile de validare / invalidare a listelor de subscripție și / sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și / sau nelavabilă a semnăturii susținătorului.

A susținut reclamanta că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a reexaminat formal subiectul privind înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, menținînd aceeași soluție. Caracterul formalist al organului electoral, în opinia reclamantei, se atestă prin citarea defectuoasă a membrilor grupului de inițiativă, context în care aceștia au fost citați prin intermediul conducătorului grupului de inițiativă, Tanasoglo Evghenia, în aceeași zi cu data desfășurării ședinței, înainte cu cîteva ore de desfășurarea acesteia, fapt ce a generat o imposibilitate de a se prezenta datorită circumstanței obiective – executarea obligațiilor de serviciu la locul de muncă. Or, aceștia nu erau la data respectivă degrevați de la locul de muncă. În cadrul ședinței Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, s-au prezentat Tanasoglo Evghenia, precum și Fiodorov Vladimir, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Șor”.

A reiterat că, în cadrul ședinței Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, Consiliul nu a reexaminat semnăturile contestate, ci doar a pus la vot înregistrarea sau neînregistrarea pretendentului la calitate de candidat la alegerile parlamentare.

A relatat că, în hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender este indicat precum că, la propunerea Comisiei Electorale Centrale au fost invitați membrii grupului de inițiativă a Innei Nazarenco, pentru a determina veridicitatea semnăturilor colectorilor aplicate pe listele de subscripție, dar, la ora fixată, s-a prezentat doar avocatul Innei Nazarenco, Fiodorov Vladimir, însă, această mențiune este una eronată, așa cum, prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nu s-a solicitat invitarea membrilor grupului de lucru de inițiată pentru confirmarea veridicității semnăturilor, ci a fost indicat că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender urmează să reexamineze listele cu semnături, pentru a exclude orice dubiu privind dreptul constituțional al solicitantului de a fi ales.

A mai indicat reclamanta că, cel mai verosimil barometru în stabilirea autenticității semnăturii este tocmai declarația de proprie răspundere, prin care declarantul garantează veridicitatea semnăturii, sub sancțiunea intervenției legii penale, în cazul în care aceasta nu corespunde adevărului. Astfel, a menționat că, în speță, nu există cel puțin o expertiză grafologică, corespunzător o sentință de condamnare definitivă și irevocabilă care stabilește caracterul neautentic al semnăturilor aflate în litigiu.

Reclamanta a relatat că, un alt temei ce denotă ilegalitatea hotărîrii contestate îl constituie și necorespunderea acesteia cu prevederile pct. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, or, în nota informativă lipsește informația cu privire la verificarea autenticității semnăturilor a 306 susținători, nefiind accesată aplicația SIASA, fapt ce în opinia reclamantei denotă că fără a fi supuse verificării aceste 306 semnături, din start au fost declarate nevalabile și neautentice, însă, această poziție este una eronată, din simplul motiv că concluzia cu privire la autenticitatea semnăturilor susținătorilor putea fi făcută doar după verificarea nemijlocită a acestora.

A conchis reclamanta că, refuzul repetat în înregistrarea calității de candidat a Innei Nazarenco la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, organul electoral a îngredit abuziv dreptul reclamantei de a fi aleasă, drept garantat de art. 38 din Constituția Republicii Moldova.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12 februarie 2019, s-a admis cererea de chemare în judecată declarată de Inna Nazarenco. S-a anulat hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 58 din 06 februarie 2019 prin care s-a refuzat repetat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de

deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic „Șor”, pentru circumscripție electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender. S-a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender să valideze semnăturile din listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405, 038603, 038604, 038606, 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 și să reexamineze demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Solicitările apelantului:

La 13 februarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a declarat apel împotriva hotărârii Judecătorei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12 februarie 2019, care a fost suplimentat la data de 15 februarie 2019, prin care a solicitat admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și menținerea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 58 din 06 februarie 2019.

Termenul de declarare a apelului:

Conform art.74 Cod electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Din materialele cauzei rezultă că, hotărârea supusă apelului a fost pronunțată la data de 12 februarie 2019, iar cererea de apel a fost înregistrată la data de 13 februarie 2019, fapt care denotă depunerea cererii de apel în termenul prevăzut de lege.

Argumentele părților:

În motivarea apelului înaintat, reprezentantul apelantului a invocat interpretarea eronată a normelor de drept material, în special fiind invocat precum că prima instanță la examinarea cauzei nu a ținut cont nici de prevederile Codului Electoral și cele ale Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018.

Astfel, indică că, la 23 ianuarie 2019, Inna Nazarenco, a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender demers privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția uninominală Stînga Nistrului nr. 48, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea următoarelor documente: listele de subscripție completate, în număr de 20 file, care

conțin semnăturile a 546 de susținători; datele biografice ale candidatului: declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în circumscripție electorală uninominală, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale / judecătorești de a candida; declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale; certificatul de integritate, eliberat, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Integritate; copia de pe actul de identitate al candidatului, cu fișa de însoțire.

Afirmă că, grupul de lucru creat prin dispoziția Președintelui Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender din 25 decembrie 2018, în strictă conformitate cu prevederile legale, a supus verificării actele prezentate de potențialul candidat, inclusiv listele de subscripție prezentate spre verificare.

Susține că în rezultatul verificării listelor de subscripție, atât sub aspectul cantitativ și calitativ, a servit elaborarea unei note informative, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului CEC SAIS „Alegeri”, au fost stabilite următoarele încălcări: semnăturile aplicate de colectorul Gorbei Nelli în listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405 au fost semnate de alte persoane decât membrii grupului de inițiativă, adică nu corespund semnăturii aplicate de către aceasta în lista membrilor grupului de inițiativă în susținerea candidatului; semnăturile aplicate de colectorul Verici Marina în listele de subscripție cu nr. 038603, 038604, 038606 au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă, adică nu corespund semnăturii aplicate de către aceasta în lista membrilor grupului de inițiativă în susținerea candidaților; semnăturile aplicate de colectorul Șohireva Liuda în listele de subscripție cu nr. 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 au fost semnate de alte persoane decât membrii grupului de inițiativă.

Arată că la 04 ianuarie 2019, la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a fost depusă lista membrilor grupului de inițiativă pentru susținerea candidatului Inna Nazarenko la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, constituită din 5 membri: Tanasoglu Evgheni, Verici Mariana, Eliseenco Tatiana, Șohireva Liuba și Gorbei Nelli, la care a fost anexată inclusiv și semnăturile membrilor grupului de inițiativă.

Invocă că, în procesul examinării listelor de subscripție prezentate s-a constatat că, semnăturile aplicate pe listele de subscripție de colectorii Verici Marina, Șohireva Liuba, Gorbei Nelli nu corespund, atât semnăturilor aplicate în lista membrilor grupului de inițiativă, cât și semnăturilor aplicate de acești colectori în actele de identitate.

Ca urmare, susține că, potrivit pct. 43 alin. (1) lit. e) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, și art. 47, 48, 86, 113, 138, 165-168, 192-195 din Codul Electoral, se consideră nule și neavenite listele de subscripție care au fost semnate de persoane altele decât membrii grupului de inițiativă sau candidații la alegeri / persoane împuternicite, precum și în cazul constatării semnelor vădite de falsificare a semnăturii.

Mai indică că, depunerea declarațiilor suplimentare nu este o procedură expres prevăzută de Codul electoral și alte legi care conțin prevederi referitoare la desfășurarea alegerilor, a regulamentelor aprobate de Comisia Electorală Centrală ce ar permite Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender să emită o hotărâre fără a face trimitere la norma legală.

Susține că, potrivit bazei de date SIAS „Alegeri” la introducerea listelor de subscripție, în cazul când aceste liste sunt semnate de alte persoane decât membrii grupului de inițiativă, aceste liste din start sunt trecute ca fiind nule de însăși aplicația respectivă, și prin urmare, o careva inițiere a introducerii datelor susținătorilor potențialilor candidați nu este posibilă. Or, necorespunderea semnăturilor din lista membrilor grupului de inițiativă cu semnăturile din listele de subscripție duce la nulitatea acestora.

În ședința de judecată a instanței de apel reprezentanții apelantului cererea de apel au susținut și au solicitat admiterea acestuia din motivele invocate.

Intimata Inna Nazarenco în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar reprezentantul acesteia avocatul Vadim Banaru cererea de apel nu a recunoscut și a solicitat respingerea apelului cu menținerea hotărârii instanței de fond.

Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a depus o referință prin intermediul poștei electronice, prin care solicită respingerea cererii de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art.379 alin.(2) CPC, neprezentarea în ședința de judecată a apelantului sau a intimatului, a reprezentanților acestora, precum și a unui alt participant la proces, citați legal despre locul, data și ora ședinței, nu împiedică judecarea apelului.

Astfel încât, Colegiul civil a considerat posibil și necesar examinarea cauzei în absența participanților absenți în proces, care nu s-au prezentat din motive necunoscute instanței, procedura de citare legală fiind respectată.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind părțile prezente la proces, studiind înscrisurile din lucrările dosarului și apreciind probele prezentate în raport cu argumentele apelului și obiecțiile formulate la el, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

consideră cererea de apel neîntemeiată, urmînd a fi respinsă, cu menținerea hotărîrii primei instanțe, din considerentele.

Potrivit art. 385 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după ce judecă apelul este în drept să respingă apelul și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Articolul art. 373 Codul de procedură civilă statuează că instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiectelor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. Instanța de apel nu este legată de motivele apelului privind legalitatea hotărîrii primei instanțe, ci este obligată să verifice legalitatea hotărîrii în întregul ei. Concomitent, instanța de apel este obligată să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel. Instanța de apel nu este legată de motivele apelului privind legalitatea hotărîrii primei instanțe, ci este obligată să verifice legalitatea hotărîrii în întregul ei.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multor aspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

În temeiul art. 240 alin. (1) Codul de procedură civilă, la deliberarea hotărîrii, instanța judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii și admisibilitatea acțiunii.

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală și întemeiată. Instanța și întemeiază hotărîrea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanță și pe probele cercetate în ședința de judecată.

Hotărîrea este întemeiată, dacă în ea sunt expuse toate circumstanțele care au importanță la soluționarea cauzei și care au fost verificate în ședința de judecată multilateral, complet și au fost elucidate probele privind circumstanțele constatate ale cauzei. Concluziile privind circumstanțele de fapt ale cauzei se motivează în hotărîre prin probele enumerate în art. 117 Cod de procedură civilă, iar în conformitate cu art. 118 alin. (1) Cod de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiectelor sale dacă legea nu dispune altfel.

Astfel, prevederile legale enunțate în mod expres, obligă instanța de apel să verifice circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanțe,

precum și cele care nu au fost stabilite și este obligată să verifice legalitatea hotărârii în întregul ei și să se pronunțe asupra tuturor motivelor invocate în apel.

Din conținutul celor relatate, Colegiul reține că sarcina instanței de apel derivă reieșind din dispozițiile art.373 Codul de procedură civilă, în condițiile în care instanța de fond a soluționat fondul cauzei, cu expunerea argumentelor în vederea admiterii sau respingerii acțiunii în raport cu concluziile reținute de către aceasta.

Respectiv, conform practicii CtEDO, instanța de apel, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii și să nu se limiteze doar la însușirea motivelor și concluziilor date de instanța inferioară. (*HirroBalani c. Spaniei*, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; *Georgiadis v. Greciei* nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Totodată, în conformitate cu prevederile art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, la examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pârîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.

În conformitate cu dispozițiile art. 74 al.(1, 5-7) Cod electoral, instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Hotărârea instanței de judecată este definitivă și executorie din momentul pronunțării.

Împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Apelul și recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

Astfel, instanța de apel verificând în raport cu prevederile art. 238-241 Cod de procedură civilă, legalitatea și temeinicia hotărârii primei instanțe în partea contestată, constată că aceasta urmează a fi menținută, or, instanța de fond, corect a elucidat și constatat circumstanțele pricinii, a verificat și apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei în vederea admiterii acțiunii, stabilind corect circumstanțele de fapt și aplicând corect legislația pertinentă ce guvernează raportul litigios.

Instanța de fond, prin probatoriul administrat la dosar, just a stabilit că, la 04 ianuarie 2019, Nazarenco Inna a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender o cerere cu privire la înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor pentru a candida la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, iar prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.

48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 19 din 07 ianuarie 2019 s-a înregistrat grupul de inițiativă în vederea susținerii candidatului Inna Nazarenco la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. La aceeași dată, 07.01.2019 CECEU nr.48, în vederea colectării semnăturilor necesare a eliberat conducătorului grupului de inițiativă Tanasoglo Evghenia liste de subscripție în număr de 35, cu eliberarea legitimațiilor membrilor grupului de inițiativă.

Colegiul mai reține că, prima instanță corect a constatat că, la 23 ianuarie 2019, Inna Nazarenco, a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender demers privind înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția uninominală Stînga Nistrului nr. 48, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea următoarelor documente: listele de subscripție completate, în număr de 20 file, care conțin semnăturile a 546 de susținători; datele biografice ale candidatului: declarația candidatului privind consimțămîntul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în circumscripție electorală uninominală, conținînd și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale / judecătorești de a candida; declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale; certificatul de integritate, eliberat, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Integritate; copia de pe actul de identitate al candidatului, cu fișa de însoțire.

Inițial, prin hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 54 din 29 ianuarie 2019, s-a refuzat înregistrarea dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală Stînga Nistrului nr. 48 din partea Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2018.

Nefiind de acord cu hotărîrea respectivă, Inna Nazarenco a depus o contestație la Comisia Electorală Centrală, iar prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2238 din 04 februarie 2019, cu privire la contestația nr. CEC-10AP/40 din 1 februarie 2019 a doamnei Inna Nazarenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, s-a admis contestația depusă de Inna Nazarenco, s-a anulat integral hotărîrea 54 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Prin aceeași hotărîre, Comisia Electorală Centrală a stabilit că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, urma să reexamineze, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea doamnei Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția

de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, cu luarea în considerație a recomandărilor descrise în partea motivantă a hotărârii.

Colegiul atestă că, în partea motivantă a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2238 din 04 februarie 2019, cu privire la contestația nr. CEC-10AP/40 din 1 februarie 2019 a doamnei Inna Nazarenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, s-a indicat că: *cele 12 liste conțin un număr mai mare de semnături decât minimul necesar pentru înregistrarea în calitate de candidat independent la funcția de deputat pe circumscripția uninominală. CECEU nr. 48 a anulat aceste liste în întregime, fără a supune verificării datele conținute în acestea. Astfel, avînd în vedere faptul că persoanele care au colectat semnături pe listele contestate au depus declarații pe propria răspundere, conform cărora semnăturile pe care le-au pus pe liste sînt veridice și autentice, iar numărul de semnături conținute în aceste liste este unul decisiv în vederea înregistrării în calitatea solicitată, Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea reexaminării acestora de către CECEU nr. 48 pentru a exclude orice dubii privind dreptul constituțional al solicitantului de a fi ales.*

După reexaminarea actelor prezentate de Inna Nazarenco, CECEU nr. 48 a întocmit Notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de dna Inna Nazarenco, candidat din partea Partidului Politic „Șor” pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din conținutul căreia rezultă că în rezultatul reexaminării listelor de subscripție s-au constatat următoarele:

- Semnătura collectorului necorespunzătoare sau rectificată – 028396, 028397, 028398, 028399, 028400, 028402, 028404, 028405, 038602, 038603, 038604, 038606 cu 306 semnături;
- Data semnării este în afara perioadei de colectare – 038607;
- Date personale incorecte/incomplete – 028403, la poziția 24;
- IDNP incorect – 028401 la poziția 23, 028403 la poziția 7 și 9, 038598 la poziția 1, 038600 la poziția 1 și 10;
- Lipsește data semnării – 038600 la poziția 1 și 10;
- Lipsește semnătura – 038600 poziția 10, 038607 poziția 16;
- Susținător scris de aceeași mînă – 028401 la poziția 2,3, 038601 la poziția 12 și 13, 038605 la pozițiile 24, 25, 28, 29;
- Susținătorii se repetă în alte circumscripții – 028401 la poziția 7, 038598 la pozițiile 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 26, 30, 038600 – la pozițiile 3, 6, 7, 8, 11, 13, 15, 20, 22, 29, 038601 la poziția 10, 038605 la poziția 11 și 12.

Prin hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 58 din 06 februarie 2019,

s-a refuzat înregistrarea dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală Stînga Nistrului nr. 48 din partea Partidului Politic „Șor” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2018.

Astfel, Colegiul civil și de contencios administrativ conchide că Inna Nazarenco a inițiat în instanță o acțiune cu anularea unui act administrativ, în esență solicitînd anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 58 din 06 februarie 2019 prin care s-a refuzat repetat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic „Șor”, pentru circumscripție electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, și obligarea Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender să valideze semnăturile din listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405, 038603, 038604, 038606, 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 și să reexamineze demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Șor, pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Generalizînd revendicările reclamantei, așa cum au fost susținute în cursul judecării litigiului, instanța de fond just a constatat că, acțiunea reclamantei este una întemeiată, constatînd cert că hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nr. 58 din 06 februarie 2019 prin care s-a refuzat repetat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului politic „Șor”, pentru circumscripție electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, este ilegală.

Colegiul civil conchide că soluția enunțată este justă, așa cum derivă din reglementările enunțate mai sus.

Astfel, Colegiul statuează că, conform art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Potrivit art. 48 alin. (3), (4) Cod Electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite

pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Conform dispozițiilor art. 85 alin. (2), (3) Cod Electoral, pentru alegerile parlamentare în baza circumscripțiilor uninominale, candidații desemnați de partide, precum și candidații independenți pot candida doar într-o singură circumscripție uninominală. Candidații la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, inclusiv cei independenți, sînt înregistrați de către consiliile electorale de circumscripție.

Iar conform art. 86 alin. (1), (2) Cod Electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Potrivit pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct.2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu: a) tipul alegerilor pentru care persoana își înaintează candidatura; b) data desfășurării alegerilor; c) numărul listei de subscripție; d) numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului; e) localitatea unde are loc colectarea semnăturilor, iar în cazul alegerilor parlamentare denumirea și numărul circumscripției uninominale; f) numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile; g) mențiuni despre modalitatea de completare a listei de subscripție de către susținători, precum și despre acordul susținătorilor privind prelucrarea datelor personale ale acestora conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal; h) mențiuni privind responsabilitățile colectorului în procesul de colectare și prelucrare a datelor cu caracter personal ale susținătorilor, conform rigorilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și mențiunea despre autenticitatea datelor din lista de subscripție și semnătura persoanei care colectează semnăturile; i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului; j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de

fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

Colegiul enunță că, argumentul de bază invocat în hotărîrea contestată a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender îl constituie faptul că, semnăturile aplicate de colectorul Gorbei Nelli în listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405 au fost semnate de alte persoane decît membrii grupului de inițiativă; semnăturile aplicate de colectorul Verici Marina în listele de subscripție cu nr. 038603, 038604, 038606 au fost semnate de persoane altele decît membrii grupului de inițiativă; semnăturile aplicate de colectorul Șohireva Liuda în listele de subscripție cu nr. 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 au fost semnate de alte persoane decît membrii grupului de inițiativă.

Contrar susținerilor apelantului-pîrît Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, Colegiul subliniază că, organului electoral i-au fost prezentate declarațiile pe proprie răspundere ale colectoarelor listelor de subscripție enunțate, care au susținut autenticitatea semnăturilor sale de pe listele de subscripție. Mai mult ca atît, fiind audiați în ședința instanței de apel, colectorii Liubovi Șohireva și Gorbei Nelli au confirmat faptul că semnăturile le aparțin personal pe listele întocmite și prezentate de dînsese.

Prin urmare, instanța de fond just a conchis că, cele 12 liste de subscripție, care de fapt conțin un număr mai mare de semnături decît minimul necesar pentru înregistrarea persoanei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, neîntemeiat au fost declarate nevalabile de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Or, la examinarea repetată a listelor de subscripție, Consiliul urma să se prevaleze de dreptul persoanei de a depune declarația de proprie răspundere, forța juridică a declarației pe propria răspundere fiind prezumată pînă la proba contrarie, astfel încît, persoana declarantă își asumă responsabilitatea pentru caracterul veridic al semnăturilor.

Colegiul reiterează că, verificarea autenticității semnăturii poate fi făcută, la primul termen după depunerea înscrisului, sub sancțiunea decăderii, iar verificarea autenticității semnăturii persoanei poate fi efectuată doar prin intermediul unei expertize grafologice a semnăturilor de pe înscris sub semnătură privată.

Corespunzător, Colegiul enunță că, după depunerea declarațiilor pe proprie răspundere de către colectorii de semnături, Consiliul Electoral al Circumscripției

Electorale Uninominate nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender urma să porceadă la procedura de verificare legală a semnăturilor, prevăzută la pct. 40 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, și anume: după depunerea listelor de subscripție la organul electoral, acesta are obligația de a verifica autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție pe care i-au fost prezentate, dreptul de vot al persoanei înscrise în liste, adresa domiciliului, cu accesarea aplicației SIASA, pe cînd, în nota informativă întocmită de Consiliu lipsește informația despre verificarea autenticității semnăturilor prin intermediul aplicației SIASA.

Mai mult, se reține că, hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender din 06 februarie 2019, a fost adoptată și cu derogare de la hotărîrea Comisiei Electorale Centrale expuse în hotărîreanr. 2238 din 04 februarie 2019, cu privire la contestația nr. CEC-10AP/40 din 1 februarie 2019 a doamnei Inna Nazarenco, pretendentă la calitatea de candidat la funcția de deputat în parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, prin care s-a admis contestația depusă de Inna Nazarenco, s-a anulat integral hotărîrea 54 din 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, și s-a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, să reexamineze, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea doamnei Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, cu luarea în considerație a recomandărilor descrise în partea motivantă a hotărîrii.

În acest sens, Colegiul remarcă că, prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2238 din 04 februarie 2019, s-a stabilit că, membrii grupului de inițiativă pentru înregistrarea dnei Inna Nazarenco în calitate de candidat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, au prezentat declarații pe propria răspundere prin care au confirmat veridicitatea semnăturilor aplicate, iar CECEU nr. 48 urma să reexamineze listele de subscripție prin intermediul aplicației SIASA.

Cu toate acestea, după emiterea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale, CECEU nr. 48 a invalidat din nou listele de subscripție menționate, invocînd ilegal precum că semnăturile aplicate de colectorul Gorbei Nelli în listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405 au fost semnate de alte persoane decît membrii grupului de inițiativă; semnăturile aplicate de colectorul Verici Marina în listele de subscripție cu nr. 038603, 038604, 038606 au fost semnate de persoane altele decît membrii grupului de inițiativă; semnăturile aplicate de colectorul Șohireva Liuda în listele de subscripție cu nr. 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 au fost semnate de alte persoane decît membrii grupului de inițiativă.

Colegiul reiterează că, în condițiile în care organul ierarhic superior a anulat o hotărîre a organului ierarhic inferior și a transmis materialele pentru o nouă examinare, organul ierarhic inferior, care în speță este CECEU nr. 48, nu mai poate invoca aceleași temeuri de refuz ca și în actul administrativ anulat. Or, aceasta nu ar însemna altceva decît neexecutarea intenționată și nejustificată a unui act administrativ obligatoriu, care nu a fost contestat în instanța de judecată și care nu a fost anulat.

Astfel, nu pot fi reținute argumentele CECEU nr. 48 precum că, hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nu este obligatorie pentru Consiliu, așa cum, hotărîrea respectivă este un act administrativ care instituie drepturi și obligații și care urmează a fi executat de către persoanele interesate.

În aceste condiții, Colegiul conchide că hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender derivă din interpretarea eronată a dispozițiilor legale, dar și a dispozițiilor expuse în actul administrativ al organului ierarhic superior, și corect a fost anulată de prima instanță.

Colegiul reține că, prin invalidarea listelor cu cele 306 semnături ale susținătorilor Innei Nazarenco, și o eventuală neînregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, din motivele invocate în hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 din Stînga Nistrului, ar constitui o măsură excesivă și disproporționată și în consecință, o îngrădire a dreptului acesteia de a fi ales, drept protejat de art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Colegiul consideră că argumentele expuse în cererea de apel înaintată de Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, poartă un caracter declarativ, or, acestea se combat prin concluziile expuse mai sus, și ca urmare, acestea nu pot constitui temei de casare a unei hotărîri judecătorești legale și întemeiate.

Cele relatate în ansamblu atestă netemeinicia apelului declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender și indică la legalitatea hotărîrii primei instanțe, fapt ce impune respingerea apelului și menținerea hotărîrii.

Față de cele ce preced și avînd în vedere faptul că circumstanțele pricinii au fost stabilite de către prima instanță și nu este necesară verificarea suplimentară a careva dovezi, normele de drept material fiind aplicate corect, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău ajunge la concluzia de respinge apelul declarat de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender și a menține hotărîrea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12 februarie 2019.

În conformitate cu prevederile art.74 alin.(6), (7) Cod Electoral, art. 385 alin. (1) lit. a), art. 390 CPC,

DECIDE :

Se respinge apelul declarat de Președintele Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48, Nina Dicusar.

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani) din 12 februarie 2019, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Inna Nazarenco către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.48 și intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea hotărârii nr.58 din 06.02.2019 și obligarea de a valida semnăturile declarate neautentice din listele de subscripție prezentate și de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului Șor pentru circumscripția electorală uninominală 48 orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Decizia este definitivă din momentul emiterii, dar cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție, în termen de 1 zi de la pronunțare, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele completului,
Judecătorii

Angela Bostan
Anatol Pahopol
Veronica Negru

Instanța de fond: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani – O. Țurcan

Instanța de apel: CA Chișinău – A. Bostan, A. Pahopol, V. Negru

ÎNCHEIERE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

În componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender,

În cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Inna Nazarenco împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală cu privire la constatarea faptului încălcării legislației electorale, anularea hotărârii nr.58 din 06 februarie 2019, obligarea de a valida semnăturile declarate neautentice din listele de subscripție prezentate și de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament din partea Partidului „Șor” pentru circumscripția electorală uninominală, nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender,

Împotriva deciziei din data de 17 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins apelul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, s-a menținut hotărârea din data de 12 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

constată:

La 09 februarie 2019 Inna Nazarenco a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, intervenient accesoriu Comisia

Electorală Centrală privind constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender în latura refuzului de a o înregistra pe Inna Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament pentru circumscripția electorală uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, prin excluderea semnăturilor din listele de subscripție prezentate, pe motiv de neautenticitate, anularea hotărârii nr. 58 din data de 06 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender cu privire la cererea de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender de a valida semnăturile declarate eronat neautentice din listele de subscripție prezentate și de a reexamina demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament din partea Partidului „Șor” pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În motivarea cererii de chemare în judecată Inna Nazarenco a indicat că la 29 ianuarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a adoptat hotărârea nr. 54, prin care a refuzat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlament din partea Partidului „Șor” pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

La 01 februarie 2019 Inna Nazarenco a depus la Comisia Electorală Centrală contestație, prin care a solicitat anularea hotărârii nr. 54 din data de 29 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender cu emiterea unei noi hotărâri prin care Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender să fie obligat să reexamineze demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlament din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția electorală uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender și să verifice repetat autenticitatea semnăturilor din 12 liste de subscripție.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2238 din data de 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-AP/40 din 01 februarie 2019 s-a admis contestația, s-a anulat hotărârea nr. 54 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, cu obligarea organului electoral de a reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlament din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, luând în considerație recomandările descrise în partea motivantă a hotărârii.

La 06 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a adoptat hotărârea nr. 58 prin care a refuzat repetat înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlament din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În opinia Innei Nazarenco hotărârea nr. 58 din 06 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender este ilegală și neîntemeiată, or, organul electoral, investit cu competența de verificare a listelor de subscripție, a interpretat eronat modul de completare a listelor de subscripție și a autenticității semnăturilor colectorilor (membri ai grupului de inițiativă) și a exclus în mod neîntemeiat un număr impunător de semnături.

Reclamanta a mai menționat că verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor este reglementată de art. 47 - 48 din Codul Electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului.

În urma admiterii de către Comisia Electorală Centrală a contestației Innei Nazarenco și dispunerea reexaminării cererii privind înregistrarea Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament din partea Partidului Politic „Șor” pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a reexaminat formal cererea, menținând aceeași soluție.

Caracterul formalist al hotărârii organului electoral se atestă prin citarea defectuoasă a membrilor grupului de inițiativă. Aceștia au fost citați înainte cu câteva ore de desfășurarea ședinței, prin intermediul conducătorului grupului de inițiativă Evghenia Tanasoglo, fapt ce a generat o imposibilitate de a se prezenta, or, aceștia la data respectivă nu erau degrevați de la locul de muncă, care în opinia reclamantei este o circumstanță obiectivă. În cadrul ședinței din 06 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender s-au prezentat Evghenia Tanasoglo și Vladimir Fiodorov, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Șor”.

Mai mult, Inna Nazarenco a menționat că Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender nu a reexaminat semnăturile contestate, ci doar a pus la vot înregistrarea sau neînregistrarea pretendentului în calitate de candidat la alegerile parlamentare.

Hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender inserează date eronate cu privire

la faptul că Comisia Electorală Centrală a propus organului electoral de a invita membrii grupului de inițiativă a Innei Nazarenco, pentru a determina veridicitatea semnăturilor colectorilor aplicate pe listele de subscripție, însă la ora fixată s-a prezentat doar avocatul Vladimir Fiodorov.

La caz, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nu s-a solicitat invitarea membrilor grupului de inițiativă pentru confirmarea veridicității semnăturilor, ci s-a indicat Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender să reexamineze listele cu semnături, pentru a exclude orice dubiu privind dreptul constituțional al solicitantului de a fi ales.

Din punctul de vedere al reclamantei cel mai verosimil barometru în stabilirea autenticității semnăturii este declarația pe proprie răspundere, prin care declarantul garantează veridicitatea semnăturii, sub sancțiunea intervenției legii penale, în cazul în care aceasta nu corespunde adevărului. În speță, nu există o expertiză grafologică, sau o sentință de condamnare definitivă și irevocabilă, care stabilește caracterul neautentic al semnăturilor aplicate pe listele de subscripție.

Un alt temei, ce denotă ilegalitatea hotărârii contestate, Inna Nazarenco a invocat încălcarea de către membrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a pct. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și anume faptul că în nota informativă lipsește informația cu privire la verificarea autenticității semnăturilor a 306 susținători, nefiind utilizată aplicația SAIS „Alegeri”, acest fapt denotă că fără a fi supuse verificării aceste 306 semnături, din start au fost declarate nevalabile și neautentice.

Prin urmare, concluzia Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender privind declararea semnăturilor nevalabile și neautentice este una eronată, din simplul motiv că autenticitatea semnăturilor susținătorilor putea fi făcută doar după verificarea nemijlocită a acestora.

Reclamanta a conchis că prin refuzul repetat de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender i-a fost îngrădit abuziv dreptul de a fi aleasă, drept garantat de art. 38 din Constituția Republicii Moldova.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din data de 12 februarie 2019 s-a admis cererea de chemare în judecată declarată de către Inna Nazarenco, s-a anulat hotărârea nr. 58 din 06 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, s-a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender să valideze semnăturile din listele de subscripție cu numărul 028398, 028399, 028402, 028405, 038603, 038604, 038606, 038602, 028396, 028397, 028400, 028404 și să reexamineze

demersul de înregistrare a Innei Nazarenco în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament din partea Partidului „Șor”, pentru circumscripția electorală uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din data de 17 februarie 2019 a respins apelul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, a menținut hotărârea din data de 12 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Împotriva deciziei instanței de apel, la data de 18 februarie 2019 a depus recurs Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, prin care a solicitat casarea deciziei din data de 17 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău cu menținerea hotărârii nr. 58 din 06 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

În motivarea recursului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a menționat dezacordul cu decizia adoptată, indicând că la emiterea hotărârii nr. 58 din 06 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a respectat prevederile legislației electorale.

Recurentul a indicat că ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atât sub aspect cantitativ cât și calitativ, a servit elaborarea unei note informative prevăzute de pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018.

Astfel, în rezultatul verificării de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului SAIS „Alegeri” au fost stabilite încălcări ale legislației electorale și anume semnăturile aplicate pe listele de subscripție de către colecții Verici Marina, Șohireva Liuba, Gorbei Nelli nu corespund, atât semnăturilor aplicate în lista membrilor grupului de inițiativă, cât și semnăturilor aplicate de către aceștea în actele de identitate. Prin urmare, constatarea încălcărilor sus-menționate duce la nulitatea listelor de subscripție prezentate.

Un alt argument în susținerea legalității hotărârii nr. 58 din 06 februarie 2019 recurentul a mai indicat că considerentele descrise în partea motivată a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2238 din data de 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-AP/40 din 01 februarie 2019 sunt cu titlu de recomandare, nefiind stipulată o normă expresă juridică. Astfel, depunerea declarațiilor suplimentare nu este o procedură expresă prevăzută de legislația electorală. Mai mult, solicitarea de către organul electoral a documentelor suplimentare poate fi calificată ca o

depășire a atribuțiilor membrilor Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender stabilite de Codul electoral.

Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender a mai menționat că potrivit bazei de date SIAS „Alegeri” la introducerea listelor de subscripție, în cazul când aceste liste sunt semnate de alte persoane decât membrii grupului de inițiativă, aceste liste din start sunt trecute ca fiind nule de însăși aplicația respectivă. Astfel, nu poate fi reținut ca fiind întemeiat argumentul Innei Nazarenco că în nota informativă lipsește informația cu privire la verificarea autenticității semnăturilor a 306 susținători, prin aplicația SIASA, ori o careva inițiere a introducerii datelor susținătorilor potențialilor candidați nu este posibilă. Necorespunderea semnăturilor din lista membrilor grupului de inițiativă cu semnăturile din listele de subscripție duce la nulitatea acestora.

Recurentul susține în continuare că potrivit legislației în vigoare cele 12 liste de subscripție corect au fost declarate nule, lipsite de valabilitate.

La 20 februarie 2019 Inna Nazarenco, reprezentată de avocatul Vadim Banaru a depus referință la cererea de recurs declarată de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, prin care a solicitat declararea recursului inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art. 74 alin. (7) al Codului electoral recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

Conform art. 73 alin. (7) al Codului electoral contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Prin prisma art. 74 alin. (6) al Codului electoral rezultă că decizia instanței de apel poate fi contestată cu recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat decizia contestată la data de 17 februarie 2019.

Calea de atac în ordine de recurs a fost demarată de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender în interiorul termenului legal, ori la data de 18 februarie 2019, prin intermediul poștei electronice cererea de recurs a fost recepționată de către Curtea Supreme de Justiție, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicat pe extrasul din poșta electronică, iar recursul în original a fost depus la data de 19 februarie 2019.

Conform art. 30 alin. (3) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din data de 10 februarie 2000 recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

Examinând temeiurile de admisibilitate ale recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ

al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender este inadmisibil din următoarele considerente.

Verificând motivele de casare, invocate în recurs, completul Colegiului atestă, că recurentul indică argumente ce țin de dezacordul cu felul în care instanțele de judecată au apreciat înscrisurile probatorii și au constatat circumstanțele cauzei. Nu pot fi reținute ca temei de admisibilitate aceste argumente, deoarece țin de reaprecierea probelor, fapt inadmisibil în recurs.

Conform regulilor din Secțiunea a 2-a din Capitolul XXXVIII al Codului de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Recursul exercitat conform secțiunii a 2 - a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procesual, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Astfel, completul Colegiului constată că argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de casare a deciziei recurate, or, acesta nu se încadrează în cele expres stabilite la art. 432, alin. (2), (3) și (4) al Codului de procedură civilă.

În conformitate cu prevederilor art. 432, alin. (1) al Codului de procedură civilă părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procesual.

Aliniatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433, lit. a) al Codului de procedură civilă cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432, alin. (2), (3) și (4).

Totodată, potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender asemenea aspecte nu se regăsesc.

În speță, completul Colegiului menționează că recursul în cauză conține obiecții de fapt și de drept, care deja au fost studiate și verificate de către instanțele de judecată, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurentului la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate de recurent nu pot constitui temei de admisibilitate a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normei de drept material sau a normei de drept procesual, așa cum formal invocă recurentul și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Din considerentele menționate instanța de recurs ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender inadmisibil.

Conform celor expuse, în temeiul art. 431, alin. (1) și (2), art. 433, lit. a), 440, alin. (1) și (1') ale Codului de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul, declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas

HOTĂRÎRE

în numele legii

15 februarie 2019

orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia sediul Rîșcani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Sergiu Godorogea

Grefieră

Anna Bîtea

Interpret

Corina Tcaciuc

examinînd în ședința de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Rîșcani nr. 4, Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului,_____

CONSTATĂ :

La data de 11 februarie 2019, Bogatico Victor a depus cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or.Rîșcani, și Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or.Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019; a hotărîrii Comisia Electorale Centrale din 08 februarie 2019 și obligarea înregistrării candidatului.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la 24 ianuarie 2019 am depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, orașul Rîșcani (în continuare CECEU nr. 4) un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare, inclusiv 34 liste de subscripție, care conțineau 609 semnături ale susținătorilor.

Ca urmare, verificării listelor de subscripție grupul de lucru a întocmit o notă informativă în care a indicat că:

- a) în listele de subscripție au fost incluse 61 persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă.

- b) la 38 persoane incorect au fost înscrise seria și / sau numărul actelor de identitate;
- c) 45 de semnături au fost declarate nule pe motiv că datele au fost efectuate cu înscrieri greșite (date greșite, efectuate multiple corectări), unele înscrieri au fost efectuate de aceeași mână;
- d) la 7 persoane data semnării a fost înscrisă eronat.

În astfel de circumstanțe CECEU - 4 a declarat nule 151 semnături, considerînd valabile numai 458 semnături, ceea ce în viziunea CECEU - 4 nu este suficient pentru înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

Ca rezultat, CECEU 4 la 31 ianuarie 2019 a adoptat hotărîrea nr. 71, prin care a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

La 3 februarie 2019 a depus o contestație în Comisia Electorală Centrală prin care a solicitat abrogarea hotărîrii CECEU - 4 și emiterea unei hotărîri legale și întemeiate de înregistrare a sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în alegerile parlamentare.

Prin hotărîrea sa din 8 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a respins contestația reclamantului.

Considerînd hotărîrile CECEU - 4 din 31 ianuarie 2019 și CEC din 8 februarie 2019 drept neîntemeiate și lipsite de temei legal prin prezenta cerere de chemare în judecată în contencios administrativ solicită anularea hotărîrilor adoptate de CECEU 4 și CEC cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care demersul său, să fie admis, să fie înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic «Partidul Nostru» pentru circumscripția electorală uninominală, orașul Rîșcani, nr.4 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În susținerea cererii reclamantul invocă următoarele:

Potrivit art. 86 alin. 1 din Codul electoral pentru a fi înregistrat de Consiliul Electoral de Circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnături a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Reclamantul a prezentat CECEU 4, 34 liste de subscripție care conțineau în sine 609 semnături. Potrivit p. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 (în continuare Regulament) în termen de 5 zile după depunerea listelor de subscripție organul electoral verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, precum și adresa domiciliului.

Conform p 44 din Regulament după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor și o aduce la cunoștință persoanelor interesate.

Contrar acestor prevederi CECEU 4 nu i-a adus la cunoștință nota informativă în termenii prevăzuți de Regulament, și nu a fost invitat la ședința Consiliului.

Ulterior, după pronunțarea hotărârii a intrat în posesia notei informative, de unde a aflat că CECEU 4 i-a invalidat 151 semnături, diminuându-i numărul desemnături valabile sub limita minimă prevăzută de Codul electoral» ceea ce a dus la adoptarea unei hotărâri neîntemeiate de refuz în înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

E de menționat faptul că CECEU - 4 i-a prezentat nota informativă abia după pronunțarea hotărârii, lipsindul de dreptul de a se apăra și a dovedi corectitudinea procesului de colectare a semnăturilor. Din nota informativă nu rezultă care sunt cele 61 de persoane cu circumscripția de domiciliu incorectă. Din contra, în ședința CEC a dovedit că la o bună parte din susținători domiciliul este indicat corect conform inscripțiilor din actele de identitate.

Din nota informativă deasemenea nu rezultă care sunt cei 45 de susținători cu înscrieri greșite, cu date eronate, cu multiple corectări, și pot oare corectările stabilite de CECEU -4 servi drept temei de a recunoaște semnăturile nevalabile și neavenite.

Din notă deasemenea nu rezultă care sunt cei 38 de susținători cu acte de identitate incorecte și în ce constau incorectitudinile, dacă sunt, apoi atrag ele după sine nulitatea semnăturilor.

Nu este clar ce înseamnă data eronată la 7 persoane. Din liste rezultă că toate semnăturile au fost colectate în perioada din ziua primirii listelor de subscripție și pînă la restituirea lor CECEU - 4.

Listele de subscripție au fost apreciate tendențios. Concluziile făcute de organele electorale privind invalidarea unor semnături urmează a fi apreciate critic, ținînd cont de faptul că potrivit art. 71 alin 5 din Codul Electoral în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Organele electorale n-au probat legalitatea hotărîrilor adoptate. Din contra, în rezultatul verificării suplimentare a listelor a constatat că numărul semnăturilor ce pot fi validate depășește cifra de 500, ceea ce permite înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Reieșind din cele expuse mai sus reclamantul poate conchide că hotărîrea CECEU - 4 nr. 71 din 31 ianuarie 2019 și hotărîrea CEC din 8 februarie 2019 sînt ilegale ca fiind emise contrar prevederilor legii.

Reclamantul Bogatico Victor, călăuzindu-se de art. 47, 48, 71, 72, 86 Cod electoral, Legea contenciosului administrativ și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, a solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4 or. Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019, "Cu privire la înregistrarea domnului Victor Bogatico, în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic "Partidul Nostru" pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral"; a hotărârii Comisiei Electorale Centrale din 08 februarie 2019 "cu privire la contestația CEC- 10 AP/47 din 036 februarie 2019 a domnului Bogatico Victor, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic 2Partidul Nostru" în circumscripția electoral uninominală nr. 4 or. Rîșcani și înregistrarea în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic "Partidul Nostru" în circumscripția electoral uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

La data de 12 februarie 2019 de către pîrîtul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani a fost înaintată referință la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019; a hotărârii Comisia Electorale Centrale din 08 februarie 2019 și obligarea înregistrării candidatului.

În referința depusă pîrîtul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani a indicat că, în urma examinării contestației înaintate, prin prisma solicitărilor formulate, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 04, Rîșcani (în continuare CECEU nr.04), concluzionează că contestația depusă este una neîntemeiată și necesită a fi respinsă. În susținerea celor invocate a fost menționat următoarele:

La data de 29.12.2018, în legătură cu desfășurarea alegerilor Parlamentare din data de 24 februarie 2019, dnul Bogatico Victor, candidat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a depus în adresa CECEU nr. 04, o cerere prin care a solicitat înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor în condițiile prevederilor art. 86 Cod Electoral a RM.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 04 a adoptat hotărârea nr. 7, privind înregistrarea grupului de inițiativă în vederea susținerii candidatului Bogatico Victor la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, urmare a alegerilor parlamentare preconizate pentru data de 24.02.2019.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 04, în vederea colectării semnăturilor necesare a eliberat conducătorului grupului de inițiativă d-lui Osadciuc Anton liste

de subscripție în număr de 40 (nr.001911-001950), cu eliberarea 10 legitimații membrilor grupului de inițiativă.

La data de 24.01.2019, d-nul Bogatico Victor a înaintat în adresa CECEU nr. 04 un demers prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24. 02.2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și listele de subscripție, după cum urmează:

- a) listele de subscripție completate, în număr de 34 (34 liste care urmau să fie supuse verificării) care conțin semnăturile susținătorilor în număr de 609,5 (cinci) liste necompletate, iar 1 (una) listă de subscripție din cele eliberată nu a fost restituită.
- b) datele biografice ale candidatului.
- c) declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în Parlamentul RM, circumscripția electorală uninominală nr. 04, Rîșcani, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida.
- d) declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani 2017-2018, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale.
- e) certificatul de integritate eliberat în condițiile legii de către Autoritatea Națională de Integritate.
- f) copia de pe actul de identitate a candidatului cu fișa de însoțire.
- g) declarația despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, din funcția ocupată.

Ulterior, grupul de lucru creat prin dispoziția nr.1 a președintelui CECEU nr. 4, din 24.12.2018, în strictă conformitate cu prevederile art. 48 Cod Electoral al RM, Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, a examinat minuțios listele prezentate spre verificare.

Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.4, or.Rîșcani, că procedura de transmitere-recepționare a listelor de subscripție regăsită la pct. 58 al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, a fost respectată și conform lit. e) al acestuia, dosarul cu listele de subscripție au fost transmise responsabilului de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în listele prezentate, în programul CEC SIASA. Responsabili de introducerea acestor date în programul menționat au fost operatorii din cadrul CECEU nr. 04, care anterior au fost instruiți de către CEC.

Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atât sub aspect cantitativ, cât și calitativ a servit elaborarea unei note informative prevăzute de pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, anexa nr. 5 al aceluiași regulament. Astfel, în urma verificării de către CECEU nr. 04 a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului CEC SIASA a fost stabilite următoarele rezultate:

În urma verificării listelor de subscripție au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- 1) În unele liste de subscripție, au fost depistate 38 persoane, susținători de pe listă cu acte de identitate incorectă,
- 2) la fel, au fost stabilite 61 persoane susținători de pe liste cu circumscripția de domiciliu incorectă, la 7 susținători de pe listele de subscripție a fost înscrisă eronat data semnării – e constituie abateri de la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct. 2 lit. m);
- 3) Unele liste de subscripție au fost examinate de către CECEU nr.4 Rîșcani, care a exclus - 45 susținători, deoarece datele au fost efectuate cu înscrisuri greșite (date eronate, efectuate multiple corectări).

Astfel, în urma verificării a 34 liste de subscripție cu 609 semnături ale susținătorilor, s-a constatat că semnături valabile sunt 458, iar nule și neavenite sunt 151 la număr.

În aceeași ordine de idei, reiterăm că atât Codul electoral art.47, 48, 86, cât și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03.07.2018 prevede expres că, informația regăsită în lista de subscripție urmează a fi completată personal de către susținător cu excepția unor circumstanțe obiective, cînd colectorul poate introduce această informație în locul susținătorului, indicînd temeiul la capitolul „notă”, iar semnătura susținătorului urmează a fi aplicată de către acesta personal.

În consecință, prin prisma prevederilor art. 86 Cod Electoral, CECEU nr. 04 Rîșcani a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permit înregistrarea d-lui Bogatîco Victor în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24.02.2019.

Aberațiile contestatorului precum că, listele de subscripție nu sînt viciate și urmau a fi declarate de către organul electoral ca valide urmează a fi privite critic din următoarele considerente:

Considerăm că, rolul participanților la procesul electoral urmează a fi unul activ și echitabil față de alți participanți la proces, iar normele legale vin în disciplinarea acestor subiecți.

Constatăm, că soluția organului electoral în vederea înregistrării/neînregistrării unui solicitant care aspiră la calitatea de concurent electoral urmează a fi efectuată în exclusivitate în baza actelor menționate, iar orice derogare de la această normă ar constitui o abatere de la prevederile legislației în vigoare, ori organele electorale urmează să creeze condiții similare tuturor participanților la procesul electoral.

Reiterăm, că atât Codul Electoral a Republicii Moldova, cât și actele subordonate acestuia nu prevăd o procedură separată în cadrul căruia contestatarul ar putea reconfirmarea susținerea cetățenilor care anterior au aplicat semnături în listele de subscripție anterior prezentate organului electoral,

Menționăm, că temeiurile de declarare a nulității a semnăturilor susținătorilor cu lux de amănunte sunt reflectate în nota informativă.

Analizând situația de fapt, CECEU nr.04 Rîșcani, a adoptat hotărîrea nr.71 din 31.01.2019, prin care a dispus de a refuza înregistrarea d-lui Bogatico Victor, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în Circumscripția Electorală Uninominală nr.04 Rîșcani.

În asemenea circumstanțe CECEU nr.04 Rîșcani își menține poziția expusă și consideră că Hotărîrea nr. 71 din 31.01.2019 este legală și întemeiată.

Reiterăm că, în conformitate cu prevederile pct.2 din Regulamentul privind activitatea CECE, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1702 din 19 iunie 2018, „În activitatea sa consiliul electoral de circumscripție se conduce de Constituția Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile și hotărîrile Parlamentului, de hotărîrile Comisiei Electorale Centrale, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu”, iar CECEU nr. 4 Rîșcani în continuare conform competenții prestabilite, în exclusivitate urmează să se ghideze de actele normative menționate.

În temeiul celor invocate, în conformitate cu prevederile Codului Electoral RM, Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.4, or. Rîșcani a solicitat respingerea contestației depuse de către Bogatico Victor, ca fiind una neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a Hotărîrii contestate.

Intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală fiind înștiințată despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-au prezentat, dar au depus referință asupra cererii de chemare în judecată înaintată de domnul Victor Bogatico, suplimentar, în temeiul art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

În motivarea referinței a indicat că, la data de 11 februarie 2019, domnul Victor Bogatico a înaintat în instanța de judecată o cerere de chemare în judecată, prin care solicită:

- 1) anularea hotărârii nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, or. Rîșcani (în continuare - CECEU nr. 4), prin care domnului Victor Bogatico i-a fost refuzată înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru» pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
- 2) anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2262 din 8 februarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru» în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani»;
- 3) adoptarea unei hotărâri prin care domnul Victor Bogatico să fie înregistrat în calitate de candidat pentru funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru» pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În fapt, la data de 31 ianuarie 2019, CECEU nr. 4 a adoptat hotărârea nr. 71 prin care a respins cererea de înregistrare a domnului Victor Bogatico în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani.

La data de 3 februarie 2019, domnul Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru» în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani, a depus la Comisia Electorală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/47, împotriva hotărârii nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a CECEU nr. 4.

În contestația depusă la CEC domnul Victor Bogatico formulează obiecții împotriva invalidării a 61 de semnături după criteriul „Regiunea de domiciliu incorectă», menționînd că acest fapt este cauzat de conflictul de adrese existent în cadrul sistemului electronic.

În aceste sens, în cadrul examinării contestației la ședința Comisiei, s-a constatat că domnul Victor Bogatico, în calitate de primar al orașului Rîșcani, la momentul colectării semnăturilor cunoștea despre existența acestui conflict de adrese, însă a admis colectarea semnăturilor de la persoane cu domiciliul pe una din adresele în cauză.

Mai mult, invalidarea semnăturilor potrivit criteriului „Regiunea de domiciliu incorectă» (persoanele nu au domiciliul în localitatea unde au fost colectate

semnături) se realizează automat de aplicația SIASA - Verificare Liste de Subscripție, excluzându-se în acest mod erorile cauzate de factorul uman.

În acest sens, potrivit art. 48 alin. (3) din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

De asemenea, argumentul reclamantului pronunțat în ședință, potrivit căruia Nota informativă i-a fost prezentată acestuia după pronunțarea hotărîrii de către CECEU nr. 4, nu poate fi reținut, întrucît neprezentarea Notei poate fi considerată drept carență de procedură doar în cazul în care acest fapt ar fi de natură să schimbe rezultatele finale ale verificării.

Avîd în vedere că 151 de semnături au fost invalidate în mare parte prin intermediul aplicației SIASA - Verificare Liste de Subscripție, neprezentarea Notei informative nu ar schimba situația de jure, deoarece oricum nu ar permite domnului Victor Bogatico să obțină pragul minim necesar prevăzut la art. 86 alin. (1) din Codul electoral.

În urma examinării contestației, a materialelor prezentate, precum și audiind participanții în ședință, Comisia Electorală Centrală a adoptat nr. 2262 din 8 februarie 2019 prin care a respins contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico (se anexează).

Totodată, în cererea de chemare în judecată reclamantul nu prezintă nici un argument plauzibil pentru a-și susține obiecțiile împotriva hotărîrii Comisiei nr. 2262 din 8 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 și nici nu expune vreun temei rezonabil care ar demonstra ilegalitatea acesteia.

Astfel, Comisia Electorală Centrală își susține punctul de vedere formulat în hotărîrea susmenționată, aceasta fiind adoptată în ședință publică, cu votul majorității membrilor CEC în conformitate cu Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 137 din 14 februarie 2006 și art. 18 din Codul electoral, cu participarea reclamantului.

Avînd în vedere cele menționate în prezenta referință și în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, Comisia solicită respingerea acțiunii ca fiind nefondată.

În cadrul ședinței de judecată **reclamantul Victor Bogatico** a susținut cererea de chemare în judecată și a declarat că, în primul rînd a fost încălcată procedura de înregistrare a sa, în calitate de deputat în Parlament. A fost încălcată procedura de către CECEU nr.04 Rîșcani și anume regulamentul cu privire la repartizarea cererilor cu privire la participare. Astfel după depunerea cererii de către reclamant, în decurs de cinci zile, fiind depusă cererea la data de 24.01.2019, împreună cu toate actele necesare, ultimului trebuia să îi fie înmînată nota informativă, care nu ia fost înmînată. La ședința consiliului /comisiei de înregistrare reclamantul trebuia să fie anunțat , însă nu a fost. Aceștia erau obligați să anunțe.

La întrebările instanței, reclamantul Bogatîco Victor a declarat că, ultimul s-a confirmat Regulamentului conform căruia s-a condus CECEU nr.04 Rîșcani. A fost indicat în cererea de chemare în judecată, toate punctele care au fost încălcate din regulament. La verificarea fișelor CECEU nr.04 Rîșcani, a depistat 151 de erori, la 151 de semnături. Însă odată cu verificarea, deoarece conform legislației, CECEU nr.04 Rîșcani trebuia să restituie aceste liste candidatului pentru verificare, ceea ce a fost făcut. Ulterior reclamantul a depistat erori la 151 de greșeli, admise la 108 de semnături. Însă luând în considerație că de către ultimul a fost prezentate 609 de semnături și minus 108 de semnături, astfel se primește 501 de semnături, care sunt suficiente pentru a fi înregistrat ca deputat. Plus la aceasta se va lua în considerație aceste 108 de semnături. Unele persoane au depus semnături necaligrafic, fiind neînțeleasă de către comisie. Fiind luată în considerație fila nr. 001950 al doilea înscris: cet. Scutari Mihail, care pur și simplu nu a încăput de a fi înscris numărul apartamentului, fiind înscris preventiv a fost arătat prin bifă, deja după care s-a indicat. Astfel a fost considerată ca corectare, ca urmare anulată. Pe aceeași pagină, poziția 16 cet. Țurcan Ivan, a fost înscris prenumele și numele împreună, dar este o rubrică, în care persoana trebuia mai întâi să indice Numele, după care Prenumele. Persoana dată a indicat într-o rubrică Prenumele Numele, unde a fost șters Prenumele, indicând corect Prenumele său la locul unde trebuia, să fie indicat, care de asemenea a fost considerată ca greșală. Fila nr. 001947 cet. Crivneac Emilia, a fost corectată doar o cifră din buletinul de identitate, care a fost indicată incorect, după care a fost corectată. Fila nr. 001929 astfel; fila nr. 1931 cet. Samburschi Serghei, care a depus semnătura pe listă pe data de 23.01.2019, unde cifra 9 este asemănătoare cu cifra nr. 3, care a fost exclusă. Astfel de greșeli sunt în jur de 50, chiar din aceste 108 de semnături. De aceea a solicitat ca de către CECEU nr.04 Rîșcani, să fie prezentate listele date, pentru confirmarea acestor, care sunt vizuale. Plus la aceasta, există probleme cu o parte din persoane care au viza de reședință în satul Nihoreni raionul Rîșcani, dar în actele de identitate este indicat orașul Rîșcani. Dar cînd în baza de date, sunt introduse datele persoanei se arată și se indică că, persoane nu face parte conform competenței primăriei. Dacă persoana este din orașul Rîșcani, atunci persoana se înscrie în lista din cadrul Primăriei orașului Rîșcani. Dar conform programei se indică că persoana are viza de reședință din satul Nihoreni și care face parte din lista alegătorilor din cadrul Primăriei satului Nihoreni raionul Rîșcani. O parte din buletinele de identitate au fost prezentate, precum că persoanele date au viza de reședință în orașul Rîșcani, dar conform programei se află în lista alegătorilor din cadrul Primăriei satului Nihoreni raionul Rîșcani. Din toate erorile care au fost prezentate, nu corespund realității. Nu sunt careva încălcări sau careva neajunsuri, deoarece cînd persoana se înregistrează în baza datelor din actul de identitate. În orașul Rîșcani, nu există astfel de străzi cum ar fi: Cecalova; Ceapai, Polevaia; Stepnaia; Alec Cașevoi; Mira. Însă în actele de identitate se indică adresa or. Rîșcani. Nu că persoanele nu își schimbă actele de identitate de exemplu cet. Țurcan Tamara a primit buletinul de identitate în anul 2005 și care este valabil pînă în prezent, este indicată viza de

reședință în or. Rîșcani; cet. Titova Carolina a perfectat buletinul de identitate în anul 2010, de asemenea viza de reședință fiind în orașul Rîșcani strada Ceapaev; cet. Covali Natalia perfectat buletinul în anul 2010. Reclamantul consideră că în situația dată, Comisia Electorală Centrală a exclus persoana, cu toate că a fost înregistrat corect în listele date, deoarece au fost înregistrați conform vizei de reședință.

La întrebările instanței, reclamantul Bogatico Victor a declarat că, persoanele sunt indicate în listele electorale din cadrul Primăriei satului Nihoreni, dar ar fi necesar excluși din listele date, deoarece nu corespund conform vizei de reședință. A fost depistat de către CECEU nr.04 Rîșcani 151 de erori, o parte din acestea au fost date citire, nu pot fi considerate că sunt erori. Astfel 108 au fost persoane cu erori și 50 corectări. Comisia Electorală Centrală a constatat 151 de erori în total.

Reclamantul Bogatico Victor, adăugător a declarat că, conform Regulamentului și anume art. 48 alin.(1) în timp de 5 zile din momentul primirii de către comisie a listelor, ultimii trebuiau să comunice persoanei. Precum și conform art. 48 alin.(2) comisia informează persoanele care au depus listele, despre rezultatele controlului, indicând suma totală incluse în listele prezentate de fiecare candidat la alegeri și numărul semnăturilor recunoscute ca nevalabile, ceea ce nu a fost făcut. Fiindu-i doar reclamantului înmănat peste 7 zile, de la depunerea acestor liste procesul-verbal. Doar după insistența sa, ultimului i-a fost prezentată nota informativă și emisă decizia, fără proces-verbal. Deja la cererea sa i-a fost prezentat procesul-verbal și nota informativă. Astfel după părerea reclamantului CECEU nr.04 Rîșcani a încălcat procedura cu privire la verificarea acestor liste. Conform art. 48 se consideră nevalabile, listele neprezentate de către candidat la data necesară, semnăturile din listele prezentate fără consemntământul art. 64; 66; 47. În astfel de situație ultimul consideră că unde sunt greșeli, aceste semnături pot fi recunoscute valabile.

La întrebările instanței reclamantul a comunicat că, într-adevăr a fost încălcată procedura de către CECEU nr.04 Rîșcani, despre faptul că nu a fost înștiințat și nu i-a fost adusă la cunoștință în timpul necesar. Ultimul contestează hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or.Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019 și hotărîrea Comisia Electorale Centrale din 08 februarie 2019.

Reprezentantul pîrîtului CECEU nr.04 Rîșcani, Andrei Miron în cadrul ședinței de judecată a declarat că, CECEU nr.04 Rîșcani s-a condus conform prevederilor Codului Electoral al RM și Regulamentului aprobat de către Comisia Electorală Centrală. A fost întemeiat grupul de lucru de verificare a listelor electorale de subscripție prezentate de domnul Bogatico Victor, unde sunt incluse și trei persoane ca membru al consiliului. A fost examinat minuțios toate listele de subscripție și semnăturile care sunt în listele de subscripție la dumnealui. La fel s-a expus fiecare membru al consiliului electoral, asupra înscrisurilor făcute în listele electorale. În urma notei informative au fost constatate 151 de erori de diferite tipuri și anume: conform programului și altul conform factorului uman/fizic.

Astfel reprezentantul pîrîtlui a fost susținută referința înaintată integral, prin care s-a constatat 151 de erori.

Reprezentantul pîrîtlui CECEU nr.04 Rîșcani, Aurelian Busuioc în cadrul ședinței de judecată a declarat că, în persoana domnului Bogatico Victor, ultimul nu a fost lezat de dreptul de a participa la ședința consiliului, cînd s-au examinat listele. În urma verificării listelor au fost stabilite greșeli și anume **38 de persoane au fost stabiliți ca susținători cu acte de identitate incorecte**: lista 001913; colector Tulcii Serghei - poziția 7,8,12; lista 001914; colector Bulgari Natalia - poziția 14,21; lista 001916; colector Popazoglo Andrei - poziția 12, 13, 17; lista 001919 colector Tulcii Serghei - poziția 2, 22; lista 001924; colector Bulgari Natalia - poziția 20, 18, 3, 6, 10, 14; lista 001925; colector Bogatico Victor - poziția 2, 8, 9, 12; lista 001927; colector Bogatico Victor - poziția 9, 12, 13; lista 001928; colector Bogatico Victor - poziția 8, 10; lista 001929; colector Popazoglo Andrei - poziția 9; lista 001933; colector Baibarac Denis - poziția 69; lista 001934; colector Baibarac Denis (nu a fost indicat nici un număr, fiind scris „ultima poziție”); lista 001936; colector Bogatico Victor - poziția 3, 4; lista 001937; colector Popazoglo Andrei - poziția 13; lista 001938, colector Baibarac Denis - poziția 4; lista 001940; colector Bogatico Victor - poziția 3; lista 001944; colector Popazoglo Andrei - poziția 2,14,16; lista 001945; colector Baibarac Denis - poziția 21; lista 001947; colector Bogatico Victor - poziția 12. În total 38 de persoane.

61 de persoane susținători de pe liste cu circumscripția de domiciliu incorect: lista 001912; colector Popazoglu Andrei - poziția 15; lista 001913; colector Tulcii Serghei - poziția 16; lista 001914; colector Bulgari Natalia - poziția 2,11; lista 001915; colector Bulgari Natalia - poziția 3,9,10; lista 001917; colector Bogatico Victor - poziția 14; lista 001919; colector Tulcii Serghei - poziția 5,21; lista 001924; colector Bulgari Natalia - poziția 4; lista 001925; colector Bogatico Victor - poziția 1,3,4,6,7,10,11,13, 14,15; lista 001927; colector Bogatico Victor - poziția 1,2,5; lista 001928; colector Bogatico Victor - poziția 6; lista 1933; colector Baibarac Denis - poziția 3,20; lista 001934; colector Baibarac Denis - poziția 26; lista 001936; colector Bogatico Victor - poziția 1,2; lista 001937; colector Popazoglo Andrei - poziția 6; lista 001940; colector Bogatico Victor - poziția 2; lista 001941; colector Bogatico Victor - poziția 5; lista 001942; colector Baibarac Denis - poziția 3,4,14,26; lista 001943 colector Popazoglo Andrei - poziția 7,13,14,24; lista 001944; colector Popazoglo Andrei - poziția 6,7,15,25,27; lista 001945; colector Baibarac Denis - poziția 12,13,14,17,18,19,20,22,23,24,26,27,30; lista 001950; colector Tulcii Serghei - poziția 4,15.

7 de persoane susținători de pe listele de subscripție a fost înscrisă eronat data semnării: lista 001930, colector Bogatico Victor - poziția 1 (data 13.06.2018 și poziția 2 (data 09.03.2015); lista 001931; colector Baibarac Denis - poziția 1 (data 09.03.2009), poziția 2 (data 17.06.2002), poziția 3 (data 23.01.2013); lista 001941; colector Tulcii Serghei - poziția 4 (data 11.08.2011) și poziția 5 (data 11.08.2011).

45 de persoane susținători de pe liste cu înscrieri greșite (data eronate, efectuate multiple corectări): lista 001912 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 3,7,14; lista 001913 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4,6; lista 001914 ; colector Bulgari Natalia – poziția 4; lista 001915 ; colector Bulgari Natalia – poziția 14,15; lista 001917 ; colector Bogatico Victor – poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; lista 001919 ; colector Tulcii Serghei – poziția 3; lista 001924 ; colector Bulgari Natalia – poziția 19,12,24,25,28; lista 001925 ; colector Bogatico Victor – 5; lista 001926 ; colector Baibarac Victor – poziția 7; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 8,10; lista 001933 ; colector Baibarac Denis – poziția 2,7,13,23,24; lista 001937 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 5; lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 2,3,9; lista 001943 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 23; lista 001944 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 13; lista 001947 ; colector Bogatico Victor – poziția 10; lista 001949 ; colector Tulcii Serghei – poziția 8,9; lista 001950 ; colector Biabarac Denis – poziția 17,29.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului și cercetând probele invocate de părți, raportate la prevederile Legii, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Bogatico Victor este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În speță, cererea de chemare în judecată a fost depusă în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4 or. Rîșcani, fiind contestată hotărîrea nr.71 din 31 ianuarie 2019 „Cu privire la înregistrarea dlui Victor Bogatico, în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a hotărîrei Comisiei Electorale Centrale din 08 februarie 2019 „Cu privire la contestația CEC-10 AP/47 din 3 februarie 2019 a dnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

Conform art.72 alin.(l) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali - direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Conform art.73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art.I alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său,

recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Hotărârile contestată în speță a fost adoptată de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale orașul Rîșcani nr.4, (în continuare CECEu 4) la 31 ianuarie 2019, fiind motivată de CECEu orașul Rîșcani nr. 4 prin faptul că, conform art. 86 alin.(3) din Codul electoral, pct. 45 lit.a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, pct. 66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018 cu modificările ulterioare, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezent numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la art. 86 alin.(1) din Codul Electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

În aceste împrejurări candidatului din partea Partidul Politic „Partidul Nostru” se respinge cererea de înregistrare a dlui/dnei Bogatico Victor în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

Hotărârea în cauză a fost contestată de către reclamant, fiind depusă la 03 februarie 2019, la organul electoral ierarhic superior, Comisia Electorală Centrală, contestație în acest sens.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani, a fost respinsă (f.d. 12-14).

În circumstanțele date, instanța de judecată consideră că reclamantul a întreprins toate măsurile necesare în vederea respectării procedurii prealabile, în sensul art.72 din Codul electoral și art.14 din Legea contenciosului administrative.

Anterior adoptării hotărârii contestate în speță, la 31 ianuarie 2019, CECEu orașul Rîșcani nr.4 a adoptat hotărârea nr.71, prin care a refuzat înregistrarea dlui Bogatico Victor în calitate de candidat în deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral (f.d.10-11).

Instanța de judecată notează că, relevante speței sunt prevederile art. 1 al Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (în continuare Regulamentul nr.1730), aprobat prin Aprobare prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018, care stipulează că

prezentul regulament este elaborat în conformitate cu prevederile Codului electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și stabilește modalitatea de întocmire a listelor de subscripție, procedura și termenul de prezentare și verificare a acestora, precum și responsabilitățile persoanelor care colectează semnăturile susținătorilor.

Conform art.44 din Regulamentul nr.1730, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

În acest sens, la 31 ianuarie 2019, CECEu nr.4, or. Rîșcani, a întocmit nota informativă privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația, prezentat de dnul Bogatico Victor, din care reiese că CECEu nr.4 , or. Rîșcani a verificat autenticitatea datelor din listele de subscripție în număr de 34 de liste, conținând 609 semnături.

În nota informativă CECEu nr.4, or. Rîșcani, a indicat că, în urma verificării listelor de subscripție au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- 1) Anulate de către CECEU nr. 4 or. Rîșcani, ca fiind înscrise corectate/eronate-45 susținători;
- 2) Cu acte de identitate incorrect-38 susținători;
- 3) Cu indicarea circumscripției/regiunea de domiciliu incorectă-61 susținători;
- 4) A fost înscris eronat data semnării-7 susținători;

În total 151 semnături ale susținătorilor se consider nule. Sînt considerate valabile 458 semnături ale susținătorilor. Astfel numărul semnăturilor valabile colectate nu permite înregistrarea dnului, Victor Bogatico, pretendent din partea Partidului Politic „Partidul Nostu” în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamnetul Republicii Moldova la Alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019 (f.d. 10-11).

Instanța de judecată notează că, prin prisma prevederilor art.31 lit.a) din Regulamentul nr.1730, numărul necesar de semnături privind înregistrarea candidatului Gamețchi Tatiana, este de cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot.

Conform art.45 lit.a) din Regulamentul nr.1730, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărîre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicîndu-i hotărîrea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele ca fiind înscrise corectate/eronate – 001912; 001913; 001914; 001915; 001917; 001919; 001924; 001925; 001926; 001927; 001933; 001937; 001941; 001943; 001944; 001947; 001949; 001950, instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.j) din Regulamentul nr. 1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care conțin semene de retificare a datelor înscrise, inclusive a semnăturii.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinînd listele în original, și anume lista: 001912 la poziția 3,7,14; 001913 la poziția 4,6; 001914 la poziția 4; 001915 la poziția 14;15; 001917 la poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; 001919 la poziția 3; 001924 la poziția 19,23,24,25,28; 001925 la poziția 5; 001926 la poziția 7; 001927 la poziția 8,10; 001933 la poziția 2,7,12,23,24; 001937 la poziția 5; 001941 la poziția 2,3,9; 001943 la poziția 23; 001944 la poziția 13; 001947 la poziția 10; 001949 la poziția 8,9; 001950 la poziția 17,29.conțin semene de retificare, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele susținătorilor la care actele de identitate sunt înscrise incorect, și anume: 001913 la poziția 7,8,12; 001914 la poziția 14; 21; 001916 la poziția 12,13,17; 001919 la poziția 2,22; 001924 la poziția 20,18,3,6,10,14; 001925 la poziția 2,8,9,12; 001927 la poziția 9,12,13; 001928 la poziția 8,10; 001929 la poziția 9; 001933 la poziția 6; 001934 la poziția 30; 001936 la poziția 3,4; 001937 la poziția 13; 001938 la poziția 4; 001944 la poziția 2,14,16; 001945 la poziția 21; 001947 la poziția 12; 001940 la poziția 3, instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.g) din Regulamentul nr. 1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale persesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decît cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședință valabilă).

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinînd listele în original, și anume lista: 001913 la poziția 7,8,12; 001914 la poziția 14; 21; 001916 la poziția 12,13,17; 001919 la poziția 2,22; 001924 la poziția 20,18,3,6,10,14; 001925 la poziția 2,8,9,12; 001927 la poziția 9,12,13; 001928 la poziția 8,10; 001929 la poziția 9; 001933 la poziția 6; 001934 la poziția 30; 001936 la poziția 3,4; 001937 la poziția 13; 001938 la poziția 4; 001944 la poziția 2,14,16; 001945 la poziția 21; 001947 la poziția 12; 001940 la poziția 3, instanța a decis că, susținătorii incluși în listele date au înscris date de identitate eronate/neveridice, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele susținătorilor au domiciliul într-o altă altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile, și anume: 001912 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 3,7,14; lista 001913 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4,6; lista 001914 ; colector Bulgari Natalia – poziția 4; lista 001915 ; colector Bulgari Natalia – poziția 14,15; lista 001917 ; colector Bogatico Victor – poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; lista 001919 ; colector Tulcii Serghei – poziția 3; lista 001924 ; colector Bulgari Natalia – poziția 19,12,24,25,28; lista 001925 ; colector Bogatico Victor – 5; lista 001926 ; colector Baibarac Victor – poziția 7; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 8,10; lista 001933 ; colector Baibarac Denis – poziția 2,7,13,23,24; lista 001937 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 5; lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 2,3,9; lista 001943 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 23; lista 001944 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 13; lista 001947 ; colector Bogatico Victor – poziția 10; lista 001949 ; colector Tulcii Serghei – poziția 8,9; lista 001950 ; colector Biabarac Denis – poziția 17,29, instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.f) din Regulamentul nr. 1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care ți au au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decât cea în care candidează candidatul.

Contestatarul aduce drept exemplu adresa de pa str. O. Coșevoi; str. Ceapaev; str.V. Cicalov; st-la Polevoi din or. Rîșcani, care se găsesc la hotarul dintre or. Rîșcani și satul Nihoreni și aceasta în baza de ddate este atribuită satului Nihoreni, raionul Rîșcani, conform programului SIASA.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinînd listele în original, și anume: lista001912 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 3,7,14; lista 001913 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4,6; lista 001914 ; colector Bulgari Natalia – poziția 4; lista 001915 ; colector Bulgari Natalia – poziția 14,15; lista 001917 ; colector Bogatico Victor – poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; lista 001919 ; colector Tulcii Serghei – poziția 3; lista 001924 ; colector Bulgari Natalia – poziția 19,12,24,25,28; lista 001925 ; colector Bogatico Victor – 5; lista 001926 ; colector Baibarac Victor – poziția 7; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 8,10; lista 001933 ; colector Baibarac Denis – poziția 2,7,13,23,24; lista 001937 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 5; lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 2,3,9; lista 001943 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 23; lista 001944 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 13; lista 001947 ; colector Bogatico Victor – poziția 10; lista 001949 ; colector Tulcii Serghei – poziția 8,9; lista 001950 ; colector Biabarac Denis – poziția 17,29, instanța a decis că, susținătorii incluși în listele date, conform programului SIASA au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele susținătorilor la care au indicat ca data a semnării listei fie o altă data anterioară cele la care lista a fost eliberată, și anume: 001930, colector Bogatico Victor – poziția 1 (data 13.06.20189 și poziția 2 (data 09.03.2015); lista 001931; colector Baibarac Denis – poziția 1 (data 09.03.2009), poziția 2 (data 17.06.2002), poziția 3 (data 23.01.2013); lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4 (data 11.08.2011) și poziția 5 (data 11.08.2011), instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.k) din Regulamentul nr.1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care au indicat ca data a semnării listei fie o data anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau a candidatului în alegeri, fie o data anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o altă data ulterioară celei care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinînd listele în original, și anume: 001930, colector Bogatico Victor – poziția 1 (data 13.06.20189 și poziția 2 (data 09.03.2015); lista 001931; colector Baibarac Denis – poziția 1 (data 09.03.2009), poziția 2 (data 17.06.2002), poziția 3 (data 23.01.2013); lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4 (data 11.08.2011) și poziția 5 (data 11.08.2011) instanța a decis că, data a semnării listei este înscrisă incorect, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

Totodată, instanța de judecată consideră că, circumstanțele menționate supra nu pot fi reținute în vederea admiterii cererii de chemare în judecată, în condițiile în care, în mod cert s-a stabilit că listele de subscripție prezentate în susținerea candidatului Bogatico Victor, care s-au dovedit a fi valabile, nu cuprind numărul necesar de semnături, iar hotărîrea contestată în speță este întemeiată.

Ce ține de motivele indicate de către reclamant, precum că i-aufost lezate drepturile de a participa la ședința consiliului, cînd s-au examinat listele, instanța le consideră neîntemeiate și declarative și care nu pot sta la baza nulității hotărîrii nr.71 din 31 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4 or. Rîșcani, din motiv că, ședințele consiliului sunt publice și sunt afișate pe saitul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4 or. Rîșcani.

Conform art.25 alin.(l) din Legea contenciosului administrativ, judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

În conformitate cu prevederile art. 47, art. 71-73 din Codul electoral, art. 25 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ și art. 241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,___

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, depusă de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate Rșcani nr. 4, Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 1 (una) zi de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecător:

Sergiu Godorogea

CURTEA DE APEL BĂLȚI

Colegiul civil și de contencios administrativ

DECIZIE

20 februarie 2019

mun. Bălți

Instanța compusă din:

Președintele completului

Aliona Corcenco

Judecători

Dumitru Corolevski și Diana Stănilă

Grefier

Ion Țurcan

examinînd apelul declarat de Tatiana Gamețchi împotriva hotărîrii Judecătoriei Drochia (sediul Rîșcani) din 15 februarie 2019,

în cauza civilă la acțiunea lui Gamețchi Tatiana împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea la adoptării hotărîrii de înregistrare a candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova

c o n s t a t ă :

1. La data de 11 februarie 2019 Tatiana Gamețchi s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, cu privire la contestarea actului administrativ, cu obligarea adoptării hotărîrii de înregistrare a candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.
2. În motivare a indicat că prin hotărîrea pîrîtului nr. 8 din 31 decembrie 2018 a fost înregistrat grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de susținere a ei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS.
3. La data de 23 ianuarie 2019 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4 Rîșcani, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd următoarele documente:

- listele de subscripție completate, în număr de 13 file, cu semnăturile a 306 de susținători;
 - datele biografice ale candidatului;
 - declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida;
 - declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale;
 - certificatul de integritate, eliberat, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Integritate;
 - copia de pe actul de identitatea a candidatului, cu fișa de însoțire;
 - declarația despre suspendare, pe durata campaniei electorale, din funcția ocupată.
4. Pîrîtul, efectuînd verificarea listelor de subscripție, a indicat că au fost prezentate 13 liste de subscripție completate cu 306 susținători, dintre care, 105 semnături sînt eronate, fiind acceptați doar 201 susținători. Din aceste considerente, prin hotărîrea pîrîtului cu nr. 70 din 30.01.2019 i s-a refuzat în înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat. Această hotărîre a fost contestată și prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale din 05.02.2019 aceasta a fost anulată, fiind dispusă renumărarea semnăturilor și reexaminarea actelor.
 5. A indicat reclamanta că la data de 08.02.2019 a făcut cunoștință cu Nota informativă privind examinarea repetată a semnăturilor înaintate, potrivit căreia 91 de semnături au fost apreciate ca fiind nule. În baza acestei note informative, la data de 08.02.2019 pîrîtul a refuzat, din nou, înregistrarea ei în calitate de concurent electoral, emițînd hotărîrea nr. 82.
 6. Hotărîrea pîrîtului nr. 82 din 08.02.2019 a contestat-o din nou la Comisia Electorală Centrală, iar prin răspunsul CEC nr. 8/222 din 10.02.2019 i s-a adus la cunoștință că anterior i-a fost examinată o contestație similară și nu vor reveni asupra reexaminării acestei poziții.
 7. Astfel, invocă reclamanta, cu toate că CEC-ul nu i-a oferit un răspuns la contestație, totuși, faptul dat îl consideră ca dovadă a respectării procedurii prealabile obligatorii privind contestarea hotărîrii CECEU nr. 4 din 08.02.2019 cu nr. 82.
 8. Reclamanta Tatiana Gamețchi a considerat că hotărîrea pîrîtului nr. 82 din 08.02.2019 este vădit ilegală și neîntemeiată, bazată pe o examinare superficială și tendențioasă a semnăturilor acumulate de grupul de inițiativă.
 9. Astfel, în ceea ce privește excluderea celor 31 de semnături pe motiv că au fost întocmite "de aceeași mînă", pîrîtul a omis să se expună și prin care procedee tehnice a ajuns la o astfel de concluzie, atît timp cît nici un membru a Consiliului nu este expert grafolog. De fapt, anumite rubrici din liste au fost

completate de colecători, pe motiv că susținătorii anume rugau acest lucru, pentru că nu aveau posibilitate să scrie personal, din diverse motive: ori din cauza condițiilor meteo nefavorabile, ori din cauza vârstei înaintate, ori din cauza condițiilor meteo nefavorabile, etc. Însă, în toate cazurile, fiecare persoană susținătoare a semnat personal în listele de subscripție. Acest fapt îl confirmă însăși conducătorul grupului de inițiativă – Vera Cîrpă. De altfel, Codul electoral nu interzice membrului grupului de inițiativă sau unei alte persoane împuternicite, să completeze datele în locul susținătorului, doar că semnătura susținătorului să fie aplicată nemijlocit de susținător. Prin urmare, cele 31 semnături trebuie să fie recunoscute drept valabile.

10. În aceleași timp, o altă categorie de semnături anulate, în număr de 29, au fost indicate ca fiind "înscrise corectate/eronate". Care situație însă a condiționat invalidarea celor 29 semnături, nu-i este clar, odată ce pîrîtul a refuzat să se expună asupra punctului de vedere. De altfel, temeiul invocat de pîrît pentru anularea celor 29 de semnături nici nu este prevăzut de norma legală.
11. Totodată, pîrîtul a anulat și 17 semnături pe motiv că localitatea ar fi incorectă. La solicitarea de a i se indica persoanele care nu au domiciliul în localitatea indicată de ei, i s-a refuzat. De fapt, colecătorii întotdeauna verificau buletinele de identitate ale susținătorilor în vederea corespunderii domiciliului cu informația din listele de subscripție, astfel că nu puteau să admită asemenea inadvertențe evidente. Or, refuzul autorității de a-i prezenta spre vizualizare nemijlocită aceste cazuri îi permite a constata că ele nu corespund adevărului și cele 17 semnături urmează să fie recunoscute ca fiind valabile.
12. Într-o altă ordine, în privința altor 14 semnături care figurează în alte liste și căroră greșit ar fi fost indicate datele din buletinul de identitate, indică reclamanta că este imposibil a se expune, pe motiv că nu ar deține informația necesară, doar că acest număr de semnături nu mai influențează asupra posibilității de înregistrare a ei ca concurent electoral, atît timp cît celelalte semnături în număr de 292, permit înregistrarea dînzei ca concurent electoral.
13. Prin urmare, actul administrativ contestat se cere anulat, cu obligarea pîrîtului la emiterea actului favorabil.
14. Solicită reclamanta,
 - anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, nr. 82 din 08.02.2019 cu privire la cererea de înregistrare a lui Gamețchi Tatiana în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4, și a simbolului electoral;
 - obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, să emită hotărîrea privind înregistrarea Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4, și a simbolului electoral.

15. Prin hotărîrea judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, din 15.02.2019 cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Gamețchi a fost respinsă ca nefondată.
16. Nefiind de acord cu hotărîrea judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, din 15.02.2019, Tatiana Gamețchi a contestat-o cu apel, prin care a solicitat casarea hotărîrii, cu emiterea unei noi hotărîri, prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.
17. În motivare a indicat asupra dezacordului său cu hotărîrea instanței de fond; a considerat că atît hotărîrea de judecată, cît și actul administrativ contestat contravin materialului probator cercetat în ședința de judecată.
18. După cum a invocat intimatul, cele trei categorii de semnături care au condus la neînregistrarea candidatului, sînt: 31 semnături pentru întocmirea listelor de o persoană din numele susținătorilor; 29 semnături înscrise ca fiind corectate/eronate și 17 semnături pentru care a fost indicată incorect localitatea.
19. Instanța de fond însă a omis să se conducă de practica judiciară, care în baza unor hotărîri anterioare, pe spețe similare, a stabilit cert că membrul grupului de inițiativă are dreptul să facă înscrierea în listele de susținere în cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu are posibilitatea să facă acest lucru, iar susținătorul aplică doar semnătura sa.
20. Totodată, cele 29 semnături cu mențiunea "înscrieri corectate/eronate" urmează a fi validate, dat fiind faptul că un asemenea temei de anulare/invalidare a semnăturilor nu există prevăzut în art. 43 a Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, de altfel, nici în art. 47, 48 Cod electoral.
21. La fel, faptul că cele 17 semnături pentru care s-a indicat că localitatea este incorectă, nu a fost probat și nu și-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată.
22. Deci, cele menționate, indică asupra acumulării a 292 de semnături valabile, fapt ce impune necesitatea înregistrării unui candidat (femeie) la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.
23. În ședința de judecată a instanței de apel Tatiana Gamețchi a susținut integral cererea de apel pe motivele invocate, pledînd pentru admitere.
24. Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, - Aureliu Busuioc, a solicitat să fie respinsă cererea de apel depusă de Gamețchi Tatiana, considerînd legală și întemeiată hotărîrea nr. 82 din 08.02.2019. A indicat că localitatea incorectă, actele de identitate incorecte și faptul dacă susținătorul figurează pe alte liste, a fost stabilit prin intermediul programului automat de verificare a listelor de subscripție – SIASA, la care au acces doar persoane autorizate. Dovada faptului că semnatarii identificați cu domiciliul indicat incorect, n-o poate face, dat fiind faptul că această verificare o face doar programul. Temeiul specificat în apel precum că nu există prevedere legală pentru anularea semnăturilor cu rectificări, nu poate fi reținut odată ce acest temei de anulare a semnăturilor există specificat în art. 43 alin.2 lit. j) a

Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 03.07.2018. Actele de identitate stabilite și indicate a fi incorecte semnifică faptul că buletinul de identitate nu corespundea persoanei semnatare.

25. Intervenientul accesoriu – Comisia Electorală Centrală, a solicitat examinarea cauzei în absență. În temeiul prevederilor art.379 CPC, Colegiul a dispus judecarea apelului în absența Comisiei Electorale Centrale.
26. *Analizînd legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate prin prisma argumentelor invocate în apel, în baza materialelor cauzei, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți consideră că apelul urmează a fi admis, iar hotărîrea instanței de fond casată, din următoarele considerente:*
27. Conform art. 385 lit. c) CPC, Instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: c) să admită apelul și să caseze integral sau parțial hotărîrea primei instanțe, emițînd o nouă hotărîre.
28. În conformitate cu art.386 alin. (1) lit. c) CPC, hotărîrea primei instanțe se casează sau se modifică de instanța de apel dacă: c) concluziile primei instanțe, expuse în hotărîre, sînt în contradicție cu circumstanțele cauzei; d) normele de drept material sau normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat.
29. Potrivit art. 373 CPC, Instanța de apel verifică, în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărîrii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor de fapt și aplicarea legii în primă instanță. În limitele apelului, instanța de apel verifică circumstanțele și raporturile juridice stabilite în hotărîrea primei instanțe, precum și cele care nu au fost stabilite, dar care au importanță pentru soluționarea pricinii, apreciază probele din dosar și cele prezentate suplimentar în instanță de apel de către participanții la proces. În cazul în care motivarea apelului nu cuprinde argumente sau dovezi noi, instanța de apel se pronunță în fond, numai în temeiul celor invocate în primă instanță.
30. În cadrul judecării cauzei s-a constatat faptul că, pentru colectarea semnăturilor de susținere a reclamantei/apelante în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS, a fost creat grupul de inițiativă, fiind eliberate și listele de subscripție pentru colectarea acestor semnături.
31. La data de 23 ianuarie 2019 reclamanta/apelantă s-a adresat Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, cu cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4 Rîșcani, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd și 13 liste de subscripție, cu conținutul a 306 semnături ale susținătorilor.
32. În urma verificării listelor de subscripție, CECEU nr. 4 a reținut că din 306 semnături ale susținătorilor, 105 sînt eronate, iar 201 valide. Drept consecință,

prin hotărîrea nr. 70 din 30 ianuarie 2019 CECEU nr. 4 a refuzat în înregistrarea lui Gamețchi Tatiana în calitate de candidat la funcția de deputat.

33. La data de 02 februarie 2019 Gamețchi Tatiana s-a adresat cu contestație la Comisia Electorală Centrală, solicitînd anularea hotărîrii CECEU nr. 70 din 30.01.2019 și dispunerea înregistrării ei ca candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM. Prin hotărîrea CEC nr. 2248 din 05.02.2019 contestația s-a admis, s-a anulat integral hotărîrea CECEU nr. 70 din 30.01.2019, cu dispunerea reexaminării cererii lui Gamețchi Tatiana de înregistrare a ei ca candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM.
34. Prin hotărîrea nr. 82 a CECEU nr. 4, Rîșcani, din 08.02.2019 s-a reținut că din 306 semnături ale susținătorilor, 91 sînt nule, iar 215 - valabile. Drept consecință, i s-a refuzat lui Gamețchi Tatiana la înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4 Rîșcani din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
35. Gamețchi Tatiana la data de 10.02.2019 a contestat la CEC hotărîrea nr. 82 a CECEU nr. 4, Rîșcani, din 08.02.2019; prin răspunsul CEC nr. 8/222 din 10.02.2019 i s-a refuzat în examinare pe motiv că anterior CEC s-a pronunțat prin hotărîrea CEC nr. 2248 din 05.02.2019.
36. În conformitate cu art. 26 din Legea contenciosului administrativ, (1) Actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:
a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii. (2) Instanța de contencios administrativ nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității actului administrativ și a operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii acestuia.
37. În conformitate cu art. 71 din Codul electoral, (1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. (2) Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectîndu-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărîre a Comisiei Electorale Centrale. (4) Deciziile organelor electorale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi atacate în instanța de judecată.
38. În conformitate cu art. 72 din Codul electoral, (1) Acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii

sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea. (2) În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărîrile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respectiv.

39. Astfel, din hotărîrea nr. 82 a CECEU nr. 4, Rîșcani, din 08.02.2019 și din nota informativă alăturată acesteia, rezultă că nu au fost reținute 91 semnături ale susținătorilor, pe motivul următoarelor pretense încălcări:

- semnături cu indicarea incorectă a actului de identitate – 7 susținători;
- semnături cu indicarea incorectă a localității – 17 susținători;
- semnături respinse de program ca scrise de aceeași mînă - - 31 susținători;
- semnături a căror susținători figurează pe alte liste – 7 susținători;
- semnături anulate de CECEU nr. 4 Rîșcani – 29 susținători.

40. Astfel, s-au reținut ca fiind valabile doar 215 semnături ale susținătorilor lui Gamețchi Tatiana pentru funcția de deputat în Parlamentul RM, chestiune ce nu permite înregistrarea lui Gamețchi Tatiana în calitate de candidat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

41. Prin hotărîrea judecătorei Drochia sediul Rîșcani din 15.02.2019 s-a respins ca nefondată acțiunea lui Gamețchi Tatiana, soluție pe care Colegiul civil n-o va reține dat fiind interpretarea greșită a normelor de drept material care guvernează speța, considerînd că concluziile primei instanțe expuse în hotărîre, sînt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

42. În conformitate cu prevederile art. 47 alin.4 din Codul Electoral, În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

43. Conform pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, Lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct. 2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu:

- a) tipul alegerilor pentru care persoana își înaintează candidatura;
- b) data desfășurării alegerilor;

- c) numărul listei de subscripție;
- d) numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului;
- e) localitatea unde are loc colectarea semnăturilor, iar în cazul alegerilor parlamentare denumirea și numărul circumscripției uninominale;
- f) numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile;
- g) mențiuni despre modalitatea de completare a listei de subscripție de către susținători, precum și despre acordul susținătorilor privind prelucrarea datelor personale ale acestora conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal;
- h) mențiuni privind responsabilitățile colectorului în procesul de colectare și prelucrare a datelor cu caracter personal ale susținătorilor, conform rigorilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și mențiunea despre autenticitatea datelor din lista de subscripție și semnătura persoanei care colectează semnăturile;
- i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului;
- j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.

Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

44. Reieșind din listele de subscripție cu semnăturile colectate de grupul de inițiativă pe circumscripție uninominală nr. 4 Rîșcani, colectate întru susținerea candidatului la funcția de deputat în Parlamentul RM – Gamețchi Tatiana, nr. 001951, nr. 001952, nr. 001953, nr. 001954, nr. 001955, nr. 001956, nr. 001957, nr. 001958, nr. 001966, nr. 001967, nr. 001968, nr. 001969, nr. 001970, rezultă că într-adevăr în listele de subscripție cu nr. 001955, nr. 001967, nr. 001968 și nr. 001969, datele susținătorilor (numele și prenumele susținătorului, anul nașterii, data semnării, numărul buletinului de identitate) au fost completate de membrul grupului de inițiativă, fapt ce rezultă expres din declarația ex-conducătorului grupului de inițiativă – Vera Cîrpă. Or, în declarația respectivă anexată la listele de subscripție, datată cu 09 februarie 2019, rezultă că susținătorii candidatului Gamețchi Tatiana la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4 Rîșcani, în vederea susținerii candidatului enunțat, au semnat personal în listele de subscripție menționate, datele lor personale din aceste liste, din motive obiective și la rugămintea lor, au fost

completate de persoane responsabile de colectarea semnăturilor. În calitate de motive obiective s-a indicat: condiții meteor, starea sănătății a susținătorului, tremur, lipsa ochelarilor, etc.

45. Aceste circumstanțe au fost confirmate și pe parcursul examinării cauzei în instanța de fond și în cea de apel de către Gamețchi Tatiana, care a indicat că, datorită anumitor motive obiective, la rugămintea susținătorilor, colectorul efectua înscrierea datelor de identificare, doar că semnătura în toate cazurile a fost aplicată personal de către susținător.
46. Astfel, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți califică motive invocate sub aspectul respectiv, ca fiind unele obiective și de natură să justifice completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, în conformitate cu art. 47 alin.4 Cod electoral. Prin urmare, cele 31 de semnături care au fost declarate nule ca fiind scrise de aceeași mână, urmează a fi declarate valabile.
47. Într-o altă ordine, în cadrul ședinței de judecată s-a constatat că, de către CECEU nr. 4 Rîșcani, au fost anulate 29 semnături pe motiv că datele înscrise ale susținătorului conțineau semne de rectificare.
48. În conformitate cu prevederile pct. 43 alin.2 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, În conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră: 2) nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care: j) conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii.
49. Potrivit notei informative alăturate hotărârii contestate, rezultă pe motivul dat au fost anulate semnături în următoarele liste electorale: nr. 001952 (poziția 8, 17), nr. 001954 (poziția 16), nr. 001957 (poziția 30, 18, 16), nr. 001958 (poziția 9), nr. 001966 (pozițiile 4, 5, 6, 12, 13, 27, 30), nr. 001967 (pozițiile 7, 26, 28, 29), nr. 001968 (pozițiile 10, 12, 13), nr. 001969 (pozițiile 1, 3, 6, 8, 18, 27, 29, 30).
50. În ședința instanței de apel a fost verificată corespunderea situației stabilite de pîrît în nota informativă, cu situația reală și respectiv, în lista de subscripție nr. 001957 nu s-au constatat semne de rectificare la respectivele poziții 30, 18, 16; în genere, poziție cu nr. 30 nu există în această listă.
51. În ședința instanței de apel reprezentantul pîrîtlui a indicat că a fost comisă o greșeală; de fapt, pozițiile respective se refereau la lista de subscripție nr. 001956 și nu la cea cu nr. 001957.
52. Instanța de apel consideră că cele trei semnături anulate pentru lista de subscripție nr. 001957, necesită a fi recunoscute valabile, dat fiind faptul că în respectiva listă nu s-au constatat asemenea rectificări. Instanța de apel este în imposibilitate să rețină aceste semnături ca nevalabile pentru o altă listă, cum ar fi cea indicată de pîrîtul/intimat - lista nr. 001956, în condițiile în care în

asemenea caz, odată ce însăși organul emitent, în actul emis, nu a elucidat o asemenea încălcare, instanța ar substitui organul emitent al actului, ceea ce este inadmisibil.

53. Într-un alt context, în conformitate cu prevederile art. 47 alin.1 Cod electoral, Semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care candidează concurenții electorali.
54. În conformitate cu prevederile pct. 24 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, Lista de subscripție conține doar semnăturile susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate.
55. Același Regulament în pct. 41 prevede: Dacă la verificarea listelor de subscripție se vor depista semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, semnături ale persoanelor care nu au dreptul la vot, semnături în dreptul unor persoane fictive, semnături ale persoanelor care nu au domiciliul pe teritoriul în care au fost colectate semnăturile, precum și ale persoanelor care au domiciliul într-o altă localitate decât cea din componența circumscripției uninominale în care candidează candidatul, acestea se vor considera nevalabile și se vor exclude.
56. Cu referire la acest criteriu, clarificînd chestiunea legată de semnăturile susținătorilor calificate drept nevalabile pe motivul indicării greșite a localității, Colegiul a reținut că la capitolul respectiv au fost declarate nevalabile 17 semnături. După cum a indicat în ședința instanței de apel, reprezentantul intimatului, semnăturile respective au fost excluse de programul computerizat SIASA destinat verificării datelor incluse în listele de subscripție, la care au acces doar persoane autorizate pentru verificarea datelor cu caracter personal. În aceste condiții, careva probe întru clarificarea situației, dacă corect cele 17 semnături au fost declarate nevalabile pe motivul indicării greșite a localității, nu poate prezenta; de altfel, nu poate prezenta nici probe care să confirme indicarea greșită a adresei pentru cei 17 semnatori.
57. În conformitate cu prevederile art. 71 alin.5 Cod Electoral, În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.
58. Nici în ședința instanței de fond și nici în ședința instanței de apel, pîrîtul/intimat căruia legiuitorul i-a atribuit sarcina probațiunii, nu a făcut dovada faptului că cei 17 semnatori nu-și au domiciliul în localitatea unde au semnat sau de altfel, într-o altă localitate decât circumscripția candidatului Gamețchi Tatiana.

59. Dimpotrivă, la materialele cauzei există anexat buletinul de identitate pe numele lui Romaniuc Ivan (f.d. 53), de unde rezultă domiciliul acestuia ca fiind în or. Rîșcani, str. Izvoarelor 6.
60. Verificînd lista de colectare a semnăturilor pentru localitatea Rîșcani, nr. 001954, se constată că conform poziției 8 există indicat semnatarul Romaniuc Ivan cu domiciliul în or. Rîșcani.
61. Articolul 1 a Codului Electoral definește domiciliul ca fiind loc de trai permanent al unei persoane, confirmat în buletinul de identitate.
62. Astfel, se constată că semnătura lui Romaniuc Ivan din lista de subscripție nr. 001954 a fost exclusă greșit, dat fiind faptul că buletinul de identitate al acestuia confirmă că el își are domiciliul în or. Rîșcani, așa cum a fost indicat în lista de subscripție, respectiv își are domiciliul în circumscripția electorală uninominală unde candidează Gamețchi Tatiana – nr. 4 Rîșcani. Prin urmare, această semnătură necesită a fi declarată valabilă.
63. În conformitate cu prevederile art. 25 alin.1 lit. b) a Legii contenciosului administrativ, Judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărîri: b) admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pîrîtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le-a comis, precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întîrzierea executării hotărîrii.
64. Conform prevederilor art. 48 alin.4 Cod electoral, Se consideră nule și neavenite:
- a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților;
 - b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false;
 - c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).
65. Reeșind din prevederile art. 86 alin.1 Cod Electoral, Pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.
66. În baza celor constatate, odată ce Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 4, Rîșcani, potrivit hotărîrii nr. 82 din 08.02.2019, a reținut drept valabile 215 semnături în susținerea reclamantei ca candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM, în condițiile în care, după cum s-a

menționat supra, greșit au fost excluse cele 31 semnături pe motiv că ar fi fost scrise de aceiași mână; cele 3 semnături excluse din lista de subscripție nr. 001957 ca pretins rectificate; acea semnătură a lui Romaniuc Ivan din lista de subscripție nr. 001954 (numărul 8 în listă), adresa semnatarului dat fiind corespunzătoare buletinului de identitate a lui; Colegiul reține valabilitatea totală a 250 de semnături pentru susținerea lui Gamețchi Tatiana ca candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4.

67. Prin urmare, se constată necesitatea anulării hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, nr. 82 din 08.02.2019, pe motiv că cele reținute și constatate de autoritate în respectiva hotărîre, la fel și în nota informativă alăturată, nu s-au confirmat în ședința de judecată; situație care condiționează necesitatea admiterii acțiunii lui Gamețchi Tatiana, anularea actului contestat, cu emiterea unui altuia, potrivit căruia să fie obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, să emită o hotărîre de înregistrare a lui Gamețchi Tatiana în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4.
68. În aceste condiții, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți ajunge la concluzia de a admite apelul, de a casa integral hotărîrea primei instanțe și de a pronunța o nouă hotărîre, prin care acțiunea depusă de Gamețchi Tatiana să fie admisă, cu anularea hotărîrii CECEU nr. 4 Rîșcani, privind refuzul înregistrării lui Gamețchi Tatiana în calitate de deputat în Parlamentul RM în circumscripția uninominală nr. 4 Rîșcani la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și obligarea CECEU nr. 4 Rîșcani să o înregistreze pe Gamețchi Tatiana în calitate de candidat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS la funcția de deputat în Parlamentul RM în circumscripția electorală uninominală nr. 4, Rîșcani, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
69. În conformitate cu art. 74 Cod electoral, art. 385 lit. c), 389, 390 CPC, Colegiul civil al Curții de Apel Bălți ,

d e c i d e :

Se admite apelul.

Se casează integral hotărîrea judecătorei Drochia, sediul Rîșcani, din 15 februarie 2019, în cauza civilă la acțiunea lui Gamețchi Tatiana împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea la adoptarea hotărîrii de înregistrare a candidatului la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, și se emite o hotărîre nouă, după cum urmează:

Acțiunea lui Gamețchi Tatiana se admite.

Se anulează hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, cu privire la cererea de înregistrare a lui Gamețchi Tatiana în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani nr. 4 și a simbolului electoral, cu nr. 82 din 08.02.2019.

Se obligă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, să emită hotărârea de înregistrare a Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4, și a simbolului electoral.

Decizia este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la pronunțare.

Președintele sesiunii, judecătorul
Judecătorii

Aliona Corcenco
Dumitru Corolevschi
Diana Stănilă

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani (S. Godorogea)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (A. Corcenco, D. Corolevski, S. Stănilă)

D E C I Z I E

23 februarie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Consiliul Electoral al Circumscripției electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Gamețchi împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției electorale Uninomiale nr.04, Rîșcani privind contestarea actului administrativ și obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,

împotriva deciziei din 20 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți,

c o n s t a t ă :

La 11 februarie 2019 Tatiana Gamețchi s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani cu privire la contestarea actului administrativ, obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În motivarea acțiunii a indicat că prin hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, nr. 8 din 31 decembrie 2018 a fost înregistrat grupul de inițiativă pentru colectarea semnăturilor de susținere a sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS.

La 23 ianuarie 2019 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4 Rîșcani, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexând următoarele documente: - listele de subscripție completate, în număr de 13 file care conțin semnăturile a 306 de susținători; - datele biografice ale candidatului; - declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida; - declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale; - certificatul de integritate, eliberat, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Integritate; - copia de pe actul de identitate a candidatului, cu fișa de însoțire; - declarația despre suspendare, pe durata campaniei electorale, din funcția ocupată.

A menționat că, efectuând verificarea listelor de subscripție Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani a indicat că au fost prezentate 13 liste de subscripție completate cu 306 susținători, dintre care, 105 semnături sunt eronate, fiind acceptați doar 201 de susținători. Din aceste considerente, prin hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani nr. 70 din 30 ianuarie 2019 i s-a refuzat în înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat. Această hotărîre a fost contestată și prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale din 05 februarie 2019 aceasta a fost anulată, fiind dispusă renumărarea semnăturilor și reexaminarea actelor prezentate.

A indicat că la 08 februarie 2019 a luat cunoștință de Nota informativă privind examinarea repetată a semnăturilor colectate, potrivit căreia 91 de semnături au fost apreciate ca fiind nule. În baza acestei note informative, la 08 februarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani a refuzat, din nou, înregistrarea sa în calitate de concurent electoral, adoptând hotărîrea nr.82.

Hotărîrea nr. 82 din 08 februarie 2019 a contestat-o în mod repetat la Comisia Electorală Centrală, care prin răspunsul nr. 8/222 din 10 februarie 2019 a informat-o că anterior la 05 februarie 2019 a fost examinată contestația sa împotriva hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani din 08 februarie 2019 și, nu vor reveni asupra reexaminării acestei poziții.

Astfel, cu toate că Comisia Electorală Centrală nu i-a oferit un răspuns la contestație, totuși, faptul dat îl consideră ca dovadă a respectării procedurii prealabile obligatorii privind contestarea hotărîrii nr.82 din 08 februarie 2019 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani.

A menționat că hotărîrea nr.82 din 08 februarie 2019 este vădit ilegală și neîntemeiată, bazată pe o examinare superficială și tendențioasă a semnăturilor

acumulate de grupul de inițiativă în susținerea sa. Astfel, în ce privește excluderea celor 31 de semnături pe motiv că au fost întocmite „de aceeași mână”, pîrîtul a omis să expună și prin care procedee tehnice a ajuns la o astfel de concluzie, atît timp cît nici un membru al Consiliului nu este expert grafolog iar insinuarea lor se bazează doar pe aprecieri subiective. De fapt, anumite compartimente din liste au fost completate de colectori, însă la solicitările personale a susținătorilor, care nu aveau posibilitate să scrie personal, din diverse motive: din cauza condițiilor meteo nefavorabile, vîrstei înaintate etc. Însă, în toate cazurile, fiecare persoană susținătoare a semnat personal în listele de subscripție. Acest fapt îl confirmă însăși conducătorul grupului de inițiativă – Vera Cîrpă.

A susținut că, Codul electoral nu interzice membrului grupului de inițiativă sau unei alte persoane împuternicite, să completeze datele în locul susținătorului, doar că semnătura susținătorului să fie aplicată nemijlocit de susținător, prin urmare, cele 31 de semnături trebuie să fie recunoscute valabile.

În aceleași timp, o altă categorie de semnături anulate, în număr de 29, au fost indicate ca fiind „înscrise corectate/eronate”. Nu este clar care situație a condiționat invalidarea celor 29 semnături odată ce pîrîtul a refuzat să-și motiveze concluzia. De altfel, temeiul invocat de pîrît pentru anularea celor 29 de semnături nu este prevăzut de norma legală.

Totodată, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani a anulat și 17 semnături pe motiv că indicarea localității ar fi incorectă. A fost respinsă solicitarea de prezentare a probelor nemijlocite care persoane nu au domiciliul în localitatea indicată. De fapt, colectorii au verificat buletinele de identitate ale susținătorilor în vederea corespunderii domiciliului cu informația din listele de subscripție, astfel că nu puteau să admită asemenea inadvertențe evidente. Or, refuzul autorității de a-i prezenta spre vizualizare nemijlocită probele respective îi permite să constate că ele nu corespund adevărului și cele 17 semnături urmează să fie recunoscute valabile.

A invocat că în privința altor 14 semnături care figurează în alte liste și greșit ar fi fost indicate datele din buletinul de identitate, este imposibil a se expune, pe motiv că nu deține informația necesară, doar că acest număr de semnături nu mai influențează asupra posibilității de înregistrare a ei în calitate de concurent electoral, atît timp cît celelalte semnături în număr de 292, permit înregistrarea ei în calitate de concurent electoral.

Prin urmare, actul administrativ a fost emis cu încălcarea procedurii stabilite și contravine prevederilor legii materiale.

A solicitat reclamanta, anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, nr. 82 din 08 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS

pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4, și a simbolului electoral; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 4, Rîșcani să emită hotărîrea privind înregistrarea Tatianeî Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4, și a simbolului electoral.

Prin hotărîrea din 15 februarie 2019 a Judecătoreî Drochia, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Gamețchi a fost respinsă ca nefondată.

Nefiind de acord cu hotărîrea din 15 februarie 2019 a Judecătoreî Drochia, sediul Rîșcani, Tatiana Gamețchi a contestat-o cu apel solicitând casarea hotărîrîi, cu emiterea unei hotărîrî noi prin care cererea de chemare în judecată să fie admisă integral.

Prin decizia din 20 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a admis cererea de apel a Tatianeî Gamețchi.

S-a casat integral hotărîrea din 15 februarie 2019 a Judecătoreî Drochia, sediul Rîșcani și s-a emis o hotărîre nouă prin care s-a admis acțiunea Tatianeî Gamețchi.

S-a anulat hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 4, Rîșcani, cu privire la cererea de înregistrare a Tatianeî Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani nr. 4 și a simbolului electoral, cu nr. 82 din 08 februarie 2019.

S-a obligat Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.4, Rîșcani, să emită hotărîrea de înregistrare a Tatianeî Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral.

La 21 februarie 2019, în termenul prevăzut de lege, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.4, Rîșcani a declarat recurs împotriva decîzieî instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea decîzieî instanței de apel și menținerea hotărîrîi primeî instanțe.

În motivarea recursului a indicat că hotărîrea nr. 82 din 08 februarie 2019 este legală și întemeiată fapt constatat prin hotărîrea din 15 februarie 2019 a Judecătoreî Drochia, sediul Rîșcani.

A menționat că în urma reexaminării listelor de subscripție, din cele 44 poziții anulate anterior, au fost introduse în programul SIASA de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 4, Rîșcani, 15 poziții ce conțin corectări neesențiale.

Totodată, s-au depistat următoarele încălcări anulate de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani: ca fiind înscrise corectate/eronate – 29 susținători, și anume în lista de subscripție nr.001952 – 2 susținători, în lista de subscripție nr.001954 – 1 susținător, în lista de subscripție nr.001956 – 3 susținători, în lista de subscripție nr.001958 – 1 susținător, în lista de subscripție nr.001966 – 7 susținători, în lista de subscripție nr.001967 – 4 susținători, în lista de subscripție nr.001968 – 3 susținători, în lista de subscripție nr.001969 – 8 susținători, pe motiv că, potrivit legislației electorale, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii.

Referitor la cei 31 de susținători excluși corect ca fiind scriși de aceeași mînă, a menționat că art. 47 alin. (6) din Codul electoral prevede că, membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfîrșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune, prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnatarilor, apoi semnează. În cazul dat colectorul nu a respectat prevederile art. 18 lit. j) din Regulamentul nr.1730, precum că rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul din motive obiective nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. Din considerentul că în rubrica „Notă” nu a fost înscrisă nici o mențiune, 31 de susținători au fost excluși.

Referitor la poziția nr.8 din lista de subscripție nr.001954, completată de către cet.Romaniuc Ivan, anul nașterii 1960, buletin de identitate A30048875 a susținut că la introducerea informației în programul SIASA de către operatorul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, programul a arătat eroare, deoarece potrivit informației din Registrul de Stat al persoanelor fizice, cetățeanul dat nu are viză de reședință în orașul Rîșcani - localitate unde a fost completată lista de subscripție nominalizată nr.001954. Potrivit art. 42 alin.(2) lit.f) din Regulamentul nr.1730 se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care își au domiciliul într-o altă localitate decît cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale.

A relatat că 91 de semnături ale susținătorilor corect și argumentat au fost considerate nule. Valabile au fost considerate 215 de semnături ale susținătorilor, fapt ce a dus la neînregistrarea Tatianeî Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția uninomiale nr.4, Rîșcani.

Conform art.74 alin. (6) Cod electoral, împotriva hotărîrii instanţei de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunţare, iar împotriva deciziei instanţei de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunţare.

Din materialele dosarului rezultă că, decizia instanţei de apel contestată a fost pronunţată la data de 20 februarie 2019, iar recursul a fost declarat la data de 21 februarie 2019.

Prin urmare, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale şi a declarat recursul împotriva deciziei din 20 februarie 2019 a Curţii de Apel Bălţi în termen.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, asupra admisibilităţii recursului se decide fără prezenţa participanţilor la proces sau a reprezentanţilor acestora, prin emiterea unei încheieri nemotivate despre care se face o menţiune pe pagina web a Curţii Supreme de Justiţie.

Prin încheierea din 23 februarie 2019 a Curţii Supreme de Justiţie, recursul declarat de Consiliul Electoral al Circumscripţiei electorale Uninomiale nr.04, Rîșcani, a fost considerat admisibil.

În conformitate cu art. 444 din Cod de procedură civilă, recursul se examinează fără înştiinţarea participanţilor la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunităţii invitării tuturor participanţilor sau a reprezentanţilor acestora pentru a se pronunţa cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie consideră recursul întemeiat şi care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanţei de apel şi menţinerea hotărîrii primei instanţe din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. f) Cod de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce judecă recursul este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanţei de apel şi să menţină hotărîrea primei instanţe.

În conformitate cu art.432 alin. (4) Cod de procedură civilă, săvîrşirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul şi în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluţionarea greşită a cauzei sau în cazul în care instanţa de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanţa judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

Pe parcursul examinării cauzei s-a constatat că, la 23 ianuarie 2019, Tatiana Gameţchi a depus la Consiliul Electoral al Circumscripţiei Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani, cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcţia de deputat pentru circumscripţia electorală uninominală nr. 4 Rîșcani, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea listelor de subscripţie completate, în număr de 13

file care conțin semnăturile a 306 de susținători, a datelor biografice ale candidatului, a declarației candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida, a declarației de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani anteriori anului în care se desfășoară alegerile, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale, a certificatului de integritate, eliberat, în condițiile legii, de către Autoritatea Națională de Integritate, a copiei de pe actul de identitate a candidatului, cu fișa de însoțire și declarația despre suspendare, pe durata campaniei electorale, din funcția ocupată.

În urma verificării listelor de subscripție, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani a reținut că din 306 semnături ale susținătorilor, 105 sunt nevalabile, iar 201 valide. Drept consecință, prin hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani nr. 70 din 30 ianuarie 2019 s-a respins în înregistrarea Tatianeî Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat.

La 02 februarie 2019 Tatiana Gamețchi s-a adresat cu contestație la Comisia Electorală Centrală, solicitând anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani nr. 70 din 30 ianuarie 2019 și dispunerea înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 2248 din 05 februarie 2019 s-a admis contestația, s-a anulat integral hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani nr. 70 din 30 ianuarie 2019, cu dispunerea reexaminării cererii Tatianeî Gamețchi de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

În hotărîrea nr. 82 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani din 08 februarie 2019 s-a reținut că din 306 semnături ale susținătorilor, 91 sunt nule, iar 215 - valabile. Drept consecință, s-a refuzat Tatianeî Gamețchi înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4, Rîșcani din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 (f.d.7-8).

Tatiana Gamețchi la 10 februarie 2019 a contestat la Comisia Electorală Centrală hotărîrea nr. 82 a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, din 08 februarie 2019 iar prin răspunsul Comisiei Electorale Centrale nr. 8/222 din 10 februarie 2019 s-a refuzat examinarea pe motiv că anterior Comisia Electorală Centrală s-a pronunțat prin hotărîrea nr. 2248 din 05 februarie 2019.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Tatiana Gamețchi a solicitat anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, nr. 82 din 08 februarie 2019 cu privire la cererea de

înregistrare a Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4, și a simbolului electoral; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani să emită hotărîrea privind înregistrarea Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4, și a simbolului electoral.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, examinând apelul declarat de către Tatiana Gamețchi, a ajuns la concluzia temeinicii acestuia, casând hotărîrea primei instanțe și pronunțând o hotărîre nouă prin care acțiunea a fost admisă, a fost anulată hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani, cu privire la cererea de înregistrare a Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani nr. 4 și a simbolului electoral, cu nr. 82 din 08 februarie 2019 și a fost obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.4, Rîșcani, să emită hotărîrea de înregistrare a Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului Electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că, referitor la cele 31 de semnături care au fost declarate nule ca fiind scrise de aceeași mînă, urmează a fi declarate valabile or, s-a constatat că la rugămintea susținătorilor, colectorul efectua înscrierea datelor de identificare, doar că semnătura în toate cazurile a fost aplicată personal de către susținător.

Referitor la anularea semnăturilor pe motiv că datele înscrise ale susținătorului conțineau semne de rectificare instanța de apel a constatat că la pozițiile 30, 18, 16 în lista de subscripție nr. 001957 nu s-au constatat semne de rectificare iar poziția cu nr. 30 în general nu există în listă. Astfel, cele trei semnături anulate pentru lista de subscripție nr. 001957, au fost recunoscute valabile, dat fiind faptul că în respectiva listă nu s-au constatat asemenea rectificări.

Referitor la chestiunea legată de semnăturile susținătorilor calificate drept nevalabile pe motivul indicării greșite a localității, instanța de apel a reținut că la capitolul respectiv au fost declarate nevalabile 17 semnături însă nici în ședința instanței de fond și nici în ședința instanței de apel, pîrîtul/intimat nu a făcut dovada faptului că cei 17 semnatari nu-și au domiciliul în localitatea unde au semnat sau de altfel, într-o altă localitate decât circumscripția candidatului Tatiana Gamețchi.

Mai mult, s-a constatat că semnătura lui Romaniuc Ivan din lista de subscripție nr. 001954 a fost exclusă greșit, dat fiind că buletinul de identitate al acestuia confirmă că el își are domiciliul în Rîșcani, str. Izvoarelor, 6, așa cum a fost indicat în lista de subscripție, respectiv își are domiciliul în circumscripția electorală uninominală nr. 4, Rîșcani unde candidează Tatiana Gamețchi.

A concluzionat că odată ce Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr. 4, Rîșcani, potrivit hotărîrii nr. 82 din 08 februarie 2019, a reținut drept valabile 215 de semnături în susținerea reclamantei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, în condițiile în care, după cum s-a menționat, greșit au fost excluse cele 31 semnături pe motiv că ar fi fost scrise de aceeași mînă; cele 3 semnături excluse din lista de subscripție nr. 001957 ca pretins rectificate; acea semnătură a lui Romaniuc Ivan din lista de subscripție nr. 001954 (numărul 8 în listă), adresa semnatarului dat fiind corespunzătoare buletinului de identitate a lui, urmează a fi reținută valabilitatea totală a 250 de semnături pentru susținerea Tatiane Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Blocului electoral ACUM Platforma DA și PAS pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4.

Verificând legalitatea deciziei atacate prin prisma argumentelor invocate în recurs și referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel, la examinarea cauzei, a interpretat și aplicat eronat prevederile legale, iar concluziile, expuse în decizie, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

Conform art. 47 alin. (1), (3) și (5) din Codul electoral, semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care candidează concurenții electorali.

În listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate.

Un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin.

Conform art. 48 din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile.

Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sunt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

Se consideră nule și neavenite:

- a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților;
- b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false;
- c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin.(4) și (6).

Art. 86 alin. (1) - (3) din Codul electoral prevede că, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Dacă, la verificare, se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin.(1), candidatul nu este înregistrat, iar hotărârea respectivă i se comunică în termen de 24 de ore de la adoptare.

Conform pct. 43 subpct. 2) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care:

- a) s-au înscris și și-au aplicat semnătura în mai multe liste de subscripție, precum și acele semnături care nu corespund pct.8 din prezentul regulament;
- b) s-au înscris în lista de subscripție, însă nu au aplicat semnătura;
- c) nu au împlinit vârsta de 18 ani la data semnării listei de subscripție;

- d) nu dețin cetățenia Republicii Moldova;
- e) și-au înscris datele din actul de identitate expirat;
- f) își au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decât cea în care candidează candidatul;
- g) au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decât cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă);
- h) au fost incluși în liste de către membrii grupului de inițiativă, însă se confirmă că la data înscrierii semnatarilor erau decedați;
- i) conțin semne vădite de falsificare a semnăturii (semnătura este din alte semne grafice decât cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de stat al populației);
- j) conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii;
- k) au indicat ca dată a semnării listei fie o dată anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau candidatului în alegeri, fie o dată anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o dată ulterioară celei la care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor;
- l) au înscris un alt act de identitate decât cel solicitat;
- m) au înscris în mod necorespunzător/incomplet datele de identitate (au fost înscrise doar inițialele numelui, prenumelui sau un număr mai mic/mare de cifre decât cel stabilit pentru actul de identitate (8 cifre); semnatarilor care în momentul semnării listei împlinesc 18 ani nu au indicat data și luna nașterii; nu au completat una sau mai multe rubrici: lipsește data semnării, lipsesc seria și/sau numărul actului de identitate, nu este indicat domiciliul etc.).

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 08 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani a întocmit nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Tatiana Gamețchi, candidat pentru funcția de deputat la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din care rezultă că, în urma verificării listelor de subscripție prezentate au fost constatate următoarele pretense încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- Act de identitate incorect - 7;
- Localitatea incorectă - 17;
- Respinse de program ca scrise de aceeași mînă - 31;

- Susținătorul figurează pe alte liste - 7;
- Anulate de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani - 29;

De asemenea, din nota informativă enunțată rezultă că, în urma verificării au fost identificate 91 de semnături nule ale susținătorilor și au fost constatate valabile 215 semnături ale susținătorilor.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel greșit a recunoscut valabile cele 31 de semnături declarate nule ca fiind scrise de aceeași mînă, concluzia și argumentele expuse în hotărîrea primei instanțe fiind corecte și întemeiate or, art. 47 alin. (6) Cod electoral obligă în mod imperativ membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție și la sfîrșitul fiecărei foi colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnăturilor, apoi semnează. Pe cînd în cazul dat, în condițiile în care colectorii au confirmat că datele au fost completate personal de către semnatari, susținători ai candidatului, însă constatîndu-se că acest fapt nu corespunde adevărului or, datele susținătorilor incluse în fiecare listă separat au fost înscrise de una și aceeași persoană, în mod cert aceste liste de subscripție cu referire la prevederile art. 43 pct.1) lit.g) din Regulamentul nr.1730, art. 47, 48, 86, 113, 138, 165 – 168, 192 - 195 Cod electoral, se consideră nule și neavenite așa cum au fost întocmite cu încălcarea prevederilor art. 47 alin. (4), (6) Cod electoral. În mod special aici fiind relevante prevederile pct. 18 lit.i), j) din Regulamentul nr.1730 din 03 iulie 2018, care prescrie că colectorul avea obligația în rubrica „Notă” să înscrie mențiunile privind completarea datelor solicitate, de către el personal, precum și dacă semnătura a fost aplicată de un reprezentant al susținătorului. În cauza dată aceste condiții nu au fost respectate, prima instanță stabilind că însăși partea reclamantă a fost în imposibilitate de a identifica persoana care a completat datele din listele de subscripție.

Referitor la anularea a 29 de semnături pe motiv că datele înscrise ale susținătorului conțineau semne de rectificare Colegiul reține că instanța de apel greșit a concluzionat că, la pozițiile 30, 18, 16 în lista de subscripție nr. 001957 nu s-au constatat semne de rectificare, aceste rectificări referindu-se la lista de subscripție nr. 001956, instanța de apel fiind în imposibilitate să rețină aceste semnături ca nevalabile pentru o altă listă, astfel recunoscînd valabilitatea a trei semnături. Aici, Colegiul reține că, prima instanță a cercetat nemijlocit în ședința de judecată originalele listelor de subscripție prezentate de Tatiana Gamețchi, stabilind corectitudinea concluziei Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, Rîșcani privind prezența semnelor de rectificare a datelor din listele de subscripție, iar partea reclamantă nu a invocat careva obiecții în acest sens (f.d.54 - 55).

De asemenea, instanța de apel eronat a concluzionat că, nu s-au constatat erorile invocate în nota informativă ce ține de localitatea incorectă și semnătura lui Romaniuc Ivan din lista de subscripție nr. 001954 a fost exclusă greșit, dat fiind faptul că buletinul de identitate al acestuia confirmă că el își are domiciliul în Rîșcani, str. Izvoarelor, 6, or, în cadrul ședinței de judecată prima instanță examinînd listele în original a constatat că susținătorul inclus în lista de subscripție nr. 001954 conform programului SIASA are domiciliul într-o altă localitate decît cea pe teritoriul căruia au fost colectate semnăturile.

Așa fiind, Colegiul apreciază ca fiind corectă concluzia instanței de fond privind corectitudinea anulării semnăturii cet. Romaniuc Ivan or, datele SIASA sunt generate automat din Registrul Populației a ÎS „Registru”. Conform buletinului de identitate Seria A30048875 eliberat la 16 noiembrie 2006 de of.30, cet. Romaniuc Ivan are domiciliul în Rîșcani, str. Izvoarelor, 6, însă potrivit informației secretariatului Primăriei or. Rîșcani, Rodica Postolachi, obținută în prezența părților în ședința de judecată, adresa menționată se atribuie teritoriului Primăriei s. Nihoreni, r-ul Rîșcani (f.d.56), fapt necontestat de către părți.

Așa fiind, se reține că nu sînt motive de a pune la îndoială corectitudinea și veridicitatea informației obținute prin programul automatizat SIAS „Alegeri” după cum pretinde reclamanta or, faptul că programul automatizat SIAS „Alegeri” a fost acceptat pentru utilizare în procesul alegerilor Parlamentare stabilite pentru 24 februarie 2019 de către Comisia Electorală Centrală și nimeni nu a contestat punerea lui în aplicare, iar programul procesînd informația inclusă în baza datelor ÎS CRIS Registru, exclude orice dubii că rezultatele obținute ar fi neveridice.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, prima instanță corect a concluzionat că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, Rîșcani, stabilind aceste încălcări, întemeiat a refuzat înregistrarea Tatianeî Gamețchi în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4, Rîșcani și, prin urmare a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f), art. 445 alin. (3) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani.

Se casează decizia din 20 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți și se menține hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani **în cauza de contencios administrativ** la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Gamețchi împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției electorale Uninomine nr. 4, Rîșcani privind contestarea actului administrativ și obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

Republica Moldova

H O T Ă R Î R E

În numele Legii

13 februarie 2019

mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Rîșcani)

Instanța compusă din

Președinte de ședință, judecător

Grefier

Vitalii Ciumac

Leonid Ciurcă

examinînd în ședință de judecată publică cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată în contenciosul administrativ depusă de Asea Doga împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea încălcării legislației electorale, anularea Hotărîrii nr.47 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol și obligarea de a valida semnăturile,

A C O N S T A T A T :

Reclamantul s-a adresat cu cererea de chemare în judecată nominalizată. În motivarea cererii de chemare în judecată a indicat că, la 30 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol a adoptat hotărîrea nr.36 prin care a refuzat înregistrarea dnei Asea Doga, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. La data de 02 februarie 2019, de către reclamantă a fost depusă la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr.CEC-10AP/45, prin care s-a solicitat: admiterea contestației; anularea hotărîrii nr. 36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr.47 prin care s-a respins înregistrarea doamnei Asea Doga în calitate

de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea Partidului Politic „Șor”; emiterea unei noi hotărîri prin care CECEU nr. 47 să reexamineze demersul de înregistrare a doamnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea Partidului Politic „Șor”, cu reverificarea autenticității semnăturilor. Prin Hotărîrea CEC nr.2249 din 05 februarie 2019 cu privire la contestația nr.CEC-10AP/45 din 02 februarie 2019, a fost admisă contestația, fiind anulată hotărîrea nr.36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr. 47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, cu obligarea organului electoral de a reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea dnei Asea Doga în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, luînd în considerare recomandările descrise în partea motivantă a hotărîrii. La 08 februarie 2019, CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol a adoptat Hotărîrea nr.45, prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Asea Doga în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. Luînd în calcul că organul electoral competent de a verifica listele de subscripție și de a adopta o hotărîre imparțială și corectă în vederea protejării sistemului democratic, asigurat în primul rînd prin desfășurarea alegerilor în corespundere cu anumite standarde și principii electiv avansate, a emis o hotărîre care se opune normelor legale imperative, fiind astfel de principiu ilegală. Reiterează că reclamanta a respectat procedura prealabilă. Astfel, aceleași pretenții procesuale deduse judecății au fost supuse reiterat examinării de către Comisia Electorală Centrală ca efect al depunerii de către reclamantă a contestației nr.CEC-10AP/45 din 02 februarie 2019, respectiv a contestației nr.CEC-10AP/56 din 10 februarie 2019. În rezultatul examinării contestației nr.CEC-10AP/45 din 02 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotărîrea CEC nr.2249 din 05 februarie 2019, prin care a fost admisă integral contestația. În raport cu contestația nr.CEC-10AP/56 din 10 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală nu a adoptat o hotărîre, expunîndu-se asupra contestației prin Răspunsul nr.CEC 8/227 din 10 februarie 2019, subliniind: „Cu referire la contestarea hotărîrii nr.45 din 8 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.47, mun. Chișinău „Cu referire la reexaminarea cererii de înregistrare a doamnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol”, înștiințează că asupra subiectului respectiv Comisia s-a pronunțat prin hotărîrea nr.2249 din 05 februarie 2019. Avînd în vedere că deja s-a respectat procedura prealabilă de contestare a actului administrativ, punctul de vedere al organului nefiind schimbat, contestația înregistrată sub nr.CEC-10AP/56 din 10 februarie 2019 și documentele atașate se restituie”.

Consideră că Hotărîrea CECEU nr.47, oraşul Camenca, Rîbniţa, Dubăsari şi Grigoriopol, nr.45 din 08 februarie 2019 este ilegală şi neîntemeiată, or, organul electoral investit cu competenţă materială de verificare a listelor de subscripţie, a interpretat eronat verificarea modului de completare a listelor de subscripţie şi autenticităţii semnăturilor colectorilor (membri ai grupului de iniţiativă) şi a exclus în mod neîntemeiat un număr impunător de semnături – 151, dat fiind indicatorul - susţinător scris de aceeaşi mîină, prin ce a sfidat temeiurile legale consacrate în lege. Sediul materiei privind verificarea modului de completare a listelor de subscripţie şi autenticităţii semnăturilor susţinătorilor este art.47-48 din Codul electoral şi Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare şi verificare a listelor de subscripţie, aprobat prin Hotărîrea CEC nr.1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripţie şi/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripţie şi/sau nevalabilă a semnăturii susţinătorului. CECEU nr.47, oraşul Camenca, Rîbniţa, Dubăsari şi Grigoriopol reţine la caz încălcarea art.86 alin.(2) Cod electoral şi pct.43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare şi verificare a listelor de subscripţie, aprobat prin Hotărîrea CEC nr.1730 din 03.07.2018. Astfel, CECEU nr.47, oraşul Camenca, Rîbniţa, Dubăsari şi Grigoriopol scapă din vedere că potrivit art.47 alin.(4) din Codul electoral, legea acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripţie şi de către membrul grupului de iniţiativă, în cazul unor motive obiective, sub condiţia aplicării semnăturii obligatoriu de către susţinător. Sub tăcerea legii, motivele obiective pot fi diverse, nefiind limitative. Prevederi similare se conţin şi în pct.18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare şi verificare a listelor de subscripţie, potrivit cărora datele prevăzute la lit.i) - numărul curent, numele şi prenumele, anul naşterii, domiciliul, seria şi numărul actului de identitate, data la care semnează în listă şi semnătura susţinătorului candidatului, se completează personal de fiecare susţinător al candidatului. În cazul în care susţinătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de iniţiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripţie fiind aplicată personal de susţinător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. Nu încapă îndoială că prin refuzul său repetat de a o înregistra pe reclamantă în calitate de candidat la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia uninominală, CECEU nr. 47, oraşul Camenca, Rîbniţa, Dubăsari şi Grigoriopol a demonstrat un formalism incompatibil cu litera şi spiritul legislaţiei electorale. Astfel, Codul electoral la art.48 alin.(4) prevede exhaustiv circumstanţe în temeiul cărora listele de subscripţie pot fi considerate nule sau neavenite: a) listele de subscripţie întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaţilor; b) semnăturile din listele de subscripţie considerate ca fiind false; c) listele de subscripţie care au fost completate fără a fi respectate cerinţele prevăzute la art.47 alin. (4) şi (6).

Potrivit alegerilor CECEU nr.47, oraşul Camenca, Rîbniţa, Dubăsari şi Grigoriopol expuse trunchiat în Hotărîrea din 08 februarie 2019, la caz se reţine

art.86 alin.(2) Cod electoral, potrivit căruia în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud. În circumstanțele speței, prevederile art.47 și 48 au fost respectate, or, obiecțiile CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol referitoare la completarea datelor solicitate de către o altă persoană decît susținătorul, sunt invalidate prin însăși excepția stabilită de norma legală stipulată la art.47 alin. (4) Cod electoral: În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

De vreme ce temei de excludere a semnăturilor din lista de subscripție reprezintă cazuri limitative prevăzute de art.86 alin.(2) Cod electoral raportat la art.47 și 48 Cod electoral, necompletarea rubricii „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă, nu poate constitui temei de excludere a 151 semnături. În consecință, prin luarea hotărîrii privind refuzul de a o înregistra pe Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol a admis o încălcare gravă a legislației electorale. Reiterează că, refuzul repetat în înregistrarea reclamantei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, organul electoral competent îi îngrădește reclamantei dreptul de a fi ales (drept electoral pasiv), garantat de art.38 din Constituția RM.

Prin prisma jurisprudenței CtEDO, dreptul electoral prevăzut de art.3 din Protocolul nr.1 a Convenției Europene a Drepturilor Omului, nu este absolut și permite „limitări implicite” (cauza Matthews împotriva Marii Britanii, Hot. CEDO din 18 ianuarie 1999, §63). În orice caz, aceste limitări nu trebuie să reducă drepturile vizate pînă la punctul de a prejudicia esența lor și de a le priva de orice eficiență; limitările se admit în măsură în care ele sunt prevăzute de lege, se urmărește un scop legitim, iar mijloacele utilizate nu sunt neproporționale. Altfel spus, aceste limitări trebuie să fie înscrise într-un cadru legal, iar luarea hotărîrilor de a limita realizarea dreptului persoanelor de a fi alese trebuie să se înscrie într-un proces echitabil, fără abuzuri. Tocmai emiterea Hotărîrii nr.45 de către CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, la data de 08 februarie 2019, în condiții obscure descrise mai sus, bazate pe un formalism incompatibil cu litera și spiritul legislației electorale și însușirea de către organul electoral a dreptului de a edicta prevederi legale, constituie acțiuni deliberate, ce ne dau temei de a susține că hotărîrea contestată este neîntemeiată și ilegală.

Menționează că într-o pricină civilă recentă, examinată în ordinea contenciosului administrativ în materie electorală, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a reținut în Decizia din 09 februarie 2019 (Dosar 3ra-296/19, disponibilă on line: http://jurisprudenta.csj.md/search_col_civil.php?id=49275), următoarele: „... la colectarea semnăturilor de la susținătorii săi, membrii grupului de inițiativă (colectorii) s-au confruntat cu multiple cazuri când la propunerea de a completa personal rubricile ce le vizează în listele de subscripție, susținătorii solicitau ca datele lor de identificare să fie efectuate de către colector, fiind invocate în acest sens diverse motive obiective cum ar fi: nu este obișnuit și/sau îi vine greu să scrie, vedere proastă, are un scris urât și/sau indescifrabil, îl doare mîina, scrie cu greșeli gramaticale, etc.

Respectiv, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție califică motivele invocate de către susținătorii candidatului Iurie Apostolachi ca fiind unele obiective și de natură să justifice completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, în conformitate cu art. 47 alin. (4) din Codul electoral. În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că, documentele prezentate de către Iurie Apostolachi la data de 05 ianuarie 2019 în adresa Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 din Stînga Nistrului pentru înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 corespund rigorilor Codului electoral. Prin urmare, instanța de recurs reține că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Stînga Nistrului nr. 48, în cazul în care listele de subscripție corespund rigorilor Codului electoral, procedural este obligat, conform legii, să emită hotărîre de înregistrare a lui Iurie Apostolachi în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Stînga Nistrului nr. 48 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Or, o eventuală neînregistrare a candidatului independent Iurie Apostolachi la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, din motivele invocate în hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 din Stînga Nistrului nr. 25 din 27 ianuarie 2019, ar constitui o măsură excesivă și disproporționată și în consecință, o îngîrădire a dreptului acestuia de a fi ales, drept protejat de art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale”.

Raționamentele invocate de instanța supremă sunt valabile și se aplică mutatis mutandis și în prezenta cauză, în virtutea principiului securității raportului juridic. De vreme ce instanța de recurs a apreciat că drept motive întemeiate de a introduce date personale ale susținătorilor de către colectori (membri ai grupului de inițiativă) în listele de subscripție constituie: durerea de mîină a susținătorului, lipsa de obișnuință de a scrie, vederea slabă etc., nu există impedimente de a nu

recunoaște ca motive întemeiate - condițiile meteo nefavorabile în cadrul colectării semnăturilor, precum și scrisul neciteț (nelizibil) invocat de susținători, fapt atestat în prezenta cauză dedusă judecății.

A făcut referire la Decizia CSJ din 09 februarie 2019 or, instanța de fond urmează să respecte principiul securității juridice și să țină cont de practica judecătorească în materie, pentru a nu admite crearea unui climat de insecuritate juridică. De altfel, Curtea Europeană de multiple ori a subliniat că incertitudinea, fie legislativă, fie administrativă sau cauzată de alte practici ale autorităților naționale, reprezintă un factor important în analiza comportamentului statului (cauza Păduraru împotriva României, Hotărîrea CtEDO din 01.12.2005, §92; cauza Beian împotriva României, Hotărîrea CtEDO din 06.12.2007, §33 etc.)

Solicită reclamantul admiterea cererii de chemare în judecată; constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol în latura refuzului de a o înregistra pe Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, prin excluderea neîntemeiată a 151 semnături din listele de subscripție prezentate; anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, nr.45 din 08 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a dnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol de a valida 151 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către colectori, membri ai grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a dnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală 48, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.

Reclamantul Asea Doga în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, însă reieșind din faptul că drepturile și interesele acesteia sunt apărute de un avocat în bază de contract, instanța de judecată a constatat ca posibilă examinarea cererii de chemare în judecată în lipsa acesteia.

În cadrul ședinței de judecată avocatul Vadim Banaru în interesele reclamantului a susținut pretențiile din cererea de chemare în judecată și a solicitat admiterea integrală a acesteia. Suplimentar a menționată că în ultima pretenție din cererea de chemare în judecată, la ultima pretenție corect este nr.47, iar indicarea nr.48 este o eroare tehnică. Acele 151 semnături nu au fost introduse în sistemul de verificare a semnăturilor, or acest fapt nu este negat de către partea pîrîită. Temeiul invocat de declararea a semnăturilor ca nevalabile – că e scris de aceeași mîină, nu este prevăzut de Codul electoral.

În referință pîrîtul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol nu a recunoscut pretențiile din cererea de chemare în judecată și a solicitat respingerea acesteia ca neîntemeiată. În motivarea poziției sale, indică reprezentantul pîrîtului că, la data de 02.01.2019, în legătură cu desfășurarea alegerilor Parlamentare din 24 februarie 2019, d-na Asea Doga, a depus în adresa CECEU nr.47 o cerere prin care a solicitat înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor în condițiile prevederilor art. 86 Cod Electoral a RM. La data de 04 ianuarie CECEU nr.47 a adoptat hotărîrea nr.18 prin care a înregistrat grupul de inițiativă în vederea susținerii candidatului Doga Asea la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova. La data de 08.01.2019, CECEU nr.47, în vederea colectării semnăturilor necesare a eliberat conducătorului grupului de inițiativă d-nei Castraveț Svetlana, 17 liste de subscripție. Ulterior, la data de 23.01.2019, d-na Doga Asea a înaintat în adresa CECEU nr.47 un demers prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24.02.2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și listele de subscripție, listele de subscripție recepționate au fost cusute și sigilate conform cerințelor Regulamentului CEC aprobat prin hotărîrea nr.1731 din 03.07.2018, privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova. Aceste liste de subscripție, au fost supuse verificării de către responsabilul de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în aceste liste, în programul CEC - SIASA. Responsabili de introducerea acestor date în programul menționat au fost operatorii din cadrul CECEU nr. 47, care anterior au fost instruiți de către CEC. La data de 30.01.2019, a fost adoptată Hotărîrea nr.36, de către CECEU nr.47, prin care a fost refuzată înregistrarea pretendentului în calitate de candidat la funcția de deputat. Această Hotărîre a fost contestată la CEC, iar la data de 05.02.2018, a fost admisă contestația reclamantei și a fost dispusă reexaminarea demersului de înregistrare depus de Doga Asea. Ca rezultat, CECEU nr.47, a reexaminat demersul respectiv și la data de 08.02.2019, a adus la cunoștința pretendentului Doga Asea, Nota informativă privind rezultatele reexaminării listelor de subscripție. Astfel, în urma verificării de către CECEU nr.47 a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului CEC SIASA au fost stabilite următoarele rezultate: data semnării este în afara perioadei de colectare: - 59 (cinci zeci și nouă) semnături ale susținătorilor, pe listele de subscripție nr.038394, 038396, fapt ce contravine prevederilor pct.43 lit.k) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018; date personale incomplete/incorecte: - 31 (trei zeci și unu) semnături ale susținătorilor, fapt ce contravine prev. pct. 43 lit. g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; IDNP incorect : - 48 (patru zeci și opt) semnături ale susținătorilor, fapt ce contravine prev. pct. 43 lit. g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat

prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; lipsește data semnării: - 36 (trei zeci și șase) cazuri, fapt ce contravine prev. pct. 43 lit. m) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018. lipsește IDNP: - 8 (opt) cazuri, fapt ce contravine prev. pct. 43 lit. m) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; lipsește semnătura: - 2 (două) cazuri, fapt ce contravine prev. pct. 43 lit. b) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; susținător scris de aceeași mînă: - 151 (una sută cinci zeci și unu) cazuri, fapt ce contravine prev. art. 86, alin. 2 Cod Electoral a RM, 43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; susținătorul nu are 18 ani: - 48 (patru zeci și opt) cazuri, calificate automat de programul electronic SIAS „Alegeri”, în listele de subscripție nr. 038394 și 038396; susținătorul se repetă în alte circumscriptii: - 17 (șaptesprezece) cazuri, (persoane care au semnat mai înainte de data semnării pentru alt candidat), fapt ce contravine prev. pct. 43 lit. a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare: - 4 (patru) cazuri (persoane care au semnat de mai multe ori pe listele candidatului), fapt ce contravine prev. pct. 43 lit. a) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018.

Menționează că, numărul de erori poate fi mai mare decît numărul de susținători neconformi deoarece au fost atestate cazuri de descalificare după mai multe criterii simultan. Afirmațiile reclamantului, precum că organul electoral la etapa de verificare a listelor de subscripție a interpretat eronat legea și și-a însușit dreptul de a edicta prevederi legale, asemenea este unul nesperios. Constată că, reclamantul în acțiunea înaintată, recunoaște că listele de subscripție care conțin cele 155 semnături nevalidate, sunt completate de aceeași mînă și motivele acestui comportament ale colectorului nu au fost indicate în rubricile corespunzătoare din liste. Suplimentar, consideră neplauzibil și argumentul conform căruia legea și actele subordonate legii nu prevăd obligația colectorului de a face careva mențiuni la rubrica „Notă” în cazul excepțiilor prevăzute la art. 47 alin. (4) Cod electoral. Menționează că regulamentele adoptate de către CEC sunt acte subordonate legii, fiind adoptate în sensul desfășurării legislației electorale și sunt obligatorii pentru subiecții participanți la procesul electoral. Reiterează că secțiunea 3, pct. 18 lit. j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018 prevede foarte clar că Lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct.2 al prezentului regulament va conține în mod obligatoriu, rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de

inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. Menționează că reclamantul admite necesitatea indicării motivelor obiective în rubrica (notă) fapt confirmat prin lista 038400, unde sunt făcute cîteva mențiuni, cum ar fi, nu poate scrie, greu de scris, afară e frig.

În ședința de judecată reprezentantul pîrîtului, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, reprezentant în bază de procură Sandu Serghei a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de reclamant ca fiind un nefondată din motivele indicate în referință. Menționează că trebuie să fie indicat motivul obiectiv care a făcut imposibilă semnarea de către semnatar. Toate semnăturile au fost verificate prin intermediul programului. În art.47 alin.2 din Codul Electoral este indicat că fiecare semnatar trebuie să completeze personal datele.

În referință intervenientul accesoriu, Comisia Electorală Centrală a menționat că, la data de 5 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a examinat contestația doamnei Asea Doga și s-a propunțat asupra hotărîrii nr.36 din 30 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari prin hotărîrea nr. 2249 „cu privire la contestația nr.CEC-10AP/45 din 2 februarie 2019 a doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor”. Examinînd contestația și documentele prezentate, Comisia a constatat că CECEU nr.47 a considerat valabile 127 de semnături din minimul de 250 de semnături necesare. CECEU nr.47 a declarat nule și neavenite 5 liste de subscripție, ca fiind completate cu același scris, ceea ce poate însemna că acestea corespund condițiilor de formă, dar nu și de conținut (pe aspectul calitativ). Îmbrucî le-a declarat nule la verificarea vizuală, CECEU nr. 47 nu a introdus datele conținute în aceste 5 liste în aplicația SIASA - Verificare Liste de Subscripție. Astfel, deoarece fiecare listă conține cîte 30 de susținători, după un simplu calcul conchide că 150 dc semnături din start au fost excluse din procesul de verificare. În legătură cu aceasta, Comisia a ajuns la concluzia necesității reexaminării suplimentare dc către CECEU nr. 47 Chișinău a listelor de subscripție și verificării datelor prin intermediul aplicației SIASA - Verificare Liste de Subscripție.

Hotărîrea nr.36 din 30 ianuarie 2019 a fost anulată, iar cererea privind înregistrarea contestatarului în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova restituită CECEU nr.47 spre reexaminare cu luarea

în considerare a obiecțiilor descrise în partea motivantă a hotărârii CEC nr.2249 din 5 februarie 2019.

La data de 8 februarie 2019, prin hotărârea nr.45 a CECEU nr.47, s-a respins repetat cererea de înregistrare a doamnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, din partea Partidului Politic „Șor”. Listele de subscripție pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale trebuie completate și verificate cu respectarea art.47, 48 și 86 din Codul electoral și a prevederilor Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018.

Potrivit condițiilor prevăzute la art. 86 din Codul electoral, verificarea propriu-zisă a listelor de subscripție nu intră în atribuțiile Comisiei Electorale Centrale. Examinarea și aprecierea semnăturilor din listele de subscripție este de competența funcțională și exclusivă a consiliului electoral de circumscripție uninominală.

Astfel, întrucât Comisia s-a pronunțat asupra subiectului respectiv prin hotărârea nr.2249 din 5 februarie 2019, iar în urma reexaminării, punctul de vedere al organului electoral a rămas neschimbat.

În ședința de judecată intervenientul accesoriu Comisia Electorală Centrală, fiind citat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat, însă, odată cu depunerea referinței, a solicitat examinarea cauzei civile în lipsa intervenientului accesoriu. Astfel, instanța de judecată consultând opiniile participanților prezenți la ședință, precum și reieșind din statutul procesual al Comisiei Electorale Centrale, a dispus examinarea cauzei civile în lipsa intervenientului accesoriu.

Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de reclamant este parțial întemeiată și pasibilă de a fi admisă parțial din următoarele considerente de fapt și de drept.

În cadrul ședinței de judecată s-a stabilit cu certitudine că, prin Hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol nr.36 din 30.01.2019 s-a hotărât de a refuza înregistrarea dnei Asea Doga în calitate de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr.47, Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, la alegerile parlamentare din 24.02.2019, pe motivele indicate în partea descriptivă. (f.d. 21-22 verso) P r i n Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2249 din 05.02.2019, emisă pe marginea contestației nr. CEC-10AP/45 din 02.02.2019 a doamnei Asea Doga, s-a admis contestația depusă de Asea Doga și s-a anulat Hotărârea nr.36 din 30.01.2019 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47, orașul

Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol prin care s-a respins cererea privind înregistrarea doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de deputat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol din partea Partidului Politic "Șor"; Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol va reexamina, în termen de trei zile cererea privind înregistrarea doamnei Asea Doga pretendentă la calitatea de deputat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol din partea Partidului Politic "Șor", luînd în considerare cele expuse în partea motivată a prezentei hotărîri. (f.d. 16-20)

În acest sens la 08.02.2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol a adoptat Hotărîrea nr.45 prin care a hotărît de a refuza înregistrarea dnei Doga Asea, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală nr.47, Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. (f.d. 11-15)

În vederea respectării procedurii prealabile obligatorii, se constată că, reclamantul Asea Doga a înregistrat la 10.02.2019 către Comisia Electorală Centrală o contestație prin care a solicitat anularea Hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. (f.d. 10)

Prin răspunsul nr.CEC8/224 din 10.02.2019 Comisia Electorală Centrală a restituit reclamantului Asea Doga contestația și documentele anexate din motivul respectării anterior a procedurii prealabile. (f.d. 9)

Conform art.3 din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de: a) autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; b) subdiviziunile autorităților publice; c) funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b). Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conform art.47 din Codul Electoral, semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care candidează concurenții electorali. Au dreptul de a colecta semnături candidații, inclusiv cei independenți, și membrii grupurilor de inițiativă care desemnează și/sau susțin acești candidați la alegeri, persoanele împuternicite de aceștia, precum și membrii grupului de inițiativă pentru inițierea

referendumului. În listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate. În lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin. Membrul grupului de inițiativă care colectează semnăturile alegătorilor semnează fiecare foaie din listele de subscripție. La sfîrșitul fiecărei foi din listele de subscripție, colectorul face o mențiune prin care atestă faptul că semnăturile au fost colectate de el personal și că el confirmă autenticitatea semnăturilor, apoi semnează. Particularitățile colectării semnăturilor pentru susținerea candidaților din circumscripțiile uninominale de peste hotarele țării și din circumscripțiile uninominale pentru localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale sînt prevăzute de prezentul cod.

Conform art.48 din Codul Electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile. Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Conform art.71 alin.1, 2 din Codul Electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată,

și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectându-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale.

Conform art.86 alin.1, 2 din Codul Electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Potrivit pct.18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct. 2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu: a) tipul alegerilor pentru care persoana își înaintează candidatura; b) data desfășurării alegerilor; c) numărul listei de subscripție; d) numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului; e) localitatea unde are loc colectarea semnăturilor, iar în cazul alegerilor parlamentare denumirea și numărul circumscripției uninominale; f) numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile; g) mențiuni despre modalitatea de completare a listei de subscripție de către susținători, precum și despre acordul susținătorilor privind prelucrarea datelor personale ale acestora conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal; h) mențiuni privind responsabilitățile collectorului în procesul de colectare și prelucrare a datelor cu caracter personal ale susținătorilor, conform rigorilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și mențiunea despre autenticitatea datelor din lista de subscripție și semnătura persoanei care colectează semnăturile; i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului; j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

În acest sens, instanța de judecată atestă că în favoarea reclamantului Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM, au fost colectate semnături din partea susținătorilor din circumscripția în care candidează. Astfel, la 23 ianuarie 2019 reclamantul a depus la organul electoral 17 liste de subscripție, iar potrivit notei informative ale CECEU nr.47, au fost declarate nule 367 de semnături ale susținătorilor, iar valabile – 127 de semnături.

Potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de dna Asea Doga, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile Parlamentare din 24.02.2019, notă anexată la materialele cauzei civile de către reprezentantul pârțului, instanța de judecată constată că erorile depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru sunt următoarele: data semnării este în afara perioadei de colectare (verificat automat) - 4 cazuri; date personale incorecte/incomplete (verificat manual) – 12 cazuri; IDNP incorect (verificat automat) – 37 cazuri; lipsește data semnării (verificare automată) – 33 cazuri; lipsește IDNP (verificare automată) – 7 cazuri; lipsește semnătura – (verificare manuală) – 1 caz; susținător scris de aceeași mână (verificare manuală) – 155 cazuri; susținătorul nu are 18 ani (verificare automată) – 4 cazuri; susținătorul se repetă în alte circumscripții (verificare automată) – 10 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (verificare automată) – 4 cazuri. (f.d. 42-43)

Se constată că, hotărîrea cu nr.36 emisă de CECEU nr.47 la 30.01.2019 a fost contestată de către reclamant la Comisia Electorală Centrală, care la 05.02.2019 a emis Hotărîrea nr.2249 prin care a admis contestația depusă. În motivarea admiterii contestației Comisia Electorală Centrală a menționat că, 5 liste de circumscripție corespund condițiilor de formă, dar nu și de conținut (pe aspectul calitativ), întrucît le-a declarat nule la verificarea vizuală, CECEU nr.47 nu a introdus datele conținute în aceste 5 liste în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție.

La materialele cauzei civile nu a fost anexată de către partea pârță, căreia îi revine sarcina probațiunii conform art.24 alin.3 din Legea contenciosului administrativ, dovada introducerii datelor conținute în cele 5 liste în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție.

Reieșind din sensul normei legale de la art.47 alin.4 din Codul Electoral, se deduce că, în lista se completează de către susținător, dar în cazuri temeinic justificate, datele din rubricile listelor de subscripție pot fi completate de către membrul grupului de inițiativă cu condiția aplicării nemijlocit a semnăturii de către susținător la rubrica destinată semnăturii.

În cazul din speță, se constată că în 151 de cazuri, potrivit constatărilor prin verificare manuală de către pârț, listele au fost scrise de aceeași mână, motiv din care au fost declarate nevalabile, iar reclamantului Asea Doga i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM. (f.d. 14)

Articolele 86 alin.2 din Codul Electoral în coroborare cu art.47 și 48 din același Cod stabilesc în mod exhaustiv temeiurile de excludere a semnăturilor din listele de subscripție, iar argumentele reprezentantului pârâtului precum că membrii grupului de inițiativă urmau să completeze o notă suplimentară privind motivele completării rubricilor de către membrul grupului de inițiativă nu pot fi reținute ca întemeiate, or această obligație nu reiese din sensul normelor legale indicate supra și respectiv lipsa acestei note suplimentare nu poate constitui temei de excludere a semnăturilor susținătorilor din listele de subscripție. Astfel, se constată cu certitudine că, Hotărîrea cu nr.45 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol contravine prevederilor art.47 alin.4 din Codul Electoral și urmează a fi anulată, or semnăturile în număr de 151 au fost declarate ca fiind nevalabile contrat acestor prevederi legale.

În această ordine de idei, precum și reieșind din recomandările Comisiei Electorale Centrale în calitate de organ ierarhic superior expuse în Hotărîrea nr.2249 din 05.02.2019, recomandări de care nu a ținut cont Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol la refuzarea repetată de a înregistra pe Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția Electorală Uninomială nr.47, instanța de judecată consideră necesar de a anula Hotărîrea nr.45 din 08.02.2019 emisă de CECEU nr.47, cu obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol de a valida 151 de semnături din listele de subscripție prezentate, rubricile cărora au fost completate de către colectori, membri ai grupului de inițiativă și să reexamineze demersul de înregistrare a dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol

În parte ce ține de pretenția reclamantului privind constatarea faptului încălcării legislației electorale de către CECEU nr.47 în latura refuzului de a înregistra pe reclamantul Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM, instanța de judecată consideră necesar de a respinge această pretenție ca fiind una nefondată și care nu constituie obiect al acțiunii în contencios administrativ, or constatarea anumitor fapte excede sfera obiectului acțiunii în contenciosul administrativ și anume - controlul judecătoresc al actelor administrative contestate de către reclamant.

În temeiul celor expuse și în conformitate cu prevederile art.47, 48, 71, 86 din Codul Electoral, art.238-241 CPC, art.3, 25 din Legea contenciosului administrativ, pct.18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se admite parțial cererea de chemare în judecată depusă de Asea Doga împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea încălcării legislației electorale, anularea Hotărîrii nr.45 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol și obligarea de a valida semnăturile.

Se anulează hotărîrea nr.45 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.47 din 08.02.2019 prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.

Se obligă Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.47 să valideze semnăturile în număr de 151 din listele de subscripție prezentate, rubricile cărora au fost completate de către colectori, membri ai grupului de inițiativă și să reexamineze demersul de înregistrare a dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.

În rest pretențiile din cererea de chemare în judecată se resping ca nefondate.

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, însă poate fi contestată la Curtea de Apel Chișinău în termen de o zi, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Rîșcani).

Președinte de ședință, judecător

Vitalii Ciurac

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (judecător V.Ciumac)

Dosarul nr. 3a-313/19

02-2a-3845-15022019

DECIZIE

18 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul:

Anatolie Minciuna

Judecători:

Victoria Sîrbuși Viorica Mihaila

Grefierul:

Mihaela Pîrvu

Examinând în ședința de judecată publică apelul declarat de reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), Sandu Serghei,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asea Doga împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea încălcării legislației electorale, anularea Hotărîrii nr.47, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) și obligarea de a valida semnăturile,

împotriva hotărîrii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 13 februarie 2019, prin care acțiunea a fost admisă parțial,

constată:

La data de 11.02.2019 reprezentantul reclamantei Asea Doga, avocatul Banaru Vadim a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea încălcării legislației electorale, anularea Hotărîrii nr.47, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) și obligarea de a valida semnăturile.

În motivarea acțiunii a menționat că, la data de 30 ianuarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) a adoptat hotărîrea nr.36 prin care a

refuzat înregistrarea dnei Asea Doga, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr. 47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.

Sustține că, la data de 02 februarie 2019, de către reclamantă a fost depusă la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr.CEC-10AP/45, prin care s-a solicitat: admiterea contestației; anularea hotărîrii nr. 36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr.47 prin care s-a respins înregistrarea doamnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea Partidului Politic „Șor”; emiterea unei noi hotărîri prin care CECEU nr. 47 să reexamineze demersul de înregistrare a doamnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea Partidului Politic „Șor”, cu reverificarea autenticității semnăturilor.

Afirmă că, prin Hotărîrea CEC nr.2249 din 05 februarie 2019 cu privire la contestația nr.CEC-10AP/45 din 02 februarie 2019, a fost admisă contestația, fiind anulată hotărîrea nr.36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr. 47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, cu obligarea organului electoral de a reexamina, în termen de 3 zile, cererea privind înregistrarea dnei Asea Doga în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, luînd în considerare recomandările descrise în partea motivantă a hotărîrii.

Notează că, la 08 februarie 2019, CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol a adoptat Hotărîrea nr.45, prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Asea Doga în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Șor” în circumscripția uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.

Subliniază că, organul electoral competent de a verifica listele de subscripție și de a adopta o hotărîre imparțială și corectă în vederea protejării sistemului democratic, asigurat în primul rînd prin desfășurarea alegerilor în corespundere cu anumite standarde și principii electiv avansate, a emis o hotărîre care se opune normelor legale imperative, fiind astfel de principiu ilegală.

Reiterează că reclamanta a respectat procedura prealabilă. Astfel, aceleași pretenții procesuale deduse judecății au fost supuse reiterat examinării de către Comisia Electorală Centrală ca efect al depunerii de către reclamantă a contestației nr.CEC-10AP/45 din 02 februarie 2019, respectiv a contestației nr.CEC-10AP/56 din 10 februarie 2019.

Sustține că, în rezultatul examinării contestației nr.CEC-10AP/45 din 02 februarie 2019, a fost adoptată Hotărîrea CEC nr.2249 din 05 februarie 2019, prin

care a fost admisă integral contestația. În raport cu contestația nr.CEC-10AP/56 din 10 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală nu a adoptat o hotărâre, expunându-se asupra contestației prin Răspunsul nr.CEC 8/227 din 10 februarie 2019, subliniind: „Cu referire la contestarea hotărârii nr.45 din 8 februarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr.47, mun. Chișinău „Cu referire la reexaminarea cererii de înregistrare a doamnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol”, înștiințează că asupra subiectului respectiv Comisia s-a pronunțat prin hotărârea nr.2249 din 05 februarie 2019. Avînd în vedere că deja s-a respectat procedura prealabilă de contestare a actului administrativ, punctul de vedere al organului nefiind schimbat, contestația înregistrată sub nr.CEC-10AP/56 din 10 februarie 2019 și documentele atașate se restituie”.

Consideră că Hotărârea CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol nr.45 din 08 februarie 2019 este ilegală și neîntemeiată, or, organul electoral investit cu competență materială de verificare a listelor de subscripție, a interpretat eronat verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor colectorilor (membri ai grupului de inițiativă) și a exclus în mod neîntemeiat un număr impunător de semnături – 151, dat fiind indicatorul - susținător scris de aceeași mîină, prin ce a sfidat temeiurile legale consacrate în lege.

Menționează că, sediul materiei privind verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor este art.47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului. CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol reține la caz încălcarea art.86 alin.(2) Cod electoral și pct.43 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1730 din 03.07.2018.

Afirmă că, CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol nu au luat în considerație că, potrivit art.47 alin.(4) din Codul electoral, legea acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător. Sub tăcerea legii, motivele obiective pot fi diverse, nefiind limitative. Prevederi similare se conțin și în pct.18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, potrivit cărora datele prevăzute la lit.i) - numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului, se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile,

semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

Consideră că prin refuzul său repetat de a o înregistra pe reclamantă în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, CECEU nr. 47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol a demonstrat un formalism incompatibil cu litera și spiritul legislației electorale.

Subliniază că, astfel, Codul electoral la art.48 alin.(4) prevede exhaustiv circumstanțe în temeiul cărora listele de subscripție pot fi considerate nule sau neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Invocă că potrivit alegerilor CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol expuse în Hotărîrea din 08 februarie 2019, la caz se reține art.86 alin.(2) Cod electoral, potrivit căruia în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art. 47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Consideră că, în circumstanțele speței, prevederile art.47 și 48 au fost respectate, or, obiecțiile CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol referitoare la completarea datelor solicitate de către o altă persoană decît susținătorul, sunt invalidate prin însăși excepția stabilită de norma legală stipulată la art.47 alin. (4) Cod electoral: În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. De vreme ce temei de excludere a semnăturilor din lista de subscripție reprezintă cazuri limitative prevăzute de art.86 alin.(2) Cod electoral raportat la art.47 și 48 Cod electoral, necompletarea rubricii „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă, nu poate constitui temei de excludere a 151 semnături.

Afirmă că, prin luarea hotărârii privind refuzul de a o înregistra pe Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală, CECEU nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol a admis o încălcare gravă a legislației electorale.

Reiterează că, prin refuzul repetat în înregistrarea reclamantei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, organul

electoral competent îi îngrădește reclamantei dreptul de a fi ales (drept electoral pasiv), garantat de art.38 din Constituția.

Solicită constatarea faptului încălcării legislației electorale de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol în latura refuzului de a o înregistra pe Asea Doga, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, prin excluderea neîntemeiată a 151 semnături din listele de subscripție prezentate; anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol nr.45 din 08 februarie 2019 cu privire la cererea de înregistrare a dnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol; obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol de a valida 151 semnături din listele de subscripție prezentate (rubricile cărora au fost completate de către colectori, membri ai grupului de inițiativă) și de a reexamina demersul de înregistrare a dnei Asea Doga în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr.48, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, Rîșcani din 13 februarie 2019, cererea de chemare în judecată depusă de Asea Doga a fost admisă parțial, s-a anulat hotărârea nr.45 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47 din 08.02.2019 prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. S-a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47 să valideze semnăturile în număr de 151 din listele de subscripție prezentate, rubricile cărora au fost completate de către colectori, membri ai grupului de inițiativă și să reexamineze demersul de înregistrare a dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninominală nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. În rest pretențiile din cererea de chemare în judecată s-au respins, ca nefondate.

La data de 14 februarie 2019, reprezentantul Circumscripției Electorale Uninominală Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), Sandu Serghei a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 13 februarie 2019, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea cererii de apel a menționat că instanța de fond a interpretat eronat legea, și anume a interpretat eronat prevederile art. 86 Codul electoral, care prevede în alin. (2) că semnăturile din listele de subscripție efectuate cu

încălcarea art. 47 și 48, se exclud. Astfel, potrivit art. 47 alin. (4) Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

A indicat că, în conformitate cu prevederile pct. 18, lit. j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, la rubrica „Notă” din listele de subscripție se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate, de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de către un reprezentant al susținătorului.

Precizează, că cele 151 semnături ale susținătorilor care au fost invalidate, de către CECEU nr. 47, datele susținătorilor au fost introduse în sistemul SIAS Alegeri, și verificate, iar rezultatul verificării a fost prezentat instanței de judecată.

Afirmă că este neîntemeiat argumentul că colectorii sunt în drept să introducă personal datele susținătorilor, deoarece acest drept persistă, însă se supune condiționării existenței unui temei obiectiv că susținătorul nu poate introduce datele sale personal, dar nu la inițiativa și dorința collectorului, aceste argumente au fost total neglijate de instanța de fond.

Reiterează că intimatul/reclamant a motivat că nu există impedimente la recunoașterea ca motive obiective, condițiile meteo nefavorabile și scrisul neciteț (nelizibil) invocat de susținători, însă CECEU nr. 47, la momentul reexaminării listelor de subscripție, nici nu a dat apreciere motivelor invocate la rubricile „Notă” din liste, ci doar a verificat dacă există mențiunea respectivă făcută de collectorul respectiv care a introdus integral, cu mîină proprie datele din liste, fiind omis factorul subiectiv de interpretare a seriozității motivelor care au dus la completarea de către colectori a datelor introduse.

Invocă și faptul că hotărîrea instanței de fond nu conține motivele pe care se bazează soluția, inclusiv nu se face referire la normele Codului electoral și Regulamentului menționat, care sunt aplicabile speței, judecătorul bazându-se doar pe prevederile Codului de procedură civilă și Legii contenciosului administrativ, iar pe cale de consecință Hotărîrea este contrară legii.

În conformitate cu prevederile art. 74 alin. (6) din Codul electoral, împotriva hotărîrii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

În această ordine de idei, Colegiul civil conchide că potrivit materialelor cauzei, la data de 13 februarie 2019, Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani a pronunțat dispozitivul hotărârii (f.d 35), iar cererea de apel a fost declarată la data de 14 februarie 2019 (f.d 47).

Astfel, instanța de apel conchide că calea de atac în ordine de apel a fost demarată în interiorul termenului legal.

În ședința instanței de apel, reprezentanții apelantului Circumscripției Electorale Uninominală Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), Președintele Cuirea Dorin și Secretarul Sandu Serghei au susținut cererea de apel solicitând admiterea acesteia din considerentele expuse în cererea de apel.

Reprezentantul intimatului Asea Doga, avocatul Vadim Banaru în ședința instanței de apel a solicitat respingerea apelului declarat și menținerea hotărârii primei instanțe din considerentele invocate în referință.

Reprezentantul intimatului Comisia Electorală Centrală în ședința instanței de apeli fiind citat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată în conformitate cu prevederile art.102-105 CPC, nu s-a prezentat, însă a depus referință, solicitând admiterea cererii de apel și casarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 13 februarie 2019.

Audiind părțile, studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău consideră apelul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de fond din considerentele ce urmează.

În temeiul art. 385 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept: să respingă apelul și să mențină hotărîrea primei instanțe.

În speță, Colegiul consideră că hotărîrea contestată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și este bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei, motiv pentru care de către Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ este considerată legală și întemeiată.

Se reține faptul că, la data de 11.02.2019 reprezentantul reclamantei Asea Doga, avocatul Banaru Vadim a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea încălcării legislației electorale, anularea Hotărîrii nr.47, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) și obligarea de a valida semnăturile.

Prin hotărârea Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 13 februarie 2019, cererea de chemare în judecată depusă de Asea Doga a fost admisă parțial, s-a anulat hotărârea nr.45 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47 din 08.02.2019 prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. S-a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47 să valideze semnăturile în număr de 151 din listele de subscripție prezentate, rubricile cărora au fost completate de către colectori, membri ai grupului de inițiativă și să reexamineze demersul de înregistrare a dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. În rest pretențiile din cererea de chemare în judecată s-au respins, ca nefondate.

În conformitate cu articolul 71 alin.(1), (2) din Codul Electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectându-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale.

Potrivit art.73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

În această ordine de idei, instanța de apel reține că prin Hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) nr.36 din 30.01.2019, s-a hotărât de a refuza înregistrarea dnei Doga Asea în calitate la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47, Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol, la alegerile parlamentare din 24.02.2019, pe motivele indicate în partea descriptivă (f.d. 21-22 verso).

Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2249 din 05.02.2019, emisă pe marginea contestației nr. CEC-10AP/45 din 02.02.2019 a dnei Doga Asea, s-a admis contestația depusă de Asea Doga și s-a anulat Hotărârea nr.36 din 30.01.2019, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol prin care s-a respins cererea privind înregistrarea doamnei Asea Doga, pretendentă la calitatea de deputat la

funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol din partea Partidului Politic "Șor"; Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol va reexamina, în termen de trei zile cererea privind înregistrarea dnei Doga Asea, pretendentă la calitatea de deputat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția uninominală nr.47, or. Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol din partea Partidului Politic "Șor", luând în considerare cele expuse în partea motivată a prezentei hotărîri (f.d. 16-20).

În acest sens la 08.02.2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) a adoptat Hotărîrea nr.45 prin care a hotărît de a refuza înregistrarea dnei Doga Asea, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală nr.47, Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol (f.d. 11-15).

În vederea respectării procedurii prealabile obligatorii, se constată că, reclamantul Doga Asea a înregistrat la 10.02.2019 către Comisia Electorală Centrală o contestație prin care a solicitat anularea Hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) din 08.02.2019 (f.d. 10).

Prin răspunsul nr.CEC8/224 din 10.02.2019, Comisia Electorală Centrală a restituit reclamantului Doga Asea contestația și documentele anexate din motivul respectării anterior a procedurii prealabile (f.d. 9).

În speță, instanța de apel reține că potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de dna Doga Asea, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile Parlamentare din 24.02.2019, se reține că erorile depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru sunt următoarele: data semnării este în afara perioadei de colectare (verificat automat) - 4 cazuri; date personale incorecte/incomplete (verificat manual) – 12 cazuri; IDNP incorect (verificat automat) – 37 cazuri; lipsește data semnării (verificare automată) – 33 cazuri; lipsește IDNP (verificare automată) – 7 cazuri; lipsește semnătura – (verificare manuală) – 1 caz; susținător scris de aceeași mîină (verificare manuală) – 155 cazuri; susținătorul nu are 18 ani (verificare automată) – 4 cazuri; susținătorul se repetă în alte circumscripții (verificare automată) – 10 cazuri; susținătorul se repetă pe aceeași întrebare (verificare automată) – 4 cazuri (f.d. 42-43).

Totodată instanța de apel reține că hotărîrea nr.36, emisă de CECEU nr.47 la 30.01.2019 a fost contestată de către reclamant la Comisia Electorală Centrală, care la 05.02.2019 a emis Hotărîrea nr.2249 prin care a admis contestația depusă. În motivarea admiterii contestației Comisia Electorală Centrală a menționat că, 5 liste de circumscripție corespund condițiilor de formă, dar nu și de conținut (pe

aspectul calitativ), întrucât le-a declarat nule la verificarea vizuală, CECEU nr.47 nu a introdus datele conținute în aceste 5 liste în aplicația SIASA – Verificare Liste de Subscripție.

Colegiul civil constată că în cazul din speță, în 151 de cazuri, potrivit constatărilor prin verificare manuală de către pârât, listele au fost scrise de aceeași mână, motiv din care au fost declarate nevalabile, iar reclamantului/intimatului Doga Asea i-a fost refuzată înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM (f.d. 14).

Conform art. 47 alin. (4) din Codul electoral, în lista de subscripție, susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Potrivit pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct.2 al prezentului regulament conține în mod obligatoriu: a) tipul alegerilor pentru care persoana își înaintează candidatura; b) data desfășurării alegerilor; c) numărul listei de subscripție; d) numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, apartenența politică a candidatului; e) localitatea unde are loc colectarea semnăturilor, iar în cazul alegerilor parlamentare denumirea și numărul circumscripției uninominale; f) numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile; g) mențiuni despre modalitatea de completare a listei de subscripție de către susținători, precum și despre acordul susținătorilor privind prelucrarea datelor personale ale acestora conform legislației privind protecția datelor cu caracter personal; h) mențiuni privind responsabilitățile colectorului în procesul de colectare și prelucrare a datelor cu caracter personal ale susținătorilor, conform rigorilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal, precum și mențiunea despre autenticitatea datelor din lista de subscripție și semnătura persoanei care colectează semnăturile; i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului; j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în

care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sunt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

În temeiul pct.43 al.(1) lit.g) din Regulamentul susmenționat, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră: nule și neavenite listele de subscripție care: g) au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decât cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă).

Conform art.48 din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile. Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Art.86 al.(1) Cod Electoral stipulează că, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

Al.(2) din același articol prevede că, în cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Corespunzător, în temeiul normelor de drept enunțate, instanța de apel reține ca întemeiată concluzia instanței de fond, care a conchis că art. 86 alin. (2) din Codul Electoral în coroborare cu art.47 și 48 din același Cod și prevederile

Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018 stabilesc în mod exhaustiv temeiurile de excludere a semnăturilor din listele de subscripție.

În această ordine de idei, instanța de apel consideră neîntemeiate argumentele expuse în cererea de apel precum că membrii grupului de inițiativă urmau să completeze o notă suplimentară privind motivele completării rubricilor de către membrul grupului de inițiativă, sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, or această obligație nu reiese din sensul normelor legale indicate supra și respectiv lipsa acestei note suplimentare nu poate constitui temei de excludere a semnăturilor susținătorilor din listele de subscripție.

Cu titlu subsecvent, Colegiul reține că din motive obiective este posibilă completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, în conformitate cu art. 47 alin. (4) din Codul electoral.

Sub acest aspect, Colegiul reține că articolul enunțat prevede expres că în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Instanța de apel apreciază critic și argumentele invocate în apel de către reprezentantul Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47, orașul Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol precum că, hotărârea instanței de fond nu conține motivele pe care se bazează soluția, inclusiv nu se face referire la normele Codului electoral și Regulamentului menționat, care sunt aplicabile speței, judecătorul bazându-se doar pe prevederile Codului de procedură civilă și Legii contenciosului administrativ, or în conformitate cu normele de drept enunțate, contestațiile în materie electorală depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ, iar contrar celor invocate instanța de fond a aplicat la examinarea litigiului în speță atât normele relevante ale Codului electoral, cât și prevederile Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018.

Se reține faptul că de către instanța de apel au fost cercetate listele de subscripție prezentate de către dna Doga Asea, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile Parlamentare din 24.02.2019 și nota informativă privind rezultatele reexaminării listelor de subscripție prezentate de către aceasta, întocmită la 18.02.2019 de către membrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47.

Corespunzător, Colegiul civil, conchide că, documentele prezentate de către Doga Asea, candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile Parlamentare din 24.02.2019 corespund rigorilor Codului electoral, iar o eventuală neînregistrare a candidatului, din motivele invocate în hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47, ar constitui o măsură excesivă și disproporționată și în consecință, o îngrădire a dreptului acestuia de a fi ales, drept protejat de art. 3 din Primul Protocol adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În temeiul celor expuse, instanța de apel reține ca întemeiată concluzia instanței de fond, care a anulat hotărârea nr.45 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Sfînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) nr.47 din 08.02.2019 prin care a refuzat repetat înregistrarea dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol. S-a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.47 să valideze semnăturile în număr de 151 din listele de subscripție prezentate, rubricile cărora au fost completate de către colectori, membri ai grupului de inițiativă și să reexamineze demersul de înregistrare a dnei Doga Asea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, Circumscripția Electorală Uninomială nr.47 Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol.

Totodată instanța de apel reține ca justă și concluzia primei instanțe care a conchis că pretenția din cererea de chemare în judecată cu privire la constatarea faptului încălcării legislației electorale de către CECEU nr.47 în latura refuzului de a înregistra pe dna Doga Asea, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM urmează a fi respinsă ca nefondată, cerință care nu constituie obiect al acțiunii în contencios administrativ și respectiv nu este de competența instanței de contencios administrativ.

În consecință, instanța de apel, prin prisma jurisprudenței CEDO și anume cauza *Rebait și alții* contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995, unde Comisia a menționat că „... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes”, consideră necesar de a respinge și alte argumente invocate în apel, mai mult că acestea nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată la caz a normelor de drept material sau procedural de către instanțe.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios al Curții de Apel Chișinău conchide asupra necesității respingerii apelului declarat de reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale

Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), și menținerii hotărârii din 13 februarie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Ținînd cont de cele expuse, în baza art. 385 alin. (1) lit. a), art.390 din Codul de procedură civilă al RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

DECIDE:

Se respinge apelul declarat de reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol).

Se menține hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 13 februarie 2019, adoptată în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asea Doga împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol), intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală privind constatarea încălcării legislației electorale, anularea Hotărîrii nr.47, emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine Stînga Nistrului nr.47, (Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol) și obligarea de a valida semnăturile.

Decizia este definitivă, însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la data pronunțării.

Președintele completului,

Judecător

Judecători:

Anatolie Minciuna

Victoria Sîrbu

Viorica Mihaila

H O T Ă R Î R E

în numele Legii

14 februarie 2019

or.Glodenii

Judecătoria Drochia (sediul Glodenii)

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecător

Alina Țihonschi

Grefier

Dumitrița Dubic

cu participarea reprezentantului reclamantului Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", avocatului Ilie Ceban, reprezentantului pârțului Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodenii, Vasile Gudumac, a intervenientului accesoriu Nicolae Gorcea și în lipsa reprezentantului pârțului Comisie Electorală Centrală, care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa,-

în sediul instanței, în ședința publică a judecat cauza civilă la acțiunea Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodenii, Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Nicolae Gorcea cu privire la anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodenii nr.36 din 30 ianuarie 2019 și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019,

c o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La 11 februarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", Maxim Lebedinschi, a depus acțiunea către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodenii, Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Nicolae Gorcea cu privire la anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodenii nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5, Glodenii, Înregistrarea simbolului electoral și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.
2. În motivarea cererii a invocat, că la data de 30 ianuarie 2019 în ședința ordinară al Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninomială nr.5 Glodenii (în continuare CECEU nr.5 Glodenii) a adoptat hotărârea nr.36, prin care s-a dispus următoarele:

- Înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 5 Glodeni.
 - Înregistrarea simbolului electoral, prezentat de către solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni.
 - Activitatea grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea CECEU nr.5 nr.16 din 05.01.2019.
 - Modalitatea de intrare în vigoare a acestei hotărâri cu aducerea acesteia la cunoștință publicului.
3. Menționează, că nefiind de acord cu respectiva hotărârea, în vederea respectării procedurii prealabile, în sensul art.72 Codul Electoral și art.14 Legea contenciosului administrativ, a înaintat la data de 01.02.2019 în adresa Comisiei Electorale Centrale contestația nr.CEC 10AP/39 prin care a solicitat următoarele:
- Reclamarea unor acte și probe regăsite în cadrul CECEU nr.5 Glodeni.
 - Constatarea ca fiind ilegală a hotărârei nr.36, adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni.
 - Reexaminarea demersului de înregistrarea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, depus de către Nicolae Gorcea.
4. Ca rezultat, la data de 08 februarie 2019, în cadrul ședinței desfășurate, Comisia Electorală Centrală a respins contestația CEC 10AP/39 din 01 februarie 2019, calificând-o ca fiind una nefondată.
5. Declară dezacordul cu hotărârea nr.36, adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni și hotărârea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019, prin prisma faptului că sunt nefondate, adoptate cu încălcarea prevederilor și procedurii legale, invocând următoarele raționamente:
6. Pct.2 din regulamentul privind activitatea CECE, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1702 din 19 iunie 2018: „În activitatea sa consiliul electoral de circumscripție se conduce de Constituția Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile și hotărârile Parlamentului, de hotărârile Comisiei Electorale Centrale, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu”. Astfel, în conformitate cu competența prestabilită, CECEU nr.5, avea obligația exclusivă să se ghideze de actele normative și actele subordonate acestora. Hotărârea nr.36 adoptată de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019, este una nemotivată.
7. Reiterează, că în conformitate cu circulara emisă de către Comisia Electorală Centrală nr.CEC 8/30 din 09 ianuarie 2019, hotărârile cu privire la înregistrarea/neînregistrarea unui concurent electoral, emise de către organul erarhic inferior, urmează să aibă structura și motivarea prestabilită. Menționează, că în

conformitate cu prevederile pct.3 al circularei sus menționate, hotărîrea adoptată în mod obligatoriu urma să conțină: „informația despre corectitudinea întocmirii listelor și verificarea semnăturilor (potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție) și anume: numărul de semnături declarate numeric de grupuri, numărul efectiv de semnături în liste, numărul de semnături supuse verificării, numărul de semnături declarate valabile și celor declarate nevalabile/nule/neavenite/, alte erori identificate în listele de subscripție, cu specificarea erorii. Constată, că la etapa de adoptare a actului vizat, această prevedere a fost ignorată, ori hotărîrea CECEU nr.5 Glodeni, nu reflectă o careva informație cu privire la valabilitatea/nulitatea a careva semnături ale susținătorilor.

8. În aceeași ordine de idei, atestă că o hotărîre de înregistrare/neînregistrare a unui candidat urmează în mod obligatoriu a fi precedată de acte premergătoare, acte care ulterior constituie temelia viitoarei hotărîri. În acest sens, pct.44 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, impune obligația organului electoral, că după etapa de verificare a listelor de subscripție, organul menționat să întocmească o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri conform modelului arătat în anexele nr.5, cu informarea persoanelor interesate. Raportînd, prevederea legală la situația creată, conchide că o asemenea notă nu a fost perfectată, iar o asemenea omitere crează o lipsă de transparență în activitatea organului electoral.
9. Respectiv, odată fiind prezentate, aceste liste de subscripție au fost transmise grupului de lucru regăsit în cadrul CECEU nr.5, care a efectuat verificarea lor prin prisma conformării acestora cu prevederile Codului Electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Menționează, că în cadrul acestui grup de lucru au activat trei membri ai CECEU nr.5 Canila Ruslan, Andrei Rau, Valentina Colin.
10. În rezultatul verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ, cît și calitativ, la data de 30 ianuarie 2019, acest grup de lucru a perfectat procesul-verbal nr.21 A (ora 16:30), prin care a fost stabilit un număr sub plafonul stabilit de art.86 alin.(1) Cod Electoral, motiv pentru care a înaintat propunerea privind respingerea înregistrării lui Nicolae Gorcea candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, scrutinul 24/02/2019. În această ordine de idei, membrii grupului de lucru au atestat în listele de subscripție următoarele abateri de la prevederile legislației electorale:
 - Lista de subscripție nr.002814, poziția 3,4,18,19,20,21,29,30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicai temeiul obiectiv la rubrica „notă”- în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, urmau a fi taxate ca nule. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la rubrica „Primăria” de către colector au fost admise rectificări cu pixul corector, după care a fost schimbată denumirea

localității, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.c) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, temei de declarare a nulității.

- Lista de subscripție nr.002828, informația regăsită a fost completată cu același scris, nule în temeiul prevederilor art.48 Cod Electoral, pct.43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.0002827 poziția 3,4,7,18,19,20,23,24,9,10,11,12,13,14,15, 16, 17, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral.
- Lista de subscripție nr.002825, poziția 3,4,18,11,12, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Tot în această listă de subscripție, la poziția 6 a fost rectificată seria actului de identitate, asemenea urma a fi declarată nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002829, poziția 3,4,5,10,11,14,15,17,18, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană, fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 6, 8, 28, 29 a fost rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002824, poziția 20, 29 - nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002826, poziția 3, 4, 5, 6, 13, 14, 16, 17, 27, 28, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 2, 3, 8 a fost rectificată seria actului de identitate, data semnării este una anterioară eliberării listelor, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) și k) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002820, poziția 1, 2, 3, 4, 5 introduse de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 12, rectificată seria actului de identitate, nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.

- Lista de subscripție nr.002821, poziția 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 14, 22, 23, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral.
- Poziția 8, 22, 24, 25, rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Poziția 22, 23, 24, 26 rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002813, poziția 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11 informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica ”notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 15, rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002812, poziția 14, 15, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica ”notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral.
- Lista de subscripție nr.002817, poziția 22, 23, 24, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 1, 13, 27, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002818, poziția 11, 14, 16, 23, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002819, poziția 3, 4, 7, 8, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 9, 10, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002823, poziția 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin. (2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 16, 27, 24, 5, datele susținătorilor

au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.

- Lista de subscripție nr.002835, poziția 5, rectificarea numelui susținătorului, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002834, poziția 2, 3, 4, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 2, 3, data semnăturii a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la rubrica ”numele, prenumele collectorului” au fost admise rectificări cu pixul corector după care a fost schimbată informația, fapt ce contravine prevederilor pct.43 lit.c) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, temei de declarare a nulității.
- Lista de subscripție nr.002833, poziția 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule.
- Lista de subscripție nr.002832, poziția 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 4, seria buletinului rectificată, acesta fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.002831, poziția 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule.
- Lista de subscripție nr.031251, poziția 5, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
- Lista de subscripție nr.031303, poziția 2, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018.

- Lista de subscripție nr.002830, informația regăsită a fost completată cu același scris, fapt ce duce la nulitatea acesteia în temeiul prevederilor art.48 Codul Electoral, pct. 43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
 - Lista de subscripție nr.002820, poziția 36, date incomplete a seriei buletinului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.
10. Suplimentar, au constatat, că listele de subscripție prezentate spre verificare CECEU nr.5, Glodeni, nu conțin careva mențiuni la rubrica „Notă”, fapt ce ar reflecta și explica temeiul obiectiv care a stat la baza încălcării prevederilor art.47 alin.(1) Codul Electoral de către membrii grupului de inițiativă. Subliniază, că regulamentele adoptate de către CEC sunt acte subordonate legii, fiind adoptate în sensul desfășurării legislației electorale și sunt obligatorii pentru subiecții participanți la procesul electoral. Astfel, secțiunea 3, pct.18 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018 prevede foarte clar, că lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă enumerate în cuprinsul pct.2 al prezentului regulament va conține în mod obligatoriu, rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit.i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. Costată că ignorarea/necunoașterea unor asemenea cerințe de către participanții la procesul electoral, atrage după sine nulitatea acestor semnături fapt prevăzut expres în prevederile art.86 alin.(2) Cod electoral care dispune: „În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud”.
11. Alegațiile expuse de către președintele CECEU nr.5 Glodeni, în cadrul sesiunii CEC desfășurată la data de 08.02.2019, care a afirmat că listele de subscripție au fost verificate de către toți membri al acestui organ electoral, nu corespunde realității și urmează fi apreciate critic. Reiterează, că verificarea listelor de subscripție a fost efectuată de grupul de lucru, iar acest proces a fost finalizat la data de 30 ianuarie 2019 (orele 16:30), fapt reflectat în procesul-verbal nr.21 A, al sesiunii grupului de lucru privind verificarea listelor de subscripție. Totodată, atestă că în conformitate cu informația regăsită în procesul-verbal al sesiunii ordinare a CECEU nr.5 Glodeni, hotărârea nr.36, a fost adoptată la orele 16:30, tot în data de 30 ianuarie 2018. Astfel, un simplu calcul matematic denotă că

membrii CECEU nr.5 Glodeni, care nu au fost în componența grupului de lucru, privind verificarea listelor de subscripție, fizic nu puteau să verifice listele.

12. Un alt aspect, care nu a fost elucidat de către CECEU nr.5 Glodeni, ar fi faptul conform căruia, la etapa de înregistrare a grupului de inițiativă, Nicolae Gorcea, s-a poziționat ca un candidat independent, iar listele de subscripție completate și prezentate ulterior, conțin la rubrica apartenență politică mențiunea PSRM. Atenționează, că completarea listelor de subscripție a avut lor în perioada de 05.01.2019-24.01.2019, iar în conformitate cu decizia organizației primare teritoriale PSRM, adoptată la data de 20.12.2019, Nicolae Gorcea a fost exclus din rîndul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Respectiva hotărîre nu a fost contestată în modul și termenii prevăzuți de statutul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Iar, în situația în care Nicolae Gorcea a indicat abuziv și neîntemeiat apartenență politică eronată, consideră că acesta a urmărit drept scop debusolarea cu inducerea în eroare a acelor cetățeni care și-au exprimat suținerea în favoarea solicitantului, fapt care pune la dubiu întreg procesul de colectare a semnăturilor. Formal această situație se încadrează perfect în prevederile pct.43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, care dispune imperativ că sunt declarate nule și neavenite listele de subscripție care conțin date neveridice ce vizează date despre candidat, (declarațiile persoanelor privind retragerea susținerii).
13. Cu referire la decizia regăsită la pct.2 al hotărîrei CECEU nr.5 nr.36 din 30.01.2019 prin care a fost dispus înregistrarea simbolului electoral, prezentat de solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot, asemenea, o califică ca fiind ilegală și care contravine ordinei și logicei electorale. Atestă, că în hotărîrea vizată, CECEU nr.5, în mod intenționat omite să descrie simbolul electoral prezentat de candidatul Nicolae Gorcea, or acesta din urmă este practic identic cu simbolul electoral înregistrat la Comisia Electorală Centrală de către Partidul Politic PSRM, în calitate de concurent electoral, precum și cel al candidatului desemnat de PSRM în circumscripția uninominală nr.5 Glodeni. O astfel de situație, contravine prevederilor statuate la art.53 alin.(2) Codul Electoral, care dispune expres că „Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”. Astfel, consideră, că existența unor simboluri similare în buletinele de vot, va crea o stare de confuz între alegători care urmează să se prezinte la urnele de vot la data de 24.02.2019, ori CECEU nr.5 are o obligație activă în acest sens, în vederea neadmiterii unor astfel de situații.
14. Remarcă faptul, că din hotărîrea vizată nu se identifică nici cîte semnături au fost constatate valabile, nici cîte au fost constatate nevalabile, nici concluziile grupului de lucru. Altfel spus, hotărîrea contestată a fost emisă cu încălcarea procedurii legale, fiind afectată și de imprevizibilitate și de lipsă totală de motivare, or din conținutul acesteia este imposibil de a determina dacă a fost (sau nu) atins plafonul semnăturilor declarate valabile prevăzut de art.86 alin. (1) Codul Electoral. Declară, că ignorarea prevederilor legale este inadmisibilă, or pct.45 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare

a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, prevede expres: „Dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare ”

15. Suplimentar menționează, că hotărârea nr.36, adoptată de către CECEU nr.5 Glodeni, la data de 30.01.2018 a fost adoptată de 5 membrii din cei 7 prezenți la ședința ordinară a organului electoral. Respectiv, doi membrii din cadrul CECEU nr.5 Glodeni, au votat împotriva unei asemenea hotărâri, calificând-o ca ilegală, ulterior fiind prezentate opiniile separate, în acest sens.
16. Reclamantul cere:
 - primirea spre examinare a prezentei cereri;
 - admiterea acțiunii;
 - anularea Hotărârii nr.36 din 30.01.2019 a CECEU nr.5 Glodeni prin care Nicolae Gorcea a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5 Glodeni, înregistrarea simbolului electoral;
 - anularea Hotărârii CEC nr.2261 din 08.02.2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01.02.2019;
17. În drept acțiunea este întemeiată în baza prevederilor art-ilor 72 alin.(1), 73 alin. (7) Codul Electoral, art-ilor 25 alin.(1), 26 Legea contenciosului administrativ.
18. La 12 februarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni a depus referință prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintate de reclamantul Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", ca fiind neîntemeiată.
19. În motivarea referinței a invocat existența unei lupte în interiorul unui partid între doi membrii ai acestuia. În fapt, reține, că membrul CECEU nr.5 Glodeni din partea PSRM, Andrei Rau nu trebuia să se implice în verificarea listelor de subscripție a candidatului PSRM în Glodeni, Alexandr Minzianov, pe care tot el le-a colectat, și în care el personal a și semnat, încît ultimul formal a verificat aceste liste personal și nu a constatat vreo greșeală. Andrei Rau trebuia să se abțină de la votul în favoarea înregistrării candidatului PSRM în Glodeni, Alexandr Minzianov, însă a votat, de rînd cu ceilalți membri ai Consiliului, în favoarea ultimului. Dacă față de un concurent electoral (PSRM) Andrei Rau a avut o atitudine de servilism, atunci față de alt concurent, Nicolae Gorcea, candidat independent, tot din rîndul PSRM, șeful fracțiunii PSRM în cadrul Consiliului raional Glodeni, și implicit șeful lui Andrei Rau în cadrul fracțiunii din Consiliul raional, membrul CECEU nr.5 05 Andrei Rau a depus tot efortul ca acest concurent electoral să fie eliminat din cursa electorală, de mai multe ori a verificat listele de subscripție, pentru cea mai neînsemnată ștersătură sau scrierea mai apăsă a unei litere, alte motive formale, etc. excludea din listă

susținătorul, adică acționa de o manieră subiectivă, pentru a elimina un alt concurent din rândul socialiștilor la cursa electorală. Andrei Rau trebuia să se abțină de la votul privind înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat independent, ei fiind și colegi de partid, iar în cadrul fracțiunii raionale Andrei Rau fiind subalternul lui Nicolae Gorcea, totuși a votat **contra** înregistrării lui Nicolae Gorcea, în calitate de candidat independent la uninomiale.

20. Consideră, că cererea în cauză urmează a fi respinsă din următoarele motive: CECEU nr.5 Glodeni la adoptarea Hotărârii nr.36 din 30.01.2019 privind înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R. Moldova, s-a călăuzit exclusiv de legislația R.Moldova, contrar presiunilor exercitate din partea PSRM ca colegul lor de partid să nu fie admis la scrutinul din 24.02.2019.
21. Menționează, că în hotărîrea adoptată se regăsesc toate anexele necesare conform legislației, precum și nota informativă, din care se deduce, că din cei 555 de semnături colectate în susținerea lui Nicolae Gorcea, au fost depistate următoarele erori:
- Cu acte de identitate incorectă 18;
 - Cu circumscripția de domiciliu incorectă - 6;
 - Data semnării este înafară perioadei de colectare -1;
 - Data semnării incorectă -1;
 - Date personale incorecte/incomplete - 8;
 - Regiunea de domiciliu incorectă - 12;
 - Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 8;
 - Susținătorul se repetă în alte întrebări - 3;
 - Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 2;
 - Susținătorul se repetă pe aceeași listă - 2.
22. Astfel, 48 de semnături au fost considerate nule, iar valabile au fost considerate 507, care au permis înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat independent, în pofida eforturilor depuse de reprezentantul CECEU nr.5 Glodeni din partea PSRM de a-l elimina pe concurentul din cadrul aceluiași partid. CECEU nr.5 Glodeni nu putea să nu i-a în considerare voința celor 555 de susținători a lui Nicolae Gorcea, care constituie cca 1% din numărul total al alegătorilor din circumscripția electorală nr.05 Glodeni, care și- au declarat suportul său politic pentru candidat.
23. Listele de subscripție au fost verificate în strictă conformitate cu art.48 alin. (4) Cod electoral, care prevede expres că se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin.(4) și (6) din Codul electoral. Astfel, CECEU nr.5 a verificat listele de subscripție sub aspect cantitativ, iar calculatorul a exclus automat susținătorii care nu se încadrează în criteriile legale.

24. La candidatul Nicolae Gorcea au fost constatate valabile 507 semnături, care i-au permis să fie înregistrat în calitate de candidat pentru circumscripția uninominală nr.05. Din 7 membri prezenți ai CECEU nr.5 Glodeni, 5 au votat pentru înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat pentru circumscripția uninominală nr.5, iar 2 membri (membrii propuși din partea PSRM și PLDM) au votat contra.
25. Astfel, consideră că acțiunea depusă de PSRM privind dezacordul cu hotărîrea CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30.01.2019 privind înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova, urmează a fi respinsă, ca neîntemeiată și nefondată.
26. La 12 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a depus referință prin care a solicitat respingerea acțiunii înaintate de reclamantul Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", ca fiind neîntemeiată, invocînd următoarele motive:
27. Nicolae Corcea a depus la CECEU nr.5 Glodeni demersul de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și listele de subscripție.
28. În urma verificării acestora, CECEU nr.5 Glodeni a declarat valabile 507 semnături, care potrivit art.86 alin.(1) Codul electoral, au permis înregistrarea lui Nicolae Corcea în calitate de candidat la alegerile parlamentare, adoptînd în acest sens hotărîrea nr.36 din 30 ianuarie 2019.
29. Nefiind de acord cu hotărîrea respectivă, Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PSRM în Comisie, a depus o contestație, înregistrată sub nr.CEC- 10AP/39 din 01 februarie 2019.
30. În urma examinării contestației, Comisia a adoptat hotărîrea nr.2261 din 08 februarie 2019. Menționează, că cererea de chemare în judecată înaintată în instanța de judecată conține aceleași argumente ca și în contestația depusă la 01 februarie 2019.
31. În cererea de chemare în judecată reclamantul nu prezintă nici un argument plauzibil pentru dezacordul față de hotărîrea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 cu privire la contestația nr.CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019 și nici nu expune vre-un temei rezonabil care ar demonstra ilegalitatea acesteia.
32. De asemenea, prin cerința reclamantului de a anula hotărîrea nr.36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr.5 Glodeni de înregistrare a lui Nicolae Corcea în calitate de candidat independent pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, se solicită de fapt anularea înregistrării concurentului electoral, însă anularea înregistrării concurentului electoral se realizează în condițiile art.75 alin.(5) Codul electoral, care prevede că „anularea înregistrării se aplică, la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, prin hotărîre judecătorească”.
33. Mai mult ca atît, în sensul art.75 alin.(5) Codul electoral, anularea înregistrării reprezintă o sancțiune aplicabilă concurentului electoral în cazul încălcării de către acesta a prevederilor art.41, art.43 și art.52 alin.(3) Codul electoral.

34. Astfel, în cererea sa, reclamantul nu aduce nici un argument care ar face posibilă anularea înregistrării concurentului electoral.
35. Prin urmare, Comisia Electorală Centrală își susține punctul de vedere formulat în hotărârea nr.2261 din 08 februarie 2019 cu privire la contestația nr.CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentant cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și în temeiul art.25 alin.(1) lit.a) din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000 solicită respingerea acțiunii ca fiind nefondată.
36. Reprezentantul reclamantului Partidul Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, avocatul Ilie Ceban, în cadrul ședinței de judecată a susținut acțiunea integral în modul cum a fost formulată, reiterându-și argumentele expuse în scris. Suplimentar a invocat că, deși Gorcea Nicolae la momentul înregistrării grupului de inițiativă se afla poziționat ca candidat independent, acesta cu rea-voință în listele de subscripție în partea din față în rubrica „Apartenență politică” a invocat Partidul Socialiștilor. Deci, invocând că este persoana afiliată partidului, Gorcea Nicolae a colectat semnături în susținerea sa, inducând astfel pe susținătorii săi în eroare. Ulterior, conștientizând eroarea, cetățenii au retras semnăturile. Menționează, că la momentul depunerii listelor de subscripție, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală nr.5 Glodeni urma să verifice sub toate aspectele aceste semnături. Regulamentul cu privire la examinarea listelor de subscripție și Codul Electoral prevăd expres care este modalitatea de verificare, așa dar, în primul rând se exclud semnături până a fi introduse datele în calculator, ulterior, calculatorul exclude semnături după alte criterii. Reține, că deși grupul de lucru și-a expus opinia, și-a formulat un proiect cu privire la neînregistrarea în calitate de candidat, din motivul neacumulării numărului necesar de voturi, președintele CECEU nr.5 Glodeni nu au ținut cont de acele constatări și s-a rezumat doar la excluderile care au reieșit din calculator. Însă consideră, că verificarea datelor doar prin calculator nu este eficientă. Suplimentar, la cererea cu privire la înregistrarea simbolului electoral, atestă că Gorcea Nicolae s-a folosit cu rea-cerdință, susținând și indicând această afeliere politică prin utilizarea simbolului electoral ”steluța” și a introdus un unghi suplimentar la simbolul electoral înregistrat al Partidului Socialiștilor. Consideră că Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală nr.5 Glodeni nu a ținut cont de aceste prevederi și în mod necorespunzător a înregistrat pe Gorcea Nicolae.
37. Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni, Vasile Gudumac, acțiunea nu a recunoscut, solicitând respingerea acesteea ca fiind neîntemeiată, susținând în acest sens argumentele aduse în referință prezentată de CECEU nr.5 Glodeni.
38. Intervenient accesoriu Nicolae Gorcea a pledat pentru respingerea acțiunii și menținerea Hotărârii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5, Glodeni, cit și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019. A menționat, că la 24 ianuarie 2019 a predat toate actele

necesare CECEU nr.5 Glodeni, ulterior i s-au adus la cunoștință toate erorile constatate în listele de subscripție. Pe marginea acestora a dat explicații, inclusiv în scris, pe care le susține integral. A confirmat, că unele rubrici din listele de subscripție au fost completate de către membrii grupului de inițiativă, ceea ce a avut loc din motive obiective, cum sunt condiții meteo nefavorabile în cadrul colectării semnăturilor și necesitatea de a completa listele în automobil la lumina redusă. La fel, consideră că a fost obligat de a indica în listele de subscripție apartenența politică, or aceasta este o rubrică obligatorie, ceea ce nu denotă că el s-a poziționat ca candidat de la partid. Cît privește faptul, că a fost exclus din partid la data de 20 decembrie 2018, consideră că acesta nu s-a adeverit și se combate prin probele anexate la dosar. Cît privește simbolul electoral, consideră că el nu este similar cu cel al PSRM, reprezintă o stea cu șase raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 38 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 12 segmente. Două din vîrfuri sunt îndreptate perpendicular în sus și în jos, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală, simbolizând credința și protecția. Referitor la declarațiile anexate la dosar, consideră că sunt o farsă, textul declarației nu este scris cu mîna omului, nu este datat. Personal a discutat cu aceste persoane și ei s-au semnat pentru dînsul. Nu cunoaște așa persoană ca Roman Nicolae, menționat în declarație, și acesta nu a colectat semnături pentru dînsul.

39. Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, în ședința de judecată nu s-a prezentat, a depus referință prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind nefondată, totodată a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Aprecierea instanței:

40. Audiind părțile, examinînd probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportîndu-le, per ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată consideră necesar de a respinge acțiunea, reieșind din următoarele motive:
41. În conformitate cu articolul 73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrative.
42. Conform art.3 alin.(1) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi, subdiviziunile autorităților publice, funcționarii din structurile specificate.
43. În speță, la data de 05 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni cerere cu privire la înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr.5 Glodeni la Alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019 și de eliberare a listelor de subscripție.

44. Prin hotararea nr.16 din 05 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.5 Glodeni a fost înregistrat grupul de inițiativa a candidatului independent Nicolae Gorcea în număr de 2 persoane (conform anexei: Nicolae Gorcea și Maria Marus). La fel, au fost eliberate listele de subscripție (nr.002812 - 002841, nr.031301-031305, nr.031331, nr.031251-031254).
45. De asemenea, s-a constatat ca, la data de 24 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.5 Glodeni cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electoral uninominală Glodeni nr.5 la Alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 25 de liste de subscripție completate, acestea conținând semnăturile a 555 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.
46. Prin hotararea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.5 Glodeni s-a hotărât: 1) Se înregistrează dl Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 5 Glodeni; 2) Se înregistrează simbolul electoral, prezentat de către solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni; 3) Se confirmă activității grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea CECEU nr.5 nr.16 din 05 ianuarie 2019; 4) Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării și se aduce la cunoștință publică.
47. Conform art.14 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, întot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.
48. Conform art.71 alin.(1) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/ inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.
49. Conform art.72 alin.(1) Cod Electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/ inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. (2) În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al

alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respective.

50. La caz, nefiind de acord cu hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni, Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", în persoana reprezentantului cu drept de vot consultativ Maxim Lebedinski, la 01 februarie 2019 a depus la organul ierarhic superior Comisia Electorală Centrală contestația CEC-10AP/39, care prin Hotărârea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 a fost respinsă, ca neîntemeiată.
51. Conform art.16 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.
52. Conform art.71 alin.(4) din Codul electoral, deciziile organelor electorale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi atacate în instanța de judecată. (5) Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.
53. Astfel, nefiind de acord cu hotărârile organelor electorale adoptate în cauză, la 11 februarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", Maxim Lebedinski, a depus acțiunea în judecată prin care a solicitat anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5, Glodeni, Înregistrarea simbolului electoral și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.
54. Analizând argumentele aduse în acțiunea, instanța le reține drept neîntemeiate, care nu pot justifica anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodeni privind înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5 Glodeni și înregistrarea simbolului electoral.
55. În susținerea concluziei enunțate, instanța reține prevederile art.85 alin.(3) și (4) din Codul electoral, potrivit cărora, candidații la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, inclusiv cei independenți, sunt înregistrați de către consiliile electorale de circumscripție. Pentru a fi înregistrați, concurenții electorali depun actele indicate la art.49, care se aplică în modul corespunzător, și listele de subscripție pentru candidații din circumscripțiile uninominale, în condițiile art.86.

56. Potrivit prevederilor art.86 alin.(1) și (2) al Codului electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală; prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală; unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținător cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.
57. În corespundere cu art.47 alin.(4) al Codului electoral, în lista de subscripție susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.
58. Potrivit art.48 alin.(3) și (4) din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin.(4) și (6).
59. Se reține, că la data de 24 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea, odată cu cererea de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electoral uninominală Glodeni nr.5 la Alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019, i-a prezentat Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.5 Glodeni spre verificare 25 de liste de subscripție completate, acestea conținînd semnăturile a 555 de susținători.
60. Inițial listele de subscripție au fost verificate de un grup de lucru în plină componență a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.5 Glodeni în număr de 9 membri. Potrivit procesului-verbal de verificare a listelor de subscripție nr.21 din 25 ianuarie 2019, ora 11:00, semnat de toți membrii ai grupului de lucru, careva obiecții la listele prezentate nu au fost înregistrate.
61. Ulterior, listele de subscripție au fost verificate suplimentar de un grup de lucru în componența membrilor CECEU nr.5 Glodeni: Ruslan Canila, Andrei Rau și Valentina Colin, creat prin dispoziția președintelui Consiliului. Unde, potrivit procesului-verbal de verificare a listelor de subscripție nr.21-A din 30 ianuarie 2019, ora 16:30, semnat de Ruslan Canila și Andrei Rau, în rezultatul

verificării membrii comisiei au constatat un șir de abateri și au propus de a refuza înregistrarea candidatului.

62. Potrivit explicațiilor președintelui CECEU nr.5 Glodeni, Vasile Gudumac, obiecțiile apărute pe marginea listelor de subscripție au fost aduse la cunoștință lui Nicolae Gorcea, drept urmare, la data de 30 ianuarie 2019 ultimul a prezentat explicații, care au fost examinate în cadrul ședinței ordinare a consiliului electoral.
63. Astfel, se constată, că în decurs de 5 zile de la data primirii listelor de subscripție, consiliul electoral a verificat în repetate rânduri autenticitatea semnăturilor prin prisma art.48 din Codul electoral și a Regulamentului privind modul de întocmite, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, și a întocmit în acest sens o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri.
64. Respectiv, conform notei informative din 30 ianuarie 2019 privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Nicolae Gorcea, din cei 555 de semnături colectate în susținerea lui Nicolae Gorcea, au fost depistate următoarele erori:
- Cu acte de identitate incorectă - 18;
 - Cu circumscripția de domiciliu incorectă - 6;
 - Data semnării este înafară perioadei de colectare -1;
 - Data semnării incorectă -1;
 - Date personale incorecte/incomplete - 8;
 - Regiunea de domiciliu incorectă - 12;
 - Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 8;
 - Susținătorul se repetă în alte întrebări - 3;
 - Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 2;
 - Susținătorul se repetă pe aceeași listă – 2.
65. După cum reiese din informația privind statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, informația referitoare la datele personale incorecte/incomplete, au fost verificate manual, restul informației fiind verificat automat. Astfel, CECEU nr.5 a verificat manual listele de subscripție sub aspect cantitativ, iar calculatorul a exclus automat susținătorii care nu se încadrează în criteriile legale.
66. Drept urmare a examinării documentelor prezentate, la candidatul Nicolae Gorcea de către Consiliul au fost constatate valabile 507 semnături, fapt, care prin prisma art.86 alin.(1) și (2) al Codului electoral, a permis înregistrarea persoanei respective în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr.5 Glodeni.

67. Este de menționat, că conform procesului-verbal nr.21 al ședinței ordinare a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni din 30 ianuarie 2019, ora 16:30, 5 membri ai Consiliului din cei 7 prezenți, au votat pentru înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat.
68. Referitor la opinia separată expusă de doi membri din CECEU nr.5 Glodeni: Ruslan Canila și Andrei Rau, reținută de reclamant în acțiunea deferită judecătii, privind imposibila înregistrare a solicitantului Nicolae Gorcea din motivul stabilirii unui număr de semnături valabile sub plafonul prevăzut de art.86 alin.(1) Cod electoral, instanța consideră că aceasta nu poate fi susținută. Or, CECEU nr.5 Glodeni justificat n-a exclus din listele de subscripție semnăturile din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână.
69. În acest sens se impune a fi specificat că, prevederile legale privind verificarea modului de completare a listelor de subscripție și autenticității semnăturilor susținătorilor sunt prescrise expres în art.47-48 din Codul electoral și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor desubscripție, aprobat prin Hotărîrea CEC nr. 1730 din 03.07.2018, care descriu cazurile de validare/invalidare a listelor de subscripție și/sau a semnăturilor, respectiv declararea nulă a listelor de subscripție și/sau nevalabilă a semnăturii susținătorului.
70. Potrivit normelor enunțate, în lista de subscripție susținătorul candidatului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia. Or, la verificarea listelor de subscripție prezentate de Nicolae Gorcea, cei doi membri ai grupului de lucru, Ruslan Canila și Andrei Rau, au interpretat extensiv prevederile legale, care de fapt, expres acordă dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă, în cazul unor motive obiective, sub condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător.
71. În același timp, pct.18 lit.i) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, prevede că, numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. Pct.18 lit.j) din același Regulament, prescrie că, lista de subscripție conține rubrica "Notă" în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o

altă persoană împuternicită se colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.

72. În ședința de judecată, Nicolae Gorcea nu a negat faptul completării unor rubrice din listele de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, menționând că aceasta a avut loc din motive obiective, cum sunt condiții meteo nefavorabile în cadrul colectării semnăturilor și necesitatea de a completa listele în automobil la lumina redusă, motivul necombătut de către reclamant în cadrul judecării pricinii, fiind obiectiv și de natură să justifice completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, în conformitate cu art.47 alin.(4) din Codul electoral.
73. De altfel, în esența normelor legale enunțate, se constată că fiind legal dreptul de a fi completate rubricile din listele de subscripție și de către membrul grupului de inițiativă cu condiția aplicării semnăturii obligatoriu de către susținător, iar în ceea ce privește motivele obiective de imposibilitate, legislația nu face vre-o precizare în acest sens. Mai mult ca atât, instanța remarcă că, temeiul excluderii semnăturilor din lista de subscripție din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână, nu este preză de art.47-48 și art.86 din Codul electoral și nici de Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și nu poate fi interpretat ca temei legal de excludere a semnăturilor din listele de subscripție și, respectiv, ca temei de a refuza în înregistrarea candidatului. În aceeași ordine de idei, nu servește temei pentru declararea nevalabilității semnăturilor susținătorilor candidatului la funcția de deputat în Parlamentul RM necompletarea rubricii „Notă” de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile.
74. Cît privește necesitatea excluderii din listele de subscripție a semnăturilor din motivul, că datele susținătorilor au fost rectificate, instanța reține că toate listele de subscripție au fost verificate de către CECEU nr.5 sub aspect cantitativ, primind o apreciere obiectivă, iar potrivit informației prezentate de organul electoral, din listele de subscripție au fost excluse toate semnăturile obținute cu încălcări esențiale ale legislației electorale.
75. Astfel, se constată că, listele de subscripție au fost verificate de către CECEU nr.5 în strictă conformitate cu art.48 alin.(4) Cod electoral, la candidatul Nicolae Gorcea au fost constatate valabile 507 semnături, ceea ce este în limita normei art.86 alin.(1) Cod electoral și permite înregistrarea persoanei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.
76. Cu referire la afirmația părții reclamante, precum că Gorcea Nicolae a obținut semnăturile prin inducerea susținătorilor în eroare, prezentându-se ca membru al Partidului Socialiștilor, instanța reține, că mențiunea în listele de subscripție la rubrica „Aparență politică” – „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” prin sine nu atestă obținerea semnăturilor prin dol sau înșeleciune. De altfel, cadrul legal nu interzice unei persoane afiliate politic să candideze la o funcție electivă ca independent.
77. Argumentul reclamantului, că la momentul colectării semnăturilor Gorcea Nicolae a fost exclus din Partidul Socialiștilor la adunarea organizației primare de

partid din 20 decembrie 2018, nu are un conținut obiectiv. Or, potrivit răspunsului oferit de vicepreședintele al raionului Glodeni, Boubătrîn Veaceslav, nr.75 02/1-20 din 12 februarie 2019, Gorcea Nicolae este Președintele al Frațiunii Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, activînd în cadrul Consiliului raional Glodeni. La fel, conform materialelor cauzei, la data de 20 decembrie 2018 Gorcea Nicolae a fost supus unei intervenții chirurgicale, aflînd despre faptul excluderii sale din partid abia în cadrul examinării contestației în cauză la CEC. Este de menționat, că prin scrisoarea datată cu 27 decembrie 2018, consilierii A.Minizianov, M.Țărnă și A.Rau au solicitat acordarea unui ajutor material pentru compensarea cheltuielilor chirurgicale colegului său, Gorcea Nicolae, Președintele al Frațiunii Partidului Socialiștilor din Republica Moldova.

78. Cele invocate denotă faptul, că la momentul colectării semnăturilor de către grupul de inițiativă, Gorcea Nicolae efectiv nu a cunoscut despre excluderea sa din Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, proba contrariului nefiind făcută.
79. Totodată, este de menționat că la data prezentării și verificării listelor de subscripție în cauză, nici unul din susținătorii lui Gorcea Nicolae nu a solicitat retragerea semnăturii sale pe motivul inducerii în eroare.
80. Cu referire la declarația semnată de 5 persoane prin care își reclamă semnăturile date pentru susținerea lui Gorcea Nicolae, prezentată la CEC, și declarația semnată de 3 persoane, prezentată în instanța de judecată, se reține, că legislația electorală nu reglementează astfel de situație. De altfel, nu prezintă claritate momentul și circumstanțele obținerii acestor declarații. Totodată, potrivit declarației semnate de 3 persoane: Ohindovscaia Maria, Ohindovschii Grigore și Rotaru Eugeniu, aceștia au fost induși în eroare de către colector Roman Nicolai care colecta semnăturile pentru Gorcea Nicolae. Însă conform listei de subscripție nr.002820, semnăturile de la persoanele nominalizate au fost colectate personal de către Gorcea Nicolae, fapt confirmat de ultimul în ședința de judecată.
81. În astfel de circumstanțe, invocarea în listele de subscripție la rubrica „Apartenența politică” – „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” nu atestă folosirea cu rea-credință a faptului afilierei sale politice de către Gorcea Nicolae și nu servește temei pentru a considera listele de subscripție nule sau neavenite.
82. Reieșind din cele ce preced, instanța nu a constatat că numărul de semnături valabile în cauză poate coborî sub plafonul prevăzut de art.86 alin.(1) Cod electoral, prin urmare, lipsesc și careva temei pentru anularea Hotărârii nr.36 adoptate de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5, Glodeni.
83. Cît privește pretinsa nemotivare a Hotărârii nr.36 adoptate de CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019, instanța reține, că aceasta a fost întocmită conform Anexei nr.12c la Regulamentul privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1702 din 19 iunie 2018, conține toate elementele

constitutive ale acesteea, iar nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție și anexele la aceasta vin să justifice legalitatea hotărârii adoptate.

84. Referitor la netemeinicia pct.2 din Hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.5 Glodeni și pretinsa similitudinea de simboluri, motivată prin acel fapt că, simbolul electoral înregistrat de Nicolae Gorcea, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt, cât decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor. Instanța consideră, că afirmația privind similitudinea de simboluri nu este justificată din următoarele motive:
85. Simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, fapt care rezultă din hotărârea din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.
86. La rândul său, simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.5 Glodeni, în vederea imprimării în buletinul de vot, reprezintă o stea cu șase raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 38 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 12 segmente. Două din vârfuri sunt îndreptate perpendicular în sus și în jos, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală, simbolizând, potrivit declarațiilor lui Nicolae Gorcea, credința și protecția.
87. Aprecierea vizuală a desenelor grafice ale simbolului înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și al simbolului candidatului independent Nicolae Gorcea, permite instanței de a deduce că, elementele asemănătoare ale simbolurilor, se definesc în forma reliefată a acestora, în rest simbolul electoral al candidatului independent diferă prin număr de raze și de segmente, prin formă, lungime, mărime și colțuri. La fel, simbolul înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, pe când simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea este o hexagramă alcătuită din două triunghiuri echilaterale suprapuse. Cum însăși a menționat Nicolae Gorcea, steaua cu șase colțuri este un simbol Creștin Ortodox, bine cunoscut printre oameni credincioși ca Steaua lui David, care nu poate fi confundat cu o stea cu cinci raze egale după unghi.
88. Astfel, alegațiile Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” privind similitudinea semnelor sunt nefondate, urmând a fi respinse.

89. Reieșind din cele ce preced, constatând legalitatea Hotărârii nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.5 Glodeni, instanța de judecată va respinge acțiunea înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" cu privire la anularea Hotărârii nominalizate, ca fiind neîntemeiată.
90. Cât privește anularea Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019, instanța reține următoarele:
91. Potrivit art.3 din Legea contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b). Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.
92. Conform art.14 alin.(1) din aceeași Lege, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.
93. Din normele de drept citate supra rezultă în mod cert că răspunsul la cererea prealabilă adresată autorității publice în vederea contestării unui act administrativ emis, nu constituie obiect al acțiunii în contencios administrativ și nu este susceptibil a fi contestat pe calea contenciosului administrativ.
94. În așa fel, răspunsul unei autorități publice la o cerere prealabilă ce îi este adresată nu poate fi considerat drept un act administrativ, deoarece acesta reflectă utilizarea căii extrajudiciare de soluționare a litigiului și nu produce prin sine efecte juridice față de persoana care a înaintat cererea, actul producător de efecte juridice asupra persoanei în cauză fiind anume actul administrativ principal, anularea căruia se pretinde.
95. Având în vedere cele enunțate supra și constatînd, că Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019 nu constituie obiect al acțiunii în contencios administrativ, pretenția Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" privind anularea acesteea urmează a fi respinsă ca fiind neîntemeiată.
96. În conformitate cu prevederile art-ilor 71-74 din Codul electoral, art.art.24, 25 alin.(1) lit.a) din Legea contenciosului administrativ și art.238-241 Cod de procedură civilă, instanța de judecată,-

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge acțiunea înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.5 Glodeni, Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Nicolae Gorcea cu privire la anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30 ianuarie 2019 și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019, ca fiind neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel în termen de 1 (una) zile la Curtea de Apel Bălți, prin intermediul judecătoriei Drochia (sediul Glodeni).

Președintele ședinței, judecător

Alina Țihonschi

Copia corespunde originalului.

Președintele ședinței, judecător

Alina Țihonschi

Judecătoria Drochia (sediul Glodeni)

judecător A.Țihonschi

DECIZIE

18 februarie 2019

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

În componența

Președintele ședinței, judecător

Judecătoria Adriana Garbuz,

Grefier

Iulia Grosu

Andrian Ciobanu

Inna Oineagra

Examinînd, în ședință publică, apelul declarat de către Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", împotriva hotărîrii judecătorei Drochia, sediul Glodeni, din 14 februarie 2019, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni, Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Nicolae Gorcea, cu privire la anularea hotărîrii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30.01.2019 și a hotărîrii CEC nr.2261 din 08.02.2019, prin care cererea de chemare în judecată a fost respinsă,

A c o n s t a t a t:

Pretențiile reclamantului:

La 11 februarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", Maxim Lebedinski, a depus acțiunea către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni, Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Nicolae Gorcea cu privire la anularea Hotărîrii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5, Glodeni, înregistrarea simbolului electoral și a Hotărîrii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.

În motivarea cererii a invocat că, la data de 30 ianuarie 2019, în ședința ordinară al Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninomială nr.5 Glodeni (în continuare CECEU nr.5 Glodeni) a adoptat hotărîrea nr.36, prin care s-a dispus următoarele:

- Înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 5 Glodeni.
- Înregistrarea simbolului electoral, prezentat de către solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni.
- Activitatea grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea CECEU nr.5 nr.16 din 05.01.2019.
- Modalitatea de intrare în vigoare a acestei hotărâri cu aducerea acesteia la cunoștință publicului.

Menționează că, nefiind de acord cu respectiva hotărâre, în vederea respectării procedurii prealabile, în sensul art.72 Codul Electoral și art.14 Legea contenciosului administrativ, a înaintat la data de 01.02.2019 în adresa Comisiei Electorale Centrale contestația nr.CEC 10AP/39 prin care a solicitat următoarele:

- Reclamarea unor acte și probe regăsite în cadrul CECEU nr.5 Glodeni.
- Constatarea ca fiind ilegală a hotărârii nr.36, adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni.
- Reexaminarea demersului de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova depus de către Nicolae Gorcea.

Ca rezultat, la data de 08 februarie 2019, în cadrul ședinței desfășurate, Comisia Electorală Centrală a respins contestația CEC 10AP/39 din 01 februarie 2019, calificând-o ca fiind una nefondată.

Declară dezacordul cu hotărârea nr.36, adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni și hotărârea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019, prin prisma faptului că sunt nefondate, adoptate cu încălcarea prevederilor și procedurii legale, invocând următoarele raționamente:

Pct.2 din regulamentul privind activitatea CECE, aprobat prin Hotărârea CEC nr.1702 din 19 iunie 2018: „În activitatea sa consiliul electoral de circumscripție se conduce de Constituția Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile și hotărârile Parlamentului, de hotărârile Comisiei Electorale Centrale, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu”.

Astfel, în conformitate cu competența prestabilită, CECEU nr.5, avea obligația exclusivă să se ghideze de actele normative și actele subordonate acestora. Hotărârea nr.36 adoptată de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019, este una nemotivată.

Reiterează că, în conformitate cu circulara emisă de către Comisia Electorală Centrală nr.CEC 8/30 din 09 ianuarie 2019, hotărârile cu privire la înregistrarea/neînregistrarea unui concurent electoral, emise de către organul erarhic inferior,

urmează să aibă structura și motivarea prestabilită. Menționează, că în conformitate cu prevederile pct.3 al circularei sus menționate, hotărîrea adoptată în mod obligatoriu urma să conțină: „informația despre corectitudinea întocmirii listelor și verificarea semnăturilor (potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție) și anume: numărul de semnături declarate numeric de grupuri, numărul efectiv de semnături în liste, numărul de semnături supuse verificării, numărul de semnături declarate valabile și celor declarate nevalabile/nule/neavenite/, alte erori identificate în listele de subscripție, cu specificarea erorii. Constată, că la etapa de adoptare a actului vizat, această prevedere a fost ignorată, ori hotărîrea CECEU nr.5 Glodeni, nu reflectă o careva informație cu privire la valabilitatea/nulitatea a careva semnături ale susținătorilor.

În aceeași ordine de idei, atestă că o hotărîre de înregistrare/neînregistrare a unui candidat urmează în mod obligatoriu a fi precedată de acte premergătoare, acte care ulterior constituie temelia viitoarei hotărîri. În acest sens, pct.44 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, impune obligația organului electoral, că după etapa de verificare a listelor de subscripție, organul menționat să întocmească o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri conform modelului arătat în anexele nr.5, cu informarea persoanelor interesate. Raportînd prevederea legală la situația creată, conchide că o asemenea notă nu a fost perfectată, iar o asemenea omitere crează o lipsă de transparență în activitatea organului electoral.

Respectiv, odată fiind prezentate, aceste liste de subscripție au fost transmise grupului de lucru regăsit în cadrul CECEU nr.5, care a efectuat verificarea lor prin prisma conformării acestora cu prevederile Codului Electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Menționează, că în cadrul acestui grup de lucru au activat trei membri ai CECEU nr.5 Canila Ruslan, Andrei Rau, Valentina Colin.

În rezultatul verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ, cît și calitativ, la data de 30 ianuarie 2019, acest grup de lucru a perfectat procesul-verbal nr.21 A (ora 16:30), prin care a fost stabilit un număr sub plafonul stabilit de art.86 alin.(1) Cod Electoral, motiv pentru care a înaintat propunerea privind respingerea înregistrării lui Nicolae Gorcea candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, scrutinul 24/02/2019. În această ordine de idei, membrii grupului de lucru au atestat în listele de subscripție următoarele abateri de la prevederile legislației electorale:

Lista de subscripție nr.002814, poziția 3,4,18,19,20,21,29,30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicai temeiul obiectiv la rubrica „notă”- în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, urmau a fi taxate ca nule. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la

rubrica „Primăria” de către colector au fost admise rectificări cu pixul corector, după care a fost schimbată denumirea localității, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.c) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, temei de declarare a nulității. •

Lista de subscripție nr.002828, informația regăsită a fost completată cu același scris, nule în temeiul prevederilor art.48 Cod Electoral, pct.43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.0002827 poziția 3, 4, 7, 18, 19, 20, 23, 24, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. •

Lista de subscripție nr.002825, poziția 3,4,18,11,12, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Tot în această listă de subscripție, la poziția 6 a fost rectificată seria actului de identitate, asemenea urma a fi declarată nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002829, poziția 3,4,5,10,11,14,15,17,18, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană, fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 6, 8, 28, 29 a fost rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002824, poziția 20, 29 - nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002826, poziția 3, 4, 5, 6, 13, 14, 16, 17, 27, 28, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 2, 3, 8 a fost rectificată seria actului de identitate, data semnării este una anterioară eliberării listelor, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) și k) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002820, poziția 1, 2, 3, 4, 5 introduse de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 12, rectificată seria actului de

identitate, nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.

Lista de subscripție nr.002821, poziția 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 14, 22, 23, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. •

Poziția 8, 22, 24, 25, rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Poziția 22, 23, 24, 26 rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002813, poziția 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11 informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 15, rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002812, poziția 14, 15, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. •

Lista de subscripție nr.002817, poziția 22, 23, 24, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 1, 13, 27, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002818, poziția 11, 14, 16, 23, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002819, poziția 3, 4, 7, 8, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 9, 10, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002823, poziția 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 16, 27, 24, 5, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002835, poziția 5, rectificarea numelui susținătorului, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002834, poziția 2, 3, 4, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 2, 3, data semnăturii a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la rubrica ”numele, prenumele collectorului” au fost admise rectificări cu pixul corector după care a fost schimbată informația, fapt ce contravine prevederilor pct.43 lit.c) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, temei de declarare a nulității. •

Lista de subscripție nr.002833, poziția 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. •

Lista de subscripție nr.002832, poziția 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 4, seria buletinului rectificată, acesta fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002831, poziția 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. •

Lista de subscripție nr.031251, poziția 5, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.031303, poziția 2, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind

modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002830, informația regăsită a fost completată cu același scris, fapt ce duce la nulitatea acesteia în temeiul prevederilor art.48 Codul Electoral, pct. 43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Lista de subscripție nr.002820, poziția 36, date incomplete a seriei buletinului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. •

Suplimentar, au constatat că listele de subscripție prezentate spre verificare CECEU nr.5, Glodeni, nu conțin careva mențiuni la rubrica „Notă”, fapt ce ar reflecta și explica temeiul obiectiv care a stat la baza încălcării prevederilor art.47 alin.(1) Codul Electoral de către membrii grupului de inițiativă. Subliniază că, regulamentele adoptate de către CEC sunt acte subordonate legii, fiind adoptate în sensul desfășurării legislației electorale și sunt obligatorii pentru subiecții participanți la procesul electoral. Astfel, secțiunea 3, pct.18 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03 iulie 2018 prevede foarte clar, că lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electiv enumerate în cuprinsul pct.2 al prezentului regulament va conține în mod obligatoriu, rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului. Datele prevăzute la lit.i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia. Costată că ignorarea/necunoașterea unor asemenea cerințe de către participanții la procesul electoral, atrage după sine nulitatea acestor semnături fapt prevăzut expres în prevederile art.86 alin.(2) Cod electoral care dispune: „În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud”.

Alegațiile expuse de către președintele CECEU nr.5 Glodeni, în cadrul sesiției CEC desfășurată la data de 08.02.2019, care a afirmat că listele de subscripție au fost verificate de către toți membrii al acestui organ electoral, nu corespunde realității și urmează a fi apreciate critic. Reiterează, că verificarea listelor de

subscripție a fost efectuată de grupul de lucru, iar acest proces a fost finalizat la data de 30 ianuarie 2019 (orele 16:30), fapt reflectat în procesul-verbal nr.21 A, al ședinței grupului de lucru privind verificarea listelor de subscripție. Totodată atestă că în conformitate cu informația regăsită în procesul-verbal al ședinței ordinare a CECEU nr.5 Glodeni, hotărîrea nr.36, a fost adoptată la orele 16:30, tot în data de 30 ianuarie 2018. Astfel, un simplu calcul matematic denotă că membrii CECEU nr.5 Glodeni, care nu au fost în componența grupului de lucru, privind verificarea listelor de subscripție, fizic nu puteau să verifice listele.

Un alt aspect, care nu a fost elucidat de către CECEU nr.5 Glodeni, ar fi faptul conform căruia, la etapa de înregistrare a grupului de inițiativă, Nicolae Gorcea, s-a poziționat ca un candidat independent, iar listele de subscripție completate și prezentate ulterior, conțin la rubrica apartenență politică mențiunea PSRM. Atenționează, că completarea listelor de subscripție a avut lor în perioada de 05.01.2019-24.01.2019, iar în conformitate cu decizia organizației primare teritoriale PSRM, adoptată la data de 20.12.2019, Nicolae Gorcea a fost exclus din rîndul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Respectiva hotărîre nu a fost contestată în modul și termenii prevăzuți de statutul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Iar, în situația în care Nicolae Gorcea a indicat abuziv și neîntemeiat apartenență politică eronată, consideră că acesta a urmărit drept scop debusolarea cu inducerea în eroare a acelor cetățeni care și-au exprimat suținerea în favoarea solicitantului, fapt care pune la dubiu întreg procesul de colectare a semnăturilor. Formal această situație se încadrează perfect în prevederile pct.43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, care dispune imperativ că sunt declarate nule și neavenite listele de subscripție care conțin date neveridice ce vizează date despre candidat, (declarațiile persoanelor privind retragerea susținerii).

Cu referire la decizia regăsită la pct.2 al hotărîrii CECEU nr.5 nr.36 din 30.01.2019 prin care a fost dispus înregistrarea simbolului electoral, prezentat de solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot, asemenea o califică ca fiind ilegală și care contravine ordinei și logicei electorale. Atestă, că în hotărîrea vizată, CECEU nr.5, în mod intenționat omite să descrie simbolul electoral prezentat de candidatul Nicolae Gorcea, or acesta din urmă este practic identic cu simbolul electoral înregistrat la Comisia Electorală Centrală de către Partidul Politic PSRM, în calitate de concurent electoral, precum și cel al candidatului desemnat de PSRM în circumscripția uninominală nr.5 Glodeni. O astfel de situație, contravine prevederilor statuate la art.53 alin.(2) Codul Electoral, care dispune expres că „Nu se admite identitatea de semne sau de simboluri electorale”. Astfel, consideră, că existența unor simboluri similare în buletinele de vot, va crea o stare de confuz între alegători care urmează să se prezinte la urnele de vot la data de 24.02.2019, ori CECEU nr.5 are o obligație activă în acest sens, în vederea neadmiterii unor astfel de situații.

Remarcă faptul, că din hotărîrea vizată nu se identifică nici cîte semnături au fost constatate valabile, nici cîte au fost constatate nevalabile, nici concluziile grupului de lucru. Altfel spus, hotărîrea contestată a fost emisă cu încălcarea procedurii legale, fiind afectată și de imprevizibilitate și de lipsă totală de motivare, or din conținutul acesteia este imposibil de a determina dacă a fost (sau nu) atins plafonul semnăturilor declarte valabile prevăzut de art.86 alin.(1) Codul Electoral. Declară, că ignorarea prevederilor legale este inadmisibilă, or pct.45 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, prevede expres: „ *Dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul respectiv adoptă o hotărîre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicîndu-i hotărîrea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare* ”

Suplimentar menționează, că hotărîrea nr.36, adoptată de către CECEU nr.5 Glodeni, la data de 30.01.2018 a fost adoptată de 5 membrii din cei 7 prezenți la ședința ordinară a organului electoral. Respectiv, doi membrii din cadrul CECEU nr.5 Glodeni, au votat împotriva unei asemenea hotărîri, calificînd-o ca ilegală, ulterior fiind prezentate opiniile separate, în acest sens.

Reclamantul a solicitat:

- primirea spre examinare a prezentei cereri;
- admiterea acțiunii;
- anularea Hotărîrii nr.36 din 30.01.2019 a CECEU nr.5 Glodeni prin care Nicolae Gorcea a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5 Glodeni, înregistrarea simbolului electoral;
- anularea Hotărîrii CEC nr.2261 din 08.02.2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01.02.2019;

În drept acțiunea este întemeiată în baza prevederilor art-lor 72 alin.(1), 73 alin.(7) Codul Electoral, art-lor 25 alin.(1), 26 Legea contenciosului administrativ.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărîrea Judecătoriei Drochia (sediul Glodeni) din 14.02.2019 acțiunea a fost respinsă.

Solicitarea apelantului:

La data de 14.02.2019 reprezentantului Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", avocatului Ilie Ceban, a contestat hotărîrea primei instanțe solicitînd casare acesteia cu emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie admisă.

Argumentele părților:

În motivarea apelului apelantul a reiterat motivele invocate în cererea de chemare în judecată.

În ședința de judecată reprezentantul apelantului avocatul I.Ceban a susținut apelul integral solicitând admiterea lui.

Reprezentantul CECEU nr.5 Glodeni V.Gudumac a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărârii instanței de fond.

Reprezentantul CEC și intervenientul accesoriu N.Gorcea au solicitat examinarea cauzei în lipsa lor.

Aprecierea instanței de apel:

Analizând argumentele apelului în raport cu materialele cauzei, audiind depozițiile participanților la proces, colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți consideră că apelul urmează a fi respins cu menținerea hotărârii instanței de fond din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art.385 lit.a) Cod de procedură civilă, instanța de apel, după de judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărârea primei instanțe.

Prima instanță a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural, apreciind la justa valoare probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, RM și a pronunțat o hotărâre legală și întemeiată.

În conformitate cu articolul 73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrative.

Conform art.3 alin.(1) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi, subdiviziunile autorităților publice, funcționarii din structurile specificate.

Potrivit materialelor cauzei, la data de 05 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni cerere cu privire la înregistrarea grupului de inițiativa în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr.5 Glodeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și de eliberare a listelor de subscripție.

Prin hotărârea nr.16 din 05 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.5 Glodeni a fost înregistrat grupul de inițiativa a candidatului independent Nicolae Gorcea în număr de 2 persoane (conform anexei: Nicolae Gorcea și Maria Marus). La fel, au fost eliberate listele de subscripție (nr.002812 - 002841, nr.031301-031305, nr.031331, nr.031251-031254).

De asemenea, s-a constatat că, la data de 24 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.5 Glodeni cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Glodeni nr.5 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 25 de liste de subscripție completate, acestea conținând semnăturile a 555 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.

Prin hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.5 Glodeni s-a hotărât: 1) Se înregistrează dl Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 5 Glodeni; 2) Se înregistrează simbolul electoral, prezentat de către solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni; 3) Se confirmă activității grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea CECEU nr.5 nr.16 din 05 ianuarie 2019; 4) Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării și se aduce la cunoștință publică.

Conform art.14 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Conform art.71 alin.(1) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/ inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Conform art.72 alin.(1) Cod Electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare

zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. (2) În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respective.

La caz, nefiind de acord cu hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni, Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", în persoana reprezentantului cu drept de vot consultativ Maxim Lebedinschi, la 01 februarie 2019 a depus la organul ierarhic superior Comisia Electorală Centrală contestația CEC-10AP/39, care prin hotărârea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 a fost respinsă, ca neîntemeiată.

Conform art.16 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

Conform art.71 alin.(4) din Codul electoral, deciziile organelor electorale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului asupra contestațiilor pot fi atacate în instanța de judecată. (5) Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Nefiind de acord cu hotărârile organelor electorale adoptate în cauză, la 11 februarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", Maxim Lebedinschi, a depus acțiunea în judecată prin care a solicitat anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5, Glodeni, Înregistrarea simbolului electoral și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.

Prima instanță corect a reținut drept neîntemeiate argumentele aduse în motivarea acțiunii or, acestea nu pot justifica anularea hotărârii CECEU nr.5 Glodeni privind înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5 Glodeni și înregistrarea simbolului electoral.

Potrivit art.85 alin.(3) și (4) din Codul electoral, candidații la funcția de deputat pe circumscripții uninominale, inclusiv cei independenți, sunt înregistrați de către consiliile electorale de circumscripție. Pentru a fi înregistrați, concurenții

electorali depun actele indicate la art.49, care se aplică în modul corespunzător, și listele de subscripție pentru candidații din circumscripțiile uninominale, în condițiile art.86.

Potrivit prevederilor art.86 alin.(1) și (2) al Codului electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală, unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținător cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Potrivit art.47 alin.(4) al Codului electoral, în lista de subscripție susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. În cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sînt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Potrivit art.48 alin.(3) și (4) din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite: a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților; b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false; c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin.(4) și (6).

Materialele cauzei denotă că la data de 24 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea, odată cu cererea de înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electoral uninominală Glodeni nr.5 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, a prezentat Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.5 Glodeni spre verificare 25 de liste de subscripție completate, acestea conținînd semnăturile a 555 de susținători.

Inițial listele de subscripție au fost verificate de un grup de lucru în plină componență a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr.5 Glodeni în număr de 9 membri. Potrivit procesului-verbal de verificare a listelor de subscripție nr.21 din 25 ianuarie 2019, ora 11:00, semnat de toți membrii grupului de lucru, careva obiecții la listele prezentate nu au fost înregistrate.

Ulterior, listele de subscripție au fost verificate suplimentar de un grup de lucru în componența membrilor CECEU nr.5 Glodeni: Ruslan Canila, Andrei Rau și Valentina Colin, creat prin dispoziția președintelui Consiliului, unde, potrivit procesului-verbal de verificare a listelor de subscripție nr.21-A din 30 ianuarie 2019, ora 16:30, semnat de Ruslan Canila și Andrei Rau, în rezultatul verificării membrii comisiei au constatat un șir de abateri și au propus de a refuza înregistrarea candidatului.

Potrivit explicațiilor președintelui CECEU nr.5 Glodeni, Vasile Gudumac, obiecțiile apărute pe marginea listelor de subscripție au fost aduse la cunoștință lui Nicolae Gorcea, drept urmare, la data de 30 ianuarie 2019 ultimul a prezentat explicații, care au fost examinate în cadrul ședinței ordinare a consiliului electoral.

Astfel, prima instanță corect a constatat că, în decurs de 5 zile de la data primirii listelor de subscripție, consiliul electoral a verificat în repetate rînduri autenticitatea semnăturilor prin prisma art.48 din Codul electoral și a Regulamentului privind modul de întocmite, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, și a întocmit în acest sens o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri.

Conform notei informative din 30 ianuarie 2019 privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Nicolae Gorcea, din cei 555 de semnături colectate în susținerea lui Nicolae Gorcea, au fost depistate următoarele erori:

Cu acte de identitate incorectă - 18;

Cu circumscripția de domiciliu incorectă - 6;

Data semnării este în afara perioadei de colectare -1;

Data semnării incorectă -1;

Date personale incorecte/incomplete - 8;

Regiunea de domiciliu incorectă - 12;

Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 8;

Susținătorul se repetă în alte întrebări - 3;

Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 2;

Susținătorul se repetă pe aceeași listă – 2.

Instanța de apel ține să menționeze că aceste erori (61 la număr) se referă la 48 de semnături/susținători.

Din informația privind statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, se reține că, informația referitoare la datele personale incorecte/incomplete, au fost verificate manual,

restul informației fiind verificat automat. Astfel, CECEU nr.5 a verificat manual listele de subscripție sub aspect cantitativ, iar calculatorul a exclus automat susținătorii care nu se încadrează în criteriile legale.

Drept urmare a examinării documentelor prezentate, la candidatul Nicolae Gorcea de către Consiliul au fost constatate valabile 507 semnături, fapt, care prin prisma art.86 alin.(1) și (2) al Codului electoral, a permis înregistrarea persoanei respective în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr.5 Glodeni.

Conform procesului-verbal nr.21 al ședinței ordinare a Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr.5 Glodeni din 30 ianuarie 2019, ora 16:30, 5 membri ai Consiliului din cei 7 prezenți, au votat pentru înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat.

Referitor la opinia separată expusă de doi membri din CECEU nr.5 Glodeni Ruslan Canila și Andrei Rau, reținută de reclamant în acțiunea deferită judecătii, privind imposibila înregistrare a solicitantului Nicolae Gorcea din motivul stabilirii unui număr de semnături valabile sub plafonul prevăzut de art.86 alin.(1) Cod electoral, prima instanță corect a constatat că aceasta nu poate fi susținută. Or, CECEU nr.5 Glodeni justificat n-a exclus din listele de subscripție semnăturile din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână.

Prima instanță a reținut că, conform art. 47 alin.(4) din Codul electoral, în lista de subscripție susținătorul candidatului, precum și susținătorul inițierii referendumului, completează personal numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și își aplică semnătura. Tot odată, în cazul în care susținătorul candidatului nu poate, din motive obiective, să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată nemijlocit de susținător, iar în caz de imposibilitate, de un reprezentant legal al acestuia.

Pct. 18 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, de fapt, prevede aceleași reguli, specificând că, Lista de subscripție pentru susținerea candidatului la una din funcțiile electivă conține în mod obligatoriu: i) numărul curent, numele și prenumele, anul nașterii, domiciliul, seria și numărul actului de identitate, data la care semnează în listă și semnătura susținătorului candidatului; j) rubrica „Notă” în care se înscriu mențiunile privind completarea datelor solicitate de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, precum și în cazul aplicării semnăturii de un reprezentant al susținătorului.

Datele prevăzute la lit. i) se completează personal de fiecare susținător al candidatului. În cazul în care susținătorul, din motive obiective, nu poate să completeze personal datele solicitate, acestea sânt completate de membrul

grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, semnătura în lista de subscripție fiind aplicată personal de susținător, iar în caz de imposibilitate de un reprezentant al acestuia.

Colegiul civil menține concluzia instanței de fond privind legalitatea completării listele de subscripție în rubricile respective de membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, cu aplicarea semnăturii obligatoriu de către susținător, având în vedere invocarea motivelor obiective din care susținătorii nu au putut să completeze personal datele solicitate. La caz, necompletarea rubricii „Notă” de către membrul grupului de inițiativă sau de o altă persoană împuternicită să colecteze semnăturile, nu servește temei pentru declararea nevalabilității semnăturilor susținătorilor candidatului la funcția de deputat în Parlamentul RM, iar în ceea ce privește motivele obiective de imposibilitatea completării datelor susținătorului, legislația nu face vre-o precizare în acest sens. În speță, au fost invocate condițiile climaterice nefavorabile în cadrul colectării semnăturilor, motivul necombătut de către apelant în cadrul judecării pricinii, fiind obiectiv și de natură să justifice completarea listelor de subscripție de către membrii grupului de inițiativă, în conformitate cu art. 47 alin. (4) din Codul electoral.

La fel, prima instanță corect a remarcat că, temeiul excluderii semnăturilor din lista de subscripție din motivul că datele susținătorilor sunt scrise de aceeași mână, nu este prevăzut de art. 47-48 și art. 86 din Codul electoral și nici de Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție și nu poate fi interpretat ca temei legal de excludere a semnăturilor din listele de subscripție și, respectiv, ca temei de a refuza în înregistrarea candidatului.

Cît privește necesitatea excluderii din listele de subscripție a semnăturilor din motivul, că datele susținătorilor au fost rectificate, prima instanță corect a reținut că toate listele de subscripție au fost verificate de către CECEU nr.5 sub aspect cantitativ, primind o apreciere obiectivă, iar potrivit informației prezentate de organul electoral, din listele de subscripție au fost excluse toate semnăturile obținute cu încălcări esențiale ale legislației electorale.

Astfel, se constată că, listele de subscripție au fost verificate de către CECEU nr.5 în strictă conformitate cu art.48 alin.(4) Cod electoral, la candidatul Nicolae Gorcea au fost constatate valabile 507 semnături, ceea ce este în limita normei art.86 alin.(1) Cod electoral și permite înregistrarea persoanei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Instanța de apel mai reține și faptul că pretențiile apelantului contravin materialelor cauzei și anume: lista de subscripție 002835 nu conține poziția 5, lista de subscripție 002820 nu conține poziția 12; poziția nr.4 din lista 002832 nu este corectată; lista de subscripție 002831 nu conține pozițiile 15,16; lista de subscripție 002821 nu conține pozițiile 22,24,25, în lista de subscripție 002823

pozițiile 5,16,24,27 nu sunt rectificate, pretinsele încălcări din listele de subscripție 002819 și 002834 la fel nu se confirmă.

Cu referire la afirmația apelantului, precum că Gorcea Nicolae a obținut semnăturile prin inducerea susținătorilor în eroare, prezentându-se ca membru al Partidului Socialiștilor, Colegiul civil menține poziția primei instanțe, or, mențiunea în listele de subscripție la rubrica „Aparența politică” – „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” prin sine nu atestă obținerea semnăturilor prin dol sau înșelăciune. De altfel, cadrul legal nu interzice unei persoane afiliate politic să candideze la o funcție electivă ca independent, iar, mențiunea dată nu se referă la entitatea care înaintează candidatul respectiv la funcția electivă.

Nu poate fi reținut argumentul precum că, la momentul colectării semnăturilor Gorcea Nicolae a fost exclus din Partidul Socialiștilor la adunarea organizației primare de partid din 20 decembrie 2018. Or, potrivit răspunsului oferit de vicepreședintele raionului Glodeni, Boubătrîn Veaceslav, nr.75 02/1-20 din 12 februarie 2019, Gorcea Nicolae este Președintele al Frațiunii Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, activînd în cadrul Consiliului raional Glodeni.

Totodată, este de menționat că la data prezentării și verificării listelor de subscripție în cauză, nici unul din susținătorii lui Gorcea Nicolae nu a solicitat retragerea semnăturii sale pe motivul inducerii în eroare.

Cu referire la declarația semnată de 5 persoane prin care își reclamă semnăturile date pentru susținerea lui Gorcea Nicolae, prezentată la CEC, și declarația semnată de 3 persoane, prezentată în instanța de judecată, se reține, că legislația electorală nu reglementează astfel de situație. De altfel, nu prezintă claritate momentul și circumstanțele obținerii acestor declarații. Totodată, potrivit declarației semnate de 3 persoane: Ohindovscaia Maria, Ohindovschii Grigore și Rotaru Eugeniu, aceștia au fost induși în eroare de către colector Roman Nicolai care colecta semnăturile pentru Gorcea Nicolae. Însă conform listei de subscripție nr.002820, semnăturile de la persoanele nominalizate au fost colectate personal de către Gorcea Nicolae, fapt confirmat de ultimul în ședința de judecată.

Reieșind din cele ce preced, instanța nu a constatat că numărul de semnături valabile în cauză poate coborî sub plafonul prevăzut de art.86 alin.(1) Cod electoral, prin urmare, lipsesc și careva temei pentru anularea Hotărârii nr.36 adoptate de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5, Glodeni.

Referitor la pretinsa nemotivare a Hotărârii nr.36 adoptate de CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019, prima instanță corect a reținut că aceasta a fost întocmită conform Anexei nr.12c la Regulamentul privind activitatea consiliului electoral de circumscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1702 din 19 iunie 2018, conține toate elementele constitutive ale acesteia, iar nota informativă privind rezultatele

verificării listelor de subscripție și anexele la aceasta vin să justifice legalitatea hotărârii adoptate.

Referitor la netemeinicia pct.2 din Hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni și pretinsa similitudinea de simboluri, motivată prin acel fapt că, simbolul electoral înregistrat de Nicolae Gorcea, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, or, una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt, cât decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.

Instanța consideră, că afirmația privind similitudinea de simboluri nu este justificată din următoarele motive:

Simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vârfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vârfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, fapt care rezultă din hotărârea din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

La rîndul său, simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni, în vederea imprimării în buletinul de vot, reprezintă o stea cu șase raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 38 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 12 segmente. Două din vîrfuri sunt îndreptate perpendicular în sus și în jos, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală, simbolizând, potrivit declarațiilor lui Nicolae Gorcea, credința și protecția.

Prima instanță corect a constatat că în urma aprecierii vizuale a desenelor grafice ale simbolului înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și al simbolului candidatului independent Nicolae Gorcea, se constată că, elementele asemănătoare ale simbolurilor, se definesc în forma reliefată a acestora, în rest simbolul electoral al candidatului independent diferă prin număr de raze și de segmente, prin formă, lungime, mărime și colțuri. La fel, simbolul înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, pe cînd simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea este o hexagramă alcătuită din două triunghiuri echilaterale suprapuse.

Astfel, nu pot fi reținute afirmațiile Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” privind similitudinea semnelor.

Reieșind din cele menționate, prime instanță corect a constatat legalitatea Hotărârii nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni.

Potrivit art.3 din Legea contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b). Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conform art.14 alin.(1) din aceeași Lege, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Reieșind din prevederile art.3 și 14 al Legea contenciosului administrativ, răspunsul la cererea prealabilă adresată autorității publice în vederea contestării unui act administrativ emis, nu constituie obiect al acțiunii în contencios administrativ și nu este susceptibil a fi contestat pe calea contenciosului administrativ, la caz hotărârea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar motivele invocate de către apelant sunt neîntemeiate, Colegiul Civil ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 385 lit.a), 390 CPC RM , Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

Decide:

Apelul declarat de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" se respinge.

Se menține hotărârea judecătorei Drochia, sediul Glodeni, din 14 februarie 2019, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni, Comisia Electorală Centrală, intervenient accesoriu Nicolae Gorcea cu privire la anularea hotărârii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30.01.2019 și a hotărârii CEC nr.2261 din 08.02.2019.

Decizia este definitivă însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 1(una) zi de la pronunțare prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței,
judecător
judecătorii

Iulia Grosu
Adriana Garbuz
Andrian Ciobanu

prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Glodeni (jud. A. Țîhonschi)
instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Garbuz, A. Ciobanu, lu. Grosu)

ÎNCHEIERE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de
Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Mariana Pitic
Maria Ghervas
Iurie Bejenaru

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi

În cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 5 Glodeni, Comisiei Electorale Centrale, intervenient Nicolae Gorcea cu privire la anularea hotărârilor,

împotriva deciziei din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost respins apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și a fost menținută hotărârea din 14 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni,

constată:

La data de 11 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni, Comisiei Electorale Centrale, intervenient Nicolae Gorcea cu privire la anularea Hotărârii CECEU nr.5 Glodeni nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninomială nr.5, Glodeni, înregistrarea simbolului electoral și a Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.

În motivarea acțiunii reclamantului a invocat că, la data de 30 ianuarie 2019, în ședința ordinară al Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală nr.5 Glodeni (în continuare CECEU nr.5 Glodeni) a fost adoptată hotărârea nr.36, prin care s-a dispus, înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 5 Glodeni, înregistrarea simbolului electoral, prezentat de către solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni, activitatea grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărîrea CECEU nr.5 nr.16 din 05 ianuarie 2019 și Modalitatea de intrare în vigoare a acestei hotărîri cu aducerea acesteia la cunoștință publicului.

A menționat că nefiind de acord cu respectiva hotărâre, în vederea respectării procedurii prealabile, în sensul art.72 Codul electoral și art.14 Legea contenciosului administrativ, a înaintat la data de 01 februarie 2019 în adresa Comisiei Electorale Centrale contestația nr.CEC 10AP/39 solicitând, reclamarea unor acte și probe regăsite în cadrul CECEU nr.5 Glodeni, constatarea ca fiind ilegală a hotărârii nr.36, adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni și reexaminarea demersului de înregistrare în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova depus de către Nicolae Gorcea, însă la data de 08 februarie 2019, în cadrul ședinței desfășurate, Comisia Electorală Centrală a respins contestația CEC 10AP/39 din 01 februarie 2019, calificînd-o ca fiind una nefondată.

A considerat că hotărârea nr.36 adoptată la data de 30 ianuarie 2019 de către CECEU nr.5 Glodeni și hotărârea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019, sunt nefondate, adoptate cu încălcarea prevederilor și procedurii legale, invocînd că în conformitate cu competența prestabilită, CECEU nr.5, avea obligația exclusivă să se ghideze de actele normative și actele subordonate acestora. Hotărârea nr.36 adoptată de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019, este una nemotivată.

A reiterat că în conformitate cu circulara emisă de către Comisia Electorală Centrală nr.CEC 8/30 din 09 ianuarie 2019, hotărârile cu privire la înregistrarea/neînregistrarea unui concurent electoral, emise de către organul erarhic inferior, urmează să aibă structura și motivarea prestabilită. Menționează, că în conformitate cu prevederile pct.3 al circularii sus menționate, hotărârea adoptată în mod obligatoriu urma să conțină: „informația despre corectitudinea întocmirii listelor și verificarea semnăturilor (potrivit notei informative privind rezultatele verificării listelor de subscripție) și anume: numărul de semnături declarate numeric de grupuri, numărul efectiv de semnături în liste, numărul de semnături supuse verificării, numărul de semnături declarate valabile și celor declarate nevalabile/nule/neavenite/, alte erori identificate în listele de subscripție, cu specificarea erorii. Constată, că la etapa de adoptare a actului vizat, această prevedere a fost ignorată, ori hotărîrea CECEU nr.5 Glodeni, nu reflectă o careva informație cu privire la valabilitatea/nulitatea a careva semnături ale susținătorilor.

A susținut că o hotărâre de înregistrare/neînregistrare a unui candidat urmează în mod obligatoriu a fi precedată de acte premergătoare, acte care ulterior constituie temelia viitoarei hotărâri. În acest sens, pct.44 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, impune obligația organului electoral, că după etapa de verificare a listelor de subscripție, organul menționat să întocmească o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri conform modelului arătat în anexele nr.5, cu informarea persoanelor interesate. Raportînd prevederea legală la situația creată, conchide că o asemenea notă nu a fost perfectată, iar o asemenea omitere crează o lipsă de transparență în activitatea organului electoral.

Respectiv, odată fiind prezentate, aceste liste de subscripție au fost transmise grupului de lucru regăsit în cadrul CECEU nr.5, care a efectuat verificarea lor prin prisma conformării acestora cu prevederile Codului Electoral și Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Menționează, că în cadrul acestui grup de lucru au activat trei membri ai CECEU nr.5 Canila Ruslan, Andrei Rau și Valentina Colin.

A relatat că în rezultatul verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ, cît și calitativ, la data de 30 ianuarie 2019, acest grup de lucru a perfectat procesul-verbal nr.21 A (ora 16:30), prin care a fost stabilit un număr sub plafonul stabilit de art.86 alin.(1) Cod Electoral, motiv pentru care a înaintat propunerea privind respingerea înregistrării lui Nicolae Gorcea candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, scrutinul 24/02/2019. În această ordine de idei, membrii grupului de lucru au atestat în listele de subscripție următoarele abateri de la prevederile legislației electorale: 1) lista de subscripție nr.002814, poziția 3,4,18,19,20,21,29,30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, urmau a fi taxate ca nule. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la rubrica „Primăria” de către colector au fost admise rectificări cu pixul corector, după care a fost schimbată denumirea localității, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.c) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, temei de declarare a nulității, 2) lista de subscripție nr.002828, informația regăsită a fost completată cu același scris, nule în temeiul prevederilor art.48 Cod Electoral, pct.43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, 3) lista de subscripție nr.0002827 poziția 3, 4, 7, 18, 19, 20, 23, 24, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, 4) lista de subscripție nr.002825, poziția 3,4,18,11,12, informația regăsită a fost introdusă de

una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Tot în această listă de subscripție, la poziția 6 a fost rectificată seria actului de identitate, asemenea urma a fi declarată nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 5) lista de subscripție nr.002829, poziția 3,4,5,10,11,14,15,17,18, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană, fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 6, 8, 28, 29 a fost rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 6) lista de subscripție nr.002824, poziția 20, 29 - nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 7) lista de subscripție nr.002826, poziția 3, 4, 5, 6, 13, 14, 16, 17, 27, 28, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 2, 3, 8 a fost rectificată seria actului de identitate, data semnării este una anterioară eliberării listelor, nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) și k) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 3 iulie 2018, 8) lista de subscripție nr.002820, poziția 1, 2, 3, 4, 5 introduse de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral. Poziția 12, rectificată seria actului de identitate, nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 8) lista de subscripție nr.002821, poziția 2, 3, 4, 5, 8, 9, 13, 14, 22, 23, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Cod Electoral, 9) poziția 8, 22, 24, 25, rectificată seria actului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Poziția 22, 23, 24, 26 rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 10) lista de subscripție nr.002813, poziția 1, 2, 3, 4, 5, 10, 11 informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 15, rectificată data aplicării semnăturii, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 11) lista de subscripție nr.002812, poziția 14, 15, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv

la rubrica "notă" - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, 12) lista de subscripție nr.002817, poziția 22, 23, 24, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 1, 13, 27, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 13) lista de subscripție nr.002818, poziția 11, 14, 16, 23, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 14) lista de subscripție nr.002819, poziția 3, 4, 7, 8, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - nule în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral. Poziția 9, 10, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 15) lista de subscripție nr.002823, poziția 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 28, 29, 30, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 16, 27, 24, 5, datele susținătorilor au fost rectificate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 16) lista de subscripție nr.002835, poziția 5, rectificarea numelui susținătorului, acestea fiind nulă în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 17) lista de subscripție nr.002834, poziția 2, 3, 4, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 2, 3, data semnăturii a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018. Cu titlu secundar, tot în această listă de subscripție, pe partea din față, la rubrica "numele, prenumele collectorului" au fost admise rectificări cu pixul corector după care a fost schimbată informația, fapt ce contravine prevederilor pct.43 lit.c) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, temei de declarare a nulității, 18) lista de subscripție nr.002833, poziția 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule, 19) lista de subscripție nr.002832, poziția 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule. Poziția 4, seria buletinului rectificată, acesta fiind

nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 20) lista de subscripție nr.002831, poziția 6, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, informația regăsită a fost introdusă de una și aceeași persoană fără a fi indicat temeiul obiectiv la rubrica „notă” - în temeiul prevederilor art.86 alin.(2) Codul Electoral, sunt nule, 21) lista de subscripție nr.031251, poziția 5, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 22) lista de subscripție nr.031303, poziția 2, seria buletinului a fost rectificată, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 lit.j) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 03 iulie 2018, 23) lista de subscripție nr.002830, informația regăsită a fost completată cu același scris, fapt ce duce la nulitatea acesteia în temeiul prevederilor art.48 Codul Electoral, pct. 43 lit.g) al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, 24) lista de subscripție nr.002820, poziția 36, date incomplete a seriei buletinului de identitate, acestea fiind nule în temeiul prevederilor pct.43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018.

A afirmat că listele de subscripție prezentate spre verificare CECEU nr.5, Glodeni, nu conțin careva mențiuni la rubrica „Notă”, fapt ce ar reflecta și explica temeiul obiectiv care a stat la baza încălcării prevederilor art.47 alin.(1) Codul electoral de către membrii grupului de inițiativă.

A susținut că alegațiile expuse de către președintele CECEU nr.5 Glodeni, în cadrul sesiunii CEC desfășurată la data de 08 februarie 2019, care a afirmat că listele de subscripție au fost verificate de către toți membrii al acestui organ electoral, nu corespunde realității și urmează a fi apreciate critic, deoarece verificarea listelor de subscripție a fost efectuată de grupul de lucru, iar acest proces a fost finalizat la data de 30 ianuarie 2019 (orele 16:30), fapt reflectat în procesul-verbal nr.21 A, al sesiunii grupului de lucru privind verificarea listelor de subscripție. Totodată atestă că în conformitate cu informația regăsită în procesul-verbal al sesiunii ordinare a CECEU nr.5 Glodeni, hotărârea nr.36, a fost adoptată la orele 16:30, tot în data de 30 ianuarie 2018. Astfel, un simplu calcul matematic denotă că membrii CECEU nr.5 Glodeni, care nu au fost în componența grupului de lucru, privind verificarea listelor de subscripție, fizic nu puteau să verifice listele.

A menționat că CECEU nr.5 Glodeni, nu a elucidat faptul conform căruia, la etapa de înregistrare a grupului de inițiativă, Nicolae Gorcea, s-a poziționat ca un candidat independent, iar listele de subscripție completate și prezentate ulterior, conțin la rubrica apartenență politică mențiunea PSRM. Atenționează, că completarea listelor de subscripție a avut lor în perioada de 05 ianuarie 2019-24

ianuarie 2019, iar în conformitate cu decizia organizației primare teritoriale PSRM, adoptată la data de 20 decembrie 2018, Nicolae Gorcea a fost exclus din rândul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Respectiva hotărâre nu a fost contestată în modul și termenii prevăzuți de statutul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”. Iar, în situația în care Nicolae Gorcea a indicat abuziv și neîntemeiat apartenență politică eronată, consideră că acesta a urmărit drept scop debusolarea cu inducerea în eroare a acelor cetățeni care și-au exprimat suținerea în favoarea solicitantului, fapt care pune la dubiu întreg procesul de colectare a semnăturilor. Formal această situație se încadrează perfect în prevederile pct. 43 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, care dispune imperativ că sunt declarate nule și neavenite listele de subscripție care conțin date neveridice ce vizează date despre candidat.

A relatat că decizia regăsită la pct.2 al hotărârii CECEU nr.5 nr.36 din 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispus înregistrarea simbolului electoral, prezentat de solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot, asemenea o califică ca fiind ilegală și care contravine ordinei și logice electorale.

A considerat că hotărârea contestată a fost emisă cu încălcarea procedurii legale, fiind afectată și de imprevizibilitate și de lipsă totală de motivare, or, din conținutul acesteia este imposibil de a determina dacă a fost (sau nu) atins plafonul semnăturilor declarate valabile prevăzut de art.86 alin.(1) Codul Electoral, ignorare care este inadmisibilă, or pct.45 al Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03 iulie 2018, prevede expres: „Dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul Regulament, organul respectiv adoptă o hotărâre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare ”.

A menționat că hotărârea nr.36, adoptată de către CECEU nr.5 Glodeni, la data de 30 ianuarie 2018 a fost adoptată de 5 membrii din cei 7 prezenți la ședința ordinară a organului electoral. Respectiv, doi membrii din cadrul CECEU nr.5 Glodeni, au votat împotriva unei asemenea hotărâri, calificând-o ca ilegală.

Întemeindu-și acțiunea în baza prevederilor art. 72 alin.(1), 73 alin.(7) Codul Electoral, art. 25 alin.(1), 26 al Legii contenciosului administrative, a solicitat anularea Hotărârii nr.36 din 30 ianuarie 2019 a CECEU nr.5 Glodeni prin care Nicolae Gorcea a fost înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5 Glodeni, înregistrarea simbolului electoral, anularea Hotărârii CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019.

Prin hotărârea din 14 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Glodeni acțiunea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a fost respinsă.

Prin decizia din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți a fost respins apelul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și a fost menținută hotărârea primei instanțe.

În motivarea soluției, instanța de apel a constatat că la data de 05 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni cerere cu privire la înregistrarea grupului de inițiativa în vederea colectării semnăturilor pentru susținerea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr.5 Glodeni la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și de eliberare a listelor de subscripție.

La fel, a fost constatat faptul că prin hotărârea nr.16 din 05 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni a fost înregistrat grupul de inițiativa a candidatului independent Nicolae Gorcea în număr de 2 persoane (conform anexei: Nicolae Gorcea și Maria Marus). La fel, au fost eliberate listele de subscripție (nr.002812 - 002841, nr.031301-031305, nr.031331, nr.031251-031254).

De asemenea, s-a constatat că, la data de 24 ianuarie 2019 Nicolae Gorcea a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală Glodeni nr.5 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 25 de liste de subscripție completate, acestea conținând semnăturile a 555 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.

Instanța de apel a stabilit că prin hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.5 Glodeni a fost înregistrat Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, circumscripția electorală uninominală nr. 5 Glodeni; a fost înregistrat simbolul electoral, prezentat de către solicitant în vederea imprimării acestuia în buletinul de vot în cadrul scrutinului preconizat, circumscripția uninominală nr.5 Glodeni; a fost confirmată activității grupului de inițiativă a lui Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărârea CECEU nr.5 nr.16 din 05 ianuarie 2019; hotărâre urmând să intre în vigoare la data adoptării cu aducerea la cunoștință publică.

În urma aprecierii argumentelor invocate în cererea de apel, instanța de apel a reținut că, acestea nu pot justifica anularea hotărârii CECEU nr. 5 Glodeni privind înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul RM în Circumscripția Uninominală nr. 5 Glodeni și înregistrarea

simbolului electoral, deoarece listele de subscripție au fost verificate de către CECEU nr. 5 Glodeni în strictă conformitate cu art. 48 alin. (4) Cod electoral, la candidatul Nicolae Gorcea fiind constatate 507 semnături, ceea ce este în limita normei art. 86 alin. (1) Cod electoral și permite înregistrarea persoanei în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Cît privește argumentul apelantului precum că, la momentul colectării semnăturilor Gorcea Nicolae a fost exclus din Partidul Socialiștilor la adunarea organizației primare de partid din 20 decembrie 2018, nu a fost reținut de către instanța de apel, deoarece potrivit răspunsului oferit de vicepreședintele raionului Glodeni, Veaceslav Boubătrîn, nr.75 02/1-20 din 12 februarie 2019, Nicolae Gorcea este Președintele al Frațiunii Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, activînd în cadrul Consiliului raional Glodeni. Totodată, instanța de apel a menționat că la data prezentării și verificării listelor de subscripție în cauză, nici unul din susținătorii lui Gorcea Nicolae nu a solicitat retragerea semnăturii sale pe motivul inducerii în eroare.

Instanța de apel a reținut că lipsesc și careva temei pentru anularea Hotărârii nr.36 adoptate de către CECEU nr.5 la data de 30 ianuarie 2019 prin care a fost dispusă înregistrarea lui Nicolae Gorcea în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul R.Moldova în Circumscripția Uninominală nr.5, Glodeni.

La fel, instanța de apel analizând argumentele apelantului cu privire la netemeinicia pct.2 din Hotărârea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni și pretinsa similitudinea de simboluri, motivată prin acel fapt că, simbolul electoral înregistrat de Nicolae Gorcea, nu este individualizat în așa măsură ca să permită deosebirea imediată a acestuia, la considerat neîntemeiat, deoarece una din sarcinile de bază ale simbolului electoral ce figurează în buletinul de vot este identificarea certă a concurentului electoral în acel timp scurt, cît decurge completarea buletinului de vot, fapt care în mod imperativ interzice identitatea simbolurilor.

Respectiv, instanța de apel a reținut că, simbolul electoral al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” pentru imprimare în buletinul de vot la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 36 grade în fiecare vîrf, reliefată și divizată în 10 segmente. Unul din vîrfuri este îndreptat perpendicular în sus, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală. Fiecare din vîrfurile stelei este împărțit în două segmente, colorat cu două culori într-o consecutivitate conform acelor ceasornicului: alb, negru, fapt care rezultă din hotărârea din 02 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

La rîndul său, simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea, înregistrat prin Hotărîrea nr.36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr.5 Glodeni, în vederea imprimării în

buletinul de vot, reprezintă o stea cu șase raze, egale după unghi, care se formează din linii cu lungime egală sub unghi de 38 grade în fiecare vârf, reliefată și divizată în 12 segmente. Două din vîrfuri sunt îndreptate perpendicular în sus și în jos, sub unghi de 90 de grade față de linia orizontală, simbolizând, potrivit declarațiilor lui Nicolae Gorcea, credința și protecția.

Astfel, apreciind vizual desenele grafice ale simbolului înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și al simbolului candidatului independent Nicolae Gorcea, instanța de apel a constatat că, elementele asemănătoare ale simbolurilor, se definesc în forma reliefată a acestora, în rest simbolul electoral al candidatului independent diferă prin număr de raze și de segmente, prin formă, lungime, mărime și colțuri. La fel, simbolul înregistrat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” reprezintă o stea cu cinci raze egale după unghi, pe cînd simbolul electoral al candidatului independent Nicolae Gorcea este o hexagramă alcătuită din două triunghiuri echilaterale suprapuse.

În concluzie, instanța de apel a constatat legalitatea Hotărârii nr. 36 din 30 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 5 Glodeni.

La fel, instanța de apel a reținut că hotărîrea CEC nr.2261 din 08 februarie 2019 prin care a fost respinsă contestația CEC-10AP/39 din 01 februarie 2019, reieșind din prevederile art.3 și 14 al Legea contenciosului administrativ nu constituie obiect al acțiunii în contencios administrativ și nu este susceptibil a fi contestat pe calea contenciosului administrativ.

La data de 19 februarie 2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a declarat recurs împotriva deciziei din 18 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

În motivarea recursului s-a indicat că, nu este de acord cu hotărârile instanțelor ierarhic inferioare, și consideră pasibile de a fi casate, din următoarele considerente.

Instanța de apel la adoptarea deciziei a interpretat în mod eronat prevederile codului electoral și a constatat că completarea și colectarea datelor susținătorilor fără a indica la rubric „Notă” careva însemnări nu ar constitui abateri și aceste semnături nu ar trebui declarate nule, or, anume completarea personal a susținătorilor este una din solicitările de bază pentru declararea valabilă a semnăturilor.

În drept recurentul și-a întemeiat cererea de recurs în baza prevederilor art. 5, art. 56, 60, 429-445 CPC, și art. 71, 72, 73 și 74 Cod electoral.

În conformitate cu art.74 alin. (6) Codul electoral, împotriva deciziei instanței de apel poate fi depus un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Cererea de recurs a fost depusă la 19 februarie 2019, prin urmare, în termenul prevăzut de lege.

Prin referința depusă la data de 20 februarie 2019, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 5 Glodeni a solicitat ca recursul declarat să fie respins ca nefondat.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 din Codul de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;
- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;
- b¹) a aplicat o lege care a fost declarată neconstituțională;
- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

Se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care:

- a) cauza a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;
- b) cauza a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
- c) în judecarea cauzei au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;
- d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces;
- e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;
- f) hotărârea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară,

sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Temeiurile prevăzute la alin. (3) se iau în considerare de către instanță din oficiu.

În conformitate cu art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4).

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Prin urmare, argumentele invocate în recurs nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează și faptul că, procedura admisibilității constă în verificarea faptului dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție relevă că, conform jurisprudenței CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Rebai și alții contra Franței, 25 februarie 1995), pe când în recursul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Astfel, din considerentele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, 431 alin. (2), 433 lit. a), art. 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

judecătorul

/semnătura/

Mariana Pitic

judecătorii

/semnătura/

Maria Ghervas

/semnătura/

Iurie Bejenaru

Copia corespunde originalului

Mariana Pitic

H O T Ă R Î R E

în numele legii

15 februarie 2019

orașul Rîșcani

Judecătoria Drochia
sediul Rîșcani

Instanța compusă din:

Președintele ședinței

Sergiu Godorogea

Grefieră

Anna Bîtca

Interpret

Corina Tcaciuc

examinînd în ședința de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, cererea de chemare în judecată depusă de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Rîșcani nr. 4, Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului,_____

C O N S T A T Ă :

La data de 11 februarie 2019, Bogatico Victor a depus cerere de chemare în judecată, în ordinea conteciosului administrativ, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or.Rîșcani, și Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or.Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019; a hotărîrii Comisia Electorale Centrale din 08 februarie 2019 și obligarea înregistrării candidatului.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la 24 ianuarie 2019 am depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, orașul Rîșcani (în continuare CECEU nr. 4) un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare, inclusiv 34 liste de subscripție, care conțineau 609 semnături ale susținătorilor.

Ca urmare, verificării listelor de subscripție grupul de lucru a întocmit o notă informativă în care a indicat că:

- a) în listele de subscripție au fost incluse 61 persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă.
- b) la 38 persoane incorect au fost înscrise seria și / sau numărul actelor de identitate;
- c) 45 de semnături au fost declarate nule pe motiv că datele au fost efectuate cu înregistrări greșite (date greșite, efectuate multiple corectări), unele înregistrări au fost efectuate de aceeași mână;
- d) la 7 persoane data semnării a fost înscrisă eronat.

În astfel de circumstanțe CECEU - 4 a declarat nule 151 semnături, considerând valabile numai 458 semnături, ceea ce în viziunea CECEU - 4 nu este suficient pentru înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

Ca rezultat, CECEU 4 la 31 ianuarie 2019 a adoptat hotărîrea nr. 71, prin care a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

La 3 februarie 2019 a depus o contestație în Comisia Electorală Centrală prin care a solicitat abrogarea hotărîrii CECEU - 4 și emiterea unei hotărîri legale și întemeiate de înregistrare a sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în alegerile parlamentare.

Prin hotărîrea sa din 8 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a respins contestația reclamantului.

Considerînd hotărîrile CECEU - 4 din 31 ianuarie 2019 și CEC din 8 februarie 2019 drept neîntemeiate și lipsite de temei legal prin prezenta cerere de chemare în judecată în contencios administrativ solicită anularea hotărîrilor adoptate de CECEU 4 și CEC cu pronunțarea unei noi hotărîri prin care demersul său, să fie admis, să fie înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic «Partidul Nostru» pentru circumscripția electorală uninominală, orașul Rîșcani, nr.4 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În susținerea cererii reclamantul invocă următoarele:

Potrivit art. 86 alin. 1 din Codul electoral pentru a fi înregistrat de Consiliul Electoral de Circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48, liste de subscripție care conțin semnături a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Reclamantul a prezentat CECEU 4, 34 liste de subscripție care conțineau în sine 609 semnături. Potrivit p. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 (în continuare Regulament) în termen de 5 zile după depunerea listelor de subscripție organul electoral verifică autenticitatea semnăturilor de pe

listele de subscripție, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, precum și adresa domiciliului.

Conform p 44 din Regulament după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor și o aduce la cunoștință persoanelor interesate.

Contrar acestor prevederi CECEU 4 nu i-a adus la cunoștință nota informativă în termenii prevăzuți de Regulament, și nu a fost invitat la ședința Consiliului.

Ulterior, după pronunțarea hotărârii a intrat în posesia notei informative, de unde a aflat că CECEU 4 i-a invalidat 151 semnături, diminuându-i numărul desemnături valabile sub limita minimă prevăzută de Codul electoral» ceea ce a dus la adoptarea unei hotărâri neîntemeiate de refuz în înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

E de menționat faptul că CECEU - 4 i-a prezentat nota informativă abia după pronunțarea hotărârii, lipsindul de dreptul de a se apăra și a dovedi corectitudinea procesului de colectare a semnăturilor. Din nota informativă nu rezultă care sunt cele 61 de persoane cu circumscripția de domiciliu incorectă. Din contra, în ședința CEC a dovedit că la o bună parte din susținători domiciliul este indicat corect conform înscripiilor din actele de identitate.

Din nota informativă deasemenea nu rezultă care sunt cei 45 de susținători cu înscrieri greșite, cu date eronate, cu multiple corectări, și pot oare corectările stabilite de CECEU -4 servi drept temei de a recunoaște semnăturile nevalabile și neavenite.

Din notă deasemenea nu rezultă care sunt cei 38 de susținători cu acte de identitate incorecte și în ce constau incorectitudinile, dacă sunt, apoi atrag ele după sine nulitatea semnăturilor.

Nu este clar ce înseamnă data eronată la 7 persoane. Din liste rezultă că toate semnăturile au fost colectate în perioada din ziua primirii listelor de subscripție și până la restituirea lor CECEU - 4.

Listele de subscripție au fost apreciate tendențios. Concluziile făcute de organele electorale privind invalidarea unor semnături urmează a fi apreciate critic, ținând cont de faptul că potrivit art. 71 alin 5 din Codul Electoral în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Organele electorale n-au probat legalitatea hotărârilor adoptate. Din contra, în rezultatul verificării suplimentare a listelor a constatat că numărul semnăturilor ce pot fi validate depășește cifra de 500, ceea ce permite înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Reieșind din cele expuse mai sus reclamantul poate conchide că hotărîrea CECEU - 4 nr. 71 din 31 ianuarie 2019 și hotărîrea CEC din 8 februarie 2019 sînt ilegale ca fiind emise contrar prevederilor legii.

Reclamantul Bogatico Victor, călăuzindu-se de art. 47, 48, 71, 72, 86 Cod electoral, Legea contenciosului administrativ și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, a solicitat anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4 or. Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019, "Cu privire la înregistrarea domnului Victor Bogatico, în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic "Partidul Nostru" pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral"; a hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 08 februarie 2019 "cu privire la contestația CEC- 10 AP/47 din 036 februarie 2019 a domnului Bogatico Victor, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic 2Partidul Nostru" în circumscripția electoral uninominală nr. 4 or. Rîșcani și înregistrarea în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic "Partidul Nostru" în circumscripția electoral uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

La data de 12 februarie 2019 de către pîrîtul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani a fost înaintată referință la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani, intervenient accesoriu Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019; a hotărîrii Comisia Electorale Centrale din 08 februarie 2019 și obligarea înregistrării candidatului.

În referința depusă pîrîtul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani a indicat că, în urma examinării contestației înaintate, prin prisma solicitărilor formulate, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 04, Rîșcani (în continuare CECEU nr.04), concluzionează că contestația depusă este una neîntemeiată și necesită a fi respinsă. În susținerea celor invocate a fost menționat următoarele:

La data de 29.12.2018, în legătură cu desfășurarea alegerilor Parlamentare din data de 24 februarie 2019, dnul Bogatico Victor, candidat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a depus în adresa CECEU nr. 04, o cerere prin care a solicitat înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor în condițiile prevederilor art. 86 Cod Electoral a RM.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 04 a adoptat hotărîrea nr. 7, privind înregistrarea grupului de inițiativă în vederea susținerii candidatului Bogatico Victor la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, urmare a alegerilor parlamentare preconizate pentru data de 24.02.2019.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 04, în vederea colectării semnăturilor necesare a eliberat conducătorului grupului de inițiativă d-lui Osadciuc Anton liste de subscripție în număr de 40 (nr.001911-001950), cu eliberarea 10 legitimații membrilor grupului de inițiativă.

La data de 24.01.2019, d-nul Bogatico Victor a înaintat în adresa CECEU nr. 04 un demers prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24. 02.2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și listele de subscripție, după cum urmează:

- a) listele de subscripție completate, în număr de 34 (34 liste care urmau să fie supuse verificării) care conțin semnăturile susținătorilor în număr de 609,5 (cinci) liste necompletate, iar 1 (una) listă de subscripție din cele eliberată nu a fost restituită.
- b) datele biografice ale candidatului.
- c) declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în Parlamentul RM, circumscripția electorală uninominală nr. 04, Rîșcani, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida.
- d) declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani 2017-2018, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale.
- e) certificatul de integritate eliberat în condițiile legii de către Autoritatea Națională de Integritate.
- f) copia de pe actul de identitate a candidatului cu fișa de însoțire.
- g) declarația despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, din funcția ocupată.

Ulterior, grupul de lucru creat prin dispoziția nr.1 a președintelui CECEU nr. 4, din 24.12.2018, în strictă conformitate cu prevederile art. 48 Cod Electoral al RM, Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, a examinat minuțios listele prezentate spre verificare.

Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or.Rîșcani, că procedura de transmitere-recepționare a listelor de subscripție regăsită la pct. 58 al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, a fost respectată și conform lit. e) al acestuia, dosarul cu listele de subscripție au fost transmise responsabilului de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în listele

prezentate, în programul CEC SIASA. Responsabili de introducerea acestor date în programul menționat au fost operatorii din cadrul CECEU nr. 04, care anterior au fost instruiți de către CEC.

Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atât sub aspect cantitativ, cât și calitativ a servit elaborarea unei note informative prevăzute de pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, anexa nr. 5 al aceluiași regulament. Astfel, în urma verificării de către CECEU nr. 04 a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului CEC SIASA a fost stabilite următoarele rezultate:

În urma verificării listelor de subscripție au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

1) În unele liste de subscripție, au fost depistate 38 persoane, susținători de pe listă cu acte de identitate incorectă,

2) la fel, au fost stabilite 61 persoane susținători de pe liste cu circumscripția de domiciliu incorectă, la 7 susținători de pe listele de subscripție a fost înscrisă eronat data semnării – e constituie abateri de la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct. 2 lit. m);

3) Unele liste de subscripție au fost examinate de către CECEU nr.4 Rîșcani, care a exclus - 45 susținători, deoarece datele au fost efectuate cu înscrieri greșite (date eronate, efectuate multiple corectări).

Astfel, în urma verificării 34 liste de subscripție cu 609 semnături ale susținătorilor, s-a constatat că semnături valabile sunt 458, iar nule și neavenite sunt 151 la număr.

În aceeași ordine de idei, reiterăm că atât Codul electoral art.47, 48, 86, cât și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărârea CEC nr.1730 din 03.07.2018 prevede expres că, informația regăsită în lista de subscripție urmează a fi completată personal de către susținător cu excepția unor circumstanțe obiective, când colectorul poate introduce această informație în locul susținătorului, indicînd temeiul la capitolul „notă”, iar semnătura susținătorului urmează a fi aplicată de către acesta personal.

În consecință, prin prisma prevederilor art. 86 Cod Electoral, CECEU nr. 04 Rîșcani a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permit înregistrarea d-lui Bogatenco Victor în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24.02.2019.

Aberațiile contestatorului precum că, listele de subscripție nu sînt viciate și urmau a fi declarate de către organul electoral ca valide urmează a fi privite critic din următoarele considerente:

Considerăm că, rolul participanților la procesul electoral urmează a fi unul activ și echitabil față de alți participanți la proces, iar normele legale vin în disciplinarea acestor subiecți. Constatăm, că soluția organului electoral în vederea înregistrării/neînregistrării unui solicitant care aspiră la calitatea de concurent electoral urmează a fi efectuată în exclusivitate în baza actelor menționate, iar orice derogare de la această normă ar constitui o abatere de la prevederile legislației în vigoare, ori organele electorale urmează să creeze condiții similare tuturor participanților la procesul electoral.

Reiterăm, că atât Codul Electoral a Republicii Moldova, cât și actele subordonate acestuia nu prevăd o procedură separată în cadrul căruia contestatarul ar putea reconfirmarea susținerea cetățenilor care anterior au aplicat semnături în listele de subscripție anterior prezentate organului electoral,

Menționăm, că temeiurile de declarare a nulității a semnăturilor susținătorilor cu lux de amănunte sunt reflectate în nota informativă.

Analizând situația de fapt, CECEU nr.04 Rîșcani, a adoptat hotărîrea nr.71 din 31.01.2019, prin care a dispus de a refuza înregistrarea d-lui Bogaticu Victor, în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în Circumscripția Electorală Uninominală nr.04 Rîșcani.

În asemenea circumstanțe CECEU nr.04 Rîșcani își menține poziția expusă și consideră că Hotărîrea nr. 71 din 31.01.2019 este legală și întemeiată.

Reiterăm că, în conformitate cu prevederile pct.2 din Regulamentul privind activitatea CECE, aprobat prin hotărîrea CEC nr.1702 din 19 iunie 2018, „În activitatea sa consiliul electoral de circumscripție se conduce de Constituția Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile și hotărîrile Parlamentului, de hotărîrile Comisiei Electorale Centrale, de prezentul regulament și de alte acte normative în domeniu”, iar CECEU nr. 4 Rîșcani în continuare conform competenței prestabilite, în exclusivitate urmează să se ghideze de actele normative menționate.

În temeiul celor invocate, în conformitate cu prevederile Codului Electoral RM, Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.4, or. Rîșcani a solicitat respingerea contestației depuse de către Bogaticu Victor, ca fiind una neîntemeiată și nefondată, cu menținerea în vigoare a Hotărîrii contestate.

Intervenient acceesoriu Comisia Electorală Centrală fiind înștiințată despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-au prezentat, dar au depus

referință asupra cererii de chemare în judecată înaintată de domnul Victor Bogatico, suplimentar, în temeiul art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa.

În motivarea referinței a indicat că, la data de 11 februarie 2019, domnul Victor Bogatico a înaintat în instanța de judecată o cerere de chemare în judecată, prin care solicită:

- 1) anularea hotărîrii nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a Consiliului electoral al circumscripției electorale uninominale nr. 4, or. Rîșcani (în continuare - CECEU nr. 4), prin care domnului Victor Bogatico i-a fost refuzată înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;
- 2) anularea hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr. 2262 din 8 februarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani”;
- 3) adoptarea unei hotărîri prin care domnul Victor Bogatico să fie înregistrat în calitate de candidat pentru funcția de deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În fapt, la data de 31 ianuarie 2019, CECEU nr. 4 a adoptat hotărîrea nr. 71 prin care a respins cererea de înregistrare a domnului Victor Bogatico în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4, or. Rîșcani.

La data de 3 februarie 2019, domnul Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru» în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani, a depus la Comisia Electorală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/47, împotriva hotărîrii nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a CECEU nr. 4.

În contestația depusă la CEC domnul Victor Bogatico formulează obiecții împotriva invalidării a 61 de semnături după criteriul „Regiunea de domiciliu incorectă», menționînd că acest fapt este cauzat de conflictul de adrese existent în cadrul sistemului electronic.

În aceste sens, în cadrul examinării contestației la ședința Comisiei, s-a constatat că domnul Victor Bogatico, în calitate de primar al orașului Rîșcani, la momentul colectării semnăturilor cunoștea despre existența acestui conflict de adrese, însă a admis colectarea semnăturilor de la persoane cu domiciliul pe una din adresele în cauză.

Mai mult, invalidarea semnăturilor potrivit criteriului „Regiunea de domiciliu incorectă» (persoanele nu au domiciliul în localitatea unde au fost colectate semnături) se realizează automat de aplicația SIASA - Verificare Liste de Subscripție, excluzându-se în acest mod erorile cauzate de factorul uman.

În acest sens, potrivit art. 48 alin. (3) din Codul electoral, persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

De asemenea, argumentul reclamantului pronunțat în ședință, potrivit căruia Nota informativă i-a fost prezentată acestuia după pronunțarea hotărîrii de către CECEU nr. 4, nu poate fi reținut, întrucît neprezentarea Notei poate fi considerată drept carență de procedură doar în cazul în care acest fapt ar fi de natură să schimbe rezultatele finale ale verificării.

Avîd în vedere că 151 de semnături au fost invalidate în mare parte prin intermediul aplicației SIASA - Verificare Liste de Subscripție, neprezentarea Notei informative nu ar schimba situația de jure, deoarece oricum nu ar permite domnului Victor Bogatico să obțină pragul minim necesar prevăzut la art. 86 alin. (1) din Codul electoral.

În urma examinării contestației, a materialelor prezentate, precum și audiind participanții în ședință, Comisia Electorală Centrală a adoptat nr. 2262 din 8 februarie 2019 prin care a respins contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico (se anexează).

Totodată, în cererea de chemare în judecată reclamantul nu prezintă nici un argument plauzibil pentru a-și susține obiecțiile împotriva hotărîrii Comisiei nr. 2262 din 8 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-10AP/47 din 3 februarie 2019 și nici nu expune vreun temei rezonabil care ar demonstra ilegalitatea acesteia.

Astfel, Comisia Electorală Centrală își susține punctul de vedere formulat în hotărîrea susmenționată, aceasta fiind adoptată în ședință publică, cu votul majorității membrilor CEC în conformitate cu Regulamentul cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 137 din 14 februarie 2006 și art. 18 din Codul electoral, cu participarea reclamantului.

Avînd în vedere cele menționate în prezenta referință și în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, Comisia solicită respingerea acțiunii ca fiind nefondată.

În cadrul ședinței de judecată **reclamantul Victor Bogatico** a susținut cererea de chemare în judecată și a declarat că, în primul rînd a fost încălcată procedura de înregistrare a sa, în calitate de deputat în Parlament. A fost încălcată procedura de către CECEU nr.04 Rîșcani și anume regulamentul cu privire la repartizarea cererilor cu privire la participare. Astfel după depunerea cererii de către reclamant, în decurs de cinci zile, fiind depusă cererea la data de 24.01.2019, împreună cu

toate actele necesare, ultimului trebuia să îi fie înmînată nota informativă, care nu ia fost înmînată. La şedinţa consiliului /comisiei de înregistrare reclamantul trebuia să fie anunţat , însă nu a fost. Aceştia erau obligaţi să anunţe.

La întrebările instanţei, reclamantul Bogatico Victor a declarat că, ultimul s-a confirmat Regulamentului conform căruia s-a condus CECEU nr.04 Rîşcani. A fost indicat în cererea de chemare în judecată, toate punctele care au fost încălcate din regulament. La verificarea fişelor CECEU nr.04 Rîşcani, a depistat 151 de erori, la 151 de semnături. Însă odată cu verificarea, deoarece conform legislaţiei, CECEU nr.04 Rîşcani trebuia să restituie aceste liste candidatului pentru verificare, ceea ce a fost făcut. Ulterior reclamantul a depistat erori la 151 de greşeli, admise la 108 de semnături. Însă luând în consideraţie că de către ultimul a fost prezentate 609 de semnături şi minus 108 de semnături, astfel se primeşte 501 de semnături, care sunt suficiente pentru a fi înregistrat ca deputat. Plus la aceasta se va lua în consideraţie aceste 108 de semnături. Unele persoane au depus semnături necaligrafic, fiind neînţeleasă de către comisie. Fiind luată în consideraţie fila nr. 001950 al doilea înscris: cet. Scutari Mihail, care pur şi simplu nu a încăput de a fi înscris numărul apartamentului, fiind înscris preventiv a fost arătat prin bifă , deja după care s-a indicat. Astfel a fost considerată ca corectare, ca urmare anulată. Pe aceeaşi pagină, poziţia 16 cet. Ţurcan Ivan, a fost înscris prenumele şi numele împreună, dar este o rubrică, în care persoana trebuia mai întîi să indice Numele , după care Prenumele. Persoana dată a indicat într-o rubrică Prenumele Numele , unde a fost şters Prenumele, indicând corect Prenumele său la locul unde trebuia, să fie indicat, care de asemenea a fost considerată ca greşeală. Fila nr. 001947 cet. Crivneac Emilia, a fost corectată doar o cifră din buletinul de identitate, care a fost indicată incorect, după care a fost corectată. Fila nr. 001929 astfel; fila nr. 1931 cet. Samburschi Serghei , care a depus semnătura pe listă pe data de 23.01.2019, unde cifra 9 este asemănătoare cu cifra nr. 3, care a fost exclusă. Astfel de greşeli sunt în jur de 50, chiar din aceste 108 de semnături. De aceea a solicitat ca de către CECEU nr.04 Rîşcani, să fie prezentate listele date, pentru confirmarea acestor, care sunt vizuale. Plus la aceasta, există probleme cu o parte din persoane care au viza de reşedinţă în satul Nihoreni raionul Rîşcani, dar în actele de identitate este indicat oraşul Rîşcani. Dar cînd în baza de date , sunt introduse datele persoanei se arată şi se indică că, persoane nu face parte conform competenţei primăriei. Dacă persoana este din oraşul Rîşcani, atunci persoana se înscrie în lista din cadrul Primăriei oraşului Rîşcani. Dar conform programei se indică că persoana are viza de reşedinţă din satul Nihoreni şi care face parte din lista alegătorilor din cadrul Primăriei satului Nihoreni raionul Rîşcani. O parte din buletinele de identitate au fost prezentate, precum că persoanele date au viza de reşedinţă în oraşul Rîşcani, dar conform programei se află în lista alegătorilor din cadrul Primăriei satului Nihoreni raionul Rîşcani. Din toate erorile care au fost prezentate, nu corespund realităţii. Nu sunt careva încălcări sau careva neajunsuri, deoarece cînd persoana se înregistrează în baza datelor din actul de identitate. În oraşul Rîşcani, nu există

astfel de străzi cum ar fi: Cecalova; Ceapai, Polevaia; Stepnaia; Alec Cașevoi; Mira. Însă în actele de identitate se indică adresa or. Rîșcani. Nu că persoanele nu își schimbă actele de identitate de exemplu cet. Țurcan Tamara a primit buletinul de identitate în anul 2005 și care este valabil pînă în prezent, este indicată viza de reședință în or. Rîșcani; cet. Titova Carolina a perfectat buletinul de identitate în anul 2010, de asemenea viza de reședință fiind în orașul Rîșcani strada Ceapaev; cet. Covali Natalia perfectat buletinul în anul 2010. Reclamantul consideră că în situația dată, Comisia Electorală Centrală a exclus persoana, cu toate că a fost înregistrat corect în listele date, deoarece au fost înregistrați conform vizei de reședință.

La întrebările instanței, reclamantul Bogatico Victor a declarat că, persoanele sunt indicate în listele electorale din cadrul Primăriei satului Nihoreni, dar ar fi necesar excluși din listele date, deoarece nu corespund conform vizei de reședință. A fost depistat de către CECEU nr.04 Rîșcani 151 de erori, o parte din acestea au fost date citire, nu pot fi considerate că sunt erori. Astfel 108 au fost persoane cu erori și 50 corectări. Comisia Electorală Centrală a constatat 151 de erori în total.

Reclamantul Bogatico Victor, adăugător a declarat că, conform Regulamentului și anume art. 48 alin.(1) în timp de 5 zile din momentul primirii de către comisie a listelor, ultimii trebuiau să comunice persoanei. Precum și conform art. 48 alin.(2) comisia informează persoanele care au depus listele, despre rezultatele controlului, indicând suma totală incluse în listele prezentate de fiecare candidat la alegeri și numărul semnăturilor recunoscute ca nevalabile, ceea ce nu a fost făcut. Fiindu-i doar reclamantului înmănat peste 7 zile, de la depunerea acestor liste procesul-verbal. Doar după insistența sa, ultimului i-a fost prezentată nota informativă și emisă decizia, fără proces-verbal. Deja la cererea sa i-a fost prezentat procesul-verbal și nota informativă. Astfel după părerea reclamantului CECEU nr.04 Rîșcani a încălcat procedura cu privire la verificarea acestor liste. Conform art. 48 se consideră nevalabile, listele neprezentate de către candidat la data necesară, semnăturile din listele prezentate fără consemnarea art. 64; 66; 47. În astfel de situație ultimul consideră că unde sunt greșeli, aceste semnături pot fi recunoscute valabile.

La întrebările instanței reclamantul a comunicat că, într-adevăr a fost încălcată procedura de către CECEU nr.04 Rîșcani, despre faptul că nu a fost înștiințat și nu i-a fost adusă la cunoștință în timpul necesar. Ultimul contestează hotărîrea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019 și hotărîrea Comisia Electorale Centrale din 08 februarie 2019.

Reprezentantul pîrîtului CECEU nr.04 Rîșcani, Andrei Miron în cadrul ședinței de judecată a declarat că, CECEU nr.04 Rîșcani s-a condus conform prevederilor Codului Electoral al RM și Regulamentului aprobat de către Comisia Electorală Centrală. A fost întemeiat grupul de lucru de verificare a listelor electorale de subscripție prezentate de domnul Bogatico Victor, unde sunt incluse și trei persoane ca membru al consiliului. A fost examinat minuțios toate listele

de subscripție și semnăturile care sunt în listele de subscripție la dumnealui. La fel s-a expus fiecare membru al consiliului electoral, asupra înscrisurilor făcute în listele electorale. În urma notei informative au fost constatate 151 de erori de diferite tipuri și anume: conform programului și altul conform factorului uman/fizic. Astfel reprezentantul pîrîtului a fost susținută referința înaintată integral, prin care s-a constatat 151 de erori.

Reprezentantul pîrîtului CECEU nr.04 Rîșcani, Aurelian Busuioc în cadrul ședinței de judecată a declarat că, în persoana domnului Bogatico Victor, ultimul nu a fost lezat de dreptul de a participa la ședința consiliului, cînd s-au examinat listele. În urma verificării listelor au fost stabilite greșeli și anume

38 de persoane au fost stabiliți ca susținători cu acte de identitate incorecte: lista 001913; colector Tulcii Serghei - poziția 7,8,12; lista 001914; colector Bulgari Natalia - poziția 14,21; lista 001916 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 12, 13, 17 ; lista 001919 colector Tulcii Serghei – poziția 2, 22; lista 001924 ; colector Bulgari Natalia – poziția 20, 18, 3, 6, 10, 14; lista 001925; colector Bogatico Victor – poziția 2, 8, 9, 12; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 9, 12, 13; lista 001928; colector Bogatico Victor – poziția 8, 10; lista 001929; colector Popazoglo Andrei – poziția 9; lista 001933; colector Baibarac Denis – poziția 69; lista 001934; colector Baibarac Denis (nu a fost indicat nici un număr, fiind scris „ultima poziție”); lista 001936; colector Bogatico Victor – poziția 3, 4; lista 001937; colector Popazoglo Andrei – poziția 13; lista 001938, colector Baibarac Denis - poziția 4; lista 001940; colector Bogatico Victor – poziția 3; lista 001944; colector Popazoglo Andrei – poziția 2,14,16; lista 001945; colector Baibarac Denis – poziția 21; lista 001947 ; colector Bogatico Victor – poziția 12. În total 38 de persoane.

61 de persoane susținători de pe liste cu circumscripția de domiciliu incorect: lista 001912; colector Popazoglu Andrei – poziția 15; lista 001913; colector Tulcii Serghei - poziția 16; lista 001914; colector Bulgari Natalia – poziția 2,11; lista 001915; colector Bulgari Natalia – poziția 3,9,10; lista 001917; colector Bogatico Victor – poziția 14; lista 001919; colector Tulcii Serghei – poziția 5,21; lista 001924; colector Bulgari Natalia - poziția 4; lista 001925; colector Bogatico Victor – poziția 1,3,4,6,7,10,11,13, 14,15; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 1,2,5; lista 001928; colector Bogatico Victor – poziția 6; lista 1933; colector Baibarac Denis – poziția 3,20; lista 001934; colector Baibarac Denis – poziția 26; lista 001936; colector Bogatico Victor – poziția 1,2; lista 001937; colector Popazoglo Andrei – poziția 6; lista 001940 ; colector Bogatico Victor – poziția 2; lista 001941; colector Bogatico Victor – poziția 5; lista 001942; colector Baibarac Denis – poziția 3,4,14,26; lista 001943 colector Popazoglo Andrei – poziția 7,13,14,24; lista 001944; colector Popazoglo Andrei – poziția 6,7,15,25,27; lista 001945; colector Baibarac Denis – poziția 12,13,14,17,18,19,20,22,23,24,26,27,30; lista 001950; colector Tulcii Serghei – poziția 4,15.

7 de persoane susținători de pe listele de subscripție a fost înscrisă eronat data semnării: lista 001930, colector Bogatico Victor – poziția 1 (data 13.06.20189 și

poziția 2 (data 09.03.2015); lista 001931; colector Baibarac Denis – poziția 1 (data 09.03.2009), poziția 2 (data 17.06.2002), poziția 3 (data 23.01.2013); lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4 (data 11.08.2011) și poziția 5 (data 11.08.2011).

45 de persoane susținători de pe liste cu înscrieri greșite (data eronate, efectuate multiple corectări): lista 001912 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 3,7,14; lista 001913 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4,6; lista 001914 ; colector Bulgari Natalia – poziția 4; lista 001915 ; colector Bulgari Natalia – poziția 14,15; lista 001917 ; colector Bogatico Victor – poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; lista 001919 ; colector Tulcii Serghei – poziția 3; lista 001924 ; colector Bulgari Natalia – poziția 19,12,24,25,28; lista 001925 ; colector Bogatico Victor – 5; lista 001926 ; colector Baibarac Victor – poziția 7; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 8,10; lista 001933 ; colector Baibarac Denis – poziția 2,7,13,23,24; lista 001937 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 5; lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 2,3,9; lista 001943 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 23; lista 001944 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 13; lista 001947 ; colector Bogatico Victor – poziția 10; lista 001949 ; colector Tulcii Serghei – poziția 8,9; lista 001950 ; colector Biabarac Denis – poziția 17,29.

Audiind explicațiile participanților la proces, studiind materialele dosarului și cercetând probele invocate de părți, raportate la prevederile Legii, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea de chemare în judecată depusă de Bogatico Victor este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În speță, cererea de chemare în judecată a fost depusă în ordinea contenciosului administrativ împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4 or. Rîșcani, fiind contestată hotărîrea nr.71 din 31 ianuarie 2019 „Cu privire la înregistrarea dlui Victor Bogatico, în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostu” pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a hotărîrei Comisiei Electorale Centrale din 08 februarie 2019 „Cu privire la contestația CEC-10 AP/47 din 3 februarie 2019 a dnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostu” în circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

Conform art.72 alin.(l) din Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali - direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Conform art.73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art.I alin.(2) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10.02.2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Hotărîrîrea contestată în speță a fost adoptată de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale orașul Rîșcani nr.4, (în continuare CECEu 4) la 31 ianuarie 2019, fiind motivată de CECEu orașul Rîșcani nr. 4 prin faptul că, conform art. 86 alin.(3) din Codul electoral, pct. 45 lit.a) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, pct. 66 din Regulamentul privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamnetul Republicii Moldova, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018 cu modificările ulterioare, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezent numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la art. 86 alin.(1) din Codul Electoral, organul electoral refuză înregistrarea candidatului la alegeri.

În aceste împrejurări candidatului din partea Partidul Politic „Partidul Nostru” se respinge cererea de înregistrare a dlui/dnei Bogatico Victor în calitate de candidat la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

Hotărîrea în cauză a fost contestată de către reclamant, fiind depusă la 03 februarie 2019, la organul electoral ierarhic superior, Comisia Electorală Centrală, contestație în acest sens.

Prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestația nr. CEC-10 AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în circumscripția uninominală nr. 4, or. Rîșcani, a fost respinsă (f.d. 12-14).

În circumstanțele date, instanța de judecată consideră că reclamantul a întreprins toate măsurile necesare în vederea respectării procedurii prealabile, în sensul art.72 din Codul electoral și art.14 din Legea contenciosului administrative.

Anterior adoptării hotărîrii contestate în speță, la 31 ianuarie 2019, CECEu orașul Rîșcani nr.4 a adoptat hotărîrea nr.71, prin care a refuzat înregistrarea dnlui Bogatico Victor în calitate de candidat în deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral (f.d.10-11).

Instanța de judecată notează că, relevante speței sunt prevederile art. 1 al Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor

de subscripție (în continuare Regulamentul nr.1730), aprobat prin Aprobare prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 3 iulie 2018, care stipulează că prezentul regulament este elaborat în conformitate cu prevederile Codului electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 și stabilește modalitatea de întocmire a listelor de subscripție, procedura și termenul de prezentare și verificare a acestora, precum și responsabilitățile persoanelor care colectează semnăturile susținătorilor.

Conform art.44 din Regulamentul nr.1730, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate pentru susținerea candidatului la alegeri sau inițierii referendumului (conform modelului arătat în Anexele nr.5 și 6 la prezentul Regulament) și o aduce la cunoștința persoanelor interesate.

În acest sens, la 31 ianuarie 2019, CECEU nr.4, or. Rîșcani, a întocmit nota informativă privind rezultatele reverificării dosarului și materialelor suplimentare atașate la contestația, prezentat de dnul Bogatico Victor, din care reiese că CECEU nr.4 , or. Rîșcani a verificat autenticitatea datelor din listele de subscripție în număr de 34 de liste, conținând 609 semnături.

În nota informativă CECEU nr.4, or. Rîșcani, a indicat că, în urma verificării listelor de subscripție au fost constatate următoarele încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- 1) Anulate de către CECEU nr. 4 or. Rîșcani, ca fiind înscrise corectate/eronate-45 susținători;
- 2) Cu acte de identitate incorrect-38 susținători;
- 3) Cu indicarea circumscripției/regiunea de domiciliu incorectă-61 susținători;
- 4) A fost înscris eronat data semnării-7 susținători;

În total 151 semnături ale susținătorilor se consider nule. Sînt considerate valabile 458 semnături ale susținătorilor. Astfel numărul semnăturilor valabile colectate nu permite înregistrarea dnului, Victor Bogatico, pretendent din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la Alegerile Parlamentare din 24 februarie 2019 (f.d. 10-11).

Instanța de judecată notează că, prin prisma prevederilor art.31 lit.a) din Regulamentul nr.1730, numărul necesar de semnături privind înregistrarea candidatului Gamețchi Tatiana, este de cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot.

Conform art.45 lit.a) din Regulamentul nr.1730, dacă la verificarea listelor de subscripție se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la punctele 31-32 din prezentul regulament, organul

respectiv adoptă o hotărâre prin care refuză înregistrarea candidatului la alegeri, comunicându-i hotărârea respectivă în termen de 24 de ore de la adoptare.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele ca fiind înscrise corectate/eronate – 001912; 001913; 001914; 001915; 001917; 001919; 001924; 001925; 001926; 001927; 001933; 001937; 001941; 001943; 001944; 001947; 001949; 001950, instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.j) din Regulamentul nr. 1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care conțin semene de retificare a datelor înscrise, inclusive a semnăturii.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinînd listele în original, și anume lista: 001912 la poziția 3,7,14; 001913 la poziția 4,6; 001914 la poziția 4; 001915 la poziția 14;15; 001917 la poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; 001919 la poziția 3; 001924 la poziția 19,23,24,25,28; 001925 la poziția 5; 001926 la poziția 7; 001927 la poziția 8,10; 001933 la poziția 2,7,12,23,24; 001937 la poziția 5; 001941 la poziția 2,3,9; 001943 la poziția 23; 001944 la poziția 13; 001947 la poziția 10; 001949 la poziția 8,9; 001950 la poziția 17,29.conțin semene de retificare, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele susținătorilor la care actele de identitate sunt înscrise incorect, și anume: 001913 la poziția 7,8,12; 001914 la poziția 14; 21; 001916 la poziția 12,13,17; 001919 la poziția 2,22; 001924 la poziția 20,18,3,6,10,14; 001925 la poziția 2,8,9,12; 001927 la poziția 9,12,13; 001928 la poziția 8,10; 001929 la poziția 9; 001933 la poziția 6; 001934 la poziția 30; 001936 la poziția 3,4; 001937 la poziția 13; 001938 la poziția 4; 001944 la poziția 2,14,16; 001945 la poziția 21; 001947 la poziția 12; 001940 la poziția 3, instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.g) din Regulamentul nr. 1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale persesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decît cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședință valabilă).

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinînd listele în original, și anume lista: 001913 la poziția 7,8,12; 001914 la poziția 14; 21; 001916 la poziția 12,13,17; 001919 la poziția 2,22; 001924 la poziția 20,18,3,6,10,14; 001925 la poziția 2,8,9,12; 001927 la poziția 9,12,13; 001928 la poziția 8,10; 001929 la poziția 9; 001933 la poziția 6; 001934 la poziția 30; 001936 la poziția 3,4; 001937 la poziția 13; 001938 la poziția 4; 001944 la poziția 2,14,16; 001945 la poziția 21; 001947

la poziția 12; 001940 la poziția 3, instanța a decis că, susținătorii incluși în listele date au înscris date de identitate eronate/neveridice, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele susținătorilor au domiciliul într-o altă altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile, și anume: 001912 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 3,7,14; lista 001913 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4,6; lista 001914 ; colector Bulgari Natalia – poziția 4; lista 001915 ; colector Bulgari Natalia – poziția 14,15; lista 001917 ; colector Bogatico Victor – poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; lista 001919 ; colector Tulcii Serghei – poziția 3; lista 001924 ; colector Bulgari Natalia – poziția 19,12,24,25,28; lista 001925 ; colector Bogatico Victor – 5; lista 001926 ; colector Baibarac Victor – poziția 7; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 8,10; lista 001933 ; colector Baibarac Denis – poziția 2,7,13,23,24; lista 001937 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 5; lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 2,3,9; lista 001943 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 23; lista 001944 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 13; lista 001947 ; colector Bogatico Victor – poziția 10; lista 001949 ; colector Tulcii Serghei – poziția 8,9; lista 001950 ; colector Biabarac Denis – poziția 17,29, instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.f) din Regulamentul nr. 1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care ți au au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decât cea în care candidează candidatul.

Contestatarul aduce drept exemplu adresa de pa str. O. Coșevoi; str. Ceapaev; str.V. Cicalov; st-la Polevoi din or. Rîșcani, care se găsesc la hotarul dintre or. Rîșcani și satul Nihoreni și aceasta în baza de ddate este atribuită satului Nihoreni, raionul Rîșcani, conform programului SIASA.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinînd listele în original, și anume: lista001912 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 3,7,14; lista 001913 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4,6; lista 001914 ; colector Bulgari Natalia – poziția 4; lista 001915 ; colector Bulgari Natalia – poziția 14,15; lista 001917 ; colector Bogatico Victor – poziția 6,8,9,10,12,15,16,17,19,22; lista 001919 ; colector Tulcii Serghei – poziția 3; lista 001924 ; colector Bulgari Natalia – poziția 19,12,24,25,28; lista 001925 ; colector Bogatico Victor – 5; lista 001926 ; colector Baibarac Victor – poziția 7; lista 001927; colector Bogatico Victor – poziția 8,10; lista 001933 ; colector Baibarac Denis – poziția 2,7,13,23,24; lista 001937 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 5; lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 2,3,9; lista 001943 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 23; lista 001944 ; colector Popazoglo Andrei – poziția 13; lista 001947 ; colector Bogatico Victor – poziția 10; lista 001949 ; colector

Tulcii Serghei – poziția 8,9; lista 001950 ; colector Biabarac Denis – poziția 17,29, instanța a decis că, susținătorii incluși în listele date, conform programului SIASA au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

În partea ce ține de concluziile CECEu nr.4, or. Rîșcani din Nota informativă referitor la listele susținătorilor la care au indicat ca data a semnării listei fie o altă data anterioară cele la care lista a fost eliberată, și anume: 001930, colector Bogatico Victor – poziția 1 (data 13.06.20189 și poziția 2 (data 09.03.2015); lista 001931; colector Baibarac Denis – poziția 1 (data 09.03.2009), poziția 2 (data 17.06.2002), poziția 3 (data 23.01.2013); lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4 (data 11.08.2011) și poziția 5 (data 11.08.2011), instanța de judecată le consideră întemeiate, din motiv că, potrivit art. 43 alin.(2) lit.k) din Regulamentul nr.1730, în conformitate cu prevederile art. 47,48,86,113,138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care au indicat ca data a semnării listei fie o data anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau a candidatului în alegeri, fie o data anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o altă data ulterioară celei care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată examinând listele în original, și anume: 001930, colector Bogatico Victor – poziția 1 (data 13.06.20189 și poziția 2 (data 09.03.2015); lista 001931; colector Baibarac Denis – poziția 1 (data 09.03.2009), poziția 2 (data 17.06.2002), poziția 3 (data 23.01.2013); lista 001941 ; colector Tulcii Serghei – poziția 4 (data 11.08.2011) și poziția 5 (data 11.08.2011) instanța a decis că, data a semnării listei este înscrisă incorect, din care motive instanța le consideră nevalabile și neautentice.

Totodată, instanța de judecată consideră că, circumstanțele menționate supra nu pot fi reținute în vederea admiterii cererii de chemare în judecată, în condițiile în care, în mod cert s-a stabilit că listele de subscripție prezentate în susținerea candidatului Bogatico Victor, care s-au dovedit a fi valabile, nu cuprind numărul necesar de semnături, iar hotărîrea contestată în speță este întemeiată.

Ce ține de motivele indicate de către reclamant, precum că i-aufost lezate drepturile de a participa la ședința consiliului, cînd s-au examinat listele, instanța le consideră neîntemeiate și declarative și care nu pot sta la baza nulității hotărîrii nr.71 din 31 ianuarie 2019 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4 or. Rîșcani, din motiv că, ședințele consiliului sunt publice și sunt afișate pe saitul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4 or. Rîșcani.

Conform art.25 alin.(l) din Legea contenciosului administrativ, judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

În conformitate cu prevederile art. 47, art. 71-73 din Codul electoral, art. 25 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ și art. 241 din Codul de procedură civilă, instanța de judecată,___

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge ca nefondată cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, depusă de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate Rșcani nr. 4, Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului.

Hotărîrea poate fi contestată cu apel la Curtea de Apel Bălți, în termen de 1 (una) zi de la pronunțare.

Președintele ședinței, judecător:

Sergiu Godorogea

judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, judecător S.Godorogea

Decizie

20 februarie 2019

mun. Bălți

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți

În componența:

Președintele ședinței

Iulia Grosu

Judecătorii

Adriana Garbuz și Andrian Ciobanu

Grefier

Inna Golub,

examinând în ședință publică cererea de apel declarată de către Bogatico Victor împotriva hotărîrii judecătorei Drochia, sediul Rîșcani din 15 februarie 2019 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele Rîșcani nr. 4, Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului,-

Constată:

Pretențiile reclamantei:

La data de 11 februarie 2019, Bogatico Victor a depus cerere de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr.4, or. Rîșcani, și Comisia Electorală Centrală, cu privire la anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr.4, or.Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019; a hotărîrii Comisia Electorale Centrale din 08 februarie 2019 și obligarea înregistrării candidatului.

În motivarea acțiunii reclamantul a indicat că, la 24 ianuarie 2019 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominele nr. 4, orașul Rîșcani (în continuare CECEU nr. 4) un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare, inclusiv 34 liste de subscripție, care conțineau 609 semnături ale susținătorilor.

Ca urmare, verificării listelor de subscripție grupul de lucru a întocmit o notă informativă în care a indicat că:

- a) în listele de subscripție au fost incluse 61 persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă.
- b) la 38 persoane incorect au fost înscrise seria și / sau numărul actelor de identitate;
- c) 45 de semnături au fost declarate nule pe motiv că datele au fost efectuate cu înscrisuri greșite (date greșite, efectuate multiple corectări), unele înscrisuri au fost efectuate de aceeași mână;
- d) la 7 persoane data semnării a fost înscrisă eronat.

În astfel de circumstanțe CECEU – nr. 4 a declarat nule 151 semnături, considerând valabile numai 458 semnături, ceea ce în viziunea CECEU - 4 nu este suficient pentru înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

Ca rezultat, CECEU nr. 4 la 31 ianuarie 2019 a adoptat hotărârea nr. 71, prin care a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

La 3 februarie 2019 a depus o contestație în Comisia Electorală Centrală prin care a solicitat abrogarea hotărârii CECEU – nr. 4 și emiterea unei hotărâri legale și întemeiate de înregistrare a sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în alegerile parlamentare.

Prin hotărârea sa din 8 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a respins contestația reclamantului.

Considerând hotărârile CECEU –nr. 4 din 31 ianuarie 2019 și CEC din 8 februarie 2019 drept neîntemeiate și lipsite de temei legal prin prezenta cerere de chemare în judecată în contencios administrativ solicită anularea hotărârilor adoptate de CECEU nr. 4 și CEC cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care demersul său, să fie admis, să fie înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru,, pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4 la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În susținerea cererii reclamantul invocă următoarele:

Potrivit art. 86 alin. 1 din Codul electoral pentru a fi înregistrat de Consiliul Electoral Circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48 liste de subscripție care conțin semnături a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Reclamantul a prezentat CECEU nr. 4, 34 liste de subscripție care conțineau în sine 609 semnături.

Potrivit p. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018 (în continuare Regulament) în termen de 5 zile după depunerea listelor de subscripție organul electoral verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele

de subscripție, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, precum și adresa domiciliului.

Conform p. 44 din Regulament după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor și o aduce la cunoștință persoanelor interesate.

Contrar acestor prevederi CECEU nr. 4 nu i-a adus la cunoștință nota informativă în termenii prevăzuți de Regulament, și nu a fost invitat la ședința Consiliului.

Ulterior, după pronunțarea hotărârii a intrat în posesia notei informative, de unde a aflat că CECEU nr. 4 i-a invalidat 151 semnături, diminuându-i numărul de semnături valabile sub minimă prevăzută de Codul electoral ceea ce a dus la adoptarea unei hotărâri neîntemeiate de a refuza în înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

Este de menționat faptul că CECEU – nr. 4 i-a prezentat nota informativă abia după pronunțarea hotărârii, lipsindul de dreptul de a se apăra și a dovedi corectitudinea procesului de colectare a semnăturilor. Din nota informativă nu rezultă care sunt cele 61 de persoane cu circumscripția de domiciliu incorectă. Din contra, în ședința CEC a dovedit că la o bună parte din susținători domiciliul este indicat corect conform inscripțiilor din actele de identitate.

Din nota informativă deasemenea nu rezultă care sunt cei 45 de susținători cu înscrieri greșite cu date eronate, cu multiple corectări, și pot oare corectările stabilite de CECEU – nr.4 servi drept temei de a recunoaște semnăturile nevalabile și neavenite.

Din notă deasemenea nu rezultă care sunt cei 38 de susținători cu acte de identitate incorecte și în ce constau incorectitudinile, dacă sunt, apoi atrag ele după sine nulitatea semnăturilor.

Nu este clar ce înseamnă data eronată la 7 persoane. Din liste rezultă că toate semnăturile au fost colectate în perioada din ziua primirii listelor de subscripție și pînă la restituirea lor CECEU – nr.4.

Listele de subscripție au fost apreciate tendențios. Concluziile făcute de organele electorale privind invalidarea unor semnături urmează a fi apreciate critic, ținînd cont de faptul că potrivit art. 71 alin 5 din Codul Electoral în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Organele electorale n-au probat legalitatea hotărîrilor adoptate. Din contra, în rezultatul verificării suplimentare a listelor a constatat că numărul semnăturilor ce pot fi validate depășește cifra de 500, ceea ce permite înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Reieșind din cele expuse mai sus reclamantul poate conchide că hotărîrea CECEU – nr.4 nr 71 din 31 ianuarie 2019 și hotărîrea CEC din 8 februarie 2019 sînt ilegale ca fiind emise prevederilor legii.

Reclamantul Bogatico Victor, călăuzindu-se de art. 47, 48, 71, 72, 86 Cod electoral, Legea contenciosului administrativ și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare listelor de subscripție, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 din 3 iulie 2018, a solicitat anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4 or. Rîșcani nr 71 din 31 ianuarie 2019, “Cu privire la înregistrarea domnului Victor Bogatico, în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral,, a hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 08 februarie 2019 “cu privire la contestația CEC-10 AP/47 din 06 februarie 2019 a lui Bogatico Victor, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru” în circumscripția electorală uninominală nr. 4 or. Rîșcani și înregistrarea în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic “Partidul Nostru” în circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

La data de 12 februarie 2019 de către pîrîtul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 4, or. Rîșcani a fost înaintată referință la cererea de chemare în judecată înaintată de către Bogatico Victor.

În referința depusă pîrîtul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4, or. Rîșcani a indicat că, în urma examinării contestației înaintate, prin prisma solicitărilor formulate, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 04, Rîșcani (în continuare CECEU nr.04), concluzionează că contestația depusă este una neîntemeiată și necesită a fi respinsă. În susținerea celor invocate a fost menționat următoarele:

La data de 29.12.2018, în legătură cu desfășurarea alegerilor Parlamentare din data de 24 februarie 2019, dnul Bogatico Victor, candidat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a depus în adresa CECEU nr. 4, o cerere prin care a solicitat înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor în condițiile prevederilor art. 86 Cod Electoral a RM.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 4 a adoptat hotărîrea nr. 7, privind înregistrarea grupului de inițiativă în vederea susținerii candidatului Bogatico Victor la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, urmare a alegerilor parlamentare preconizate pentru data de 24.02.2019.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 4, în vederea colectării semnăturilor necesare a eliberat conducătorului grupului de inițiativă d-lui Osadciuc Anton liste de subscripție în număr de 40 (nr.001911-001950), cu eliberarea 10 legitimații membrilor grupului de inițiativă.

La data de 24.01.2019, d-nul Bogatico Victor a înaintat în adresa CECEU nr. 4 un demers prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24. 02.2019, anexînd documentele necesare pentru înregistrare și listele de subscripție, după cum urmează:

- a) listele de subscripție completate, în număr de 34 (34 liste care urmau să fie supuse verificării) care conțin semnăturile susținătorilor în număr de 609,5 (cinci) liste necompletate, iar 1 (una) listă de subscripție din cele eliberată nu a fost restituită.
- b) datele biografice ale candidatului.
- c) declarația candidatului privind consimțământul de a candida la alegerile pentru funcția de deputat în Parlamentul RM, circumscripția electorală uninominală nr. 04, Rîșcani, conținând și declarația pe propria răspundere despre lipsa interdicțiilor legale/judecătorești de a candida.
- d) declarația de avere și interese personale a candidatului pentru ultimii doi ani 2017-2018, în conformitate cu Legea privind declararea averii și a intereselor personale.
- e) certificatul de integritate eliberat în condițiile legii de către Autoritatea Națională de Integritate.
- f) copia de pe actul de identitate a candidatului cu fișa de însoțire.
- g) declarația despre suspendarea, pe durata campaniei electorale, din funcția ocupată.

Ulterior, grupul de lucru creat prin dispoziția nr.1 a președintelui CECEU nr. 4, din 24.12.2018, a examinat minuțios listele prezentate spre verificare.

Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.4, or.Rîșcani, că procedura de transmitere-recepționare a listelor de subscripție regăsită la pct. 58 al Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1731 din 3 iulie 2018, a fost respectată și conform lit. e) al acestuia, dosarul cu listele de subscripție au fost transmise responsabilului de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în listele prezentate, în programul CEC SIASA. Responsabili de introducerea acestor date în programul menționat au fost operatorii din cadrul CECEU nr. 04, care anterior au fost instruiți de către CEC.

Ca rezultat al verificării listelor de subscripție, atît sub aspect cantitativ, cît și calitativ a servit elaborarea unei note informative prevăzute de pct. 44 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr. 1730 dir. 3 iulie 2018, anexa nr. 5 al aceluiași regulament. Astfel, în urma verificării de către CECEU nr. 4 a exigențelor legale înaintate vis-a-vis de informația regăsită în listele de subscripție, precum și în rezultatul verificării electronice prin intermediul programului CEC SIASA a fost stabilite următoarele rezultate:

În urma verificării listelor de subscripție au fost constatate următoarele încălcări a prevederilor Codului electoral:

- 1) în unele liste de subscripție, au fost depistate 38 persoane, susținători de pe listă cu acte de identitate incorectă,
- 2) la fel, au fost stabilite 61 persoane susținători de pe liste cu circumscripția de domiciliu incorectă, la 7 susținători de pe listele de subscripție a fost înscrisă eronat data semnării – ce constituie abateri de la Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listei de subscripție (aprobat de CEC 1730 din 3 iulie 2018), art. 43, pct. 2 lit. m);
- 3) Unele liste de subscripție au fost examinate de către CECEU nr.4 Rîșcani, care a exclus -45 susținători, deoarece datele au fost efectuate cu înscrieri greșite (date eronate, efectuate multiple corectări).

Astfel, în urma verificării 34 liste de subscripție cu 609 semnături ale susținătorilor. constatat că semnături valabile sunt 458, iar nule și neavenite sunt 151 la număr.

În aceeași ordine de idei, reiterează că atât Codul electoral art. 47, 48, 86, cât și Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție aprobat prin hotărîrea CEC nr.1730 din 03.07.2018 prevede expres că, informația regăsită în lista de subscripție urmează a fi completată personal de către susținător cu excepția unor circumstanțe obiective, cînd colectorul poate introduce această informație în locul susținătorului, indicînd temeiul la capitolul „notă, iar semnătura susținătorului urmează a fi aplicată de către acesta personal.

În consecință, prin prisma prevederilor art. 86 Cod Electoral, CECEU nr. 04 Rîșcani a constatat că numărul semnăturilor valabile nu permit înregistrarea d-lui Bogatenco Victor în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24.02.2019.

Aberațiile contestatorului precum că, listele de subscripție nu sînt viciate și urmau a fi declarate de către organul electoral ca valide urmează a fi privite critic din următoarele considerente: consideră că, rolul participanților la procesul electoral urmează a fi unul activ și echitabil față de alți participanți la proces, iar normele legale vin în disciplinarea acestor subiecți.

Constată, că soluția organului electoral în vederea înregistrării/neînregistrării unui solicitant care aspiră la calitatea de concurent electoral urmează a fi efectuată în exclusivitate în baza actelor menționate, iar orice derogare de la această normă ar constitui o abatere de la prevederile legislației în vigoare, ori organele electorale urmează să creeze condiții similare tuturor participanților la procesul electoral.

Poziția instanței de fond:

Prin hotărîrea Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani din 15 februarie 2019, s-a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului

administrativ, depusă de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală Rîșcani nr. 4, Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului.

Solicitarea apelantului:

La data de 16 februarie 2019, Bogatico Victor a depus cerere de apel împotriva hotărîrii instanței de fond. Consideră ilegală și neîntemeiată soluția adoptată de instanța de fond. Solicită Bogatico Victor anularea hotărîrii judecătorei Drochia cu sediul în or. Rîșcani din 15 februarie 2019 și pronunțarea unei hotărîri noi, prin care: să fie anulate hotărîrile Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominală nr. 4, Rîșcani nr. 71 din 31 ianuarie 2019, „Cu privire la înregistrarea lui Victor Bogatico, în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru,, pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr. 4 și a simbolului electoral,, și a Comisiei Electorale Centrale nr. 2262 din 8 februarie 2019 „Cu privire la contestația CEC-10 AP/47 din 3 februarie 2019 a domnului Victor Bogatico, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru,, în circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani,,. Bogatico Victor să fie înregistrat în calitate de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea Partidului Politic „Partidul Nostru,, în circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

Argumentele părților:

În motivarea cererii, apelantul Bogatico Victor a declarat că consideră hotărîrea instanței de fond neîntemeiată și pasibilă anulării din următoarele temeiuri.

Hotărîrea instanței de fond nu este nici legală, nici întemeiată.

La pronunțarea hotărîrii judecata n-a constatat și n-a elucidat toate circumstanțele importante pentru soluționarea corectă a cauzei.

Invocă apelantul că a prezentat CECEU – 4, 34 liste de subscripție care conțineau în sine 609 semnături. Conform p 44 din Regulament după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor și o aduce la cunoștință persoanelor interesate.

Contrar acestor prevederi CECEU nr. 4 nu i-a adus la cunoștință nota infrmativă în termenii prevăzuți de Regulament, și nu l-a invitat la ședința Consiliului.

Din nota informativă nu rezultă care sunt cele 61 de persoane cu circumscripția de domiciliu incorectă. Din contra, în ședința CEC a dovedit că la o bună parte din susținători domiciliul este indicat corect în or. Rîșcani conform înscripțiilor din actele de identitate.

Din nota informativă deasemenea nu rezultă care sunt cei 45 de susținători cu înscrieri greșite, cu date eronate, cu multiple corectări, și pot oare corectările

stabilite le CECEU –nr.4 servi drept temei de a recunoaște semnăturile nule și neavenite.

Din notă deasemenea nu rezultă care sunt cei 38 de susținători cu acte de identitate incorecte și în ce constau incorectitudinile, dacă sunt, apoi atrag ele după sine nulitatea semnăturilor sau nu atrag.

Nu este clar ce înseamnă data eronată la 7 persoane. Din liste rezultă că toate semnăturile au fost colectate în perioada din ziua primirii listelor de subscripție și pînă la restituirea lor CECEU –nr. 4.

Listele de subscripție au fost apreciate tendențios. Concluziile făcute de organele electorale privind invalidarea unor semnături urmează a fi apreciate critic, ținînd cont de faptul că potrivit art. 71 alin. (5) din Codul Electoral în cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Organele electorale n-au probat legalitatea hotărîrilor adoptate. Din contra, în rezultatul verificării suplimentare a listelor a constatat că numărul semnăturilor ce pot fi validate depășește cifra de 500, ceea ce îi permite înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Reeșind din cele expuse mai sus poate conchide că hotărîrea CECEU – nr. 4 nr. 71 din 31 ianuarie 2019 și hotărîrea CEC nr. 2262 din 8 februarie 2019 sînt ilegale ca fiind emise contrar prevederilor legii.

Prin referința înaintată de către Comisia Electorală Centrală susține aceleași argumente invocate și în referința nr.CEC-8/253 din 13.02.2019, Comisia Electorală central își menține punctul de vedere expus în hotărîrea sa și referința sus menționată, și în temeiul art.385 lit.a) CPC, solicit respingerea cererii de apel și menținerea hotărîrii primei instanțe.

În ședința judiciară în instanța de apel apelantul Bogatico Victor a susținut cererea de apel înaintată pe motivele invocate.

Reprezentantul CECEU nr.4 Rîșcani, Busuioc Aureliu, a solicitat respingerea apelului și menținerea hotărîrii instanței de fond.

Reprezentantul CEC, prin intermediul președintei Alina Russu a solicitat examinarea cauzei în lipsa reprezentantului, Colegiul în conformitate cu art.379 CPC a dispus examinarea cauzei în lipsa reprezentantului CEC.

Aprecierea instanței de apel:

Audiind părțile prezente, verificând argumentele invocate în cererea de apel, analizând materialele cauzei, Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți consideră apelul nefondat și pasibil de respins cu menținerea hotărîrii din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 385 lit. a) CPC, instanța de apel, după ce judecă apelul, este în drept să respingă apelul și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Colegiul atestă, că prima instanță a examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material și procedural, apreciind la justa valoare probele administrate în conformitate cu prevederile art. 130 Cod de procedură civilă, RM și a pronunțat o hotărîre legală și întemeiată.

Potrivit prevederilor art. 71 alin.(1) și (2) Cod electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor. Contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor se examinează de către organele electorale, respectîndu-se ierarhia acestora. Procedura detaliată de examinare a contestațiilor în perioada electorală se aprobă prin hotărîre a Comisiei Electorale Centrale.

Conform art.71 alin.(5) Cod Electoral, contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărîrile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Iar potrivit prevederilor art.72 alin.(1) Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

În conformitate cu articolul 73 alin.(7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Reiterînd normele menționate, colegiul constată, că apelantul a respectat procedura și termenul de atac al hotărîrii Consiliului electoral al circumscripției electorale Rîșcani nr.4.

Din probatoriul cauzei rezultă, că la data de 29.12.2018, în legătură cu desfășurarea alegerilor Parlamentare din data de 24 februarie 2019, dnul Bogatico Victor, candidat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, a depus în adresa

CECEU nr. 4, o cerere prin care a solicitat înregistrarea grupului de inițiativă în vederea colectării semnăturilor susținătorilor în condițiile prevederilor art. 86 Cod Electoral a RM.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 4 a adoptat hotărîrea nr. 7, privind înregistrarea grupului de inițiativă în vederea susținerii candidatului Bogatico Victor la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova, urmare a alegerilor parlamentare preconizate pentru data de 24.02.2019.

La data de 31.12.2018 CECEU nr. 4, în vederea colectării semnăturilor necesare a eliberat conducătorului grupului de inițiativă d-lui Osadciuc Anton liste de subscripție în număr de 40 (nr.001911-001950), cu eliberarea 10 legitimații membrilor grupului de inițiativă.

La 24 ianuarie 2019, Bogatico Victor a depus la Consiliul electoral al circumscripției electorale Rîșcani nr.4, cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr.4 Rîșcani, la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din partea Partidului Politic,, Partidul Nostru,, cu anexarea a 34 liste de subscripții completate, acestea conținînd semnăturile a 609 susținători.

Potrivit pct. 58 a Hotărîrii CEC nr.1731 din 03.07.2018 pentru aprobarea „Regulamentului privind particularitățile de desemnare și înregistrare a candidaților la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,, procedura de transmitere-recepționare a listelor de subscripție se desfășoară cu respectarea următoarelor etape:

- a) membrii desemnați din cadrul Comisiei CECE de recepționare primesc și verifică listele de subscripție sub aspect cantitativ, separat pe fiecare unitate administrativ-teritorială de nivelul întâi din circumscripția uninominală respectivă;
- b) după ce listele de subscripție se verifică cantitativ, Comisia CECE de recepționare le sistematizează pentru a fi cusute în dosare (un dosar separat care conține listele supuse verificării; un dosar separat care include listele neutilizate, deteriorate sau transmise fără a fi supuse verificării) și sigilate în modul corespunzător;
- c) pentru dosarul cu listele de subscripție pentru fiecare candidat la funcția de deputat în circumscripția uninominală se întocmește o notă informativă.
- e) dosarul cu listele de subscripție cusute și sigilate conform cerințelor de la lit.b) - d) din prezentul punct se transmite responsabilului de introducerea, în format electronic, a datelor procesate conform notei informative și înscrierea numărului de evidență atribuit dosarului procesat. Numărul de evidență al dosarului se va constitui din 3 indici.

Instanța de apel constată, că întru respectarea acestei norme, după verificarea manual a listelor de subscripție, dosarul cu listele de subscripție au fost

transmise responsabilului de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în listele prezentate, în programul CEC SIASA.

Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.4 Rîșcani, din 31 ianuarie 2019 cu nr.71, a fost refuzată înregistrarea lui Bogatico Victor în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția electorală uninominală nr.4 Rîșcani din partea Partidului Politic,, Partidul Nostru,, pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, deoarece listele depuse și suspuse verificării nu corespund rigorilor Codului electoral, astfel din cei 609 susținători, semnăturile a 151 de susținători sînt eronate.

În nota informativă privind rezultatele verificării listelor de organul electoral a menționat, că în listele de subscripție incorect au fost înscrise numărul și seria la actele de identitate a 38 persoane, au fost incluse persoane, care nu locuiesc în localitatea respectivă în număr de 61 persoane, data semnării eronată de către 7 persoane, din listele de subscripții au fost excluși 45 de susținători, deoarece datele au fost efectuate cu înscrieri greșite (date eronate, efectuate multiple corectări).

Ca urmare a verificării manuale și procesării listelor de subscripție prin programul SIASA, au fost acceptate semnăturile a 458 de susținători și au fost recunoscute nule semnăturile a 151 susținători.

Din declarațiile reprezentantului CECEU nr.4 în instanța de apel, Colegiul a stabilit, că toate cele 34 de liste de subscripții au fost supuse verificării manuale, unde consiliul a constatat, că 45 de semnături conțin diferite erori în datele susținătorilor, aceste semnături fiind declarate nule, după care s-a trecut la verificarea listelor prin programul automat.

În rezultatul verificării corespunderii datelor susținătorilor din liste prin procesarea listelor de subscripție prin programul SIASA, au fost recunoscute nule semnăturile a 106 susținători din motiv, că la 38 de susținători datele buletinelor de identitate erau incorecte, la 61 de susținători domiciliul indicat în liste nu corespundea cu localitatea în care erau colectate și la 7 susținători data semnării listelor nu corespundea cu perioada colectării semnăturilor.

La data de 03 februarie 2019, Bogatico Victor a depus la Comisia Electorală centrală contestația cu nr. CEC-10AP/47 din 03 februarie 2019, prin care a solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral de Circumscripție Electorale Uninomiale nr.4 Rîșcani cu privire la cererea de înregistrare a lui Bogatico Vasile în calitate de candidat pentru funcția de deputat din partea partidului politic,, Partidul Nostru,, reexaminarea cererii sale cu privire la înregistrarea în calitate de candidat al Partidului politic ,, Partidul Nostru,, la funcția de deputat pentru circumscripția electorală nr.4 Rîșcani, constatarea faptului că actele depuse la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale nr.4 Rîșcani, corespund rigorilor Codului electoral și înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic ,,Partidul Nostru,, pentru circumscripția electorală uninominală nr. 4 Rîșcani.

Prin hotărîrea nr.2262 din 08 februarie 2019, Comisi Electorală centrală a respins contestația nr.CEC-10AP/47 din 03 februarie 2019 a lui Bogatico Victor, pretendent la calitatea de candidat la funcția de deputat din partea Partidului Politic „Partidul Nostru”, pentru circumscripția electorală uninominală nr.4 Rîșcani.

În hotărîrea sa CEC reține, că deși CECEU nr.4 nemotivat nu a supus verificării pozițiile din listele cu nr.001912 (pozițiile 3 și 7), nr.001913 (pozițiile 4 și 6), nr.001914 (poziția nr.4), nr.001915 (pozițiile 14 și 15), nr.001924 (pozițiile 19,23-25,28), nr.001925 (poziția nr.5), nr.001933 (pozițiile 2,7 și 13), nr.001937 (poziția 5), nr.001941 (poziția 3 și 9), nr.001943 (poziția 23), nr.001949 (poziția 8 și 9) în total 22 de semnături, totuși aceste 22 semnături nu ar schimba situația de jure, întrucît nu sînt suficiente pentru a permite domnului Victor Bogatico să obțină pragul minim necesar prevăzut la art. 86 alin. (1) din Codul Electoral.

La 11.02.2019, Victor Bogatico a înaintat prezenta cerere de chemare în judecată, solicitînd anularea hotărîrii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal nr.4, Rîșcani nr.71 din 31.01.2019 „Cu privire la înregistrarea lui Bogatico Victor, în calitate de candidat la funcția de deputat din partea Partidului politic „Partidul Nostru”, pentru circumscripția electorală uninominală orașul Rîșcani, nr.4 și a simbolului electoral, și a hotărîrii Comisiei Electorale Centrale din 08.02.2019 „Cu privire la contestația CEC-10 AP/47 din 03.02.2019 a lui Bogatico Victor, pretendent la calitatea de candidat pentru funcția de deputat în Parlamentul RM din partea Partidului politic „Partidul Nostru”, în circumscripția electorală uninominală nr.4 or.Rîșcani.

Prin hotărîrea Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani din 15 februarie 2019, s-a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată, în ordinea contenciosului administrativ, depusă de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninominal Rîșcani nr. 4, Comisiei Electorale Centrale, cu privire la anularea hotărîrii și obligarea înregistrării candidatului.

În conformitate cu art.47 alin. (1), (2), și (3) Codul Electoral, semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care concidează concurenții electorali. Au dreptul de a colecta semnături candidații, inclusiv cei independenți, și membrii grupurilor de inițiativă care desemnează și/sau susțin acești candidați la alegeri, persoanele împuternicite de aceștia, precum și membrii grupului de inițiativă pentru inițierea referendumului. În listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate.

Atît în cererea de chemare în judecată, cît și în cererea de apel, Victor Bogatico invocă, că majoritatea semnăturilor eronate au fost excluse din listele de subscripție, or, datele din actele de identitate erau verificate la momentul semnării listelor și aceste date au fost introduse în listele de subscripție, respectîndu-se rigorile legii de a fi colectate într-o singură localitate doar semnăturile persoanelor domiciliat în această localitate. Referitor la unele erori minore din liste cum ar fi corectarea unor cifre sau litere, acestea se datorează condițiilor climatice în care au fost colectate semnăturile, precum și vîrstei sau nivelului de cunoștințe a susținătorilor, aceste date la fel corespund rigorilor legii.

Verificînd argumentele apelantului, precum, că din listele de subscripție ilegal au fost excluși 61 de susținători din motiv, că persoanele date au viza de domiciliul într-o altă localitate decît cea în care s-au colectat semnăturile instanța de apel, reține următoarele:

Reclamantul afirmă, că domiciliul susținătorilor a fost indicat corect, conform datelor din buletinele de identitate. Într-adevăr în baza de date se conțin divergențe în privința domiciliului unor locuitori din orașul Rîșcani și s. Nihoreni r-nul Rîșcani, însă la ședința CEC a dovedit că domiciliul la o bună parte din susținători a fost indicat corect.

În hotărîrea sa din 08.02.2019, CEC a admis existența unui conflict de adrese în cadrul programelor automatizate, de vreme ce în actele de identitate al susținătorilor figurează în calitate de domiciliu orașul Rîșcani și respectiv susținătorul în lista de subscripție a indicat domiciliul potrivit actului de identitate, pe cînd sistemul automat arondează susținătorul cu domiciliul în orașul Rîșcani la satul Nihoreni.

În susținerea argumentelor sale, Victor Bogatico a prezentat copiile buletinelor de identitate a 4 susținători, excluși pe aceste temeiuri din listele electorale.

Instanța de apel, verificînd aceste înscrisuri, constată, că în privința a 3 susținători, Țurcan Tamara (nr. 15, lista de subscripție 001949), Covali Natalia (nr. 2, lista de subscripție 001914) și Antipova Carolina (nr. 2, lista de subscripție 001936), datele de domiciliu corect au fost înscrise în listele de subscripție, reieșind din datele din buletinul de identitate.

Astfel colegiul ajunge la concluzia, că semnăturile acestor susținători neîntemeiat au fost excluse din listele de subscripție de către CECEU nr.4, or nu le pot fi imputate susținătorilor concurentului electoral sau persoanelor împuternicite cu colectarea semnăturilor erorile sistemului automat și al conflictului de adrese din acest sistem.

În ceea ce privește susținătorul Covali Victor (nr. 3, lista de subscripție 001936), colegiul constată, că acesta a fost exclus din sistemul automat pe motiv, că actul de identitate este incorrect, dar nu pe motiv, că nu este domiciliat în localitatea în care s-au colectat semnăturile. Ca urmare a vizionării copiei actului de identitate,

prezentat de reclamant, colegiul constată, că acesta corect a fost exclus din listele de susținători, or valabilitatea buletinului de identitate prezentat de acesta a expirat la 27.05.2018.

Reieșind din cele expuse, instanța de apel poate concluziona legalitatea excluderii din listele de subscripție doar a susținătorilor menționați supra, fiind în imposibilitate a se expune asupra legalității excluderii celorlalți 58 de susținători, excluși din listele de subscripție pe motiv, că domiciliul acestora nu este în localitatea de colectare a semnăturilor, fără a verifica corespunderea domiciliului acestora indicat în actele de identitate cu cel indicat în listele de subscripție.

Din aceleași motive, instanța de apel nu poate verifica nici argumentele apelantului privind ilegalitatea excluderii automate a celor 37 de susținători pe motiv, că datele buletinului de identitate sînt incorecte. Colegiul reține corectitudinea excluderii din liste a susținătorului Covali Victor, actul de identitate a căruia la momentul întocmirii listelor fiind nevalabil datorită expirării termenului de valabilitate.

Prin urmare, colegiul concluzionează, că apelantul nu a prezentat probe, care ar confirma argumentele acestuia privind excluderea neîntemeiată a 38 de susținători pe motiv că actele de identitate au fost incorecte.

Verificînd argumentele apelantului privind netemeinicia excluderii a 45 de susținători pe motiv, că datele incluse în liste conțin ștersături, corectări, instanța reține următoarele:

În hotărîrea sa CEC reține, că CECEU nr.4 nemotivat nu a supus verificării pozițiile din listele cu nr.001912 (pozițiile 3 și 7), nr.001913 (pozițiile 4 și 6), nr.001914 (poziția nr.4), nr.001915 (pozițiile 14 și 15), nr.001924 (pozițiile 19,23-25,28), nr.001925 (poziția nr.5, nr.001933 (pozițiile 2,7 și 13), nr.001937 (poziția 5), nr.001941 (poziția 3 și 9), nr.001943 (poziția 23), nr.001949 (poziția 8 și 9) în total 22 de semnături.

Instanța de apel susținînd această constatare a CEC, a supus verificării semnăturile a celorlalți 23 susținători excluși din liste, constatînd următoarele:

În datele susținătorului nr. 14, lista nr.001912, a fost corectată o cifră, care după părerea instanței este o eroare neînsemnată, în lista de subscripție cu nr. 001917, datele a 10 susținători și în lista cu nr. 001919 susținătorul cu nr.3, nu conțin numărul și seria buletinelor de identitate, în lista de subscripție cu nr. 001926 la susținătorul cu nr.7 este corectată o cifră, care după părerea instanței este o eroare neînsemnată, în lista de subscripție cu nr. 001927 susținătorul cu nr. 7 este exclus, iar susținătorul cu nr. 8 la rubrica „, notă„, are mențiunea anulat, în lista de subscripție nr. 001933 la susținătorii cu nr.23 și 24. seria buletinului de identitate este din 2 litere, în lista de subscripție nr.001944 la susținătorul cu nr.13 este mențiunea, că persoana e decedată, în lista de subscripție nr.001947 susținătorul cu nr. 10 este corectată o cifră, care este considerată de instanță ca o eroare neînsemnată, în lista de subscripție cu nr.001950 numărul buletinului de identitate al susținătorul

cu nr.17 este scris cu corectorul fiind nedescifrabil, iar susținătorul cu nr.29 este corectată o cifră, ce după părerea instanței este o eroare neînsemnată.

Astfel, colegiul constată, că pe lângă semnăturile a 22 de susținători, reținute de CEC în hotărîrea din 08.02.2019 că nemotivat nu au fost supuse verificării de CECEU nr.04, urmează a fi alăturate și semnăturile a încă 4 susținători, indicați supra, datele cărora conțin corectări neînsemnate, care permit includerea acestora în numărul semnăturilor ce urmau a fi supuse verificării automate.

Prin urmare, colegiul menționează, că 26 din cei 45 susținători, au fost excluși neîntemeiat din listele de susținători.

Colegiul a supus verificării și argumentele apelantului privind legalitatea excluderii a 7 susținători pe motiv, că data semnării listelor este în afara perioadei colectării semnăturilor. Astfel, colegiul a constatat, că data semnării listelor de subscripție de către susținătorii: cu nr. 1 și 2, lista de subscripție 001930 este 13.06.2018 și respectiv 09.03.2015, nr. 1, 2 și 3, lista de subscripție 001931 este 09.03.09, 17.06.02 și 23.01.2013, nr. 4 și 5 este 11.08.2011 și 11.01.2019.

Astfel, colegiul constată, că o semnătură, în cazul ultimului susținător incorect a fost exclusă, data semnării conținînd o eroare neînsemnată prin înscrierea suplimentară a cifrei 1 în luna corectării, dat fiind că această listă conține 30 semnături, toate colectate în ziua de 11.01.2019. Cît privește celelalte semnături, instanța consideră, că CECEU nr.4 corect le-a exclus din listele de subscripție.

Colegiul reține, că chiar și neexcluderea acestora 6 semnături din liste, nu ar schimba situația, dat fiind, că numărul semnăturilor valabile pentru înregistrarea candidatului, nu sînt suficiente pentru a permite domnului Victor Bogatico să obțină pragul minim necesar prevăzut la art. 86 alin. (1) din Codul Electoral, numărul total al semnăturilor valabile fiind de 488 semnături, iar al celor nule de 121 semnături.

În conformitate cu art. 48 Cod Electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor. Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile. Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sînt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea. Se consideră nule și neavenite:

- a) listele de subscripție întocmite pînă la data începerii perioadei de desemnare a candidaților;
- b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false;
- c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin. (4) și (6).

Articolul 86 alin.(1)-(3) din Codul Electoral prevede, că pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează. În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud. Dacă, la verificare, se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin.(1), candidatul nu este înregistrat, iar hotărârea respectivă i se comunică în termen de 24 de ore de la adoptare.

Conform pct.43 subpct. 2) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1730 din 03.07.2018, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră: nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care:

- a) s-au înscris și și-au aplicat semnătura în mai multe liste de subscripție, precum și acele semnături care nu corespund pct. 8 din prezentul regulament;
- b) s-au înscris în lista de subscripție, însă nu au aplicat semnătura;
- c) nu au împlinit vârsta de 18 ani la data semnării listei de subscripție;
- d) nu dețin cetățenia Republicii Moldova;
- e) și-au înscris datele din actul de identitate expirat;
- f) își au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decât cea în care candidează candidatul;
- g) au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decât cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă);
- h) au fost incluși în liste de către membrii grupului de inițiativă, însă se confirmă că la dat înscrierii semnatarilor erau decedați;
- i) conțin semne vădite de falsificare a semnăturii (semnătura este din alte semne grafice decât cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de stat al populației);
- j) conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii;

k) au indicat ca dată a semnării listei fie o dată anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau candidatului în alegeri, fie o dată anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o dată ulterioară celei la care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor;

1) au înscris un alt act de identitate decât cel solicitat;

m) au înscris în mod necorespunzător/incomplet datele de identitate (au fost înscrise doar inițialele numelui, prenumelui sau un număr mai mic/mare de cifre decât cel stabilit pentru actul de identitate (8 cifre); semnarii care în momentul semnării listei împlinesc 18 ani nu au indicat data și luna nașterii; nu au completat una sau mai multe rubrici: lipsește data semnării, lipsesc seria și/sau numărul actului de identitate, nu este indicat domiciliul etc.);

La materialele cauzei a fost anexată și Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința lui Bogatico Victor, în care au fost identificate detaliat pretenziile încălcări, numărul listei și pozițiile eronate de pe lista dată.

Instanța de apel a verificat și argumentul apelantului, că în motivarea hotărârii nr. 71 din 31.01.2019, CECEU nr. 4 Rîșcani face referire la un alt concurent electoral, iar în partea dispozitivă s-a respins cererea sa de a fi înregistrat în lista concurenților electorali, constatînd, că părțile în instanța de apel au confirmat, că într-adevăr, inițial în hotărîrea nr.71 a fost admisă o eroare tehnică, care ulterior a fost corectată, domnului Bogatico Victor fiindu-i prezentată o copie a hotărîrii corectate.

Potrivit art. 25 alin.(1) lit. a) a Legii contenciosului administrative, judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind nefondată sau depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

Raportînd prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți constată, că instanța de fond corect a constatat legalitatea hotărîrii cu nr. 71 din 31.01.2019 a CECEU nr. 4 Rîșcani și a respins contestația depusă de Victor Bogatico.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, hotărîrea primei instanțe este întemeiată și legală, iar motivele invocate de către apelant sunt neîntemeiate, Colegiul Civil ajunge la concluzia de a respinge apelul declarat și de a menține hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art. 385 lit.a) CPC al RM, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți, -

Decide:

Se respinge cererea de apel declarată de Bogatico Victor.

Se menține hotărârea judecătorei Drochia, sediul Rîșcani din 15 februarie 2019 în cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Bogatico Victor împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale Rîșcani nr.4, Comisiei Electorale centrale, cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului.

Decizia este definitivă însă poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 1 (una) zi de la pronunțare prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Grosu

Judecătorii

Adriana Garbuz

Andrian Ciobanu

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani (jud. S.Godorogea)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. I.Grosu, A.Garbuz, A.Ciobanu)

ÎNCHEIERE

23 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

În componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Nicolae Craiu

examinând admisibilitatea recursului declarat de Victor Bogatico,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Victor Bogatico împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 și Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului,

împotriva deciziei din 20 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins apelul declarat de către Victor Bogatico și s-a menținut hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă :

La 11 februarie 2019, Victor Bogatico a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 și Comisia Electorală Centrală cu privire la anularea hotărârii și obligarea înregistrării candidatului.

În motivarea acțiunii a indicat că, la 24 ianuarie 2019 a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninominate nr. 4, orașul Rîșcani un demers, prin care a solicitat înregistrarea sa în calitate de concurent electoral la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, anexând documentele necesare pentru înregistrare, inclusiv 34 liste de subscripție care conțineau 609 semnături ale susținătorilor.

În urma verificării listelor de subscripție, grupul de lucru a întocmit o notă informativă în care a indicat că: a) în listele de subscripție au fost incluse 61

persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă; b) la 38 persoane incorect au fost înscrise seria și/sau numărul actelor de identitate; c) 45 de semnături au fost declarate nule pe motiv că datele au fost efectuate cu înscrieri greșite (date greșite, efectuate multiple corectări), unele înscrieri au fost efectuate de aceeași mână; d) la 7 persoane data semnării a fost înscrisă eronat.

Din acest motiv Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 a declarat nule 151 semnături, considerând valabile numai 458 semnături, ceea ce în viziunea consiliului, nu este suficient pentru înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

În rezultat, prin hotărârea nr. 71 din 31 ianuarie 2019, s-a refuzat înregistrarea lui Victor Bogatico în calitate de candidat la funcția de deputat în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

La 3 februarie 2019, a depus contestație la Comisia Electorală Centrală prin care a solicitat abrogarea hotărârii nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 cu emiterea unei hotărâri legale și întemeiate privind înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în parlament la alegerile parlamentare.

Contestația a fost respinsă prin hotărârea din 8 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

A considerat că, hotărârea nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 și hotărârea din 8 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale sânt neîntemeiate și lipsite de temei legal, motiv din care s-a adresat cu prezenta cerere de chemare în judecată.

A indicat că, potrivit art. 86 alin. (1) din Codul electoral, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art. 47 și art. 48 liste de subscripție care conțin semnături a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze.

Victor Bogatico a prezentat Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4, 34 de liste de subscripție care conțineau 609 semnături.

Potrivit pct. 40 din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea nr. 1730 din 3 iulie 2018 a Comisiei Electorale Centrale, în termen de 5 zile după depunerea listelor de subscripție, organul electoral verifică autenticitatea semnăturilor de pe listele de subscripție, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, precum și adresa domiciliului.

Conform pct. 44 din Regulament, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor și o aduce la cunoștință persoanelor interesate.

Însă, contrar acestor prevederi, Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 nu i-a adus la cunoștință nota informativă în termenii prevăzuți de Regulament și nu a fost invitat la ședința consiliului.

Ulterior, după pronunțarea hotărârii a intrat în posesia notei informative, de unde a aflat că, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 a invalidat 151 semnături, diminuându-i numărul de semnături valabile sub minimul prevăzut de Codul electoral, iar în consecință s-a adoptat o hotărâre neîntemeiată prin care s-a refuzat în înregistrarea sa în calitate de concurent electoral.

A menționat că, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 a prezentat nota informativă după pronunțarea hotărârii, fiind lipsit de dreptul de a se apăra și a dovedi corectitudinea procesului de colectare a semnăturilor.

Din nota informativă nu rezultă care sunt cele 61 de persoane cu circumscripția de domiciliu incorectă.

La ședința Comisiei Electorale Centrale a demonstrat că, la o bună parte din susținători, domiciliul este indicat corect conform înscripițiilor din actele de identitate.

De asemenea, nu rezultă care sunt cei 45 de susținători cu înscrieri greșite, date eronate, multiple corectări și pot oare corectările stabilite de Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 a servi drept temei de a recunoaște semnăturile nevalabile și neavenite.

Nu rezultă nici care sunt cei 38 de susținători cu acte de identitate incorecte și în ce constau incorectitudinile, dacă sunt, apoi atrag ele după sine nulitatea semnăturilor.

Nu este clar ce înseamnă data eronată la 7 persoane. Din listele prezentate rezultă că toate semnăturile au fost colectate în perioada din ziua primirii listelor de subscripție și până la restituirea lor Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4.

Având în vedere că, listele de subscripție au fost apreciate tendențios, iar concluziile făcute de organele electorale privind invalidarea unor semnături urmează a fi apreciate critic, ținând cont de art. 71 alin (5) Cod Electoral potrivit căruia, în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

Organele electorale nu au probat legalitatea hotărârilor adoptate, iar în rezultatul verificării suplimentare a listelor s-a constatat că numărul semnăturilor ce pot fi validate depășește cifra de 500, ceea ce permite înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în parlament la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

A solicitat Victor Bogatico anularea hotărârii nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4; anularea hotărârii nr. 2262 din 8 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale; pronunțarea unei hotărâri prin care Victor Bogatico să fie înregistrat în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova din partea partidului politic „Partidul Nostru” în circumscripția electorală uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

Prin hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani, s-a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată depusă de Victor Bogatico.

La 16 februarie 2019, Victor Bogatico a declarat apel împotriva hotărârii din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

Prin decizia din 20 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți, s-a respins apelul declarat de Victor Bogatico și s-a menținut hotărârea din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a constatat că, după verificarea manuală a listelor de subscripție, dosarul cu listele de subscripție au fost transmise responsabilului de introducerea în format electronic a datelor susținătorilor regăsite în listele prezentate, în programul Comisiei Electorale Centrale - SIASA.

Prin hotărârea nr. 71 din 31 ianuarie 2019, s-a refuzat în înregistrarea lui Victor Bogatico deoarece listele depuse și supuse verificării nu corespund rigorilor Codului electoral, iar din cei 609 susținători, semnăturile a 151 de susținători sânt eronate.

În nota informativă privind rezultatele verificării listelor de organul electoral s-a menționat că, în listele de subscripție incorect au fost înscrise numărul și seria la actele de identitate a 38 persoane, au fost incluse persoane de 61 de persoane care nu locuiesc în localitatea respectivă, data semnării eronată de către 7 persoane, din listele de subscripții au fost excluși 45 de susținători, deoarece datele au fost efectuate cu înscrieri greșite (date eronate, efectuate multiple corectări).

După verificarea manuală și procesarea listelor de subscripție prin programul SIASA, au fost acceptate semnăturile a 458 de susținători și au fost recunoscute nule semnăturile a 151 de susținători.

Verificând argumentele referitor la excluderea a 61 de susținători pe motiv că, persoanele date au viza de domiciliul într-o altă localitate decât cea în care s-au colectat semnăturile, în urma verificării copiilor a 4 buletine de identitate prezentate, instanța de apel a constatat corectitudinea înscrierii datelor în privința a 3 susținători și neîntemeiat excluși din listele de subscripție.

În privința unui susținător, corect a fost exclus pe motivul expirării termenului de valabilitate a buletinului de identitate, iar în privința a 58 de susținători excluși, instanța a fost în imposibilitate a se expune fără a verifica corespunderea domiciliului acestora indicat în actele de identitate cu cel indicat în listele de subscripție.

Din aceleași motive, instanța de apel a fost în imposibilitate de a verifica argumentele lui Victor Bogatico privind ilegalitatea excluderii automate a celor 37 de susținători pe motiv că datele buletinului de identitate sânt incorecte.

Instanța de apel a reținut corectitudinea excluderii din liste a unui susținător pe motiv că, actul de identitate la momentul întocmirii listelor nu era valabil datorită expirării termenului de valabilitate. Astfel, Victor Bogatico nu a prezentat probe care ar confirma argumentele privind excluderea neîntemeiată a 38 de susținători pe motiv că datele de identitate au fost incorecte.

Referitor la excluderea a 45 de susținători deoarece datele incluse în liste conțin ștersături și corectări, în hotărârea sa Comisia Electorală Centrală a reținut că, Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 nemotivat nu a supus verificării a 22 de semnături.

Instanța de apel a susținut această constatare a Comisiei Electorale Centrale și a supus verificării semnăturile a celorlalți 23 susținători excluși din liste.

Așadar, la datele susținătorului nr. 14, lista nr.001912, a fost corectată o cifră, care după părerea instanței este o eroare neînsemnată; în lista de subscripție cu nr.001917, datele a 10 susținători și în lista cu nr.001919 susținătorul cu nr.3, nu conțin numărul și seria buletinelor de identitate; în lista de subscripție cu nr.001926 la susținătorul cu nr.7 este corectată o cifră, care după părerea instanței este o eroare neînsemnată; în lista de subscripție cu nr.001927 susținătorul cu nr. 7 este exclus, iar susținătorul cu nr. 8 la rubrica „notă” are mențiunea anulat; în lista de subscripție nr.001933 la susținătorii cu nr.23 și 24, seria buletinului de identitate este din 2 litere; în lista de subscripție nr.001944 la susținătorul cu nr.13 este mențiunea, că persoana e decedată; în lista de subscripție nr.001947 susținătorul cu nr. 10 este corectată o cifră, care este considerată de instanță ca o eroare neînsemnată; în lista de subscripție cu nr.001950 numărul buletinului de identitate al susținătorul cu nr.17 este scris cu corectorul fiind nedescifrabil, iar susținătorul cu nr.29 este corectată o cifră, ce după părerea instanței este o eroare neînsemnată.

Astfel, pe lângă semnăturile a 22 de susținători, reținute de Comisia Electorală Centrală în hotărârea din 8 februarie 2019 că nemotivat nu au fost supuse verificării de Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4, urmează a fi alăturate și semnăturile a încă 4 susținători, indicați supra, datele cărora conțin corectări neînsemnate și care permit includerea acestora în numărul semnăturilor ce urmau a fi supuse verificării automate, motiv din care 26 din cei 45 de susținători, au fost excluși neîntemeiat din listele de susținători.

De asemenea, au fost supuse verificării și argumentele privind legalitatea excluderii a 7 susținători pe motiv că, data semnării listelor este în afara perioadei colectării semnăturilor.

Astfel, instanța de apel a constatat că, data semnării listelor de subscripție de către susținătorii cu nr.1 și 2, lista de subscripție 001930 este 13 iunie 2018 și

respectiv 09 martie 2015; nr. 1, 2 și 3 lista de subscripție 001931 este 09.03.09, 17.06.02 și 23.01.2013; nr. 4 și 5 este 11.08.2011 și 11.01.2019.

În cazul ultimului susținător, acesta incorect a fost exclus, data semnării conținând o eroare neînsemnată prin înscrierea suplimentară a cifrei 1 în luna corectării, deoarece această listă conține 30 de semnături, toate colectate în ziua de 11.01.2019.

Instanța de apel a reținut că, semnăturile valabile stabilite, nu sânt suficiente pentru a permite lui Victor Bogatico să obțină pragul minim necesar prevăzut la art. 86 alin. (1) Cod electoral, pentru înregistrarea în calitate de concurent electoral. Numărul total al semnăturilor valabile fiind de 488, iar al celor nule 121 de semnături.

Referitor la celelalte semnături, instanța de apel a considerat că, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4, corect le-a exclus din listele de subscripție.

Din aceste motive, instanța de apel a concluzionat că, instanța de fond corect a constatat legalitatea actelor administrative contestate și a respins contestația depusă de Victor Bogatico.

La 21 februarie 2019, Victor Bogatico a depus cerere de recurs împotriva deciziei din 20 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți.

În motivarea cererii de recurs a indicat că, la pronunțarea hotărârii nu s-a constatat și elucidat toate circumstanțele importante pentru soluționarea corectă a cauzei și au fost aplicate eronat normele de drept material.

A indicat că, a prezentat Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4, listele de subscripție care conțineau în sine 609 semnături.

Conform pct. 44 din Regulament, după verificarea listelor de subscripție, organul respectiv întocmește o notă informativă privind rezultatele verificării listelor și o aduce la cunoștință persoanelor interesate. Contrar acestei norme, nu i-a fost adusă la cunoștință nota informativă în termenii prevăzuți de Regulament și nu a fost invitat la ședința Consiliului. Aceasta i-a fost prezentată după pronunțarea hotărârii.

Din nota informativă nu rezultă care sunt cei 45 de susținători cu înscrieri greșite, date eronate, multiple corectări și pot oare corectările stabilite de a servi drept temei de a recunoaște semnăturile nule și neavenite.

La fel nu rezultă care sunt cei 38 de susținători cu acte de identitate incorecte și nu este clar ce înseamnă data eronată la 7 persoane.

A considerat că, listele de subscripție au fost apreciate tendențios, iar concluziile organelor electorale privind invalidarea unor semnături urmează a fi apreciate critic. Organele electorale nu au probat legalitatea hotărârilor adoptate,

iar în rezultatul verificării suplimentare a listelor a constatat că numărul semnăturilor ce pot fi validate depășește cifra de 500, ceea ce permite înregistrarea sa în calitate de candidat la funcția de deputat în parlament la alegerile din 24 februarie 2019.

A solicitat Victor Bogatico anularea hotărârii din 15 februarie 2019 a Judecătoriei Drochia, sediul Rîșcani și decizia din 20 februarie 2019 a Curții de Apel Bălți cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie anulate hotărârea nr. 71 din 31 ianuarie 2019 a Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Uninominală Rîșcani nr. 4 și hotărârea nr. 2262 din 8 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale cu înregistrarea lui Victor Bogatico în calitate de candidat pentru funcția de deputat în parlament din partea partidului politic „Partidul Nostru”, în circumscripția uninominală nr. 4 orașul Rîșcani.

La 23 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului declarat de Victor Bogatico cu menținerea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe.

Examinând admisibilitatea recursului declarat de Victor Bogatico, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 74 alin. (7) din Codul electoral, apelul și recursul se examinează în termen de 3 zile de la primirea dosarului în cauză.

În conformitate cu art. 73 alin. (7) Cod electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art. 74 alin. (6) Cod electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Curtea de Apel Bălți a pronunțat decizia contestată la data de 20 februarie 2019. Calea de atac în ordine de recurs a fost demarată de către Victor Bogatico în interiorul termenului legal, or cererea de recurs au fost depusă prin intermediul oficiului poștal la data de 21 februarie 2019 (f.d.136).

Conform art. 30 alin. (3) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din data de 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

Examinând temeiurile de admisibilitate al recursului în raport cu materialele cauzei civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că, recursul declarat de către Victor Bogatico este inadmisibil din următoarele considerente.

Verificând motivele de casare, invocate în recurs, completul Colegiului atestă că, recurentul indică argumente ce țin de dezacordul cu felul în care instanța de apel a apreciat înscrisurile probatorii și a constatat circumstanțele cauzei. Aceste

argumente nu pot fi reținute ca temei de admisibilitate deoarece țin de reaprecierea probelor, fapt inadmisibil în recurs.

Conform regulilor din Secțiunea a 2-a din Capitolul XXXVIII din Codul de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Recursul exercitat conform secțiunii a 2-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procesual, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de casare a deciziei recurate, or, acestea nu se încadrează în cele expres stabilite la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sânt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Aliniatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

Totodată, potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri, pe când în recursul declarat de către Victor Bogatico, asemenea aspecte nu se regăsesc.

În speță, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că, recursul în cauză conține obiecții de fapt și de drept, care deja au fost studiate și verificate de către instanța de apel, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurentului la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de admisibilitate ale recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normei de drept material sau a normei de drept procesual, așa cum formal invocă recurentul și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

În astfel de circumstanțe, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Victor Bogatico ca fiind inadmisibil.

În temeiul art. 431 alin. (1) și (2), art. 433 lit. a) și art. 440 Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Victor Bogatico.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
Judecătorul
Judecătorii

/semnătura/
/semnătura/
/semnătura/

Valeriu Doagă
Nina Vascan
Nicolae Craiu

Copia corespunde originalului
Judecător

Nicolae Craiu

HOTĂRÎRE
În Numele Legii

15 februarie 2019

mun.Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefier

Viorica Mihaila
Mihaela Pîrvu

examinînd în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Gorban Nicolae și Partidul Democrat din Moldova cu privire la anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2263 din 08.02.2019 și constatarea încălcării art.art.52 alin.(7), 13 al.(3) lit.c) din Codul electoral,

A C O N S T A T A T :

La data de 11 februarie 2019, reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, Maxim Lebedinschi a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Gorban Nicolae și Partidul Democrat din Moldova cu privire la anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2263 din 08.02.2019 și constatarea încălcării art.art.52 alin.(7), 13 al.(3) lit.c) din Codul electoral.

În motivarea acțiunii a menționat că prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2023 din 02 ianuarie 2019 au fost înregistrați 53 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Democrat din Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională conform anexei.

Notează că, la pct.37 din anexa la hotărârea nr.2023 se regăsește dnul Gorban Nicolae, Președinte al Consiliului raional Căușeni.

Susține că la data de 01 februarie 2019 domnul Gorban Nicolae, în calitate de Președinte al raionului Căușeni a semnat și înmănat unor consilieri locali scrisori de felicitare cu ocazia Zilei autonomiei locale și a lucrătorului din administrația publică locală.

Subliniază că, în conformitate cu art. 13 al. (3) lit. c) din Codul electoral, cetățenii Republicii Moldova care, în virtutea funcției pe care o dețin, nu au dreptul să fie membri ai partidelor sau ai altor organizații social-politice, precum și persoanele cu înaltă funcție de răspundere al căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și/sau de legile organice, din momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, își suspendă activitatea în funcția pe care o dețin. Persoanele care cad sub incidența acestor prevederi sînt președinții și vicepreședinții raioanelor.

Menționează faptul că, în speță, termenul de concurent electoral inclus la articolul 13 din Cod nu poate viza doar candidații desemnați de partide pe circumscripții uninominale și/sau candidații independenți, dar și candidații de pe listele de partid pe circumscripția națională. Altfel, s-a admite o abordare discriminatorie a legii electorale. Chiar dacă s-ar admite abordarea că, discriminatorie a articolului 13 din Codul electoral și că, persoanele ce sunt candidați pe listele de partid pentru circumscripția națională nu cad sub incidența obligativității de suspendare din funcție, atunci acestea sunt obligate să se abțină de la luarea unor decizii/soluționarea unor cereri în cazul apariției unui conflict de interese personal, or, o asemenea situație reprezintă utilizare de resurse administrative.

Invocă că în condițiile speței, domnul Gorban Nicolae, având statut de candidat este într-un conflict de interese personal cert la semnarea unor acte în folosul locuitorilor raionului Căușeni, or orice acțiune administrativă în folosul acestora are drept scop evident determinarea lor să voteze partidul din care face candidatul parte. Urmare a acțiunilor lui Gorban Nicolae, de resurse administrative și transfer de imagine a beneficiat și concurentul electoral, Partidul Democrat din Moldova.

Notează că, în conformitate cu prevederile art. 52 alin. (7) din Codul electoral, candidații nu pot folosi mijloacele și bunurile publice (resursele administrative) în campaniile electorale, iar autoritățile/instituțiile publice și cele asimilate acestora nu pot transmite/acorda concurenților electorali bunuri publice sau alte favoruri decît pe bază de contract, în condiții de egalitate pentru toți concurenții electorali.

Solicită reclamantul Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” anularea Hotărîrii CEC nr.2263 din 08.02.2019 prin care a fost respinsă contestația nr.CEC-10AP/49 din 04.02.2019, constatarea faptului încălcării art. 52 alin. (7) din Codul electoral de către domnul Gorban Nicolae, candidat la funcția de deputat pe circumscripția națională pe listele Partidului Democrat din Moldova sub numărul 37, constatarea faptului încălcării art. 13 alin. (3) lit. c) din Codul electoral de către domnul Gorban Nicolae candidat la funcția de deputat pe circumscripția națională pe listele Partidului Democrat din Moldova sub numărul 37, constatarea faptului încălcării art. 52 alin. (7) din Codul electoral de către Partidul Democrat din Moldova.

În ședința de judecată reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală,

Maxim Lebedinski fiind citat legal nu s-a prezentat, însă a depus cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa (f.d 28).

Reprezentantul pârâtului Comisiei Electorale Centrale, Bondari Stanislav, în şedinţa de judecată fiind citat în mod legal nu s-a prezentat, însă a depus referinţă, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa.

În referinţa depusă reprezentantul pîrîtlui Comisiei Electorale Centrale, pretenţiile din cererea de chemare în judecată nu a recunoscut, solicitând respingerea acestora ca nefondate, menţionând că Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2263 din 8 februarie 2019 a fost adoptată în urma examinării obiective a contestaţiei reclamantului, înregistrate la Comisie sub nr. CEC-10AP/49 din 4 februarie 2019, prin care a solicitat admiterea acesteia şi înaintarea unui demers către instanţa de judecată pentru constatarea nesuspendării din funcţie a domnului Gorban Nicolae, candidat la funcţia de deputat în circumscripţia naţională din partea Partidului Democrat din Moldova şi anularea înregistrării cu excluderea acestuia din lista de candidaţi pentru circumscripţia naţională din partea PDM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În motivarea contestaţiei, reclamantul a invocat că la 01 februarie 2019, domnul Gorban Nicolae, în calitate de preşedinte al raionului Căuşeni, a semnat şi a înmănat unor consilieri locali scrisori de felicitare cu ocazia zilei autonomiei locale şi a lucrătorului din administraţia publică locală.

Susţine că reprezentantul Partidului Democrat din Moldova în Comisie, domnul Vadim Moţarschi, a prezentat pe data de 5 februarie 2019 referinţa, prin care a invocat drept argument faptul că, în conformitate cu prevederile art. 49 alin. (1) lit. i) din Codul electoral, preşedintele raionului Căuşeni, domnul Gorban Nicolae, a depus la Comisia Electorală Centrală declaraţia despre suspendarea din funcţia care cade sub incidenţa art. 13 alin. (3) din Codul electoral. Comisia a fost informată despre suspendarea acestuia din funcţie prin scrisoarea PDM din 17 ianuarie 2019, la care a fost anexată Decizia Consiliului raional Căuşeni nr. 9/1 din 28 decembrie 2018 „Cu privire la suspendarea din funcţie a preşedintelui raionului”.

În ceea ce priveşte scrisoarea de felicitare ataşată la contestaţie, domnul Gorban Nicolae a declarat că nu a semnat aceste felicitări. În acelaşi timp, vicepreşedintele raionului Căuşeni şi specialistul principal din cadrul aparatului preşedintelui raionului Căuşeni au declarat că au imprimat pe scrisorile de felicitare o semnătură în varianta electronică.

Astfel, la 26 decembrie 2018, pentru înregistrarea listei de candidaţi la funcţia de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripţia naţională din partea PDM, vicepreşedintele partidului a depus la Comisia Electorală Centrală demersul cu setul de documente prevăzute la art. 49 alin. (1) din Codul electoral, printre care şi declaraţia despre suspendarea din funcţie a domnului Gorban Nicolae.

Potrivit documentului menționat, domnul Gorban Nicolae a declarat pe propria răspundere că din momentul înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în circumscripția națională din partea PDM, în conformitate cu art. 13 alin. (3) și art. 49 alin. (1) lit. i) din Codul electoral, își suspendă, pe durata perioadei electorale, activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni, fapt despre care va informa imediat în scris Comisia Electorală Centrală.

La 18 ianuarie 2019, prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7/338, PDM i-a transmis Comisiei Electorale Centrale dispozițiile de suspendare din funcție a unor candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională, inclusiv cu privire la domnul Gorban Nicolae (Decizia Consiliului raional Căușeni nr. 9/1 din 28 decembrie 2018 „Cu privire la suspendarea din funcție a președintelui raionului”).

Conform deciziei, în baza declarației privind suspendarea exercitării funcției deținute pe durata perioadei electorale pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și în conformitate cu art. 13 alin. (3) și art. 49 alin. (1) lit. i) din Codul electoral, domnul Gorban Nicolae și-a suspendat activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni începând cu data înregistrării în calitate de concurent electoral și pînă la data de 25 februarie 2019 inclusiv, iar atribuțiile acestuia cu dreptul de a aplica prima semnătură și ștampila președintelui raionului Căușeni pe documentele financiare și bancare i-au fost delegate vicepreședintelui raionului Căușeni, domnul Gogu Sergiu.

La 5 februarie 2019, domnul Gorban Nicolae a comunicat Comisiei Electorale Centrale că din 28 decembrie 2018 este suspendat din funcția de președinte al raionului Căușeni conform deciziei nr. 9/1 și personal nu a semnat acte administrative ce țin de activitatea raionului Căușeni, inclusiv scrisori de felicitare, diplome de onoare și altele, nici nu și-a dat consimțămîntul să-i fie utilizată facsimilul semnăturii.

La setul de documente prezentat Comisiei au fost anexate și explicațiile vicepreședintelui raionului Căușeni, domnul Gogu Sergiu, și a specialistului principal din cadrul aparatului președintelui raionului Căușeni, doamna Gluh Ludmila, potrivit cărora aceștia menționează că au folosit varianta electronică a semnăturii și ștampilei președintelui raionului Căușeni, domnul Gorban Nicolae, pentru aplicare pe felicitări și diplome de onoare tipărite de o firmă editorială din mun. Chișinău cu ocazia zilei autonomiei locale și a lucrătorului din administrația publică locală, dar nu au făcut acest lucru din rea intenție și nu aveau cunoștință că aceasta reprezintă o încălcare.

Examinînd probele prezentate, Comisia a ajuns la concluzia lipsei temeiului pentru satisfacerea cerinței PSRM de a exclude pe domnul Gorban Nicolae din lista de candidați pentru circumscripția națională din partea PDM și a adoptat hotărîrea privind respingerea contestației.

Suplimentar, menționează că hotărîrea Comisiei nr. 2263 din 8 februarie 2019 a fost adoptată în conformitate cu prevederile art. 18 alin. (2) din Codul electoral, ale Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, ale Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, cu participarea părților contestației.

Astfel menționează că acțiunea este lipsită de temeiurile nulității actului administrativ prevăzute de art.26 alin.(I) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000.

În ședința de judecată reprezentantul Partidului Democrat din Moldova cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, Vadim Moțarschi fiind citat legal nu s-a prezentat, însă a depus referință, solicitând examinarea cauzei în lipsa sa (f.d 29-31).

În referința depusă pretențiile din cererea de chemare în judecată nu a recunoscut solicitând respingerea acestora ca neîntemeiate, menționând că la 04 februarie 2019, „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus la Comisia Electorală Centrală împotriva Partidului Democrat din Moldova contestația nr. CEC 10AP/49 prin care a solicitat înaintarea unui demers către instanța de judecată pentru constatarea nesuspendării din funcție a domnului Gorban Nicolae, candidat la funcția de deputat în circumscripția națională din partea Partidului Democrat din Moldova, și anularea înregistrării cu excluderea acestuia din lista de candidați pentru circumscripția națională din partea PDM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Prin hotărîrea CEC Nr. 2263 din 08 februarie 2019 „Cu privire la contestația nr. CEC- 10AP/49 din 4 februarie 2019 a domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală, contestația s-a respins ca neîntemeiată și s-a atenționat administrația Consiliului raional Căușeni asupra necesității respectării rigorilor legale ce vizează instituția suspendării din funcție pe durata perioadei electorale și se transmite acesteia, spre informare, Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale.

Nefiind de acord cu hotărîrea emisă de CEC, PSRM o contestă, însă solicitările din acțiune sunt cu totul altele decît cele expuse în contestația adresată CEC.

Reclamantul pretinde prin acțiune constatarea încălcării unor norme legale, dar nu mai pretinde anularea înregistrării cu excluderea dlui Gorban din lista de candidați pentru circumscripția națională din partea PDM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Prin urmare, contestând în ordinea ierarhic superioară hotărîrea CEC Nr. 2263 din 08 februarie 2019, instanța de judecată se poate expune doar în partea obiectului contestației examinate de către CEC, iar pretențiile noi care apar în acțiune țin eventual de un alt litigiu.

Revenind la contestația PSRM nr. CEC 10AP/49, constată că PSRM a solicitat în fața CEC aplicarea în raport cu dl Nicolae Gorban, candidat PDM în circumscripția națională la alegerile parlamentare din 24 februarie curent, a sancțiunii prevăzute de art.75 alin.(5) lit. c) din Codul electoral - anularea înregistrării pentru nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. Într-adevăr, dl Gorban este președinte al raionului Căușeni, însă, în strictă conformitate cu prevederile art. 49 alin. (l) lit. i) din Codul electoral, acesta a depus la CEC o declarație despre suspendare din funcție care cade sub incidența art. 13 alin. (3) din Codul electoral.

Totodată, CEC a fost informat despre suspendarea sa din funcție și prin scrisoarea PDM din 17 ianuarie 2019, la aceasta fiind anexată Decizia Consiliului Raional Căușeni „Cu privire la suspendarea din funcție a președintelui raionului” nr.9/1 din 28 decembrie 2018.

În ceea ce privește scrisoarea de felicitare anexată la contestație, sunt alăturate explicațiile scrise către CEC, date de către dl Nicolae Gorban, Sergiu Gogu, vicepreședinte al raionului Căușeni și dna Ludmila Gluh, specialist principal în cadrul aparatului președintelui raionului Căușeni. Astfel, dl Gorban declară că nu a semnat aceste felicitări. Totodată, vicepreședintele raionului Căușeni și un specialist principal din cadrul aparatului președintelui raionului Căușeni declară că au utilizat în acest sens o semnătură în variantă electronică pe aceste scrisori de felicitare (f.d 30-31).

Intervenientul accesoriu dl Nicolae Gorban fiind citat în mod legal despre data și ora ședinței de judecată în conformitate cu prevederile art.102-105 CPC, nu s-a prezentat. Întru a nu admite tergiversarea examinării cauzei, având în vedere că cererea de chemare în judecată urmează a fi examinată în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, instanța a considerat posibil examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Studiind materialele cauzei civile, instanța de judecată ajunge la concluzia că pretențiile din cererea de chemare în judecată sînt neîntemeiate și urmează a fi respinse, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 72 alin. (1-4) al Codului electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de 3 judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Al.(2) din același articol prevede că, în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărârile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi

atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respective, iar al. (3) din articolul indicat stipulează că, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Potrivit art. 73 alin (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Prin urmare, Colegiul civil reține că normele de drept enunțate, instituie competența Curții de Apel Chișinău de a soluționa prezentul litigiu.

La caz, instanța de judecată atestă că, obiect al prezentei acțiuni civile îl constituie anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2263 din 08.02.2019 prin care a fost respinsă contestația nr.CEC-10AP/49 din 04.02.2019; constatarea faptului încălcării art. 52 alin. (7) din Codul electoral de către domnul Gorban Nicolae, candidat la funcția de deputat pe circumscripția națională pe listele Partidului democrat din Moldova sub numărul 37; constatarea faptului încălcării art. 13 alin. (3) lit. c) din Codul electoral de către domnul Gorban Nicolae candidat la funcția de deputat pe circumscripția națională pe listele Partidului Democrat din Moldova sub numărul 37, constatarea faptului încălcării art. 52 alin. (7) din Codul electoral de către Partidul Democrat din Moldova.

În acest sens, instanța de judecată reține că prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2023 din 02 ianuarie 2019 au fost înregistrați 53 de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe lista Partidului Democrat din Moldova pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 în circumscripția națională conform anexei (f.d 16-19, 32).

Conform contestației depuse de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", înregistrate la Comisie sub nr. CEC-10AP/49 din 4 februarie 2019, s-a solicitat înaintarea unui demers către instanța de judecată pentru constatarea nesuspendării din funcție a domnului Gorban Nicolae, candidat la funcția de deputat în circumscripția națională din partea Partidului Democrat din Moldova și anularea înregistrării cu excluderea acestuia din lista de candidați pentru circumscripția națională din partea PDM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. În motivarea contestației, s-a invocat că la 01 februarie 2019 domnul Gorban Nicolae, în calitate de președinte al raionului Căușeni, a semnat și a înmănat unor consilieri locali scrisori de felicitare cu ocazia zilei autonomiei locale și a lucrătorului din administrația publică locală (f.d 34-35).

Totodată instanța reține că la 18 ianuarie 2019, prin scrisoarea înregistrată la Comisie sub nr. CEC-7/338, PDM i-a transmis Comisiei Electorale Centrale dispozițiile de suspendare din funcție a unor candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională, inclusiv cu privire la domnul Gorban Nicolae (f.d 38).

Astfel în conformitate cu Decizia Consiliului raional Căușeni nr. 9/1 din 28 decembrie 2018 „Cu privire la suspendarea din funcție a președintelui raionului”, se atestă cu certitudine că domnul Gorban Nicolae și-a suspendat activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni începînd cu data înregistrării în calitate de concurent electoral și pînă la data de 25 februarie 2019 inclusiv, iar atribuțiile acestuia cu dreptul de a aplica prima semnătura și ștampila președintelui raionului Căușeni pe documentele financiare și bancare i-au fost delegate vicepreședintelui raionului Căușeni, domnul Gogu Sergiu (f.d 39).

Totodată instanța reține că la 05 februarie 2019, domnul Gorban Nicolae a comunicat Comisiei Electorale Centrale că din 28 decembrie 2018 este suspendat din funcția de președinte al raionului Căușeni conform deciziei nr. 9/1 și personal nu a semnat acte administrative ce țin de activitatea raionului Căușeni, inclusiv scrisori de felicitare, diplome de onoare și altele, nici nu și-a dat consimțămîntul să-i fie utilizată facsimilul semnăturii (f.d 40).

Instanța reține și faptul că la setul de documente prezentat Comisiei au fost anexate și explicațiile vicepreședintelui raionului Căușeni, domnul Gogu Sergiu, și a specialistului principal din cadrul aparatului președintelui raionului Căușeni, doamna Gluh Ludmila, potrivit cărora aceștia menționează că au folosit varianta electronică a semnăturii și ștampilei președintelui raionului Căușeni, domnul Gorban Nicolae, pentru aplicarea pe felicitări și diplome de onoare tipărite de o firmă editorială din mun. Chișinău cu ocazia zilei autonomiei locale și a lucrătorului din administrația publică locală, dar nu au făcut acest lucru din rea intenție și nu aveau cunoștință că aceasta reprezintă o încălcare (f.d 41, 42).

În conformitate cu Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2263 din 08 februarie 2019, s-a respins ca neîntemeiată contestația depusă de reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, Maxim Lebedinschi, s-a atenționat administrația Consiliului raional Căușeni asupra necesității respectării rigorilor legale ce vizează instituția suspendării din funcție pe durata perioadei electorale și se transmite acestea, spre informare, Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale (f.d 43-47).

În speță, instanța reține că reclamantul în acțiunea depusă invocă încălcarea prevederilor art. 13 alin. (3) lit. c) din Codul electoral de către dnul Gorban Nicolae și prevederilor art.52 alin.(7) din Codul electoral de către Partidul Democrat din Moldova și dnul Gorban Nicolae.

În conformitate cu prevederile art. 13 alin. (3) lit. c) din Codul electoral, cetățenii Republicii Moldova care, în virtutea funcției pe care o dețin, nu au dreptul să fie membri ai partidelor sau ai altor organizații social-politice, precum și persoanele cu înaltă funcție de răspundere al căror mod de numire sau de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova și/sau de legile organice, din

momentul înregistrării lor în calitate de concurenți electorali, își suspendă activitatea în funcția pe care o dețin. Persoanele care cad sub incidența acestor prevederi sînt: c) președinții și vicepreședinții raioanelor.

Conform art.52 alin.(7) din Codul electoral, candidații nu pot folosi mijloacele și bunurile publice (resursele administrative) în campaniile electorale, iar autoritățile/instituțiile publice și cele asimilate acestora nu pot transmite/acorda concurenților electorali bunuri publice sau alte favoruri decît pe bază de contract, în condiții de egalitate pentru toți concurenții electorali.

În această ordine de idei, instanța reține că în ședința de judecată s-a stabilit cu certitudine că la data de 26 decembrie 2018 pentru înregistrarea listei de candidați la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova în circumscripția națională din partea PDM, vicepreședintele partidului a depus la Comisia Electorală Centrală demersul cu setul de documente prevăzute la art. 49 alin. (1) din Codul electoral, printre care și declarația despre suspendarea din funcție a domnului Gorban Nicolae. Astfel, domnul Gorban Nicolae a declarat pe propria răspundere că din momentul înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlament în circumscripția națională din partea PDM, în conformitate cu art. 13 alin. (3) Codul electoral și-a suspendat pe durata campaniei electorale activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni (f.d.56).

Instanța de judecată atestă și faptul că la data de 05 februarie 2019, domnul Gorban Nicolae a comunicat Comisiei Electorale Centrale că din 28 decembrie 2018 este suspendat din funcția de președinte al raionului Căușeni conform deciziei nr. 9/1 și personal nu a semnat acte administrative ce țin de activitatea raionului Căușeni, inclusiv scrisori de felicitare, diplome de onoare și altele, nici nu și-a dat consimțămîntul să-i fie utilizată facsimilul semnăturii.

Totodată instanța reține că potrivit explicațiilor vicepreședintelui raionului Căușeni, domnul Gogu Sergiu, și a specialistului principal din cadrul aparatului președintelui raionului Căușeni, doamna Gluh Ludmila, ultimii au menționat că au folosit varianta electronică a semnăturii și ștampilei președintelui raionului Căușeni, domnul Gorban Nicolae, pentru aplicare pe felicitări și diplome de onoare tipărite de o firmă editorială din mun. Chișinău cu ocazia zilei autonomiei locale și a lucrătorului din administrația publică locală, dar nu au făcut acest lucru din rea intenție și nu aveau cunoștință că aceasta reprezintă o încălcare.

În circumstanțele expuse, instanța apreciază ca fiind lipsite de substanță criticile formulate de reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală, Maxim Lebedinschi precum că dnul Gorban Nicolae ar fi încălcat prevederile art. 13 alin. (3) lit. c) din Codul electoral, or contrar celor invocate se atestă că ultimul a acționat în conformitate cu norma de drept enunțată, suspendându-și activitatea în funcția de președinte al raionului Căușeni pe perioada electorală.

Succesiv, instanța apreciază critic și alegațiile reprezentantului Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală cu privire la constatarea încălcării prevederilor art.52 alin.7 din Codul electoral de către Partidul Democrat din Moldova și dnul Gorban Nicolae, or în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că ultimul nu a semnat careva acte administrative ce țin de activitatea raionului Căușeni, inclusiv scrisori de felicitare, diplome de onoare și nici nu și-a dat consimțământul să-i fie utilizată facsimilul semnăturii.

Corespunzător, în circumstanțele enunțate și în conformitate cu normele de drept enunțate, instanța de judecată reține că la adoptarea hotărârii Comisiei Electorale Centrale Comisiei Electorale Centrale nr.2263 din 08.02.2019 au fost respectate prevederile legislației electorale și careva temeiuri de anulare a acestora în speță nu se atestă.

Avînd în vedere cele expuse, instanța de judecată consider necesar de a respinge cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Gorban Nicolae și Partidul Democrat din Moldova cu privire la anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2263 din 08.02.2019 și constatarea încălcării art.art.52 alin.(7), 13 al.(3) lit.c) din Codul electoral, ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. art. 238-241 CPC RM, instanța de judecată,-

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Gorban Nicolae și Partidul Democrat din Moldova cu privire la anularea Hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2263 din 08.02.2019 și constatarea încălcării art.art.52 alin.(7), 13 al.(3) lit.c) din Codul electoral, ca neîntemeiată.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la data pronunțării.

Președintele ședinței,
Judecător

Viorica Mihaila

HOTĂRÎRE

În numele Legii

16 februarie 2019

mun. Chișinău

Instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău,

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Veronica Negru

Grefier

Marina Samatiuc

Cu participarea:

Reprezentantului Comisiei Electorale Centrale – R. Nastas

Reprezentantului Aparatului Președintelui Republicii Moldova – L. Enciu

Reprezentanții Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" – M. Lebedinschi și F. Nagacevski

Reprezentantului Partidului Liberal – I. Cebanu

În lipsa:

Reprezentantului Partidului Politic "Șor"

Examinînd în ședința de judecată publică, în ordinea contenciosului administrativ, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Aparatul Președintelui Republicii Moldova către Comisia Electorală Centrală privind anularea în parte a pct-lor 2), 3), 4) ale Hotărîrii nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor" și cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Partidul Politic "Șor", Partidul Liberal, Aparatul Președintelui Republicii Moldova privind anularea hotărîrii CEC nr. 2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor",

A C O N S T A T A T :

Circumstanțele cauzei:

La data de 11 februarie 2019, Aparatul Președintelui Republicii Moldova a înaintat cerere de chemare în judecată către Comisia Electorală Centrală solicitând anularea în parte a pct-lor 2), 3), 4) ale Hotărârii nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”.

În motivarea cererii înaintate a indicat că, la 8 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotărârea nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”. Prin hotărârea respectivă CEC a relevat printre altele:

- 1) participarea candidaților și membrilor PSRM la evenimente pe care le-a organizat și/sau la care a participat Igor Dodon în calitate de Președinte, preluarea și diseminarea prin diverse instrumente a acestor evenimente reprezintă relații de „simbioză ” în urma cărora PSRM se asigură de beneficii prin utilizarea resurselor administrative ale Președinției;
- 2) luînd în considerare faptul că instituția Președinției în frunte cu Igor Dodon cu certitudine avea cunoștință despre carențele expuse de Curtea Constituțională la etapa validării mandatului, Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea atenționării instituției în cauză asupra inadmisibilității unui comportament lipsit de neutralitate față de toți concurenții electorali și aplicării unei sancțiuni sub formă de avertisment concurentului electoral PSRM privind faptul utilizării resurselor administrative ale Președinției; iar subsidiar,
- 3) declarațiile făcute de Igor Dodon pe data de 21 ianuarie 2019, fapt care se confirmă prin plasarea comunicatului pe pagina web a Președinției, că se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp declară într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica la aceste alegeri, urmează a fi privite ca intenție verbală de a neglija prevederile art.123 alin.(2) Cod electoral;
- 4) Comisia reține existența legăturii cauzale directă între susținerea verbală acordată de Președintele Igor Dodon unui concurent electoral și acțiunile efective de transfer de imagine în beneficiul acestui concurent electoral prin utilizarea resurselor publice ce decurg din funcția publică de Președinte al țării, fapt incompatibil cu principiile desfășurării alegerilor în condiții libere, egale și corecte.

Totodată, relevă că, prin Decretul nr.47 din 27 aprilie 2012 privind aprobarea Regulamentului Aparatului Președintelui Republicii Moldova, s-a stabilit că, Aparatul Președintelui Republicii Moldova este autoritatea publică care asigură

asistența organizatorică, juridică, informațională și tehnică a activității Președintelui Republicii Moldova în vederea exercitării de către acesta a prerogativelor prevăzute de Constituție și alte legi.

Astfel, invocând prevederile art.7 lit. a), b), e), h) al Regulamentului citat, care reglementează atribuțiile Aparatului Președintelui Republicii Moldova, prevederile art.10/1 lit.b/1) al aceluiași Regulament, art.77 alin.(2), art.32, art.81 alin.(2) al Constituției Republicii Moldova, prevederile art.3 al al Legii cu privire la libertatea de exprimare nr.64 din 23 aprilie 2010 și prevederile internaționale pe acest teren conținute la art.19 al Declarației Universale a Drepturilor Omului, Pactul Internațional cu privire la Drepturile Civile și Politice, art.10 al Convenției Europene a Drepturilor Omului, cât și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, susține reclamantul că Președintele Republicii Moldova și-a exercitat dreptul constituțional prin opinarea viziunii asupra unor chestiuni politice, iar utilizarea paginii web a instituției prezidențiale în acest scop este un exercițiu firesc și natural.

Totodată, făcând referire la prevederile art.22, art.26 ale Codului electoral, care stabilesc atribuțiile generale ale Comisiei Electorale Centrale și competențele acesteia, susține că, "atenționarea" în calitate de sancțiune pentru încălcarea legislației electorale nu este prevăzută/reglementată de Codul Electoral, motiv pentru care, consideră că, CEC a depășit competențele legale în adoptarea hotărârii contestate.

Relevă că, prin Referința nr.02/1 0476 din 8 februarie 2019, prezentată CEC-ului de către instituția prezidențială, a comunicat dezacordul cu cele imputate președintelui, la 11 februarie 2019, iar la 11 februarie 2019 în cadrul briefing-ului de presă a Președintelui Republicii Moldova, Excelența Sa, a reiterat neparticiparea sa în campania electorală și neimplicarea Aparatului Președintelui Republicii Moldova în acest exercițiu.

În contextul celor supra-enunțate, susține că trimiterile făcute de către CEC în hotărârea contestată la prevederile articolelor 41 alin.(3) lit.b) și 51 alin.(1) din Codul electoral, precum și la art. 26 alin.(6) lit. d) din Legea nr. 294 din 21.12.2007 privind partidele politice, sunt vădit eronate. Or, normele citate vizează susținerea materială, eventual finanțarea, fie asistența logistică acordată concurenților electorali. Acțiuni pe care Aparatului Președintelui Republicii Moldova nu le-a întreprins, mai mult ca atât, hotărârea contestată nu conține nici un material probatoriu în acest sens.

Consideră reclamantul că afirmația CEC-ului precum că " ... participarea candidaților și membrilor PSRM la evenimente pe care le-a organizat și/sau la care a participat Igor Dodon în calitate de Președinte, preluarea și diseminarea prin diverse instrumente a acestor evenimente reprezintă relații de „simbioză” în urma cărora PSRM se asigură de beneficii prin utilizarea resurselor administrative ale Președinției”, nu poate sta la baza adoptării unui act administrativ de sancționare. Or, CEC-ul făcând aluzie la evenimentul dedicat Aniversării a 660-a de la întemeierea Statului Moldovenesc, care a fost organizat în sediul instituției prezidențiale, nu

ține cont de faptul că șeful statului a invitat la acest eveniment reprezentanții și conducătorii instituțiilor statului, inclusiv ex-președinți, prim-miniștri, oameni de știință, personalități notorii etc., în această logică, oricine din cei prezenți, urmează a fi asociați cu partidul politic al cărui reprezentanți au participat la eveniment.

Astfel, făcînd referire la prevederile art.26 al Legii contenciosului administrativ, susține că, hotărîrea contestată, a fost adoptată cu depășirea competențelor stabilite de Codul electoral. Or, instituția prezidențială în persoana Aparatului Președintelui Republicii Moldova, nu atestă implicarea sa în procesele și fenomenele electorale, în paralel instituția prezidențială nu a oferit suport logistic, fie mediatic vreunui concurent electoral și nu a propagat imaginea vreunui partid politic.

Tot la data de 11 februarie 2019, Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" a depus cerere de chemare în judecată către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Partidul Politic "Șor", Partidul Liberal, Aparatul Președintelui Republicii Moldova solicitînd anularea hotărîrii CEC nr. 2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor".

În motivarea cererii înaintate, Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" a indicat că Partidul Liberal, în persoana d-lui Dorin Chirtoacă a înaintat o contestație împotriva Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, prin care a invocat precum că: 1) la data de 29-31 ianuarie 2019 Președintele țării, domnul Igor Dodon s-a aflat la Moscova, unde a avut întâlniri cu persoane oficiale străine; 2) Vladimir Putin a punctat că, relațiile dintre Federația Rusă și Republica Moldova depind de rezultatul alegerilor: taxele de import la fructe, legume și vinuri se aplică pînă la sfîrșitul lunii martie; amnistia pentru migranți moldoveni se condiționează de revenirea acestora în RM în perioada alegerilor; 3) Igor Dodon a menționat că, va susține PSRM, care e unicul partid capabil să guverneze Republica Moldova; 4) PSRM beneficiază de o susținere neprevăzută de lege prin liberalizarea importurilor și amnistia migranților; 5) Federația Rusă șantajează RM. Federația Rusă se implică în alegeri; 6) Întîlnirea Putin-Dodon din 30 ianuarie 2019 are caracter strict electoral; 7) Suținătorii PSRM au preluat mesajele lui Igor Dodon; 8) PSRM beneficiază de o susținere indirectă din partea Federației Ruse și a lui Vladimir Putin; 9) Igor Dodon s-a întors de la Moscova cu un avion al „Gazprom-Avia”; 10) Pe banii Gazprom, Igor Dodon a organizat evenimente electorale în susținerea PSRM, unde a făcut și cadouri cîte 10.000 lei; 11) Oleg Savva și Vasile Bolea au făcut publicitate acestor evenimente; 12) Chiar dacă Dodon nu anunța sprijin politic față de PSRM, oricum este o legătură intrinsecă între partid și Președinte; 13) Președintele nu ar fi trebuit să facă ceea ce face.

Indică că, prin contestația depusă, Partidul Liberal a menționat că în speță, PSRM are toate tipurile de încălcări electorale: susținere politică și electorală din partea FR (amnistia și exportul); susținere financiară din străinătate (avionul cu

care a venit Președintele); folosirea persoanelor străine (Vladimir Putin, Patriarhul Kiril, Valentina Matvienko); utilizarea resurselor administrative prin intermediul Președintelui; oferirea de cadouri. În acest context, a solicitat Partidul Liberal excluderea din cursa electorală a PSRM.

Totodată, indică că Partidului Politic "Șor" de asemenea a înaintat o sesizare împotriva Partidului Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM) prin care a menționat că, în mediul Online se distribuie un slide banner publicitar în care apar două imagini cu fundalul de culoare roșie. În prima imagine Președintele RM, Igor Dodon este alături de Președintele Federației Ruse, în imagine fiind înserat textul "Договоренность И. Додона и В. Путина". În a doua imagine este înscrisă întrebarea "как получить миграционную амнистию", fiind înserate și două numere de telefon cu prefixul Federației Ruse, unde răspund operatori în limba de stat și limba rusă.

Autorul sesizării Partidului Politic "Șor" mai menționează că, în cadrul declarațiilor sale din 21 ianuarie 2019, Președintele RM, domnul Igor Dodon, când a anunțat că, nu va participa în cadrul alegerilor parlamentare din 22 februarie 2019, a menționat că, sprijinul său moral și politic va fi acordat echipei și partidului care l-a nominalizat la alegerile prezidențiale din 2016 și i-a susținut toate inițiativele prezidențiale din ultimii doi ani. Este vorba de o publicitate ce poate fi încadrată în fenomenul "3D PARTY CAMPAIGN" și cel mai probabil, această publicitate nu e achitată din fondul electoral al PSRM, posibil, e achitată chiar din afara RM. De asemenea, se face trimitere la anunțul Ministerului rus de interne al Federației Ruse pentru cetățenii moldoveni ce au depășit termenul de ședere pe teritoriul FR. Partidul „Șor” cere să fie examinată sesizarea sub aspect financiar, dar și sub aspectul implicării unor forțe din afara RM în procesul electoral.

Invocă reclamantul în motivarea dezacordului cu hotărârea contestată că, pretensele acțiuni tratate ca avînd caracter electoral, sînt de competența instanței de judecată. Igor Dodon, nu are niciun statut juridic și nici o legătură juridică sau de altă natură cu concurentul electoral, PSRM. Șeful de jure și de facto al PSRM este dna Zinaida Grecianîi. Faptul că, Președintele, Igor Dodon are întâlniri cu șefi de state, negociază niște drepturi suplimentare pentru cetățenii RM, nu poate fi imputat concurentului electoral. De altfel, Igor Dodon, în calitate de Președinte al RM a promovat, în calitate de garant al suveranității, mereu, ideea restabilirii relațiilor cu FR; relații bune și cu estul și cu vestul; îmbunătățirea condiției cetățenilor noștri din FR; deschiderea exportului către FR.

Consideră că afirmația precum că Federația Rusă s-ar implica în campania electorală în folosul PSRM, reprezintă "o judecată de valoare" arbitrară, la limita abuzului de drept. Or, în speță, FR sprijină RM și cetățenii ei, iar Președintele țării are întâlniri la Moscova în calitate de reprezentant al statului și nu membru de partid.

Mai mult ca atît, în acest sens, invocă reclamantul prevederile art.7 alin.(2)

lit.a) din Convenția de la Viena cu privire la dreptul tratatelor care stipulează că, șeful de stat în virtutea funcțiilor sale și fără a fi obligat să prezinte depline puteri, este considerat ca reprezentând statul său. Susținerea morală și politică expusă de Președinte se referă la perioada postelectorală, în cadrul colaborării instituționale pentru formarea Guvernului RM, promovării politicilor externe ș.a. În perioada electorală RM beneficiază de susținere nu doar de la FR, dar și de la alți parteneri de dezvoltare (România, UE, SUA).

Cu referire la argumentul CEC-lui precum că "Președintele trebuie să fie neutru și echidistant în acest sens, reprezentând și avînd angajamente juridice față de întregul popor fără deosebire de apartenență politică" și argumentul precum că, "la 21 ianuarie 2019 Președintele a anunțat că se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp a declarat într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri, ceea ce în opinia CEC-ului ar fi fost o intenție verbală de a neglija prevederile art.123 alin. (2) din Codul electoral", invocînd prevederile hotărîrii Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017, susține reclamantul că, faptul că Președintele Igor Dodon are anumite preferințe politice, pe care și le expune public nu pot fi imputabile PSRM. De altfel, expunerea publică a unor opinii nu este interzisă de legislația în vigoare. Mai mult, prin hotărîrea Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017, se stabilește că Președintele Republicii se bucură de imunitate și nu poate fi tras la răspundere juridică pentru opiniile exprimate în exercitarea mandatului. Respectiv, consideră că Comisia Electorală Centrală nu are nici o competență legală pentru a sancționa Președintele R.Moldova, de a-l atenționa sau de a-i limita libertatea de exprimare.

În acest sens, făcînd referire la prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare, notează reclamantul că, expunerea publică a Președintelui în cadrul anunțului public privind neparticiparea la alegeri, în care indica că, sprijinul moral și politic va fi acordat echipei și partidului care l-a nominalizat la alegerile prezidențiale din 2016 și i-a susținut inițiativele din ultimii doi ani, nu a fost altceva decît un gest de mulțumire pentru invitația anterioară a PSRM către Președinte de a participa în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 pe listele PSRM, iar susținerea morală și politică expusă se referă la perioada postelectorală, în cadrul colaborării instituționale pentru formarea Guvernului RM, promovării politicilor externe ș.a. În acel publicat, Președintele țării nu a îndemnat pe nimeni să voteze într-un fel sau altul, ci a menționat : „...îi îndemn pe cetățeni să creadă în puterea voinței lor. În aceste alegeri parlamentare, putem să realizăm împreună schimbarea puterii în țară...” Acest mesaj este cît se poate de constituțional și echilibrat, prin care cetățenii sunt îndemnați să-și reamintească că, puterea aparține poporului, iar dreptul la vot, așa cum e prescris de Constituție, este un drept fundamental. Or, în privința sintagmei "schimbarea puterii", opinează că, oricare alegeri prin definiție duc la schimbarea puterii, urmare a exercitării dreptului la vot al cetățeanului, o lipsă de schimbare ar însemna existența dictaturii sau totalitarismului. Este bine cunoscut

faptul că, unul dintre principiile statului de drept, este cel al ciclicității puterii.

Deci, susține că, îndemnul Președintelui, a fost la exercitarea liberă a dreptului la vot și nimic mai mult. Or, în hotărîrea Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017, Curtea reține că spectrul măsurilor disponibile prin care poate fi realizat dreptul de a influența politica statului se extinde dincolo de calitatea de membru al vreunui partid politic.

Cu referire la argumentul din hotărîrea contestată privind "efectuarea de către Președinte a unei vizite în Federația Rusă în plină campanie electorală prin abordarea unor subiecte ce țin nemijlocit de programul electoral al PSRM (crearea unui parteneriat strategic cu Federația Rusă), organizarea și participarea la mai multe evenimente cu prezența candidaților la funcția de deputat din partea PSRM și a membrilor acestuia, difuzarea pe larg a evenimentelor în cauză reprezintă deja transformarea intenției verbale de a acorda sprijin PSRM în cea de facto, fiind efectuat un transfer de imagine a activității în calitate de Președinte al țării în folosul unui concurent electoral", reiterînd prevederile hotărîrii Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017, făcînd referire la Liniile directoare ale Comisiei de la Veneția, care stipulează la pct.II.1.7 că, "Ar trebui să existe un protocol realizat de către o autoritate competentă - organism de management electoral, autoritate de conducere a serviciului public sau un comitet special - prin care să se identifice care activități sunt considerate a fi activități de campanie și prin urmare sunt interzise în serviciul public. Autoritatea competentă ar trebui să aibă un rol consultativ în legătură cu interogările din timpul perioadei electorale referitoare la aspectele care se supun interdicției de participare la campania electorală din partea serviciului public", notează că, un asemenea protocol/instrucțiune din partea autorității centrale în domeniul electoral, nu există, iar careva adresări anterioare în raport cu Președinția cu privire la comportamentul acestuia în perioada electorală nu au fost înaintate. Or, în conformitate cu liniile directoare nominalizate, Cadrul legal trebuie să asigure transparența și distincția clară între activitățile Guvernului, activitatea Serviciului Public și conducerea campaniei electorale.

Menționează că, Comisia Electorală Centrală s-a bazat pe vizita în FR a Președintelui RM și pe faptul că, acesta a anunțat public: 1. despre amnistia migraționistă excepțională aplicată cetățenilor RM, care acționează în termeni proximi, cu întreprinderea unor acțiuni de revenire a cetățenilor noștri din FR în RM pînă la încheierea campaniei electorale; 2. despre reluarea exportului pentru RM către FR a unor poziții de produse agricole de la 01.01.2019 pînă la 30.06.2019. Astfel, invocînd faptul că aceleași linii directoare prevăd că, "cadrul legislativ ar trebui să prevadă interzicerea efectuării unor anunțuri majore cu impact asupra resurselor publice în timpul perioadei electorale. Sunt exceptate acele anunțuri care sunt necesare din cauza unor circumstanțe neprevăzute - cum ar fi un dezastru natural sau primirea unor fonduri din partea organizațiilor internaționale", susține că, în condițiile speței, anunțurile despre reluarea exportului și amnistia

migraționistă reprezintă niște anunțuri majore în circumstanțe neprevăzute, despre care Președintele RM este obligat să anunțe. De altfel, un asemenea anunț ar urma să fie făcut și de către Guvernul RM și Parlamentul RM, or, chestiunile date vizează securitatea cetățenilor țării, capacitatea producătorilor moldoveni de a-și vinde produsele agricole perisabile, respectiv încasările în buget și dezvoltarea economică a țării.

Tot aici, mai indică că, negocierile cu privire la amnistia migranților moldoveni și reluarea exportului au început cu mult înainte până la începerea perioadei electorale. Discuțiile cu privire la amnistierea migranților au început încă de la intrarea Președintelui în funcție. Prima etapă a amnistiei a fost încă în anul 2017. Datorită faptului că, sub incidența amnistiei migraționiste din anul 2017 au căzut doar circa 17.500 de cetățeni ai RM din FR, discuțiile au continuat timp de doi ani, iar Președintele RM a comunicat public despre faptul că, s-a ajuns la soluția privind amnistia complexă și exportul încă la data de 31 octombrie 2018, adică cu mult timp înaintea începerii perioadei electorale. Informarea publică ulterioară despre condițiile în care FR a dispus amnistia și exportul s-a făcut în vederea beneficierii efective a cetățenilor RM de facilitățile oferite de FR. Or, facilitățile acordate de FR vizează toți cetățenii RM, avînd un caracter universal, fără deosebire de rasă, sex, viziuni politice ș.a. Beneficierea de facilitățile acordate nu stabilesc anumite condiții privind modul în care ar urma cetățenii țării să-și exercite dreptul la vot sau în genere, să participe la vot sau să nu participe.

Astfel, susține că Președintele RM a întreprins niște acțiuni de care să beneficieze toți cetățenii interesați ai țării noastre, acțiuni întreprinse încă anterior alegerilor cu efecte inclusiv după alegeri, dar care sunt esențiale pentru cetățeni., iar beneficiile ce urmează să le obțină cetățenii nu sunt legate de modul în care ei își vor exercita dreptul la vot sau dacă și-l vor exercita în general. Or, informarea permanentă este făcută din cauza excepționalității anunțului și lipsei unei susțineri din partea Guvernului și Parlamentului. Faptul că, Președintele, Igor Dodon are întâlniri cu șefi de state, negociază niște drepturi suplimentare pentru cetățenii RM, nu poate fi imputat concurentului electoral.

Cu referire la legătura cauzală stabilită prin susținerea verbală acordată de Președintele Igor Dodon unui concurent electoral și acțiunile efective de transfer de imagine în beneficiul acestui concurent electoral prin utilizarea resurselor publice ce decurg din funcția publică de Președinte al țării remarcă că, chiar în hotărîrea contestată, e menționat că, Președintele "a declarat într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri". Opinia Partidului Liberal precum că, amnistia migraționistă sau reluarea exportului ar fi făcută în folosul PSRM, deja constituie o concluzie simptomatică, or, aceste lucruri sunt pentru cetățenii RM, care sunt liberi să decidă pentru cine își vor da votul în cadrul alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019.

În contextul circumstanțelor expuse, indică că, deși Președintele a informat Comisia Electorală Centrală că nu se implică în campania electorală, ultima, neglijînd

pozițiile exprese expuse de către PSRM și Președinte, fără a lua în calcul drepturile constituționale ale Președintelui, fără a lua în calcul esența și excepționalitatea acțiunilor promovate de Președinte, fără a lua în calcul faptul că Președintele nu este membru de partid, a stabilit voința și esența mesajului Președintelui într-un mod abuziv și cu depășirea atribuțiilor stabilite de lege.

Cu referire la utilizarea resurselor administrative, făcând trimitere în repetat la prevederile Hotărârii Curții Constituționale nr.34 din 12.12.2017, indică reclamantul că, Curtea prin pct. 155 și 156 a justificat adresarea către Parlament în vederea modificării Codului penal al RM, iar CEC-ul utilizează pct. 155 pentru a justifica concluzia sa abuzivă despre utilizarea resursului administrativ. Or, CEC-ul nu este în drept decît să interpreteze Constituția și hotărârile Curții Constituționale, în speță, fiind vorba despre o depășire a atribuțiilor de serviciu, un abuz de drept.

Totodată, cu referire la acțiunile PSRM privind agitația electorală cu acțiunile Președintelui și participarea unor candidați la întrîlnirile Președintelui în teritoriu, menționează reclamantul că, este adevărat că, Președintele țării are mai multe întrîlniri cu cetățenii în cadrul campaniei de informare despre anumite acțiuni prezidențiale. Constatările CEC –ului precum că unii candidați ai PSRM ar fi participat la aceste întrîlniri, s-a bazat pe faptul că aceștia ar fi fost văzuți prin sală. Aceștia nu au vorbit, nu au urcat pe scenă, nu au făcut agitație electorală. Or, nu s-a concretizat cine sunt acești candidați.

Consideră reclamantul că în mod absolut arbitrar, CEC-ul a avertizat PSRM, cu toate că, nu se invocă nici o încălcare față de partid. În ședința CEC-lui, s-a specificat că s-ar considera resurs administrativ expresia verbală a domnului Președinte Igor Dodon. Or, CEC-ul nu a reținut anumite iregularități legate de susținerea financiară neconformă. De altfel, toate rapoartele financiare ale PSRM sunt conforme.

În opinia reclamantului, este arbitrară și soluția CEC privind avertizarea PSRM în condițiile în care Codul electoral prevede aplicarea sancțiunilor electorale în procedura contestației. Or, sancționarea PSRM a fost dată într-o procedură neprevăzută de Codul electoral și cu sancțiune care poate fi aplicată doar în cadrul procedurii de examinare a contestațiilor.

Concluzia CEC-lui potrivit căreia, a considerat necesar emiterea unei solicitări către rețeaua de socializare www.ok.ru privind excluderea banerelor publicitare de pe portalul de știri cu privire la amnistia migrațională, o consideră abuzivă, contrară esenței art. 10 din CEDO, în speță nefiind vorba de publicitate electorală, dar de informare a cetățenilor RM despre dreptul de a beneficia de amnistie și export, care nu au nimic cu campania electorală. Or, presa și rețelele de socializare nu sînt responsabile pentru conținutul anunțurilor și statul nu este în drept să impună cenzura. Mai mult ca atît, competența în asemenea cazuri este a instanțelor de judecată.

În lumina celor invocate, consideră reclamantul PSRM că soluția Comisiei Electorale Centrale din hotărîrea contestată, comportă un caracter politic, este pronunțată prin abuz de drept, este un atac la instituția Președintelui și la politicile Președintelui, scoate la suprafață carențe în activitatea CEC, care nu a emis vreo instrucțiune referitoare la resursul administrativ, este emisă cu încălcarea competenței, este una emisă cu încălcarea termenului de prescripție și este emisă față de o persoană necorespunzătoare.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 februarie 2019, s-a dispus transmiterea cauzei civile la cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Partidul Politic "Șor", Partidul Liberal, Aparatul Președintelui Republicii Moldova privind anularea hotărîrii CEC nr. 2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor", judecătorului Veronica Negru, pentru conexare cu cauza civilă nr.3-24/19 la cererea de chemare în judecată depusă de Aparatul Președintelui Republicii Moldova către Comisia Electorală Centrală privind anularea în parte a pct-lor 2), 3), 4) ale Hotărîrii nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor" și prin Încheierea din 14.02.2019 s-au conexasă aceste cauze într-o singură procedură.

În ședința de judecată, reprezentanții Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, au susținut cererile de chemare în judecată și au solicitat admiterea acestora.

Reprezentantul Aparatului Președintelui Republicii Moldova, în ședința de judecată a susținut cererile de chemare în judecată și a solicitat admiterea acestora.

Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, în ședința de judecată nu a recunoscut acțiunea și a solicitat respingerea cererilor de chemare în judecată.

Totodată, prin referința prezentată pe marginea cererii de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", reprezentantul Comisiei Electorale Centrale a comunicat instanței că, prin hotărîrea contestată, Președintele Republicii Moldova a fost atenționat asupra asibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. De asemenea, PSRM, în calitate sa de concurent electoral, a fost avertizat pentru utilizarea resurselor administrative ale Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Invocînd prevederile art.52 alin.(1), art.123 alin.(2) Cod electoral, hotărîrea Curții Constituționale nr.32 din 29.12.2015 privind desemnarea candidatului pentru funcția de Prim – ministru, pct.55 al hotărîrile Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017 și nr.34 din 13.12.2016, susține că, drept temei pentru atenționarea Președintelui a servit faptul că Șeful statului, nefiind subiect cu dreptul de a efectua

agitație electorală, avînd obligația de a păstra neutralitatea față de actorii implicați în campania electorală, a neglijat restricțiile stabilite, prin aceea că a utilizat instrumentele funcției pe care o deține, a susținut direct concurentul electoral PSRM și a acționat în interesul PSRM, ultimul preluînd beneficiile transferului de imagine în propriul folos. Acțiunile neconforme se atestă din declarația făcută de Igor Dodon pe data de 21 ianuarie fapt ce se confirmă prin plasarea comunicatului pe pagina web a Președinției, conform în calitatea sa de Președinte al țării, a declarat că se abține de a participa la campania electorală din 24 februarie 2019, însă, în același timp, a declarat într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri. Astfel, neglijarea verbală a prevederilor suscitată s-a transformat pe parcurs în acțiuni de organizare și participare la evenimente cu tentă electorală (la Președinție, mun. Comrat, Găgăuzia, mun. Soroca și or. Ocnița) cu participarea membrilor și candidaților din partea PSRM.

Întru exemplificarea cazurilor descrie în hotărîrea contestată, indică reprezentantul CEC-lui și cazul din mun. Soroca, reflectat de postul de televiziune PRO TV, unde, prin intermediul Fundației „Din Suflet”, s-au împărțit premii bănești, Igor Dodon a declarat: "V-o dat bani, banii îi luați, dar votați împotriva lor... Cu votul ne-am clarificat? Am înțeles pentru cine nu votăm? Pentruăștia care dau bani... O sa fie alt guvern, alt parlament și o să fie mai gospodari”.

Astfel, susține reprezentantul pîrîtului că, Igor Dodon, utilizînd postura sa de Președinte al țării, susține la direct un concurent electoral, organizează și participă la acțiuni cu tentă electorală, îndeamnă de a veni la votare și de a nu vota anumiți concurenți, se atestă acțiunea de implicare în procesele electorale prin susținerea partidului în calitate de concurent electoral. Or, astfel de îndemnuri de a veni la alegeri și de a nu vota un anumit concurent urmează a fi catalogate ca agitație electorală, concluzie expusă în hotărîrea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 19 iunie 2018, prin care au fost invalidate alegerile locale noi la funcția de primar general al mun. Chișinău, fiind devenită irevocabilă prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 25 iunie 2018.

Cu referire la argumentele reclamantului PSRM precum că CEC nu are dreptul de a sancționa Președintele pe marginea faptului stabilit și de a solicita neadmiterea săvîrșirii unor asemenea fapte pe viitor, acestea avînd imunitate și nefiind subiect electoral, susține că din prevederile art.26 alin.(1) li.b), art.18 alin.(4) Cod electoral, prevederile pct.87 din Hotărîrea Curții Constituționale nr.34 din 13.12.2016, rezultă cu certitudine competența Comisiei de a supraveghea executarea prevederilor Codului electoral și ale legislației conexe de către toți actorii implicați, indiferent de statutul acestora și forma organizatorică și în cazul în care se consideră competentă, hotărîrile acesteia sînt executorii pentru toți. Or, după cum reiese din constatările Curții Constituționale, reacția organelor electorale și a instanțelor judecătorești la încălcările săvârșite de instituții apolice prin amestec în campania electorală reprezintă nu numai un drept, dar și o obligație a lor, fiind un instrument de asigurare a alegerilor libere și corecte.

Consideră pîrîtul că Comisia Electorală Centrală are dreptul de a emite asemenea hotărîri în baza prevederilor legale și a practicii constituționale.

Cu referire la argumentul privind imunitatea Președintelui și inexistența unor astfel de sancțiuni ca "atenționarea", relevă că nu a fost aplicată nici o sancțiune în sensul codului electoral, ci au fost constatate încălcări ale prevederilor legale aferente procesului electoral, fapt pentru care acesta a fost atenționat de a nu le admite pe viitor, or, neglijarea condițiilor de desfășurare a alegerilor, în funcție de gravitatea și continuitatea lor, poate duce inclusiv la anularea acestora, fapt care în mod imperios se pune în sarcina autorităților statutului de a fi prevenite în condițiile legii.

Prin urmare, constatarea unor încălcări și atenționarea de prevenție, nu atinge imunitatea Președintelui, acestea fiind constatate și prin mai multe hotărîri ale Curții Constituționale. Stabilind circumstanțele de fapt și de drept de încălcare a prevederilor legale de către Președinție, Comisia, prin majoritatea voturilor (respectînd procedura), a atenționat asupra necesității respectării cadrului legal electoral, adică fiind organ competent în acest sens, inclusiv conform constatărilor Curții Constituționale, a asigurat condițiile necesare pentru valabilitatea actului administrativ în conformitate cu art.26 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, nefiind viabil nici un temei pentru anularea acestuia declarat de reclamant pe acest capăt de cerere.

Mai mult ca atît, remarcă că, solicitarea PSRM de a anula hotărîrea contestată în întregime, inclusiv pct.2 prin care a fost atenționat Președintele, nu afectează vre-un drept al reclamantului, acțiunea în acest sens fiind lipsită de obiect, or, prin înaintarea unei pretenții pe acest capăt se deduce că PSRM se autoasimilează cu Președinția, ceea ce denotă în plus caracterul veridic al constatărilor expuse în hotărîrea Comisiei supuse controlului judiciar.

În contextul circumstanțelor descrise, în opinia pîrîtului, fiind valabile constatările asupra acțiunilor neconforme ale Președintelui de implicare în campania electorală prin susținerea PSRM, ultimul preluînd transferul de imagine prin participarea candidaților și membrilor partidului la evenimente descrise supra, inclusiv prin postarea informației respective pe site-ul partidului și rețeaua de socializare Facebook, adică primind beneficiu din activitatea unei instituții apolitece conform legii, izvorăște firesc o obligație de a sancționa concurentul electoral pentru astfel de acțiuni.

Tot în motivarea poziției pe marginea prezentei acțiuni, menționează reprezentantul Comisiei Electorale Centrale că, obținerea beneficiilor electorale din activitatea instituției apolitece publice reprezintă, pe lângă faptul utilizării resurselor administrative și încălcări aferente privind finanțarea campaniei electorale, or, activitatea administrației publice este finanțată de la bugetul de stat, resursele financiare fiind utilizate inclusiv în beneficiul concurentului electoral, survine obligația sancționării partidului în cauză pentru utilizarea unor astfel de resurse. Or,

din prevederile art.22 alin.(2) lit.e) Cod electoral, se deduce competența Comisiei de a examina sesizările ce decurg din finanțarea campaniei electorale.

Totodată, făcînd referire la prevederile art.51 alin.(1), art.52 alin.(7), art.75 alin.(2) lit.a) Cod electoral, consideră că sancționarea PSRM, s-a efectuat de organul competent să examineze, în baza prevederilor legale și conform procedurii stabilite de art.18 alin.(2) din Codul electoral, adică prin votul majorității membrilor.

Reprezentantul Partidului Liberal, în ședința de judecată a solicitat respingerea cererilor de chemare în judecată.

Reprezentantul Partidului Politic "Șor" în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar despre data, locul și timpul examinării cauzei a fost înștiințat în mod legal.

Aprecierea instanței:

Audiind explicațiile participanților prezenți în proces, studiind materialele dosarului prin prisma pertinentei și admisibilității, în raport cu argumentele invocate, instanța conchide netemeinicia pretențiilor înaintate, din considerentele ce succed.

În conformitate cu prevederile art.71 alin.(1) Cod electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Potrivit art.72 alin.(1) Cod electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării **inacțiunii sau adoptării hotărîrii**. Termenul de depunere **se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea**.

Potrivit alin.(3) al aceluiași articol, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii sau adoptării hotărîrii.

Conform art.73 alin.(1) Cod electoral, contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală se examinează în termen de 5 zile calendaristice de la depunere, dar nu mai tîrziu de ziua alegerilor.

Potrivit alin.(7) al aceluiași articol, contestațiile depuse la instanțele de

judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Totodată, conform art.5 lit.a), f) al Legii contenciosului administrativ, Subiecți cu drept de sesizare în contenciosul administrativ sînt:

- a) persoana, inclusiv funcționarul public, militarul, persoana cu statut militar, care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri - în condițiile art.14 al prezentei legi;
- f) alte persoane, în conformitate cu legislația în vigoare.

Din analiza normelor de drept sus-indicate, instanța remarcă că, Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", este subiect cu drept de contestare a actelor Comisiei Electorale Centrale în instanța de contencios administrativ, totodată, Aparatul Președintelui Republicii Moldova, contestă prin prisma Legii contenciosului administrativ un act administrativ prin care pretinde a-i fi lezate careva interese legitime ale Președintelui Republicii Moldova, însă avînd în vedere că raporturile juridice apărute între aceste părți au tentă electorală, la examinarea acesteia de asemenea urmează a fi aplicate și normele de drept electoral, ambii au contestat hotărîrea CEC din 08 februarie 2019 la data de 11 februarie 2019, fapt care denotă depunerea cererilor de chemare în judecată în termenul prevăzut de lege de 3 zile, la instanța competentă – Curtea de Apel Chișinău, depunerea cererilor de contestare nu este condiționată de respectarea procedurii prealabile, iar actul contestat – hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, nu este exceptată de la controlul judecătoresc. Or, aceasta se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ, care prin prisma art.16 alin.(1), prevede că, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

În conformitate cu prevederile art.117 alin.(1) CPC, probe în pricini civile sînt elementele de fapt, dobîndite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii.

Potrivit art.118 alin.(1) CPC, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art.121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială

concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, iar în conformitate cu prevederile art.130 alin.(1) CPC, instanța judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare și nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul și interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.24 alin.(3) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, la examinarea în instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este pusă pe seama pârîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine ambelor părți.

Instanța de judecată notează la examinarea litigiilor de contencios administrativ, în materie de anulare sarcina probațiunii este plasată de legiuitor pe seama autorității publice, ceea ce se extinde cu titlu special și asupra litigiilor electorale. Or, prin prisma alin.(5) al art.71 Cod electoral, legiuitorul a prevăzut că, în cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

În cadrul examinării cauzei, din analiza probelor administrate, instanța reține că, prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08 februarie 2019, s-a dispus :

- 1) *Se ia act de sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și de sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”;*
- 2) *Se atenționează Președintele Republicii Moldova asupra inadmisibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019;*
- 3) *Pentru utilizarea resurselor administrative ale Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se aplică sancțiunea sub formă de avertisment;*
- 4) *Se recomandă Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” de a se abține de la utilizarea resurselor administrative prin intermediul Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova;*
- 5) *Prezenta hotărîre și Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale se transmit Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova spre informare în vederea neadmiterii pe viitor a abaterilor constatate.*

Cu toate că prin cererea înaintată de Partidul Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se contestă în întregu ei hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, iar prin cererea înaintată de Aparatul Președintelui Republicii

Moldova se contestă hotărîrea selectiv, instanța consideră necesar a se expune pe fiecare cerere separat. Or, prin prisma prevederilor art.240 alin.(3) CPC, instanța judecătorească adoptă hotărîrea în limitele pretențiilor înaintate de reclamant.

Totodată, instanța remarcă că, Aparatul Președintelui Republicii Moldova contestă doar pct-le (2), (3) și (4) ale hotărîrii nominalizate, însă, din analiza dispozitivului hotărîrii contestate, instanța constată că, doar pct.(2) prin care s-a atenționat Președintele Republicii Moldova asupra inadmisibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, poate aduce eventuale atingeri drepturilor și intereselor legitime ale Aparatului Președintelui Republicii Moldova, iar prin pct-le (3), (4), Comisia Electorală Centrală a dispus expres asupra drepturilor și obligațiilor Partidului Politic "Partidului Socialiștilor din Republica Moldova".

Instanța concluzionează că, prin pct-le (3), (4) ale hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, nu se aduc careva atingeri drepturilor, intereselor legitime ori obligațiilor Președintelui Republicii Moldova. Or, prin prisma normelor Legii contenciosului administrativ, are drept de contestare a actelor administrative persoana căreia prin actul contestat i se aduc atingeri drepturilor și intereselor legitime, iar în lipsa unui interes vizat prin actul contestat, partea nu poate solicita în instanță anularea acestuia.

Prin urmare, pretențiile reclamantului Aparatul Președintelui Republicii Moldova prin care se invocă anularea pct-lor (3), (4) ale hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08.02.2019, nu își găsesc suportul.

Totodată, instanța de judecată reține că, reclamantul Aparatul Președintelui Republicii Moldova contestă selectiv hotărîrea CEC doar în partea pct-lor 2), 3) și 4), cu toate că Președintele țării este vizat doar prin pct.2) al acestei hotărîri, iar reclamantul Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", solicită instanței anularea integrală a hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, însă drepturile și interesele acestuia sunt vizate doar prin pct-le 3) și 4) ale hotărîrii contestate, iar dispoziția pct.5) al hotărîri, vizează doar Instituția Președinției Republicii Moldova.

Astfel, reținînd la bază raționamentele mai sus-indicate, instanța de judecată conchide că pretenția Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" privind anularea pct.5) al hotărîrii Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08.02.2019, de asemenea, nu își găsește suportul. Or, prin conținutul pct.5) al hotărîrii contestate, Comisia a dispus: "Prezenta hotărîre și Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale

se transmit Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova spre informare în vederea neadmiterii pe viitor a abaterilor constatate” și nu a dispus asupra drepturilor și intereselor legitime ale Partidului Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, dispoziția în cauză nu aduce atingeri Partidului Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Prin urmare, deoarece prin pct.5) al hotărârii contestate nu se aduc atingeri drepturilor și intereselor legitime ale Partidului Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, instanța conchide că în această parte, pretenția Partidului Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” de anulare a hotărârii, de asemenea nu își găsește suportul.

În conformitate cu prevederile art.26 al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:

- a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;
- b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței;
- c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Instanța de contencios administrativ nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității actului administrativ și a operațiunilor administrative care au stat la baza emiterii acestuia.

Totodată, analizînd legalitatea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2264 din 08.02.2019 în întreg, instanța remarcă că, legalitatea actului administrativ contestat, în procedura contenciosului administrativ urmează a fi verificată prin prisma triplului test al legalității stabilit din norma art.26 sus-indicat și anume, dacă actul este emis cu respectarea competenței, dacă este emis cu respectarea procedurii și dacă este legal în fond.

Din analiza pretențiilor formulate, instanța reține că în pricină se contestă hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic ”Șor”, prin care Comisia a luat act de sesizările Partidului Liberal și a Partidului Politic ”Șor” și a atenționat Președintele țării referitor la inadmisibilitatea implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, s-a avertizat Partidul Politic ”Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” despre utilizarea resurselor administrative în campania electorală și s-a recomandat de a se abține de la utilizarea acestora prin intermediul Instituției Prezidențiale.

În conformitate cu prevederile art.22 alin.(2) lit.e) Cod electoral, în calitate de organ independent de supraveghere și control privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, Comisia Electorală Centrală examinează sesizările și contestațiile privind încălcarea legislației cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Potrivit art.26 alin.(1) lit.b) Cod electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală, supraveghează executarea prevederilor prezentului cod și ale altor legi care conțin dispoziții referitoare la desfășurarea alegerilor.

Conform art.75 alin.(1), (2) lit.a) Cod electoral, persoanele fizice și juridice care încalcă prevederile legislației electorale, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale ale cetățenilor, împiedică activitatea organelor electorale, poartă răspundere în conformitate cu legislația în vigoare. Pentru încălcarea legislației electorale, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție poate aplica grupului de inițiativă sau concurenților electorali următoarele sancțiuni: a) avertisment și altele.

Ceea ce ține de competență: Raportînd normele de drept sus-indicate la circumstanțele pricinii, instanța de judecată reține că, hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor", prin care Comisia a luat act de sesizările Partidului Liberal și a Partidului Politic "Șor", a fost emisă de către autoritatea competentă. Or, potrivit Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, Comisia reprezintă un organ de stat constituit pentru organizarea și desfășurarea alegerilor, este organul electoral ierarhic superior și activează continuu și care se călăuzește în activitatea sa de Constituția Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile și hotărîrile Parlamentului, de decretele Președintelui Republicii Moldova, de ordonanțele și hotărîrile Guvernului, de tratatele internaționale în domeniu la care Republica Moldova este parte, de prezentul Regulament și de alte acte normative.

Potrivit art.18 alin.(2) Cod electoral, Comisia Electorală Centrală adoptă hotărîri cu votul majorității membrilor. Hotărîrile de modificare, de completare și de abrogare a hotărîrilor adoptate anterior se adoptă în aceleași condiții.

Ceea ce ține de procedură: Cu referire la legalitatea actului administrativ contestat prin prisma procedurii stabilite, instanța notează că hotărîrea a fost emisă cu votul majorității membrilor, ceea ce demonstrează respectarea procedurii la emiterea actului administrativ contestat.

Ceea ce ține de legalitate: Analizînd legalitatea în fond a actului administrativ contestat, instanța reține că, prin pct.1) al acesteia, Comisia a luat act de sesizările parvenite, astfel încît, reieșind din prevederile art.22 alin.(2) lit.e) Cod electoral, instanța constată că acesta de fapt reprezintă parte a atribuțiilor stabilite prin lege în sarcina Comisiei Electorale Centrale. Or, legea investeste Comisia cu examinarea sesizărilor, cu adoptarea soluției în limitele legii.

Cu referire la legalitatea pct.2) al hotărîri contestate, prin care Comisia a atenționat Președintele Republicii Moldova asupra inadmisibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, instanța notează că, prin sesizările parvenite, s-a invocat implicarea Președintelui Republicii Moldova în susținerea Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova".

În conformitate cu prevederile art.123 alin.(1) Cod electoral, Curtea Constituțională confirmă rezultatele alegerilor și validează alegerea unui candidat, adoptînd o hotărîre care se publică imediat.

Potrivit alin.(2) al aceluiași articol, pînă la validarea mandatului, **candidatul ales la funcția de Președinte al Republicii Moldova prezintă Curții Constituționale confirmarea faptului că nu este membru al vreunui partid politic și nu îndeplinește nicio altă funcție publică sau privată.**

Instanța de judecată remarcă că, norma sus-citată, prevede în mod imperativ, sub condiția invalidării, că candidatul care a cîștigat alegerile prezidențiale, nu poate fi membru al vreunui partid politic, **acesta va fi neutru și echidistant în acest sens**, reprezentînd întregul popor al Republicii Moldova. Din coraborarea obligației de a fi neutru și echidistant, reprezentînd întregul popor cu obligația de a nu face parte din nici un partid politic, rezultă obligația Președintelui de a se abține de a-și expune public preferințele sale politice, inclusiv prin îndemnul cetățenilor la vot în favoarea unei anumite formațiuni politice ori în defavoarea altora.

Totodată, instanța notează că, neutralitatea politică a Președintelui Republicii Moldova a fost tratată de către Curtea Constituțională în hotărîrea sa nr.35 din 12.12.2017, unde prin pct.55, 59 – 62 s-a subliniat că, "prin depunerea jurămîntului Președintele Republicii Moldova **își asumă un angajament juridic față de întreg poporul Republicii Moldova.**

De asemenea, în *Hotărîrea nr.32 din 29 decembrie 2015 privind desemnarea candidatului pentru funcția de Prim-ministru*, Curtea a subliniat că Președintele Republicii trebuie să facă dovada imparțialității și neutralității sale politice, echidistanței sale față de toate grupurile parlamentare. Președintele nu are dreptul constituțional de a se suprapune grupurilor parlamentare.

La fel, și în *Hotărîrea nr.2 din 24 ianuarie 2017*, Curtea a menționat că voința politică a Președintelui nu poate constitui o sursă de blocaj, pe de o parte, și nu poate anula, pe de altă parte, competențele Prim-ministrului în cadrul procedurii de codecizie în remanierea guvernamentală.

Curtea reține că neutralitatea politică a Președintelui Republicii produce un impact asupra încrederii populației în respectiva funcție.

Prin urmare, în *Hotărîrea nr.2 din 24 ianuarie 2017*, Curtea a menționat că Președintele Republicii Moldova este obligat să acționeze în interesele întregii societăți, și nu ale unei părți a acesteia, ale unui grup sau partid politic. Din aceste considerente, Președintele Republicii Moldova nu poate fi membru al unui partid politic și nu poate promova sub nici o formă interesele unui partid politic."

Din analiza raționamentelor Curții Constituționale pe terenul neutralității politice a Președintelui Republicii Moldova, instanța de judecată reține că, Președintele Republicii Moldova, **în exercitarea atribuțiilor sale stabilite de Constituție, este ținut de limitele neutralității politice și echidistanței.**

Instanța notează că, dreptul la libera exprimare, este recunoscut inclusiv de Constituție, tuturor cetățenilor Republicii Moldova. Totodată, exercitînd funcția de Președinte al țării, Igor Dodon este restrîns în exercitarea anumitor drepturi fundamentale proprii, în interesul societății.

Potrivit pct.65 al hotărîrii Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017, Curtea a statuat că, în *Avizul asupra revizuirii Constituției Turciei*, adoptat la cea de-a 110-a sesiune plenară (Veneția, 10-11 martie 2017), Comisia de la Veneția a reținut că **persistă îndoieli** dacă o persoană strîns legată cu un anumit partid politic poate să își asume și să fie observată ca asumîndu-și rolul de Președinte al statului. Comisia a menționat că **este greu de conciliat o președinție simbolică și neutră din punct de vedere politic cu o președinție angajată politic**. Totodată, Comisia de la Veneția a subliniat că **abrogarea incompatibilității politice a Președintelui statului reprezintă un semnal că partizanatul politic este dorit** (CDL-AD(2017)005, § 53 și 55).

La caz, declarațiile Președintelui RM Igor Dodon din data de 21 ianuarie 2019, plasate pe pagina web a Președinției și anume *"Nu voi participa în Campania parlamentară și nu voi aspira la funcția de deputat. Dar în tot acest răstimp, sprijinul meu moral și politic va fi acordat echipei și partidului care m-a nominalizat la alegerile prezidențiale din 2016 și a susținut toate inițiativele prezidențiale din ultimii doi ani – Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Acesta este unicul partid care este capabil să schimbe de unul singur puterea din țară și să guverneze competent și responsabil în Republica Moldova ... Îi îndemn pe cetățeni să creadă în puterea voinței lor. În aceste alegeri parlamentare, putem să realizăm împreună schimbarea puterii în țară..."*, care au fost apreciate de către CEC la emiterea hotărîrii contestate ca o intenție verbală de a neglija prevederile art.123 alin.(2) din Codul electoral, deoarece pe de o parte se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp declară într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri, instanța o consiereă corectă. Or, Președintele Republicii Moldova, în exercitarea atribuțiilor sale stabilite de Constituție, este ținut de limitele neutralității politice și echidistanței.

De asemenea, declarațiile Președintelui Igor Dodon, reflectate de postul de televiziune PRO TV, de la evenimentul din mun.Soroca, care a avut loc în plină campanie electorală fapt necontestat de către reclamant, unde Igor Dodon a declarat: "V-o dat bani, banii îi luați, dar votați împotriva lor... Cu votul ne-am clarificat? Am înțeles pentru cine nu votăm? Pentru ăștia care dau bani... O sa fie alt guvern, alt parlament și o să fie mai gospodari", denotă cert un îndemn al cetățenilor de a vota contra anumitor concurenți electorali și în favoarea altora, ceea ce reprezintă o implicare în Campania electorală. Or, neutralitate politică înseamnă neimplicarea în nici un fel în campania electorală.

Mai mult ca atât, în pct-le 71 al hotărîrii Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017, Curtea a reținut că, **spectrul măsurilor disponibile prin care poate fi realizat dreptul de a influența politica statului se extinde dincolo de calitatea de membru al vreunui partid politic.**

Respectiv, faptul că Președintele a declarat că dînsul nu va participa la campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și nu este membru al Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", nu justifică declarațiile sale prin care îndeamnă cetățenii la votul în favoarea ori contra anumitor concurenți electorali și nici nu poate justifica expunerea preferințelor sale politice vis – a – vis de susținerea acordată Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova". Obligația sa de neutralitate politică îi incubă obligația de a se abține în timpul campaniei electorale de la oricare acțiuni și activități de natură a favoriza un careva concurent electoral. Iar, în pricină, se deduce cert preferința sa manifestată public în favoarea concurentului electoral Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova".

Prin pct.72 al hotărîrii Curții Constituționale nr.35 din 12.12.2017, Curtea menționează că, prin instituirea incompatibilității mandatului Președintelui Republicii Moldova cu calitatea de membru al unui partid politic, legiuitorul a urmărit să excludă factorii care ar împiedica realizarea sarcinilor de arbitru care revin funcției respective. Astfel, Curtea constată că nu există mijloace mai puțin restrictive care ar asigura neutralitatea politică a funcției de șef al statului. Or, în lipsa unei asemenea interdicții neutralitatea politică a șefului statului ar deveni una teoretică și iluzorie.

Instanța de judecată reține că, restrîngerile aduse dreptului Președintelui statului la libera exprimare anume în sensul abținerii de a-și expune public preferințele politice în plină campanie electorală, sunt prevăzute de lege, urmăresc un scop legitim – cel al garantării exercitării funcției în limitele legii constituționale, iar avînd în vedere că Președintele reprezintă interesul întregului popor al Republicii Moldova, se deduce clar că, restrîngerea dreptului corespunde principului proporționalității statuat în jurisprudența CEDO ca o pîrghie prin prisma căruia un stat poate interveni pe terenul unui drept apărut de Convenție.

Prin urmare, instanța conchide ca fiind justă concluzia CEC prin care s-a stabilit că, expunerile publice ale Președintelui Republicii Moldova, avute loc cu 3 zile înaintea începerii campaniei electorale, cît și în plină campanie electorală cu referire la preferințele sale electorale și la susținerea acordată Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", reprezintă o încălcare a obligației sale de neutralitate politică și echidistanță.

La acest capitol, argumentul reclamantului Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" precum că expunerea preferințelor politice ale Președintelui Igor Dodon au fost exprimate în sens de recunoștință față de partidul care l-a promovat, instanța consideră necesar a-l respinge, deoarece, astfel de îndemnuri de a veni la alegeri și de a nu vota un anumit concurent urmează a fi catalogate ca agitație electorală, iar efectuarea acestui lucru în plină campanie electorală, denotă depășirea limitelor de care este ținut în cursul exercitării mandatului.

În conformitate cu prevederile art.51 alin.(1), (2) Cod electoral, concurenții electorali participă, pe bază de egalitate, la campania electorală, beneficiază de

drepturi egale în folosirea mijloacelor de informare în masă, inclusiv a radioului și televiziunii, finanțate de la buget. Tuturor concurenților electorali li se oferă posibilități egale în asigurarea tehnico-materială și financiară a campaniei electorale.

Potrivit art.52 alin.(7) Cod electoral, candidații nu pot folosi mijloacele și bunurile publice (resursele administrative) în campaniile electorale, iar autoritățile/instituțiile publice și cele asimilate acestora nu pot transmite/acorda concurenților electorali bunuri publice sau alte favoruri decât pe bază de contract, în condiții de egalitate pentru toți concurenții electorali.

Conform art.41 alin.(3) lit.d) Cod electoral, se interzice finanțarea ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a activității partidelor politice, grupurilor de inițiativă, a campaniilor electorale/ concurenților electorali de către autoritățile publice, organizațiile, întreprinderile, instituțiile publice, alte persoane juridice finanțate de la bugetul public sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație.

Totodată, potrivit art.26 alin.6) lit.d) al Legii nr.294 din 21.12.2007 privind partidele politice, se interzice finanțarea, prestarea unor servicii cu titlu gratuit ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a partidelor politice de către autoritățile publice, organizațiile, întreprinderile, instituțiile publice, alte persoane juridice finanțate de la bugetul public sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație.

La caz, prin hotărîrea contestată a CEC s-a stabilit că, la evenimentele și acțiunile organizate de către Președintele Republicii Moldova, din sursele financiare ale Instituției Președinției, au fost promovate (propagandate) interesele Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova".

În acest sens, instanța va respinge argumentele reprezentantului reclamantului precum că, la evenimentele în cauză, membrii de partid au fost invitați în calitate de foști funcționari de stat, deoarece, organizarea a astfel de evenimente, în plină campanie electorală, urmează a fi interpretată ca fiind manifestarea preferinței politice și susținerea Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" în campanie electorală. Or, pct. II. 1.3. din Linii directoare comune privind prevenirea și combaterea utilizării abuzive a resurselor administrative în cursul proceselor electorale, Comisia de la Veneția prevede: „Cadrul legislativ ar trebui să interzică ca autoritățile publice, precum și organismele publice și semi-publice aflate în exercițiul funcțiilor lor să se implice în timpul procesului electoral în activități prin care să favorizeze sau să defavorizeze, intenționat sau accidental, un partid politic sau un candidat. Aceasta se referă la fonduri publice (din bugetul de stat sau local), precum și resurse instituționale (personal, vehicule, infrastructură, telefoane, computere etc.)”.

Astfel, instanța conchide că expunerile și alte acțiuni în interesele unui concurent electoral, în cadrul întîlnirilor și evenimentelor organizate din sursele

Instituției Președinției, constituie în sine o implicare a Președintelui Republicii Moldova, care încalcă obligația sa de neutralitate politică și echidistanță stabilită prin prisma legii constituționale, inclusiv prin hotărârile Curții Constituționale, prin care s-a constatat cu valoare de principiu obligația Președintelui Statului de a se abține de la orice acțiuni de natură a exprima susținerea sa a unui partid politic în campania electorală sau apartenența sa la un partid politic.

Or, aceasta reprezintă și o încălcare a normelor de drept care reglementează egalitatea în drepturi a concurenților electorali.

Cu referire la argumentele reprezentanților reclamanților precum că, Comisia electorală Centrală nu poate aplica Președintelui statului sancțiuni, instanța le reține ca fiind neîntemeiate, deoarece prin hotărârea contestată Președintele statului doar a fost atenționat asupra inadmisibilității implicării sale în campania electorală și nu sancționat în sensul Codului electoral.

Or, prin atenționare de către organul competent asupra anumitor circumstanțe prevăzute de lege, nu se aduc careva atingeri atât drepturilor și intereselor legitime, cât și imunității Președintelui.

Tot aici, instanța remarcă că, prin pct.3), a fost aplicată sancțiunea prevăzută de norma art.75 alin.(2) lit.a) Cod electoral - "avertisment" concurentului electoral Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", pentru încălcarea legislației electorale care prevede interzicerea utilizării resurselor administrative ale statului în campania electorală.

La acest capitol, instanța consideră necesar a menționa că, resursul administrativ, în sensul vizat în speță urmează a fi interpretat ca constituind și susținerea efectiv acordată de președinte unui anumit concurent electoral. Or, scopul adoptării Liniilor directe comune privind prevenirea și combaterea utilizării abuzive a resurselor administrative în cursul proceselor electorale a Comisiei de la Veneția, constă inclusiv în asigurarea neutralității și imparțialității în cadrul procesului electoral și reducerea avantajului deținerii unei funcții.

Tot aici, instanța remarcă că, în cadrul examinării cauzei, nu s-a argumentat interesul lezat al celui sancționat, însă părțile au asociat sancțiunea aplicată "avertisment" cu interesele Președintelui Republicii Moldova.

De asemenea, prin pct.4) al hotărârii contestate, Comisia Electorală Centrală a recomandat Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" de a se abține pe viitor de la utilizarea resurselor administrative prin intermediul Instituției Președintelui Republicii Moldova.

Astfel, instanța conchide că prin expunerea anumitor recomandări, în cadrul exercitării atribuțiilor stabilite de lege, Comisia Electorală Centrală nu a adus careva atingeri drepturilor și intereselor Partidului Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova", or, atât recomandarea anumitor acțiuni/inacțiuni nu are careva consecințe juridice pentru parte.

Totodată, instanța remarcă că, prin pct.5) al hotărîrii contestate, Comisia Electorală Centrală a dispus transmiterea hotărîrii și Manualului în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova spre informare, în vederea neadmiterii pe viitor a abaterilor constatate.

Astfel avînd la bază prevederile Codului electoral care reglementează atribuțiile și sarcinile Comisiei Electorale Centrale la examinarea sesizărilor, instanța conchide că atît pct.1), cît și pct.5) și 6), au caracter informativ pentru cei vizați în hotărîre, prin acestea nu se lezează careva drepturi ori nu se instituie careva obligații în sarcina părților actului administrativ contestat.

În contextul celor supra – elucidate, instanța concluzionează că, hotărîrea contestată este legală în fond, emisă în conformitate cu prevederile legislației electorale, cu respectarea în sensul legii a drepturilor și intereselor tuturor participanților la proces.

Argumentele reclamanților invocate în baza Liniilor directoare ale Comisiei de la Veneția, instanța le reține ca nefiind relevante pricinii, deoarece acestea stabilesc obligații pozitive ale autorităților statului, însă, încălcarea de către anumite autorități a obligațiilor stabilite, nu justifică implicarea Președintelui statului în campania electorală prin susținerea acordată unui concurent electoral și încălcarea obligației sale constituționale de neutralitate politică și echidistanță.

În contextul celor elucidate, instanța concluzionează că pretențiile cererii de chemare în judecată depusă de Aparatul Președintelui Republicii Moldova către Comisia Electorală Centrală privind anularea în parte a pct-lor 2), 3), 4) ale Hotărîrii CEC nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor" și ale cererii de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Partidul Politic "Șor", Partidul Liberal, Aparatul Președintelui Republicii Moldova privind anularea hotărîrii CEC nr. 2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor", își pierd suportul de fapt și de drept, acțiunea urmînd a fi respinsă în întregime ca neîntemeiată.

În conformitate cu prevederile art. art. 238-241 CPC, art. 25 al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, art.art. 71-74 al Codului Electoral, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE :

Se respinge ca neîntemeiată acțiunea civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Aparatul Președintelui Republicii Moldova către Comisia Electorală Centrală privind anularea în parte a pct-lor 2), 3), 4) ale Hotărîrii CEC nr.2264 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului

Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor" și cererea de chemare în judecată înaintată de Partidul Politic "Partidul Socialiștilor din Republica Moldova" către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Partidul Politic "Șor", Partidul Liberal, Aparatul Președintelui Republicii Moldova privind anularea hotărârii CEC nr. 2264 din 08.02.2019 cu privire la sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 4 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr.CEC-7/1006 din 5 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor".

Hotărârea este definitivă și executorie din momentul pronunțării, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 1 (una) zi de la pronunțare.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Veronica Negru

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Negru)

DECIZIE

20 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursurile declarate de către Aparatul Președintelui Republicii Moldova și Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Aparatul Președintelui Republicii Moldova împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea în parte a actului administrativ și la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Partidul Politic „Șor”, Partidul Liberal și Aparatul Președintelui Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva hotărârii din 16 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care au fost respinse acțiunile depuse Aparatul Președintelui Republicii Moldova și Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”,

constată:

La data de 11 februarie 2019 Aparatul Președintelui RM a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea în parte a actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 08 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2264 cu privire la sesizarea nr. CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006

din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, în care a relevat printre altele următoarele:

1. participarea candidaților și membrilor PSRM la evenimente, pe care le-a organizat și/sau la care a participat Igor Dodon în calitate de Președinte, preluarea și diseminarea prin diverse instrumente a acestor evenimente reprezintă relații de „simbioză”, în urma cărora PSRM se asigură de beneficii prin utilizarea resurselor administrative ale Președinției;
2. luând în considerare faptul că, instituția Președinției în frunte cu Igor Dodon cu certitudine avea cunoștință despre carențele expuse de Curtea Constituțională la etapa validării mandatului, Comisia ajunge la concluzia privind necesitatea atenționării instituției în cauză asupra inadmisibilității unui comportament lipsit de neutralitate față de toți concurenții electorali și aplicării unei sancțiuni sub formă de avertisment concurentului electoral PSRM pentru faptul utilizării resurselor administrative ale Președinției;
3. declarațiile făcute de Igor Dodon pe data de 21 ianuarie 2019, fapt care se confirmă prin plasarea comunicatului pe pagina web a Președinției, că se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp declară într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri, urmează a fi privite ca intenție verbală de a neglija prevederile art. 123 alin. (2) din Codul electoral.
4. Comisia reține existența legăturii cauzale directe între susținerea verbală acordată de Președintele Igor Dodon unui concurent electoral și acțiunile efective de transfer de imagine în beneficiul acestui concurent electoral prin utilizarea resurselor publice ce decurg din funcția publică de Președinte al țării, fapt incompatibil cu principiile desfășurării alegerilor în condiții libere, egale și corecte.

A menționat că, prin hotărârea enunțată, Comisia Electorală Centrală, pentru utilizarea resurselor administrative ale Instituției Prezidențiale a RM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” i-a fost aplicată sancțiunea sub formă de avertisment, a recomandat Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” să se abțină de la utilizarea resurselor administrative prin intermediul Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova și a transmis Instituției Prezidențiale a RM prezenta hotărâre și Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale spre informare în vederea neadmiterii pe viitor a abaterilor constatate.

A susținut că, prin Decretul nr. 47 din 27 aprilie 2012 privind aprobarea Regulamentului Aparatului Președintelui Republicii Moldova s-a stabilit că, Aparatul Președintelui Republicii Moldova este autoritatea publică, care asigură asistența organizatorică, juridică, informațională și tehnică a activității Președintelui Republicii Moldova în vederea exercitării de către acesta a prerogativelor prevăzute de Constituție și alte legi.

A afirmat că, pornind de la prevederile art. 7 lit. a), b), e) și h) din Regulamentul citat, care reglementează atribuțiile Aparatului Președintelui Republicii Moldova, ale art. 10 lit. b¹) din același Regulament, ale art. 32, 77 alin.(2) și 81 alin. (2) din Constituția RM, ale art. 3 din Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64 din 23 aprilie 2010 și de la prevederile internaționale conținute la art. 19 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, în Pactul Internațional cu privire la drepturile civile și politice, art. 10 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a libertăților Fundamentale, cât și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, Președintele Republicii Moldova și-a exercitat dreptul constituțional prin opinarea viziunii asupra unor chestiuni politice, iar utilizarea paginii web a instituției prezidențiale în acest scop este un exercițiu firesc și natural.

A relevat că, în art. 22 din Codul electoral sunt prevăzute expres și exhaustiv atribuțiile generale ale Comisiei Electorale Centrale, iar în art. 26 din Codul electoral sunt prevăzute competențele Comisiei Electorale Centrale în perioada electorală. Or, în lumina art. 26 alin. (1) lit. q) din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală aplică sancțiunile prevăzute de Codul electoral pentru încălcarea legislației electorale și a celei cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale. În acest sens, „atenționarea” în calitate de sancțiune pentru încălcarea legislației electorale nu este prevăzută/reglementată de Codul electoral, motiv pentru care consideră că, Comisia Electorală Centrală a depășit competențele legale în adoptarea hotărârii contestate.

A invocat că, prin referința nr. 02/1 0476 din 08 februarie 2019, prezentată Comisiei Electorale Centrale, a comunicat dezacordul cu cele imputate președintelui, iar la data de 11 februarie 2019, în cadrul briefing-ului de presă a Președintelui Republicii Moldova, acesta a reiterat neparticiparea sa în campania electorală și neimplicarea Aparatului Președintelui Republicii Moldova în acest exercițiu.

A declarat că, trimiterile făcute de către Comisia Electorală Centrală în hotărârea contestată la prevederile art. 41 alin. (3) lit. b) și 51 alin. (l) din Codul electoral, precum și la prevederile art. 26 alin. (6) lit. d) din Legea nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, sunt vădit eronate. Or, normele citate vizează susținerea materială, eventual finanțarea, fie asistența logistică acordată concurenților electorali, acțiuni pe care Aparatului Președintelui Republicii Moldova nu le-a întreprins, mai mult ca atât, hotărârea contestată nu conține nici un material probatoriu în acest sens.

A considerat că, afirmația Comisiei Electorale Centrale precum că „... participarea candidaților și membrilor PSRM la evenimente pe care le-a organizat și/sau la care a participat Igor Dodon în calitate de Președinte, preluarea și diseminarea prin diverse instrumente a acestor evenimente reprezintă relații de „simbioză”, în urma cărora PSRM se asigură de beneficii prin utilizarea resurselor administrative ale Președinției”, nu poate sta la baza adoptării unui act administrativ de sancționare. Or, Comisia Electorală Centrală, făcând aluzie la evenimentul

dedicat Aniversării a 660-a de la întemeierea Statului Moldovenesc, care a fost organizat în sediul instituției prezidențiale, nu ține cont de faptul că, șeful statului a invitat la acest eveniment reprezentanții și conducătorii instituțiilor statului, inclusiv ex-președinți, prim-miniștri, oameni de știință, personalități notorii, etc. În această logică, oricine din cei prezenți urmează a fi asociați cu partidul politic al cărui reprezentanți au participat la eveniment.

A menționat că, hotărârea contestată a fost adoptată cu depășirea competențelor stabilite de Codul electoral.

A susținut că, instituția prezidențială în persoana Aparatului Președintelui Republicii Moldova nu atestă implicarea sa în procesele și fenomenele electorale, în paralel instituția prezidențială nu a oferit suport logistic, fie mediatic vreunui concurent electoral și nu a propagat imaginea vreunui partid politic.

A solicitat anularea pct. 2, 3 și 4 din Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10 AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”.

Tot la data de 11 februarie 2019 Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Partidul Politic „Șor”, Partidul Liberal și Aparatul Președintelui Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii a indicat că, Partidul Liberal, în persoana lui Dorin Chirtoacă, a înaintat o contestație împotriva Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, în care a invocat că:

1. La data de 29-31 ianuarie 2019 Președintele țării, Igor Dodon s-a aflat la Moscova, unde a avut întâlniri cu persoane oficiale străine.
2. Vladimir Putin a punctat că, relațiile dintre Federația Rusă și Republica Moldova depind de rezultatul alegerilor, taxele de import la fructe, legume și vinuri se aplică până la sfârșitul lunii martie, amnistia pentru migrații moldoveni se condiționează de revenirea acestora în Republica Moldova în perioada alegerilor.
3. Igor Dodon a menționat că, va susține PSRM, care e unicul partid capabil să guverneze Republica Moldova.
4. PSRM beneficiază de o susținere neprevăzută de lege prin liberalizarea importurilor și amnistia migraților.
5. Federația Rusă șantajează Republica Moldova. Federația Rusă se implică în alegeri.
6. Întâlnirea Putin-Dodon din 30 ianuarie 2019 are caracter strict electoral.
7. Susținătorii PSRM au preluat mesajele lui Igor Dodon.

8. PSRM beneficiază de o susținere indirectă din partea Federației Ruse și a lui Vladimir Puțin.
9. Igor Dodon s-a întors de la Moscova cu un avion al „Gazprom-Avia”.
10. Pe banii Gazprom, Igor Dodon a organizat evenimente electorale în susținerea PSRM, unde a făcut și cadouri cîte 10000 de lei.
11. Oleg Sawa și Vasile Bolea au făcut publicitate acestor evenimente.
12. Chiar dacă Dodon nu anunța sprijin politic față de PSRM, oricum este o legătură intrinsecă între partid și Președinte.
13. Președintele nu ar fi trebuit să facă ceea ce face.

A susținut că, prin contestația depusă, Partidul Liberal a menționat că, în speță, PSRM are toate tipurile de încălcări electorale: susținere politică și electorală din partea Federației Ruse (amnistia și exportul); susținere financiară din străinătate (avionul cu care a venit Președintele); folosirea persoanelor străine (Vladimir Putin, Patriarhul Kiril, Valentina Matvienko); utilizarea resurselor administrative prin intermediul Președintelui; oferirea de cadouri. În acest context, a solicitat Partidul Liberal excluderea din cursa electorală a PSRM.

A menționat că, Partidul Politic „Șor”, de asemenea, a înaintat o sesizare împotriva Partidului Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM), în care a indicat că, în mediul online se distribuie un slide banner publicitar, în care apar două imagini cu fundalul de culoare roșie. În prima imagine, Președintele RM, Igor Dodon este alături de Președintele Federației Ruse, în imagine fiind înserat textul „Договоренность И. Додона и В. Путина”, iar în a doua imagine este înscrisă întrebarea „как получить миграционную амнистию”, fiind înserate și două numere de telefon cu prefixul Federației Ruse, unde răspund operatori în limba de stat și limba rusă.

A afirmat că, autorul sesizării a mai indicat că, în cadrul declarațiilor sale din 21 ianuarie 2019, Președintele RM, Igor Dodon, cînd a anunțat că, nu va participa în cadrul alegerilor parlamentare din 22 februarie 2019, a menționat că, sprijinul său moral și politic va fi acordat echipei și partidului, care 1-a nominalizat la alegerile prezidențiale din 2016 și i-a susținut toate inițiativele prezidențiale din ultimii doi ani. Este vorba de o publicitate ce poate fi încadrată în fenomenul „3D PARTY CAMPAIGN” și cel mai probabil, această publicitate nu este achitată din fondul electoral al PSRM, posibil, este achitată chiar din afara Republicii Moldova.

A relevat că, autorul sesizării a făcut trimitere la anunțul Ministerului rus de interne al Federației Ruse pentru cetățenii moldoveni, care au depășit termenul de ședere pe teritoriul Federației Ruse și a cerut să fie examinată sesizarea sub aspect financiar, dar și sub aspectul implicării unor forțe din afara Republicii Moldova în procesul electoral.

A invocat că, Igor Dodon nu are nici un statut juridic și nici o legătură juridică sau de altă natură cu concurentul electoral, PSRM. Șeful de jure și de facto al

PSRM este Zinaida Grecianîi. Faptul că, Președintele RM, Igor Dodon are întâlniri cu șefi de state, negociază niște drepturi suplimentare pentru cetățenii RM, nu poate fi imputat concurentului electoral. De altfel, Igor Dodon, în calitate de Președinte al RM, a promovat, în calitate de garant al suveranității, mereu, ideea restabilirii relațiilor cu Federația Rusă, relații bune și cu estul și cu vestul, îmbunătățirea condiției cetățenilor moldoveni din Federația Rusă, deschiderea exportului către Federația Rusă.

A considerat că, afirmația precum că, Federația Rusă s-ar implica în campania electorală în folosul PSRM, reprezintă „o judecată de valoare” arbitrară, la limita abuzului de drept. Or, în speță, Federația Rusă sprijină Republica Moldova și cetățenii săi, iar Președintele țării are întâlniri la Moscova în calitate de reprezentant al statului și nu în calitate de membru de partid.

A notat că, art. 7 alin. (2) lit. a) din Convenția de la Viena cu privire la dreptul tratatelor stipulează că, șeful de stat, în virtutea funcțiilor sale și fără a fi obligat să prezinte depline puteri, este considerat ca reprezentând statul său.

A specificat că, susținerea morală și politică expusă de Președinte se referă la perioada postelectorală, în cadrul colaborării instituționale pentru formarea Guvernului RM, promovării politicilor externe, ș. a. În perioada electorală Republica Moldova beneficiază de susținere nu doar de la Federația Rusă, dar și de la alți parteneri de dezvoltare (România, UE, SUA).

Cu referire la argumentul Comisiei Electorale Centrale precum că „Președintele trebuie să fie neutru și echidistant în acest sens, reprezentând și având angajamente juridice față de întregul popor fără deosebire de apartenență politică” și argumentul precum că „la 21 ianuarie 2019 Președintele a anunțat că se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp a declarat într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri, ceea ce în opinia Comisiei Electorale Centrale ar fi fost o intenție verbală de a neglija prevederile art. 123 alin. (2) din Codul electoral”, a menționat că, Președintele Igor Dodon are anumite preferințe politice, pe care și le expune public și nu pot fi imputabile PSRM. De altfel, expunerea publică a unor opinii nu este interzisă de legislația în vigoare. Mai mult, prin Hotărârea Curții Constituționale nr. 35 din 12 decembrie 2017 a fost stabilit că, Președintele Republicii Moldova se bucură de imunitate și nu poate fi tras la răspundere juridică pentru opiniile exprimate în exercitarea mandatului. Respectiv, a considerat că, Comisia Electorală Centrală nu are nici o competență legală pentru a sancționa Președintele Republicii Moldova, de a-1 atenționa sau de a-i limita libertatea de exprimare.

A menționat că, expunerea publică a Președintelui în cadrul anunțului public privind neparticiparea la alegeri, în care indica că, sprijinul moral și politic va fi acordat echipei și partidului care l-a nominalizat la alegerile prezidențiale din

2016 și i-a susținut inițiativele din ultimii doi ani, nu a fost altceva decât un gest de mulțumire pentru invitația anterioară a PSRM către Președinte de a participa în alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 pe listele PSRM, iar susținerea morală și politică expusă se referă la perioada postelectorală, în cadrul colaborării instituționale pentru formarea Guvernului RM, promovării politicilor externe, ș. a.

A susținut că, în acel publicat, Președintele țării nu a îndemnat pe nimeni să voteze într-un fel sau altul, ci a menționat: „...Îi îndemn pe cetățeni să creadă în puterea voinței lor. În aceste alegeri parlamentare, putem să realizăm împreună schimbarea puterii în țară...”.

A afirmat că, acest mesaj este cât se poate de constituțional și echilibrat, prin care cetățenii sunt îndemnați să-și reamintească că, puterea aparține poporului, iar dreptul la vot, așa cum e prescris de Constituție, este un drept fundamental. Or, în privința sintagmei „schimbarea puterii”, oricare alegeri prin definiție duc la schimbarea puterii, urmare a exercitării dreptului la vot al cetățeanului, o lipsă de schimbare ar însemna existența dictaturii sau totalitarismului. Este bine cunoscut faptul că, unul dintre principiile statului de drept este cel al ciclicității puterii.

Cu referire la argumentul din hotărârea contestată privind „efectuarea de către Președinte a unei vizite în Federația Rusă în plină campanie electorală prin abordarea unor subiecte ce țin nemijlocit de programul electoral al PSRM (crearea unui parteneriat strategic cu Federația Rusă), organizarea și participarea la mai multe evenimente cu prezența candidaților la funcția de deputat din partea PSRM și a membrilor acestuia, difuzarea pe larg a evenimentelor în cauză reprezintă deja transformarea intenției verbale de a acorda sprijin PSRM în cea de facto, fiind efectuat un transfer de imagine a activității în calitate de Președinte al țării în folosul unui concurent electoral”, a reiterat că, pct. II.1.7 din Liniile directoare ale Comisiei de la Veneția stipulează că, ar trebui să existe un protocol realizat de către o autoritate competentă - organism de management electoral, autoritate de conducere a serviciului public sau un comitet special - prin care să se identifice care activități sunt considerate a fi activități de campanie și prin urmare, sunt interzise în serviciul public. Autoritatea competentă ar trebui să aibă un rol consultativ în legătură cu interogările din timpul perioadei electorale referitoare la aspectele care se supun interdicției de participare la campania electorală din partea serviciului public.

A notat că, un asemenea protocol/instrucțiune din partea autorității centrale în domeniul electoral nu există, iar careva adresări anterioare în raport cu Președinția cu privire la comportamentul acestuia în perioada electorală nu au fost înaintate. Or, în conformitate cu Liniile directoare nominalizate, cadrul legal trebuie să asigure transparența și distincția clară între activitățile Guvernului, activitatea Serviciului Public și conducerea campaniei electorale.

A declarat că, Comisia Electorală Centrală s-a bazat pe vizita în Federația Rusă a Președintelui RM și pe faptul că, acesta a anunțat public despre amnistia

migraționistă excepțională aplicată cetățenilor RM, care acționează în termeni proximi, cu întreprinderea unor acțiuni de revenire a cetățenilor moldoveni din Federația Rusă în Republica Moldova pînă la încheierea campaniei electorale și despre reluarea exportului pentru Republica Moldova către Federația Rusă a unor poziții de produse agricole de la 01 ianuarie 2019 pînă la 30 iunie 2019.

A invocat că, în condițiile speței, anunțurile despre reluarea exportului și amnistia migraționistă reprezintă niște anunțuri majore în circumstanțe neprevăzute, despre care Președintele RM este obligat să anunțe. De altfel, un asemenea anunț ar urma să fie făcut și de către Guvernul RM și Parlamentul RM, or, chestiunile date vizează securitatea cetățenilor țării, capacitatea producătorilor moldoveni de a-și vinde produsele agricole perisabile, respectiv, încasările în buget și dezvoltarea economică a țării.

A mai invocat că, negocierile cu privire la amnistia migrațiilor moldoveni și reluarea exportului au început cu mult înainte pînă la începerea perioadei electorale. Discuțiile cu privire la amnistierea migrațiilor au început încă de la intrarea Președintelui în funcție. Prima etapă a amnistiei a fost încă în anul 2017. Datorită faptului că, sub incidența amnistiei migraționiste din anul 2017 au căzut doar circa 17500 de cetățeni ai Republicii Moldova din Federația Rusă, discuțiile au continuat timp de doi ani, iar Președintele RM a comunicat public despre faptul că, s-a ajuns la soluția privind amnistia complexă și exportul încă la data de 31 octombrie 2018, adică cu mult timp înaintea începerii perioadei electorale. Informarea publică ulterioară despre condițiile în care Federația Rusă a dispus amnistia și exportul s-a făcut în vederea beneficiarii efective a cetățenilor RM de facilitățile oferite de Federația Rusă. Or, facilitățile acordate de Federația Rusă vizează toți cetățenii RM, având un caracter universal, fără deosebire de rasă, sex, viziuni politice, ș. a. Beneficierea de facilitățile acordate nu stabilesc anumite condiții privind modul în care ar urma cetățenii țării să-și exercite dreptul la vot sau, în genere, să participe la vot sau să nu participe.

A relatat că, Președintele RM a întreprins niște acțiuni de care să beneficieze toți cetățenii interesați ai țării, acțiuni întreprinse încă anterior alegerilor cu efecte inclusiv după alegeri, dar care sunt esențiale pentru cetățeni, iar beneficiile ce urmează să le obțină cetățenii nu sunt legate de modul în care ei își vor exercita dreptul la vot sau dacă și-1 vor exercita în general. Or, informarea permanentă este făcută din cauza excepționalității anunțului și lipsei unei susțineri din partea Guvernului și Parlamentului. Faptul că, Președintele, Igor Dodon are întâlniri cu șefi de state, negociază niște drepturi suplimentare pentru cetățenii RM, nu poate fi imputat concurentului electoral.

Cu referire la legătura cauzală stabilită prin susținerea verbală acordată de Președintele RM, Igor Dodon unui concurent electoral și acțiunile efective de transfer de imagine în beneficiul acestui concurent electoral prin utilizarea resurselor publice ce decurg din funcția publică de Președinte al țării, a remarcat că, chiar în

hotărârea contestată a fost menționat că, Președintele țării a declarat într-o manieră contradictorie că, va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri”. Opinia Partidului Liberal precum că, amnistia migraționistă sau reluarea exportului ar fi făcută în folosul PSRM deja constituie o concluzie simptomatică, or, aceste lucruri sunt pentru cetățenii RM, care sunt liberi să decidă pentru cine își vor da votul în cadrul alegerilor parlamentare din 24 februarie 2019.

A susținut că, deși Președintele a informat Comisia Electorală Centrală despre faptul că, nu se implică în campania electorală, ultima, neglijând pozițiile exprese expuse de către PSRM și Președinte, fără a lua în calcul drepturile constituționale ale Președintelui, fără a lua în calcul esența și excepționalitatea acțiunilor promovate de Președinte, fără a lua în calcul faptul că Președintele nu este membru de partid, a stabilit voința și esența mesajului Președintelui într-un mod abuziv și cu depășirea atribuțiilor stabilite de lege.

Cu referire la utilizarea resurselor administrative, a afirmat că, Curtea Constituțională, prin pct. 155 și 156 din Hotărârea nr. 34 din 13 decembrie 2017, a justificat adresarea către Parlament în vederea modificării Codului penal al RM, iar Comisia Electorală Centrală utilizează pct. 155 pentru a justifica concluzia sa abuzivă despre utilizarea resurselor administrative. Or, Comisia Electorală Centrală nu este în drept decât să interpreteze Constituția și hotărârile Curții Constituționale, în speță, fiind vorba despre o depășire a atribuțiilor de serviciu, un abuz de drept.

Totodată, cu referire la acțiunile PSRM privind agitația electorală cu acțiunile Președintelui și participarea unor candidați la întâlnirile Președintelui în teritoriu, a relevat că, este adevărat că, Președintele țării are mai multe întâlniri cu cetățenii în cadrul campaniei de informare despre anumite acțiuni prezidențiale.

A invocat că, constatările Comisiei Electorale Centrale precum că, unii candidați ai PSRM ar fi participat la aceste întâlniri, s-a bazat pe faptul că, aceștia ar fi fost văzuți prin sală. Aceștia nu au vorbit, nu au urcat pe scenă, nu au făcut agitație electorală. Or, nu s-a concretizat cine sunt acești candidați.

A considerat că, în mod absolut arbitrar, Comisia Electorală Centrală a avertizat PSRM, cu toate că, nu se invocă nici o încălcare față de partid.

De asemenea, a considerat că, este arbitrară și soluția pârâtei privind avertizarea PSRM în condițiile în care Codul electoral prevede aplicarea sancțiunilor electorale în procedura contestației. Or, sancționarea PSRM a fost dată într-o procedură neprevăzută de Codul electoral și cu sancțiune, care poate fi aplicată doar în cadrul procedurii de examinare a contestațiilor.

A declarat că, concluzia pârâtei, conform căreia a considerat necesar emiterea unei solicitări către rețeaua de socializare - www.ok.ru privind excluderea bannerelor publicitare de pe portalul de știri cu privire la amnistia migrațională este abuzivă, contrară art. 10 din CEDO, în speță nefiind vorba de publicitate electorală, dar de informare a cetățenilor RM despre dreptul de a beneficia de

amnistie și export, care nu au nimic cu campania electorală. Or, presa și rețelele de socializare nu sunt responsabile pentru conținutul anunțurilor și statul nu este în drept să impună cenzura. Mai mult ca atât, competența în asemenea cazuri este a instanțelor de judecată.

A considerat că, soluția Comisiei Electorale Centrale din hotărârea contestată poartă un caracter politic, este pronunțată prin abuz de drept, este un atac la instituția Președintelui și la politicile acestuia, scoate la suprafață carențe în activitatea pârâtei, care nu a emis vreo instrucțiune referitoare la resursele administrative, este emisă cu încălcarea competenței, cu încălcarea termenului de prescripție și este emisă față de o persoană necorespunzătoare.

A solicitat anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10 AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”.

Prin încheierea din 14 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost conexată și acceptată pe rol cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Partidul Politic „Șor”, Partidul Liberal și Aparatul Președintelui Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ pentru examinare concomitentă cu cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Aparatul Președintelui Republicii Moldova împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea în parte a actului administrativ.

Prin hotărârea din 16 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău au fost respinse acțiunile depuse de către Aparatul Președintelui RM și Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” ca neîntemeiate.

La data de 17 februarie 2019 Aparatul Președintelui RM a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu hotărârea primei instanțe, deoarece nu au fost constatate și elucidate pe deplin circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, nu au fost dovedite circumstanțele considerate ca fiind stabilite și au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material.

A menționat că, prima instanță nu a ținut cont de caracterul pct. 3 și 4 ale hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019, care prin esența lor vin să justifice pct. 2 din aceeași hotărâre.

A considerat că, prima instanță a apreciat eronat faptul că, legalitatea actului administrativ contestat, în procedura contenciosului administrativ, urmează

a fi verificată prin prisma triplului test al legalității stabilit prin norma art. 26 din Legea contenciosului administrativ și, anume, dacă actul este emis cu respectarea competenței, dacă este emis cu respectarea procedurii și dacă este legal în fond. Or, art. 26 din Legea contenciosului administrativ nu condiționează întrunirea cumulativă a celor trei condiții. Ci deopotrivă, le consacră separat în litere ale articolului respectiv, astfel încât existența fiecărui caz separat servește în calitate de motiv pentru anularea actului administrativ. Astfel, aprecierea, conform căreia anularea actului administrativ poate avea loc doar în cazul întrunirii cumulative a celor trei condiții, este una nefondată.

A afirmat că, prima instanță a notat că, exercitând funcția de Președinte al țării, Igor Dodon este restrâns în exercitarea anumitor drepturi fundamentale proprii, în interesul societății.

A considerat că, prima instanță a admis ingerința sa pe teren constituțional, atribuindu-și competența aprecierii normelor Constituției Republicii Moldova, care reglementează dreptul la opinie, competențele Președintelui Republicii Moldova, dar și a admis aprecieri subiective ale actelor internaționale în materia drepturilor omului, care garantează dreptul la opinie, inclusiv al șefului statului. Totodată, făcând respectivele aprecieri, prima instanță a ignorat practica constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului, care statuează despre libertatea de exprimare a exponenților puterii politice.

A relevat că, nu este de acord cu concluzia instanței precum că, la caz, declarațiile Președintelui RM, Igor Dodon din data de 21 ianuarie 2019, plasate pe pagina web a Președinției și, anume, „Nu voi participa în Campania parlamentară și nu voi aspira la funcția de deputat, dar în tot acest răstimp, sprijinul meu moral și politic va fi acordat echipei și partidului care m-a nominalizat la alegerile prezidențiale din 2016 și a susținut toate inițiativele prezidențiale din ultimii doi ani, Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Acesta este unicul partid care este capabil să schimbe de unul singur puterea din țară și să guverneze competent și responsabil în Republica Moldova ... Îi îndemn pe cetățeni să creadă în puterea voinței lor. În aceste alegeri parlamentare, putem să realizăm împreună schimbarea puterii în țară...” au fost apreciate corect de către Comisia Electorală Centrală la emiterea hotărârii contestate ca o intenție verbală de a neglija prevederile art. 123 alin. (2) din Codul electoral, deoarece pe de o parte se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp declară într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la aceste alegeri. Or, Președintele Republicii Moldova, în exercitarea atribuțiilor sale stabilite de Constituție, este ținut de limitele neutralității politice și echidistanței.

A mai relevat că, în Hotărârea nr. 24 din 27 iulie 2017 Curtea Constituțională a menționat expres că, nimeni nu poate împiedica șeful statului să aibă opiniile și simpatiile sale politice.

A invocat că, prima instanță eronat a respins argumentele reprezentantului său precum că, la evenimentele în cauză, membrii de partid au fost invitați în calitate de foști funcționari de stat din motiv că, organizarea a unor astfel de evenimente în plină campanie electorală urmează a fi interpretată ca fiind manifestarea preferinței politice și susținerea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în campanie electorală.

A specificat că, în cadrul procesului de judecată, Aparatul Președintelui Republicii Moldova a menționat că, șeful statului a invitat la evenimentul dedicat celei de a 660 aniversare a statalității foști conducători ai instituțiilor publice, lideri politici, diplomați, persoane notorii, astfel, nu a făcut nici o referire la invitația membrilor de partide. Faptul că un eveniment de notorietate a coincis ca și perioadă cu perioada electorală, nici măcar cu perioada „campaniei electorale”, nu poate servi drept motiv pentru aprecierea legalității emiterii actului contestat.

A notat că, prima instanță a mai conchis că, expunerile și alte acțiuni în interesele unui concurent electoral, în cadrul întâlnirilor și evenimentelor organizate din sursele Instituției Președinției, constituie în sine o implicare a Președintelui Republicii Moldova, care încalcă obligația sa de neutralitate politică și echidistanță stabilită prin prisma legii constituționale, inclusiv prin hotărârile Curții Constituționale, prin care s-a constatat cu valoare de principiu obligația Președintelui statului de a se abține de la orice acțiune de natură a exprima susținerea sa unui partid politic în campania electorală sau apartenența sa la un partid politic. Or, aceste preținse expuneri și alte acțiuni nu sunt însoțite de probe, nu pot fi constatate și nu au fost demonstrate în cadrul procesului de judecată.

A menționat că, prima instanță a reținut ca fiind neîntemeiate argumentele reprezentanților recurenților-reclamanți precum că, Comisia Electorală Centrală nu poate aplica Președintelui statului sancțiuni din motiv că, prin hotărârea contestată Președintele statului doar a fost atenționat asupra inadmisibilității implicării sale în campania electorală și nu a fost sancționat în sensul Codului electoral.

A susținut că, atenționarea în calitatea sa de măsură de constrângere nu este reglementată și nici prevăzută de Codul electoral. Aplicarea acesteia de către Comisia Electorală Centrală nu presupune altceva decât depășirea competențelor expres prevăzute de lege.

A afirmat că, instanța de judecată a conchis că, pretențiile din cererea de chemare în judecată depusă de către Aparatul Președintelui Republicii Moldova împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la anularea pct. 2, 3 și 4 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor” și pretențiile din cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Partidul Politic „Șor”, Partidul Liberal și Aparatul Președintelui Republicii Moldova cu privire la anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie

2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor” își pierd suportul de fapt și de drept, acțiunile urmând a fi respinse în întregime ca neîntemeiate. Or, această concluzie a instanței este nefondată, în lipsa probelor și argumentelor, care ar justifica cele apreciate.

La data de 17 februarie 2019 Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a declarat recurs împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la admiterea acțiunii.

În motivarea recursului a indicat că, hotărârea primei instanțe este neîntemeiată și ilegală, deoarece au fost apreciate arbitrar probele și au fost încălcate grav drepturile fundamentale ale omului.

A menționat că, prima instanță a constatat în mod arbitrar faptul că, Comisia Electorală Centrală a avut competența primară de a examina sesizările/contestațiile ce vizează PSRM.

A susținut că, însăși prima instanță a stabilit faptul că, în speță sunt aplicabile prevederile art. 72 din Codul electoral, care stabilesc expres că, acțiunile concurenților electorali se contestă în termen de 3 zile de la momentul săvârșirii lor, direct în instanța de judecată.

A afirmat că, unica excepție când acțiunile concurenților electorali se contestă la Comisia Electorală Centrală se referă la chestiunile ce țin de finanțarea campaniei electorale. Motivul contestării la Comisia Electorală Centrală a chestiunilor financiare se datorează faptului că, conform art. 75 din Codul electoral, încălcările de ordin financiar reprezintă motiv de excludere din cursa electorală a concurentului electoral, iar competența excepțională pentru înaintarea cererii de excludere din cursă este a instanței de judecată.

A relevat că, legiuitorul a stabilit expres că, în cadrul alegerilor parlamentare, Comisia Electorală Centrală are competența primară de examinare exclusiv a contestațiilor ce vizează finanțarea campaniilor electorale și doar a celor contestații de ordin financiar ce au drept consecință excluderea din cursă a concurentului electoral sau aplicarea sancțiunii privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat, fie inițierea procedurii contravenționale.

A invocat că, cazurile de finanțare ce pot avea drept efect excluderea din cursă sunt: utilizarea unor fonduri nedeclarate și neachitate prin fondul electoral, suportarea unor cheltuieli peste plafonul maxim al cheltuielilor ce pot fi suportate în cadrul alegerilor.

A declarat că, în speță, toate pretențiile Comisiei Electorale Centrale se referă la Președintele RM, care ar fi suportat anumite cheltuieli de agitație electorală, însă acesta nu este concurent electoral. Respectiv, Comisia Electorală Centrală nu a avut niciun drept să se expună asupra pretențiilor invocate de către Partidul Liberal și Partidul Politic „Șor”.

A remarcat că, chiar conform practicii Comisiei Electorale Centrale din cadrul perioadei electorale pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, se constată faptul că, în cazul în care se denunță ilegalitatea acțiunilor unei alte persoane decât concurentul electoral, este necesară existența unei hotărâri judecătorești de constatare a unui eveniment ca fiind cu caracter electoral.

A notat că, Comisia Electorală Centrală s-a declarat competentă să analizeze acțiunile Președintelui RM, care nu este concurent electoral, chiar dacă, în cazul evenimentului organizat de o fundație străină a menționat că, competența de constatare a evenimentului organizat de către altcineva decât un concurent electoral aparține instanței de judecată. Respectiv și chestiunile ce se referă la finanțare nu pot fi abordate până nu există o hotărâre judecătorească de constatare a unui eveniment ca fiind electoral, în baza unei acțiuni a concurentului electoral depusă în termen de 3 zile de la momentul săvârșirii acțiunii direct în instanța de judecată.

A specificat că, din cele enunțate rezultă că, prima instanță a stabilit în mod arbitrar că, Comisia Electorală Centrală a respectat procedura la examinarea sesizărilor depuse de către Partidul Liberal și Partidul Politic „Șor”.

A menționat că, Igor Dodon este Președintele Republicii Moldova, ales de către cetățenii țării în anul 2016, având propriile sarcini și scopuri declarate, pe care le promovează conform prevederilor Constituției.

A susținut că, Igor Dodon nu are nici un statut juridic și nici o legătură juridică sau de altă natură cu concurentul electoral, PSRM, șeful de jure și de facto al PSRM fiind Zinaida Greceanii.

A afirmat că, în speță, agitație electorală cu implicarea instituției Președintelui a făcut anume Partidul Liberal și Partidul Politic „Șor”, a căror campanie se bazează pe denigrarea Președintelui țării și compromiterea politicii acestuia, iar contestația vine să favorizeze campania electorală negativă a Partidului Liberal și să atragă capital electoral prin atacarea și implicarea artificială a instituției prezidențiale și a unui stat străin, cu aducerea învinuirilor gratuite PSRM.

A relatat că, acest gen de campanie electorală a celor de la Partidul Liberal a fost caracteristic și în cadrul alegerilor locale noi din vara anului 2018, Chișinău, când candidatul din partea Partidului Liberal, Valeriu Munteanu a denunțat un spot video, unde Președintele RM se exprima în susținerea lui Ion Ceban, PSRM. Atunci tot se denunța transferul de imagine și utilizarea resurselor administrative.

A mai relatat că, prin decizia din 17 mai 2018 a Curții de Apel Chișinău au fost menținute hotărârea și încheierea din 15 mai 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru pe cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Munteanu, candidat la funcția de Primar general împotriva lui Ion Ceban, candidat și Igor Dodon, Președinte al RM.

A invocat că, în decizia sa instanța de apel a menționat că, în Hotărârea nr. 24 din 27 iulie 2017 privind controlul constituționalității Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 105-VIII din 28 martie 2017 privind desfășurarea referendumului republican consultativ asupra unor probleme de interes național (referendumul republican consultativ) Curtea Constituțională a subliniat că, în cadrul sistemelor parlamentare șeful statului joacă rolul unui arbitru, sau al unei puteri neutre, fiind detașat de partidele politice. Totodată, nimeni nu poate împiedica șeful statului să aibă opiniile și simpatiile sale politice.

A notat că, prin încheierea din 19 mai 2019 a Curții Supreme de Justiție recursul declarat de către Valeriu Munteanu a fost considerat inadmisibil.

A relevat că, Liniile directoare ale Comisiei de la Veneția, II.1.7, stipulează clar că, ar trebui să existe un protocol realizat de către o autoritate competentă - organism de management electoral, autoritate de conducere a serviciului public sau un comitet special - prin care să se identifice care activități sunt considerate a fi activități de campanie și prin urmare sunt interzise în serviciul public. Autoritatea competentă ar trebui să aibă un rol consultativ în legătură cu interogările din timpul perioadei electorale referitoare la aspectele care se supun interdicției de participare la campania electorală din partea serviciului public.

A specificat că, un asemenea protocol/instrucțiune din partea autorității centrale în domeniul electoral nu există, iar careva adrese anterioare în raport cu Președinția cu privire la comportamentul acestuia în perioada electorală nu au fost înaintate.

Conform art. 74 alin. (6) din Codul electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Din materialele dosarului rezultă că, decizia instanței de apel contestată a fost pronunțată la data de 16 februarie 2019, iar recursurile au fost declarate la data de 17 februarie 2019.

Prin urmare, se constată că, recurenții s-au conformat prevederilor legale și a declarat recursurile împotriva deciziei din 16 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău în termen.

Prin referința depusă la data de 19 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a solicitat respingerea recursurilor.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursurile neîntemeiate și care urmează a fi respinse cu menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, la data de 08 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2264 cu privire la sesizarea nr. CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, prin care a dispus:

1. Se ia act de sesizarea nr. CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și de sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”.
2. Se atenționează Președintele Republicii Moldova asupra inadmisibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
3. Pentru utilizarea resurselor administrative ale Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” se aplică sancțiune sub formă de avertisment.
4. Se recomandă Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” de a se abține de la utilizarea resurselor administrative prin intermediul Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova.
5. Prezenta hotărâre și Manualul în materie de prevenire și combatere a utilizării resurselor administrative în procesele electorale se transmit Instituției Prezidențiale a Republicii Moldova spre informare în vederea neadmiterii pe viitor a abaterilor constatate.
6. Prezenta hotărâre intră în vigoare la data adoptării, se publică pe pagina web oficială a Comisiei Electorale Centrale și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Înaintând prezentele cereri de chemare în judecată, Aparatul Președintelui RM a solicitat anularea pct. 2, 3 și 4 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10 AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, iar Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a solicitat anularea integrală a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10 AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”.

Prima instanță, fiind învestită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunilor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizând materialele anexate la dosar, în coraport cu legislația în

vigoare ce guvernează raportul juridic litigios, a ajuns la concluzia că soluția dată de către prima instanță este una întemeiată și legală.

Conform art. 3 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit.a) și b). Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conform art. 2 din Legea enunțată, persoană vătămată într-un drept al său poate fi orice persoană fizică sau juridică care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri.

De asemenea, la acest capitol se referă și art. 1 alin. (2) din Legea enunțată, care prevede că orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Din dispozițiile legale enunțate este cert faptul că, un act administrativ poate fi anulat la cererea unei persoane, numai în cazul când acestea i s-a vătămat un drept al său recunoscut de lege.

La caz, se reține că, Aparatul Președintelui Republicii Moldova a solicitat anularea pct. 2, 3 și 4 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10 AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor”, însă analizând această hotărâre, se constată că, doar pct. 2, prin care a fost atenționat Președintele Republicii Moldova asupra inadmisibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, poate aduce eventuale atingeri drepturilor și intereselor legitime ale Aparatului Președintelui Republicii Moldova, iar pct. 3 și 4 din hotărâre se referă la drepturile și obligațiile Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Astfel, prima instanță corect a concluzionat că, prin pct. 3 și 4 din hotărârea enunțată nu se aduc careva atingeri drepturilor, intereselor legitime ori obligațiilor Președintelui Republicii Moldova și, prin urmare, temeinic și legal a respins pretenția Aparatului Președintelui RM cu privire la anularea pct. 3 și 4 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019.

De asemenea, prima instanță temeinic și legal a respins pretenția Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu privire la anularea pct. 5 din hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019. Or, Partidul

Politic „Partidul Socialiştilor din Republica Moldova” a solicitat anularea integrală a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019, însă drepturile şi interesele acestuia sunt vizate doar în pct. 3 şi 4 din această hotărâre, pct. 5 din hotărâre vizând doar Instituţia Preşedinţiei Republicii Moldova.

Conform art. 26 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii; este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenţei şi este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Conform art. 22 alin. (2) lit. e) din Codul electoral, în calitate de organ independent de supraveghere şi control privind finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale, Comisia Electorală Centrală examinează sesizările şi contestaţiile privind încălcarea legislaţiei cu privire la finanţarea partidelor politice şi a campaniilor electorale.

Conform art. 26 alin. (1) lit. b) din Codul electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală supraveghează executarea prevederilor prezentului cod şi ale altor legi care conţin dispoziţii referitoare la desfăşurarea alegerilor.

Art. 75 alin. (1) şi (2) lit. a) din Codul electoral prevede că, persoanele fizice şi juridice care încalcă prevederile legislaţiei electorale, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale ale cetăţenilor, împiedică activitatea organelor electorale, poartă răspundere în conformitate cu legislaţia în vigoare. Pentru încălcarea legislaţiei electorale, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripţie poate aplica grupului de iniţiativă sau concurenţilor electorali următoarele sancţiuni: avertisment şi altele.

Raportând normele de drept enunţate la circumstanţele cauzei, Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ lărgit al Curţii Supreme de Justiţie conchide că, prima instanţă corect a concluzionat că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal şi sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Şor” a fost emisă de către autoritatea competentă. Or, conform Regulamentului cu privire la activitatea Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 137 din 14 februarie 2006, Comisia reprezintă un organ de stat constituit pentru organizarea şi desfăşurarea alegerilor, este organul electoral ierarhic superior şi activează continuu şi se călăuzeşte în activitatea sa de Constituţia Republicii Moldova, de Codul electoral, de legile şi hotărârile Parlamentului, de decretele Preşedintelui Republicii Moldova, de ordonanţele şi hotărârile Guvernului, de tratatele internaţionale în domeniu la care Republica Moldova este parte, de prezentul Regulament şi de alte acte normative.

De asemenea, prima instanţă corect a concluzionat că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal şi sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Şor” a fost emisă cu votul majorităţii membrilor, ceea ce demonstrează respectarea procedurii la emiterea actului

administrativ contestat. Or, conform art. 18 alin. (2) din Codul electoral, Comisia Electorală Centrală adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor. Hotărârile de modificare, de completare și de abrogare a hotărârilor adoptate anterior se adoptă în aceleași condiții.

Din materialele dosarului rezultă că, prin pct. 2 din hotărârea contestată, Comisia Electorală Centrală a atenționat Președintele Republicii Moldova asupra inadmisibilității implicării în campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, prin sesizarea nr.CEC-10AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor” a fost invocată implicarea Președintelui Republicii Moldova în susținerea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Conform art. 123 alin. (1) și (2) din Codul electoral, Curtea Constituțională confirmă rezultatele alegerilor și validează alegerea unui candidat, adoptând o hotărâre care se publică imediat. Până la validarea mandatului, candidatul ales la funcția de Președinte al Republicii Moldova prezintă Curții Constituționale confirmarea faptului că nu este membru al vreunui partid politic și nu îndeplinește nicio altă funcție publică sau privată.

Din prevederile legale enunțate rezultă, sub condiția invalidării, că candidatul care a câștigat alegerile prezidențiale nu poate fi membru al vreunui partid politic, acesta va fi neutru și echidistant în acest sens, reprezentând întregul popor al Republicii Moldova. Din coroborarea obligației de a fi neutru și echidistant, reprezentând întregul popor cu obligația de a nu face parte din nici un partid politic, rezultă obligația Președintelui de a se abține de a-și expune public preferințele sale politice, inclusiv prin îndemnul cetățenilor la vot în favoarea unei anumite formațiuni politice ori în defavoarea altora.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ține să menționeze că, neutralitatea politică a Președintelui Republicii Moldova a fost tratată de către Curtea Constituțională în Hotărârea sa nr.35 din 12 decembrie 2017 pentru controlul constituționalității unor prevederi din articolul 112 alin. (2) din Codul electoral (interdicția de a fi membru de partid pentru Președintele Republicii Moldova), unde în pct. 55, 59 - 62 a fost subliniat că, prin depunerea jurământului Președintele Republicii Moldova își asumă un angajament juridic față de întreg poporul Republicii Moldova.

De asemenea, în Hotărârea nr. 32 din 29 decembrie 2015 privind desemnarea candidatului pentru funcția de Prim-ministru, Curtea Constituțională a subliniat că, Președintele Republicii Moldova trebuie să facă dovada imparțialității și neutralității sale politice, echidistanței sale față de toate grupurile parlamentare. Președintele nu are dreptul constituțional de a se suprapune grupurilor parlamentare, iar în Hotărârea nr.2 din 24 ianuarie 2017 pentru interpretarea prevederilor articolului 98 alin. (6) din Constituția Republicii Moldova (codecizia la remanierea guvernamentală) Curtea a

menționat că, voința politică a Președintelui nu poate constitui o sursă de blocaj, pe de o parte, și nu poate anula, pe de altă parte, competențele Prim-ministrului în cadrul procedurii de codecizie în remanierea guvernamentală.

Totodată, se reține că, neutralitatea politică a Președintelui Republicii Moldova produce un impact asupra încrederii populației în respectiva funcție.

În Hotărârea nr. 2 din 24 ianuarie 2017 Curtea Constituțională a mai menționat că, Președintele Republicii Moldova este obligat să acționeze în interesele întregii societăți, și nu ale unei părți a acesteia, ale unui grup sau partid politic. Din aceste considerente, Președintele Republicii Moldova nu poate fi membru al unui partid politic și nu poate promova sub nici o formă interesele unui partid politic.

Astfel, din analiza raționamentelor Curții Constituționale pe terenul neutralității politice a Președintelui Republicii Moldova rezultă că, Președintele Republicii Moldova, în exercitarea atribuțiilor sale stabilite de Constituție, este ținut de limitele neutralității politice și echidistanței.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că, dreptul la libera exprimare este recunoscut inclusiv de Constituție, tuturor cetățenilor Republicii Moldova. Totodată, exercitând funcția de Președinte al țării, Igor Dodon este restrâns în exercitarea anumitor drepturi fundamentale proprii, în interesul societății.

Conform pct. 65 din Hotărârea Curții Constituționale nr. 35 din 12 decembrie 2017, Curtea a statuat că, în Avizul asupra revizuirii Constituției Turciei, adoptat la cea de-a 110-a sesiune plenară (Veneția, 10-11 martie 2017), Comisia de la Veneția a reținut că, persistă îndoieli dacă o persoană strâns legată cu un anumit partid politic poate să își asume și să fie observată ca asumându-și rolul de Președinte al statului. Comisia a menționat că, este greu de conciliat o președinție simbolică și neutră din punct de vedere politic cu o președinție angajată politic. Totodată, Comisia de la Veneția a subliniat că, abrogarea incompatibilității politice a Președintelui statului reprezintă un semnal că partizanatul politic este dorit.

În speță, declarațiile Președintelui RM, Igor Dodon din data de 21 ianuarie 2019, plasate pe pagina web a Președinției și, anume, „Nu voi participa în Campania parlamentară și nu voi aspira la funcția de deputat. Dar în tot acest răstimp, sprijinul meu moral și politic va fi acordat echipei și partidului care m-a nominalizat la alegerile prezidențiale din 2016 și a susținut toate inițiativele prezidențiale din ultimii doi ani - Partidul Socialiștilor din Republica Moldova. Acesta este unicul partid care este capabil să schimbe de unul singur puterea din țară și să guverneze competent și responsabil în Republica Moldova ... Îi îndemn pe cetățeni să creadă în puterea voinței lor. În aceste alegeri parlamentare, putem să realizăm împreună schimbarea puterii în țară...” corect au fost apreciate de către Comisia Electorală Centrală la emiterea hotărârii contestate ca o intenție verbală de a neglija prevederile art. 123 alin. (2) din Codul electoral, deoarece pe de o parte se abține de a participa la campania parlamentară din 24 februarie 2019, însă în același timp declară într-o manieră contradictorie că va sprijini Partidul Socialiștilor din Republica Moldova la

aceste alegeri. Or, Președintele Republicii Moldova, în exercitarea atribuțiilor sale stabilite de Constituție, este ținut de limitele neutralității politice și echidistanței.

De asemenea, declarațiile Președintelui RM, Igor Dodon, reflectate de postul de televiziune Pro TV, de la evenimentul din mun. Soroca, care a avut loc în plină campanie electorală, fapt necontestat de către recurenții-reclamanți, unde Igor Dodon a declarat: „V-o dat bani, banii îi luați, dar votați împotriva lor... Cu votul ne-am clarificat? Am înțeles pentru cine nu votăm? Pentruăștia care dau bani... O să fie alt guvern, alt parlament și o să fie mai gospodari”, denotă cert un îndemn al cetățenilor de a vota contra anumitor concurenți electorali și în favoarea altora, ceea ce reprezintă o implicare în campania electorală. Or, neutralitate politică înseamnă neimplicarea în nici un fel în campania electorală.

Mai mult ca atât, în pct. 71 din Hotărârea nr. 35 din 12 decembrie 2017 Curtea Constituțională a reținut că, spectrul măsurilor disponibile prin care poate fi realizat dreptul de a influența politica statului se extinde dincolo de calitatea de membru al vreunui partid politic.

Respectiv, faptul că Președintele RM a declarat că, nu va participa la campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 și nu este membru al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, nu justifică declarațiile sale, prin care îndeamnă cetățenii la votul în favoarea ori contra anumitor concurenți electorali și nici nu poate justifica expunerea preferințelor sale politice în vederea susținerii acordate Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Prin pct. 72 din Hotărârea nr. 35 din 12 decembrie 2017 Curtea Constituțională a menționat că, prin instituirea incompatibilității mandatului Președintelui Republicii Moldova cu calitatea de membru al unui partid politic, legiuitorul a urmărit să excludă factorii care ar împiedica realizarea sarcinilor de arbitru care revin funcției respective. Astfel, Curtea constată că, nu există mijloace mai puțin restrictive care ar asigura neutralitatea politică a funcției de șef al statului. Or, în lipsa unei asemenea interdicții, neutralitatea politică a șefului statului ar deveni una teoretică și iluzorie.

La caz, se reține că, restrângerile aduse dreptului Președintelui statului la libera exprimare anume în sensul abținerii de a-și expune public preferințele politice în plină campanie electorală sunt prevăzute de lege, urmăresc un scop legitim - cel al garantării exercitării funcției în limitele legii constituționale, iar având în vedere faptul că, Președintele reprezintă interesul întregului popor al Republicii Moldova, se deduce clar că, restrângerea dreptului corespunde principului proporționalității statuat în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului ca o pârghie prin prisma căreia un stat poate interveni pe terenul unui drept apărut de Convenție.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, prima instanță corect a conchis ca fiind justă concluzia Comisiei Electorale Centrale cu privire la faptul că, expunerile publice ale Președintelui Republicii Moldova, avute loc cu 3 zile înaintea începerii campaniei electorale, cât și în plină campanie electorală cu referire la preferințele sale electorale

și la susținerea acordată Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” reprezintă o încălcare a obligației sale de neutralitate politică și echidistanță.

Conform art. 51 alin. (1) și (2) din Codul electoral, concurenții electorali participă, pe bază de egalitate, la campania electorală, beneficiază de drepturi egale în folosirea mijloacelor de informare în masă, inclusiv a radioului și televiziunii, finanțate de la buget. Tuturor concurenților electorali li se oferă posibilități egale în asigurarea tehnico-materială și financiară a campaniei electorale.

Conform art. 52 alin. (7) din Codul electoral, candidații nu pot folosi mijloacele și bunurile publice (resursele administrative) în campaniile electorale, iar autoritățile/instituțiile publice și cele asimilate acestora nu pot transmite/acorda concurenților electorali bunuri publice sau alte favoruri decât pe bază de contract, în condiții de egalitate pentru toți concurenții electorali.

Art. 41 alin. (3) lit. d) din Codul electoral prevede că, se interzice finanțarea ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a activității partidelor politice, grupurilor de inițiativă, a campaniilor electorale/concurenților electorali de către autoritățile publice, organizațiile, întreprinderile, instituțiile publice, alte persoane juridice finanțate de la bugetul public sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație.

Totodată, conform art. 26 alin. (6) lit. d) din Legii nr. 294 din 21 decembrie 2007 privind partidele politice, se interzice finanțarea, prestarea unor servicii cu titlu gratuit ori susținerea materială sub orice formă, directă și/sau indirectă, a partidelor politice de către autoritățile publice, organizațiile, întreprinderile, instituțiile publice, alte persoane juridice finanțate de la bugetul public sau care au capital de stat, cu excepția cazurilor în care acordarea de servicii sau susținerea materială este în mod expres prevăzută de legislație.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea contestată a Comisiei Electorale Centrale s-a stabilit că, la evenimentele și acțiunile organizate de către Președintele Republicii Moldova, din sursele financiare ale Instituției Președinției, au fost promovate interesele Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

În speță, se constată că, organizarea a unor astfel de evenimente în plină campanie electorală urmează a fi interpretată ca fiind manifestarea preferinței politice și susținerea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în campanie electorală. Or, în pct. II.1.3. din Linii directe comune privind prevenirea și combaterea utilizării abuzive a resurselor administrative în cursul proceselor electorale, Comisia de la Veneția prevede că, cadrul legislativ ar trebui să interzică ca autoritățile publice, precum și organismele publice și semi-publique aflate în exercițiul funcțiilor lor să se implice în timpul procesului electoral în activități prin care să favorizeze sau să defavorizeze, intenționat sau accidental, un partid politic sau un candidat. Aceasta se referă la fonduri publice (din bugetul de stat sau local), precum și resurse instituționale (personal, vehicule, infrastructură, telefoane, computere etc.).

Astfel, prima instanță corect a conchis că, expunerile și alte acțiuni în interesele unui concurent electoral, în cadrul întâlnirilor și evenimentelor organizate din sursele Instituției Președinției, constituie în sine o implicare a Președintelui Republicii Moldova, care încalcă obligația sa de neutralitate politică și echidistanță stabilită prin prisma legii constituționale, inclusiv prin hotărârile Curții Constituționale, prin care s-a constatat cu valoare de principiu obligația Președintelui statului de a se abține de la orice acțiune de natură să exprime susținerea sa unui partid politic în campania electorală sau apartenența sa la un partid politic.

În speță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție relevă că, prin hotărârea contestată, Președintele statului doar a fost atenționat asupra inadmisibilității implicării sale în campania electorală și nu a fost sancționat în sensul Codului electoral. Or, prin atenționare de către organul competent asupra anumitor circumstanțe prevăzute de lege nu se aduc careva atingeri atât drepturilor și intereselor legitime, cât și imunității Președintelui RM.

Actele cauzei denotă faptul că, prin pct. 3 din hotărârea contestată, Comisia Electorală Centrală a aplicat concurentului electoral Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” sancțiunea prevăzută de art. 75 alin. (2) lit. a) din Codul electoral – avertisment, pentru încălcarea legislației electorale, care prevede interzicerea utilizării resurselor administrative ale statului în campania electorală.

La acest capitol, se reține că, resursa administrativă, în sensul vizat în speță, urmează a fi interpretată ca constituind și susținerea efectiv acordată de către Președinte unui anumit concurent electoral. Or, scopul adoptării Liniilor directe comune privind prevenirea și combaterea utilizării abuzive a resurselor administrative în cursul proceselor electorale a Comisiei de la Veneția constă inclusiv în asigurarea neutralității și imparțialității în cadrul procesului electoral și reducerea avantajului deținerii unei funcții.

Din materialele dosarului rezultă că, în cadrul examinării cauzei nu s-a argumentat interesul lezat al celui sancționat, însă părțile au asociat sancțiunea aplicată - avertisment cu interesele Președintelui Republicii Moldova.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, prin pct. 4 din hotărârea contestată Comisia Electorală Centrală a recomandat Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” de a se abține pe viitor de la utilizarea resurselor administrative prin intermediul Instituției Președintelui Republicii Moldova, iar prin expunerea anumitor recomandări, în cadrul exercitării atribuțiilor stabilite de lege, Comisia Electorală Centrală nu a adus careva atingeri drepturilor și intereselor Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

În ceea ce privesc pct. 1 și 6 din hotărârea contestată, se reține că, având la bază prevederile Codului electoral, care reglementează atribuțiile și sarcinile Comisiei Electorale Centrale la examinarea sesizărilor, atât pct. 1, cât și pct. 6 au caracter informativ pentru cei vizați în hotărâre și prin acestea nu se lezează careva drepturi ori nu se instituie careva obligații în sarcina părților actului administrativ contestat.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, prima instanță corect a concluzionat că, hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2264 din 08 februarie 2019 cu privire la sesizarea nr. CEC-10 AP/50 din 04 februarie 2019 a Partidului Liberal și sesizarea nr. CEC-7/1006 din 05 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor” este legală în fond, emisă în conformitate cu prevederile legislației electorale, cu respectarea în sensul legii a drepturilor și intereselor tuturor participanților la proces și, prin urmare, temeinic și legal a respins acțiunile ca neîntemeiate, iar recurenții nu au invocat în cererile de recurs nici un argument, care ar răsturna concluzia primei instanțe.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursurile și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se resping recursurile declarate de către Aparatul Președintelui Republicii Moldova și Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Se menține hotărârea din 16 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Aparatul Președintelui Republicii Moldova împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la contestarea în parte a actului administrativ și la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Partidul Politic „Șor”, Partidul Liberal și Aparatul Președintelui Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

H O T Ă R Î R E

În numele legii

19 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul Civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

Având în componența sa:

Președintele ședinței

Anatolie Minciuna

Grefier

Rotaru Alexandrina

Examinând în ședință publică cererea depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 privind anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2312 din 12.02.2019, instanța,

C o n s t a t ă :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 15.02.2019, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus contestație către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 privind anularea hotărârii CEC nr.2312 din 12.02.2019 pentru modificarea anexelor nr.1 și nr.2 ale hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”.
2. În motivarea acțiunii s-a indicat că, la data de 19.01.2019 de către Comisia Electorală Centrală a fost adoptată hotărârea nr. 2110, prin care a fost dispusă organizarea secțiilor distincte pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni pentru alegerile parlamentare și referendumul consultativ din 24.02.2019, reflectate și specificate exhaustiv în anexele nr. 1 și 2 al hotărârii sus menționate.
3. Ulterior, la data de 12.02.2019, CEC a adoptat hotărârea nr. 2312, prin care s-a dispus modificarea anexelor nr. 1 și 2 ale hotărârii nr. 2110 din 19.01.2019,

invocându-se poziția cu titlu de recomandare a Inspectoratului General de Poliție și Biroului Politici de Reintegrare, care optează pentru reducerea secțiilor de votare regăsite în Zona de securitate, cu reamplasarea acestora în alte localități.

4. Contestatarul își exprimă dezacordul cu hotărârea vizată, o consideră ilegală, fiind adoptată cu încălcări de la procedura prestabilită.
5. Art. 32, alin. (1), Cod electoral, dispune : „În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), Comisia Electorală Centrală organizează mai multe secții de votare cu sediul pe teritoriul Republicii Moldova aflat sub jurisdicția constituțională a autorităților publice centrale...”
6. Pct. 14 din regulamentul privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni (aprobat prin hotărârea CEC nr.1567 din 24 aprilie 2018), dispune expres: „Pentru constituirea birourilor electorale ale secțiilor de votare destinate alegătorilor din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) se aplică prevederile art. 30 din Codul electoral în modul corespunzător. ”
7. Art. 30, alin. (2), Cod electoral, la rândul său prevede: „Secțiile de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripție în localități, în baza propunerilor primarilor orașelor (municipiilor), sectoarelor și satelor (comunelor), cu cel puțin 35 de zile înainte de data alegerilor, și vor cuprinde cel puțin 30 și cel mult 3000 de alegători. Pentru alegerile de orice nivel și pentru referendumurile republicane, secțiile de votare se constituie în același termen. Sediile secțiilor de votare se stabilesc, de regulă, în sediile aflate în proprietate publică și se amenajează astfel încât să faciliteze accesul în ele al persoanelor în vîrstă și cu dezabilități”.
8. Menționează că, prin modificarea anexelor nr. 1 și 2 parte componentă a Hotărârii CEC nr. 2110 din 12/02/2019, de fapt, au fost constituite noi secții de votare. Iar, CEC în calitate de organ ce deține competență funcțională necesară, a ignorat și depășit termenul limită (35 zile), regăsit în prevederile art. 30, alin. (2), Cod electoral.
9. Art. 30, alin. (3), Cod electoral, stabilește: „La deschiderea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) se vor respecta, în particular, inclusiv a următorului criteriu, c) la deschiderea secțiilor de votare se va ține cont de numărul alegătorilor care au participat la scrutinele precedente și de hotarele circumscripției electorale în raport cu domiciliul alegătorului, conform datelor din Registrul de stat al alegătorilor, inclusiv conform înregistrării prealabile.”
10. Indică contestatarul că, în rezultatul analizei, a fost constatat că, în cadrul scrutinului Prezidențial, desfășurat în anul 2016, la unele secții de votare regăsite în anexa nr. 1 și 2, Hotărârea CEC, nr. 2312 din 12.02.2019, a fost înregistrată o prezență extrem de redusă a alegătorilor din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria). Drept exemplu:

- Secțiile de Votare constituie în mun. Bălți, prezența la vot 12 persoane.
 - Secțiile de Votare constituite în or. Călărași, prezența la vot 12 persoane.
 - Secțiile de Votare constituite în or. Cahul, prezența la vot 0 persoane.
11. Prin comparație, inițial CEC prin hotărârea nr. 2110 din 19.01.2019, în mun. Bălți a creat doar o singură secție de votare, ulterior, prin hotărârea nr. 2312 din 12.02.2019, CEC a dispus majorarea acestora până la două secții.
 12. În or. Călărași, prin hotărârea nr. 2110 din 19.01.2019, CEC nu a constituit nici o secție de votare, iar prin hotărârea nr. 2312 din 12/02/2019, CEC a dispus crearea unei secții de votare.
 13. În or. Cahul prin hotărârea nr. 2110 din 19.01.2019, CEC nu a constituit nici o secție de votare, iar prin hotărârea nr. 2312 din 12.02.2019, CEC a dispus crearea unei secții de votare.
 14. În opinia contestatarului, aceste exemple, indică asupra faptului că secțiile de votare sunt constituite cu ignorarea raționamentelor expuse în art. 30 alin. (3) Cod electoral, vor fi nesolicitate de alegătorii din stânga Nistrului (Transnistria).
 15. Art. 32, alin. (1) Cod Electoral, statuează: „În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), Comisia Electorală Centrală organizează mai multe secții de votare cu sediul pe teritoriul Republicii Moldova, aflat sub jurisdicția constituțională a autorităților publice centrale. La formarea respectivelor secții de votare, Comisia Electorală Centrală va ține cont de organizarea administrativ-teritorială și va asigura accesul alegătorului la procesul electoral și la organele electorale respective. ”
 16. Menționează faptul că, în coraport cu secțiile de votare, constituite pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), CEC avea (și are în continuare) obligația imperativă să asigure accesul alegătorului în cadrul secțiilor de votare create. În situația în care, aceste secții de votare sunt destinate alegătorilor domiciliați în stânga Nistrului (Transnistria), în opinia contestatarului, acestea din urmă, trebuiau să fi fost create într-o rază admisibilă din punct de vedere a deplasării alegătorului.
 17. Consideră că, mai multe din aceste secții au fost create la o distanță mult prea mare de zona unde acești alegători sunt domiciliați. Drept exemplu, constituirea secției de votare dispusă de către CEC prin hotărârea nr. 2312 din 12.02.2019, în municipiul Ungheni, str. M. Eminescu 39.
 18. Art. 32 , alin. (9), Cod electoral, prevede:„Birourile electorale ale secțiilor de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripție cu cel puțin 25 de zile înainte de ziua alegerilor, dintr-un număr impar de membri, de cel puțin 5 și cel mult 11 persoane. Pentru alegerile de orice nivel și pentru referendumurile republicane, birourile electorale ale secțiilor de votare se constituie în același termen. ”
 19. Atrage atenția la faptul că, odată ce CEC prin hotărârea nr. 2110 din 19/01/2019, a constituit nominal secțiile de votare pentru stânga Nistrului (Transnistria),

organele electorale ierarhic inferioare și anume, CECE nr. 47 și 48, în modul și termenii stabiliți au constituit birourile electorale a acestor organe electorale. În situația când, unele secții de votare au fost transferate în alte localități, (ca regulă la o distanță esențială de la domiciliul membrilor BESV), vor apărea dificultăți privind deplasarea membrilor BESV la noul sediu al secției de votare, or, indirect aceste persoane vor fi nevoite să se deplaseze la serviciu din cont propriu. Art. 176 din Codul muncii, prevede expres compensarea cheltuielilor legate de deplasarea în interes de serviciu. Prin urmare, atestă că, CEC în hotărârea sa, nr. 2312 din 12/02/2019, nu a identificat/prevăzut un mecanism, prin care să compenseze careva cheltuieli legate de deplasarea în interes de serviciu, care inevitabil vor fi suportate de către membrii acestor birouri.

20. Codul Electoral al Republicii Moldova nr. 1381 -XIII din 21 noiembrie 1997, stabilește în art. 2 că nimeni nu este în drept să exercite presiuni asupra alegătorului cu scopul de a-l sili să participe sau să nu participe la alegeri, precum și asupra exprimării de către acesta a liberei sale voințe. În opinia contestatarului, cetățenii Republicii Moldova care domiciliază în localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), beneficiază de drepturi electorale depline.
21. La adoptarea Hotărârii criticate, Comisia Electorală Centrală nu a ținut cont de criteriile exhaustive regăsite la art. 32, alin. (2) Cod electoral. Or, art. 16 al Constituției prevede expres că toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.
22. Menționează că, hotărârea CEC nr. 2312 din 12.02.2019, urmează a fi anulată, în tot sau în parte, în cazul în care: a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii; c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.
23. Contestatarul solicită admiterea cererii depuse și anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2312 din 12.02.2019.
24. Reprezentantul contestatarului Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Lebedinschi Maxim, în ședința de judecată s-a prezentat, a susținut contestația depusă și a solicitat admiterea acesteia.
25. Reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, Bondari Stanislav, în ședința de judecată s-a prezentat și a solicitat respingerea contestației depuse, ca nefondată.
26. Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomale nr. 47, în ședința de judecată s-a prezentat și a solicitat respingerea contestației, ca nefondată.
27. Reprezentantul Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomale nr. 48, fiind înștiințat legal despre locul, data și ora ședinței de judecată, nu s-a prezentat și nici nu a comunicat instanței motivul neprezentării, nu a solicitat examinarea pricinii în lipsa sa, din care considerente, instanța a apreciat ca fiind posibilă examinarea pricinii în lipsa acestuia.

Aprecierea instanței :

28. Audiind reprezentanții părților, apreciind cerințele formulate în cererea de anulare a actului administrativ, în raport cu probele prezentate, administrându-le relevanța și temeinicia prin prisma legislației ce guvernează raportul juridic litigios, instanța de judecată consideră că cerințele înaintate de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” urmează a fi respinse, ca neîntemeiate, din următoarele considerente.
29. Potrivit art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, *orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său recunoscut de lege, de către o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost pricinuită.*
30. Din materialele cauzei, cât și explicațiile participanților la proces, cu certitudine s-a constatat că, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, în temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 32 alin. (1)-(3), art. 81 alin. (3) și art. 169 alin. (3) din Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997, pct. 3, pct. 4, nr. 9 și pct. 13 din Regulamentul privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1567 din 24 aprilie 2018, au fost organizate pentru circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol – 22 secții de votare (conform anexei nr. 1); iar pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender – 25 secții de votare (conform anexei nr. 2).
31. Ulterior, prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2312 din 12 februarie 2019, pentru modificarea anexelor nr. 1 și nr. 2 ale hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 „Cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019”, Comisia Electorală Centrală a hotărât expunerea într-o nouă redacție a anexelor nr. 1 și nr. 2 a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019.

32. Conform prevederilor art. 72 alin. (3) Cod Electoral, *contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.*
33. Nefiind de acord cu hotărârea menționată, Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus prezenta contestație.
34. Conform art. 3 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, *obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi; subdiviziunile autorităților publice; funcționarii din structurile specificate la lit. a) și b).*
35. Potrivit pct. 14 din Regulamentul privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stânga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.1567 din 24 aprilie 2018, *pentru constituirea birourilor electorale ale secțiilor de votare destinate alegătorilor din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) se aplică prevederile art. 30 din Codul electoral în modul corespunzător.*
36. **În corespundere cu art. 30 alin. (1) și (2) Cod Electoral**, pentru a efectua votarea și numărarea voturilor, circumscripțiile electorale se divizează în secții de votare. Secțiile de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripție în localități, în baza propunerilor primarilor orașelor (municipiilor), sectoarelor și satelor (comunelor), cu cel puțin 35 de zile înainte de data alegerilor, și vor cuprinde cel puțin 30 și cel mult 3000 de alegători. Pentru alegerile de orice nivel și pentru referendumurile republicane, secțiile de votare se constituie în același termen. Sediile secțiilor de votare se stabilesc, de regulă, în sediile aflate în proprietate publică și se amenajează astfel încît să faciliteze accesul în ele al persoanelor în vîrstă și cu dizabilități.
37. Potrivit art. 81 alin. (3) Cod Electoral, *pentru secțiile de votare pentru localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), Comisia Electorală Centrală va forma un consiliu electoral distinct cu sediul în municipiul Chișinău, care va asigura organizarea proceselor electorale pentru circumscripțiile uninominale constituite pentru localitățile din stînga Nistrului (Transnistria).*
38. **În speță, secțiile de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni**, au fost constituite prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019, adică cu respectarea termenului de 35 de zile, înainte de data alegerilor.

39. Prin scrisoarea nr. 34/1-150 din 05.02.2019 Inspectoratul General al Poliției și Biroul politici de reintegrare, prin scrisoarea nr. 23-05-805 din 08.02.2019, au venit cu recomandări către Comisia Electorală Centrală privind reducerea secțiilor de votare în Zona de securitate și reamplasarea acestora în alte localități, ținând cont de faptul că, la alegerile anterioare autoritățile neconstituționale de la Tiraspol au blocat prin diverse metode participarea alegătorilor la votare, prin interzicerea traversării așa-numitelor posturi de trecere și control de către reprezentanții partidelor politice și la deplasarea urmei mobile către Penitenciarele nr. 8 și nr. 12 din mun. Bender. Pentru evitarea unor incidente similare la transportarea buletinelor de vot de la Consiliul electoral de Circumscripție a mun. Bender, la secțiile de votare amplasate în r-ul **Căușeni, este necesar de a se exclude trecerea prin posturile de control ale autorităților neconstituționale.**
40. De asemenea, Inspectoratul General al Poliției, a menționat în scrisoarea nr. 34/1-150 din 05.02.2019 că, în urma analizei detaliate la fața locului a locațiilor propuse pentru organizarea secțiilor de votare se constată o supraaglomerare în cazul unor secții de votare, unde în afară de localnici ar urma să voteze între 6-12 mii de alegători din stânga Nistrului, ceea ce presupune crearea unui flux major de cetățeni într-o localitate din Zona de Securitate. În opinia autorităților menționate, o asemenea aglomerare într-o singură localitate din Zona de securitate, pune în pericol considerabil menținerea adecvată a ordinii publice.
41. Mai menționează Inspectoratul General al Poliției, în scrisoarea nr. 34/1-150 din 05.02.2019 și faptul că, deși întru evitarea conflictelor care apăreau în timpul alegerilor, secția de votare din s. Corjova a fost transferată în s. Cocieri, de către unele ONG-uri au fost semnalate acțiuni provocatoare din partea autorităților regiunii transnistrene față de locuitorii s. Corjova, cărora le erau create impedimente pentru deplasare la secția de vot reamplasată.
42. Potrivit art. 22 alin. (1) lit. g) Cod Electoral, **în calitate de organ specializat în domeniul electoral, Comisia Electorală Centrală, conlucrează, în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor cu - autoritățile administrației publice locale, în problemele selectării cadrelor calificate antrenate în activitatea organelor electorale, ale asigurării localurilor secțiilor de votare cu cabine, urne de vot, computere și alte mijloace tehnico-materiale; - Ministerul Afacerilor Interne, la asigurarea pazei secțiilor de votare și a materialelor electorale.**
43. Conform art. 26 alin. (1) lit. k) Cod Electoral, **în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală are următoarele atribuții : emite hotărâri referitoare la activitatea consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare, la procedurile electorale, la modul de organizare și desfășurare a alegerilor și la chestiunile tehnico-administrative.**
44. **În corespundere cu art. 32 alin. (1) Cod Electoral, în cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pentru alegătorii**

din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), Comisia Electorală Centrală organizează mai multe secții de votare cu sediul pe teritoriul Republicii Moldova aflat sub jurisdicția constituțională a autorităților publice centrale. La formarea respectivelor secții de votare, Comisia Electorală Centrală va ține cont de organizarea administrativ-teritorială și va asigura accesul alegătorului la procesul electoral și la organele electorale respective.

45. Astfel, avînd în vedere informația Inspectoratului General al Poliției și Biroului politici de reintegrare, reflectată în scrisorile din 5 februarie și, respectiv, 8 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală, în virtutea atribuțiilor acordate prin lege, întemeiat a dispus reamplasarea secțiilor de votare aflate în Zona de securitate, reieșind din faptul că, la alegerile anterioare autoritățile neconstituționale de la Tiraspol au blocat prin diverse metode participarea alegătorilor la votare, precum și reieșind din necesitatea asigurării siguranței alegătorilor, pazei secțiilor de votare și a materialelor electorale.
46. În consecință, reieșind din situația creată în Zona de securitate și localitățile situate în apropierea acesteia, instanța de judecată constată că, actul administrativ contestat, hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.2312 din 12.02.2019, a fost emisă în conformitate cu prevederile Codului Electoral, reieșind din necesitatea luării măsurilor de siguranță pentru alegători.
47. Potrivit art. 18 alin. (2) Cod Electoral, *Comisia Electorală Centrală adoptă hotărîri cu votul majorității membrilor. Hotărîrile de modificare, de completare și de abrogare a hotărîrilor adoptate anterior se adoptă în aceleași condiții.*
48. Astfel, Comisia Electorală Centrală, este în drept de a modifica hotărîrea adoptată anterior, urmare a luării cunoștință de informația reflectată în scrisoarea nr. 34/1-150 din 05.02.2019 de Inspectoratul General al Poliției și Biroul politici de reintegrare, prin scrisoarea nr. 23-05-805 din 08.02.2019.
49. **În corespundere cu art. 26, al. 1 al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din 10.02.2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care: a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii; b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței; c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.**
50. După cum s-a constatat la caz, Comisia Electorală Centrală, ca organ specializat în domeniul electoral, cu atribuții în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor, a acționat în corespundere cu normele legale, în limitele competențelor atribuite, cu respectarea procedurii stabilite, iar temeiuri pentru anularea actului administrativ nu au fost stabilite.
51. Instanța respinge ca nefondat argumentul reclamantului privind încălcarea de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor art. 30 alin. (2) Cod Electoral, or, prin hotărîrea CEC nr.2312 din 12.02.2019 nu au fost constituite noi secții de votare, dar au fost reamplasate secțiile de votare deja constituite, fiind schimbat

doar sediul acestora. Astfel, trimiterea reclamantului la încălcarea termenului de 35 de zile, prevăzut de art. 30 alin. (2) Cod Electoral, nu este relevantă, or, prin actul administrativ contestat nu au fost constituite noi secții de votare.

52. Urmează a se menționa că, la stabilirea noilor sedii, Comisia Electorală Centrală, a luat în considerație, nu doar distanța până la secția de votare, dar un cumul de factori, cum ar fi numărul de alegători în localitatea dată, infrastructura, posibilitatea autorităților administrației publice locale de a organiza secțiile de votare pentru numărul dat de alegători, posibilitatea asigurării securității, etc.
53. Astfel, circumstanța că, noul sediu al secțiilor de votare, ar fi amplasate la o distanță mai mare, decât locația sediiilor stabilită anterior, privită ca condiție de nulitate, nu este suficientă pentru a constata ilegalitatea hotărârii CEC și nu poate constitui în sine, temei, pentru anularea actului administrativ contestat.
54. Din considerentele enunțate mai sus, instanța de judecată, ținând cont de circumstanțele pricinii, de înscrisurile prezentate și de prevederile legii materiale, consideră necesar de a respinge contestația depusă de Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.
55. În conformitate cu prevederile art. 238-241 din CPC a R. Moldova, instanța,

Hotărâște :

Cererea Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” către Comisia Electorală Centrală, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 privind anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2312 din 12.02.2019, se respinge, ca neîntemeiată.

Hotărârea este cu drept de recurs în termen de 1 zi la Curtea Supremă de Justiție a R. Moldova.

Președintele ședinței
Judecătorul

A. Minciuna

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (A. Minciuna)

DECIZIE

22 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”,

În cauza civilă, la contestația depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale,

împotriva hotărârii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale,

c o n s t a t ă :

La 15 februarie 2019 PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47 și Consiliul

Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

În motivarea acțiunii, reclamantul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a invocat că la data de 19 ianuarie 2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2110, prin care a fost dispusă organizarea secțiilor distincte pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul consultativ din 24 februarie 2019.

Ulterior, la data de 12 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărârea nr. 2312, prin care a modificat anexele nr. 1 și 2 ale hotărârii nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor distincte pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul consultativ din 24 februarie 2019, invocînd recomandarea Inspectoratului General de Poliție și Biroului Politici de Reintegrare, care optează pentru reducerea secțiilor de votare regăsite în zona de securitate, cu reamplasarea acestora în alte localități.

Reclamantul a invocat că hotărârea nr. 2312 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale a fost adoptată cu grave încălcări de procedură.

Astfel, reclamantul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a menționat că prin modificarea anexelor nr. 1 și 2 a hotărârii nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, efectuată prin hotărârea nr. 2312 din data de 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, de fapt, au fost constituite noi secții de votare cu depășirea termenului limită de constituire a secțiilor de votare de 35 de zile, prevăzut de art. 30 alin. (2) Cod electoral.

Reclamantul a indicat că art. 30 alin. (3) Cod electoral prevede că la deschiderea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) se va respecta inclusiv următorul criteriu: la deschiderea secțiilor de votare se va ține cont de numărul alegătorilor care au participat la scrutinele precedente și de hotarele circumscripției electorale în raport cu domiciliul alegătorului, conform datelor din Registrul de stat al alegătorilor, inclusiv conform înregistrării prealabile.

Reclamantul a invocat că la scrutinul prezidențial din anul 2016, la unele secții de votare regăsite în anexa nr. 1 și 2 a hotărârii nr. 2312 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale a fost înregistrată o prezență extrem de redusă a alegătorilor din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria). Astfel, prin hotărârea nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, în mun. Bălți a fost creată o singură secție de votare, iar în orașele Călărași și Cahul nu au fost constituite nici o secție, dar prin hotărârea nr. 2312 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, în mun. Bălți s-a dispus majorarea numărului secțiilor de votare de la 1 la 2 și au fost constituite cîte o secție de votare în orașele Călărași și Cahul.

Reclamantul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a menționat că Comisia Electorală Centrală are obligația imperativă să asigure accesul alegătorului în cadrul secțiilor de votare create. Respectiv, în cazul secțiilor de votare destinate alegătorilor domiciliați în stînga Nistrului (Transnistria), acestea urmau a fi constituite într-o rază admisibilă din punct de vedere a deplasării alegătorului. Însă, multe secții de votare au fost create la o distanță mult prea mare de zona unde alegătorii își au domiciliul.

Reclamantul a invocat că după constituirea secțiilor de votare pentru stînga Nistrului (Transnistria), prin hotărârea nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48, în modul și termenii stabiliți au constituit birourile electorale a acestor organe electorale. Astfel, prin transferul în alte localități a unor secții de votare vor apărea dificultăți privind deplasarea membrilor birourilor secțiilor electorale de votare la noul sediul a secției de votare, fiind nevoiți să se deplaseze la serviciu din cont propriu.

Reclamantul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a specificat că la adoptarea hotărârii nr. 2312 din 12 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală nu a ținut cont de criteriile exhaustive regăsite la art 32 alin. (2) Cod electoral. Or, art.16 al Constituției prevede expres că toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

La fel, reclamantul a menționat că hotărârea nr. 2312 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale este act administrativ și poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii și este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

În drept, reclamantul și-a întemeiat acțiunea în baza Constituției Republicii Moldova, art. 72-73 Codul Electoral, Legea privind contenciosul administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, Regulamentul aprobat prin hotărârea nr. 1567 din data de 24 aprilie 2018 a Comisiei Electorale Centrale, art. 166-167 Cod de procedură civilă.

Prin urmare, reclamantul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a solicitat admiterea acțiunii și anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

Prin hotărârea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

La data de 20 februarie 2019 PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus cerere de recurs împotriva hotărârii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat casarea hotărârii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și emiterea unei noi hotărâri prin care să fie admisă integral contestația depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

În motivarea recursului, recurentul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a invocat că în principal, prima instanță și-a motivat hotărârea de respingere a acțiunii prin aceea că: 1) prin actul administrativ contestat nu au fost constituite noi secții de votare și, respectiv, nu a fost încălcat termenul de 35 de zile, prevăzut la art. 30 alin. (2) din Codul electoral; 2) actul administrativ contestat a fost emis în conformitate cu prevederile Codului Electoral, pornind de la necesitatea luării măsurilor de siguranță pentru alegători; și 3) la stabilirea noilor sedii, Comisia Electorală Centrală a luat în considerare nu doar distanța până la secția de votare, ci un cumul de factori, cum ar fi numărul de alegători în localitatea respectivă, infrastructura, posibilitatea autorităților publice locale de a organiza secțiile de votare pentru numărul respectiv de alegători, posibilitatea asigurării securității etc.

Recurentul a susținut că prima instanță a omis să examineze toate argumentele de drept invocate de reclamantul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în cererea de chemare în judecată, argumente care demonstrează că, Comisia Electorală Centrală și-a depășit atribuțiile la adoptarea hotărârii contestate, încălcând în mod flagrant și direct Codul electoral.

Recurentul a evidențiat că procedura și particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stânga Nistrului, sunt statuate, cu titlu principal, la art. 32 alin. (1) și 32 alin. (2) din Codul Electoral, iar cu titlu secundar – în Regulamentul privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stânga Nistrului, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1567 din 24 aprilie 2018.

Astfel, recurentul a notat că secția de votare este o unitate electorală, creată în timpul alegerilor pentru exercitarea dreptului de vot al cetățenilor și ține de un spațiu în interiorul unei clădiri distincte, iar în cazul în care organul electoral ierarhic superior dispune schimbarea sediului acestor secții de votare, este vorba de o procedură de constituire a noilor unități electorale.

Recurentul consideră că este greșită poziția primei instanțe, care a calificat acțiunile Comisiei Electorale Centrale ca reprezentând o reamplasare a secțiilor de

votare deja constituite, fiind schimbat doar sediul acestora, or nici Codul electoral, nici Regulamentul privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stânga Nistrului, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1567 din 24 aprilie 2018, nu prevede conceptul de reamplasare a secțiilor de votare.

Recurentul a reliefat că interpretarea extensivă a normelor de drept vizate este inadmisibilă și prejudiciază grav examinarea cauzei deduse judecătii.

Recurentul a relevat că drept urmare, prin modificarea Anexelor nr. 1 și 2 la Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2110 din 19 ianuarie 2019, a avut loc constituirea unor noi secții de votare, cu încălcarea termenului-limită de 35 de zile, stipulat la art. 30 alin. (2) din Codul electoral.

Recurentul a făcut trimitere la art. 38 alin. (1) din Constituția Republicii Moldova, care consacră poziția de egalitate a cetățenilor de a-și exercita dreptul la vot, adică indiferent de faptul unde aceștia își au domiciliul.

Recurentul opinează că din punct de vedere practic, exercitarea dreptului la vot presupune deplasarea alegătorului în incinta secției de votare, care ar trebui să se afle la o distanță rezonabilă, cu atât mai mult cu cât art. 32 alin. (1) din Codul electoral prevede că în cazul alegerilor parlamentare, pentru alegătorii din localitățile din stânga Nistrului, Comisia Electorală Centrală va ține cont de organizarea administrativ-teritorială și va asigura accesul alegătorului la procesul electoral și la organele electorale respective.

În această ordine de idei, recurentul a afirmat că unele dintre secțiile de votare au fost create la o distanță prea mare de zona unde sunt domiciliați alegătorii, deși statul este obligat să asigure un sufragiu în condiții egale pentru toți alegătorii, inclusiv pentru cei domiciliați în stânga Nistrului.

Recurentul a mai declarat că drept efect al emiterii actului administrativ contestat, se va crea situația în care alegătorii din stânga Nistrului vor fi nevoiți să parcurgă zeci de kilometri pentru a-și putea valorifica dreptul la vot, prin ce se evidențiază crearea unui dezinteres față de scrutinul electoral pentru această categorie de cetățeni ai Republicii Moldova, dar prima instanță a trecut cu vederea acest argument.

Recurentul a susținut că este greșită concluzia primei instanțe precum că actul administrativ contestat a fost emis pornind de la necesitatea luării măsurilor de siguranță pentru alegători, or siguranța alegătorilor este pusă în sarcina autorităților competente și nicidecum nu poate servi ca temei pentru limitarea accesului la organele electorale, mai ales că în vederea asigurării ordinei publice, organele competente dispun de toate mecanismele necesare, iar ignorarea competențelor legale nu se încadrează în noțiunea statului de drept.

Recurentul apreciază ca fiind irelevantă concluzia primei instanțe precum că la emiterea actului administrativ contestat, Comisia Electorală Centrală a luat în considerare nu doar distanța până la secția de votare, ci un cumul de factori, cum ar fi numărul de alegători în localitatea respectivă, infrastructura, posibilitatea autorității publice locale de a organiza secțiile de votare pentru numărul respectiv de alegători, posibilitatea asigurării securității etc., atâta timp cât art. 32 alin. (3) din Codul electoral stipulează în mod expres criteriile, care urmau a fi luate în vedere la deschiderea secțiilor de votare pentru alegătorii din stânga Nistrului, și anume: a) secțiile de votare se vor deschide în unitățile administrativ-teritoriale aflate sub control constituțional al autorităților Republicii Moldova, atât de pe malul stâng, cât și de pe malul drept al Nistrului; b) pentru localitățile din stânga Nistrului vor fi deschise secții de votare distincte în baza datelor din Registrul de stat al alegătorilor, inclusiv în baza înregistrării prealabile, conform procedurii stabilite prin Regulamentul aprobat de Comisia Electorală Centrală; c) la deschiderea secțiilor de votare se va ține cont de numărul alegătorilor care au participat la scrutinul precedent și de hotărârile circumscripției electorale în raport cu domiciliul alegătorului, conform datelor din Registrul de stat al alegătorilor, inclusiv conform înregistrării prealabile.

Recurentul a invocat că la emiterea actului administrativ contestat, Comisia Electorală Centrală a ignorat anume criteriile nominalizate, iar cumulul de factori invocat de către prima instanță este de ordin organizatoric.

Recurentul a precizat că acești factori de ordin organizatoric urmau a fi anticipați și soluționați până la 12 februarie 2019, deoarece hotărârea Parlamentului prin care a fost stabilită data alegerilor parlamentare, a fost adoptată la 27 iulie 2018.

Recurentul a menționat că prima instanță a încălcat normele procesuale care au menirea de a garanta pronunțarea unei hotărâri legale și întemeiate în baza principiului contradictorialității părților în proces, în special cele prevăzute la art. 4, 26 alin. (3), 238 alin. (2), 239, 240 alin. (1) și 241 alin. (5) din Codul de procedură civilă, or, prima instanță a trecut cu vederea toate argumentele din cererea de chemare în judecată, limitându-se la fraze de ordin general.

Recurentul a relevat că astfel, a fost încălcat și art. 6 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Primordial, Colegiul consideră oportun de a verifica dacă recurentul a respectat procedura de demarare a căii de atac îndreptate împotriva hotărârii primei instanțe.

În acest sens, articolul 74 alin. (6) din Codul electoral prevede că, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Astfel, în litigiul dedus judecății, calea de atac în ordine de recurs a fost exercitată de recurentul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în interiorul

termenului legal, deoarece hotărârea primei instanțe a fost pronunțată public la 19 februarie 2019 (f.d.30-34), iar cererea de recurs a fost înregistrată în Secția scrisori și audiență a Curții Supreme de Justiție la 20 februarie 2019, fapt confirmat prin amprenta sigiliului aplicată pe aceasta (f.d.39).

Verificând hotărârea supusă controlului judiciar, prin prisma criticilor formulate în recursul declarat de PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea hotărârii din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din motivele ce succed.

În conformitate cu articolul 73 alin. (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform articolului 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

În sensul art. 442 alin. (1) din Codul de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

Articolul 444 din Codul de procedură civilă prevede că, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces. Completul din 5 judecători decide asupra oportunității invitării tuturor participanților sau a reprezentanților acestora pentru a se pronunța cu privire la problemele de legalitate invocate în cererea de recurs.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Astfel, Colegiul subliniază, cu titlu de principii generale, că recursul este o cale de atac de drept, vizând în exclusivitate legalitatea actului de dispoziție contestat.

Din materialele cauzei reiese că la 11 februarie 2019 PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

Prin hotărârea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale

nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

Astfel, Colegiul relevă că prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2110 din 19 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în vederea realizării acțiunilor de organizare și desfășurare a alegerilor Parlamentului Republicii Moldova și a referendumului republican consultativ din 24 februarie 2019, în temeiul art. 18 alin. (2), art. 26, art. 32 alin. (1)-(3), art. 81 alin. (3) și art. 169 alin. (3) din Codul electoral, pct. 3, pct. 4, nr. 9 și pct. 13 din Regulamentul privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1567 din 24 aprilie 2018, au fost organizate pentru circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol – 22 secții de votare (conform anexei nr.1); iar pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender –25 secții de votare (conform anexei nr. 2) (f.d.15-17).

Prin hotărârea nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale au fost modificate anexele 1 și 2 ale hotărârii nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale „Cu privire la organizarea secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019” (f.d.8-10).

Astfel, Colegiul relevă că obiectul litigiului dedus judecății îl constituie hotărârea nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

În motivarea acțiunii, reclamantul PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a menționat că prin modificarea anexelor nr. 1 și 2 a hotărârii nr. 2110 din 19 ianuarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, efectuată prin hotărârea nr. 2312 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, de fapt, au fost constituite noi secții de votare cu depășirea termenului limită de constituire a secțiilor de votare, de 35 de zile, conform prevederilor art. 30 alin. (2) Cod electoral.

Punctul 14 al Regulamentului privind particularitățile constituirii și funcționării secțiilor de votare pentru alegătorii Republicii Moldova domiciliați în unitățile administrativ-teritoriale din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, aprobat prin hotărîrea nr. 1567 din 24 aprilie 2018 a Comisiei Electorale Centrale, stipulează că pentru constituirea birourilor electorale ale secțiilor de votare destinate alegătorilor din localitățile din stînga

Nistrului (Transnistria) se aplică prevederile art.30 din Codul electoral în modul corespunzător.

Conform art. 30 alin. (1-2) Codul electoral, pentru a efectua votarea și numărarea voturilor, circumscripțiile electorale se divizează în secții de votare. Secțiile de votare se constituie de către consiliile electorale de circumscripție în localități, în baza propunerilor primarilor orașelor (municipiilor), sectoarelor și satelor (comunelor), cu cel puțin 35 de zile înainte de data alegerilor, și vor cuprinde cel puțin 30 și cel mult 3000 de alegători. Pentru alegerile de orice nivel și pentru referendumurile republicane, secțiile de votare se constituie în același termen. Sediile secțiilor de votare se stabilesc, de regulă, în sediile aflate în proprietate publică și se amenajează astfel încât să faciliteze accesul în ele al persoanelor în vîrstă și cu dizabilități.

Astfel, Colegiul respinge argumentul recurentului PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” precum că prin hotărârea nr. 2312 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale, au fost constituite noi secții de votare cu depășirea termenului limită de constituire a secțiilor de votare, de 35 de zile.

Ori, prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2110 din 19 ianuarie 2019 cu privire la organizarea secțiilor distincte pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), municipiul Bender și unele localități ale raionului Căușeni, pentru alegerile parlamentare și referendumul consultativ din 24 februarie 2019, au fost organizate în circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol – 22 secții de votare (conform anexei nr.1) și în circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender –25 secții de votare (conform anexei nr. 2), iar prin hotărârea nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale nu s-au creat secții de votare noi dar s-a reamplasat localizarea acestora.

Acest fapt este confirmat prin același număr al secțiilor de votare constituite prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2110 din 19 ianuarie 2019 și numărul secțiilor de votare reamplasate prin hotărârea nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

Respectiv, conform anexei nr.1 a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2110 din 19 ianuarie 2019 pentru circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol au fost organizate 22 secții de votare (f.d.17), iar conform anexei nr. 1 a hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale au fost reamplasate 22 secții de votare ale Circumscripției uninominale nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol (f.d.9)

Conform anexei nr.2 a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr.2110 din data de 19 ianuarie 2019 pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender au fost organizate 25 secții de votare (f.d.16), iar conform anexei nr. 2 a hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale

Centrale au fost reamplasate 25 secții de votare ale Circumscripției uninominale nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender (f.d.10).

La fel, instanța de recurs respinge argumentul recurentului precum că Comisia Electorală Centrală nu a respectat termenul de 35 de zile pentru organizarea secțiilor de votare din circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol și din circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender.

Colegiul relevă că secțiile de votare pentru circumscripția uninominală nr. 47, orașele Camenca, Rîbnița, Dubăsari și Grigoriopol și pentru circumscripția uninominală nr. 48, orașul Slobozia, municipiile Tiraspol și Bender, au fost organizate prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2110 din 19 ianuarie 2019, fiind respectat astfel termenul de 35 de zile, prevăzut de art. 30 alin. (2) Codul electoral.

Iar, prin hotărârea nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale nu s-au creat noi secții de votare, dar s-au reamplasat secțiile de votare organizate prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.2110 din data de 19 ianuarie 2019.

Instanța de recurs reține că recurentul urma să distingă noțiunea de „a organiza” de noțiunea „a reamplasa”. Astfel, noțiunea de „a organiza” presupune a orândui, a așeza, a coordona situația, lucrările, activitatea unui stat, a unei instituții, a unui grup social în așa fel încât să funcționeze organic, lucrând după un plan adecvat la îndeplinirea unui anumit scop, iar noțiunea „a reamplasa” semnifică a amplasa din nou în condiții de loc modificate.

Colegiul relevă că sunt neîntemeiate argumentele recurentului precum că legislația electorală nu reglementează procedura de reamplasare a secțiilor de votare, iar tot ce nu este prohibit este permis. Ori, tăcerea legii trebuie interpretată în favoarea libertății de acțiune.

Mai mult, conform art. 22 alin. (1) lit. g) Cod Electoral, în calitate de organ specializat în domeniul electoral, Comisia Electorală Centrală, conlucrează, în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor cu Agenția Servicii Publice, la asigurarea evidenței alegătorilor, inclusiv a celor aflați peste hotarele țării, în temeiul Registrului de stat al alegătorilor, format în baza Registrului de stat al populației; autoritățile administrației publice locale, în problemele selectării cadrelor calificate antrenate în activitatea organelor electorale, ale asigurării localurilor secțiilor de votare cu cabine, urne de vot, computere și alte mijloace tehnico-materiale; Ministerul Afacerilor Interne, la asigurarea pazei secțiilor de votare și a materialelor electorale; întreprinderile și instituțiile de stat, la încheierea contractelor pentru servicii de tipărire a buletinelor de vot și de aprovizionare cu echipament; mijloacele de informare în masă și asociațiile obștești, la organizarea manifestărilor ce țin de educația civică a alegătorului și informarea populației asupra desfășurării

procesului electoral; Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, misiunile diplomatice și oficiile consulare, la constituirea secțiilor de votare pentru cetățenii aflați în străinătate.

În corespundere cu art. 32 alin. (1) Cod Electoral, în cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și al referendumului republican, pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria), Comisia Electorală Centrală organizează mai multe secții de votare cu sediul pe teritoriul Republicii Moldova aflat sub jurisdicția constituțională a autorităților publice centrale. La formarea respectivelor secții de votare, Comisia Electorală Centrală va ține cont de organizarea administrativ-teritorială și va asigura accesul alegătorului la procesul electoral și la organele electorale respective.

Colegiul relevă că hotărârea nr. 2321 din 12 februarie 2019 a fost adoptată de Comisia Electorală Centrală la adresarea Inspectoratului General al Poliției cu scrisoarea nr. 34/1-150 din 05 februarie 2019, prin care Comisia Electorală Centrală a fost informată că în rezultatul analizei detaliate la fața locului a locațiilor propuse pentru organizarea secțiilor de votare, se constată o supraaglomerare în cazul unor secții de votare, unde în afară de localnici ar urma să voteze între 6-12 mii de alegători din stînga Nistrului, ceea ce presupune crearea unui flux major de cetățeni într-o localitate din zona de securitate (f.d.19-20).

În afară de aceasta, Biroul politici de reintegrare a Cancelariei de Stat prin scrisoarea nr. 23-05-805 din 08 februarie 2019, a informat Comisia Electorală Centrală că pentru a exclude eventualele provocări urmează ca secțiile de votare din stînga Nistrului să nu fie concentrate în perimetrul zonei de securitate, dar să fie distribuite în mod proporțional pe restul teritoriului Republicii Moldova.

Colegiul relevă că Comisia Electorală Centrală întemeiat a reamplasat secțiile de votare, ținînd cont de atribuțiile acesteia specificate la art. 22 Cod electoral, ca organ specializat în domeniul electoral, cu atribuții în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor.

Instanța de recurs reiterează că conform art. 22 alin. (1) lit. g) Cod Electoral, în calitate de organ specializat în domeniul electoral, Comisia Electorală Centrală, conlucrează, în procesul de organizare și desfășurare a alegerilor cu Ministerul Afacerilor Interne, la asigurarea pazei secțiilor de votare și a materialelor electorale.

Iar, prin scrisoarea nr. 34/1-150 din 05 februarie 2019, Inspectoratul General al Poliției a informat Comisia Electorală Centrală despre faptul că aglomerarea secțiilor de votare din zona de securitate pune în pericol considerabil menținerea adecvată a ordinii publice, fapt confirmat prin incidentele din cadrul campaniilor electorale anterioare.

Astfel, prin reamplasarea secțiilor de votare, Comisia Electorală Centrală și-a exercitat atribuția de a asigura accesul alegătorilor în cadrul secțiilor de votare create și securitatea acestora.

Instanța de recurs relevă că la reamplasarea secțiilor de votare, Comisia Electorală Centrală, a luat în considerare, nu doar informațiile oferite de Inspectoratul General al Poliției și Biroul politici de reintegrare a Cancelariei de Stat, dar și un cumul de factori, cum ar fi numărul de alegători în localitatea respectivă, infrastructura, posibilitatea autorităților administrației publice locale de a organiza secțiile de votare pentru numărul de alegători existenți în fiecare localitate, posibilitatea asigurării securității, etc.

Or, art. 16 al Constituției prevede expres că toți cetățenii Republicii Moldova sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără deosebire de rasă, naționalitate, origine etnică, limbă, religie, sex, opinie, apartenență politică, avere sau de origine socială.

Colegiul respinge argumentul recurentului PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, precum că prin transferul în alte localități a unor secții de votare membrii birourilor secțiilor electorale de votare vor fi nevoiți să se deplaseze la serviciu din cont propriu.

Ori, conform art. 32 alin. (5) Cod electoral, particularitățile organizării și funcționării birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) se reglementează de Comisia Electorală Centrală, iar cheltuielile aferente organizării și funcționării acestor birouri se suportă din bugetul alocat pentru alegeri/referendum. Pentru secțiile de votare în cauză, cheltuielile se estimează în prealabil de către Guvern și Comisia Electorală Centrală, iar în cazul cînd nu sînt prevăzute în bugetul alocat pentru alegeri/referendum, mijloacele financiare se alocă din fondul de rezervă al Guvernului.

Colegiul relevă că norma legală precitată prevede expres că cheltuielile aferente organizării și funcționării birourilor electorale ale secțiilor de votare pentru alegătorii din localitățile din stînga Nistrului (Transnistria) se suportă din bugetul alocat pentru alegeri/referendum.

Ținînd cont de concluziile expuse supra, instanța de recurs apreciază că hotărârea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău cuprinde examinarea circumstanțelor de fapt și de drept și aplicarea corectă a cadrului legal ce guvernează

raportul material litigios, astfel încât, a fost asigurată securitatea juridică ce garantează previzibilitatea atât a conținutului regulii de drept, cât și a aplicării sale, iar constatările primei instanțe conțin o argumentare clară și bazată pe suportul probator existent la materialele cauzei coroborat cu cadrul legal pertinent.

Având în vedere problemele de drept ridicate în speță, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și de a menține hotărârea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (2)-(3) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

Se menține hotărârea din 19 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău în cauza civilă, la contestația depusă de Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenienți accesorii Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 47 și Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 48 cu privire la anularea hotărârii nr. 2321 din 12 februarie 2019 a Comisiei Electorale Centrale.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Victor Burduh
Nina Vascan

HOTĂRÂRE

În numele legii

21 februarie 2019

mun.Chișinău

Curtea de Apel Chișinău

Instanța de contencios administrativ compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul - Ecaterina Palanciuc

Grefier - Ecaterina Savca

cu participarea reprezentanților reclamantului, Partidul Liberal, Dorin Chirtoacă, Ion Cebanu, împuternicit prin procura nr.159 din 21.02.2019 valabilă pînă la 24.02.2019,

în lipsa reprezentantului pîrîtului, Comisiei Electorale Centrale, care a depus cerere privind examinarea cauzei în lipsa sa,

în lipsa intervenientului accesoriu Partidul Politic "Șor", care nu s-a prezentat, fiind legal citat despre ora, data și locul examinării cauzei,

în sediul instanței, în ședință publică, a examinat cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Liberal împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic "Șor" privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019

a c o n s t a t a t :

Argumentele participanților la proces:

1. La data de 20.02.2019 Partidul Liberal s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic "Șor" privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
2. În motivarea acțiunii a indicat că, prin hotărîrea nr.2345 din 17.02.2019 Comisia Electorală Centrală a respins contestația nr.CEC-10AP/72 din 14.02.2019 depusă de către Partidul Liberal, prin care a solicitat anunțarea organelor procuraturii și cele ale afacerilor interne despre încălcările comise, precum și inițierea procedurii de excludere a Partidul Politic "Șor" din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 din motivul organizării de către concurent electoral Partidul Politic "Șor" la data de 12 februarie 2019

a unui concert electoral în r-l Glodeni or.Glodeni str.Decebal în cadrul căruia concurentul a împărțit "sacoșe electorale" în care erau oferite ceasuri. Prețul declarat de concurent de 40 lei, care a fost prezentat inclusiv și în rapoartele către CEC este unul extrem de scăzut, or, la o simplă solicitare de ofertă a prețului pentru un astfel de dispozitiv cel mai mic preț nu coboară sub 9 USD (aproximativ 153 MDL).

3. Menționează că, *acest gen de* acțiuni sunt în contradicție atât cu prevederile Codului electoral și anume art.41 al.(5), care prevede că, concurenților electorali li se interzice să ofere alegătorilor bani, să le distribuie fără plată bunuri materiale, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere, iar al.(6) stipulează că, prevederile al.(5) nu se vor aplica în cazul cadourilor simbolice, reprezentând publicitate electorală sau politică, confecționate din mijloace declarate de pe contul „Fond electoral”, care poartă simbolică concurentului electoral și a căror valoare de piață nu depășește 2 unități convenționale, cât și constituie obiect al prevederilor Codului penal art.181¹ al.(1), care prevede oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor parlamentare, prezidențiale, locale ori în cadrul referendumului.
4. În asemenea circumstanțe, solicită excluderea concurentului electoral Partidul Politic "Șor" din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
5. În ședința de judecată reprezentanții reclamantului Partidul Liberal, Dorin Chirtoacă, Ion Cebanu au susținut acțiunea pe motivele invocate, solicitând admiterea și excluderea concurentului electoral Partidul Politic "Șor" din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019
6. Suplimentar au invocat că, însuși prin probele anexate la referință de către Comisia Electorală Centrală și anume contractul de vânzare-cumpărare din 25.01.2019 încheiat între SRL "D.F.I." și Partidul Politic "Șor", contractul de prestarea serviciilor din 04.12.2018 încheiat între SRL "Papaprint" și Partidul Politic "Șor", ordinele de plată din decembrie 2019 și lunile ianuarie – februarie 2019, se denotă admiterea de către Partidul Politic "Șor" încălcărilor în cadrul campaniei electorale și anume ignorarea prevederilor art.41 al.(2) Cod electoral.
7. În ședință de judecată reprezentantul pîrîtului Comisiei Electorale Centrale, nu s-a prezentat, solicitînd examinarea cauzei în lipsa sa, depunînd referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, invocînd că la data de 17 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a adoptat hotărîrea nr. 2345 „Cu privire la contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 lui Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și contestația nr. CEC-IOAP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal, prin care le-a respins ca fiind neîntemeiate, considerînd-o una legală și întemeiată pe motivele menționate în hotărîre.
8. După cum urmează din cererea de chemare în judecată, reclamantul susține că la o simplă solicitare a ofertei de preț pentru un astfel de dispozitiv, costul

acestui ar reprezenta circa 9 USD, adică 153 de lei, însă n-a anexat nici o probă în acest sens, ceea ce denotă că argumentul dat este unul declarativ. Or, la examinarea contestațiilor, Comisia și-a întemeiat hotărîrea pe probele prezentate de fiecare parte, inclusiv pe contractele de achiziționare a ceasurilor de perete, pe ordinele de plată, facturile fiscale, precum și pe Raportul privind veniturile și cheltuielile concurentului electoral Partidul Politic „Șor”.

9. Atenționînd asupra faptului că, anularea înregistrării concurentului electoral are loc în cazurile prevăzute de al.(5) al art.75 din Codul electoral prin hotărîrea judecătorească definitivă, la demersul Comisiei Electorale Centrale. Or, nu poate fi exclus concurentul electoral din cursa electorală de către instanța de judecată în lipsa demersului Comisiei Electorale Centrale, precum și nu poate fi exclus nemijlocit de către Comisie, în măsura în care aceasta ține de competența materială exclusivă a instanței de judecată, la solicitarea Comisiei Electorale Centrale.
10. În ședința de judecată intervenientul accesoriu, Partidul Politic „Șor”, nu s-a prezentat, depunînd referință, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată, invocînd că, la data de 14 februarie 2019, Partidul Liberal a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație, înregistrată sub nr. CEC-10AP/72, menționînd că, la data de 12 februarie 2019 în orașul Glodeni, r. Glodeni, pe str. Decebal a fost organizat un concert electoral de către Partidul Politic „Șor” în cadrul căruia s-au oferit ceasuri, solicitînd în temeiul art.181¹ Cod Penal, sesizarea organelor de drept și excluderea Partidului Politic „Șor” din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
11. La 17 februarie 2019, Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotărîrea nr.2345 „Cu privire la contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 lui Maxim Lebedinski, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și contestația nr. CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal”, prin care a respins ca neîntemeiate contestațiile nr.CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 lui Maxim Lebedinski, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală și contestația nr. CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal, cu care ultimul n-a fost de acord, contestând-o în instanța de judecată, solicitînd excluderea concurentului electoral Partidul Politic „Șor” din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
12. Astfel, reieșind din prevederile art.75 al.(1), al.(2), al.(5) și al.(6) Cod electoral, consideră că acțiunea a fost formulată împotriva Comisiei Electorale Centrale, fiind îndreptată împotriva unui pîrît necorespunzător, nefiind încadrate în temeiurile pentru anularea înregistrării unui concurent electoral. Or, Codul electoral operează cu noțiunea de excludere a candidatului electoral din lista concurentului electoral doar pentru situația de nesuspendare din funcție de către candidatul electoral care are această obligație, situația în care la stabilirea legalității alegerilor instanța de judecată a depistat erori de calcul în procesele-

verbale și în situația folosirii de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedeclarate sau depășirea cheltuielilor peste plafonul mijloacelor din fondul electoral, aceasta din urmă doar la solicitarea organelor electorale.

13. Din pretențiile formulate de către reclamant rezultă că, Partidul Liberal și-a îndreptat pretențiile sale împotriva unui subiect pasiv necorespunzător, bazându-se pe pretinsa corupere a alegătorilor de către intervenientul accesoriu, circumstanță care, chiar dacă ar fi veridică, nu se încadrează în temeiurile pentru anularea înregistrării unui concurent electoral, considerent din care, solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată. Or, art.75 Cod electoral, instituie o procedură specială de anulare a înregistrării concurentului electoral, ce se inițiază exclusiv la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, iar în lipsa unor cerințe corespunzătoare înaintate prin contestația Partidului Liberal, se deduce fără careva dubii că cerința Partidului Liberal privind excluderea din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 a Partidului Politic „Șor” este nefondată și nu este axată prin dispozițiile legislației pertinente care guvernează raportul material litigios.
14. Această concluzie rezidă și din accepțiunea că, deoarece Legea instituie expres procedura și temeiurile de anulare a înregistrării concurentului electoral, precum și autoritatea competentă de a iniția procedura corespunzătoare, reclamantul/contestatarul nu este îndreptățit de a subroga în drepturi Comisia Electorală Centrală și, astfel, acesta nu este îndreptățit de a cere instanței excluderea concurentului electoral, iar instanța nu este îndreptățită de a admite o astfel de cerere, înaintată contrar procedurii stabilite de Lege și în lipsa întrunirii temeiurilor exhaustive instituite de Lege în acest sens.
15. Întru susținerea opiniei sale a invocat atît practica Curții Europene, care relevă că, regulile de procedură au scopul de a asigura o bună administrare a justiției și, în special, securitatea raporturilor juridice, iar cei implicați în proceduri trebuie să se aștepte ca aceste reguli să fie aplicate (cauza Miragall Escolano ș.a. împotriva Spaniei, Hotărârea CtEDO din 25 ianuarie 2000, §33), cît și practica națională și anume un caz similar, care acreditează poziția procesuală expusă pe marginea acțiunii intentate de Partidul Liberal, care a fost respinsă prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 15 februarie 2019, menținută prin decizia Curții Supreme de Justiție din 18 februarie 2015.

Aprecierea instanței:

16. Audiind reprezentanții reclamantului, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră acțiunea neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.
17. Din materialele cauzei urmează că, la 17 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a adoptat Hotărîrea nr.2345 „Cu privire la contestațiile nr.CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 lui Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și contestația nr.CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului

Liberal”, prin care a respins ca neîntemeiate contestațiile nr.CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 lui Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în Comisia Electorală Centrală și contestația nr.CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal.

18. Conform art.71 al.(1) din Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.
19. Art.71 al.(5) din Codul electoral prevede că, contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe
20. Totodată, art.72 al.(1), al.(3)–al.(4) din Codul electoral, stabilește că, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Contestația concurentului electoral nu poate fi depusă de către membrul organului electoral respectiv, dar poate fi depusă de reprezentantul concurentului electoral în organul electoral respectiv sau de o persoană împuternicită de concurentul electoral prin procură.

21. La 20.02.2019 Partidul Liberal, nefiind de acord cu hotărârea CEC nr.2345 din 17.02.2019, s-a adresat cu cererea de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic ”Șor” privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.
22. Astfel, analizând pretențiile formulate, instanța de judecată constată că sunt înaintate împotriva Comisiei Electorale Centrale.
23. Conform art.26 din Codul Electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală are următoarele atribuții:

- a) coordonează activitatea tuturor organelor electorale în vederea pregătirii și desfășurării alegerilor în condițiile prezentului cod;
- b) supraveghează executarea prevederilor prezentului cod și ale altor legi care conțin dispoziții referitoare la desfășurarea alegerilor;
- c) constituie circumscripțiile electorale 6 și consiliile electorale de circumscripție și supraveghează activitatea acestor consilii;
- d) în baza datelor prezentate de Ministerul Justiției, publică lista partidelor și altor organizații social-politice care au dreptul de a participa la alegeri, înregistrează candidații și persoanele de încredere ale acestora în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale;
- e) distribuie mijloacele financiare prevăzute pentru desfășurarea alegerilor; verifică asigurarea consiliilor și birourilor electorale cu localuri, cu mijloace de transport și de telecomunicație, examinează alte chestiuni ce țin de asigurarea tehnico-materială a alegerilor;
- f) stabilește modelul buletinelor de vot, al listei electorale de bază, al listei suplimentare și al celei pentru votarea la locul aflării, al proceselor-verbale ale ședințelor consiliilor și birourilor electorale, al declarației cu privire la venituri și proprietate a candidaților și al altor acte ce țin de desfășurarea alegerilor, precum și modelul urnelor de vot și cel al ștampilelor consiliilor și birourilor electorale;
- g) examinează comunicările autorităților publice în probleme ce țin de pregătirea și desfășurarea alegerilor;
- h) soluționează chestiuni privind modul de participare la alegeri a cetățenilor care în ziua votării se află în afara teritoriului țării;
- i) asigură monitorizarea respectării principiului egalității între femei și bărbați în campania electorală pentru alegeri parlamentare și pentru alegeri locale;
- j) face bilanțul alegerilor în întreaga țară și, după caz, prezintă Curții Constituționale raportul cu privire la rezultatele alegerilor;
- k) emite hotărâri referitoare la activitatea consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare, la procedurile electorale, la modul de organizare și desfășurare a alegerilor și la chestiunile tehnico-administrative;
- l) asigură instruirea funcționarilor electorali și oferă alegătorilor informații electorale prin intermediul mass-mediei și oricând la cerere;
- m) examinează cererile și contestațiile asupra hotărârilor și acțiunilor consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare, adoptă hotărâri executorii pe marginea lor;
- n) decide degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent a membrilor consiliilor electorale pe perioada activității lor în componența acestora, determină numărul de membri ai birourilor electorale care pot fi degrevați și termenul pentru care sânt degrevați;

- o) asigură efectuarea celui de al doilea tur de scrutin, a votării repetate, a alegerilor anticipate, noi și parțiale, în condițiile prezentului cod;
 - p) adună informații privind prezentarea alegătorilor la votare, face totalurile preliminare ale alegerilor și aduce la cunoștință publică rezultatele finale;
 - r) aplică sancțiunile prevăzute de prezentul cod pentru încălcarea legislației electorale și a celei cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.
24. Art.75 al.(2) din Codul electoral, prevede că, pentru încălcarea legislației electorale, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție poate aplica grupului de inițiativă sau concurenților electorali următoarele sancțiuni:
- a) avertisment;
 - b) anularea înregistrării grupului de inițiativă;
 - c) intentarea procesului contravențional conform legislației;
 - d) lipsirea de alocații de la bugetul de stat, ca sancțiune de bază sau complementară;
 - e) solicitarea anulării înregistrării concurentului electoral.
25. Totodată, art.75 al.(5) din Codul electoral, stabilește că, anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, iar în cazul alegerilor locale – și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărâre judecătorească definitivă care constată:
- a) folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedecarate sau depășirea cheltuielilor peste plafonul mijloacelor din fondul electoral;
 - b) utilizarea de către concurentul electoral a mijloacelor financiare din străinătate; c) nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv;
 - d) încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor art.52 alin.(3).
26. Conform art.75 al.(6) din Codul electoral, în cazurile prevăzute la alin.(5), Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție adresează o cerere de anulare a înregistrării concurentului electoral, prin adoptarea unei hotărâri în acest sens, Curții de Apel Chișinău, în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, sau instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv, în cazul alegerilor locale generale sau al alegerilor locale noi. Instanța de judecată va examina cererea și va emite o hotărâre asupra acesteia în decursul a 5 zile, dar nu mai târziu de ziua anterioară alegerilor.
27. Reieșind din normele citate raportate la circumstanțele cazului dat, instanța de judecată conchide că, concurentul electoral poate fi exclus doar în cazurile expres prevăzute de lege și doar la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, care în cazul dat lipsește.

28. În acest context, instanța de judecată consideră că, situația invocată de Partidul Liberal nu se încadrează în cerințele legale, ce reglementează modalitatea de excludere a concurentului electoral din cursa electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Or, Codul electoral operează cu noțiunea de excludere a candidatului electoral din lista concurentului electoral pentru situațiile menționate, însă doar la solicitarea organelor electorale.
29. În consecință, instanța de judecată constată că în cazul dat Partidul Liberal a înaintat prezenta acțiune împotriva unui pârât necorespunzător, iar pretențiile înaintate nu se încadrează în temeiurile pentru anularea înregistrării unui concurent electoral. Or, instanța de judecată poate să anuleze înregistrarea unui concurent electoral numai în baza solicitării înaintate de Comisia Electorală Centrală, iar exercitarea dreptului la adresare către instanță cu o asemenea cerere este discreționară, la care comisia nu poate fi obligată.
30. Având în vedere faptul că, art.75 din Codul electoral instituie o procedură specială de anulare a înregistrării concurentului electoral, ce se inițiază exclusiv la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, iar în lipsa unor cerințe corespunzătoare înaintate prin contestația Partidului Liberal, precum și din considerentul că Partidul Liberal nu este îndreptățit de a subroga în drepturi Comisia Electorală Centrală, neavând dreptul de a cere instanței de judecată excluderea concurentului electoral, iar instanța de judecată nu este în drept să admită o asemenea cerere, înaintată contrar procedurii stabilită prin lege și în lipsa întrunirii temeiurilor exhaustive instituite de Lege în acest sens, instanța ajunge la concluzia că pretenția Partidului Liberal privind excluderea din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 a Partidului Politic "Șor" este nefondată și nu este axată prin dispozițiile legislației pertinente.
31. În atare circumstanțe, instanța de judecată a ajuns la concluzia privind respingerea acțiunii, ca neîntemeiată.
32. Conform art. art. 238-241 CPC, art.27 al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, art.74 al.(1) și al.(5) Codului Electoral, instanța de judecată

h o t ă r ă ș t e:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Liberal împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic "Șor" privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, ca neîntemeiată.

Hotărîrea este definitivă, dar poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la pronunțare.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ecaterina Palanciuc

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (E. Palanciuc)

DECIZIE

23 februarie 2019

mun.Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgital Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul declarat de Partidul Liberal,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Liberal împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019,

împotriva deciziei din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 20 februarie 2019 Partidul Liberal s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

În motivarea acțiunii a indicat că la 17 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a emis hotărîrea nr.2345 cu privire la contestațiile nr.CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 ale lui Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și contestația cu nr.CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal prin care a respins ca neîntemeiată și contestația nr.CEC-10AP/72 din 14 februarie 2019 a Partidului Liberal.

A menționat că Partidul Liberal a depus la Comisia Electorală Centrală contestația/sesizarea înregistrată cu nr.CEC10AP/72 prin care a solicitat admiterea contestației/sesizării, anunțarea organelor procuraturii și cele ale afacerilor interne despre încălcările comise, precum și inițierea procedurii de excludere a Partidului Politic „Șor” din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019. Drept motiv a fost invocat faptul organizării de către concurentul electoral Partidul Politic „Șor” la data de 12 februarie 2019 a unui concert electoral în r-nul Glodeni, or. Glodeni, str. Decebal în cadrul căruia concurentul a împărțit „sacoșe electorale” în care erau oferite ceasuri. Prețul declarat de concurent de 40 lei, care a fost prezentat inclusiv și în rapoartele către CEC, este unul extrem de scăzut, ori la o simplă solicitare de ofertă a prețului pentru un astfel de dispozitiv cel mai mic preț nu coboară sub 9 USD (aproximativ 153 MDL).

A susținut că, acest gen de acțiuni sunt în contradicție atât cu prevederile Codului electoral și anume art. 41 alin. (5), care prevede că, „concuranților electorali li se interzice să ofere alegătorilor bani, să le distribuie fără plată bunuri materiale, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere, iar alin. (6) stipulează că, prevederile alin. (5) nu se vor aplica în cazul cadourilor simbolice, reprezentând publicitate electorală sau politică, confecționate din mijloace declarate de pe contul „Fond electoral”, care poartă simbolică concurentului electoral și a căror valoare de piață nu depășește 2 unități convenționale”, cât și constituie obiect al prevederilor Codului penal art.181¹ alin. (1), care prevede „oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor parlamentare, prezidențiale, locale ori în cadrul referendumului”.

În asemenea circumstanțe, solicită excluderea concurentului electoral Partidul Politic „Șor” din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Prin hotărârea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Liberal împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 22 februarie 2019, în termenul prevăzut de lege, Partidul Liberal a declarat recurs împotriva hotărârii din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, anularea hotărârii Curții de Apel Chișinău și emiterea unei hotărâri noi.

În motivarea recursului a indicat că la 12 februarie 2019 în r-nul Glodeni, or. Glodeni, str.Decebal, a fost organizat un concert electoral de către Partidul Politic „Șor”.

Dintr-un local din această zonă au ieșit mai mulți cetățeni de diferite vârste cu sacoșe electorale. La întrebarea ce este în sacoșe unii au fugit, iar o doamnă a recunoscut că sunt ceasuri.

Consideră aceste fapte drept mită electorală prevăzută de art.181¹ Cod penal.

A menționat că în urma examinării documentelor de procurare a bunurilor de către Partidul Politic „Șor” a constatat și faptul că acesta a făcut cheltuieli pentru campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 fără să fi deschis cont cu mențiunea fond electoral și înainte de termenul de înregistrare ca și concurent electoral de către CEC a Partidului Politic „Șor”, astfel fiind încălcat art. 41 Codul Electoral.

Examinând recursul declarat, studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 71 alin. (1), (5) Codul electoral, alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Contestația va conține descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, probele, temeiul legal, cerințele contestatarului, semnătura și datele de identitate ale persoanei care o depune. În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

În conformitate cu art. 72 alin. (1), (3), (4) Codul electoral, acțiunile/inacțiunile și hotărârile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii. Termenul de depunere se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Contestațiile privind acțiunile și hotărârile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărârii.

Contestația concurentului electoral nu poate fi depusă de către membrul organului electoral respectiv, dar poate fi depusă de reprezentantul concurentului electoral în organul electoral respectiv sau de o persoană împuternicită de concurentul electoral prin procură.

Conform art.74 alin. (1), (6) Codul electoral, instanța de judecată adoptă și pronunță hotărârea în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Din materialele dosarului rezultă că, Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea la 21 februarie 2019, iar recursul a fost declarat la data de 22 februarie 2019.

Prin urmare, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat în termen recursul împotriva hotărârii din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

La 23 februarie 2019, Partidul Politic „Șor” și Comisia Electorală Centrală au depus referință la cererea de recurs, solicitând respingerea recursului declarat de recurentul Partidul Liberal împotriva hotărârii din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău ca fiind neîntemeiat.

Verificând legalitatea hotărârii contestate în raport cu criticile formulate în recurs, materialele cauzei și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Partidul Liberal neîntemeiat și care urmează să fie respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 73 alin. (7) Cod electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art. 30 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

Prin prisma art. 442 alin. (1) al Codului de procedură civilă, judecând recursul declarat împotriva deciziei date în apel, instanța verifică, în limitele invocate în recurs și în baza referinței depuse de către intimat, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 445 alin. (1), lit.a) Cod de procedură civilă, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În prezenta cauză, Partidul Liberal a înaintat la Curtea de Apel Chișinău prezenta acțiune împotriva Comisiei Electorale Centrale prin care a solicitat excluderea concurentului electoral Partidul Politic „Șor” din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Drept temei s-a invocat faptul organizării de către concurentul electoral Partidul Politic „Șor” la data de 12 februarie 2019 a unui concert electoral în r-nul Glodeni, or.Glodeni, str.Decebal în cadrul căruia concurentul a împărțit „sacoșe electorale” în care erau oferite ceasuri, astfel fiind încălcat art. 41 Codul electoral.

Prin hotărârea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, acțiunea s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră juste concluziile primei instanțe din considerentele ce urmează.

Conform art. 26 Codul electoral, în perioada electorală, Comisia Electorală Centrală are următoarele atribuții:

- a) coordonează activitatea tuturor organelor electorale în vederea pregătirii și desfășurării alegerilor în condițiile prezentului cod;
- b) supraveghează executarea prevederilor prezentului cod și ale altor legi care conțin dispoziții referitoare la desfășurarea alegerilor;
- c) constituie circumscripțiile electorale și consiliile electorale de circumscripție și supraveghează activitatea acestor consilii;
- d) în baza datelor prezentate de Ministerul Justiției, publică lista partidelor și altor organizații social-politice care au dreptul de a participa la alegeri, înregistrează candidații și persoanele de încredere ale acestora în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale;
- e) distribuie mijloacele financiare prevăzute pentru desfășurarea alegerilor; verifică asigurarea consiliilor și birourilor electorale cu localuri, cu mijloace de transport și de telecomunicație, examinează alte chestiuni ce țin de asigurarea tehnico-materială a alegerilor;
- f) stabilește modelul buletinelor de vot, al listei electorale de bază, al listei suplimentare și al celei pentru votarea la locul aflării, al proceselor-verbale ale ședințelor consiliilor și birourilor electorale, al declarației cu privire la venituri și proprietate a candidaților și al altor acte ce țin de desfășurarea alegerilor, precum și modelul urnelor de vot și cel al ștampilelor consiliilor și birourilor electorale;
- g) examinează comunicările autorităților publice în probleme ce țin de pregătirea și desfășurarea alegerilor;
- h) soluționează chestiuni privind modul de participare la alegeri a cetățenilor care în ziua votării se află în afara teritoriului țării;
- i) asigură monitorizarea respectării principiului egalității între femei și bărbați în campania electorală pentru alegeri parlamentare și pentru alegeri locale;
- j) face bilanțul alegerilor în întreaga țară și, după caz, prezintă Curții Constituționale raportul cu privire la rezultatele alegerilor;
- k) emite hotărâri referitoare la activitatea consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare, la procedurile electorale, la modul de organizare și desfășurare a alegerilor și la chestiunile tehnico-administrative;

- l) asigură instruirea funcționarilor electorali și oferă alegătorilor informații electorale prin intermediul mass-mediei și oricând la cerere;
- m) examinează cererile și contestațiile asupra hotărârilor și acțiunilor consiliilor electorale de circumscripție și birourilor electorale ale secțiilor de votare, adoptă hotărâri executorii pe marginea lor;
- n) decide degrevarea de atribuțiile de la locul de muncă permanent a membrilor consiliilor electorale pe perioada activității lor în componența acestora, determină numărul de membri ai birourilor electorale care pot fi degrevați și termenul pentru care sînt degrevați;
- o) asigură efectuarea celui de al doilea tur de scrutin, a votării repetate, a alegerilor anticipate, noi și parțiale, în condițiile prezentului cod;
- p) adună informații privind prezentarea alegătorilor la votare, face totalurile preliminare ale alegerilor și aduce la cunoștință publică rezultatele finale;
- r) aplică sancțiunile prevăzute de prezentul cod pentru încălcarea legislației electorale și a celei cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Conform art. 75 alin. (2), alin. (5), alin. (6) Cod electoral, pentru încălcarea legislației electorale, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție poate aplica grupului de inițiativă sau concurenților electorali următoarele sancțiuni:

- a) avertisment;
- b) anularea înregistrării grupului de inițiativă;
- c) intentarea procesului contravențional conform legislației;
- d) lipsirea de alocații de la bugetul de stat, ca sancțiune de bază sau complementară;
- e) solicitarea anulării înregistrării concurentului electoral.

Anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, iar în cazul alegerilor locale – și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărîre judecătorească definitivă care constată:

- a) folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedecarate sau depășirea cheltuielilor peste plafonul mijloacelor din fondul electoral;
- b) utilizarea de către concurentul electoral a mijloacelor financiare din străinătate;
- c) nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv;
- d) încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor art.52 alin.(3).

În cazurile prevăzute la alin.(5), Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție adresează o cerere de anulare a înregistrării concurentului

electoral, prin adoptarea unei hotărâri în acest sens, Curții de Apel Chișinău, în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, sau instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv, în cazul alegerilor locale generale sau al alegerilor locale noi. Instanța de judecată va examina cererea și va emite o hotărâre asupra acesteia în decursul a 5 zile, dar nu mai târziu de ziua anterioară alegerilor.

Din conținutul normelor de drept citate se deduce că anularea înregistrării concurentului electoral poate avea loc doar în cazurile expres prevăzute de lege.

În acest sens, instanța de recurs constată că prima instanță corect a apreciat că situația invocată de contestatar nu se încadrează în cerințele legale ce reglementează modalitatea de anulare a înregistrării concurentului electoral și respectiv excluderea concurentului electoral din cursa electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019 or, Codul electoral operează cu noțiunea de anulare a înregistrării concurentului electoral din lista concurenților electorali pentru situațiile menționate, însă doar la solicitarea organelor electorale, anume la solicitarea Comisiei Electorale Centrale în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, iar în cazul alegerilor locale – și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărâre judecătorească definitivă.

La caz, Colegiul constată că Partidul Liberal contrar prevederilor legale a înaintat prezenta acțiune împotriva unui pârât necorespunzător, iar pretențiile înaintate nu se încadrează în temeiurile pentru anularea înregistrării unui concurent electoral. Instanța de judecată poate să anuleze înregistrarea unui concurent electoral numai în baza solicitării înaintate de Comisia Electorală Centrală, iar exercitarea dreptului la adresare către instanță cu o asemenea cerere este discreționară, la care comisia nu poate fi obligată.

În circumstanțele expuse, prin prisma normelor precizate și faptelor expuse, instanța de recurs consideră corectă concluzia primei instanțe prin care s-a considerat neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Liberal împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Instanța de fond a determinat corect circumstanțele, care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, aplicând corect normele de drept material și procedural.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a), art. 445 alin. (3) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Partidul Liberal.

Se menține hotărârea din 21 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Liberal împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” privind excluderea concurentului electoral din campania electorală pentru alegerile parlamentare din 24 februarie 2019.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul
judecătorii

Oleg Sternioală
Valeriu Doagă
Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

HOTĂRÎRE

În numele Legii

23 februarie 2019

mun.Chişinău

Curtea de Apel Chişinău, instanţa de contencios administrativ

avînd în componența sa:

Președintele ședinței, judecătorul Anatol Pahopol

Grefier Andriana Seu

examinând în ședința de judecată publică pricina la cererea de chemare în judecată P.P., „Partidul Socialiștilor din RM” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu P.P. „Sor”, privind anularea actului administrativ,

A CONSTATAT:

La data de 20.02.2019, prin intermediul corespondenței poștale, P.P. „Partidul Socialiștilor din RM” s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu PP „Șor”, solicitând anularea hotărârii CEC nr.2345 din 17.02.2019 cu privire la contestațiile nr.CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11.02.2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să reexamineze contestațiile menționate.

În motivarea acțiunii a invocat că, la data de 11.02.2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al P.P.„Partidul Socialiștilor din RM”, Maxim Lebedinski, a depus la Comisia Electorală Centrală contestațiile nr. CEC- 10AP/57 și CEC-10AP/58, prin care a solicitat sancționarea P.P.„Șor” și întreprinderea acțiunilor ce se impun conform prevederilor art. 75 din Codul electoral, sancționarea candidatului din partea P.P.„Șor” în circumscripția uninominală nr. 15, or. Călărași Olga Vlasenco, sancționarea candidatului din partea P.P.„Șor” în circumscripția uninominală nr. 12, or. Sîngerei Igor Tîbîrnă.

În ambele contestații se arată că, la 11.01.2019 în or. Călărași și la 30.01.2019 în or. Sîngerei, candidații din partea P.P.,„Șor” au împărțit cadouri localnicilor și anume: calendare, ceasuri și pliante informative despre activitatea P.P.,„Șor” și în susținerea candidaților numiți mai sus.

Contestațiile au fost întemeiate pe prevederile art. 41 alin. (1), alin. (2) lit. a), d), e), f), alin. (4) - (6) și alin. (10) din Codul electoral, art. 181¹ alin. (1) și alin. (3) din Codul penal, hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1988 din 21.12.2019

cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul „Destinat grupului/ grupurilor de inițiativă” la alegerile parlamentare din data de 24.02.2019 și Regulamentului privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3328 din 28.04.2015.

În contestație s-a precizat că, ceasurile de perete pe care sânt imprimate sigla și denumirea P.P.„Șor” au fost dăruite, de către părțile ale căror acțiuni se contestau, cu scop de agitație electorală, iar ceasurile sânt excluse din categoria cadourilor simbolice enumerate la art. 181¹ alin. (3) din Codul penal.

A susținut că, ceasurile nu puteau fi achitate până la începerea campaniei electorale decât din contul „Fond destinat grupurilor de inițiativă” sau din contul „Fond electoral”. La fel a notat că, prețul de 40 de lei este unul suspect de mic, întrucât din anunțurile de prețuri la ceasuri a constatat că, cel mai mic preț pentru un ceas similar în Republica Moldova este de 272 lei și circa 10 euro în România, fără baterie și imprimarea logoului.

Potrivit contestației, părțile ale căror acțiuni se contestă, au făcut agitație electorală cu materiale achiziționate din fonduri nedeclarate, contrar prevederilor art. 181¹ din Codul penal, în care se conține lista materialelor de propagandă electorală admisibilă și care este exhaustivă.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din 17.02.2019 au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11.02.2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al P.P.„Partidul Socialiștilor din RM” și reclamantul consideră hotărârea dată ilegală, referindu-se la prevederile Regulamentului CEC nr. 3352 din 04.05.2015 și art. 181¹ CP al RM.

Indică reclamantul că, potrivit pct. 13 subpct. 3 al Regulamentului CEC nr. 3352 din 04.05.2015, în campania electorală este strict interzis oferirea de către concurenții electorali a unor sume de bani, cadouri, a bunurilor materiale fără plată, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere cu excepția cadourilor simbolice, reprezentând publicitate electorală sau politică, confecționate din mijloace declarate de pe contul „Fond electoral”, ce poartă simbolică concurentului electoral, precum: afișe, pliante, cărți poștale, calendare, caiete, ilustrate, pixuri, brichete, cutii de chibrituri, insigne, ecusoane, CD-uri, DVD-uri, suporturi de stocare USB, fanioane, steaguri, cărți, pungi, tricouri, chipiuri, eșarfe, fulare și altele a căror valoare pentru o unitate nu depășește două unități convenționale stabilite conform legislației în vigoare, remarcăm faptul că, sintagma „și altele” se referă la alte bunuri a căror valoare nu depășește 2 u.c. per unitate, dar fără simbolică partidului.

Susține că, din moment ce ceasurile litigioase reprezintă materiale de propagandă electorală contrare normelor imperative ale legii, P.P.„Șor” nu era în drept să le achiziționeze din fond electoral și să facă propagandă electorală cu

materiale interzise, iar Comisia Electorală Centrală neîntemeiat a considerat ca fiind regulamentar achiziționarea din fondul electoral și agitație electorală cu ceasuri cu simbolică de partid, în contradicție cu art. 181¹ din Codul penal.

În același timp, remarcă reclamantul faptul că, CEC nu a examinat eficient chestiunea cu privire la prețul real al ceasurilor litigioase, or, aceasta a reținut exclusiv un contract încheiat între partidul „Șor” și S.R.L. „DFI”, fără a fi solicitate datele cu privire la prețurile de achiziție a ceasurilor de către DFI, documentele vamale prin care au fost introduse pe teritoriul Republicii Moldova, mai ales că, DFI este unul dintre donatorii partidului „Șor”, iar unic fondator al acestei companii este mama Președintelui partidului „Șor”, doamna Ilona Șor.

Solicită reclamantul P.P. „Partidul Socialiștilor din RM”, anularea hotărârii CEC nr.2345 din 17.02.2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să reexamineze contestațiile reclamantului.

În ședința de judecată reprezentantul Partidului Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, avocat Ilie Ceban, în baza mandatului de reprezentare anexat la materialele cauzei, cererea de chemare în judecată a susținut-o pe motivele invocate în acesta, solicitând anularea hotărârii CEC nr.2345 din 17.02.2019 cu privire la contestațiile nr.CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11.02.2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să reexamineze contestațiile menționate.

În referința înregistrată prin intermediul cancelariei Curții de apel Chișinău cu nr. la 23.02.2019, reprezentantul Comisiei Electorale Centrale, pretențiile din cererea de chemare în judecată nu a recunoscut, solicitând respingerea acestora ca nefondate, menționând că, potrivit art.71 alin. (4) din Legea nr. 100 din 22.12.2017 cu privire la actele normative, la interpretarea actului normativ urmează să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ.

Cu referire la acest aspect, opinează pîrîtul că, reclamantul interpretează eronat prevederile legii, or, în Nota informativă la proiectul de lege se menționa că ambiguitatea alin. (2) al art. 181¹ din Codul penal, care prevedea că nu intră în categoria bunurilor prevăzute la alin. (1) al art. 181¹ din Codul penal acele bunuri care au imprimat simbolul concurentului electoral și/sau conțin un slogan electoral, lasă loc de interpretare și fiecare concurent electoral putea să folosească în campania electoral obiecte promoționale sau chiar alimente, fără a avea o anumită reglementare, sau fără a fi prevăzută o eventuală tragere la răspundere pentru acțiunile/inacțiunile sale.

Prin modificarea alin. (2) al art. 181¹ din Codul penal prin Legea nr. 53 din 29.03.2013, s-a propus concretizarea acțiunilor care reflectă latura obiectivă a componenței de infracțiune, și anume promiterea, oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori alte faloase, formularea criteriilor definitorii ale bunurilor admise

a fi oferite alegătorilor, precum și enumerarea bunurilor care pot fi sau nu folosite în campania electorală. Respectiv, în categoria bunurilor care nu pot fi folosite pentru propagandă electorală s-a propus a fi incluse și alimentele, băuturile alcoolice și nealcoolice, produsele din tutun ori alte mărfuri alimentare, pe lângă bunurile interzise conform alin.(1) al art. 181¹ din Codul penal.

Totodată, în categoria bunurilor care pot fi folosite în campania electorală legislatorul a propus să nu intre materialele și obiectele de propagandă electorală, precum: afișe, pliante, cărți poștale, calendare, caiete, ilustrate, pixuri, brichete, chibrituri, insigne, ecusoane, DVD-uri, fanioane, steaguri, cărți, pungi, tricouri, chipiuri, eșarfe, fulare, veste, pelerine, jachete inscripționate cu însemnele electorale ale partidelor politice sau ale candidaților care participă la alegeri, a căror valoare per unitate nu depășește o unitate convențională.

În urma adoptării legii nr. 53 din 29.03.2013 pentru modificarea articolului 181¹ din Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18.04.2002, articolul 181¹ din Codul penal apare în următoarea redacție:

„(1) Oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului

Se pedepsește cu amendă în mărime de la 200 la 500 u.c. sau cu închisoare de la un la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de 3000 la 5000 u.c. cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau la lichidarea persoanei juridice.

(2) În categoria bunurilor prevăzute la alin. (1) sunt incluse și băuturile alcoolice, produsele din tutun și produsele alimentare.

(3) Nu intră în categoria bunurilor prevăzute la alin. (1) materialele și obiectele de agitație electorală, achitate din fondul electoral ce poartă numele și prenumele candidatului, respective denumirea partidului politic, semen sau simboluri ale concurenților electorali, precum: afișe, pliante, cărți poștale, calendare, caiete, ilustrate, pixuri, brichete, cutii de chibrituri, insigne, ecusoane, CD-uri, DVD-uri, suporturi de stocare (USB), fanioane, steaguri, cărți, pungi, tricouri, chipiuri, eșarfe, fulare, a căror valoare pentru o unitate nu depășește 2 u.c.”.

Prin urmare, susține pîrîtul că, legislatorul a stabilit la alin. (2) lista expresă a bunurilor interzise a fi distribuite în calitate de materiale promoționale, iar prin alin. (3) a oferit concurenților electorali dreptul de a utiliza în promovarea politică sau electoral material și obiecte de propagandă politică, cu condiția să cuprindă însemnele electorale ale acestora, exemplificând tipurile de material și bunuri ce pot fi oferite fără a limita încă această limită, fiindcă prepoziția „precum” utilizată în textul normei semnifică „ca de exemplu, de pildă”.

Totodată, se solicită examinarea cauzei în lipsa reprezentantului pîrîtului Comisiei Electorale Centrale, în legătură cu imposibilitatea prezentării în şedinţa de judecată preconizată, aşadar, conform art. 379 CPC al RM, instanţa consideră posibilă examinarea cauzei.

Reprezentantul intervenientului accesoriu P.P. „Şor”, avocat Maxim Sidorencu, în baza mandatului de reprezentare anexat la materialele cauzei, în referinţă şi explicaţiile în cadrul judecării pricinii cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul P.P. „Partidul Socialiştilor din RM” nu a recunoscut, solicitând respingerea acesteia ca fiind neîntemeiată.

În susţinerea poziţiei sale a invocat că, pretenţiile reclamantului privind anularea hotărîrii CEC nr.2345 din 17.02.2019 în partea ce ţine de propriile contestaţii: nr. CEC-10AP/57 şi CEC-10AP/58 din 11.02.2019, sunt neîntemeiate, lipsite de suport faptic şi juridic, motiv din care, urmează a fi respinse.

Obiectul contestaţiilor la CEC reprezintă un ceas de perete cu logoul şi simbolul P.P. „Şor” distribuit în calitate de cadou simbolic de promovare electorală sau politică. Astfel, în motivarea ilegalităţii actului administrativ contestat, reclamantul a indicat că pîrîtul, adică CEC a analizat exclusiv chestiunea ce vizează ceasurile donate în cadrul campaniei electorale, menţionând că asupra chestiunii cu privire la donarea ceasurilor din afara campaniei electorale, dar în perioada electorală, va reveni ulterior. Subliniază intervenientul accesoriu că, această critică adoptă forme trunchiate din partea motivatorie a actului administrativ contestat, fiind orientat spre denaturarea sensului acesteia.

Reţine că, alegaţia reclamantului cum că CEC a analizat exclusiv chestiunea ce vizează ceasurile donate în cadrul campaniei electorale sunt declarative. Or, aşa-numitele probe prezentate de contestatar la CEC în susţinerea donării ceasurilor în afara campaniei electorale nu se încadrează exigenţelor referitoare la probatoriu, context în care CEC a reţinut în hotărîrea contestată: „Cu referire la capturile de ecran de pe pagina informaţională de Internet www.tv8.md, prezentate ca probă, Comisia relevă că ele nu pot fi reţinute în această calitate, deoarece textul şi imaginile cu materialele promoţionale ale PP „Şor” captate nu probează data, ora, locul răspîndirii acestora, precum şi nu poate fi reţinut în calitate de material probatoriu al declaraţiilor purtătorului de cuvînt al PP „Şor”.

Suplimentar şi de principiu, alegaţia reclamantului precum că P.P. „Şor” a recunoscut că ceasurile au fost utilizate ca propagandă electorală pe tot parcursul perioadei electorale nu corespunde adevărului. De menţionat că asupra contestaţiilor nr. CEC-10AP/57 şi CEC-10AP/58 din 11.02.2019, intervenientul accesoriu s-a expus prin referinţă şi nu a invocat cele insinuate de reclamant.

În altă ordine de idei, reclamantul indică că un ceas de perete nu poate fi utilizat în calitate de obiect de publicitate electorală sau politică, deoarece în art.181¹ alin.(3) Cod penal legiuitorul a prevăzut exact bunurile ce pot fi achitate din fondul electoral, iar CEC nu a dat o apreciere corespunzătoare acestei norme.

Cu referire la normele care reglementează actele de corupere a alegătorilor, Partidul Politic „Șor” reiterează ceea ce a indicat și în referință la contestațiile depuse de către reclamant la organul electoral: de vreme ce norma la care face referire contestatarul (art.181¹ Cod penal) este de natură penală, context în care în situația respectivă raportul juridic este guvernat de principiul in dubio pro reo, toate dubiile sunt interpretate în favoarea persoanei (adică în favoarea celui a căruia i se invocă pretinsa încălcare).

Mai invocă reclamantul că CEC nu a luat în calcul că sintagma „și altele” din pct.13 subpct.3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat de CEC prin Hotărârea nr.3352 din 4 mai 2015, se referă la alte bunuri a căror valoare nu depășește 2 u.c. per unitate, dar fără simbolică partidului. Invocarea acestei alegații este a priori lipsită de sens, de vreme ce interpretarea ad litteram al pct.13 subpct.3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale în combinație cu prevederile art.41 alin.(5) raportate la art.41 alin.(6) Cod electoral, denotă că aceste bunuri anume trebuie să poarte simbolică partidului.

Reclamantul mai susține că CEC nu a examinat eficient chestiunea cu privire la prețul real al ceasurilor de perete, or pîrîtul a reținut exclusiv un contract încheiat cu o persoană juridică, fără a fi solicitate datele cu privire la prețurile de achiziție a ceasurilor de către această persoană juridică.

În realitate, pîrîtul a examinat multilateral, complet și obiectiv aspecte ce țin de valoarea bunurilor litigante, iar reclamantul trece sub tăcere că pe lângă contracte, de către intervenientul accesoriu au mai fost prezentate și analizate de către CEC ordinele de plată pentru efectuarea tranzacției. Tocmai datorită acestor probe care corespund exigențelor de admisibilitate și relevanță, CEC a ajuns la concluzia de a respinge ca neîntemeiată pretenția contestatarului privind coruperea alegătorilor prin faptul depășirii cuantumului de 100 lei per unitate a obiectelor donate.

Critica reclamantului cum că CEC nu a examinat suficient costul real al ceasurilor, inclusiv prin referire la așa-numita dovadă prezentată de contestatar, și anume 2 anunțuri/oferte de preț disponibile on-line, indicând că aceste oferte sunt cele mai ieftine – 272 lei (RM) și 46 roni (circa 10 euro în România), este absurdă. Potrivit prevederile pct.8 al Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3353 din 20.07.2010, care stipulează că probele prezentate trebuie să corespundă cerințelor de admisibilitate și relevanță.

În această ordine de idei, cele două oferte de preț prezentate nu pot constitui o probă relevantă ce confirmă alegația reclamantului precum că ceasul de perete din imaginea fixată confirmă circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului, anume că nu sunt niște „cadouri simbolice”, alias depășesc cuantumul de 2 unități convenționale, adică 100 lei per unitate. Mai mult ca atât, prezumția

reclamantului a fost combătută în cadrul ședinței organului electoral, dat fiind prezentarea de către Partidul Politic „Șor” a contractelor care demonstrează că de către concurentul electoral a fost respectată exigența cu privire la plafonul maxim admisibil al obiectelor de promovare politică/electorală - 100 lei per unitate.

Studiind materialele cauzei civile, instanța ajunge la concluzia că pretențiile din cererea de chemare în judecată sînt neîntemeiate și urmează a fi respinse, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 72 Codul electoral al RM, acțiunile/inacțiunile și hotărîrile organelor electorale pot fi contestate la organul electoral ierarhic superior, iar acțiunile/inacțiunile concurenților electorali – direct în instanța de 3 judecată, în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii. Termenul de depunere se calculează începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea.

Al.(2) din același articol prevede că, în cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale și al alegerilor locale, hotărîrile consiliilor electorale asupra contestațiilor ce vizează acțiunile/inacțiunile concurenților electorali pot fi atacate în instanța de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul respective, iar al. (3) din articolul indicat stipulează că, contestațiile privind acțiunile și hotărîrile Comisiei Electorale Centrale și ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depun, fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii sau adoptării hotărîrii.

Potrivit art. 73 alin (7) din Codul electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Prin urmare, instanța de contencios administrativ că, normele de drept enunțate, instituie competența Curții de Apel Chișinău de a soluționa prezentul litigiu.

În conformitate cu prevederile art.26 alin.(1) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, judecînd acțiunea, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:

- a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;
- b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței;
- c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Instanța de judecată menționează că, reclamantul nu invocă încălcarea procedurii și nu pune la îndoială competența și împuternicirile Comisiei Electorale Centrale la examinarea contestațiilor nr. CEC-10AP/57 și nr. CEC-10AP/58.

Din procesul verbal nr.170 al ședinței extraordinare a Comisiei Electorale Centrale din 17.02.2019 se vede că au participat 7 membrii Comisiei, pentru adoptarea hotărîrii pe marginea contestațiilor P.P.„Partidul Socialiștilor din RM” au votat: pentru – 6, s-a abținut un membru.

Din materialele pricinii rezultă că, la data de 11.02.2019 P.P.„Partidul Socialiştilor din RM” a depus în Comisia Electorală Centrală contestație nr. CEC-10AP/57, în care a invocat că, la 11.01.2019 reprezentanții Partidului Șor au împărțit cadouri localnicilor din Călărași, și anume: calendare, ceasuri și pliante informative despre activitatea partidului și în susținerea candidatului din partea acestuia pe circumscripția 15 Călărași, Olga Vlasenco. Purtătoare de cuvânt a partidului a declarat că, ceasurile au fost oferite beneficiarilor de carduri ale magazinele sociale, un proiect al partidului. Totodată, dânsa a precizat că, materialele cu candidatul din partea partidului pe circumscripția dată au fost oferite localnicilor în cadrul campaniei de colectare a semnăturilor până a fi înregistrat candidatul Olga Vlasenco, ca concurent electoral. În raportul săptămânal nr.2 pentru Olga Vlasenco cheltuielile pentru achiziționarea ceasurilor nu au fost reflectate. Șa fel, în rapoartele financiare Partidul Șor aceste cheltuieli nu sânt declarate. Tot odată, ceasurile pe care sânt imprimate sigla și denumirea Partidului Șor, au fost dăruite de către acesta și Olga Vlasenco cu scop de agitație electoral, ceasurile sânt excluse de la categoria cadourilor simbolice în sensul codului electoral, din moment ce ele nu sânt prevăzute în art. 181¹ alin.(3) din Codul penal. Respectiv, ele nu pot fi achitate din contul grupurilor de inițiativă sau din contul „fond electoral” (f.d.159-162).

În contestație P.P.„Partidul Socialiştilor din RM” nr.CEC-10AP/58 din 11.02.2019 s-a invocat că, reprezentanții Partidului Șor au împărțit cadouri localnicilor din Sîngerei, printre care și ceasuri de perete. Asemenea ceasuri fusese anterior donate și în cadrul activității grupurilor de inițiativă ale Partidului „Șor”. La 11.02.2019 contactată de TV8, purtătoare de cuvânt a partidului a declarat că, ceasurile au fost oferite beneficiarilor de carduri ale magazinele sociale, un proiect al partidului. Totodată, dânsa a precizat că, materialele cu candidatul din partea partidului pe circumscripția dată au fost oferite localnicilor în cadrul campaniei de colectare a semnăturilor până a fi înregistrat candidatul Olga Vlasenco, ca concurent electoral (Instanța de judecată consideră că aici s-a strecurat o greșeală, fiind vorba de candidatul din partea Partidului „Șor” Igor Țîbîrnă). Analizând rapoartele financiare ale Partidului „Șor” pentru susținerea grupurilor de inițiativă, dar și cel prezentat până la data de 10.12.2018, constată lipsa cheltuielilor pentru achiziționarea ceasurilor, atât pentru partid, cât și pentru Igor Țîbîrnă. Din analiza raportului săptămânal nr.2 se indică cheltuieli pentru material electoral în format electronic către „Magazine Sociale” SRL în suma totală de 59000 lei, dintre care 17000 lei pentru circumscripția națională, câte 1000 lei pentru fiecare candidat în circumscripția uninominală și 5000 lei pentru candidatul Ilan Șor. Prin urmare, apare o bănuială rezonabilă că se face referire la ceasurile în cauză. Ceasurile pe care sânt imprimate sigla și denumirea Partidului Șor, au fost dăruite de către concurenții electorali cu scop de agitație electorală, ceasurile sânt excluse de la categoria cadourilor simbolice în sensul codului electoral, din moment ce ele nu sânt prevăzute în art. 181¹ alin.(3) din Codul penal. Respectiv, ele nu pot fi achitate din contul grupurilor de inițiativă sau din contul „fond electoral” (f.d.99 - 104).

În ambele contestații au fost formulată solicitarea aplicării concurenților electorali sancțiunilor ce se impun/întreprinde acțiunile ce se impun în vederea sancționării concurenților electorali, Partidului politic „Șor, Igor Țîbîrnă și Olga Vlasenco, conform prevederilor art.75 din Cod electoral.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din 17.02.2019 au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11.02.2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al P.P., „Partidul Socialiștilor din RM”.

La 20.02.2019 P.P., „Partidul Socialiștilor din RM”, prin intermediul corespondenței poștale, a expediat în Curtea de Apel Chișinău cererea de chemare în judecată înregistrată cu nr. S-1512 la 22.02.2019, formulată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu P.P., „Șor”, privind anularea hotărârii CEC nr. 2345 din 17.02.2019 cu privire la contestațiile nr. CEC- 10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11.02.2019 ale domnului Maxim Lebedinschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ al P.P., „Partidul Socialiștilor din RM”, prin care au fost respinse contestațiile reclamantului și a obliga CEC să reexamineze contestațiile reclamantului.

În conformitate cu art. **75 din Cod electoral**, (1) Persoanele fizice și juridice care încalcă prevederile legislației electorale, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale ale cetățenilor, împiedică activitatea organelor electorale, poartă răspundere în conformitate cu legislația în vigoare.

(2) Pentru încălcarea legislației electorale, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție poate aplica grupului de inițiativă sau concurenților electorali următoarele sancțiuni:

- a) avertisment;
- b) anularea înregistrării grupului de inițiativă;
- c) intentarea procesului contravențional conform legislației;
- d) lipsirea de alocații de la bugetul de stat, ca sancțiune de bază sau complementară;
- e) solicitarea anulării înregistrării concurentului electoral.

(5) Anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, iar în cazul alegerilor locale – și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărâre judecătorească definitivă care constată:

- a) folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedecarate sau depășirea cheltuielilor peste plafonul mijloacelor din fondul electoral;
- b) utilizarea de către concurentul electoral a mijloacelor financiare din străinătate;
- c) nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație.

În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv;

d) încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor art.52 alin.(3).

(6) În cazurile prevăzute la alin.(5), Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție adresează o cerere de anulare a înregistrării concurentului electoral, prin adoptarea unei hotărâri în acest sens, Curții de Apel Chișinău, în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, sau instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv, în cazul alegerilor locale generale sau al alegerilor locale noi. Instanța de judecată va examina cererea și va emite o hotărâre asupra acesteia în decursul a 5 zile, dar nu mai târziu de ziua anterioară alegerilor.

Instanța constată că, în contestațiile depuse reclamantul nu a formulat cert solicitările sale, la fel ca și în cerere de chemare în judecată. Însă, din conținutul contestațiilor, și avînd în vedere presupusele încălcările legislației electorale invocate, de fapt reclamantul a solicitat de la Comisia Electorală Centrală adresarea în Curtea de Apel Chișinău cererii de anulare a înregistrării concurentului electoral, Partidului politic „Șor”, în conformitate cu art. 75 alin.5 și 6 din Cod electoral, ceea ce depășește competența instanței.

Respingînd contestațiile depuse, Comisia Electorală Centrală s-a referit la prevederile art. 41 alin. (5) în coroborare cu alin. (6) al din Codul electoral, potrivit căror concurenților electorali li se interzice să ofere alegătorilor bani, să le distribuie fără plată bunuri materiale, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere. Regula respectivă nu se aplică în cazul cadourilor simbolice, reprezentînd publicitate electorală sau politică, confecționate din mijloace declarate de pe contul „Fond electoral”, care poartă simbolică concurentului electoral și a căror valoare de piață nu depășește 2 unități convenționale.

La fel, în hotărîrea contestată se menționează că, pct. 13 subpct. (3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărîrea CEC nr. 3352 din 04.05.2015, enumeră cu titlu de exemplu bunurile ce pot constitui cadouri simbolice, nelimitîndu-se doar la cele specificate, fiind indicate și altele, cu condiția să nu depășească valoarea de 2 unități convenționale și să nu se atribuie la excepțiile prevăzute de alin. (5) art. 41 din Codul electoral. Aceeași situație este prevăzută și la art. 181¹ alin. (3) din Codul penal (în text greșit se indică Codul electoral), la care fac trimitere contestatarii, unde lista bunurilor enumerate nu este una exhaustivă, ci este exemplificată, fapt dovedit prin utilizarea prepoziției „precum” în textul normei, ceea ce semnifică „ca de exemplu”.

Instanța consideră corectă interpretarea de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor de drept menționate, suplimentar constatînd că, această interpretarea este logică, avînd în vedere imposibilitatea indicării în norma de drept tuturor obiectelor care pot fi atribuite la categoria „cadourilor simbolice”, principalul criteriu fiind nedepășirea limitelor valorifice acestora.

Argumentul reclamantului, precum că, concurenții electorali au făcut agitație electorală cu materiale (ceasul de perete) achiziționate din fonduri nedeclarete, instanța de judecată î-l consideră nefondat, deoarece ca răspuns la acesta în

hotărîrea contestată se indică despre reflectarea cheltuielilor pentru confecționarea ceasurilor în Raportul privind veniturile și cheltuielile din campania electorală a concurentului electoral PP „Șor” la situația din 01.02.2019. Această constatare nu a fost pusă la îndoială de către reprezentantul reclamantului, astfel, evident nefondate sunt și referirile lui la Raportul privind gestiunea financiară Partidului Politic „Șor” pentru perioada 01.01.2018 – 10.12.2018 anexat la materialele pricinii, unde aceste cheltuieli nici nu puteau fi reflectate (f.d.187 – 188, 189 – 198, 199 – 202).

În ședința de judecată a fost studiat Contractul de vânzare-cumpărare nr.1D-IP din 25.01.2019 încheiat între Compania „DFI” și Partidul Politic „Șor”, prin care ultimul a procurat ceasuri cu logoul partidului în cantitate de 7000 buc, cu prețul de 280000 lei (f.d.49 0 51), factura fiscală prin care ceasurile au fost furnizate (f.d.52) și ordinul de plata nr.252 din 31.01.2019 în suma de 175000 lei (f.d.53), ultimul confirmând achitarea parțială a ceasurilor cu logoul partidului procurate. Reieșind din condițiile contractului de vânzare-cumpărare nr.1D-IP din 25.01.2019, valoarea unui ceas de perete se încadrează în limita prevăzută de lege, oferirea acestuia în calitate de obiect de promovare politică sau electorală nu este interzisă, întrucât bunurile oferite în calitate de cadouri simbolice nu se rezumă doar la lista prevăzută la pct. 13 subpct. (3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale. La acest capitol, argumentul reprezentantului reclamantului, precum că, trezește dubii prețul ceasurilor de perete donate în compania electorală, instanța îl apreciază ca declarativ nefiind prezentate probele contrare, pertinente, iar invocarea că, CEC în cadrul examinării contestațiilor urmă să verifice proveniența mărfurilor procurate, inclusiv și documentelor vamale, depășesc atribuțiile Comisiei Electorale Centrale, or astfel de solicitare nu a fost formulată în contestațiile P.P.„Partidul Socialiștilor din RM” nr. CEC- 10AP/57 și CEC-10AP/58.

Contractul de prestare a serviciilor nr. 02/1218 din 04.12.2018 privind livrarea a diverse bunuri cu logoul și simbolul P.P. „Șor”, inclusiv ceasuri de perete în cantitate de 5 470 bucăți, în valoare totală de 7 280 USD (preț unitar 1,28 USD), precum și ordinele de plată anexate, a fost încheiat în afara perioadei electorale și legalitatea acestei tranzacției depășește limitele judecării pricinii (f.d.58-63, 54 – 57).

Astfel, rezumând cele expuse, instanța conchide că, nu poate fi reține argumentele reclamantului P.P.„Partidul Socialiștilor din RM” deoarece acesta interpretează eronat normele de drept și situația de fapt, iar soluția formulată de CEC în actul administrativ supus contestării, este rezultatul unei interpretări corecte a normelor de drept material, cu aprecierea juridică cuvenită a probelor în conformitate cu art. 130 CPC RM civilă și respectării prevederilor art. 121, art. 122 CPC RM.

În conformitate cu art. 25 – 26 al Legii contenciosului administrativ, art. 41 și 75 din Codul electoral, art. 238-241 CPC RM, instanța de contencios administrativ,-

HOTĂRĂȘTE:

Se respinge cererea de chemare în judecată depusă de P.P.„Partidul Socialiștilor din RM” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu P.P. „Șor”, privind anularea actului administrativ.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de o zi de la data pronunțării.

Judecătorul
Curții de Apel Chișinău

Anatol Pahopol

Instanța de fond: CA Chișinău – A. Pahopol

DECIZIE

24 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ion Druță
Mariana Pitic
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”,

În cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva hotărârii din data de 23 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 20 februarie 2019 Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, (în continuare PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” (în continuare PP „Șor”), solicitând anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din data de 17 februarie 2019 cu privire la contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019 și obligarea Comisiei Electorale Centrale să reexamineze contestațiile menționate.

În motivarea cererii de chemare în judecată reclamantul a invocat că la data de 11 februarie 2019, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PP „Partidul

Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinski, a depus la Comisia Electorală Centrală contestațiile nr. CEC- 10AP/57 și CEC- 0AP/58, prin care a solicitat aplicarea PP „Șor” și concurenților electorali din partea PP „Șor” Olgăi Vlasenco din circumscripția electorală uninominală nr. 15, or. Călărași și lui Igor Țîbîrnă din circumscripția electorală uninominală nr. 12, or. Sîngerei a sancțiunilor ce se impun conform prevederilor art. 75 din Codul electoral.

Drept temei de depunere a contestațiilor a servit faptul că la 11 ianuarie 2019 în or. Călărași și la 30 ianuarie 2019 în or. Sîngerei, candidații electorali din partea PP „Șor” au împărțit cadouri localnicilor și anume: calendare, ceasuri și pliante informative despre activitatea PP „Șor” și în susținerea candidaților numiți mai sus.

În contestații PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a invocat încălcarea de către concurenții electorali din partea PP „Șor” a prevederilor art. 41 alin. (1), alin. (2), lit. a), d), e), f), alin. (4) - (6) și alin. (10) din Codul electoral, art. 181¹ alin. (1) și alin. (3) din Codul penal, hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 1988 din data de 21 decembrie 2019 cu privire la stabilirea plafonului general al mijloacelor financiare ce pot fi virate în contul „Destinat grupului/ grupurilor de inițiativă” la alegerile parlamentare din data de 24 februarie 2019 și Regulamentului privind modalitatea plasării publicității electorale și de promovare politică pe panourile publicitare, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3328 din data de 28 aprilie 2015.

PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a precizat că ceasurile de perete, pe care sunt imprimate sigla și denumirea PP „Șor”, au fost dăruite de concurenții electorali, ale căror acțiuni se contestă, cu scop de agitație electorală, ceasurile fiind excluse din categoria cadourilor simbolice enumerate la art. 181¹ alin. (3) din Codul penal.

În opinia reprezentantului PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” ceasurile nu puteau fi achiziționate și achitate până la începerea campaniei electorale, decât din contul „Fond destinat grupurilor de inițiativă” sau din contul „Fond electoral”, iar prețul de 40 de lei este unul suspect de mic, întrucât din anunțurile de prețuri la ceasuri se constată că cel mai mic preț pentru un ceas similar în Republica Moldova este de 272 lei și circa 10 euro în România, fără baterie și imprimarea logoului.

Reclamantul a susținut că concurenții electorali sus- menționați au făcut agitație electorală cu materiale achiziționate din fonduri nedeclarate, contrar prevederilor art. 181¹ din Codul penal, în care se conține lista materialelor de propagandă electorală admisibilă și care este exhaustivă.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din 17 februarie 2019 au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din data de 11 februarie 2019 ale PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” consideră că hotărârea dată este ilegală, făcând referire la prevederile Regulamentului privind finanțarea

companiilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 3352 din 04 mai 2015 și art. 181¹ din Codul penal.

Potrivit pct. 13 subpct. 3 al Regulamentului privind finanțarea companiilor electorale, în campania electorală este strict interzis oferirea de către concurenții electorali a unor sume de bani, cadouri, a bunurilor materiale fără plată, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere cu excepția cadourilor simbolice, reprezentând publicitate electorală sau politică, confecționate din mijloace declarate de pe contul „Fond electoral”, ce poartă simbolică concurentului electoral, precum: afișe, pliante, cărți poștale, calendare, caiete, ilustrate, pixuri, brichete, cutii de chibrituri, insigne, ecusoane, CD-uri, DVD-uri, suporturi de stocare USB, fanioane, steaguri, cărți, pungi, tricouri, chipiuri, eșarfe, fulare și altele a căror valoare pentru o unitate nu depășește două unități convenționale stabilite conform legislației în vigoare.

Reprezentantul reclamantului remarcă faptul că sintagma „și altele” se referă la alte bunuri a căror valoare nu depășește 2 unități convenționale pe unitate, dar fără simbolică partidului, care ar constitui un preț suplimentar.

Astfel, din moment ce ceasurile litigioase reprezintă materiale de propagandă electorală contrare normelor imperative ale legii, PP „Șor” nu era în drept să le achiziționeze din fond electoral și să facă propagandă electorală cu materiale interzise, iar Comisia Electorală Centrală, contrar prevederilor art. 181¹ din Codul penal, neîntemeiat a considerat ca fiind regulamentară achiziționarea din fondul electoral și agitație electorală a ceasurilor cu simbolică de partid.

Comisia Electorală Centrală a examinat superficial chestiunea cu privire la prețul real al ceasurilor litigioase, reținând exclusiv un contract încheiat între PP „Șor” și SRL „DFI”, fără a solicita date cu privire la prețurile de achiziție a ceasurilor, documente vamale prin care au fost introduse pe teritoriul Republicii Moldova, mai ales că, SRL „DFI” este unul dintre donatorii PP „Șor”, iar unic fondator al acestei companii este mama Președintelui partidului „Șor”, doamna Ilona Șor.

Curtea de Apel Chișinău, prin hotărârea din data de 23 februarie 2019 a respins ca fiind neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de către PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” cu privire la contestarea actului administrativ.

Împotriva hotărârii Curții de Apel Chișinău din data de 23 februarie 2019 a depus recurs PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea cererii de chemare în judecată, anularea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din data de 17 februarie 2019 în partea respingerii contestațiilor depuse de către PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” și obligarea Comisiei Electorale Centrale să reexamineze contestațiile menționate.

În motivarea recursului recurentul a indicat că la emiterea hotărârii contestate au fost încălcate sau aplicate eronat normele de drept material.

În opinia recurentului Comisia Electorală Centrală neîntemeiat a neglijat faptul recunoașterii de către PP „Șor” că ceasurile reprezintă niște materiale de propagandă electorală, materiale care au fost donate alegătorilor pe întreg parcursul perioadei electorale, inclusiv în cadrul campaniei electorale.

Astfel, din moment ce ceasurile litigioase reprezintă materiale de propagandă electorală, contrare normelor imperative ale legii, PP „Șor” nu era în drept să le achiziționeze din fond electoral și să facă propagandă electorală cu materiale interzise.

Recurentul a criticat hotărârea instanței de fond ca fiind arbitrară referitor modul de examinare a contestațiilor de către Comisia Electorală Centrală, or Comisia Electorală Centrală, nedeținând competență pentru a verifica proveniența mărfurilor procurate, s-a expus prematur asupra prețurilor cadourilor electorale ca nedepășind valoarea legală admisă.

De asemenea, a menționat că este arbitrară concluzia instanței referitor la faptul că contractul de prestări servicii nr. 02/1218 din 04 decembrie 2018 privind livrarea bunurilor cu logoul și simbolul PP „Șor”, inclusiv ceasuri de perete în cantitate de 5 470 bucăți, în valoare totală de 7 280 USD (preț unitar 1,28 USD), a fost încheiat în afara perioadei electorale și legalitatea acestei tranzacții depășește limitele judecării pricinii, or, în condițiile în care ceasurile au fost achiziționate în afara perioadei electorale, dar donate în cadrul perioadei electorale, atunci bunurile pot fi achiziționate doar din fond electoral.

Mai mult, contractul din 04 decembrie 2018 doar confirmă alegațiile recurentului privind nedeclararea ceasurilor litigioase, or, acest contract prevede exclusiv prețul pentru imprimarea logo-ului pe ceas. De altfel, aceste sume nu au putut fi regăsite în raportul financiar chiar al Partidului pentru perioada 01 ianuarie 2018 -10 februarie 2018.

PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a indicat că este de neînțeles argumentul instanței de fond privind lipsa unei solicitări clare din partea contestatarului, or, acesta a solicitat la Comisia Electorală Centrală atragerea la răspundere a concurentului denunțat, iar tipul de răspundere fiind în competența exclusivă a Comisiei Electorale Centrale, indiferent de solicitările contestatarului.

În conformitate cu art. 74, alin. (6) al Codului electoral împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea contestată la data de 23 februarie 2019, ora 14:59.

Calea de atac în ordine de recurs a fost demarată de către PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în interiorul termenului legal, ori cererea

de recurs a fost înregistrată în cadrul Curții Supreme de Justiție la 24 februarie 2019, ora 14:06.

Verificând legalitatea hotărârii contestate în raport cu criticile formulate în recurs, materialele cauzei și prevederile legale, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul depus de către PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” neîntemeiat și care urmează să fie respins din considerentele ce preced.

În conformitate cu art.73, alin. (7) al Codului electoral, contestațiile depuse la instanțele de judecată se examinează în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și ale Legii contenciosului administrativ.

Conform art. 30, alin. (3) al Legii contenciosului administrativ nr. 793 din data de 10 februarie 2000, recursul se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

Prin prisma art. 442, alin. (1) al Codului de procedură civilă, instanța de recurs, judecând recursul, verifică în limitele invocate în recurs și în baza referinței intimatului, legalitatea hotărârii atacate, fără a administra noi dovezi.

În conformitate cu art. 445, alin. (1), lit. a) al Codului de procedură civilă instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și, după caz, hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

În speță, PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a invocat că Comisia Electorală Centrală a examinat superficial chestiunea cu privire la prețul real al ceasurilor litigioase, respingând ca fiind neîntemeiate contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din 11 februarie 2019, depuse de către reprezentantul cu drept de vot consultativ al PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, Maxim Lebedinschi.

Instanța de recurs a menționat că prin contestațiile din 11 februarie 2019 PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” a contestat acțiunile PP „Șor” și a concurenților electorali din partea PP „Șor” Olgăi Vlasenco în circumscripția electorală uninominală nr. 15, or. Călărași și lui Igor Țîbîrnă în circumscripția electorală uninominală nr. 12, or. Sîngerei. Motiv de depunere a contestațiilor a servit faptul că candidații din partea PP „Șor” au împărțit cadouri localnicilor și anume: calendare, ceasuri și pliante informative despre activitatea PP „Șor”. În opinia contestatarului ceasurile donate alegătorilor depășesc cu mult valoarea admisă de lege.

Prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din data de 17 februarie 2019 au fost respinse ca neîntemeiate contestațiile nr. CEC-10AP/57 și CEC-10AP/58 din data de 11 februarie 2019 ale PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”.

PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, prin prisma legalității a criticat hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din data de 17 februarie

2019, invocând că însuși PP „Șor” a recunoscut că ceasurile reprezintă niște materiale de propagandă electorală, materiale care au fost donate alegătorilor pe întreg parcursul perioadei electorale, inclusiv în cadrul campaniei electorale, iar Comisia Electorală Centrală a examinat exclusiv chestiunea ce vizează ceasurile donate în cadrul campaniei electorale, dar nu și chestiunea cu privire la donarea ceasurilor în afara campaniei electorale.

Aici, Colegiul reține ca fiind neîntemeiate observațiile recurentului, ori din analiza hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din data de 17 februarie 2019 rezultă că s-au respins contestațiile ca fiind neîntemeiate, făcându-se referire la prevederile art. 41 alin. (5) în coroborare cu alin. (6) din Codul electoral, potrivit cărora concurenților electorali li se interzice să ofere alegătorilor bani, să le distribuie fără plată bunuri materiale, inclusiv din ajutoare umanitare sau din alte acțiuni de binefacere. Regula respectivă nu se aplică în cazul cadourilor simbolice, reprezentând publicitate electorală sau politică, confecționate din mijloace declarate de pe contul „Fond electoral”, care poartă simbolică concurentului electoral și a căror valoare de piață nu depășește 2 unități convenționale.

La fel, în hotărârea contestată se menționează că, pct. 13 subpct. (3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea CEC nr. 3352 din 04 mai 2015, enumeră cu titlu de exemplu bunurile ce pot constitui cadouri simbolice, nelimitându-se doar la cele specificate, fiind indicate și altele, cu condiția să nu depășească valoarea de 2 unități convenționale și să nu se atribuie la excepțiile prevăzute de alin. (5) art. 41 din Codul electoral. Aceeași situație este prevăzută și la art. 181¹ alin. (3) din Codul penal, la care a făcut trimitere contestatarul, unde lista bunurilor enumerate nu este una exhaustivă, ci este exemplificată, fapt dovedit prin utilizarea prepoziției „precum” în textul normei, ceea ce semnifică „ca de exemplu”.

Colegiul lărgit menționează că Comisia Electorală Centrală a verificat proveniența cheltuielilor pentru achiziționarea ceasurilor, care sunt reflectate în Raportul privind veniturile și cheltuielile din campania electorală a concurentului electoral PP „Șor” la situația din 01 februarie 2019. Din contractele prezentate în calitate de probe, rezultă că valoarea unui ceas de perete se încadrează în limita prevăzută de lege. Oferirea acestuia în calitate de obiect de promovare politică sau electorală nu este interzisă, întrucât bunurile oferite în calitate de cadouri simbolice nu se rezumă doar la lista prevăzută la pct. 13 subpct. (3) din Regulamentul privind finanțarea campaniilor electorale.

Instanța de recurs apreciază ca fiind corecte concluziile instanței de fond în privința faptului respectării de către Comisia Electorală Centrală a prevederilor de drept menționate, suplimentar constatând că această interpretare este logică, având în vedere imposibilitatea indicării în norma de drept a tuturor obiectelor care pot fi atribuite la categoria „cadourilor simbolice”, principalul criteriu fiind limita valorică, care nu poate fi depășită.

Instanța de recurs a mai constatat că PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în contestațiile formulate a solicitat aplicarea concurențelor electorali a sancțiunilor prevăzute de art.75 din Cod electoral, fără a specifica care anume sancțiune urmează a fi aplicată.

În conformitate cu art. 75 din Cod electoral, (1) persoanele fizice și juridice care încalcă prevederile legislației electorale, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale ale cetățenilor, împiedică activitatea organelor electorale, poartă răspundere în conformitate cu legislația în vigoare.

(2) pentru încălcarea legislației electorale, Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție poate aplica grupului de inițiativă sau concurenților electorali următoarele sancțiuni:

- a) avertisment;
- b) anularea înregistrării grupului de inițiativă;
- c) intentarea procesului contravențional conform legislației;
- d) lipsirea de alocații de la bugetul de stat, ca sancțiune de bază sau complementară;
- e) solicitarea anulării înregistrării concurentului electoral.

(5) anularea înregistrării se aplică la solicitarea Comisiei Electorale Centrale, iar în cazul alegerilor locale - și la solicitarea consiliului electoral de circumscripție, prin hotărâre judecătorească definitivă care constată:

- a) folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedeclarate sau depășirea cheltuielilor peste plafonul mijloacelor din fondul electoral;
- b) utilizarea de către concurentul electoral a mijloacelor financiare din străinătate;
- c) nesuspendarea din funcție de către candidatul care are această obligație. În acest caz se anulează înregistrarea candidatului independent sau se exclude din lista concurentului electoral candidatul respectiv;
- d) încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor art.52 alin.(3).

(6) în cazurile prevăzute la alin.(5), Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție adresează o cerere de anulare a înregistrării concurentului electoral, prin adoptarea unei hotărâri în acest sens, Curții de Apel Chișinău, în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, sau instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv, în cazul alegerilor locale generale sau al alegerilor locale noi. Instanța de judecată va examina cererea și va emite o hotărâre asupra acesteia în decursul a 5 zile, dar nu mai târziu de ziua anterioară alegerilor.

Aici, Colegiul menționează că PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în contestațiile depuse nu a formulat cert solicitările sale.

În acest sens, Colegiul consideră oportun de a reitera că alegațiile PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” cu privire la ilegalitatea hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2345 din data de 17 februarie 2019 sunt injuste și corect au fost respinse de instanța de fond, ori în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (I) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care:

- a) este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii;
- b) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea competenței;
- c) este ilegal ca fiind emis cu încălcarea procedurii stabilite.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție menționează că recurentul nu invocă încălcarea procedurii și nu pune la îndoială competența și împuternicirile Comisiei Electorale Centrale la examinarea contestațiilor nr. CEC-10AP/57 și nr. CEC-10AP/58 și nici nu invocă alte temeiuri ilegale, care ar conduce la anularea actului.

Analizând argumentele recursului coroborate cu circumstanțele de fapt și de drept, pe care este întemeiată hotărârea Curții de Apel Chișinău din data de 23 februarie 2019, instanța de recurs consideră că s-a ajuns la o concluzie corectă și argumentată cu privire la respingerea cererii de chemare în judecată înaintată de către PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”, ori instanța de fond a determinat corect circumstanțele, care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, apreciind probele prezentate de părți în corespundere cu prevederile art. 130 al Codului de procedură civilă, multiaspectual, complet, în ansamblul și interconexiunea lor, aplicând corect normele de drept material și procedural.

Astfel, ținând cont de cele expuse și având în vedere faptul că hotărârea din data de 23 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către PP „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărârea din data de 23 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova”

Se menține hotărârea din data de 23 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” împotriva Comisiei Electorale Centrale, intervenient accesoriu Partidul Politic „Șor” cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței

judecătorul

judecătorii

/semnătura/

/semnătura/

/semnătura/

/semnătura/

/semnătura/

Ion Druță

Mariana Pitic

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu

Maria Ghervas

Copia corespunde cu originalul

Maria Ghervas