

ÎNCHEIERE

01 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Completul de contencios administrativ al
Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții de Apel Chișinău

Președintele completului
Judecătorii

Anatolie Minciuna
Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru

Examinând în sediul instanței, în procedura contenciosului administrativ, cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la constatarea fraudei și încălcarea legislației electorale de către regimul ilegal de la Tiraspol, în complicitate cu Serviciile secrete ale Federației Ruse și concurentul electoral Dodon Igor, anularea rezultatelor alegerilor din cele 42 de secții de votare deschise pentru alegătorii din regiunea transnistreană, excluderea din cursa electorală a lui Dodon Igor pentru coruperea alegătorilor și fraudarea alegerilor,

CONSTATĂ:

Pretențiile reclamantului:

La data de 01 noiembrie 2020, Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA a depus acțiune de contencios administrativ, împotriva Comisiei Electorale Centrale prin care a solicitat constatarea fraudei și încălcarea legislației electorale de către regimul ilegal de la Tiraspol, în complicitate cu Serviciile secrete ale Federației Ruse și concurentul electoral Dodon Igor, anularea rezultatelor alegerilor din cele 42 de secții de votare deschise pentru alegătorii din regiunea transnistreană, excluderea din cursa electorală a lui Igor Dodon pentru coruperea alegătorilor și fraudarea alegerilor prin intermediul schemei descrise.

În motivarea acțiunii a invocat că, au adus la cunoștința Comisiei Electorale Centrale, că în secțiile de votare din localitatea Varnița nr. 39 și nr. 40, raionul Anenii Noi, dar și nr. 37/5 din localitatea Calfa, raionul Anenii Noi, alegătorii sunt aduși la secțiile de votare în mod organizat, începând cu ora 7-8 dimineața, cu aceleași automobile, având același tip de mănuși și formând aglomerație la secțiile de votare.

Menționează că, Comisia Electorală Centrală a interzis expres transportarea organizată a alegătorilor printr-o hotărâre a sa emisă în acest sens.

Indică reclamantul că are loc fraudarea alegerilor, cu ajutorul implicării regimului ilegal de la Tiraspol cu susținerea și coordonarea serviciilor secrete (FSB, SVR și altele) din Rusia, în favoarea concurentului electoral Igor Dodon.

De asemenea, menționează reclamantul că candidații electorali nu au avut posibilitatea de a trece pe teritoriul transnistrean, fiind oprți de soldații armatei Federației Ruse, lucru asupra căruia au obiectat public și au sesizat observatori internaționali OSCE \ ODIHR, în aceeași zi, pe data de 24 octombrie, ceea ce reprezintă o deficiență a procesului electoral și o încălcare a drepturilor candidaților de a face campanie.

Suplimentar a indicat că, nici locuitorii din stînga Nistrului, din motive de pandemie nu ar avea dreptul să circule în partea dreaptă a Nistrului, însă regimul ilegal de la Tiraspol a făcut o excepție în acest sens, care le-ar permite alegătorilor de la Tiraspol să vină să voteze.

Mai mult, faptul că sunt aduși organizat și se formează cozi de la prima oră, ținînd cont și de condițiile meteo nefavorabile și de pandemia Covid 19, demonstrează că este vorba despre acțiuni concertate, coordonate de fraudare a procesului electoral în aceste secții.

Indică reclamantul că în prezent este raportată cumpărarea alegătorilor cu 500-700 lei sau ruble transnistriene pentru un vot, în vederea aducerii în mod organizat a alegătorilor, cu mașinile, la secțiile de votare menționate.

Mai susține partea reclamantă că, despre acest lucru a fost informată Comisia Electorală Centrală în ședința din 31 octombrie 2020, ora 15:00, cu solicitarea de a constata deficiența procesului electoral în ceea ce privește procesul de vot anume în regiunea transnistreana.

Temeiul de drept a fost invocat art.art.61 alin.1, art.71-75 Cod Electoral.

Analizînd acțiunea susnumită, în temeiul art. 219 alin. (1), art. 213, art. 211 alin. (1) lit. e) și art. 206 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, instanța a stabilit termen reclamantului, pînă la data de 01.01.2020 ora 21:15, pentru formularea corectă a acțiunii în contencios administrativ. Totodată, reclamantul a fost preîntîmpinat că, în cazul în care nu va fi formulată corect acțiunea care se impune din punct de vedere procesual, acțiunea în contencios administrativ va fi declarată inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. h) din Codul administrativ.

La data de 01.11.2020, ora 21:15, reclamantul a depus o cerere de concretizare prin care a indicat aceleași temeuri de fapt, concretizînd că este o acțiune în constatare.

Poziția pârâtului:

Prin referința depusă la 01 noiembrie 2020 asupra motivelor acțiunii, Comisia Electorală Centrală a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibilă din motiv că răspunsul Comisiei Electorale Centrale la care reclamantul face referire nu constituie un răspuns prin care a fost examinată și soluționată contestația domnului Chirtoacă, ori după cum rezultă și din acesta, contestația nr. CEC-10Apr/5 din 1 noiembrie 2020 a fost remisă Inspectoratului General al Poliției în vederea documentării cazurilor ce țin de transportarea organizată a alegătorilor la secțiile de votare din localitățile Varnița și Calfa, raionul Anenii Noi. În cazul de față, reclamantul figurează doar ca destinatar al răspunsului Comisiei trimis în copie pentru informare.

În context, acesta solicită excluderea unui candidat din cursa electorală și anularea alegerilor în 42 de secții de votare anume pe motivul transportării alegătorilor și imputarea implicării concurentului electoral Dodon Igor în aceste activități. Comisia Electorală Centrală însă neavînd competențe de investigație, iar reclamantul la contestația depusă la Comisie nu a anexat probe suficiente și concludente pentru ca CEC să formuleze o poziție, s-a solicitat intervenția IGP.

Astfel, reclamantul nu poate solicita revendicarea unui drept în sensul art. 17, ținînd cont de faptul că scrisoarea nr. CEC-8/3227 din 01 noiembrie 2020 nu este un act administrativ prin care a fost soluționată contestația depusă la CEC, în acest caz acțiunea se declară inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ.

Reclamantul nu și-a încadrat pretențiile în forma stabilită de art. 206 din Codul administrativ, încât acestea să poată fi consecvent realizate prin hotărâre judecătorească în corespundere cu art. 224 alin. (1) lit. d) din Codul administrativ, ori, deși reclamantul solicită Curții de Apel Chișinău constatarea încălcării legii de către Comisia Electorală Centrală, o astfel de cerință nu se regăsește în cererea de chemare în judecată.

Examinarea primelor două solicitări nu ține de competența Curții de Apel Chișinău, ci a Curții Constituționale odată cu aprecierea legalității alegerilor prezidențiale, iar în ceea ce privește solicitarea de a exclude concurentul electoral Igor Dodon din cursa electorală pentru coruperea alegătorilor și fraudarea alegerilor, nici Comisia Electorală Centrală, nici instanța de judecată nu poate da apreciere juridică acestui fapt în lipsa unor constatări din partea organelor procuraturii/IGP.

Aprecierea instanței:

Analizând argumentele participanților la proces, materialele cauzei, prin prisma normelor de drept relevante speței, instanța de judecată consideră necesar de a declara acțiunea înaintată inadmisibilă, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 191 alin. (3) al Codului administrativ, *Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva hotărârilor Consiliului Superior al Magistraturii, ale Consiliului Superior al Procurorilor, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.*

În conformitate cu art. 207 alin. (1) din Codul administrativ, *instanța verifică din oficiu dacă sânt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contencios administrativ. Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.*

Conform prevederilor art. 2 alin. (3) lit. c) Codul administrativ, *prevederile prezentului cod nu se aplică actelor supuse controlului de constituționalitate de către Curtea Constituțională.*

Art. 135 alin. (1) lit. d) din Constituția R. Moldova prevede că, *Curtea Constituțională confirmă rezultatele alegerii Parlamentului și a Președintelui Republicii Moldova.*

În același sens dispozițiile art. 122 Codul electoral, *dezvoltă principiul constituțional enunțat în sensul că, în termen de 10 zile de la primirea actelor de la Comisia Electorală Centrală, dar nu mai devreme de soluționarea definitivă de către instanțele de judecată a contestațiilor depuse conform procedurilor stabilite de legislație, Curtea Constituțională confirmă sau infirmă, printr-un aviz, legalitatea alegerilor.*

În conformitate cu prevederile art. 225 alin. (4) din Codul administrativ, *alte limitări ale examinării judiciare în cauzele de contencios administrativ sânt reglementate expres prin legi speciale.*

Relaționând pretenția formulată de reclamant cu privire la anularea rezultatelor alegerilor din 42 secții de votare deschise pentru alegătorii din regiunea transnistreană, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, reține că competența pentru anularea alegerilor, revine în exclusivitate Curții Constituționale a Republicii Moldova, din care considerent acțiunea în această parte urmează a fi declarată inadmisibilă, fapt care se deduce și din sintagma „*în special*” al art. 207 alin. (2) din Codul administrativ.

Articolul 75 alin. (6) Codul electoral, prevede că în cazurile prevăzute la alin.(5), Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție adresează o cerere de anulare a înregistrării concurentului electoral, prin adoptarea unei hotărâri în acest sens, Curții de Apel Chișinău, în cazul alegerilor parlamentare și prezidențiale, sau instanței de judecată în a cărei rază teritorială se află consiliul electoral respectiv, în cazul alegerilor locale generale sau al alegerilor locale noi. Instanța de judecată va examina cererea și va emite o hotărâre asupra acesteia în decursul a 5 zile, dar nu mai târziu de ziua anterioară alegerilor.

Astfel, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, relaționând pretenția reclamantului cu privire excluderea concurentului electoral din cursa electorală, reține următoarele.

În primul rând norma art. 75 alin. (2) și (5) Codul electoral, prevede expres sancțiunea anulării înregistrării concurentului electoral, dar nu excluderea concurentului electoral din cursa electorală. În al doilea rând, sancțiunea anulării înregistrării concurentului electoral, poate fi aplicată prin act administrativ individual, de către Comisia Electorală Centrală. În al treilea rând, sancțiunea de drept electoral - anularea înregistrării concurentului electoral, poate fi aplicată doar pînă la ziua anterioară alegerilor.

Din aceste considerente, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține, *mutatis mutandis*, inadmisibilitatea acțiunii în contenciosul administrativ în privința pretenției cu privire la anularea înregistrării concurentului electoral.

În privința punctului doi din contestația formulată de reclamant, cu privire la „constatarea fraudei și încălcarea legislației electorale..”, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ, îl apreciază ca motiv al acțiunii, dar nu ca pe o pretenție în conformitate cu prevederile art. 211 alin. (1) lit. e) Codul administrativ, combinat cu prevederile art. 206 Codul administrativ.

În conformitate cu art. 207 alin. (1), alin. (2) lit. h), art.230 Cod administrativ, art.71, art. art.73-74 Cod electoral, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău,

DISPUNE:

Se declară inadmisibilă acțiunea depusă de Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la constatarea fraudei și încălcarea legislației electorale de către regimul ilegal de la Tiraspol, în complicitate cu Serviciile secrete ale Federației Ruse și concurentul electoral Dodon Igor, anularea rezultatelor alegerilor din cele 42 de secții de votare deschise pentru alegătorii din regiunea transnistreană, excluderea din cursa electorală a lui Dodon Igor pentru coruperea alegătorilor și fraudarea alegerilor.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 1 (una) zi de la pronunțare, prin intermediul Curții de Apel Chișinău

Președintele completului

Anatolie Minciuna

Judecătorii

Ecaterina Palanciuc

Veronica Negru