

prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul central (jud. V. Suruceanu)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Minciuna, V. Sîrbu, V. Mihaila)

DECIZIE

19 februarie 2019

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ion Druță
Iurie Bejenaru
Maria Ghervas
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției
Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă,

în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă
de către Vasile Colța împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale
Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la contestarea actului
administrativ și obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la
funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova,

împotriva deciziei din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care
a fost admis apelul declarat de către Vasile Colța, a fost casată hotărârea din 09
februarie 2019 a Judecătoria Hîncești, sediul central și a fost emisă o nouă hotărâre
cu privire la admiterea acțiunii,

constată:

La data de 07 februarie 2019 Vasile Colța a depus cerere de chemare în
judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale
nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la contestarea actului administrativ și
obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat
în Parlamentul Republicii Moldova.

În motivarea acțiunii a indicat că, prin hotărârea nr. 19 din 29 ianuarie 2019
Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata
Galbenă a refuzat înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de
deputat în circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă pentru
alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, iar prin hotărârea 04 februarie 2019
Comisia Electorală Centrală i-a respins contestația nr. CEC-10Ap/38 din 01
februarie 2019.

A susținut că, nu este de acord cu hotărârile enunțate, deoarece motivele de refuz în înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în parlamentul RM nu se regăsesc în Codul electoral și în Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018.

A afirmat că, hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă nr. 19 din 29 ianuarie 2019 nu este clară, nefiind indicat asupra căror semnături și din care listă se referă elementele nulității celor în număr de 198.

A relevat că, o asemenea abordare referitor la declararea nulității semnăturilor ale unui candidat la funcția de deputat este contrară principiilor statului de drept, fiind încălcată exprimarea liberă a opiniei poporului cu privire la alegerea corpului legislativ și negarea menținerii fundamentului unei democrații veritabile.

A considerat că, pârâtul are obligația pozitivă de a informa cu precizie temeiurile nulității, cu referire la trecerea prin prisma legală și indicarea exactă a deficiențelor, respectând indicarea datelor, prin care pot fi identificate semnăturile anulate.

A declarat că, semnăturile au fost anulate în lipsa existenței unor temeiuri legale în acest sens, iar Comisia Electorală Centrală a făcut referire la un proces automatizat, încredințat unui program de calculator neomologat, la care nu putea avea acces și are un caracter de probă absolută și ineducabilă, care nici nu poate fi verificată sub careva formă sau aspect.

A solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2237 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-10Ap/38 din 01 februarie 2019 a dlui Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM în circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Gslbenă, obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a admite demersul de înregistrare a sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, constatarea faptului că, actele depuse la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă corespund rigorilor Codului electoral și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a-l înregistra în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Prin hotărârea din 09 februarie 2019 a Judecătoriei Hîncești, sediul central acțiunea depusă de către Vasile Colța a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău a fost admis apelul declarat de către Vasile Colța, a fost casată hotărârea primei instanțe și a fost emisă o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, a fost anulată hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna

Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr.39 com. Sărata Galbenă și a fost obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă să-l înregistreze pe Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

La data de 16 februarie 2019 și 17 februarie 2019, în termenul prevăzut de lege, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com.Sărata Galbenă a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

În motivarea recursului a indicat că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe.

A menționat că, în lista 022981 pct. 21 este inclusă Anastasia Căldare, dar la înscrierea în lista de subscripție a fost greșit scris de către colectorul de semnături, Andrei Hemei numărul buletinului de identitate, ceea ce a dus la procesarea de către sistem și respingerea persoanei date, fiind selectat din Registrul alegătorilor decedatul Dmitrii Mețeli.

A susținut că, în lista nr. 023011 pct. 17, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Valentina Todorova, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Sărăteni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Tomaiul Nou, r-nul Leova.

A afirmat în lista nr. 023011 pct. 13, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ion Terente, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Sărăteni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Sărățica Nouă, r-nul Leova.

A relatat că, în lista nr. 023011 pct. 16, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ion Ciudin, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Sărăteni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Sărățica Nouă, r-nul Leova.

A invocat că, în lista nr. 023013 pct. 12, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ivan Braga, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Porumbrei, dar persoana indicată are domiciliul în s. Răspopeni, r-nul Șoldănești, ce nu corespunde hotarelor circumscripției electorale uninominale nr. 39 com. Sărata Galbenă.

A mai invocat că, în lista nr. 023013 pct. 19, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Maria Baragin, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Porumbrei, dar persoana indicată are domiciliul în or. Cimișlia, ce nu corespunde hotarelor circumscripției electorale uninominale nr. 39, com. Sărata Galbenă.

A declarat că, în lista nr. 023020 pct. 3, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Cristina Chiciorman, indică act incorect, la momentul semnării nu avea 18 ani.

A menționat că, în lista nr. 022988 pct. 4, Ecaterina Ababii a semnat repetat pe două liste, adică de două ori (a semnat și pe lista nr. 022991 pct.26).

A specificat că, în lista nr. 022004 pct. 4, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ivan Perju, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Pogănești, dar persoana indicată are domiciliul în s. Cărpineni.

A notat că, în lista nr. 023007 pct. 9, eroarea depistată constă în indicarea persoanei Ion Pojar, care nu corespunde localității de pe lista de colectare a semnăturilor. Lista dată conține semnăturile din localitatea Leușeni, dar persoana indicată are domiciliul în s. Dancu.

A susținut că, instanța de apel a interpretat eronat că, semnăturile din listele nr. 023011 pct. 17, nr. 023011 pct. 13, nr. 023011 pct. 15 și nr. 023011 pct. 16 au fost excluse din motiv că, persoanele semnate sunt din localitatea Sărățica Nouă, r-nul Leova, iar aceasta nu ar face parte din circumscripția electorală uninominală nr. 3, com. Sărata Galbenă, deoarece persoanele ce au semnat pe liste fac parte din circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, dar ei au semnat pe liste din diferite localități.

A relevat că, din cele 13 semnături declarate de către instanța de apel ca fiind valabile, în urma reexaminării listelor, nu se confirmă legalitatea a 12 semnături menționate, iar conform art. 86 alin. (3) din Codul electoral, dacă, la verificare, se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin.(1), candidatul nu este înregistrat, iar hotărârea respectivă i se comunică în termen de 24 de ore de la adoptare, or, recurentul ar fi impus să încalce legislația electorală.

Prin referința depusă la data de 18 februarie 2019 Vasile Colța a solicitat declararea recursului ca inadmisibil.

Conform art. 74 alin. (6) din Codul electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Din materialele dosarului rezultă că, decizia instanței de apel contestată a fost pronunțată la data de 15 februarie 2019, iar recursul a fost declarat la data de 16 februarie 2019.

Prin urmare, se constată că, recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva deciziei din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău în termen.

În conformitate cu art. 440 alin. (2) Codul de procedură civilă, completul din 3 judecători prin încheierea din 18 februarie 2019 a considerat recursul admisibil și a dispus examinarea fondului de un complet din 5 judecători.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea deciziei instanței de apel și menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Pe parcursul judecării cauzei s-a constatat că, la data de 24 ianuarie 2019 Vasile Colța a depus la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă cerere privind înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, cu anexarea a 31 de liste de subscripție, conținând semnăturile a 686 de susținători, precum și a altor acte stabilite de lege.

Prin hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă nr. 19 din 29 ianuarie 2019 a fost refuzată înregistrarea lui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova pentru circumscripția electorală uninominală nr.39, com. Sărata Galbenă, deoarece listele depuse și supuse verificării nu corespund rigorilor Codului electoral și actelor subordonate legii.

La data de 01 februarie 2019 Vasile Colța a depus la Comisia Electorală Centrală contestația nr. CEC-10 AP/38, prin care a solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă, reexaminarea cererii sale cu privire la înregistrare în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă, constatarea faptului că, actele depuse la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă corespund rigorilor Codului electoral și înregistrarea sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Prin hotărârea nr. 2237 din 04 februarie 2019 Comisia Electorală Centrală a respins contestația nr. CEC-10 AP/38 din 01 februarie 2019 a lui Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM în circumscripție electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Înaintând prezenta cerere de chemare în judecată, Vasile Colța a solicitat anularea hotărârii Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39 com. Sărata Galbenă și a hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 2237 din 04 februarie 2019 cu privire la contestația nr. CEC-10Ap/38 din 01 februarie 2019 a dlui Vasile Colța, pretendent la calitatea de candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM, obligarea Consiliului

Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a admite demersul de înregistrare a sa în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, constatarea faptului că, actele depuse la Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă corespund rigorilor Codului electoral și obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă de a-l înregistra în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Prima instanță, fiind investită cu judecarea prezentei cauze, a ajuns la concluzia netemeinicii acțiunii.

Ulterior, instanța de apel, fiind investită cu judecarea apelului declarat de către Vasile Colța, a ajuns la concluzia temeinicii acestuia, casând hotărârea primei instanțe și pronunțând o nouă hotărâre, prin care acțiunea a fost admisă, a fost anulată hotărârea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă cu privire la cererea de înregistrare a dlui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă și a fost obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă să-l înregistreze pe Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că, efectuând verificarea manuală a listelor de subscripție, a stabilit că, erorile invocate nu s-au confirmat pe deplin și intimatul-pârât eronat a exclus minim 13 persoane din lisele prezentate, ceea ce semnifică că, candidatul la funcția de deputat în Parlamentul RM a colectat și a prezentat liste cu cel puțin 501 de semnături nevalabile.

Totodată, instanța de apel a conchis că, candidatul Vasile Colța întrunește condițiile pentru a fi înregistrat în calitate de candidat independent pe circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă, iar Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă eronat a refuzat înregistrarea acestuia.

Verificând legalitatea deciziei atacate prin prisma argumentelor invocate în recurs și referință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel, la examinarea cauzei, a interpretat și aplicat eronat prevederile legale, iar concluziile, expuse în decizie, sunt în contradicție cu circumstanțele cauzei.

Conform art. 47 alin. (1), (3) și (5) din Codul electoral, semnăturile se colectează numai în susținerea candidatului din circumscripția uninominală, inclusiv a celui independent, sau pentru inițierea referendumului. În cazul alegerilor parlamentare în circumscripții uninominale, precum și în cazul alegerilor locale, semnăturile se colectează numai în circumscripțiile în care candidează concurenții electorali.

În listele de colectare a semnăturilor în susținerea candidatului independent, precum și pentru inițierea referendumului, denumite în continuare liste de

subscripție, se indică numele și prenumele, anul nașterii, profesia (ocupația), funcția, locul de muncă, domiciliul și apartenența politică a candidatului, precum și numele și prenumele persoanei care colectează semnăturile. Lista de subscripție va conține numai semnături ale susținătorilor care domiciliază într-o singură localitate.

Un alegător poate susține, prin semnătură, un singur candidat în cadrul unui scrutin.

Conform art. 48 din Codul electoral, după primirea listelor de subscripție, organul electoral respectiv începe verificarea autenticității semnăturilor de pe liste, dreptul de vot al persoanelor înscrise în liste, adresa domiciliului acestora. Verificarea se efectuează în decursul a 5 zile de la data primirii listelor.

Comisia Electorală Centrală sau consiliul electoral de circumscripție informează persoanele care au prezentat liste de subscripție despre rezultatele verificării, anunță numărul total al persoanelor incluse în listele de subscripție prezentate de fiecare candidat la alegeri, precum și numărul semnăturilor valabile.

Persoanele care colectează semnăturile în listele de subscripție sunt responsabile de asigurarea autenticității datelor din acestea.

Se consideră nule și neavenite:

- a) listele de subscripție întocmite până la data începerii perioadei de desemnare a candidaților;
- b) semnăturile din listele de subscripție considerate ca fiind false;
- c) listele de subscripție care au fost completate fără a fi respectate cerințele prevăzute la art.47 alin.(4) și (6).

Art. 86 alin. (1) - (3) din Codul electoral prevede că, pentru a fi înregistrat de consiliul electoral de circumscripție, candidatul pentru circumscripția uninominală prezintă, în condițiile art.47 și art.48, liste de subscripție care conțin semnăturile a cel puțin 500 și cel mult 1000 de susținători cu drept de vot din circumscripția uninominală unde intenționează să candideze. Prin derogare de la prezentul alineat, un candidat femeie poate fi înregistrat dacă prezintă semnăturile a cel puțin 250 și cel mult 500 de susținători cu drept de vot din circumscripția unde candidează.

În cazul în care, la verificarea de către consiliul electoral de circumscripție, în listele de subscripție se depistează semnături false sau semnături repetate în mai multe liste, precum și semnături efectuate cu încălcarea art.47 și 48, semnăturile respective se exclud.

Dacă, la verificare, se constată că nu este prezentat numărul necesar de semnături sau, în urma excluderii semnăturilor nevalabile, numărul lor s-a redus față de plafonul minim prevăzut la alin.(1), candidatul nu este înregistrat, iar hotărârea respectivă i se comunică în termen de 24 de ore de la adoptare.

Conform pct. 43 subpct. 2) din Regulamentul privind modul de întocmire, prezentare și verificare a listelor de subscripție, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1730 din 03 iulie 2018, în conformitate cu prevederile articolelor 47, 48, 86, 113, 138, 165-168 și 192-195 din Codul electoral, precum și în condițiile prezentului regulament, se consideră nevalabile și neautentice semnăturile susținătorilor care:

- a) s-au înscris și și-au aplicat semnătura în mai multe liste de subscripție, precum și acele semnături care nu corespund pct.8 din prezentul regulament;

- b) s-au înscris în lista de subscripție, însă nu au aplicat semnătura;
- c) nu au împlinit vârsta de 18 ani la data semnării listei de subscripție;
- d) nu dețin cetățenia Republicii Moldova;
- e) și-au înscris datele din actul de identitate expirat;
- f) își au domiciliul într-o altă localitate decât cea pe teritoriul căreia au fost colectate semnăturile sau localitatea face parte din componența altei circumscripții uninominale decât cea în care candidează candidatul;
- g) au înscris în lista de subscripție date de identitate eronate/neveridice (datele personale ale posesorului actului de identitate indicat nu corespund cu cele înscrise în listă, este indicat un alt domiciliu decât cel înregistrat sau este indicat domiciliul în loc de reședință în condițiile în care susținătorul are și domiciliu, și reședința valabilă);
- h) au fost incluși în liste de către membrii grupului de inițiativă, însă se confirmă că la data înscrierii semnatarilor erau decedați;
- i) conțin semne vădite de falsificare a semnăturii (semnătura este din alte semne grafice decât cele ce formează semnătura păstrată în Registrul de stat al populației);
- j) conțin semne de rectificare a datelor înscrise, inclusiv a semnăturii;
- k) au indicat ca dată a semnării listei fie o dată anterioară celei la care lista a fost eliberată grupului de inițiativă sau candidatului în alegeri, fie o dată anterioară celei la care grupul de inițiativă a fost înregistrat, fie o dată ulterioară celei la care s-a încheiat procesul de colectare a semnăturilor;
- l) au înscris un alt act de identitate decât cel solicitat;
- m) au înscris în mod necorespunzător/incomplet datele de identitate (au fost înscrise doar inițialele numelui, prenumelui sau un număr mai mic/mare de cifre decât cel stabilit pentru actul de identitate (8 cifre); semnatarilor care în momentul semnării listei împlinesc 18 ani nu au indicat data și luna nașterii; nu au completat una sau mai multe rubrici: lipsește data semnării, lipsesc seria și/sau numărul actului de identitate, nu este indicat domiciliul etc.).

Din materialele dosarului rezultă că, la data de 29 ianuarie 2019 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomine nr. 39, com. Sărata Galbenă a întocmit nota informativă privind rezultatele verificării listelor de subscripție prezentate de Vasile Colța, candidat independent pentru funcția de deputat în Parlamentul RM la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, din care rezultă că, în urma verificării listelor de subscripție prezentate au fost constatate următoarele pretinse încălcări ale prevederilor Codului electoral:

- Act de identitate incorect - 76;
- Circumscripția de domiciliu incorectă - 37;
- Date personale incorecte/incomplete - 55;
- Regiunea de domiciliu incorectă - 52;
- Susținătorul are statut de decedat - 1;
- Susținătorul se repetă în alte circumscripții - 26;
- Susținătorul se repetă în alte întrebări - 3;
- Susținătorul se repetă pe aceeași întrebare - 28;
- Susținătorul se repetă pe aceeași listă - 12.

De asemenea, din nota informativă enunțată rezultă că, în urma verificării au fost identificate 198 semnături nule ale susținătorilor și au fost constatate valabile 488 de semnături ale susținătorilor.

La materialele dosarului a fost anexată și Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința lui Vasile Colța, în care au fost indicate detaliat pretinsele încălcări (act de identitate incorect, circumscripția de domiciliu incorectă, date personale incorecte/incomplete, etc.), numărul listei și pozițiile eronate de pe lista dată.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție constată că, instanța de apel greșit a concluzionat că, în rezultatul verificării manuale a listelor de subscripție, nu s-au constatat erorile invocate în nota informativă cu privire la listele nr. 023011 pct. 13, 15, 16 și 17, nr. 023004 pct. 4 și nr. 023007 pct. 9. Or, persoanele indicate la pct. 13, 15 și 16, Ion Terente, Maria Terente și Ion Ciudin au domiciliul în s. Sărățica Nouă, r-nul Leova, iar persoana indicată la pct. 17, Valentina Todorova are domiciliul în s. Tomaiul Nou, r-nul Leova, însă aceste persoane s-au semnat pe lista de colectare a semnăturilor din localitatea Sărăteni. Totodată, persoana indicată în lista nr. 023004 pct. 4, Ivan Perju are domiciliul în s. Cărpineni, r-nul Hîncești, însă această persoană s-a semnat pe lista de colectare a semnăturilor din localitatea Pogănești, iar persoana indicată în lista nr. 023007 pct. 9, Ion Pojar are domiciliul în s. Dancu, r-nul Hîncești, însă această persoană s-a semnat pe lista de colectare a semnăturilor din localitatea Leușeni, circumstanțe ce denotă că, persoanele menționate au semnat pe liste din diferite localități, contrar prevederilor art. 47 alin. (3) din Codul electoral.

În speță, instanța de recurs ține să menționeze că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, com. Sărata Galbenă a confirmat că, localitatea Sărățica Nouă, r-nul Leova face parte din circumscripția electorală uninominală nr.39, com. Sărata Galbenă, însă persoanele indicate în lista nr. 023011 pct. 13, 15, 16 și 17 au semnat pe liste de colectare a semnăturilor din diferite localități.

De asemenea, instanța de apel eronat a concluzionat că, nu s-au constatat erorile invocate în nota informativă cu privire la listele nr. 023013, nr. 022987 și lista nr. 022988. Or, lista nr. 023013 conține semnăturile din localitatea Porumbeni, iar persoana Ivan Braga are domiciliul în s. Răspopeni, r-nul Șoldănești și persoana Maria Baraghin are domiciliul în or. Cimișlia, care nu corespund hotarelor circumscripției electorale centrale uninominale nr. 39, com. Sărata Galbenă.

La caz, se mai reține că, persoana indicată în lista nr. 022987, Oxana Badea a semnat repetat pe două liste, adică de 2 ori, iar persoana indicată în lista nr.022988, Ecaterina Ababii, de asemenea, a semnat repetat pe două liste, adică de 2 ori, fapt ce rezultă din Statistica erorilor depistate în procesul de verificare a listelor de subscripție pentru fiecare etapă de lucru, în privința lui Vasile Colța.

Mai mult ca atât, instanța de apel a dat apreciere incorectă adevărului nr. 136 din 15 februarie 2019, eliberată de către Primăria s. Gura Galbenei, deoarece din lista nr. 022981 rezultă că, Anastasia Căldare s-a născut în anul 1942, buletinul de

identitate nr. A40040378, iar conform adeverinței enunțate, Anastasia Căldare s-a născut în anul 1943, buletinul de identitate nr. A40070375 (f. d. 81).

În atare situație, concluziile instanței de apel precum că, erorile invocate în nota informativă din 29 ianuarie 2019 nu s-au confirmat pe deplin, nu pot fi apreciate altfel decât critice.

În contextul celor expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că, prima instanță corect a concluzionat că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr.39, com. Sărata Galbenă, stabilind aceste încălcări, întemeiat a refuzat înregistrarea lui Vasile Colța în calitate de candidat independent la funcția de deputat în Parlamentul RM pentru circumscripția electorală uninominală nr. 39, com. Sărata Galbenă și, prin urmare, temeinic și legal a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa decizia instanței de apel și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f), art. 445 alin. (3) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă.

Se casează decizia din 15 februarie 2019 a Curții de Apel Chișinău și se menține hotărârea din 09 februarie 2019 a Judecătoriei Hîncești, sediul central în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Vasile Colța împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Uninomiale nr. 39, comuna Sărata Galbenă cu privire la contestarea actului administrativ și obligarea admiterii cererii și înregistrării în calitate de candidat la funcția de deputat în Parlamentul Republicii Moldova.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ion Druță

judecătorii

Iurie Bejenaru

Maria Ghervas

Nicolae Craiu

Mariana Pitic