

COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ
info@cec.md

contestatar: **Alexandr Stoianoglo**
candidat la funcția de Preșeinde al
Republicii Moldova
reprezentat de: **Vasile Gafton**

partea contestată: **Partidul Politic „Partidul Acțiune și
Solidaritate”**
Adresă: str. Maria Cebotari 9/1, mun.
Chișinău, Republica Moldova, MD-2012
Număr de contact: +373 78999800
Adresă de email: info@unpaspentru.md

CONTESTAȚIE

*pe marginea acțiunilor concurentului electoral
Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”*

În fapt, în ziua de 01 noiembrie 2024 în incinta mai multor blocuri de locuit din mun. Bălți au fost depistate pliante (*copia se anexează*) comandate de Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate” cu informație ce vizează candidatul la funcția de Președinte al Republicii Moldova dl Alexandr Stoianoglo.

În pliant se susține că:

„Pe banii lui Șor Stoianoglo a furat voturile lui Renato Usatîi. Astăzi Usatîi putea fi în al doilea tur. Simpatizanții lui Usatîi au fost furați!

Stoianoglo nu va conduce cu țara – după el vor sta Dodon, Platon, Șor, Filat, Caramalac.

Dacă Stoianoglo fa vi președinte, Dodon va încerca să scape de Usatîi. Renato Usatîi – oponentul principal a lui Dodon.

În 2014 Plahotniuc și Dodon au convenit și nu au admis Partidul Nostru la alegeri parlamentare. Iar în 2016 au schimbat Constituția în așa fel ca să încurce lui Usatîi să participe la alegeri prezidențiale.

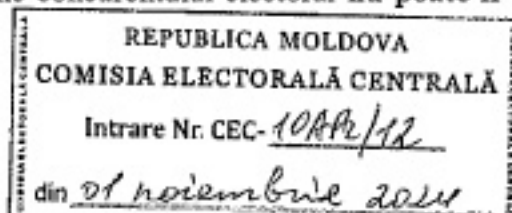
În 2024 bandiții care stau în spatele lui Stoianoglo, au amenințat pe Usatîi cu răfuială, cu scopul de al determina să părăsească cursa electorală.

Socialiștii au atacat murdar pe Usatîi și doresc să distrugă Partidul Nostru”.

La fel, pe pliant fiind inserate specificațiile privind transparența acesteia:

„Publicitate electorală. Scrutin electoral: Alegeri prezidențiale. PP Acțiune și Solidaritate. Achitat conform contului nr. 32680 din 31.10.2024. Tiraj: 30.000 ex. Tipărit la tipografia Simbol N.P.” SRL”

Prin urmare faptul că materialul agitațional aparține concurentului electoral **nu poate fi negat.**



Astfel, constatăm că conținutul materialului agitațional este unul fals, instigă la ură și provoacă panică în societate, ceea ce potrivit prevederilor Codului electoral și a Legii cu privire la publicitate nr. 62/2022 - interzice a fi utilizat în calitate de material electoral.

„Potrivit art. 70 alin. (4) din Codul electoral nr. 325/2022, în programele electorale, în materialele de agitație electorală, în acțiunile de agitație electorală și în publicitatea electorală care vizează, într-un fel sau altul, grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum nu pot fi utilizate imagini ce reprezintă culte religioase sau părți componente ale acestora, persoane oficiale străine, instituții de stat sau autorități publice de peste hotare, organizații internaționale, precum și atributele partidelor politice declarate neconstituționale. Se interzic combinarea de culori și/sau sunete care evocă simboluri ale altui stat, utilizarea materialelor în care apar personalități istorice de peste hotare, simbolistica unor state străine sau organizații internaționale sau imaginea unor persoane oficiale străine, dacă acestea duc la contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial, la violență publică, precum și alte manifestări ce atentează la regimul constituțional. Prin derogare, prevederile respective nu se aplică în cazurile ce vizează angajamentele asumate de Republica Moldova în baza acordurilor internaționale încheiate cu Uniunea Europeană.

Suplimentar, potrivit art. 7 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate, publicitatea trebuie să fie identificată fără ca consumatorul de publicitate să dețină cunoștințe speciale. Publicitatea trebuie să conțină informații ce corespund realității. Această prevedere nu aduce atingere practicilor publicitare curente și legitime, ce constau în formularea unor afirmații exagerate sau care nu trebuie înțelese în sens literal.

Mai mult ca atât, alin. (3) al art. 7 din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate interzice publicitatea înșelătoare sau publicitatea care poate provoca panică, poate instiga la violență sau la acțiuni periculoase, în măsură să prejudicieze sănătatea ori să amenințe securitatea oamenilor.”

Argumentele menționate supra sunt inserate în Hotărârea CEC nr. 3128 din 19.10.2024 pe marginea Contestăției CEC-10RR/1 din 14 octombrie 2024.

Cadrul normativ pertinent:

Codul electoral:

Articolul 70. Agitația electorală

(1) Cetățenii Republicii Moldova, partidele politice, blocurile electorale, candidații și persoanele de încredere ale candidaților au dreptul de a supune discuțiilor libere și sub toate aspectele programele electorale ale concurenților electorali, calitățile politice, profesionale și personale ale candidaților, precum și de a face agitație electorală în cadrul adunărilor, mitingurilor, întâlnirilor cu alegătorii, prin intermediul mass-mediei, prin expunerea de afișe electorale sau prin intermediul altor forme de comunicare.

(2) Exercițiul acestui drept poate fi supus unor formalități, condiții, restricții sau sancțiuni prevăzute de lege, care constituie măsuri necesare într-o societate democratică, pentru securitatea națională, integritatea teritorială sau siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, ocrotirea sănătății sau protecția moralei, protecția reputației, apărarea drepturilor altora, pentru a împiedica divulgarea de informații confidențiale sau pentru a garanta autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

...

(8) *Răspunderea pentru conținutul materialelor electorale publicitare, difuzate sau publicate, o poartă grupul de inițiativă, concurentul electoral sau participantul la referendum. Materialele publicitare trebuie să corespundă cerințelor stabilite la art. 9 din Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate.*

La fel, în această ordine de idei, este de menționat că - cu titlul de principiu Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că, libertatea de exprimare constituie unul din fundamentele esențiale ale unei societăți democratice, iar protecția care trebuie acordată presei este de o importanță deosebită. Presa are nu doar sarcina de a comunica astfel de informații și idei: publicul, de asemenea, are dreptul de a le primi. Altfel, presa ar putea să joace rolul său vital de „câine de pază public” (a se vedea, printre altele, *Observer and Guardian v. the United Kingdom*, hotărâre din 26 noiembrie 1991, Seria A, nr. 216, pp. 29-30, § 59).

Totuși, articolul 10 al **Convenției nu garantează o libertate de exprimare totalmente nelimitată**, chiar și în ceea ce privește relatarea de către presă a chestiunilor de interes public deosebit. Acolo unde, așa cum este în această cauză, este vorba despre **atacarea reputației persoanelor** și, astfel, de subminarea drepturilor lor garantate de articolul 8 al Convenției (a se vedea, *inter alia*, *Pfeifer v. Austria*, nr. 12556/03, § 35, ECHR 2007-...), trebuie de atras atenția la echilibrul just care trebuie asigurat între interesele opuse în cauză.

Sub aspect de limitări Curtea Europeană a reținut că, libertatea de exprimare, deși este deosebit de prețioasă într-o democrație, nu permite ținerea unui discurs **care promovează discriminare și ura de rasă, indiferent care este suportul utilizat. Sloganurile publicate pe pliante sau pe internet al unui partid politic în cursul unei companii electorale intră sub incidența aceluiași art. 10 para. 2.** (Geret contra Belgiei).

Astfel, Curtea a constatat că apelul unui ales la discriminare, reiterat pe site-ul oficial al municipalității, nu participă la discuțiile libere despre chestiuni de interes general. Un mesaj politic are caracterul discriminatoriu și prin urmare, condamnabil agravant de faptul că este publicat pe internet (*Willem împotriva Franței*).

Postarea on-line a atacurilor persoanelor care depășesc ceea ce **ține în mod legitim de o dezbateră de idei, nu este protejat de convenție** (*Tierbefreier contra Germaniei*).

În lumina celor relatate *supra*, meționăm cadrul legal aplicabil în ceea ce privește intentarea prezentei contestații:

Codul electoral:

Articolul 91. Contestațiile

(1) *În sensul prezentului cod, prin contestație se înțelege cererea (sesizarea) în formă scrisă, inclusiv cererea prealabilă, prin care:*

...

b) se contestă acțiunile/inacțiunile considerate ca ilegale ale subiecților înregistrați, acreditați sau confirmați ori care urmează a fi înregistrați, acreditați sau confirmați de către organele electorale, denumiți în continuare subiecți electorali;

...

(4) *Contestațiile prevăzute la alin. (1) lit. b) se depun la organul electoral care a înregistrat, a acreditat sau a confirmat ori urmează să înregistreze, să acrediteze sau să confirme subiecții electorali ale căror acțiuni/inacțiuni se contestă. Deciziile organului electoral pe marginea acestor contestații se contestă în condițiile alin. (3).*

...

(8) Contestațiile privind modalitatea de pregătire și/sau plasare a publicității electorale, inclusiv privind conținutul acestor materiale publicitare, se examinează de către organele electorale în partea ce vizează acțiunile/inacțiunile subiecților electorali înregistrați/confirmați sau care urmează a fi înregistrați/confirmați de organele electorale.

Articolul 94. Dreptul de a depune contestație

(1) În calitate de subiect al contestației poate fi alegătorul, candidatul desemnat, grupul de inițiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod și de alte acte normative în domeniul electoral. Pot depune contestații și partidele politice care au dreptul de a participa la scrutin în condițiile stabilite de art. 27 lit. g).

Articolul 95. Termenul de depunere a contestațiilor

(1) În perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Prin urmare, în temeiul art. 91 alin. (1) lit. b), alin. (4), alin. (8), art. 94, art. 95 alin. (1), art. 97-102 Cod electoral,

SOLICITĂM:

- a declara ca fiind admisibilă prezenta contestație și a o examina în ședință publică;
- a constata conținutul materialul tipărit (pliant) comandat de concurentul electoral PAS conform contului nr. 32680 din 31.10.2024. Tiraj: 30.000 ex. Tipărit la tipografia Simbol N.P." SRL ca fiind fals și contrar cerințelor de la art. 70 alin. (4) Cod electoral și art. a7 alin. (1), (2) și (3) din Legea nr. 62/2022;
- a interzice concurentul electoral PAS răspândirea în continuare a materialul tipărit (pliant) comandat de concurentul electoral PAS conform contului nr. 32680 din 31.10.2024. Tiraj: 30.000 ex. Tipărit la tipografia Simbol N.P." SRL precum și unui material similar tipărit în baza altei comenză;
- a remite către Ministerul Afacerilor Interne materialele acumulate și constatările în vederea examinării sub aspectul existenței componentei contravenției stabilite de Codul contravențional la art. 52 alin. (3).

Anexă:

- declarația sub propria răspundere,
- copia pliantului.

Cu respect,

Vasile Gafton _____
reprezentant al concurentului electoral la CEC



DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul Gafton Vasile, cunoscând prevederile legislației potrivit căroră falsificarea probelor reprezintă o infracțiune care se pedepsește în condițiile art. 310 din Codului penal al Republicii Moldova nr. 985/2002, declar pe propria răspundere despre proveniența legală a documentelor, materialelor, înscrisurilor ș.a., prezentate în calitate de probe în cadrul examinării contestației depuse la data de 01 noiembrie 2024, și despre faptul că acestea sunt veridice și autentice.

Vasile Gafton

reprezentant al concurentului electoral la CEC



01 noiembrie 2024