

Partidul Politic
PARTIDUL pentru VIITORUL MOLDOVEI

Adresa de corespondență: MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt nr. 119, tel.
e-mail: viitorulmoldovei2024@gmail.com

COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ A RM

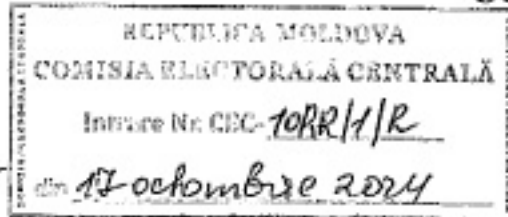
str. Vasile Alecsandri, nr. 119, MD 2012

mun. Chișinău, Republica Moldova

tel. (+373 22) 251-451, fax. (+373 22) 234-047

www.cec.md

e-mail: info@cec.md



REFERINȚĂ

asupra obiectului și motivelor sesizării nr. 10 RR/1 din 14.10.2024

Cu referire la sesizarea depusă de Partidul Acțiune și Solidaritate (PAS) în care se invocă acțiuni pretins ilegale de publicitate electorală din partea candidatului Vasile Tarlev, Vă comunicăm că aceasta este neîntemeia, nu se bazează pe un suport probatoriu veridic și are ca scop angajat antrenarea arbitrară a Comisiei Electorale Centrale pentru soluționarea contestației în defavoarea candidatului.

Materialele vizate privind publicitatea electorală cu privire la referendum nu ne sunt cunoscute, nu au fost comandate pentru tipar de către **candidatul la funcția de Președinte al Republicii Moldova la alegerile prezidențiale din 20 octombrie 2024, desemnat de către Partidul Politic Partidul pentru Viitorul Moldovei**, categoric și logic nu au fost distribuite de reprezentanții sau candidatul Vasile Tarlev.

În sesizare se indică ca circumstanță de fapt, precum că în data de 14 octombrie 2014, în localitatea Baticeni, r-ul Soroca, cet Babici Ion (tel: _____), împreună cu mai multe persoane, au depistat Publicitate electorală cu conținut propagandistic și care nu corespunde prevederilor legale.

Totodată, în continuare, la pct.6 se indică că **aceste afișe electorale sînt prezentate ca fiind Publicitate electorală a Partidului Comuniștilor din R. Moldova, tipărite la tipografia Căpățînă Print SRL, în număr de 500000 exemplare. Totaici se indică a vedea probatoriu anexat.**

Astfel în această ordine este de neînțeles logica pretențiilor către candidatul Vasile Tarlev, în situația în care însăși contestatorul indică prin probatoriu că materialele vizate aparțin Partidului Comuniștilor. (care ar fi scopul de a invoca astfel de pretenții în situația în care faci referință la probatoriu !!!)

În logica normală urma a se interpela și a se solicita explicații de la persoanele care au sesizat PAS, de la Partidul Comuniștilor și nu de la Vasile Tarlev.

La pct. 8 într-o formă alogică se mai indică : **"Conform probatoriuului administrat /vezi anexa/, afișele electorale sunt împărțite împreună cu afișele electorale ale candidatului la alegeri prezidențiale Vasile Tarlev."** Fără a se indica cine concret a împărțit material publicitar și cui anume i sa înmînat, se face referință la o așa zisă fotografie în care se vede o mîină și o îngrămăditură nedeslușită de material publicitare, care puteau fi adunate oricînd și de orșicine și care nu denotă vre-o ilegalitate.

În continuare, în aceeași desonanță a logicii se indică: *"Totodată, unele afișe electorale sunt plasate pe panouri împreună cu cele ale candidatului la alegeri prezidențiale, Vasile Tarlev"*

În explicarea acestui argument merită de atras atenția că materialele publicitare se afișează doar în locuri special amenajate, iar din conținutul fotografiilor anexate ca probe se relevă că materialele publicitare ale Partidului Comunist sunt afișate de comun cu pleantele partidului PAS, candidatului Natalia Morari, candidatul Alexandru Soianoglo, candidatului Vasile Tarlev și alții. În aceasă ordine de idei apare întrebarea de ce pretențiile sunt adresate doar lui Vasile Tarlev?

Chiar și fără a face o analiză mai chibzuită este evident că sesizarea PAS are un caracter manipulatoriu, rezultat din însăși fotografiile prezentate care redau diferite locuri de amplasament a publicității electorale, cea ce exclude prin conținutul lor realizarea acestora într-o singură localitate așa cum se menționează în contestație.

Caracterul manipulatoriu și posibil de aranjament cu implicarea factorilor de decizie în stat, se relevă și din pct. 18 a sesizării în care este indicat: *"Subiecții vizați în sesizare sunt împotriva Referendumului, iar partidele care-l susțin stau în spatele candidaților Tarlev și Stoianoglo sau înregistrat cu opțiunea „Nu” la Referendum."*

În această ordine atragem atenția că PP Partidul pentru Viitorul Moldovei care la desemnat ca candidat pe Vasile Tarlev pentru scrutinul privind alegerea Președintelui Țării, nu este înregistrat ca participant la Referendum, nu a comandat materiale publicitare cu referire la Referendum, și nu face agitație în acest sens.

Conform alin. (8) art. 70 Cod electoral, răspunderea pentru conținutul materialelor electorale publicitare, difuzate sau publicate, o poartă concurentul electoral sau participantul la referendum, ale cui sunt materialele, care trebuie să corespundă cerințelor stabilite la art.9 din Legea cu privire la publicitate. Așa cum am menționat, în situația în care materialele publicitare sunt ale Partidului Comuniștilor pretențiile de legalitate nu pot fi înaintate candidatului Vasile Tarlev.

În activitatea de examinare și soluționare a contestațiilor, membrii organelor electorale se ghidează de principiile legalității, profesionalismului și tratează în mod deschis, imparțial și echitabil, fără privilegii și discriminări, toți subiecții implicați în acest proces.

În procesul de examinare și soluționare a contestațiilor, organele electorale aplică principiile cele prevăzute la capitolul III al cărții întâi din Codul administrativ .

În special dorim să atragem atenția că conform art. 24. Cod administrativ, participanții la procedura administrativă trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți, iar participantul care își exercită drepturile procesuale în mod abuziv și nu își îndeplinește obligațiile procesuale cu bună-credință răspunde potrivit legii pentru prejudiciile materiale și morale cauzate.

Prin reclamarea neîntemeiată a unor fapte, și anume în ultimele zile a companiei electorale, care din considerentele descriese mai sus, aprioriu nu pot fi incriminate candidatului Vasile Tarlev se încearcă manipulatoriu din partea unui concurent electoral, denigrarea și chiar eventuala excludere neîntemeiată din compania electorală.

Astfel, în temeiul celor menționate mai sus, în partea ce vizează candidatul Vasile Tarlev, solicităm respingerea sesizării ca neîntemeiată și ilegală.

"16" octombrie 2024



Țarlev Vasile