

DOSAR Nr. CEC-10APr/8

ÎN FAȚA COMISIEI ELECTORALE CENTRALE
A REPUBLICII MOLDOVA

REFERINȚA

reprezentantului candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova,
doamna Maia SANDU

Av. Eduard DIGORE

REFERITOARE LA

CONTESTAȚIA nr. CEC-10APr/8 din 11.10.2024 a Partidului
Dezvoltării și Consolidării Moldovei

Chișinău, 13.10.2024

REPUBLICA MOLDOVA	
COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ	
Intrare Nr. CEC-10APr/8/R	
din	13 octombrie 2024

1

ora 15:47

Stimată doamnă Președintă,

Subsemnatul, Eduard Digore, în calitate de reprezentant al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, desemnat de Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, doamna Maia SANDU, înaintez prezenta **Referință** la contestația Partidului Dezvoltării și Consolidării Moldovei (PDCM), prin care **S O L I C I T** Comisiei Electorale Centrale să dispună:

In primis,

1. Declararea contestației nr. CEC-10APr/8 din 11.10.2024 a Partidului Dezvoltării și Consolidării Moldovei (PDCM), ca fiind inadmisibilă (în temeiul art. 93 alin. (2) lit. e) din Codul electoral al Republicii Moldova nr. 325/2022);

In secundis,

2. Respingerea contestației nr. CEC-10APr/8 din 11.10.2024 a Partidului Dezvoltării și Consolidării Moldovei (PDCM), ca fiind neîntemeiată.

I. CIRCUMSTANȚELE DE FAPT

Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei (PDCM) a depus în data de **11 octombrie 2024** o sesizare (contestație), informând Comisia Electorală Centrală despre faptul că „La data de 11 octombrie 2024, pe pagina oficială din rețeaua de socializare „Facebook” a dnei Maia Sandu, a fost plasată o postare cu următorul text: „Neamul nostru a trăit perioade complicate, însă a știut mereu să se ridice, să păstreze credința și buna înțelegere între oameni. Așa cum renovăm clădiri istorice, așa cum restaurăm biserici din patrimoniul național, așa trebuie să continuăm pentru păstrarea tradițiilor noastre și transmiterea lor către generațiile care vin”. Una dintre cele mai valoroase opere de arhitectură bisericească, Biserica Adormirea Maicii Domnului” din Căușeni, care datează din secolele 17-18, stă drept dovadă clară a angajamentului nostru de a salva tot ce avem mai frumos din trecut - cu omenie, în pace”.

În continuare, în contextul pasajului expus, contestatarul susține că, „se constată cu certitudine că concurentul electoral dna Maia Sandu, candidat desemnat la alegerile prezidențiale din partea P.P. „Partidului Acțiune și Solidaritate”, admite în fapt în activitatea de agitație electorală: utilizarea resurselor administrative, inclusiv prin lansarea sau participarea la lansarea proiectelor de infrastructură sau a achizițiilor efectuate din bugetul public național, precum și utilizarea în programele electorale, în materialele de agitație electorală, în acțiunile de agitație electorală și în publicitatea electorală care vizează, într-un fel sau altul, concurentul electoral cu utilizarea imaginilor ce reprezintă culte religioase sau părți componente ale acestora

persoane oficiale străine, instituții de stat sau autorități publice de peste hotare, acțiuni care în mod vădit contravin prevederilor art. 54 alin. (6) lit. e) și art. 70 alin. (4) și alin. (6) Cod electoral“
– citat închis.

II. CADRUL LEGAL PERTINENT

CODUL ELECTORAL nr. 325/2022

Articolul 70. Agitația electorală

(...)

(4) În programele electorale, în materialele de agitație electorală, în acțiunile de agitație electorală și în publicitatea electorală care vizează, într-un fel sau altul, grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum nu pot fi utilizate imagini ce reprezintă culte religioase sau părți componente ale acestora, persoane oficiale străine, instituții de stat sau autorități publice de peste hotare, organizații internaționale, precum și atributele partidelor politice declarate neconstituționale. Se interzic combinarea de culori și/sau sunete care evocă simboluri ale altui stat, utilizarea materialelor în care apar personalități istorice de peste hotare, simbolistica unor state străine sau organizații internaționale sau imaginea unor persoane oficiale străine, dacă acestea duc la contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial, la violență publică, precum și alte manifestări ce atentează la regimul constituțional. Prin derogare, prevederile respective nu se aplică în cazurile ce vizează angajamentele asumate de Republica Moldova în baza acordurilor internaționale încheiate cu Uniunea Europeană.

(...)

(6) Se interzice candidaților să utilizeze resursele administrative, inclusiv prin lansarea sau participarea la lansarea proiectelor de infrastructură sau a achizițiilor efectuate din bugetul public național, utilizarea echipamentelor, a mijloacelor și a bunurilor publice în perioada electorală. Autoritățile/instituțiile publice și cele asimilate acestora nu pot transmite/acorda concurenților electorali bunuri publice sau alte favoruri decât pe bază de contract, în condiții de egalitate pentru toți concurenții electorali.

Articolul 91. Contestațiile

(1) În sensul prezentului cod, prin contestație se înțelege cererea (sesizarea) în formă scrisă, inclusiv cererea prealabilă, prin care:

- a) se cere revizuirea, anulara, în tot sau în parte, ori emiterea unui act administrativ de către organul electoral, realizarea unei acțiuni sau obligarea organului electoral la inacțiune;
- b) se contestă acțiunile/inacțiunile considerate ca ilegale ale subiecților înregistrați, acreditați sau confirmați ori care urmează a fi înregistrați, acreditați sau confirmați de către organele electorale, denumiți în continuare *subiecți electorali*;
- c) se contestă faptele considerate ca încălcare a modului de reflectare a campaniei electorale, de difuzare sau de plasare a publicității electorale;
- d) se contestă faptele considerate ca încălcare a cadrului normativ cu privire la finanțarea partidelor politice, a campaniilor electorale, a candidaților desemnați, a grupurilor de inițiativă și a participanților la referendum;
- e) se formulează critici în legătură cu alte încălcări ale legislației electorale.

(...)

(6) Contestațiile privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a altor competitori sau subiecți electorali se adresează Comisiei Electorale Centrale, cu excepția contestațiilor privind finanțarea candidaților independenți, a grupurilor de inițiativă în alegerile locale și a primarului înregistrat ca participant la referendumul local, care se adresează consiliilor electorale de circumscripție.

(7) Contestațiile privind reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media se examinează de Consiliul Audiovizualului în conformitate cu prevederile prezentului cod și ale Codului serviciilor media audiovizuale.

(....)

(10) Procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală, precum și a contestațiilor privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale.

Articolul 92. Forma și conținutul contestației

(1) Contestația poate fi depusă în scris, expediată prin poștă sau transmisă în formă electronică la autoritatea competentă.

(2) Contestația va conține următoarele **elemente obligatorii**:

a) denumirea autorității căreia i se solicită examinarea contestației;

b) numele și prenumele sau denumirea contestatarului, precum și alte date de identificare și de corespondență ale acestuia;

c) descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, **în particular drepturile vătămăte**, cu excepția contestațiilor depuse în condițiile art.91 alin.(1) lit.d) și alin.(6), **indicarea temeiului juridic**, după caz, **enumerarea și anexarea probelor ce confirmă faptele invocate**, precum și cerințele contestatarului;

d) data depunerii contestației și semnătura contestatarului sau a reprezentantului acestuia.

(...)

(4) La depunerea contestațiilor privind reflectarea alegerilor de către furnizorii de servicii media, contestatarii vor ține cont de cerințele de formă și conținut stabilite de Codul serviciilor media audiovizuale și de Codul administrativ.

(5) Forma și conținutul contestațiilor depuse în instanța de judecată trebuie să corespundă cerințelor stabilite de Codul administrativ.

Articolul 93. Condițiile pentru admisibilitatea contestațiilor

(1) Organele electorale verifică din oficiu dacă sunt întrunite condițiile pentru admisibilitatea contestației. Dacă este inadmisibilă, contestația se declară ca atare prin hotărâre a organului electoral.

(2) Contestația se **declară inadmisibilă**, în special, când:

a) a fost depusă de un alt subiect decât cel stabilit la art.94 alin.(1) și (2) sau de o persoană fără împuterniciri în acest sens;

b) nu a fost respectată procedura de examinare a cererii prealabile;

c) a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de prezentul cod;

d) nu corespunde cerințelor de formă și conținut, iar contestatarul nu a înlăturat neajunsurile în termenul stabilit de organul electoral;

e) contestatarul nu poate revendica încălcarea drepturilor sale electorale, cu excepția contestațiilor depuse în condițiile art.91 alin.(1) lit.d) și alin.(6);

f) există o hotărâre cu privire la un litigiu electoral între aceleași părți, cu același obiect și pe aceleași temeiuri de drept;

g) a fost depusă concomitent la un alt organ electoral, o altă autoritate competentă sau în instanța de judecată, în condițiile art.99.

Articolul 94. Dreptul de a depune contestație

(1) În calitate de subiect al contestației poate fi alegătorul, candidatul desemnat, grupul de inițiativă, blocul electoral, concurentul electoral sau participantul la referendum **care revendică încălcarea drepturilor sale legitime prevăzute de prezentul cod și de alte acte normative în domeniul electoral**. Pot depune contestații și partidele politice care au dreptul de a participa la scrutin în condițiile stabilite de art.27 lit.g).

(...)

(3) Contestatarii depun cererea și/sau participă la procedura de examinare a contestațiilor personal sau prin intermediul reprezentanților împuterniciți în condițiile Codului administrativ sau, după caz, ale Codului de procedură civilă. În cadrul organelor electorale, depunerea cererii și/sau participarea la procedura de examinare a contestațiilor se stabilește în baza hotărârilor aprobate de Comisia Electorală Centrală.

(...)

Articolul 96. Sarcina probațiunii

(1) Fiecare contestatar probează faptele pe care își întemeiază pretențiile formulate și este responsabil de veridicitatea și calitatea probelor prezentate.

(2) **Obligația de a confirma respectarea termenului de depunere a contestației în condițiile art.95 revine contestatarului.**

(3) În cazul contestațiilor privind hotărârile organelor electorale, sarcina probării legalității revine acestor organe.

CODUL ADMINISTRATIV nr. 116/2018

Articolul 9. Petiția

(1) Prin petiție, în sensul prezentului cod, se înțelege orice cerere, sesizare sau propunere adresată unei autorități publice de către o persoană fizică sau juridică.

(2) Prin cerere se solicită emiterea unui act administrativ individual sau efectuarea unei operațiuni administrative.

(3) Prin sesizare se informează autoritatea publică cu privire la o problemă de interes personal sau public.

(4) Prin propunere se urmărește realizarea de către autoritatea publică a unor acțiuni de interes public.

Articolul 17. Dreptul vătămat

Drept vătămat este orice drept sau libertate stabilită/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Legea privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie nr. 125-XVI din 11.05.2007

Articolul 3. Noțiuni generale În sensul prezentei legi, se definesc următoarele noțiuni:

cult religios – structură religioasă, cu statut de persoană juridică, care își desfășoară activitatea pe teritoriul Republicii Moldova conform normelor doctrinare, canonice, morale, disciplinare și tradițiilor istorice și de cult proprii, care nu contravin legislației în vigoare, fiind constituită de către

persoane supuse jurisdicției Republicii Moldova, care își manifestă în comun convingerile religioase, respectând tradițiile, riturile și ceremonialul stabilit;

parte componentă a cultului religios – comunitate sau instituție religioasă a oricărui cult religios;
instituție religioasă – parte componentă centrală sau regională a cultului religios, fondată de acesta sau de comunitatea religioasă fără consemnarea calității de membru, reprezentând un așezământ sau o structură religioasă. Se consideră instituții religioase eparhiile, diecezele, protopopiatele, decanatele, misiunile religioase, sociale sau de caritate, instituțiile de învățământ teologic de orice grad, centrele de pelerinaj, fundațiile religioase, instanțele de disciplină bisericească, alte instituții similare;

activitate religioasă – activitate orientată spre satisfacerea necesităților spirituale ale credincioșilor (răspîndirea învățaturii de credință, educația religioasă, oficierea serviciilor religioase, desfășurarea acțiunilor de binecuvîntare și propovăduire, instruirea și perfecționarea deservenților cultelor religioase), precum și altă activitate orientată spre asigurarea organizatorică și materială a practicilor de cult (editarea, desfacerea și răspîndirea literaturii cu conținut religios, producerea, desfacerea și răspîndirea obiectelor de cult, confecționarea veșmintelor de cult etc.);

Articolul 17. Personalitatea juridică

- (1) Cultele religioase și părțile lor componente sînt persoane juridice în condițiile prezentei legi.
- (2) În calitate de persoane juridice, cultele religioase și părțile lor componente sînt egale în drepturi și obligații, fiind supuse normelor Codului civil.
- (3) Raporturile de drept canonic dintre cultele și comunitățile religioase nu pot substitui și nici vicia raporturile de drept civil dintre persoanele juridice înregistrate.

Hotărârea Parlamentului nr. 1531-XII din 22.06.93 pentru punerea în aplicare a Legii privind ocrotirea monumentelor, prin care a fost aprobat „Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat”, iar la p.122 raionul Căușeni, regăsim Biserica „Adormirea Maicii Domnului” în registrul monumentelor de stat.

RAIONUL CĂUȘENI

Nr. de înregistr.	Localizare administrativă*	Tip	Cronologie	Gen	Categorie
122.	Căușeni	Biserica "Adormirea Maicii Domnului"	Sec.XVI-XVIII	Arhit.	N

III. CONSIDERENTE JURIDICE

i. INADMISIBILITATEA CONTESTAȚIEI

1. Potrivit dispozițiilor **art. 93 alin. (1) Cod electoral nr. 325/2022**, „Organele electorale verifică din oficiu dacă sunt îndeplinite condițiile pentru admisibilitatea contestației. Dacă este inadmisibilă, contestația se declară ca atare prin hotărâre a organului electoral”.

2. În continuare, conform prevederilor **art. 93 alin. (2) lit. e) din Codul electoral nr. 325/2022** „Contestația se declară inadmisibilă, în special, când:

(...)

e) contestatarul nu poate revendica încălcarea drepturilor sale electorale, cu excepția contestațiilor depuse în condițiile art.91 alin.(1) lit. d) și alin. (6);

(...)”.

3. Astfel după cum reiese din dispozițiile **art. 101 alin. (2) lit. a) Cod electoral nr. 325/2022**, organul electoral, după examinarea contestației, este în drept să o declare inadmisibilă.

4. Potrivit dispozițiilor **pct. 15 din Regulamentul privind procedura de examinare a contestațiilor în perioada electorală (HCEC nr.1128/2023)** „Membrul raportor verifică dacă contestația întrunește condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 93 din Codul electoral nr. 325/2022. În cazurile prevăzute de art. 93 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022, contestația se declară inadmisibilă prin hotărâre a organului electoral ...”.

5. Cât ține de partea formală și respectarea condițiilor prevăzute de lege la depunerea contestației din 11.10.2024, vom învedera următoarele:

6. Astfel, după cum reiese din dispozițiile **art. 92 alin. (2) lit. c) din Codul electoral nr. 325/2022**, „Contestația va conține următoarele elemente obligatorii: c) descrierea faptelor invocate ca presupuse încălcări, **în particular drepturile vătămăte**, cu excepția contestațiilor depuse în condițiile art. 91 alin. (1) lit. d) și alin. (6), indicarea temeiului juridic, după caz, enumerarea și anexarea probelor ce confirmă faptele invocate, precum și cerințele contestatarului” (evidențierea ne aparține).

7. Luând în considerare contestația PDCM, constatăm lipsa invocării încălcării directe a unui drept personal concret (principiul *actio popularis*). Petentul nu revendică o încălcare directă a unui drept electoral personal, dar semnalează circumstanțe care afectează un interes public general, vizând un cerc nelimitat de persoane. Prin urmare, din conținutul contestației, precum și al solicitărilor înaintate, nu se desprinde în ce măsură prin acțiunile descrise i-a fost adusă atingerea drepturilor partidului petent, corespunzător, care este în esență dreptul electoral vătămat pe care îl revendică. Or, în speță, Partidul-Potent nu este concurent electoral (și nu poate fi) la alegerile pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 20 octombrie 2024.

8. Totodată, atragem atenția și asupra faptului, că Sesizarea este semnată de către persoane neîmputernicite în conformitate cu legea. Victor Macovei, semnează Sesizarea și Declarația pe proprie răspundere în calitate de reprezentant al concurentului electoral. Cum spuneam mai sus, Partidul-Potent nu este concurent electoral, iar pe de altă parte, reprezentantul candidatului nu putea semna în numele Partidului-Potent (PDCM), iar contestația urmează a fi restituită fără examinare.

9. În aceeași ordine de idei, precizăm că art. 17 din Codul administrativ nr. 116/2018 nu prevede un cadru de contestare generală pentru orice act administrativ sau operațiune administrativă, ci doar pentru acele acte/operațiuni care afectează concret drepturile și libertățile individuale. În consecință, potrivit art. 93 alin. (2) lit. e) și art. 101 alin. (2) lit. a) din Codul

electoral nr. 325/2022, contestația urmează a fi declarată inadmisibilă, prin adoptarea unei hotărâri de către Comisie sau oferirea unui răspuns petentului în acest sens.

ii. NETEMEINICIA CONTESTAȚIEI

10. În cazul în care Comisia va considera că sunt întrunite condițiile de admisibilitate a Contestației, după verificarea amănunțită a argumentelor enunțate *supra*, cât și celor verificate *ex officio*, cerem Comisiei, la examinarea fondului Contestației, să ia în considerare următoarele circumstanțe de fapt și de drept, cât și probatoriul anexă:

11. Faptele pe care le invocă Partidul-Petent, ar fi următoarele: „La data de 11 octombrie 2024, pe pagina oficială din rețeaua de socializare „Facebook” a dnei Maia Sandu, a fost plasată o postare cu următorul text: „Neamul nostru a trăit perioade complicate, însă a știut mereu să se ridice, să păstreze credința și buna înțelegere între oameni. Așa cum renovăm clădiri istorice, așa cum restaurăm biserici din patrimoniul național, așa trebuie să continuăm pentru păstrarea tradițiilor noastre și transmiterea lor către generațiile care vin”. Una dintre cele mai valoroase opere de arhitectură bisericească, Biserica Adormirea Maicii Domnului” din Căușeni care datează din secolele 17-18, stă drept dovadă clară a angajamentului nostru de a salva tot ce avem mai frumos din trecut - cu omenie, în pace”.

12. În calitate de probe, Partidul-Petent anexează un video, câteva capturi de ecran, un link al portalului stiri.md (fără a indica data acestuia). Asupra probatoriului, noi ridicăm *exceptia de neconformitate*, ca fiind prezentate contrar cerințelor legii, or acestea n-au fost confirmate prin Declarația pe proprie răspundere, semnată de către o persoană împuternicită.

13. În opinia Partidului-Petent, prin aceste acțiuni „*concurentul electoral dna Maia Sandu, candidat desemnat la alegerile prezidențiale din partea P.P. „Partidului Acțiune și Solidaritate”, admite în fapt în activitatea de agitație electorală: utilizarea resurselor administrative, inclusiv prin lansarea sau participarea la lansarea proiectelor de infrastructură sau a achizițiilor efectuate din bugetul public național, precum și utilizarea în programele electorale, în materialele de agitație electorală, în acțiunile de agitație electorală și în publicitatea electorală care vizează, într-un fel sau altul, concurentul electoral cu utilizarea imaginilor ce reprezintă culte religioase sau părți componente ale acestora, persoane oficiale străine, instituții de stat sau autorități publice de peste hotare, acțiuni care în mod vădit contravin prevederilor art. 54 alin. (6) lit. e) și art. 70 alin. (4) și alin. (6) Cod electoral”.*

14. Partidul-Petent solicită următoarele:

1) *A admite contestația (sesizarea) Partidului Politic „Partidul Dezvoltării și Consolidării Moldovei”.*

2) *A constata încălcarea prevederilor art. 54 alin. (6) lit. e), art. 70 alin. (6) Cod electoral și pct. 66 subpunctul 5) din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale aprobat prin Hotărârea CEC nr. 1185/2023.*

3) A aplica sancțiuni în privința concurentului electoral dna Maia Sandu, candidat desemnat la alegerile prezidențiale din partea P.P. „Partidului Acțiune și Solidaritate”.

15. Negăm cu desăvârșire acuzațiile ridicate în contestație și solicităm respingerea contestației ca fiind neîntemeiată.

16. Astfel după cum reiese din dispozițiile **art. 101 alin. (2) lit. c) Cod electoral nr. 325/2022** Organul electoral, după examinarea contestației, este în drept să adopte următoarele soluții: **c) să respingă contestația ca fiind neîntemeiată.**

17. *A priori*, negăm că ar exista vreo încălcare a prevederilor legale în materie electorală în activitatea dnei Maia SANDU în calitate de candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova.

18. Cât ține de statutul juridic al Bisericii „Adormirea Maicii Domnului”, aceasta nu are statut de *instituție religioasă* - parte componentă centrală sau regională a unui cult religios, cu statut de persoană juridică, iar în cadrul acesteia nu se desfășoară *activități religioase*, în sensul și spiritul **Legii privind libertatea de conștiință, de gândire și de religie nr. 125-XVI din 11.05.2007**. Acest edificiu este promovat ca fiind un *obiectiv turistic*.

19. Biserica „Adormirea Maicii Domnului”, chiar dacă poartă denumirea de Biserică, aceasta este monument istoric, fiind inclusă în *Registrul monumentelor Republicii Moldova ocrotite de stat*”, la **pct.122 raionul Căușeni, în baza Hotărârii Parlamentului nr. 1531-XII din 22.06.93 pentru punerea în aplicare a Legii privind ocrotirea monumentelor**.

20. Potrivit wikipedia¹ Biserica „Adormirea Maicii Domnului” din Căușeni este un monument arhitectural construit în secolele XVII - XVIII. Este ctitorit de către domnitorul Moldovei Grigore Callimachi și mitropolitul Daniil al Proilaviei. Pictura datează din anul 1763 și este opera zugravilor Stanciul Radu și Voicul. **În octombrie 2016, a fost anunțat un proiect de restaurare a monumentului, finanțat de către Fondul Ambasadorilor SUA pentru Conservarea Culturală.**

21. În data de **29 martie 2024**, în cadrul unui eveniment public, au participat mai multe persoane, invitați, unde s-a discutat despre importanța acestui monument arhitectural din Căușeni, ca patrimoniu cultural și istoric al Republicii Moldova și că restaurarea a avut loc cu susținerea Fondului Ambasadorilor SUA pentru conservarea culturală. **Acest eveniment nu s-a desfășurat în perioada electorală.**

22. Potrivit dispozițiilor **art. 70 alin.(4) Cod electoral nr. 325/2022**, în programele electorale, în materialele de agitație electorală, în acțiunile de agitație electorală și în publicitatea electorală care vizează, într-un fel sau altul, grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum nu pot fi utilizate imagini ce reprezintă *culte religioase* sau părți componente ale acestora.

23. Imaginile video prezentate, nu reflectă careva secvențe cu implicarea cultelor religioase sau cu implicarea acțiunilor de agitație electorală de către reprezentanții anumitor culte religioase, iar aceasta face nefondată, neprobată și netemeinică acuzația de utilizare în materialele de agitație

¹ https://ro.wikipedia.org/wiki/Biserica_Adormirea_Maicii_Domnului_din_Căușeni

electorală sau în acțiunile de agitație electorală a Candidatei la alegeri Prezidențiale, doamna Maia SANDU imagini ce reprezintă *culte religioase* sau părți componente ale acestora. În consecință, acțiunile invocate nu pot fi încadrate în baza dispozițiilor **art. 70 alin.(4) Cod electoral nr. 325/2022**.

24. Cât privește învinuirea adusă din partea Partidului-Petent asupra pretinsei „Utilizare în programele electorale, în materialele de agitație electorală, în acțiunile de agitație electorală și în publicitatea electorală a imaginilor cu persoane oficiale străine (în speță cu E. S. ambasadorul extraordinar și plenipotențiar al SUA în Republica Moldova, Kent D. Logsdon)“, acestea le regăsim pur declarative și neîntemeiate.

25. Prevederile **art. 70 alin. (4) din Codul electoral nr. 325/2022** condiționează utilizarea imaginilor unor persoane oficiale străine, doar dacă acestea duc la *contestarea și defăimarea statului și a poporului, îndemnul la război de agresiune, la ură națională, rasială sau religioasă, incitarea la discriminare, la separatism teritorial, la violență publică, precum și alte manifestări ce atentează la regimul constituțional*“. Din conținutul imaginilor video prezentare, în mod categoric, nu poate fi desprinsă utilizarea acestora în sensul menționat, respectiv, nu poate fi reținută încălcarea prevederilor **art. 70 alin. (4) din Codul electoral nr. 325/2022**. Mai mult, imaginile nu reflectă interviuri sau prezentări ale persoanelor oficiale străine, corespunzător, asocierea lor cu desfășurarea activităților de susținere de către aceștia a campaniei electorale.

26. Cât ține de învinuirea privind pretinsa *utilizare a resurselor administrative, inclusiv prin lansarea sau participarea la lansarea proiectelor de infrastructură sau a achizițiilor efectuate din bugetul public național*, acestea la fel rămân a fi fără suport factologic și juridic.

27. În primul rând, cum susțineam supra, evenimentul public din care rezultă imaginile video a avut loc în data de **29 martie 2024**. În condițiile în care evenimentele sau faptele contestate nu s-au desfășurat în perioada electorală, se exclude implicit încadrarea acestora la capitolul utilizării resurselor administrative, prin lansarea sau participarea la lansarea proiectelor de infrastructură prevăzut în **art.70 alin. (6) Cod electoral nr. 325/2022**. Or, această normă interzice candidaților să utilizeze resursele administrative, inclusiv prin lansarea sau participarea la lansarea proiectelor de infrastructură sau a achizițiilor efectuate din bugetul public național, utilizarea echipamentelor, a mijloacelor și a bunurilor publice **în perioada electorală**. Doamna Maia SANDU, în calitate de candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova, n-a utilizat careva resurse administrative, n-a lansat și n-a participat la lansarea proiectelor de infrastructură în perioada electorală, iar cele imputate urmează a fi apreciate critic de către Comisie și respinse ca fiind nefondate.

Eduard DIGORE,

Reprezentantul candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, doamna Maia SANDU

