

**SINTEZA**  
**obiecțiilor și propunerilor/recomandărilor**  
**(structurată pe articole sau puncte din proiect)**  
**la proiectul de hotărâre**

**„Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la statutul și activitatea persoanelor de încredere a concurentului electoral”**

Conținutul articolelor/punctelor din proiectul prezentat spre avizare și coordonare	Participantul la avizare (expertizare) / consultare publică	Nr. obiecției/propunerii/recomandării	Conținutul obiecției/propunerii/recomandării	Argumentarea autorului proiectului
<b><i>I. De ordin general</i></b>				
<i>La proiectul de hotărâre</i>	Centrul Național Anticorupție	1	Proiectul respectă rigorile de transparență impuse de Legea nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional, autorul a asigurat consultarea publică a proiectului și informarea despre inițierea elaborării acestuia. Proiectul promovează interesele Comisiei Electorale Centrale de a beneficia de un cadru normativ perfecționat și ajustat la ultimele modificări în domeniul legislației electorale cu privire la statutul și activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali, ceea ce este conform interesului public.	<b><i>Se acceptă.</i></b>
<i>La punctul de hotărâre (clauza de adoptare)</i>	Ministerul Justiției	2	Pentru corelare cu norma stabilită la art. 71 alin. (2) din <i>Codul electoral</i> , denumirea proiectului ar fi necesar de prevăzut, în formula: „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea persoanelor de încredere ale concurenților electorali/participanților la referendum”. Aceeași observație este valabilă pentru norma prevăzută la pct. 1 din dispozitivul	<b><i>Nu se acceptă</i></b> Titlul proiectului de hotărâre reflectă obiectul de reglementare al acestuia.

			hotărârii și denumirea anexelor. Menționăm că, potrivit art. 71 alin. (3) și (8) din <i>Codul electoral</i> , prevederile acestui articol sunt aplicabile și pentru participanții la referendum.	
		3	se consideră necesară revizuirea clauzei de adoptare, în sensul de a fi evidențiat doar art. 71 alin. (2) din <i>Codul electoral nr. 325/2022</i> , potrivit căruia Comisia Electorală Centrală este abilitată cu competența de adoptare a hotărârii pentru aprobarea Regulamentului de activitate a persoanelor de încredere.	<b>Se acceptă parțial</b> Se păstrează trimiterea la art. 25 lit. c) și art. 32 din Codul electoral nr. 325/2022 care stabilește expres competența Comisiei Electorale Centrale de a aproba regulamente și instrucțiuni în scopul perfectării legislației electorale, iar forma actului administrative fiind „hotărâre”.
		4	Pentru concordanță cu prevederile art. 16 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , în clauza de adoptare urmează a fi eliminate normele de trimitere la art. 25 lit. c), art. 32 din <i>Codul electoral</i> și art. 16 alin. (1) și art. 56 alin. (1) și (3) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , întrucât actele normative respective nu au tangență cu obiectul de reglementare al proiectului preconizat a fi adoptat.	<b>Nu se acceptă.</b> Se păstrează trimiterea la art. 25 lit. c) și art. 32 din Codul electoral nr. 325/2022 care stabilește expres competența Comisiei Electorale Centrale de a aproba regulamente și instrucțiuni în scopul perfectării legislației electorale, iar forma actului administrative fiind „hotărâre”.
<i>La punctul 1 din proiectul de hotărâre</i>	Ministerul Justiției	5	pentru respectarea uzanței redactării actelor normative, cuvintele „conform anexei” propunem a fi scrise sub forma „(se anexează)”.	<b>Se acceptă</b>
<i>La proiectul de regulament</i>	Ministerul Justiției	6	La Cap. II, III și IV, în denumire, se vor exclude cuvintele „a concurentului electoral”.	<b>Se acceptă</b>
<b>II. Obiecții și propuneri la articolele/punctele din proiect</b>				
<i>La parafa de aprobare</i>	Ministerul Justiției	7	Este necesar a fi prevăzută parafa de aprobare, după cum urmează: „Aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. __/2023”.	<b>Se acceptă parțial</b> Se va include parafa de aprobare sub formă de tabel, similar cu regulamentele aprobate la ședința din 21 iunie 2023.
<i>La punctul 1 din proiectul regulamentului: Prezentul regulament stabilește statutul, drepturile și obligațiile persoanelor de încredere</i>	A.O. PROMO-LEX	8	Se recomandă revizuirea textului „participare a acestora la operațiunile electorale”, deoarece art. 1 din Codul electoral,	<b>Se acceptă.</b>

a concurentului electoral (în continuare – persoane de încredere), procedura de confirmare și modul de desfășurare a activității și de participare a acestora la operațiunile electorale.			la noțiunea de persoană autorizată să asiste la operațiunile electorale nu este inclusă persoana de încredere a concurentului electoral. Astfel, o persoană care nu este autorizată să asiste la operațiunile electorale, nu ar trebui să poată participa la operațiunile electorale.	
<i>La punctul 3 din proiectul regulamentului</i> În sensul prezentului regulament, dreptul de a desemna persoane de încredere în cadrul organelor electorale îl au: a) partidul politic și blocul electoral, înregistrat în calitate de concurent electoral; b) candidatul independent; c) participantul la referendum.	Ministerul Justiției	9	Se propune să se reformuleze astfel: „3. Persoanele de încredere se propun de către subiecții cu acest drept, după cum urmează:”.	<b><i>Se acceptă parțial.</i></b> Partea introductivă a normei va avea următorul cuprins: „3. Persoanele de încredere se desemnează de către subiecții cu acest drept, după cum urmează:”
<i>La punctul 4 din proiectul regulamentului</i> În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și referendumurilor republicane, subiecții menționați la pct. 3 pot avea persoane de încredere în fiecare circumscripție electorală, iar în cazul alegerilor locale și referendumurilor locale – doar în circumscripțiile electorale în care candidează sau se înregistrează în calitate de participanți la referendum.	Ministerul Justiției	10	Pentru utilizarea terminologiei consacrate în legislație și pentru a fi asigurată respectarea uniformității terminologiei folosite pe tot parcursul textului proiectului, la pct. 4, termenul „menționați” necesită a fi reformulat cu „prevăzuți”. Aceeași observație o reiterăm și pentru pct. 5 și pct. 7 lit. b) în textele cărora se regăsesc termenii „indicați”, „indicat”. În acest sens urmează a se revedea și redactarea pct. 16, în textul căruia se conține termenul „menționați”, pct. 17 care cuprinde termenul „stabiliți”.	<b><i>Se acceptă.</i></b>
<i>La punctul 6 litera c) din proiectul regulamentului:</i> Candidatura desemnată pentru confirmare în calitate de persoană de încredere trebuie să fie persoana care: c) nu are interdicții asupra dreptului de vot.	dl Gheorghe Iosob (secretarul Consiliului raional Călărași)	11	Se recomandă după cuvintele „asupra dreptului de vot” introducerea textului „prin hotărâre judecătorească”	<b><i>Nu se acceptă</i></b> Introducerea textului propus va lăsa loc de interpretări, fiind necesară dezvoltarea acesteia. Restricțiile privind exercitarea drepturilor electorale sunt stabilite la art. 14 și 16 din Codul electoral nr. 325/2022. Astfel, în sensul art. 14 din cod, restricția dreptului de a alege prin hotărâre judecătorească necesită a fi stabilit în mod

				<p>expres „hotărârea judecătorească de instituire a măsurii de ocrotire judiciară”.</p> <p>În cazul restricțiilor privind dreptul de a fi ales (art. 16 din Cod electoral), urmează a fi identificate doar hotărârile judecătorești prin care s-a aplicat privațiunea de libertate, privarea de a ocupa funcții de răspundere și/sau în privința persoanelor care au antecedente penale nestinse pentru infracțiuni săvârșite cu intenție.</p>
	Ministerul Justiției	12	<p>Pentru a asigura o redactare într-o manieră tipic normativă, norma de la pct. 6 urmează a fi scrisă, în redacția:</p> <p>„6. În calitate de persoană de încredere poate fi desemnată persoana care întrunește condițiile prevăzute la art. 14 din Codul electoral nr. 325/2022.”</p>	<b><i>Se acceptă</i></b>
<p><i>La punctul 7 litera b) și j) din proiectul regulamentului:</i></p> <p>În cadrul aceleiași perioade electorale, calitatea de persoană de încredere este incompatibilă cu cea de:</p> <p>b) persoană de încredere al altui subiect indicat la pct. 3;</p> <p>h) conducător sau membru al unui grup de inițiativă;</p> <p>j) demnitar sau funcționar public, care nu și-a suspendat raporturile de serviciu odată cu confirmarea în calitate de persoană de încredere;</p>	A.O. PROMO-LEX	13	<p>Se recomandă examinarea prevederii prin prisma situației în care aceeași persoană este desemnată de același subiect care a fost înregistrat atât în calitate de concurent electoral, cât și de participant la referendum (exemplu: alegeri noi și referendum). În acest caz un partid poate fi și concurent electoral și participant la referendum, iar potrivit celor stipulate la pct. 7 lit. b), persoana de încredere a concurentului la alegeri nu poate fi și persoana de încredere a participantului la referendum. Pct. 29 al proiectului regulamentului admite posibilitatea înregistrării aceleiași persoane de încredere.</p>	<p><b><i>Nu se acceptă</i></b></p> <p>Incompatibilitatea se referă la un alt subiect care s-a înregistrat în calitate de concurent electoral și/sau participant la referendum și desemnează reprezentanți în organele electorale.</p> <p>Exemplul formulat în recomandare nu se califică incompatibilitate în sensul pct. 11 lit. b), având în vedere că se referă la același subiect (de exemplu, partid politic) care s-a înregistrat atât în calitate de concurent electoral, cât și participant la referendum. În speță, sunt aplicabile prevederile pct. 6.</p>
	CICDE	14	<p>Nu este clară formularea, ori se are în vedere grupul de inițiativă care și-a încetat activitatea și a fost înregistrat în calitate de concurent electoral sau se are în vedere un alt grup de inițiativă.</p>	<p><b><i>Nu se acceptă</i></b></p> <p>Incompatibilitatea se referă la subiecți diferiți. Astfel, reprezentantul unui concurent electoral (partid politic</p>

				<p>înregistrat în acest sens de către organul electoral) nu poate avea calitatea de conducător/membru al unui grup de inițiativă, înregistrat la cererea unui candidat independent.</p> <p><i>Totodată, precizăm că textul proiectului regulamentului va fi supus redactării, eventual, se va identifica formula potrivită care să nu lase loc de interpretări (remarcă valabilă și pentru recomandarea nr. 9).</i></p>
	Ministerul Justiției	15	<p>pentru exprimarea corectă, termenul „demnitar” necesită a fi scris sub forma sa corectă „persoană care deține funcție de demnitate publică”. Aceeași observație este valabilă și pentru norma stabilită la pct. 25 lit. j).</p>	<b><i>Se acceptă</i></b>
<i>La punctul 8 din proiectul de regulament</i> Activitatea persoanei de încredere începe din momentul confirmării acesteia prin hotărârea organului electoral respectiv, dar nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua votării, și încetează în condițiile pct. 31.	Ministerul Justiției	16	<p>pentru corectitudinea redactării, textul „în condițiile pct. 31” urmează a fi substituit cu textul „în cazurile prevăzute la pct. 31”.</p>	<b><i>Se acceptă</i></b>
<i>La punctul 9 din proiectul de regulament</i> Persoanele de încredere își desfășoară activitatea doar în circumscripția electorală pentru care au fost confirmați.	Ministerul Justiției	17	<p>se sugerează excluderea termenului „doar”, acesta fiind inutil.</p>	<b><i>Se acceptă</i></b>
<i>La punctul 10 din proiectul de regulament</i> Persoanele de încredere confirmate în modul stabilit își pot desfășura activitatea și în cel de-al doilea tur de scrutin la alegerile prezidențiale și cele locale, precum și în cazul organizării votării repetate la toate tipurile de scrutin. Activitatea acestora este reluată din data	Ministerul Justiției	18	<p>se semnalează că utilizarea cuvintelor „în modul stabilit” sunt declarative și lipsite de precizie, fapt ce va determina nefuncționalitatea normei. De aceea, sugerăm să fie prevăzute expres normele/actele normative avute în vedere.</p>	<b><i>Se acceptă.</i></b>

stabilirii celui de-al doilea tur de scrutin sau al votării repetate.				
<p><i>La punctul 11 din proiectul de regulament</i> În activitatea sa, persoana de încredere se conduce de Codul electoral nr. 325/2022, de actele normative ce conțin dispoziții aferente procedurilor electorale, de actele administrative adoptate de Comisia Electorală Centrală și de alte organe electorale, în limita competenței, precum și de prezentul regulament.</p>	Ministerul Justiției	19	ar fi necesar de exclus, deoarece face trimitere la legislația în vigoare și este lipsit de densitate normativă, în sensul că nu instituie o normă juridică ca atare. Or, obligația de a activa în conformitate cu legislația este una generală și necondiționată. Din considerentul expus, menținerea acestui punct este superfluă.	<p><b><i>Nu se acceptă.</i></b> Prevederile pct. 11 se încadrează consecvent în „Capitolul II. Statutul reprezentantului” și clarifică cadrul legal care urmează a fi aplicat, în coroborare cu dispozițiile normative ale regulamentului, în procesul de realizare a drepturilor și obligațiilor de către reprezentanți și subiecții care îi desemnează. Mai mult, observăm că norme cu caracter similar de reglementare sunt specifice actelor normative care stabilesc statutul și activitatea unei anumite categorii de subiecți. Ca exemplu, art. 19 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022 stabilește o normă similară: „<i>Comisia Electorală Centrală se conduce în activitatea sa de Constituția Republicii Moldova, de prezentul cod și de alte acte normative, inclusiv regulamentul de activitate al Comisiei Electorale Centrale, aprobat prin hotărâre a acesteia, precum și de standartele internaționale și bunele practici în materie electorală</i>”.</p>
<p><i>La punctul 12 din proiectul regulamentului:</i> În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale și referendumurilor republicane, numărul persoanelor de încredere se stabilește prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale, iar în cazul alegerilor locale și referendumurilor locale – prin hotărâre a consiliului electoral de circumscripție de nivelul al doilea. În cazul în</p>	A.O. PROMO-LEX	20	Se recomandă revizuirea enunțului al doilea, deoarece consiliile electorale de circumscripție de nivelul al doilea au fost constituite și sunt permanente. Cuvintele „se formează” pot fi înlocuite cu „se confirmă”.	<b><i>Se acceptă</i></b>

care consiliile electorale de circumscripție de nivel al doilea nu se formează, numărul persoanelor de încredere se stabilește de consiliul electoral de circumscripție de nivel întâi.				
<i>La punctul 13 din proiectul regulamentului:</i> Drept criteriu de stabilire a numărului persoanelor de încredere se va lua numărul secțiilor de votare din circumscripția respectivă stabilit pentru scrutinul precedent de același tip.	A.O. PROMO- LEX	21	Se recomandă reformularea prevederii de la pct. 13, astfel încât aceasta să dispună de claritate și previzibilitatea necesară. În acest sens, evidențiem că nu este clar dacă numărul persoanelor de încredere va fi egal cu numărul secțiilor de votare sau va fi doar unul din criteriile de referință.	<b><i>Se acceptă parțial</i></b> Norma va avea următorul cuprins: „Temeiul de bază de stabilire a numărului persoanelor de încredere este numărul secțiilor de votare din circumscripția respective stability pentru scrutiny precedent de același tip”.
<i>La punctul 15 din proiectul regulamentului:</i> Numărul persoanelor de încredere ale unui subiect nu va depăși numărul determinat potrivit pct. 13, indiferent de funcțiile pentru care candidează sau își înaintează candidații. Persoanele de încredere ale subiecților indicați la pct. 3 se confirmă, în limita numărului stabilit, de către organul electoral care i-a înregistrat în calitate de concurenți electorali sau participanți la referendum.	A.O. PROMO- LEX	22	Se recomandă reformularea prevederii de la pct. 15, astfel încât aceasta să dispună de claritate și previzibilitatea necesară. În acest sens, evidențiem că nu este clar dacă numărul persoanelor de încredere va fi egal cu numărul secțiilor de votare sau va fi doar unul din criteriile de referință.	<b><i>Se acceptă parțial</i></b> Norma va avea următorul cuprins: „Temeiul de bază de stabilire a numărului persoanelor de încredere este numărul secțiilor de votare din circumscripția respective stability pentru scrutiny precedent de același tip”.
	Ministerul Justiției	23	în vederea neadmiterii echivocului în interpretare, sugerăm reformularea cuvintelor „ale unui subiect” printr-o trimitere la norma concretă din proiect referitoare la subiectul avut în vedere.	<b><i>Se acceptă</i></b>
<i>La punctul 16 litera a) din proiectul regulamentului:</i> Pentru confirmarea persoanelor de încredere, subiecții menționați la pct. 3 prezintă organului electoral corespunzător, următoarele documente: a) cererea privind confirmarea persoanelor de încredere, cu anexarea listei persoanelor desemnate, după caz, distribuite pe	A.O. PROMO- LEX	24	Se recomandă completarea anexei nr. 1, tabelul privind lista persoanelor desemnate cu o rubrică pentru semnătura persoanei desemnate, pentru a prezuma că persoanele propuse pentru a fi confirmate în calitate de persoane de încredere și-au dat acordul pentru obținerea acestui statut.	<b><i>Se acceptă</i></b>
	Ministerul Justiției	25	pentru o exprimare adecvată, este necesară substituirea cuvântului „dat” cu cuvântul	<b><i>Se acceptă</i></b>

circumscripții electorale, conform modelului dat în anexa nr. 1. Lista persoanelor de încredere se întocmește în limba română și se prezintă organului electoral atât pe suport de hârtie, cât și în variantă electronică;			„prevăzut” (valabil și pentru punctul 23 din proiectul regulamentului)	
<i>Punct inexistent în proiectul de regulament:</i>	CICDE	26	Se propune includerea unui punct care să stabilească obligația membrilor organului electoral să afișeze la sediul acestuia lista persoanelor de încredere.	<b><i>Nu se acceptă</i></b> În condițiile pct. 15 din proiectul de regulament, persoanele de încredere se confirm prin hotărâre a organului electoral, care obligatoriu se publică pentru aducere la cunoștință prin toate mijloacele disponibile, inclusiv prin afișarea la sediul acestuia.
<i>La punctul 18 din proiectul de regulament</i> În termen de cel mult 5 zile de la primirea documentelor enumerate la pct. 16, organul electoral adoptă o hotărâre motivată prin care: a) admite cererea și confirmă persoanele de încredere conform listei prezentate; b) admite parțial cererea și confirmă doar persoanele de încredere care întrunesc condițiile stabilite de prezentul regulament, fiind refuzată confirmarea în cazul celorlalte persoane; c) respinge cererea și refuză confirmarea listei integrale a persoanelor de încredere desemnate.	Ministerul Justiției	27	În conținutul textului părții dispozitive, pentru utilizarea unui limbaj normativ consacrat, termenul „enumerate” urmează a fi substituit cu termenul „prevăzute”. La lit. b), precizăm că în contextul cuvintelor „care întrunesc condițiile stabilite de prezentul regulament”, fără a se face trimitere la prevederile avute în vedere, norma nu este suficient de clară, ceea ce afectează predictibilitatea acesteia.	<b><i>Se acceptă</i></b>
<i>La punctul 19 din proiectul de regulament</i> Refuzul confirmării persoanelor de încredere în condițiile pct. 18 lit. b) nu exclude posibilitatea desemnării altor persoane, în limita numărului stabilit conform pct. 13 și cu respectarea procedurii descrise de prezentul regulament. Persoana în privința căreia a fost refuzată confirmarea în calitate de persoană de încredere	Ministerul Justiției	28	În conținutul enunțului întâi, textul „în condițiile pct. 18 lit. b)” necesită a fi scris sub forma „în cazul prevăzut la pct. 18 lit. b)”. În acest sens, urmează a se vedea și normele de la pct. 32 și 36, în textele cărora se utilizează cuvântul „condițiile”. În conținutul enunțului al doilea, cuvintele „dacă înlătură circumstanțele care au motivat	<b><i>Se acceptă</i></b>



nu poate fi desemnată în mod repetat în cadrul aceleiași perioade electorale, decât dacă înlătură circumstanțele care au motivat refuzul.			refuzul” sugerăm a fi substituite cu cuvintele „după înlăturarea cauzelor care au servit drept temei pentru refuzul confirmării”.	
<i>La punctul 20 din proiectul de regulament</i> În cazul respingerii cererii și al refuzului confirmării listei integrale a persoanelor de încredere desemnate, subiecții indicați la pct. 3 pot înainta o nouă cerere doar după înlăturarea circumstanțelor care au stat la baza adoptării hotărârii organului electoral în temeiul pct. 18 lit. c).	Ministerul Justiției	29	se sugerează excluderea termenului „doar”, acesta fiind inutil. termenul „circumstanțelor” se sugerează a fi substituit cu termenul „cauzelor”, iar cuvintele „în temeiul” urmează a fi substituite cu termenul „potrivit”.	<b><i>Se acceptă</i></b>
<i>La punctul 24 litera h) din proiectul regulamentului:</i> În condițiile Codului electoral nr. 325/2022 și a cadrului normativ conex, persoana de încredere dispune de următoarele drepturi: h) să solicite suspendarea raporturilor de muncă, în condițiile art. 78 alin. (1) lit. f) din Codul muncii nr. 154/2003, pentru perioada de activitate în calitate de reprezentant;	A.O. PROMO-LEX	30	Se recomandă revizuirea textului „pentru perioada de activitate în calitate de reprezentant”, deoarece proiectul regulamentului se referă la persoanele de încredere.	<b><i>Se acceptă</i></b>
	CICDE	31		<b><i>Se acceptă</i></b>
	Ministerul Justiției	32	întru sporirea clarității normei, textul „În condițiile Codului electoral nr. 325/2022 și a cadrului normativ conex” necesită a fi reformulat, în sensul de a fi precizate dispozițiile legale sau actele normative avute în vedere.	<b><i>Se acceptă parțial</i></b> Norma va fi reformulată.
<i>La punctul 25 litera g) din proiectul regulamentului:</i> În activitatea desfășurată, persoanei de încredere îi revin următoarele obligații: g) să desfășoare campanii electorale corecte în favoarea subiectului care l-a desemnat, precum și în condiții de concurență egală;	A.O. PROMO-LEX	33	Se recomandă excluderea acestei obligații sau reformularea acesteia, deoarece nu este clar ce înseamnă desfășurarea unei campanii electorale corecte și în condiții de concurență egală. Evidențiem că obligațiile prescrise trebuie să fie clare subiecților în privința cărora acestea sunt instituite, și pentru încălcarea cărora pot fi sancționați.	<b><i>Se acceptă parțial</i></b> Norma va fi reformulată.
	CICDE	34	Se recomandă reformularea normei prin includerea unor trimiteri exprese la Codul	<b><i>Se acceptă</i></b>

			electoral sau Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate.	
<i>La punctul 25 din proiectul regulamentului: (a se vedea proiectul regulamentului)</i>	A.O. PROMO-LEX	35	în sensul excluderii prevederilor similare (în parte sau integral, după caz): se recomandă revizuirea pct. 25 c) și pct. 26 b); pct. 25 lit. h) și pct. 26 lit. f); pct. 26 lit. j) și pct. 26 k).	<b><i>Nu se acceptă</i></b> Normele stabilesc reglementări diferite. Mai mult, atragem atenția că, Ministerul Justiției la efectuarea expertizei nu a sesizat curențe în normele menționate.
<i>La punctul 26 din proiectul regulamentului: (a se vedea proiectul regulamentului)</i> e) să disemineze sau distribuie informații și materiale false, denigratoare și/sau defăimătoare la adresa altor subiecți electorali;	CICDE	36	Se recomandă excluderea cuvântului „altor”.	<b><i>Se acceptă</i></b>
	Ministerul Justiției	37	pentru rigoarea exprimării, cuvintele „în condițiile” propunem a fi substituie cu termenul „potrivit”.	<b><i>Se acceptă</i></b>
<i>La punctul 27 – 29 din proiectul regulamentului: (a se vedea proiectul de regulament).</i>	Ministerul Justiției	38	normele necesită a fi reanalizate, or, activitatea pe principii de voluntariat presupune o muncă neremunerată, fără obținerea unei recompense financiare sau materiale.	<b><i>Nu se acceptă</i></b> Norma respectivă se bazează pe prevederile art. 57 alin. (1) lit. b) din Codul electoral nr. 325/2022, care prevede că orice donații sub formă de servicii gratuite, se evaluează și reflectă la valoarea lor pe piață. În același timp, relevăm că art. 58 alin. (2) din Codul electoral nr. 325/2022 stabilește premisele legale privind particularitățile de prestare și evaluare a activităților de voluntariat desfășurate în perioada electorală. Suplimentar, precizăm că activitățile de voluntariat desfășurate în sensul susținerii campaniei electorale ale concurenților electorali nu cad sub incidența art. 4-8 din Legea voluntariatului nr. 121/2010.
<i>La punctul 32 din proiectul regulamentului: Activitatea persoanei de încredere încetează de drept în condițiile pct. 31 lit. a) și e), iar în celelalte cazuri stabilite la lit. b) – d) din același punct, activitatea persoanei de încredere</i>	Ministerul Justiției	39	contextul impune scrierea normei în redacția: „32. În cazurile prevăzute la pct. 31 lit. a) și e), activitatea persoanei de încredere încetează de drept, iar în cazurile prevăzute la pct. 31 lit.	<b><i>Se acceptă</i></b>

încetează în temeiul hotărârii organului electoral.			b), c) și d), activitatea persoanei de încredere încetează în baza hotărârii organului electoral.”	
<p><i>La punctul 33 din proiectul regulamentului:</i>  Constatarea încălcării a prevederilor actelor normative în domeniul electoral, precum și nerespectarea condițiilor și interdicțiilor stabilite de prezentul regulament, se stabilește prin hotărârea organului electoral care l-a confirmat sau al organului electoral ierarhic superior. Despre presupusele încălcări admise de persoana (persoanele) de încredere, organul electoral este sesizat de persoanele interesate sau inițiază examinarea acestora din oficiu.</p>	CICDE	40	<p>Se recomandă reformularea propoziției a doua în felul următor:  „Organul electoral examinează presupusele încălcări din oficiu sau în baza sesizării”.</p>	<p><b><i>Se acceptă parțial</i></b>  Norma va fi reformulată redacțional.</p>
	Ministerul Justiției	41	<p>în conținutul enunțului întâi, semnalăm că formularea „Constatarea încălcării prevederilor actelor normative în domeniul electoral, precum și nerespectarea condițiilor și interdicțiilor stabilite de prezentul regulament” este prea vagă pentru a întruni condițiile de claritate și predictibilitate, putând genera dificultăți în aplicare. Prin urmare, ar fi necesară detalierea acesteia.</p>	<p><b><i>Nu se acceptă</i></b>  Având în vedere particularitățile de organizare a procedurilor electorale, norma pct. 37 transpune linia de reglementare stabilită la art. 102 alin. (1) și (2) din Codul electoral. Astfel, subiecții implicați în procesul electoral care încalcă prevederile actelor normative în domeniul electoral, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale, împiedică activitatea organelor electorale poartă răspundere în conformitate cu legislația.  În contextual enunțului doi, încălcările admise pot fi sesizate nu doar sub forma unei contestații în sensul capitolului XIII din Codul electoral. Respectiv, pentru o aplicabilitate mai extinsă se va stabili cercul subiecților „persoanele interesate”, dar care urmează să facă dovada drepturilor vătămăte în sesnul procedurii administrative.</p>
			42	<p>se propune excluderea ultimului enunț, deoarece norma acestuia nu ar fi corelată cu prevederile cap. XIII, în partea ce se referă la contestațiile privind organizarea și desfășurarea alegerilor. Astfel, în legătură cu utilizarea în textul normei de la pct. 37 a sintagmei „persoanele interesate”, semnalăm că legea, în speță norma de la art. 94 alin. (1) din <i>Codul</i></p>

			<i>electoral</i> face precizare referitor la calitatea de subiect al contestației în domeniul electoral.	
<i>La punctul 36 din proiectul regulamentului:</i> Încetarea calității de persoană de încredere în condițiile pct. 33 și 34 decade pe subiectul vizat în dreptul de a fi confirmat în această calitate pentru un termen de la un an până la de 3 ani de la data rămânerii definitive și executorii a hotărârii organului electoral.	A.O. PROMO-LEX	43	Se recomandă excluderea acestui punct deoarece depășește limitele prevăzute de Codul electoral. Astfel, Codul electoral prevede în calitate de condiții pentru confirmarea calității de persoană de încredere doar condiția privind dreptul de vot, nu și lipsa unor interdicții instituite de organul electoral pentru încălcarea unor prevederi într-un alt scrutin electoral. Totodată, sancțiunea de decădere în dreptul de a fi confirmat pentru o perioadă atât de îndelungată - 3 ani, pare a fi una excesivă și neproportională cu responsabilitatea persoanei de încredere și cu potențialele încălcări pe care le poate comite persoana de încredere.	<b><i>Se acceptă parțial</i></b> Având în vedere sancțiunile aplicabile în raport cu funcționarii electorali, iar persoanele de încredere urmează să desfășoare preponderent activitatea în cadrul organelor electorale, s-a propus instituirea unor reglementări similare celor prevăzute la art. 102 alin. (6) din Codul electoral, pornind de la termenul de privare minim aplicabil.
	Ministerul Justiției	44	termenul „decade” este impropriu limbajului juridic, astfel că propunem înlocuirea acestuia cu o alternativă adecvată.	<b><i>Nu se acceptă</i></b> Expresia „decade din drept” se folosește în terminologie juridică. De exemplu, expresia respectivă este utilizată de 14 ori în Codul de procedură civilă nr. 225/2003 (ex.: art. 124 – <i>decăderea din dreptul</i> de a cere efectuarea expertizei juridicare).
<i>Punct inexistent în proiectul regulamentului.</i>	dl Gheorghe Iosob (secretarul Consiliului raional Călărași)	45	Se recomandă introducerea unui punct nou (după pct. 34) după cum urmează: „Anularea confirmării persoanei de încredere de către organul electoral îl privează pe subiectul care l-a desemnat să înainteze repetat aceeași candidatură pentru confirmare”.	<b><i>Se acceptă</i></b> O astfel de prevedere se regăsește la pct. 19 din proiectul de regulament.
<i>La punctul 37 din proiectul regulamentului</i> Pentru nerespectarea prevederilor Codului electoral nr. 325/2022 și a cadrului normativ	Ministerul Justiției	46	se va ține cont că, prevederile generale privind survenirea răspunderii poartă un caracter declarativ și necesită a fi excluse. Răspunderea	<b><i>Nu se acceptă</i></b> Redacția propusă la pct. 37 este preluată din reglementări similare conținute

conex, persoana de încredere poartă răspundere administrativă, contravențională sau penală.			juridică trebuie să fie prevăzută de normele materiale, ce stabilesc tipul concret de răspundere (penală sau contravențională), determină faptele și sancțiunile pentru comiterea acestora.	la nivelul actelor legislative. În acest sens, a se vedea art. 56 din Legea nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, art. 23 din Legea nr. 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, etc.
<i>La punctul 38 din proiectul regulamentului:</i> Președinții organelor electorale și alți subiecți implicați în procesul electoral sunt obligați să informeze imediat Comisia Electorală Centrală sau, după caz, organele procuraturii, despre acțiunile/inacțiunile persoanelor de încredere ce conțin elemente constitutive ale unei contravenții sau infracțiuni privind organizarea și desfășurarea alegerilor.	Ministerul Justiției	47	în contextul utilizării cuvântului „imediat”, norma nu ar corespunde cerinței de previzibilitate. Or, pentru a satisface exigența „previzibilității normei”, actul normativ trebuie să fie redactat în termenele suficient de clare și precise, care să permită corelarea acțiunilor autorităților publice cu exigențele actului normativ. Totodată, după textul „organele procuraturii, ” se va completa cu textul „sau organele afacerilor interne,”.	<b><i>Se acceptă</i></b>

**\*Notă:** Având în vedere că proiectul regulamentului a fost completat puncte noi, iar altele fiind excluse, în rezultatul propunerilor acceptate în procesul de consultare publică, rubrica „*Argumentarea autorului proiectului*” poate conține referințe la prevederile punctelor din proiectul regulamentului în corespundere cu enumerarea acestora în redacția plasată inițial pe pagini web a CEC.