

Comisiei Electorale Centrale

De la: Blocul electoral ACUM Platforma DA și PAS, mun. Chișinău, str.31 August 1989,nr.15

REFERINȚĂ

asupra contestatiei PDM din 15.01.2019 privind pretinsa agitatie electorală

Blocul electoral ACUM Platforma DA și PAS a luat act de contestația depusă de PDM la CEC din 15.01.2019, privind pretinsa agitație electorală comisă de candidatul Andrei Năstase prin intermediul rețelei de socializare Facebook la data de 14 ianuarie 2019 și asupra acestieia vine să comunice următoarele.

Potrivit prevederilor art.71 alin.(1) Cod electoral alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărîrile consiliilor și birourilor electorale și acțiunile/inacțiunile concurenților electorali. Depunerea cererii în instanță de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al căruia act se contestă, **cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanță de judecată**, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.

Totodată, potrivit prevederilor pct.4, ultimul aliniat, din Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin Hotărârea CEC nr. 3353 din 20 iulie 2010, **contestatiile privind actiunile/inactiunile concurrentului electoral se depun direct la instanta de judecată**, în a cărei rază teritorială se află organul electoral care a înregistrat concurrentul.

Prin urmare, cadrul legal și normativ citat supra determină ca fiind competență instanța de judecată să examineze contestațiile împotriva acțiunilor/inacțiunilor concurenților electorali, iar având în vedere că se contestă pretinsa acțiune de agitație electorală a candidatului Andrei Năstase, atestăm că **CEC nu este competent să se pronunțe asupra contestației** date, urmând să o restituie solicitantului, ca fiind înaintată cu încălcarea competenței.

Circumstanța dată ne scutește de necesitatea pronunțării asupra fondului contestației, asupra căruia vrem doar să enunțăm că este vădit neîntemeiat, dat fiind că îndemnul de a ieși la vot nu poate și nu constituie agitație electorală nicăieri în lume, ci, doar în țara noastră, în condițiile unei justiții captureate de Plahotniuc (Ulinici) Vladimir, unii magistrați au stabilit o astfel de neghiozie, pe care, acum, același beneficiar al justiției captureate, încearcă să își fundamenteze alegațiile aberante.

Maia Sandu
Copreședinte

Andrei Năstase
Copreședinte

