

Dosarul nr. 3-173/13

16 iulie 2013

ÎNCHEIERE

or. Cahul

Judecătoria Cahul
 în componență:
 Președintele ședinței, judecătorul
 grefier
 Interpret

Buşuleac Mihail
 Salagor Cristina
 Col Ana

examinând în ședință publică pricina civilă la cererea Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco, r. Cahul cu privire la confirmarea rezultatelor referendumului local,

c o n s t a t ă

Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco a depus cerere cu privire la confirmarea rezultatelor referendumului local din 07.07.2013 privind revocarea primarului comunei Lebedenco, r. Cahul.

Reprezentantul Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco, Bondari Alexandru, în ședință de judecată a indicat că Primarul s. Lebedenco în cadrul petrecerii referendumului a efectuat mai multe impedimente petrecerea acestuia fapt despre care a fost sesizată Comisia Electorală Centrală.

Reprezentantul Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco, Malai Ana, în ședință de judecată a indicat că referendumul s-a petrecut cu grave încălcări și că listele alegătorilor nu coincid cu cele care sunt în realitate însă nimeni nu le-a contestat conform art. 40 Cod electoral. A solicitat anularea referendumului și să fie dispus referendumul repetat.

Sibova Valentina și Miron Valentina în ședință de judecată au indicat că încălcări la petrecerea referendumului în secțiile de votare la care au participat nu au fost, nu sunt de acord cu listele fiindcă în ele figurează persoane care au decedat sau care nu locuiesc în sat însă nu au contestat listele în instanță de judecată din motiv că nu au sînt această procedură.

Primarul comunei Lebedenco Pinti Tatiana în ședință de judecată nu s-a prezentat.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră că procesul urmează a fi încetat din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 265 lit.a) CPC, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă.

În ședința de judecată s-a constatat că, la data de 07.07.2013 s-a desfășurat referendumul local privind revocarea primarului comunei Lebedenco, r. Cahul.

Potrivit Procesului-verbal privind totalizarea rezultatelor votării la referendumul s-a constatat că în total au fost incluși în liste de votare inclusiv cele suplimentare 2021 persoane. La referendumul au participat 512 persoane dintre care 454 persoane au votat pentru iar 58 persoane au votat contra. Din care considerente instanța de judecată ajunge la concluzie că a participat mai puțin de 1/3 din numărul cetățenilor înscrși în listele electorale.

În conformitate cu art. 199 din Codul electoral, referendumul local se consideră nevalabil dacă la el au participat mai puțin de 1/3 din numărul cetățenilor înscrși în listele electorale. Hotărîrea cu privire la declararea referendumului local drept nevalabil se adoptă de către Comisia Electorală Centrală în baza actelor prezentate de comisiile electorale de circumscripție.

Având în vedere sensul și conținutul legal arătat, se propune concluzia că, în cazul în care la referendumul local au participat mai puțin de 1/3 din numărul cetățenilor înscrși în listele electorale, această hotărîrea cu privire la declararea referendumului local drept nevalabil se adoptă de către Comisia Electorală Centrală în baza actelor prezentate de comisiile electorale de circumscripție. Or, adoptarea hotărîrii cu privire la declararea referendumului local drept nevalabil de către instanța de judecată, va fi considerat ca o substituție a atribuțiilor autorităților publice, întrucît aplicarea adoptarea unei asemenea hotărîri poate fi luată doar de Comisia Electorală Centrală organ abilitat cu aceste atribuții prin lege.

Comisia Electorală Centrală
 Intraire Nr. *CEC/6682*
 16 iulie 2013

În ședință de judecată participanții la proces au solicitat să fie declarate nevalabile listele electorale din motiv că acolo sunt indicate personae care nu locuiesc în sat. Instanța de judecată respinge acest argument deoarece potrivit art. 40 al. (2) Cod electoral "Alegătorilor li se asigură posibilitatea de a lua cunoștință de listele electorale și de a verifica corectitudinea întocmirii lor. Ei au dreptul să facă contestații împotriva neincluserii lor în listă sau excluderii din ea, precum și împotriva altor erori comise la înscrierea datelor despre sine sau despre alți alegători cel târziu în ziua precedentă zilei alegerilor. Contestațiile se examinează de către organele electorale respective în decurs de 24 de ore, iar deciziile acestora pot fi contestate de subiecții interesați în instanța de judecată, după procedura stabilită, în cazul în care aceștia au primit refuz de corectare sau includere în listă". Luând în considerație că nici o persoană inclusiv din cele prezente în ședință de judecată nu au contestat în instanță de judecată listele pînă la refendul instanța de judecată le consideră ca fiind valabile cu atât mai mult că despre aceste presupuse nereguli a fost sesizată Comisia Electorală Centrală și din spusele participanților la proces reprezentanții Comisiei Electorale Centrale au indicat că să fie admise listele cum sunt.

În ședință de judecată participanții la proces au solicitat să fie declarat referendumul local nul din motiv că au fost mai multe abateri de la codul electoral, potrivit art. 200 Cod electoral "Instanța de judecată în a cărei rază teritorială s-a desfășurat referendumul local îl declară nul în toată circumscripția respectivă sau în anumite secții de votare dacă în timpul votării sau în timpul numărării voturilor au fost comise încălcări grave ale prezentului cod, care au influențat rezultatele referendumului."

Potrivit art. 118 al. (1) Cod de procedură civilă, Fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Astfel în lipsa unei probațiuni corespunzătoare, ce ar fi confirmat declarațiile părților și anume că în ziua referendumului s-au petrecut careva activități ilicite, instanța de judecată respinge acest argument. Totodată atât Sibova Valentina cât și Miron Valentina au indicat că în secțiile de votare unde au participat dumnealor nu a fost înregistrată nici o încălcare, iar la Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco nu a fost înregistrată nici o plîngere.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, pricina nu urmează a fi judecată în procedură civilă, instanța de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul în pricina civilă la cererea Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco, r. Cahul cu privire la confirmarea rezultatelor referendumului.

Se explică președintelui Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco, r. Cahul despre necesitatea prezentării tuturor actelor Comisiei Electorale Centrale pentru adoptarea hotărîrii.

În conformitate cu art. 265 lit. a), art. 266, art. art. 269-270 CPC, instanța de judecată

d i s p u n e

Procesul în pricina civilă la cererea Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco, r. Cahul cu privire la confirmarea rezultatelor referendumului local se încetează.

Se menționează că, nu se admite o nouă adresare în judecată a Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr. 24 Lebedenco, r. Cahul cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul.

Președintele ședinței,
judecătorul

Buşuleac Mihail

Copia corespunde originalului,
judecător

Buşuleac

Mihail Buşuleac