

COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ A REPUBLICII MOLDOVA



RAPORT

**privind instruirea persoanelor antrenate în
activitatea organelor electorale în cadrul alegerilor
locale noi din 13 mai 2012 în comuna Trifănești,
raionul Florești**

Trainer

Corneliu Pasat,
consultant superior, SECTS

Rezumat asupra motivațiilor principale dinainte de începerea seminarelor de instruire

Pentru 13 mai 2012 au fost stabilite alegeri noi ale primarului comunei Trifănești din raionul Florești. Ca întotdeauna înainte de desfășurarea lor, CEC organizează instruirea membrilor organelor electorale inferioare. Totodată, CEC și-a propus să inițieze în cadrul acestor alegeri implementarea graduală a „**Registrului electronic al alegătorilor**”. În vederea unei activități coordonate a tuturor persoanelor antrenate organizarea și desfășurarea alegerilor în localitatea respectivă, s-a decis organizarea unor seminare de instruire în formate diferite pentru aceste persoane. În premieră persoanele instruite au fost testate, iar membrilor consiliului electoral și ai birourilor electorale li s-au acordat certificate.

Sumar

În total au fost organizate trei seminare:

1. **18 aprilie 2012** – Primul seminar, pentru membrii consiliul electoral și contabilul consiliului.
2. **20 aprilie 2012** – Al doilea seminar, introductiv pentru membrii biroului electoral.
3. **03 mai 2012** – Al treilea seminar, pentru membrii biroului electoral și operatorii biroului.

Scopurile seminarelor:

Principalul scop al seminarelor a constat în acumularea/consolidarea cunoștințelor participanților referitoare la organizarea și desfășurarea alegerilor.

Totodată, prin aceste seminare s-a urmărit atingerea următoarelor scopuri:

- pregătirea funcționarilor și membrilor organelor electorale inferioare pentru buna implementare a Registrului electronic al alegătorilor (scop care trebuie realizat la nivel național către anul 2015)
- testarea și certificarea membrilor consiliului electoral și ai birourilor electorale (scop care trebuie realizat la nivel național, în cadrul Centrului de instruire continuă, către anul 2013)
- desfășurarea unui curs model (show case) cu aplicarea metodelor moderne de predare pentru maturi
- consolidarea/crearea spiritului de echipă, îmbunătățirea comunicării între funcționarii electorali din organele electorale de diferite niveluri

Facilitatori

Primul seminar a fost facilitat de Angela Furtună, consultant superior, Secția alegeri și referendumuri (în continuare – SAR), Corneliu Pasat, consultant superior, Secția educație civică, training-uri și secretariat (în continuare – SECTS), Elizaveta Oțel, șef, Direcția financiară și audit, Stanislav Bondari, consultant, Direcția juridică și relații cu publicul.

Al doilea seminar – Ala Tcaci, președintele consiliului electoral din com. Trifănești

Al treilea seminar – Angela Furtună, consultant superior SAR, Corneliu Pasat, consultant superior SECTS, Ion Pirojuc, șef-interimar, Direcția informatizare.

Agenda

Agendele au fost elaborate astfel, încât să corespundă așteptărilor și intereselor persoanelor instruite și să acopere tot spectrul de responsabilități ale funcționarilor electorali, de care ei vor avea nevoie pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor. Fiecare seminar a fost constituit din sesiuni generale urmate de sesiuni practice. În cadrul sesiunilor generale s-au oferit informații elocvente la temă, după care s-a desfășurat o serie de exerciții practice care au urmărit consolidarea cunoștințelor.

Primul seminar adresat consiliului și contabilului consiliului a fost desfășurat de CEC. Șefa Direcției financiare și audit, Oțel Elizaveta, a susținut sesiunea generală la tema „**Aspectele financiare și logistice ale campaniei electorale**”, la care au participat și membrii consiliului, iar mai apoi, în paralel, a desfășurat o instruire mai detaliată doar cu contabilul (*vezi anexa nr. 1*).

Instruirea pentru consiliu s-a desfășurat într-o singură zi, iar cea pentru birouri s-a derulat în două zile.

Al doilea seminar a fost desfășurat de către consiliu după constituirea birourilor electorale și s-a axat pe responsabilitățile birourilor pînă în ziua alegerilor: colaborarea cu alte instituții, listele electorale, modificările operate în componența biroului electoral, votarea la domiciliu, confirmarea reprezentanților concurenților electorali, invitarea cetățenilor la votare, stabilirea tirajului buletinelor de vot, recepționarea buletinelor de vot și altor materiale electorale.

Al treilea seminar a fost realizat de către CEC în preajma zilei votării (*vezi anexa nr. 2*). În cadrul celui de-al treilea seminar, dl Pirojuc a susținut sesiunea generală la tema „**Implementarea Registrului electronic al alegătorilor și transmiterea datelor în format electronic**”, la care au participat și membrii biroului, iar mai apoi, în paralel, a desfășurat o instruire

mai detaliată/practică doar cu operatorii. În afară de informații despre Registrul electronic, ei au fost instruiți și privind transmiterea datelor în format electronic în ziua alegerilor. Astfel, spre deosebire de alegerile locale generale, la aceste alegeri consiliul electoral nu a avut operatori, informațiile privind desfășurarea alegerilor fiind transmise în format electronic direct de la birouri spre CEC.

Participanți

Deși inițial s-a convenit la o anumită listă de participanți, aceasta a suportat modificări pe parcurs din cauza absenței unor membri ai organelor electorale.

La primul seminar – de instruirea membrilor consiliului electoral au beneficiat **6** persoane: 4 membri ai consiliului electoral (din 7 activi), 1 membru al biroului electoral și o persoană din rezervă (*vezi anexa nr. 3*). Suplimentar a fost instruită o persoană din aparatul consiliului, în calitate de contabil. Toți participanții, în afară de o persoană, aveau experiență anterioară în organizarea și desfășurarea alegerilor.

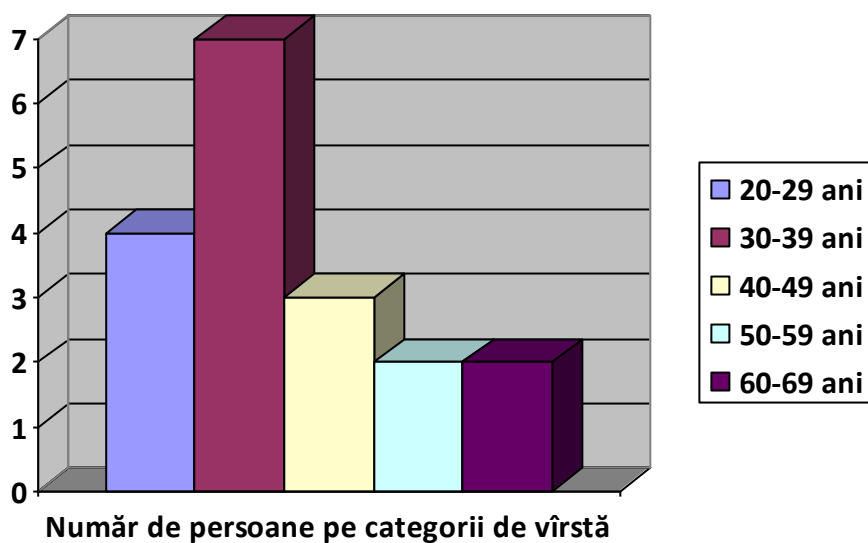
La al doilea seminar – președinții, vicepreședinții și secretarii celor 2 birourilor electorale (**6** persoane).

La al treilea seminar - de instruirea membrilor biroului electoral au beneficiat **13** persoane: 11 membri din partea celor 2 birouri electorale constituite (din 14 activi) și 2 membri ai consiliului electoral (care nu au fost prezenți la instruirea pentru consiliu) - *vezi anexa nr. 4*. Suplimentar au fost instruite 4 persoane în calitate de operatori ai birourilor. Din cei prezenți 100 % au participat anterior la organizarea și desfășurarea alegerilor.

Conform aspectului gender, la primul seminar 100 % din participanți au fost femei, iar la al treilea seminar doar o persoană a fost de sex masculin.

Pe categorii de vîrstă participanții s-au împărțit în felul următor: cei mai tineri aveau 28 de ani, cel mai în vîrstă – 63 de ani. 61,1% din participanți, la momentul instruirii, aveau vîrsta cuprinsă între 28-38 de ani.

Se propune întreprinderea de măsuri pentru încurajarea instruirii și încadrării în organele electorale a persoanelor de sex masculin și celor tinere.



Realizări

- *Cunoștințe sporite ale participanților în ceea ce privește organizarea și desfășurarea alegerilor.* Participanții au putut să afle lucru noi sau să-și aprofundeze cunoștințele în ceea ce privește responsabilitățile organelor electorale în perioada electorală. Chiar dacă seminarele s-au axat mai mult pe pregătirea pentru alegerile locale noi, participanților le-au fost oferite informații despre organizarea alegerilor parlamentare. Este interesant de remarcat că sesiunile de simulare au fost cele mai apreciate (în special privind contestațiile la consilii și numărarea voturilor la birouri). Majoritatea participanților au fost activi și au manifestat entuziasm, spunîndu-ne că e pentru prima oară cînd participă la o instruire atît de interesantă și totodată complexă.
- *Inițierea procesului de instruire și certificare a funcționarilor electorali* – 6 persoane au obținut calificativul de membri ai consiliului electoral și 13 persoane – calificativul de membri ai biroului electoral. Totodată, acest curs ne-a permis să testăm în teritoriu metoda desfășurării seminarelor, utilizată anterior doar pentru instruirea consiliilor electorale de nivelul II.
- *Spirit de echipă și comunicare internă îmbunătățită.* Membrii și funcționarii aparatului organelor electorale inferioare, funcționarii aparatului CEC au avut ocazia să discute și să se cunoască într-o atmosferă mai puțin formală, care, după cum au recunoscut chiar participanții, le va ajuta pe viitor să conlucreze mai eficient. La fel,

participanții de diferite niveluri ierarhice au avut ocazia de a asculta și înțelege preocupările celorlalți vizavi de domeniile lor de activitate.

- *Crearea capacităților interne/locale de a organiza seminare* – Este pentru prima dată când doar reprezentanții CEC au fost responsabili de organizarea și desfășurarea seminarelor cu aplicarea metodelor moderne de studiu, utilizând doar resurse interne, începând cu elaborarea agendei seminarului și pînă la evaluarea acestuia. Totodată, persoanele din com. Trifănești au avut posibilitatea să se familiarizeze cu desfășurarea unei instruiți mai eficiente.

Evaluare, concluzii și recomandări

Pentru cele două seminare organizate de către CEC, participanții au completat câte două formulare de evaluare: unul de evaluare a seminarului și a formatorilor, al doilea – de evaluare a performanțelor participanților. Pe lângă aceasta, s-a efectuat evaluarea verbală a grupului. În cadrul ambelor tipuri de evaluări participanții au apreciat că sînt „mulțumiți” și „foarte mulțumiți” de modul în care acesta a decurs.

Prezența/pregătirea/evaluarea participanților

După cum s-a menționat, la ambele seminare nu a putut fi atinsă o participare de 100% a persoanelor invitate, deși au existat premise pentru aceasta: au fost invitate persoane care la acel moment activau deja în organele electorale, s-a anunțat că participanții vor avea posibilitatea să obțină certificate de calificare, de asemenea nu s-a solicitat deplasarea la distanțe mari, instruirea fiind organizată în localitatea unde persoanele își au domiciliul. La instruirea consiliului s-au prezentat doar 4 persoane din cele 7 invitate și a durat ceva mai mult pentru a găsi câteva persoane suplimentar.

Numărul suficient de participanți la seminare este important nu doar pentru faptul că se dorește a instrui un număr cît mai mare de funcționari, dar și pentru că este imposibil a organiza o instruire eficientă, cu aplicarea metodelor de instruire activă, cu un număr mic de persoane.

Totuși, un lucru pozitiv este că persoanele prezente au participat la toate sesiunile înscrise în agendă, deși acest lucru e mai greu de realizat cînd instruirea se desfășoară în localitatea în care persoanele activează/domiciliază.

Cu toate că absențele persoanelor au fost motivate, pentru asigurarea unei prezențe mai bune pe viitor (mai ales atunci cînd instruirile vor avea loc la nivel național) va fi necesar ca instruirea și certificarea să fie obligatorii. Această normă va intra în vigoare din 2013, însă în versiunea în care este formulată în prezent în Codul electoral, lasă loc de interpretare, și anume din cauza cuvintelor „Pot fi...” și lipsei cuvîntului „doar” din art. 37 alin. (2) și art. 29 alin (11). Totodată, ar fi cazul ca instituțiile ce vor nominaliza membri în organele electorale să fie contactate preventiv, pentru a-i cointeresa, la rîndul lor, pe invitați să participe la seminar.

În vederea evaluării și certificării funcționarilor electorali, au fost pregătite două teste (unul pentru consiliu și altul pentru birouri), fiecare cu 15 întrebări. Testele pentru consiliu au inclus și întrebări ce țin de responsabilitățile birourilor. Fiecare întrebare a fost notată cu cîte 1 punct. Pentru a trece testarea, participanții trebuiau să acumuleze cel puțin 7,51 puncte. În urma

verificării formularelor de evaluare a performanțelor, toți participanții au trecut testarea (*vezi anexa nr. 3 și 4*) și au primit certificate de calificare în funcție de instruirea la care au luat parte.

Bazându-ne inclusiv pe practica alegerilor anterioare, putem afirma că profesionalismul, pregătirea și responsabilitatea funcționarilor electorali sînt mai scăzute la treptele inferioare. Chiar dacă membrii consiliului electoral de nivelul I au acumulat un punctaj mai ridicat (*media – 13,81 puncte din 15*) față de cei din birouri (*media – 10,09 puncte din 15*), ei cedează în fața membrilor consiliilor electorale de nivelul II. Cauzele pot fi diverse:

- Lipsa pregătirii profesionale/instruirii calificate în teritoriu.
- Responsabilitate mai redusă în teritoriu, care rezultă și din faptul că subiecții electorali (organele electorale superioare, concurenții electorali, observatorii, mass-media etc.) exercită un control scăzut asupra membrilor birourilor electorale. De aici și utilizarea incompletă a întregului cadru legal/informațional disponibil, aplicarea incorectă și parțială a legislației în vigoare.
- Număr redus al persoanelor calificate în teritoriu care ar putea fi înaintate în organele electorale. Foarte puține persoane au studii superioare și încă mai puține cu studii/cunoștințe/practică în domeniile conexe, ce ar putea fi utile și pentru activitatea în organele electorale (juridice, economice, administrație publică, IT etc.).
- Motivare insuficientă de a activa în organele electorale, inclusiv financiară.
- Lipsa interesului din partea persoanelor nedegrevate față de activitatea lor în organele electorale, care în exercitarea obligațiilor se bazează mai mult pe activitatea persoanelor degrevate.

Evaluarea seminarului și a prestației formatorilor

Rezultatele evaluării seminarelor au arătat că majoritatea participanților (84,2%) au apreciat *valoarea instruirii* ca „excelentă”, „foarte bună” și doar 3 participanți de la birouri au notat-o cu „bună” (*vezi anexa nr. 5 și 6*). Prin urmare, instruirea în acest format poate fi considerată utilă și trebuie continuată.

La ambele seminare practic toate întrebările ce au vizat *organizarea și desfășurarea seminarului* au fost apreciate cu „excelent”, „foarte bine” sau „bine” și doar întrebarea privind *sala și aranjarea sălii* a obținut 3 calificative

de „satisfăcător” (la consilii) și întrebarea privind *formatorii* a obținut un singur calificativ de „satisfăcător” (la birouri).

Logistica

După cum am menționat și anterior, în cadrul instruirii pentru consilii au fost întâmpinate anumite dificultăți logistice. Instruirea pentru consilii a avut loc în sediul primăriei, dar sala identificată inițial de autoritatea locală, care era și mai mare și oferea posibilitatea aranjării meselor pe grupe, nu era încălzită și mirosea. Din această cauză s-a luat decizia de a lucra într-o altă sală mai mică, care însă nu a permis o interacțiune atât de productivă, precum s-a așteptat. Pentru evitarea unor astfel de probleme, se propune o mai bună coordonare cu persoanele din teritoriu, oferirea unei informații mai ample cu privire la necesitățile logistice, în vederea amenajării corespunzătoare a spațiilor pentru instruire. În afară de sală, au fost probleme și cu proiectorul care s-a dovedit defectat, soluția găsită fiind flip-chart-ul. Toate acestea au dus la întârzierea începerii și finalizării seminarului, lucru menționat și de participanți, care au calificat *folosirea timpului* drept „foarte bună” și „bună”.

Având experiența primului seminar, cel pentru birouri s-a desfășurat în condiții mult mai bune din punct de vedere logistic. Pentru seminar a fost oferit cabinetul metodic din cadrul școlii din localitate, s-a adus și un proiector de rezervă. Totodată, sesiunile s-au realizat în conformitate cu orarul programat în agendă. Astfel, întrebările privind *interacțiunea în grup, sala și aranjarea, folosirea timpului* au obținut și calificativul „excelent”.

Deși nu a fost posibil să se organizeze pauze de cafea sau prânz, iar unii participanți își exprimau dorința să continue lucrul și fără pauze, practica acordării timpului pentru pauze trebuie continuată, deoarece participanții obosec și pierd din concentrare. Pe viitor se propune examinarea posibilității dotării instruirilor cel puțin cu apă potabilă, ceai/cafea, biscuiți, dulciuri etc., după caz și un prânz.

Conținutul instruirii

Conținutul instruirii, de asemenea, a fost apreciat pozitiv, fiind solicitate mai multe activități practice. Sesiunea privind contestațiile a suscitat un viu interes din partea participanților la ambele seminare, cei din birouri dorind să afle mai multă informație la acest capitol (după cum au remarcat aceștia în evaluări). Acest lucru se explică prin faptul că, deși majoritatea participanților erau cu experiență, în activitatea lor au examinat foarte puține contestații sau deloc. Se propune a se introduce inclusiv pentru instruirea birourilor un exercițiu practic privind simularea examinării contestațiilor. A fost bine apreciat și filmul instructiv destinat birourilor electorale.

Cu toate că birourile au vizionat filmul instructiv și suplimentar au urmărit prezentarea din manual a etapelor de numărare a voturilor și a modului de completare a formularului special și a procesului-verbal, la exercițiul practic ei au întâmpinat dificultăți. Se propune a fi simplificate aceste documente și a se atrage o atenție sporită acestor proceduri.

Formatorii

Majoritatea participanților (89,5%) au calificat *prestația formatorilor* drept "excelentă" și "foarte bună". Buna prezentare a trainerilor se datorează inclusiv faptului că sînt funcționari ai aparatului CEC, avînd și experiență de lucru în domeniul alegerilor. Rezultatele ar fi și mai bune, dacă aceste persoane ar participa mai des la training-uri, nu ar executa în paralel, în perioada pregătirii pentru seminare, alte atribuții și ar beneficia preventiv de un seminar de pregătire (de tip ToT). Organizarea unui ToT va fi obligatorie în cazul viitorilor formatori, care vor fi selectați din afara comisiei.

Formularele de evaluare și de certificare

Eliberarea certificatelor de calificare ar putea decurge operativ, dacă se va solicita copia actului de identitate a persoanei la momentul testării.

Formularul de evaluare a seminarului este bine structurat (el fiind utilizat și la seminarele anterioare). Se propune a revedea fișa de testare a participanților și a stabili o procedură prescrisă de desfășurare a evaluării:

- Majoritatea întrebărilor nu presupuneau variante de răspuns. Unele răspunsuri erau în principiu corecte, dar erau formulate de participanți cu utilizarea unor termeni incorecți sau incompleți, ceea ce crea dificultăți la acordarea punctajului. S-ar putea întocmi testul cu variante de răspuns, dintre care doar una să fie corectă, însă acest lucru ar simplifica testul și s-ar putea ca răspunsul corect să fie un rezultat al hazardului. În afară de aceasta, deși răspunsurile completate manual de participanți au fost lizibile, un scris neciteț ar face grea descifrarea răspunsului.
- La completarea testului, participanții au avut posibilitatea să consulte manualele, Codul electoral și alte documente, dar chiar și cu acest suport la îndemînă ei nu au reușit să răspundă corect la toate întrebările. Desigur, pentru obținerea unor rezultate mai bune o soluție ar fi ca participanții, după ședința de instruire, să aibă posibilitatea să se pregătească individual și abia mai tîrziu, într-o altă zi, să scrie testul. Însă aceasta ar complica organizarea instruirii din punct de vedere logistic. În afară de asta, tot ca argument contra, în ziua instruirii

informația e proaspătă și nu există certitudinea că persoanele se vor pregăti suplimentar pentru testare.

Trainerii nu cer cunoașterea pe din afară a subiectelor și acest lucru nici nu este necesar, deoarece persoanele instruite nu activează permanent. Însă e important ca acestea să știe despre existența anumitor norme, responsabilități, proceduri, să se orienteze în actele ce le conțin, să găsească aceste norme și să le aplice, să lucreze cu materialele/documentele pregătite și expediate de către CEC. În cazul în care testul va conține variante de răspuns, se poate interzice consultarea manualelor și cadrului legal.

- Trebuie de discutat, dacă va trebui sau nu de fixat o limită de timp pentru rezolvarea testului.
- Testul a conținut 15 întrebări, pentru fiecare răspuns corect fiind acordat 1 punct. S-ar putea examina posibilitatea acordării unui număr mai mare de puncte pentru răspunsurile la întrebările complicate (cele de logică, aplicative sau care permit mai multe variante de răspuns). Întrebările pot fi aranjate în ordinea dificultății.
- Se cere a discuta asupra punctajului minim pe care trebuie să-l acumuleze o persoană, pentru a i se acorda certificat (la moment el a fost stabilit de $50\% + 0,01$ din totalul de puncte).

Anexa nr. 1**Agenda seminarului de instruire a membrilor Consiliului electoral al circumscripției electorale comunale Trifănești nr. 36, raionul Florești****Alegerile locale noi din 13 mai 2012**

18 aprilie 2012, com. Trifănești, r-nul Florești

Ora	Nr.	Conținutul sesiunii
9:00	1	Deschiderea seminarului, salutarea și prezentarea participanților
9:15	2	Introducere în responsabilitățile consiliului electoral de circumscripție (colaborarea cu alte instituții; crearea secțiilor de votare și a birourilor electorale; înregistrarea reprezentanților, persoanelor de încredere ale concurenților electorali și acreditarea observatorilor)
10:00		<i>Pauză</i>
10:15	3	Aspectele financiare și logistice ale campaniei electorale
11:00	4	Pregătirea buletinelor de vot (stabilirea tirajului, aprobarea textului buletinului de vot și transmiterea acestei informații către CEC)
11:30	5	Examinarea și soluționarea contestațiilor
12:30		<i>Pauză</i>
13:00	6	Responsabilitățile consiliului electoral de circumscripție în ziua alegerilor
13:30	7	Responsabilitățile consiliului electoral de circumscripție după încheierea votării (recepționarea documentelor și materialelor electorale; totalizarea rezultatelor alegerilor pe circumscripție; împachetarea, sigilarea și transmiterea documentelor și materialelor electorale; confirmarea legalității alegerilor și validarea mandatelor)
14:45	8	Evaluarea participanților și a seminarului
15:15		<i>Încheierea seminarului de instruire</i>

Anexa nr. 2**Agenda seminarului de instruire a membrilor birourilor electorale ale secțiilor de votare****Alegerile locale noi din 13 mai 2012**

3 mai 2012, com. Trifănești, r-nul Florești

Ora	Nr.	Conținutul sesiunii
09:15	1	Deschiderea seminarului, salutarea și prezentarea participanților
09:25	2	Recapitularea responsabilităților birourilor electorale ale secțiilor de votare pînă în ziua alegerilor (colaborarea cu alte instituții; listele electorale; modificările operate în componența biroului electoral; votarea la domiciliu; confirmarea reprezentanților concurenților electorali; invitarea cetățenilor la votare; stabilirea tirajului buletinelor de vot; recepționarea buletinelor de vot și altor materiale electorale)
09:45	3	Implementarea Registrului electronic al alegătorilor și transmiterea datelor în format electronic
10:00	4	Vizionarea filmului instructiv și discutarea procedurilor electorale din ziua alegerilor
10:50		<i>Pauză</i>
11:05	5	Simularea zilei alegerilor.
12:05	6	Simularea numărării voturilor, completarea formularului special și a procesului-verbal
12:45		<i>Pauză</i>
13:05	7	Completarea raportului biroului electoral al secției de votare
13:25	8	Împachetarea, sigilarea și transmiterea documentelor și materialelor electorale + simulare
13:55	9	Competențele birourilor electorale la examinarea și soluționarea contestațiilor
14:20		<i>Pauză</i>
14:35	10	Evaluarea participanților și a seminarului
15:15		<i>Încheierea seminarului de instruire</i>

Anexa nr. 3**Lista persoanelor care au participat la seminarul pentru consiliul electoral și li s-au acordat certificate de calificare**

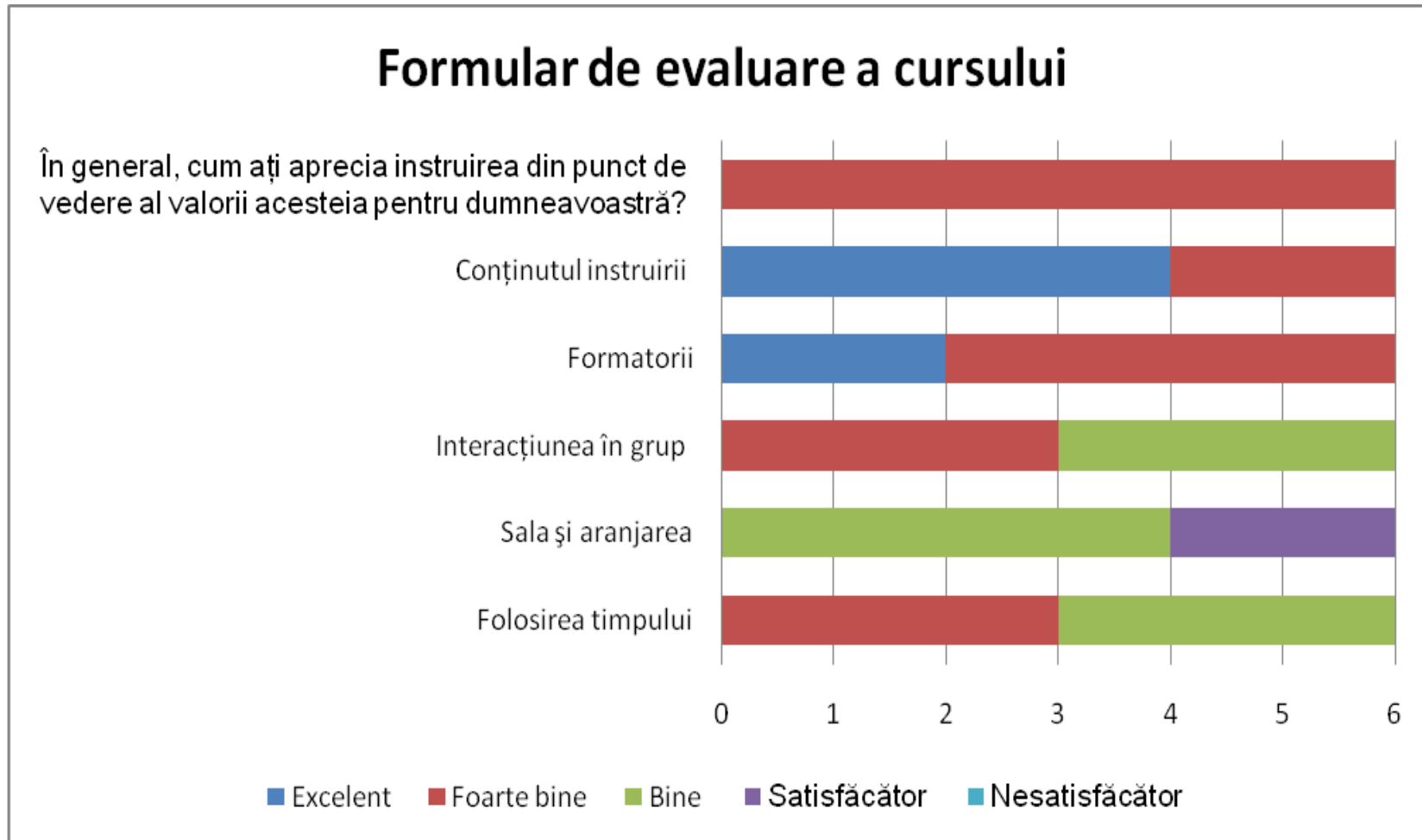
Nr. d/o	Prenume	Nume	IDNP	zz/ll/aa	Puncte acumulate (max.15)	De cite ori a activat în alegeri	A activat la alegerile locale	Sex	Nr. de înregistrare certificat	Data participării la curs	Data eliberării certificatului
1.	Elvira	Carauș			14,8	3	DA	F	CE00001	18.04.2012	13.05.2012
2.	Viorica	Surdu			14,1	3	DA	F	CE00002	18.04.2012	13.05.2012
3.	Ana	Tcaci			14,6	7	DA	F	CE00003	18.04.2012	13.05.2012
4.	Eudochia	Gaivas			13,6	0	NU	F	CE00004	18.04.2012	13.05.2012
5.	Natalia	Cebotari			12,65	4	DA	F	CE00005	18.04.2012	13.05.2012
6.	Nina	Boicu	-	-	13,1	4	DA	F	CE00006	18.04.2012	13.05.2012

Anexa nr. 4**Lista persoanelor care au participat la seminarul pentru birourile electorale și au primit certificate de calificare**

Nr. d/o	Prenume	Nume	IDNP	zz/ll/aa	Puncte acumulate (max.15)	De câte ori a activat în alegeri	A activat la alegerile locale	Sex	Nr. de înregistrare certificat	Data participării la curs	Data eliberării certificatului
1.	Raisa	Chiriac			9,75	4	DA	F	BE00001	03.05.2012	13.05.2012
2.	Tatiana	Mutruc			10,05	6	DA	F	BE00002	03.05.2012	13.05.2012
3.	Boris	Rusnac			12,3	12	DA	M	BE00003	03.05.2012	13.05.2012
4.	Eugenia	Graur			10,65	2	DA	F	BE00004	03.05.2012	13.05.2012
5.	Irina	Zapanovici			11,45	1	DA	F	BE00005	03.05.2012	13.05.2012
6.	Mariana	Căpățici			8,4	3	DA	F	BE00006	03.05.2012	13.05.2012
7.	Larisa	Tudos			10,25	1	DA	F	BE00007	03.05.2012	13.05.2012
8.	Olga	Țapu			10,25	3	DA	F	BE00008	03.05.2012	13.05.2012
9.	Tatiana	Lisa			9,75	2	DA	F	BE00009	03.05.2012	13.05.2012
10.	Viorica	Cozîruc			10,5	3	DA	F	BE00010	03.05.2012	13.05.2012
11.	Rodica	Ceban			10,5	1	DA	F	BE00011	03.05.2012	13.05.2012
12.	Sorina	Pantaz			9,75	1	DA	F	BE00012	03.05.2012	13.05.2012
13.	Ina	Guțu			7,55	4	DA	F	BE00013	03.05.2012	13.05.2012

Anexa nr. 5

Analiza evaluării seminarului pentru consiliul electoral



Anexa nr. 6

Analiza evaluării seminarului pentru birourile electoral

