

Политическая Партия  
«Наш дом Молдова»  
бул. Дечебал, 76, оф.503  
тел: 022 99-92-67  
тел мобил 79 839 340  
email: pcnm.press@gmail.com



Partidul Politic  
«Casa Noastră Moldova»  
bul. Decebal, 76 of. 503  
tel: 022 99-92-67  
tel mobil 79 839 340  
email: pcnm.press@gmail.com

**Extras din Codul electoral al Republicii Moldova: art 73 alin. (2):**  
**Contestațiile privind acțiunile și hotărârile consiliilor electorale de**  
**circumscripție și ale birourilor secțiilor de votare se examinează în termen de 3 zile**  
**calendaristice de la depunere, dar nu mai târziu de ziua alegerilor.**

**URGENT!!!**

*Către: Comisia Electorală Centrală*

*Reclamant: PP „Casa Noastră - Moldova”  
Md-2038, mun. Chișinău, bul. Decebal, 76  
Intimat: Consiliu Electoral de  
Circumscripție Chișinău  
Md-2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, 83*

**CONTESTAȚIE**  
**la Hotărârea nr 57 din 16.05.18 a Consiliului**  
**Electoral de Circumscripție electorală Chișinău**

Prin prezenta, Vă solicit:

- 1) A examina cererea în regim de urgență în termenii limită prevăzuți de art. 73 al Codului electoral;
- 2) A admite cererea;
- 3) A anula Hotărârea CECM Chișinău nr 57 din 16.05.18 privind respingerea contestației al PP Casa Noastră – Moldova, din 14.05.18
- 4) A admite cerințele expuse în contestația al PP Casa Noastră – Moldova, nr. 182 din 14.05.18, privind adoptarea de către CECM Chișinău (sau de către CEC care de asemenea are acest drept) a unei hotărâri de sesizare a Judecătoriei Chișinău sediu Centru, privind anulare a înregistrării concurentului electoral Partidul Socialiștilor din Republica Moldova (PSRM)

În fapt, PP „Casa noastră - Moldova” este înregistrat ca concurent electoral la alegerile locale noi din 20 mai 2018, și anume la alegerile primarului general al municipiului Chișinău.

La data de 14.05.18 am depus la CECM Chișinău contestație privind acțiunile celui alt concurent electoral – PSRM. La data de 15.05.18 am prezentat o modificare la contestație din 14.05.18 (precizarea articolelor respective din Codul electoral).

În contestație am indicat asupra faptului că PSRM în mod evident utilizează în campania electorală sa sumele bănești nedeclarate precum și încalcă prevederile privind

interzicerea implicării sub orice formă a persoanelor care nu sunt cetățeni ai Republicii Moldova în acțiunile de agitație electorală.

La data de 8 mai 2018 în mun. Chișinău, în Piața Marii Adunări Naționale a avut loc un concertul festiv cu prilejul Zilei Victoriei anunțat ca fiind organizat “sub egida Președintelui RM Igor Dodon”. La concert au participat mai mulți artiști din Moldova și Rusia, însă în pauze între interpretarea pieselor și-au ținut discursuri Președintele RM Igor Dodon și candidat la funcția de primar general al mun. Chișinău din partea PSRM, dl Ion Ceban, invitat de scena chiar de către Igor Dodon.

Participarea candidatului electoral din partea PSRM la Concertul precum că participarea la Concert a artiștilor din Rusia este confirmată prin mai multe înregistrări video<sup>1</sup> Nici reprezentantul PSRM nu a negat că a avut loc participarea candidatului la Concert precum și că în concert au participat artiștii din Rusia (vezi hotărîrea CECM Chișinău 57 din 16.05.18)

Concertul a fost vizitat de mai mulți locuitorii municipiului (cca 40 000 oameni) și a fost retranslat de către mai multe posturi TV și prin rețeaua internet.

Astfel, datorită prezenței și discursului public a candidatului electoral din partea PSRM Concertul din 8 mai 2018 s-a prefăcut în evenimentul electoral, element important al campaniei electorale al concurentului electoral PSRM la alegerile locale noi din 20 mai 2018. Mai mult ca atât, la Concertul au participat nu numai artiști din Moldova, dar și interpretorii din Rusia care în așa mod s-au implicat într-o campania electorală a PSRM.

La sfîrșitul săptămîinii concurentul electoral PSRM nu a reflectat acest eveniment în raporturile financiare prezentate la CEC<sup>2</sup>

Asemenea acțiuni concurentului electoral contravin prevederilor art. 43 al. (8), (10) și art. 52 al. (3) din Codul electoral motiv care opinează că survin consecințele stipulate în art 75 al. (5) din Codul electoral.

La data de 16.05.18 CECM Chișinău prin hotărîrea sa a respins contestația ca fiind neîntemeiată, din motive că contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale a partidelor politice – concurenților electorali se adresează Comisiei Electorale Centrale. În ceea ce privește încălcării de către PSRM a prevederilor art 52 al. (3) Codul electoral CECM Chișinău a ajuns la concluzie că acestea nu pot fi calificate ca acțiuni de agitație electorală.

Considerăm că hotărîrea CECM Chișinău este neîntemeiată și ilegală. Concurenții electorali participă, pe bază de egalitate, la campania electorală, iar încălcările săvârșite de către ei în campania electorală trebuie să fie sancționate în conformitate cu prevederile Codului.

Contestația noastră adresată CECM-ului, într-adevăr, este adresată și CEC-ului (în partea finanțării campaniilor electorale). Vă atragen atenție că dacă CECM transmite contestația la CEC conform competenței, el nu este în drept să respingă pretențiile formulate ce țin de finanțarea campaniei electorale. Conform p.9 al Regulamentului aprobat de Hotărîrea CEC nr. 3353 din 20.07.2010 CECM trebuia să transmită contestație în mod de urgență, prin scrisoare de însoțire, spre examinare conform

1

<https://www.privesc.eu/arhiva/82158/Concertul-festiv-cu-prilejul-Zilei-Victoriei--organizat-sub-egida-Președintelui-Republicii-Moldova>

2

[http://cec.md/files/files/Alegeri%20Locale%20Noi/20%20mai%202018/sustinerea\\_finaciara/PSRM.pdf](http://cec.md/files/files/Alegeri%20Locale%20Noi/20%20mai%202018/sustinerea_finaciara/PSRM.pdf)



competenței, dar să nu examineze contestația, cu *respingerea pretențiilor contestatarului*. Mai mult ca atât, în Hotărîrea sa CEC-ului nici nu a menționat că va trimite contestația către CEC.

Considerăm că încălcările în *reflectarea cheltuielilor în raporturile financiare* ale concurentului electoral se țin direct de competența CEC-ului. Faptul *folosirii fondurilor bănești nedeclarate* este unul evident și inevitabil pentru organizarea unui asemenea concert. Astfel, este vorba anume despre încălcările în finanțarea campaniei electorale, or, conform art. 71 (6) din Codul electoral **“Contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale se adresează Comisiei Electorale Centrale”**

În ceea ce privește p 2 al Hotărîrii CEC-ului Chișinău 57 din 16.05.18, intimatul nu și-a motivat soluția că artiștii din străinătate, care au evoluat pe scenă nu se consideră implicați în campania electorală. Art 52 al. (3) din Codul electoral stabilește cert că se interzice implicarea sub orice formă persoanelor care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova în acțiunile de agitație electorală. Dacă concertul este un eveniment electoral, participarea artiștilor renumiți în concertul este fără îndoială un mijloc de atragere atenției a locuitorilor capitalei – potențialilor alegători, în primul rînd la candidatul electoral respectiv și, ca urmare, ei participă în promovarea acestui candidat. Iar faptul că acești artiștii sunt din străinătate conduce la încălcarea prevederilor art 52 al. (3) din Codul electoral.

În drept, ne bazăm pe prevederile art. 71-74 din Codul electoral, Legii contenciosului administrativ, Hotărîrii CEC 3353 din 20.07.2010 cu privire la aprobarea Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor.

Anexa:

- 1) Contestație din 14.05.18 adresată către CEC-ului Chișinău, cu modificări din 15.05.18.
- 2) Hotărîrea CEC-ului Chișinău 57 din 16.05.18

„ 18” mai 2018

Prim-vice-președinte al PP  
„Casa Noastră – Moldova”



Roșco Alexandr

Partidul Politic  
Chișinău, bd. Decebal 76 of.503



«Casa Noastră – Moldova»  
tel: 022 999-267  
email: pcnm.press@gmail.com

„14” mai 2018

nr. \_\_\_\_\_

*Comisia Electorală Centrală*  
*Consiliu Electoral de Circumscripție*  
*Chișinău*

Prin prezenta, vă comunicăm că concurentul electoral PSRM desfășurând campania electorală la alegerile locale noi din 2018 în mun Chișinău a comis un șir de abateri grave de la regulile de agitație electorală și finanțarea campaniei electorale, și anume:

La data de 8 mai 2018 în mun. Chișinău, în Piața Marii Adunări Naționale a avut loc un concertul festiv cu prilejul Zilei Victoriei anunțat ca fiind organizat “sub egida Președintelui RM Igor Dodon”.

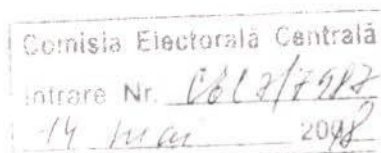
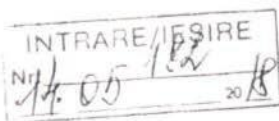
La concert au participat mai mulți artiști din Moldova și Rusia, însă în pauze între interpretarea pieselor și-au ținut discursuri Președintele RM Igor Dodon și candidat la funcția de primar general al mun. Chișinău din partea PSRM, dl Ion Ceban. În fapt, Igor Dodon l-a invitat pe scena pe Ion Ceban prezentându-l ca „мой друг”, după aceasta Ion Ceban a ținut un discurs în fața publicului și a rămas pe scena până la sfârșitul activităților festive.

Prin aceasta Președintele statului s-a ocupat de activități de promovare electorală, iar concertul s-a prefăcut într-o acțiune electorală, care a contribuit la susținerea și promovarea candidatului electoral din partea PSRM.

Conform raportului nr.2 al Asociației Obștești “Promo-Lex” de monitorizare a alegerilor locale din 20 mai 2018 publicat pe pagina web al acesteia se confirmă implicarea Președintelui RM în susținerea candidatului din partea PSRM (“Atragem atenția asupra implicării Președintelui R. Moldova în promovarea electorală a lui Ion Ceban, candidat PSRM, caz ce poate fi calificat drept agitație cu *utilizarea imaginii autorităților publice*”<sup>1</sup>).

Concertul a fost retransmis *live* de mai multe posturi de televiziune și on-line în internet, de asemenea a fost vizionat de mai mulți spectatori în PMAN (cca 40 000 oamenii conform

<sup>1</sup> [https://promolex.md/wp-content/uploads/2018/05/RAPORT-nr.2\\_MO-Promo-LEX\\_ALN\\_20.05.2018-2.pdf](https://promolex.md/wp-content/uploads/2018/05/RAPORT-nr.2_MO-Promo-LEX_ALN_20.05.2018-2.pdf)





informațiilor răspândite de către PSRM). Înregistrarea video a concertului și a discursurilor este accesibilă spre vizionare publică la arhiva înregistrărilor video a portalului [privesc.eu](https://www.privesc.eu/): <https://www.privesc.eu/arhiva/82158/Concertul-festiv-cu-prilejul-Zilei-Victoriei--organizat-sub-egida-Presedintelui-Republicii-Moldova>

Cheltuielile legate de organizarea concertului din 8 mai, care s-a dovedit a fi unul electoral cu promovarea candidatului din partea PSRM Ion Ceban, nu au fost reflectate în raportul financiar privind veniturile și cheltuielile în perioada campaniei electorale prezentat de PSRM pe data de 11 mai la Comisia Electorală Centrală ([http://cec.md/files/files/Alegeri%20Locale%20Noi/20%20mai%202018/sustinerea\\_finaciara/PSRM.pdf](http://cec.md/files/files/Alegeri%20Locale%20Noi/20%20mai%202018/sustinerea_finaciara/PSRM.pdf) ). De asemenea nu au fost reflectate cheltuielile legate de invitarea artiștilor atât din Republica Moldova cât și a celor de peste hotare (Oleg Gazmanov și alții). Conform estimărilor noastre un asemenea concert de amploare ar costa organizatorilor cel puțin 2 mln de lei, sume de bani cu proveniență necunoscută și nereflectate în rapoartele prezentate la CEC.

Astfel, constatăm încălcarea de către concurentul electoral PSRM a prevederilor privind finanțarea campaniei electorale, precum și cu privire la implicarea cetățenilor străini în agitația electorală.

De asemenea atragem atenția la faptele expuse în Raportul de monitorizare nr.2 pregătit de observatorii de la "Promo-LEX" și anume: la data de 11-13.04.18 a avut loc "un transfer de pe contul curent al PSRM pe contul „Fond electoral” al PSRM în suma de 955 940 lei”. Astfel putem vorbi de o donație din partea unei persoane juridice cu încălcarea limitelor donațiilor prevăzute de Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.3352 din 04.05.2018 "Pentru aprobarea Regulamentului pentru finanțarea campaniilor electorale". Conform art.(6) din Regulament:

"6. Persoanele fizice au dreptul să doneze în contul „Fond electoral”, pentru o campanie electorală, pînă la 50, iar cele juridice pînă la 100 de salarii medii lunare pe economie stabilite pentru anul respectiv." Astfel plafonul maxim al donațiilor din partea persoanelor juridice a fost depășit în cazul PSRM cu vreo 400 000 lei.

Reieșind din cele expuse, solicit, în mod urgent:

#### **De la CEC:**

1) De a verifica raportul financiar săptămînal al PSRM pentru perioada de 05-11.05.18, obligînd concurentul electoral PSRM să introducă în raport cheltuielile legate de concert electoral din 08 mai 2018 în Piața Marii Adunări Naționale.

3) De a aplica sancțiuni prevăzute de Codul electoral pentru încălcarea de către PSRM a prevederilor privind finanțarea campaniei electorale.

**De la CECEM:**

1) De a solicita instanței de judecată anularea înregistrării concurentului electoral Partidul Socialiștilor din Republica Moldova ca participant în alegerile locale noi din 2018 conform art.69, alin (4), p. a) a Codului Electoral ;“folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedeclarate ...” și p. d) al aceluiași articol “încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor art. 47 alin. (2<sup>1</sup>)”.

Cu respect,

Prim-vicepreședinte PP  
“Casa Noastră – Moldova”



Partidul Politic  
Chișinău, bd. Decebal 76 of.503



«Casa Noastră – Moldova»  
tel: 022 999-267  
email: pcnm.press@gmail.com

„15” mai 2018

*Consiliu Electoral de Circumscripție  
Chișinău*

nr. \_\_\_\_\_

Dat fiind faptul că textul Codului Electoral de pe site-ul oficial justice.md nu a fost actualizat, în cererea noastră nr. 150 din 11.05.18 către Consiliul Electoral de Circumscripție Chișinău au fost folosite eronat articolele invocate.

Astfel, prin prezenta, introducem corectare în p.1 al cererii noastre (nr. de intrare 182 din 14.05.18) și anume:

2) De a solicita instanței de judecată anularea înregistrării concurentului electoral ~~Silvia~~ *Yon*  
*Ceban* ~~Radu~~ conform art.75, alin (5), lit. a) a Codului Electoral :“folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedeclarate ...” și lit d) al aceluiași articol “încălcarea de către concurentul electoral a prevederilor art. 52 alin. (3) (“Se interzice concurenților electorali să implice sub orice formă persoanele care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova în acțiunile de agitație electorală.”).

Cu respect,

Prim-vicepreședinte PP  
“Casa Noastră – Moldova”



Roșco Alexandr





## CONSILIUL ELECTORAL AL CIRCUMSCRIPTIEI ELECTORALE MUNICIPALE CHIȘINĂU nr. 1

MD – 2012, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.83  
tel: +373213083; +373 22 546304; +373 22 223493; fax: +373 22 224332

### HOTĂRÂRE

*Cu privire la examinarea contestației nr. 182 din 14.05.2018  
depusă de Alexandr Roșco, vicepreședinte PP “Casa Noastră Moldova”*

16.05.2018

Nr. -57

La data de 14.05.2018 Partidul Politic „Casa Noastră Moldova” a depus contestație la Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală municipală Chișinău nr. 1 înregistrată cu nr. 182 de înaintarea către instanța de judecată a solicitării de anulare a înregistrării concurentului electoral Partidul Socialiștilor din Republica Moldova ca participant la alegerile locale noi din 2018, în temeiul prevederilor art. 75, alin. (5), lit. a) Cod electoral *folosirea de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materiale nedecarate* și lit. d) al aceluiași articol *încălcarea de către concurentul e prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral*.

În motivarea celor invocate, contestatarul a menționat despre manifestările din PAMN din 08 mai 2018 cu prilejul Zilei Victoriei, anunțat ca fiind organizat sub egida Președintelui RM, dl Igor Dodon. La manifestarea în cauză fiind prezenți artiști din Rusia.

Mai menționează contestatarul că Președintele Igor Dodon l-a invitat pe scenă pe Ion Ceban, (numindu-l „moi drag”) unde a susținut un discurs în fața publicului, rămânând pe scenă până la sfârșitul evenimentului.

Contestatarul susține că prin aceste acțiuni, președintele statului face promovarea electorală a concurentului Ion Ceban. Totodată, menționează despre Raportul nr. 2 al Promo-Lex de monitorizare a alegerilor locale noi din 20 mai 2018 care relevă implicarea Președintelui RM în susținerea candidatului PSRM.

Consideră contestatarul că, cheluelile de organizare a evenimentelor din PAMN din 8 mai 2018, urmau a fi reflectate în raportul financiar privind veniturile și cheltuielile în perioada electorală prezentat de PSRM la 11 mai 2018. Constatând o încălcare a prevederilor privind finanțarea campaniei electorale, dar și a prevederilor cu privire la implicarea cetățenilor străini în agitația electorală.

Totodată, contestatrul face referire la faptele expuse în Raportul de monitorizare nr. 2, efectuat de observatorii de la Promo-Lex și anume că, la data de 11-13.04.2018 a avut loc *un transfer de pe contul curent al PSRM pe contul Fond electoral al PSRM în valoare de 955 940 lei*. Invocând în acest sens o donație din parte unei persoane juridice cu încălcarea limitelor



donațiilor prevăzute de Hotărârea CEC nr. 3352 din 04.05.2018 Pentru aprobarea Regulamentului pentru finanțarea campaniilor electorale.

Cu privire la contestația în cauză, reprezentantul cu drept de vot consultativ al PSRM, dl Fomov Nicolae, a depus o referință prin care a explicat că Partidul Politic „Partidul Socialiștilor din Republica Moldova” în mod tradițional organizează concert dedicat Zilei Victoriei și marș în memoria persoanelor decedate în războiul pentru apărarea Patriei. Astfel, evenimentul sesizat de concurentul electoral Partidul Politic „Casa Noastră Moldova” este petrecut în mod previzibil în ziua de 8-9 mai, indiferent de faptul că este sau nu campanie electorală în perioada respectivă.

A menționat că, Ziua Victoriei este un eveniment care se sărbătorește pe întreg teritoriul Republicii Moldova și nu doar în mun. Chișinău, respectiv, invitații evenimentului au fost toți locuitorii Republicii și nu doar locuitorii/alegătorii din municipiu. Iar evenimentul s-a petrecut fără a fi transmis vreun mesaj electoral celor prezenți și telespectatorilor.

Consideră că, faptul că, dl Ion Ceban a fost invitat pe scenă ca prieten, or, relațiile de prietenie nu decad pe perioada campaniei electorale și este abuziv de a solicita astfel de interdicții – calitatea de cetățeni cu drepturi depline și libertăți fundamentale nu poate fi diminuată în perioada organizării scrutinului.

În ceea ce privește discursul dlui Ion Ceban, menționează că autorul sesizării, nu a prezentat probe care ar demonstra caracterul electoral al acestui discurs, or, sarcina probațiunii fiind obligație a autorului sesizării.

Totodată, evidențiază că discursul dlui Ion Ceban a fost unul absolut lipsit de agitație electorală, iar mesajul transmis a fost dedicat Zilei Victoriei.

Consideră oportun de a menționa că Codul Electoral, definește expres **agitația electorală** ca *acțiuni de pregătire și difuzare a informației, care au scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali*.

Prin urmare, odată ce nu au avut loc discursuri cu mesaje electorale, dl Ion Ceban nu a venit cu un mesaj de promovare electorală, nu a avut loc determinarea alegătorilor să își exprime votul pentru un candidat sau altul, evenimentul care a avut loc nu poate fi calificat ca agitație electorală.

Respectiv, cheltuielile suportate nu puteau fi achitate din Fondul electoral și nu puteau fi incluse în raportul privind finanțarea campaniei electorale.

În ceea ce privește *implicarea cetățenilor străini în agitație electorală*, cum a fost expus supra, reprezentantul PSRM consideră că odată ce tot evenimentul care a avut loc nu se încadrează în *agitație electorală*, nici participarea interpreților străini în cadrul concertului nu poate fi încadrată în *agitație electorală*, mai ales că nici un interpret nu a venit cu un mesaj de susținere/promovare a unui candidat la funcția de primar. Prin urmare, alegerile autorului sesizării le consideră arbitrare.

Totodată accentuează că, competența examinării rapoartelor financiare și a cheltuielilor suportate de concurenții electorali, în cazul partidelor politice, aparține Comisiei Electorale Centrale, prin urmare capătul contestației pe temeiul *folosii de către concurentul electoral a fondurilor financiare și materialelor nedeclarate* – este prezentat organului care nu este competent (Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală), iar față de organul competent (Comisia Electorală Centrală) asemenea solicitare nu este formulată.

În ceea ce privește capătul contestației – *implicarea cetățenilor străini în agitație electorală*, reprezentantul PSRM consideră că nu s-a adevărit, cele invocate nefiind probate și interpretate eronat.

Examinând cele invocate în contestație, precum și cele menționate de părți în susținerea opiniilor sale, CECE Chișinău nr. 1 menționează următoarele:

Conform celor menționate în contestație, același text a fost depus și în adresa CEC cu solicitarea de a verifica raportul financiar săptămânal al PSRM pentru perioada 05-11.05.2018, cu obligarea concurentului electoral PSRM să introducă în raport cheltuielile legate de concertul din 08.05.2018 din PAMN, cu aplicarea sancțiunilor prevăzute de Codul electoral în acest sens.

Astfel, CECE Chișinău nr. 1 consideră că, ținând cont de faptul că, prevederilor alin. (6), art. 71 Cod electoral, *contestațiile privind finanțarea campaniilor electorale se adresează Comisiei Electorale Centrale*, faptul că această contestație a fost depusă și în adresa CEC, dar și de cele menționate în referința depusă de dl Nicolae Fomov, reprezentant cu drept de vot consultativ al PSRM, urmează ca pretențiile față de CECE Chișinău, ce țin de finanțarea campaniei electorale să fie respinse ca fiind înaintate deja spre examinare Comisiei Electorale Centrale conform competenței.

Referitor la pretențiile de a solicita instanței de judecată anularea înregistrării concurentului Ion Ceban pe motivul încălcării de către acesta a prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral, Consiliul electoral, examinând probele anexate, trimerile la site-urile menționate, argumentele expuse în referința depusă de dl Nicolae Fomov, reprezentant cu drept de vot consultativ al PSRM, Consiliul electoral ajunge la concluzia că acestea nu pot fi calificate ca acțiuni de agitație electorală care ar putea încadra faptele în rigorile prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral, ori această prevedere condiționează interdicerea implicării prin orice formă a persoanelor care nu dețin cetățenia Republicii Moldova prin constatarea acțiunilor de *agitație electorală*, fapt ce nu a fost constatat și care duce la respingerea pretențiilor invocate ca fiind nefondate și nejustificate.

Având în vedere cele menționate, în temeiul prevederilor normelor de drept enunțate și în conformitate cu Regulamentul privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin hotărârea CEC nr.3353 din 20 iulie 2010, Consiliul Electoral al Circumscripție Electorală Municipală Chișinău nr. 1

### HOTĂRĂȘTE

1. Respingeră pretențiilor formulate față de Consiliul Electoral al circumscripției Electorale Municipiul Chișinău nr. 1 ce țin de finanțarea campaniei electorale ca



fiind înaintate deja spre examinare Comisiei Electorale Centrale conform competenței.

2. Respingerea pretențiilor privind anularea înregistrării concurentului Ion Ceban pe motivul încălcării de către acesta a prevederilor art. 52, alin. (3) Cod electoral ca fiind nefondate și nejustificate.
3. Prezenta hotărâre intra în vigoare la data adoptării, se transmite Comisiei Electorale Centrale și se publică pe pagina web a Primăriei mun. Chișinău.

Președintele Consiliului  
Electoral al Circumscripției Electorale  
municipale CHIȘINĂU nr. 1

HARMANIUC Petru

*l.ș.*

Secretarul Consiliului  
Electoral al Circumscripției Electorale  
municipale CHIȘINĂU nr. 1

MIRON Vitalie

*Copia corespunde originalului.*

*Președinte CEE mun. Chișinău nr. 1*

