

către: **COMISIA ELECTORALĂ CENTRALĂ**
str. Vasile Alecsandri, 119

de la: **Partidul Politic „Partidul Socialiștilor Din Republica Moldova”**
concurrent electoral în cadrul alegerilor locale
noi din 20 mai 2018

CONTESTAȚIE

*prealabilă în temeiul art. 71 alin. (1) Cod Electoral
/asupra Hotărârii CECE municipal Bălți nr. 2 din 16.05.18
„Cu privire la examinarea repetată a contestației
nr. Bl 48 din 07.05.2018, în urma încheierii Judecătoriai Bălți
din 16.05.2018, dosar civil 3-86/2018”/*

În fapt, Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală municipală Bălți nr. 2 a examinat, în urma restituirii de către Judecătoria Bălți, contestația nr. BL48 din 07.05.2018 depusă de Partidul Politic „Partidul Nostru” pe marginea acțiunilor de agitație electorală din partea concurrentului electoral PSRM pretins contrare Codului Electoral,.

Astfel, în urma examinării contestației depuse, CECE Bălți nr. 2 a hotărât să aplice sancțiunea de avertisment, concurrentului electoral din partea PP „PSRM” Alexandr Usatii, privind utilizarea în scop de publicitare electorală materialelor interzise.

1. Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală municipală Bălți nr. 2 neîntemeiat a examinat contestația depusă.

În conformitate cu art. 1 din Codul Electoral:

„Articolul 1. Noțiuni generale

În sensul prezentului cod se definesc următoarele noțiuni generale:

agitație electorală – **acțiuni** de pregătire și difuzare a informației, care au scopul de a-i determina pe alegători să voteze pentru unii sau pentru alți concurenți electorali;”

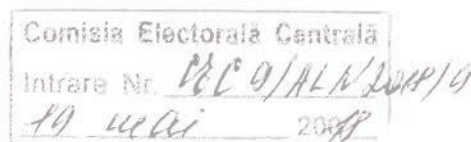
Astfel, observăm că autorul contestației a expus în contestația depusă **acțiunile pretins ilegale** ale concurrentului electoral.

În acest sens, mențion art. 71 din Cod Electoral:

„Articolul 71. Contestațiile

(1) Alegătorii și concurenții electorali pot contesta acțiunile/inacțiunile și hotărârile consiliilor și birourilor electorale și **acțiunile/inacțiunile concurenților electorali**. Depunerea cererii în instanța de judecată trebuie precedată de contestarea prealabilă în organul electoral ierarhic superior organului al cărui act se contestă, **cu excepția contestațiilor privind acțiunile/inacțiunile concurenților electorali, depuse direct în instanța de judecată, și a contestațiilor ce se referă la exercitarea dreptului la vot sau la administrarea alegerilor depuse la biroul electoral în ziua alegerilor.**”

02.05.18 14:36



Astfel, CECE Bălți întemeiat a remis spre competența (prima dată) contestația depusă.

La rândul său, Instanța de judecată a dispus prin **Încheierea din 14 mai 2018** a dispus înlăturarea neajunsurilor a constestației primite de la CECE Bălți. La rândul său, contestatarul – Partidul Nostru, nu a înlăturat neajunsurile depistate.

Ulterior, la data de 16 mai, Instanța de judecată a emis Închierie prin care a refuzat în primirea contestației și remiterea spre competență a **contestației** către CECE Bălți, care și este competent să examineze contestații, or, instanța examinează **cereri de chemare în judecată**.

2. Concurentul electoral nu a efectuat acțiuni contrare Codului Electoral.

Considerăm că, Consiliul Electoral arbitrar a calificat că concurentul electoral a încălcat prevederile art. 52 alin. (8) din Codul Electoral, or, în ziar este reflectată o poză cu clădirea primăriei mun. Bălți împreună cu tot ce în mod obișnuit se află în jur.

În acest sens, evidențiem că, actualmente alegerilor locale au drept scop alegerea primarilor în mai multe localități, astfel, este previzibil că imaginile cu clădirea primăriei, *pentru care concurează candidații*, să apară în materialul agitațional.

La fel, este de evidențiat că, dl Alexandr Usații nu apare personal în preajma primăriei, ci poza cu primăria este amplasată lângă poza cu dl Usații.

În ceea ce privește *personalitățile istorice, stema de stat și draperulul național* – monumentul lui Ștefan cel Mare și Sfânt este amplasat în fața clădirii primăriei, stema de stat este amplasată chiar pe fațada clădirii, iar drapelul este amplasat la fel pe clădire, astfel, **indiferent de dorința** concurenților electorali – excluderea monumentului, a stemei și a drapelului din reprezentarea clădirii primăriei este **imposibilă**.

Prin urmare, conchidem că, este abuziv de a solicita concurenților electorali de a utiliza imagini ce reprezintă clădirea primăriei (respectiv în mod inevitabil și monumentul, stema și drapelul) pentru care candidații "luptă".

În urma celor relatate supra, în conformitate cu prevederile art. 71 și art. 72 din Codului Electoral,

S O L I C I T Ă M:

- **A examina prezenta contestație;**
- **A admite prezenta contestație;**
- **A anula Hotărârea CECE municipal Bălți nr. 2 din 16.05.18 „Cu privire la examinarea repetată a contestației nr. Bl 48 din 07.05.2018, în urma încheierii Judecătoriei Bălți din 16.05.2018, dosar civil 3-86/2018”**

*Cu respect,
Reprezentant cu drept de vot
consultativ la CEC
din partea PSRM*

Ilie Ceban