

**Către: Comisia Electorală Centrală**  
a Republicii Moldova, mun. Chișinău, str. V. Alecsandri 119

**De la: Vadim Filipov**  
reprezentant cu drept de vot consultativ în CEC  
al concurentului electoral, domnul Igor DODON,  
candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova  
din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova  
pentru alegerile prezidențiale din data de 30 octombrie 2016

#### REFERINȚĂ

*la contestația nr.10/13 din 07.10.2016 a reprezentantului cu drept  
de vot consultativ în CEC, dl.Vadim Moțarschi*

Declarăm cu toată responsabilitatea ca candidatul Igor Dodon nu a autorizat pe nimeni să posteze afișajul electoral în locuri interzise și personal nu a aplicat careva afișaj în locuri neautorizate. Nu excludem că în speța este vorba de o provocare din partea echipei oponentului contestatar.

Notăm că, respectivele pliante nu sînt de strictă evidență, acestea puteau fi sustrate din oficiul central al PSRM, acestea puteau fi comandate de către oponent la tipografie, mai ales în condițiile în care Marian Lupu are tendința de a executa afișe electorale pentru a compromite oponentii săi, fapt confirmat prin contestațiile altor concurenți împotriva domnului Lupu, acestea puteau fi găsite în vreo zonă a orașului fiind uitate sau aruncate de vreo persoană de încredere neatentă sau de rea credință, sau primite fraudulos de la vreo persoană de încredere, acestea puteau fi dezlipite din zone autorizate și lipite în zone neautorizate. În orice caz, în speța, culpa candidatului este absentă, fapt care exclude atragerea lui la răspundere. Nu este clar nici cînd au fost lipite afișele, cînd au fost depistate, dacă mai sînt ele...

De altfel, este imprevizibilă solicitarea contestatarului privind constatarea afișajului neautorizat și expedierea materialului către MAI, or, acesta nu solicită atragerea la răspundere a concurentului conform codului electoral, însă pentru pretinsa contravenție, organ de constatare nu este CEC. Totodată nu este clară solicitarea privind expedierea materialului către MAI și ce l-a încurcat pe contestatar să expedieze singur demers către MAI. Notăm că, retrimiteră unei petiții conform competenței se va face de către CEC în cazul în care contestatarul cu bună credință a depus-o greșit la CEC, dar în speța, contestatarul a sesizat CEC-ul privind sesizarea MAI cu rea credință, încercînd într-un mod abuziv să furnizeze probe prin solicitarea de constatare a unor fapte contravenționale de către CEC. Notăm că, în cazul demersurilor de sesizare a organelor de poliție există o practică constantă a CECE Chișinău din alegerile locale din 2015, inclusiv CEC, prin care asemenea demersuri se refuza, deoarece contestatarii pot face singuri adresațiile de rigoare.

Totodată, vom menționa că solicitarea de retrimiteră a materialului către poliție are caracterul unui demers și nu a unei contestații, demers care în condițiile speței este abuziv.

Luînd în considerație cele menționate, solicităm respingerea contestației depuse de Vadim Moțarschi, reprezentant cu drept de vot consultativ din partea concurentului electoral dl Marian Lupu.

**Vadim Filipov**  
Reprezentant cu drept de vot consultativ în CEC  
din partea concurentului electoral Igor DODON

Comisia Electorală Centrală  
Intrare Nr. 10/13  
10 octombrie 2016

019 14 20