

Comisia Electorală Centrală

REFERINȚĂ

pe marginea contestației depuse de Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală a concurentului electoral Igor Dodon

Pe 12 octombrie 2016 Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ al concurentului electoral Igor Dodon, a depus la Comisia Electorală Centrală o contestație cu privire la pretinsa încălcare de către Maia Sandu a prevederilor art.47 alin.(2¹) din Codul electoral.

În motivarea contestației, autorul acesteia face referire la interviul pe care Siegfried Mureșan, europarlamentar, l-a acordat postului de radio "Europa Liberă" la 7 octombrie 2016 și în care acesta și-a expus opinia referitoare la scrutinul prezidențial din 30 octombrie curent.

Contestația depusă nu poate fi calificată altfel decât neîntemeiată, urmînd a fi respinsă, din considerentele ce vor fi dezvoltate în cele ce urmează.

1. Articolul 47 alin.(2¹) din Codul electoral prevede următoarele: "*Se interzice concurenților electorali să implice sub orice formă persoanele care nu sînt cetățeni ai Republicii Moldova în acțiunile de agitație electorală.*".

Verbul "*a implica*", conform Dicționarului explicativ al limbii române, presupune acțiunea de "*a atrage după sine, a include; a avea ceva drept consecință*" [DEX '09 (2009)]. Deci, pentru ca acțiunile concurentului electoral Maia Sandu să se circumscrie prohibițiilor reliefate la art.47 alin.(2¹) din Codul electoral, ar fi fost necesar ca concurentul electoral să implice un cetățean strain în acțiuni de agitație electorală. Or, în speță, este vorba de un interviu acordat de către un europarlamentar

Comisia Electorală Centrală
Intrare Nr. *CRP 10/17R*
13 Octombrie 2016

020 7430

privitor la scrutinul prezidențial, fără ca concurentul electoral Maia Sandu să aibă vreo implicare, directă sau indirectă, asupra acestui interviu. Câtă vreme nu putem vorbi despre implicarea Maiei Sandu – contestatarul nu a prezentat nicio probă în acest sens, nu se poate susține eludarea art.47 alin.(2¹) din Codul electoral. Dreptul la libera exprimare este garantat de toate actele internaționale, iar interviul europarlamentarului se înscrie în acest drept fundamental.

În plus, aserțiunile ce au fundamentat soluția conținută în Hotărîrea Comisiei Electorale Centrale nr.368 din 7 octombrie 2016 ”Cu privire la contestația nr.CEC-10/4 din 4 octombrie 2016 depusă de Vadim Moșarschi, reprezentantul cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al candidatului la funcția de Președinte al Republicii Moldova, Marian Lupu” sunt valabile, *mutatis mutandis*, și în prezenta cauză, întrucît, deopotrivă, nu există probe care ar demonstra utilizarea de către concurentul electoral Maia Sandu a interviului domnului Siegfried Mureșan în materialele sale de agitație, și nici nu există vreo legătură cauzală între acțiunile concurentului Maia Sandu și interviul parlamentarului european.

2. În conformitate cu dispozițiile art.65 alin.(1) teza întâi și art. 66 alin.(1) teza întâi din Codul electoral, se supun contestării *acțiunile/inacțiunile concurenților electorali*. În măsura în care obiectul contestației sunt acțiunile unui europarlamentar [care nu este concurent electoral], contestația nu întrunește nici măcar condițiile de admisibilitate prescrise de lege.

3. Potrivit art.66 alin.(1) din Codul electoral, contestațiile se depun ”[...] în termen de 3 zile calendaristice de la data săvîrșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărîrii [...]”, termenul de depunere calculîndu-se ” [...] începînd cu ziua următoare zilei în care a fost săvîrșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărîrea [...]”.

Întrucît interviul lui Siegfried Mureșan este datat cu 7 octombrie 2016 (<http://www.europalibera.org/a/28038587.html>), pentru a se încadra în rigorile de timp prevăzute de lege, termenul-limită de depunere a contestației era 10 octombrie

2016 (8 octombrie – prima zi; 9 octombrie – a doua zi; 10 octombrie – a treia zi). În situația în care contestația a fost depusă tocmai la 12 octombrie, apreciem că aceasta este tardivă.

Pornind de la raționamentele învedereate, în conformitate cu prevederile art.65-67 din Codul electoral și ale Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin Hotărîrea CEC nr.3353 din 20 iulie 2010, solicit respingerea contestației nr. CEC 10/17 din 12.10.2016, depusă de către Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al concurentului electoral Igor Dodon.

**Reprezentant cu drept de vot consultativ
al concurentului electoral Maia Sandu**

Sergiu Litvinenco

13 octombrie 2016