

## Comisia Electorală Centrală

### REFERINȚĂ

**pe marginea contestației nr.CEC-10/26 din 18.10.2016, depuse de domnul Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al concurentului electoral Igor Dodon**

La 18 octombrie 2016, domnul Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al concurentului electoral Igor Dodon, a depus o contestație în care susține că concurentul electoral Maia Sandu ar fi folosit în campania electorală fonduri financiare și materiale nedeclarate.

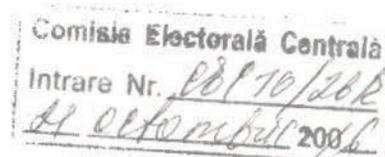
Sintetizînd cele descrise în contestație, concurentului electoral Maia Sandu i se impută următoarele.

- finanțarea PAS, respectiv și a Grupului de inițiativă, din străinătate; în calitate de argument servește bugetul publicat lunar pe pagina web a partidului și în care este reflectat transferul de peste hotare a sumei de 94 de mii de lei, care, din motivul că a fost virată din străinătate, a fost restituită deponentului în următoarea zi; de asemenea, autorul contestației presupune că Maia Sandu finanțează partidul, ea avînd venituri de peste hotarele țării;

- admiterea de către Grupul de inițiativă a încasărilor și achitărilor după prezentarea la CEC a listelor de subscripție;

- recepționarea de către Grupul de inițiativă a combustibilului la 23.09.2016, ceea ce, opinează autorul contestației, s-a făcut pentru a susține campania electorală a Maiei Sandu, "[...] fie pentru acoperirea folosirii unor fonduri materiale nedeclarate [...]";

- Grupul de inițiativă ar fi "[...] fraudat bugetul de stat în proporții mari [...]", întrucît sumele virate în cont după prezentarea listelor de subscripție urmau a fi trecute la bugetul de stat;



019 12 25

- Grupul de inițiativă a folosit combustibil, însă nu a arătat serviciile de transport sau bunuri pentru care s-ar fi utilizat combustibilul;

- nedeclararea de către concurentul electoral Maia Sandu în Raportul financiar prezentat la 14.10.2016 a cheltuielilor pentru combustibil, chiar dacă a avut unele deplasări în raioanele țării;

- nedeclararea de către concurentul electoral Maia Sandu în Raportul financiar prezentat la 14.10.2016 a cheltuielilor pentru chiria sălii din satul Mîndrești, r-nul Telenești, unde a avut, împreună cu domnul Andrei Năstase, o întrevedere cu localnicii;

- declararea cheltuielilor doar pentru 2 bannere, pe cînd ”[...] *Maia Sandu dispune de minimum 10 banere*”;

- finanțarea concurentului electoral Maia Sandu de peste hotare, or aceasta este finanțată de PAS, iar PAS a fost finanțat cu 94 de mii de lei de peste hotarele țării; de asemenea, PAS este finanțat de către Maia Sandu, care are venituri în afară țării.

Examinînd cele imputate prin raportare la prevederile cadrului legal și infralegal în materie electorală și de finanțare a campaniei electorale, calific contestația depusă ca fiind, pe de o parte, tardivă, iar, pe de altă parte, neîntemeiată, cu necesitatea respingerii acesteia, din următoarele considerente.

Înainte de a purcede la prezentarea argumentelor, menționez că, în esență, contestația privește, pe de o parte, activitatea Grupului de inițiativă pentru susținerea Maiei Sandu, iar, pe de altă parte, activitatea concurentului electoral Maia Sandu în Campania electorală.

I. Cu privire la preținsele încălcări admise de către Grupul de inițiativă în susținerea Maiei Sandu (activitatea căruia a încetat la momentul depunerii listelor de subscripție la CEC), chiar dacă, sub aspect intrinsec, marea lor majoritate sunt neîntemeiate<sup>1</sup>, accentuez caracterul tardiv al contestației în această parte.

---

<sup>1</sup> A se vedea, în acest sens, Comunicatul de presă al PAS din 29 septembrie 2016 - [https://unpaspentru.md/wp-content/uploads/2016/09/comunicat-de-presa\\_acuzatii-CEC\\_29-sept.pdf](https://unpaspentru.md/wp-content/uploads/2016/09/comunicat-de-presa_acuzatii-CEC_29-sept.pdf).

Potrivit art.66 alin.(1) din Codul electoral, contestațiile se depun în termen de 3 zile calendaristice de la data săvârșirii acțiunii/identificării inacțiunii sau adoptării hotărârii, termenul de depunere calculându-se începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. Întrucât Grupul de inițiativă și-a încetat activitatea încă în luna septembrie, iar contestația este depusă la 18 octombrie curent, constat că termenul legal de depunere a contestației a expirat cu multă vreme în urmă.

În plus, în cadrul ședinței CEC în care a fost examinată cererea de înregistrare a Maiei Sandu în calitate de concurent electoral pentru scrutinul din 30 octombrie 2016 [29.09.2016], toate argumentele respective au fost luate în dezbatere, Comisia, într-un final, adoptând Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr.316 din 29 septembrie 2016 "Cu privire la cererea de înregistrare a dnei Maia Sandu în calitate de candidat la funcția de Președinte al Republicii Moldova, desemnată de către Partidul Politic „Partidul Acțiune și Solidaritate”, a simbolului electoral și confirmarea reprezentantului cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală și a persoanei responsabile de finanțe (trezorerul)".

**II.** În ceea ce privește pretinsele încălcări imputate concurentului electoral Maia Sandu, acestea sunt neîntemeiate, iar motivele vor fi arătate în cele ce urmează.

**1.** În raport cu critica privitoare la nereflectarea de către concurentul electoral Maia Sandu a cheltuielilor de transport în Raportul financiar pentru primele 2 săptămâni, acest lucru se datorează faptului că, pe de o parte, cheltuielile respective aproape că nu au existat (în perioada 30 septembrie – 14 octombrie Maia Sandu a făcut doar câteva vizite în teritoriu, fiind, în cea mai mare parte, ocupată cu negocierile politice cu unele partide), iar, pe de altă parte, combustibilul necesar pentru deplasarea Maiei Sandu către cele câteva localități au fost acoperite din combustibilul procurat de Grupul de inițiativă care a colectat semnături pentru susținerea candidatului Maia Sandu și rămas restant după acoperirea cheltuielilor suportate de către colectori.

Întrucît cheltuielile pentru combustibil fusese declarate în Raportul financiar al Grupului de inițiativă prezentat Comisiei Electorale Centrale la 24.09.2016 [”rubrica 3.4.2. combustibil”, în total 25 de mii de lei], nu se poate vorbi că concurentul Maia Sandu ar fi folosit fonduri financiare și materiale nedeclarate. De altfel, este și firesc că bunurile declarate și procurate din fondul Grupului de inițiativă ce n-au putut fi folosite pînă la finalizarea activității Grupului de inițiativă să fie utilizate în perioada imediat următoare, întrucît, în caz contrar, ar fi trebuit ca acestea să fie distruse sau rebutate (de exemplu, combustibilul ar fi trebuit să fie scurs din rezervoarele automobilelor și aruncat pe carosabil). Un atare raționament este alogic, or este imposibil, la modul practic, de a evalua pînă la ultimul centrilitru cît combustibil va fi consumat pentru o activitate despre care nu se știe cu certitudine cum va decurge și cînd se va sfîrși.

2. Vizavi de nedeclararea în Raportul financiar prezentat la 14.10.2016 a cheltuielilor pentru chiria sălii din satul Mîndrești, r-nul Telenești, subliniez că Maia Sandu a fost invitată la acest eveniment de către domnul Andrei Năstase, întîlnirea nefiind organizată de către concurentul electoral Maia Sandu.

În același timp, întîlnirea domnului Andrei Năstase cu localnicii din satul Mîndrești, r-nul Telenești, la care a fost invitată și Maia Sandu, a avut loc la 15 octombrie 2014 [<https://www.privesc.eu/arhiva/categorii/Moldova,/5>], astfel încît, în condițiile în care Raportul financiar a reliefat cheltuielile suportate pînă la 14 octombrie, critica este una iluzorie.

3. În ceea ce privește declararea cheltuielilor doar pentru 2 bannere, pe cînd ”[...] *Maia Sandu dispune de minimum 10 banere*”, subliniez că în Raportul financiar nu este indicat numărul de bannere, ci dimensiunile acestuia – 2000 X 800 și 1600 X 800 –, prețul total fiind 5350 de lei. Numărul de bannere (40 în total) este indicat în factură, pe care o anexez.

În plus, modul în care autorul contestației formulează încălcarea trebuie privită critic, or, fără a aduce vreo probă, acesta afirmă că ”[...] *Maia Sandu dispune de minimum 10 banere*”. Este ca și cum ar fi formulată o contestație împotriva

concurrentului Igor Dodon în care s-ar imputa că Igor Dodon, deși declară că în primele 2 săptămâni de campanie a 2.063.300 lei, în realitate a cheltuit 10 sau 50 de milioane de lei.

4. Referitor la pretinsa finanțare a concurrentului electoral Maia Sandu de peste hotare (drept argument pentru o atare constatare servind datele din bugetele lunare ale PAS plasate pe pagina sa web și presupunerea că Maia Sandu, chiar dacă nu are venituri în Republica Moldova, ar finanța PAS), este la fel o afirmație nefondată și neadevărată.

Întîi de toate, cele peste 94 de mii de lei într-adevăr au parvenit pe contul PAS la 14.09.2016 – acest lucru este reflectat în raportul financiar al PAS pentru luna septembrie 2016 plasat, în virtutea angajamentului conducerii partidului de a asigura transparența deplină a veniturilor și cheltuielilor, pe pagina sa web. La 15.09.2016, la verificarea zilnică a contului bancar al PAS, trezorerierul a observat că aceste resurse au parvenit de peste hotarele Republicii Moldova, fapt care l-a determinat să facă imediat returnarea banilor. Altfel spus, imediat ce a observat că pe contul PAS au parvenit bani de peste hotare, trezorerierul a dispus returnarea acestor resurse. O asemenea măsură se se circumscrie dispozițiilor art.26 alin.(6) lit.b) din Legea nr.294/2007 care interzice donațiile făcute de persoane fizice și juridice din veniturile obținute în afara Republicii Moldova (și asta chiar dacă, teoretic, potențialul donator putea să aibă venituri în Republica Moldova, iar peste hotare banii să fie doar depozitați).

Referințele la încălcarea Legii nr.294/2007 prin faptul returnării celor peste 94 de mii de lei se bazează pe o interpretare eronată a cadrului legal în materie de finanțare a partidelor. Or, prevederile art.31<sup>1</sup> alin.(1) din Legea nr.294/2007 sunt incidente în situația în care partidele *primesc* donații cu încălcarea art.26 din Legea nr.294/2007, și nu atunci cînd se face transferul, însă partidele nu-l acceptă. În acest sens, sunt relevante alegațiile Curții Constituționale conținute în paragraful 19 din Decizia nr.64 din 26 septembrie 2016 potrivit căreia ”[...] *legislația civilă nu prevede posibilitatea obligării donatarului să accepte o donație, donația fiind un act juridic ce se încheie doar prin liberul consimțământ al părților. Curtea subliniază că nimeni nu poate fi*

*obligat să accepte o donație [..]*”, ceea ce, *de plano*, înseamnă că, pentru aplicarea art.31<sup>1</sup> din Legea nr.294/2007, este necesar, întâi de toate, ca donațiile să fie acceptate de către partid.

Presupunerea autorului contestației vizînd finanțarea PAS de către Maia Sandu nu se impune a fi comentată și argumentată. Maia Sandu cunoaște prevederile legale în materie de finanțare a partidelor, inclusiv interdicțiile referitoare la cine poate și cine nu poate finanța partidele, finanțînd partidul doar în măsura în care a întrunit condițiile specificate la art. 38 alin. (1) din Codul electoral.

Reieșind din cele menționate, în conformitate cu prevederile art.65-67 din Codul electoral și ale Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin Hotărîrea CEC nr.3353 din 20 iulie 2010, solicit respingerea contestației nr. CEC 10/26 din 18.10.2016, depusă de către domnul Vadim Filipov, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală al concurentului electoral Igor Dodon.

Anexă: o pagină

**Reprezentant cu drept de vot consultativ  
al concurentului electoral Maia Sandu**

**Sergiu Litvinenco**

21 octombrie 2016

Nr. exemplarului 1  
№. documentara

Seria, Nr. Seria: №

FB9426875



13.10.2016 / 13.10.2016

Data eliberării / data livării  
Data выписки / дата поставки

8. Foaie de parcurs  
9. Transportator  
10. Transportator

seria: SC Dageis Design SRL, adr. Chisinau, str. V. Alecsandri, 13 of. 15  
серия SC Dageis Design SRL, adr. Chisinau, str. V. Alecsandri, 13 of. 15

numar: 44195016 /  
номер  
data  
с.т./nr. TVA  
ф.к./код НДС  
с.т./nr. TVA  
ф.к./код НДС  
с.т./nr. TVA  
ф.к./код НДС

1. Furnizor SC Dageis Design SRL, adr. mun. Chisinau, V. Alecsandri 13, of. 26, tel. 728898, cont. „IBAN MD55AG00000002251465234, BC „Moldova-Agroindbank“  
2. Cumparator Candidat la functia de Presedinte al Republicii Moldova, dna. Maia Sandu, adr: Chisinau, str. A. Mateevici, 31, cont. „IBAN MD37RN00000002246011517, Banca Comerciala Romana Chisinau S.A. c/b RNCBMD2X  
3. Delegatione data delegatului  
4. Documentele anexate  
5. Punct incarcare Chisinau data delegatului  
6. Punct descarcare Chisinau Punct de incarcare  
7. Rediriții  
8. Punct poruzi

10.1  
Denumirea marfurilor, serviciilor si cod nomenclator al marfii  
Наименование товаров, услуг и номенклатурный код товара

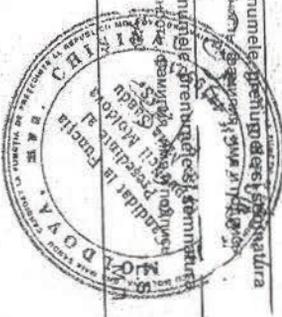
10.1	10.2	10.3	10.4	10.5	10.6	10.7	10.8	10.9	10.10	10.11	10.12
Unitate de masura Единица измерения	Capitativa marfurilor, volumul serviciilor Количество товаров, объем услуг	Pret unitar fara TVA, lei Цена единицы без НДС, леев	Valoarea totala fara TVA, lei Общая сумма без НДС, леев	Cota TVA,% Ставка НДС, %	Suma totala a TVA, lei Общая сумма НДС, леев	Valoarea marfurilor, serviciilor, lei Стоимость товаров, услуг, леев	Alta informatie Другая информация	Tip ambalaj Тип упаковки	Numar locuri Количество мест	Masa bruta, tone Масса брутто, тонн	
Banet 2000*800 mm Банет 1600*800 mm	buc. buc.	20.000 20.000	122.92 100.00	2 458.33 2 000.00	20% 20%	491.67 400.00	2 950.00 2 400.00				
11. TOTAL (pe raftina) / Всего (по странице)		4 458.33	X	891.67	X	5 350.00	X	X	X		
12. TOTAL (pe factura fiscala) / Всего (по налоговой накладной)		4 458.33	X	891.67	X	5 350.00	X	X	X		

13. Permis eliberarea: Director, Soljhan Dumitru Leonid  
Отпуск разрешен: Функция, подпись, печать, должность, фамилия, имя и подпись

14. Prezentarea bunurilor (serviciilor):  
Описание материальных ценностей (услуг):  
Director, Soljhan Dumitru Leonid  
Функция, подпись, печать, должность, фамилия, имя и подпись

15. Primit bunurile intermediarii (transportatorului):  
Принят материальные ценности посредник (перевозчик)  
16. Prezentarea bunurilor intermediarii (transportatorului):  
Описание материальных ценностей посредник (перевозчик)  
17. Primit bunurile (serviciile) cumparatorului:  
Принят материальные ценности (услуги) покупатель

Functia, numele, prenumele si semnatura  
Должность, фамилия, имя и подпись  
Functia, numele, prenumele si semnatura  
Должность, фамилия, имя и подпись



Amplasat la R. 14/10 2016