

REFERINȚĂ

**pe marginea contestației depuse de domnul Vadim Moțarschi,
reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală a
concurrentului electoral Marian Lupu**

Cu privire la chestiunile învederate în contestația înregistrată cu nr. CEC 10/7 din 06.10.2016, depusă de către domnul Vadim Moțarschi, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală a concurrentului electoral Marian Lupu, menționez următoarele.

Evocarea încălcării de către concurrentul electoral Maia Sandu a prevederilor art.47 alin.(6¹) din Codul electoral este una iluzorie, bazată pe interpretarea eronată a prevederilor alineatului respectiv.

I. Chiar dacă formularea reglementării înserată în cuprinsul art.47 alin.(6¹) din Codul electoral, introdus prin Legea nr.36/2015 [pct.17 din art.I], este defectuoasă, din interpretarea atât textuală, cât și funcțională a tezei a doua a alineatului respectiv – la care face trimitere autorul contestației – se poate deduce că obiectul prohibiției în cauză se referă la publicitatea electorală. Or, textul “[...] se interzice [...] utilizarea materialelor în care apar personalități istorice ale Republicii Moldova [...]” este în legătură intrinsecă cu teza întâi a reglementării cuprinse la art.47 alin.(6¹), respectiv putem deduce că semnificația termenului ”materiale” este o formă/modalitate prin care se poate face publicitate electorală.

Așa fiind, esența reglementării la care face trimitere autorul contestației ar fi utilizarea de către un concurent electoral, în scop de publicitate electorală, a materialelor de genul spoturilor video, afișelor electorale, panourilor publicitare, leafletelor etc., în care apar personalități istorice ale Republicii Moldova. Nefiind vorba

Comisia Electorală Centrală
Intrare Nr. CEC 10/7R
07 Octombrie 2016

029 1034

de așa gen de materiale, pretinsa eludare a art.47 alin.(6¹) din Codul electoral de către concurentul electoral Maia Sandu în cadrul evenimentului din 5 octombrie nu poate fi acceptată.

2. Evenimentul din 5 octombrie din or.Hîncești nu poate fi încadrat în categoria de "publicitate electorală" în sensul conferit de Codul electoral, fiind, în fond, o întâlnire cu locuitorii or.Hîncești (pentru care a fost depusă și o declarație prealabilă la primăria or.Hîncești), în care concurentul electoral Maia Sandu a prezentat contractul social cu cetățenii.

În măsura în care o întâlnire cu cetățenii este calificată ca "publicitate electorală", rezultă că Partidul Democrat este și el pasibil de răspundere. Or, în ziua lansării oficiale a candidatului Marian Lupu în fața Universității de Stat din Moldova (30 septembrie 2016), au fost folosite imagini în care apare clădirea universității (<https://www.youtube.com/watch?v=NiSX2KbYdLc>, începînd cu secunda a 15-a), fapt interzis fără echivoc de prevederile tezei întîi a art.47 alin.(6¹) din Codul electoral întrucît instituția respectivă, potrivit Codului educației, este instituție de învățămînt de stat.

Mai mult decît atît, prin *reductio ad absurdum*, în ipoteza în care admitem că întîlnirile electorale se circumscriu prohibițiilor statuate la art.47 alin.(6¹) din Codul electoral, iar întîlnirea are loc, de exemplu, într-o instituție de învățămînt în care există cel puțin o poză/bust cu un clasic al literaturii române sau universale, un drapel al Uniunii Europene sau o poză a unui actual sau fost demnitar străin, rezultă că aceasta nu poate avea loc. Evident că o atare interpretare nu poate fi calificată altfel decît o ineptie.

3. Este de menționat, de asemenea, că nu există nici un material (măcar o poză) care ar avea vreo legătură directă sau indirectă cu Partidul Acțiune și Solidaritate sau cu prezidențiabilul partidului în care ar apărea bustul lui M.Eminescu din or.Hîncești. Poza unei persoane pe fonul bustului "Luceafărului Literaturii Române" și a banerului partidului, anexată la contestare, reprezintă un screenshot realizat de către autorul

contestației, preluat de pe site-ul privesc.eu, care a filmat evenimentul respectiv, neavînd vreo legătură cu partidul sau cu candidatul partidului.

Spre deosebire de Partidul Acțiune și Solidaritate, candidatul Partidului Socialiștilor Igor Dodon apare într-o poză plasată pe pagina web a formațiunii politice pe fundalul monumentului domnitorului Ștefan cel Mare și Sfînt (<http://socialistii.md/igor-dodon-moldova-are-viitor-cu-m-presedinte-socialisti-care-sie-trecutul-si-respecta-istoria-tarii-sale/?lang=ru>). În condițiile în care poziția autorului sesizării este una consecventă, nu este clară lipsa unei contestații similare și față de prezidențiabilul Partidului Socialiștilor.

5. Suplimentar la cele expuse, specificarea unui punct de întîlnire, a unei adrese, cu referire la un monument, piață, scuar nu constituie utilizarea unei personalități istorice, or există nenumărate străzi care conțin numele unor personalități importante din cultura noastră. Strada Mihai Eminescu 42 nu înseamnă nicidecum personalitatea Mihai Eminescu 42, ci reprezintă specificarea exactă a unui punct zonal.

Pornind de la cele expuse, în conformitate cu prevederile art.65-67 din Codul electoral și ale Regulamentului privind procedura de examinare și soluționare a contestațiilor de către organele electorale în perioada electorală, aprobat prin Hotărîrea CEC nr.3353 din 20 iulie 2010, sîcilit respingerea contestației nr. CEC 10/7 din 06.10.2016, depusă de către domnul Vadim Moțarschi, reprezentant cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală a concurentului electoral Marian Lupu,

**Reprezentant cu drept de vot consultativ
a concurentului electoral Maia Sandu**

Sergiu Litvinenco

7 octombrie 2016